

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2006. január 20-án 9 óra 20 perckor megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Tanácsterem

Jelen vannak: Hunvald György **polgármester**

Demeter Tamás, Gergely József, Koromzay Annamária **alpolgármesterek**

Ádler György, Balogh Erika, Bán Imre, dr. Bolesza Emőke, Devosa Gábor, Fedrid Gábor, dr. Frisch Gábor, Gál György, Gerenday Ágnes, Prof. dr. Hahn György, Haller Gyula, Hont András, Kardos Péter, dr. Kecskés Gusztáv, dr. Kispál Tibor, Lendvai Béla, Molnár István, Puskás Attila Sándor, Ripp Ágnes, Schmidt Zoltán, Simon Péter, **képviselők**

Dr. Kálmán Zsuzsanna **jegyző**

Medgyesi Judit **aljegyző**

Hivatali vezetők: Csüllög Szilvia, Bártfai Miklós, Fitosné Z. Zsuzsa, Hangyál Imre, Hollósi Géza, Simonné Müller Katalin, dr. Szász Eleonóra

Távol maradtak: Czibula Csaba, Varga Tibor, dr. Vedres Klára képviselők

Az ülést vezette: Hunvald György polgármester,
Gergely József alpolgármester

Jegyzőkönyvet vezette: Danó Jánosné

Hunvald György

Újfent köszönti a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeket és mindenkit, aki az Erzsébetvárosi Televízió keresztül figyelemmel kíséri a munkát.

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2006. január 20-i rendes nyilvános ülését megnyitja.

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatát a mai ülés napirendjére, melyhez módosító indítvány érkeztek, amely újabb napirendi pontok felvételét javasolják.

Az első módosító indítvány a napirendhez az *Egyszeri, egyösszegű fűtési támogatásról* szól. Kéri, hogy indokolja meg Kecskés úr a napirendre vételt.

dr. Kecskés Gusztáv

A tél mint mutatja, megérkezett már elég régóta. A támogatás azt gondolja, hogy rendszeres is lehetne bár a címében egyszeri fűtési támogatásról van szó, ez a megemelkedett fűtési költségek és gázzámlák kompenzálására irányulna a kerületben. Számításaik szerint - és azért indokolná, mert a frakcióvezetőjük betegségének távollétében saját maga vállalta ezt a feladatot – ez körülbelül az éves költségvetésben annyi összeget tenne ki, mint a Kerület Őrség fenntartása. Mind a kettőt fontosnak tartják, nyilván a Kerület Őrség munkáját még

nem lehet értékelni. Ami biztos, hogy nem veszne kárba az hogyha a kerület háztartásait fűtési támogatással megsegítenék ezen a télen – és ez egy a következő években is rendszeres támogatás lehetne. Úgyhogy kéri a képviselőtársait, hogy bár az előterjesztő szerint nem került napirendi, valamiért nem tartotta fontosnak, hogy ezt megtárgyalják, saját maga azt gondolja, hogy a tárgyalásba is kezdjenek bele, és jó lenne hogyha el is fogadnák természetesen minden módosító indítványra vagy nyitott gondolatra ők is készen állnak, hogy tovább javítsák azt a célt, hogy a kerületben élőknek a téli kiadásait mérsékelni tudja az Önkormányzat ilyen jellegű támogatással. Köszöni a szavazatokat, hogyha támogatják.

Hunvald György

A napirendre vételhez egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 4 igen 12 nem 5 tartózkodás.

19/2006. (I. 20.) számú határozat:

- dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványáról az ülés napirendjeihez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát, mely szerint a mai ülésen az *“Egyszeri, egyösszegű fűtési támogatásról – Előterjesztő: Puskás Attila Sándor Fidesz Magyar Polgári Szövetség”* című előterjesztést a mai ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

Hunvald György

A következő módosító javaslat a napirendhez egy Képviselő-testületi határozat visszavonásáról szól. Kérdezi Kecskés Gusztáv képviselő urat, hogy kívánja-e indokolni a napirendre vételt.

Lendvai Béla képviselő úr kért szót, akinek megadja a szót.

Lendvai Béla

Véleménye szerint az előterjesztésben és a határozati javaslatban is látható, hogy ők azt szeretnék, hogyha rendkívüli gyorsan egy új pályázat nyertesét látnák viszont ebben a kérdésben, aki nyilvánvalóan nem kizárt, hogy ugyanaz is lehet, csak éppen ebben az ügyben történjen valami, hiszen igénylik már, hogy változás legyen ezen a területen, a parkolás területén.

Hunvald György

A napirendre vételről egyszerű többséggel kell szavazni, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 1 tartózkodás.

20/2006. (I. 20.) számú határozat:

- dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványáról az ülés napirendjeihez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát, mely szerint a mai ülésen az *“Képviselő-testületi határozat visszavonásáról Előterjesztő: Lendvai Béla - Puskás Attila Sándor Fidesz Magyar Polgári Szövetség”* című előterjesztést a mai ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

Hunvald György

A következő javaslat Kecskés Gusztáv képviselő úrtól a térfigyelő kamera-rendszer működését vizsgáló ad-hoc bizottság felállításáról szóló napirend.

Megadja a szót Kecskés Gusztáv képviselő úrnak.

dr. Kecskés Gusztáv

Volt már a kerületben arra példa, hogy ad-hoc bizottságot állítottak fel ugyanebben a témakörben, szerinte akkor is indokolt volt, hogy ennek a vizsgálata, igaz hogy az nem ellenzéki javaslatra került felállításra. Ugyanakkor a saját tapasztalatainak ellentmondanak azok a tapasztalatok, amik szintén megjelennek a kerületi újságban, és elég viccesnek találja, hogy a kerületi egyik újság egyik számában egy dicsérő megállapítások, a következőben – részéről, amelyet vállal – inkább kétkedő megállapítások jelennek meg. Aztán nagycsoportban bár ad-hoc bizottságot nem állítottak fel, meg nem akarnak ezek szerint, de mégis ellátogatnak képviselők, hogy megnézzék, hogy hogyan működik a kamera-rendszer vagy meggyőződnek, vagy nem győződnek meg. Saját maga mindenesetre nem tudott úgy meggyőződni, mint annak idején, amikor egy ad-hoc bizottság tagjaként jelen volt és megtekintette ennek a működését.

Az indítványát, hogy ismételten akár ugyanabban az összetételben küldje ki a Képviselő-testület ezt az ad-hoc bizottságot, saját maga vállalja azt, ami munkával jár, körülbelül egy három órás tevékenység és utána a jelentésnek az elkészítése a Képviselő-testület asztalára, azt gondolja, hogy ezzel a kerületben élőket is megnyugtathatnák, hogyha három képviselő Képviselő-testületi felhatalmazással megtenné ezt az ellenőrzést.

Kéri támogassák az előterjesztése napirendre vételét és természetesen utána elfogadását, mindannyiuk biztonsága érdekében.

Hunvald György

A napirendre vételhez egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 6 igen 16 nem 2 tartózkodás.

21/2006. (I. 20.) számú határozat:

- dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványáról az ülés napirendjeihez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát, mely szerint a mai ülésen az *“Térfigyelő kamerarendszer működését vizsgáló ad hoc bizottság felállításáról* *Előterjesztő: Dr. Kecskés Gusztáv Fidesz Magyar Polgári Szövetség”* című előterjesztést a mai ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

Hunvald György

A következő napirendre vételi javaslat a Garay utcai épületek lakóinak kártalanításáról szól. Megadja a szót Kecskés Gusztáv képviselő úrnak.

dr. Kecskés Gusztáv

Nem tudja, hogy van-e értelme, hogy elmondja, mert úgy látja, hiába érvel, a Képviselő-testület nem hallgatja meg az indítványokat, amelyek nem saját magának fontosak higgyék el, hanem adott esetben azoknak, akiket ez közvetlenül érint. Nagyon jó lenne, hogyha ebben az esetben most nem szavaznák le a napirend tárgyalását, és valamilyen kultúrált európai módon legalább vitát nyitnának a felett, még akkor is, hogyha későbbiekben a tárgyalás közben arról

győződnek meg, hogy nem jó ez a javaslat és leszavazzák, hiszen erre mindenkor megvan a lehetőség. Legalább azt kéri, hogy nyissanak napirendet a téma fölött, hogy a Garay utcai épületek lakóinak kártalanítását az általuk elképzelt gyorsított módon és az Önkormányzat garanciáival tegyék javaslatként és fogadják el. Ennek a javaslatnak a lényege az lenne, hogy az Önkormányzat előre menve minden beruházástól vagy beruházótól függetlenül adna egy garanciát és tudnak hozzákezdeni mindenkinek a lakásában, aki érintett ennek a piacberuházásban. Ez azt gondolja, jelzés értékű bárkinek a kerületben, hogyha valami nagyobb építkezés történik, akkor nem fogja önmagára hagyni őt a kerület. Nyilván vannak későbbi megoldások is amelyeket mások preferálnak, ők azonban a gyorsabb garanciát szeretnék biztosítani a kerület környéken lakó lakóinak. Úgyhogy kéri vegyék napirendre és tárgyalják meg ezt az előterjesztést, ami a Garay téri épületek lakóinak előzetes kártalanítására szól.

Hunvald György

A napirendre vételhez egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 6 igen 16 nem 3 tartózkodás.

22/2006. (I. 20.) számú határozat:

- dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványáról az ülés napirendjeihez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát, mely szerint a mai ülésen az *“Budapest VII. kerület Garay u. épületek lakóinak kártalanításáról Térfigyelő kamerarendszer működését vizsgáló ad hoc bizottság felállításáról* Előterjesztő: Dr. Kecskés Gusztáv Fidesz Magyar Polgári Szövetség” című előterjesztést a mai ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

Hunvald György

A következő napirendi pont javaslat a Király utca 25., 27., 29. szám alatti ingatlan értékesítésének felülvizsgálatáról szól. Megadja a szót Kecskés Gusztáv képviselő úrnak.

dr. Kecskés Gusztáv

Már annak is örül, hogy ugyan napirendre nem vették fel, hiszen annak idején még kiküldeni sem kívánták ezt az előterjesztést, volt egy interpellációs vita a Polgármester úr és saját maga között, hogy egyáltalán képviselő terjeszthet-e elő valamilyen témában anyagot – illetve hogyha ellenzéki képviselő – és hogyha valaki úgy ítéli meg, hogy szerinte nem elég jó, akkor nem is tűzi napirendre. Most legalább ki lett küldve és gondolkozhatnak azon, hogy napirendre tűzik-e vagy napirendre nem tűzik-e. Azt szeretné kérni, hogy most tűzzék napirendre, ugyanis itt arról van szó, hogy három olyan ingatlant értékesített az Önkormányzat, amelyet a saját értékbecslésük szerint magasabb értéken tartanak nyilván, itt az értékbecslési szabályokon lehet elvitatkozni, de hogy körülbelül kétszeres különbség legyen a belső könyvelés és az értékesítési ár között és ez több százmillió forintot érint, arról azt gondolja, hogy érdemes lenne felülvizsgálni. Ezért ez az előterjesztése arra irányulna, hogy vizsgálják felül a Király utca 25., 27., 29. szám alatti ingatlanok értékesítésének gyakorlatát és határozatát. Kéri a képviselőket, hogy a kerületi pénzekkel való gazdálkodás fontossága miatt legalább áttekinteni, ha még nem is elfogadni legyenek szívesek elfogadni előterjesztését.

Hunvald György

A napirendre vételhez egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 27 fő.

A szavazás eredménye 7 igen 18 nem 2 tartózkodás.

23/2006. (I. 20.) számú határozat:

- dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványáról az ülés napirendjeihez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát, mely szerint a mai ülésen az *“Bp. VII. kerület Király u. 25. - 27. - 29. szám alatti ingatlan értékesítésének felülvizsgálata Előterjesztő: Dr. Kecskés Gusztáv”* című előterjesztést a mai ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

Hunvald György

A meghívó szerinti napirendi pontok közül a 6. pontot - Az EU Integrációs Bizottság 2005. évi beszámolója - az előterjesztője visszavonta.

Gál György képviselő úrnak ügyrendi javaslata van, akinek megadja a szót.

Gál György

Szavaztak arról, hogy felvesznek egy napirendi pontot, csak arról nem, hogy hanyadik napirendnek.

Hunvald György

Ilyenkor mindig az utolsó napirendi pontként kerül tárgyalásra.

Gál György

Zárt vagy nyilvános ülésen – kérdezi.

Hunvald György

Vagyonértékű így természetesen zárt ülés. Tehát amit így felvesznek napirendre, ha nyilvános ülés napirendje, akkor utolsóként, ha zárt, akkor a zárt utolsó napirendjeként.

Gál György

Kéri, hogy ügyrendi indítványáról szavazzanak, mely szerint a felvett napirendi pontot zárt ülés keretében az utolsó napirendi pontként tárgyalják.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel Gál György ügyrendi indítványát.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

24/2006. (I. 20.) számú határozat:

- Gál György ügyrendi indítványáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Gál György ügyrendi indítványát, mely szerint az imént elfogadott napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében utolsó pontként kerüljön sor.

Hunvald György

Hont András képviselő úrnak ügyrendi javaslata van, de nem tudja megadni a szót, mert a napirendek felett nem nyitnak vitát.

Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendi pontjait a bejelentett és elfogadott módosítással együtt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 22 igen 1 nem 2 tartózkodás.

25/2006. (I. 20.) számú határozat:

- Napirendi pontok elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006. (.....) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000. (V. 22.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006.(.....) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtandó visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő rehabilitációs támogatásról szóló 7/2005.(III.21.) számú önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Fedrid Gábor képviselő
- 3.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006.(.....) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtható gázvezeték felújítási támogatásról szóló 8/2005.(III.21.) számú önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Fedrid Gábor képviselő
- 4.) Szociális és egészségügyi tanácsnok 2005. évi beszámolója
Előterjesztő: Dr. Kispál Tibor képviselő
- 5.) Tájékoztató az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet 2005. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 6.) Beszámoló az Egészségügyi Bizottság 2005. évben végzett tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Bolesza Emőke Egészségügyi Bizottság elnöke
- 7.) Informatikai Bizottság 2005. évi beszámoló
Előterjesztő: Adler György Informatikai Bizottság elnöke

- 8.) A Művelődési Bizottság 2005. évi beszámolója
Előterjesztő: Devosa Gábor Művelődési Bizottság elnöke
- 9.) Interpellációk, képviselői kérdések

Zárt ülés keretében:

- 10.) Szociális ügyekben hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Dr. Vedres Klára, a Szociális Bizottság elnöke
- 11.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló kárpótlási jegyek eladására
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 12.) Javaslat a Budapest VII. Akácfa u. 61. szám alatti ingatlan hasznosítására
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 13.) A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata, másrésztől az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Rt. között kötött Megbízási szerződés módosításáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 14.) Személyi ügy
Előterjesztő: Puskás Attila Sándor frakcióvezető
- 15.) A Budapest VII. kerület Marek J. u. 39. III. em. 5. szám alatti lakás tulajdonjogának megszerzése a Kincstári Vagyoni Igazgatóságtól
Előterjesztő: Gál György képviselő
- 16.) Képviselő-testületi határozat visszavonásáról
*Előterjesztő: Lendvai Béla és Puskás Attila Sándor
Fidesz Magyar Polgári Szövetség*

Hunvald György

Hont András képviselő úrnak most megadja a szót, ügyrendi indítványa megtételére.

Hont András

Lehetett volna a hozzászólása ügyrendi a napirendekhez is, be is tudta volna bizonyítani.

Hunvald György

Közli, hogy napirendek felett nem szoktak vitázni.

Hont András

Közli, hogy az hogy mit szokott a Polgármester úr és mit lehet, azt gondolja, hogy két kategória.

Hunvald György

A szokásjog a jogban elég fontos dolog úgy gondolja – kéri, hogy folytassa.

Hont András

Ez a gondolat helyén való, ennek ellenére ott, ahol van egy írott jog, ott nyilvánvalóan az kerül alkalmazásra nem precedens rendszerű a magyar jogrend – mindegy.

A szavazatát szeretné indokolni, számára a testületi ülés az EU Integrációs Bizottság beszámolója nélkül nem teljes.

Hunvald György

Közli Hont úrral, hogy megvonta tőle a szót.

Megnyugtatja Hont András képviselő urat, hogy mind a szokásjog alapján mind az írott jog alapján nincs lehetőség a napirendek fölött senkinek a jelenlegi Szervezeti és Működési Szabályzat szerint.

Hont András

Azt is szeretne volna elmondani, mint amit az előbb Gál képviselő úr, és azt gondolja, hogy a Polgármester úr tartozik neki egy bocsánatkéréssel, mert az előbbi szavazásuk mutatta azt, hogy lehet ügyrendi indítványt tenni a napirendekkel kapcsolatban – Gál úr ezt megtette és a Testület is szavazott, azt gondolja, hogyha mély elnézést kér a Polgármester úr az a minimum.

Hunvald György

Hont András képviselő úrtól mély elnézést kér.

Az első pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Gergely József alpolgármester úrnak.

1. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006. (.....) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000. (V. 22.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Devosa Gábor

A Művelődési Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, melyhez egy módosító indítványt is nyújtottak be, amely arról rendelkezik, hogy azoknak, akiknek nincs otthoni Internet hozzáférésük, legyen az akár képviselő vagy bizottsági tag ők mily módon kaphatják meg a határidőn belül a Képviselő-testületi anyagokat – erre kívántak módosító javaslatot tenni. A Művelődési Bizottság tárgyalása és elfogadásra javasolja a napirendet.

Ripp Ágnes

Az EU Integrációs Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Kecskés Gusztáv

A Jogi Bizottság is támogatja elfogadásra az előterjesztést.

Ádler György

Az Informatikai Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendet.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Hont András

Ha vitának lehet betudni a mély egyetértést, akkor vitatkozik.

Annyit szeretne mondani, amit múltkor is elmondott, mert valószínűleg nézi az adást, annak gőze sincs, hogy miről van szó, hogy környezetvédelmi szempontokból messzemenőkéig támogatja ezt a fajta ülésösszehívást, és ezért fogja megszavazni, mindenféle informatikai

beruházás messzemenőig térül meg, hogyha ezt a mérhetetlen nagy papírtömeget meg lehet spórolni és ezzel meglehetősen sok fa életét is meg lehet menteni. Ettől függetlenül a Művelődési Bizottság felvetése még jogos, és erre valami érdemi választ azért nem ártana adni, hiszen a külső bizottsági tagok is esküt tettek, számukra is meg kell küldeni előre az őket érintő anyagokat – ez kérdésként változatlanul fennáll, arra pedig senkit nem lehet kötelezni, hogy otthon számítógépet és Internetes hozzáférést tartson, hogyha az Önkormányzat ezt nem biztosítja. Ez a kérdés tehát fennáll, ennek ellenére, amit meg lehet oldani elektronikus úton azt úgy kell, jó lenne hogyha más állami szervek is ezt irányelvként előírnák mert csupán megjegyzi, hogy például az APEH-ban a mai napig nem lehet csak és kizárólag elektronikus úton egy cégnek ellenőrzés után az anyagokat elküldeni, hanem hogyha ellenőriznek abban az esetben papíron is be kell nyújtani a számlákat – szörnyű.

dr. Kecskés Gusztáv

Nem nyújtott be a napirendhez módosító indítványt, de lehet hogy legközelebb fog, azért mert van amikor az embernek reggel és pont a tárgyalás közben jutnak eszébe ötletei. Az elektronikus megküldéssel kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy 72 órával előbb megküldi, de nem feltétlenül szokása mindenkinek, hogy a levelezőrendszerét 72 óránként ellenőrizze – lehet, hogy ez most innentől kötelező lesz -, mert nem tudja, hogy testületi ülés van. Rendelkezésre áll minden képviselőnél az a telefon, amelyet az Önkormányzat biztosít számára, tehát SMS-ben is lehetne tájékoztatást nyújtani, ez abban a pillanatban megjelenik és hogyha valaki elfelejtené az Internetről letölteni a levelezőládáját, akkor például így elmulaszthat egy fontos tárgyalást, ami a kerületet érint, de mivel a telefon mindig a zsebében van, és fogad hívásokat az ember, úgyhogy az ott megjelenő SMS nagyban segítené az elektronikus összehívást. Saját maga ezt is bele tudja érteni az elektronikus úton történő összehívásban, tehát nemcsak az Internet, hanem a mobiltelefon használatát is.

Simon Péter

A Művelődési Bizottság módosító javaslatát saját maga javasolta, amelyet el is fogadtak. Ugyanis itt komolyan figyelembe kell venni az esélyegyenlőséget is, amely napjainkban vezető témája a közéletnek, tehát az esélyegyenlőséget meg kell adni azoknak is, akiknek nincs Internetes hozzáférésük. Ezen kívül fel szeretné hívni a figyelmet, hogy nemcsak a meghívóról szól ez a dolog, hanem az anyagokról is, az anyagokat azért SMS-ben kiküldeni nem igazán lehet. Attól függetlenül, hogy saját maga is szívén viseli a környezetvédelmet, a fák életét, és a papíralapú dolgoknak szűkebb körbe visszaszorítását, még azért nem élük azt a világot, hogy mindenki elektronikus eszközöket tudjon kezelni. Az elektronikus eszközök beszerzését és kezelését kötelezővé tenni, ez alapvetően ellenkezik még talán az emberi jogokkal is.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót válaszadásra az előterjesztőnek.

Hunvald György

Pontosan azt gondolták, amit Kecskés Gusztáv képviselő úr mondott, hogy SMS-ben mindenképpen egy értesítést küldenek, hogy e-mailen elküldésre került a testületi ülés anyag. A bizottságoknál természetesen, amit a Művelődési Bizottság módosító indítványában írt, az jónak tűnik, de mégsem az szerinte, ezért is nem tudja elfogadni, hiszen a bizottsági tagok 80 százaléka rendelkezik már e-mail címmel. Tehát egyrészt már el tudják küldeni, másrészt, minden frakciónak van frakciótitkára az épületben, tehát hogyha bárki szeretné akár írott formában, akár adathordozón a bizottsági illetve a testületi ülés anyagát megkapni, akkor a

frakciótitkárokon meg tudja kapni azonnal, a frakciótitkárnak ez a feladata, hogy kiszolgálja a képviselőket, illetve a bizottsági tagokat.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a Művelődési Bizottság módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 5 igen 13 nem 5 tartózkodás.

26/2006. (I. 20.) számú határozat:

- A Művelődési Bizottság módosító indítványáról a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000. (V. 22.) számú önkormányzati rendelet módosításához -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - a Művelődési Bizottság módosító indítványát a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000. (V. 22.) számú önkormányzati rendelet módosításához az alábbiak szerint:

1. §

A paragrafus szövegezése az alábbiak szerint módosul:

„A rendkívüli ülésre szóló meghívót a napirendek anyagaival, valamint a (2) bekezdés szerinti indítvánnyal együtt legalább az ülés kezdete előtt 72 órával - elektronikus úton, **valamint a jogosultak részére adathordozón** - ki kell küldeni.

2. § (2) bekezdése

A 2. paragrafus (2) bekezdés szövegezése az alábbiak szerint módosul:

„A képviselő-testület ülésére szóló meghívót a napirendek anyagaival együtt - elektronikus úton - úgy kell megküldeni, hogy azt a képviselők rendes ülés esetén az ülés előtt 8 nappal, rendkívüli ülés esetén az ülés kezdete előtt 72 órával megkapják. A rendelet-tervezeteket a rendes és a rendkívüli képviselő-testületi ülés előtt 8 nappal kell - szintén elektronikus úton, **valamint a jogosultak részére adathordozón** - megküldeni a képviselőknek.”

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 22 igen 0 nem 2 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2006. (I.23.) önkormányzati rendelete Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000. (V.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Gergely József

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Hunvald György polgármester úrnak.

2. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006.(.....) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtandó visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő rehabilitációs támogatásról szóló 7/2005.(III.21.) számú önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Fedrid Gábor képviselő

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Megállapítja, hogy bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez a Kerületfejlesztési Bizottság nyújtott be módosító indítványt, melyet az előterjesztő elfogadott.

Szavazásra teszi fel Kerületfejlesztési Bizottság módosító indítványát, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

27/2006. (I. 20.) számú határozat:

- A Kerületfejlesztési Bizottság módosító indítványáról a társasházaknak nyújtandó visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő rehabilitációs támogatásról szóló 7/2005. (III.21.) önkormányzati rendelet módosításához -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott - a Kerületfejlesztési Bizottság módosító indítványát a társasházaknak nyújtandó visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő rehabilitációs támogatásról szóló 7/2005. (III.21.) számú önkormányzati rendelet módosításához az alábbiak szerint:

„3.2. A visszatérítendő támogatás összegének visszafizetése - kizárólag a visszatérítendő rész figyelembe vételével - a társasház által vállalt időre, de legfeljebb a következő futamidő alatt történik:

- a) 500.000,-Ft-ig egy év,
- b) 500.001,-Ft-től 1.000.000,-Ft-ig két év,
- c) 1.000.001,-Ft-től 1.500.000,-Ft-ig három év,
- d) 1.500.001,-Ft-től 2.000.000,-Ft-ig négy év,
- e) 2.000.001,-Ft fölött öt év"

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 24 igen 0 nem 0 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2006. (I.23.) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtandó visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő rehabilitációs támogatásról szóló 7/2005.(III.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

3. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006.(.....) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtható gázvezeték felújítási támogatásról szóló 8/2005.(III.21.) számú önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Fedrid Gábor képviselő

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Megállapítja, hogy bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. dr. Hahn György

Örömmel olvasta mindkét előterjesztést – az előzőt is és ezt is – egy problémája van vele, hogy ezek a társasházaknak nyújtandó támogatások, de ugyanilyen támogatásban kellene részesíteniük az önkormányzati házakat is. Javasolja, hogy a Kerületfejlesztési Bizottság foglalkozzon ezzel a kérdéssel.

Hont András

Bár nem előterjesztő, de azért válaszolna Hahn úrnak, hogy tartalmi kérdésben természetesen igaza van, hogy nem lehet, hogy az egyik ház és a másik ház között a ház jellege és állapota szempontjából és a képviselők nézőpontjából nincs, és nem is lehet különbség. Azonban jogilag két külön kategória ennek következtében nem is lehet egyben rendezni, hiszen társasháznál társasházi közgyűlésnek kell döntenie, az Önkormányzatnak egy rendelet kell arról, hogy ott milyen módon járnak el, hisz a saját házaik, ahol nincsenek bealapítózva, mármint 100 százalékos önkormányzati tulajdonos, ott simán és egyszerűen költségvetési rendeletben a felújításokat meg tudják tenni. A kérdés az az, és ezt nem tudja, és jó lenne, ha Hahn úr ebben segítségére lenne, hogy azt megnézzék, hogy valóban hasonló módon fejlesszék, vagy újítsák fel az önkormányzati és a társasházakat. De mondja még egyszer nem ez a kérdés, vagy nem ez a jogi része a dolgoknak.

Hunvald György

Személyes érintettség címén megadja a szót Hahn György képviselő úrnak.

Prof. dr. Hahn György

Ha már megszólította Hont András képviselő úr, jelezni szeretné, hogy tökéletesen tisztában van azzal, amit elmondott, csak arra a különbségre próbálta felhívni a figyelmet, ami a saját kezelésű házaik és a társasházak között van, és szeretné, hogyha egyenlő elbírálás alá kerülnének mielőbb. Vannak olyan önkormányzati házak, ahol a gáz sincs bevezetve, nemhogy gáztámogatást kapnának, hanem gázszolgáltatás sincs. Úgyhogy ezt kellene előbb megoldani, és csak azután támogatni azokat a házakat, amelyek nem is az önkormányzaté – tehát itt az esélyegyenlőséget kellene előbb-utóbb biztosítani. Sajnos kénytelen erre felhívni a figyelmet, mert ilyen elkötelezettségű.

Hunvald György

Személyes érintettség címén megadja a szót Hont András képviselő úrnak.

Hont András

Csak annyit akar mondani, hogy éppen ezért kezdte úgy a felszólalását az előbb, hogy a

tartalmi részében igaza van, minden amit utána elmondott azzal egyet ért, de mondja ezt el mondta, és ezt nem vitatta – tudja, hogy ott ahol nincs gáz, ott gáz van.

Hunvald György

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót válaszadásra az előterjesztőnek.

Fedrid Gábor

Egyértelmű a rendelet címe, hogy a társasházaknak nyújtható gázvezeték az előző rendelet címe a társasházak nyújtandó felújítási pályázatról szól. A költségvetésben szerepel egy másik soron és máshol a tisztán önkormányzati házak felújítása.

Hunvald György

Az előterjesztéshez a Kerületfejlesztési Bizottság nyújtott be módosító indítványt, melyet az előterjesztő elfogadott.

Szavazásra teszi fel Kerületfejlesztési Bizottság módosító indítványát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 24 igen 0 nem 0 tartózkodás.

28/2006. (I. 20.) számú határozat:

- A Kerületfejlesztési Bizottság módosító indítványáról a társasházaknak nyújtható gázvezeték felújítási támogatásról szóló 8/2005.(III.21.) önkormányzati rendelet módosításához -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott - a Kerületfejlesztési Bizottság módosító indítványát a társasházaknak nyújtható gázvezeték felújítási támogatásról szóló 8/2005.(III.21.) önkormányzati rendelet módosításához az alábbiak szerint:

„3.2. A visszatérítendő támogatás összegének visszafizetése - kizárólag a visszatérítendő rész figyelembe vételével - a következő futamidő alatt történik:

- a) 500.000,-Ft-ig egy év,
- b) 500.001,-Ft-től 1.000.000,-Ft-ig két év,
- c) 1.000.001,-Ft fölött három év”

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2006. (I.23.) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtható gázvezeték felújítási támogatásról szóló 8/2005.(III.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

4. napirendi pont:

Szociális és egészségügyi tanácsnok 2005. évi beszámolója

Előterjesztő: Dr. Kispál Tibor képviselő

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.
Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

dr. Vedres Klára

A Tanácsok úr beszámolója nem került a Szociális Bizottság elé, de el kell mondani, hogy amit írt, hogy rendszeresen tartja a kapcsolatot a Bizottsággal és a Szociális Irodával ez ténylegesen így van. Rendszeresen részt vesz a Szociális Bizottság ülésein és tényleg napi kapcsolatban igyekszik segíteni a munkát.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több hozzászóló nincs, a napirend felett a vitát lezárja.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

29/2006. (I. 20.) számú határozat:

- Szociális és egészségügyi tanácsnok 2005. évi beszámolójáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a Szociális és Egészségügyi Tanácsnok 2005. évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont:

Tájékoztató az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet 2005. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.
Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Bán Imre

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság – természetesen – tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 22 igen 0 nem 0 tartózkodás.

30/2006. (I. 20.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet 2005. évi tevékenységéről tájékoztatóról -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet 2005. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, a Közterület-felügyelet létszámára vonatkozóan.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 22 fő.

A szavazás eredménye 22 igen 0 nem 0 tartózkodás.

31/2006. (I. 20.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet létszámáról -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy

1. az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet létszámát 2 fővel megemeli, tekintettel a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartás rendjéről szóló 46/2005.(XII.19.) számú önkormányzati rendeletében az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet részére meghatározott új feladatokra.
2. az Önkormányzat 2006. évi költségvetésében biztosítja az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet létszámának 2 fővel történő növelésével kapcsolatos költségek fedezetét.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. évi költségvetés jóváhagyása

6. napirendi pont:

Beszámoló az Egészségügyi Bizottság 2005. évben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Bolesza Emőke Egészségügyi Bizottság elnöke

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Megállapítja, hogy bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 21 igen 0 nem 0 tartózkodás.

32/2006. (I. 20.) számú határozat:

- Az Egészségügyi Bizottság 2005. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségügyi Bizottság 2005. évi tevékenységéről szóló beszámolót **elfogadja.**

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

7. napirendi pont:

Informatikai Bizottság 2005. évi beszámoló

Előterjesztő: Adler György Informatikai Bizottság elnöke

Hunvald György

Megadja a szót, az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Ádler György

Csak köszönetét szeretné kifejezni az EU Integrációs és Informatikai Csoport dolgozóinak, az egész éves segítségért.

Hunvald György

Megállapítja, hogy hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 21 igen 0 nem 0 tartózkodás.

33/2006. (I. 20.) számú határozat:

- Informatikai Bizottság 2005. évi beszámolójáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Informatikai Bizottság 2005. évi tevékenységéről szóló beszámolóját **elfogadja.**

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

8. napirendi pont:

A Művelődési Bizottság 2005. évi beszámolója

Előterjesztő: Devosa Gábor Művelődési Bizottság elnöke

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Megállapítja, hogy bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 21 igen 0 nem 0 tartózkodás.

34/2006. (I. 20.) számú határozat:

- A Művelődési Bizottság 2005. évi beszámolójáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Művelődési Bizottság 2005. évi beszámolóját **elfogadja**.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

9. napirendi pont:

Interpellációk, képviselői kérdések

Interpellációk:

Dr. Kecskés Gusztáv képviselő úr interpellációja Dr. Kálmán Zsuzsanna jegyzőasszonyhoz az előterjesztések véleményezéséről

Hunvald György

Megadja a szót dr. Kecskés Gusztáv úrnak.

dr. Kecskés Gusztáv

„Tisztelt Képviselő-testület és mindenekelőtt tisztelt Jegyző asszony!

Az interpellációja arra irányul, hogy ma végre majdnem napirendre tűzött néhány kiküldött előterjesztést a Testület, köztük az enyémet, és ez az előterjesztésem elég régóta volt a Jegyzői Hivatalban, arra, hogy eldöntsék, hogy törvényességi észrevételük van vagy nincs, mert ennek megfelelően tudom én kijavítani az előterjesztést, hiszen szeretnék mindenképpen megfelelni a törvényességnek. Tudomásom szerint ma reggel – vagy talán tegnap – már rákerült a szignó, tehát most már ez okafogyottá vált, igazából csak azt kérdeznék, hogy hogy lehetséges, hogy egy 2005. novemberében benyújtott képviselői indítványt ilyen sokáig nem sikerült – nem tudja, hogy ilyen bonyolult lett volna-e maga az előterjesztés, hogy ennyire nehezen kerüljön rá az, hogy van-e törvényességi észrevétel vagy nincs. Köszönöm a válaszát.”

Hunvald György

Megadja a szót dr. Kálmán Zsuzsanna jegyzőasszonynak válaszára.

dr. Kálmán Zsuzsanna

„Tisztelt Képviselő úr! Természetesen a törvényességi vizsgálat megtörtént, a kézjegyemet azokra az előterjesztésekre helyezem el, amelyek kiküldésre kerülnek és a Polgármester úr által összeállított meghívóban szerepelnek – és a továbbiakban is ezt a gyakorlatot szeretném folytatni.”

dr. Kecskés Gusztáv

„Köszönöm szépen, elfogadom a Jegyző asszony választát, akkor ezek szerint én rossz helyen kopogtattam, a Polgármester úrtól kellene megkérdezni, hogy miért késlekedik, de ez múltkor egy vitába torkollott, úgyhogy nem szeretnék erről vitatkozni vele, meg ez nem is tárgya az interpellációmnak. Úgyhogy Jegyző asszony álláspontját elfogadom és köszönöm választát.”

Dr. Kecskés Gusztáv képviselő úr interpellációja Hunvald György polgármesterhez az Erzsébetvárosi Mozgáskorlátozottak Egyesületének helyiség igényéről

Hunvald György

Megadja a szót dr. Kecskés Gusztáv úrnak.

dr. Kecskés Gusztáv

„Polgármester úr! A kerületben működő mozgáskorlátozottak helyi szervezeti olyan helyiséget keres, amelyet könnyen meg tud közelíteni, illetve ezen túl én tudom, hogy olyan problémák is vannak, hogy a Szervezet anyagi gondokkal és támogatási gondokkal is küzd. A mostani kérésem, az elsősorban arra irányult, bár lehet tágan is fogalmazni, hogy milyen támogatást és segítséget akarunk nyújtani a kerületi mozgáskorlátozottaknak, főleg annak fényében, hogy az elmúlt év az elméletileg róluk szólt volna meghirdetetten, ennek ellenére kerületünk nem tudott külön helyiséget biztosítani számukra és azt hiszem, hogy más anyagi problémákkal is küzdenek. Úgyhogy erről kérem az álláspontját Polgármester úrnak.”

Hunvald György

„Kerületünkben kettő mozgáskorlátozott helyi szervezet működik, mivel nem jelölte meg pontosan, hogy melyikről van szó, először a Mozgássérültek Budapesti Szervezete nevében, ahol Szöllösiné Földei Erzsébet az elnök, valóban intézett levelet hozzám helyiség ügyben, amelynél az ERVA Rt-t kerestem meg még 2005. első félévében. Időközben jelezte, hogy tárgytalan a kérelme. A másik mozgáskorlátozott szervezet, az EMBER Egyesület, az elnökümmel többször beszéltem. A helyzet az, hogy a helyiség kérelmük folyamatosan napirenden van, de olyan helyiséget, amelyik utcáról jól megközelíthető és akadálymentes – és itt nem az akadálymentesítésen van a hangsúly, hiszen azt könnyen meg lehet oldani, az pénz kérdés, a helyiség a probléma – nem találtunk még eddig. Ebben a pillanatban az EMBER Egyesület a Civilházban működik, tehát ott kapott helyet. Egyébként arra kérem a Képviselő urat, ha van olyan javaslata elhelyezésre, akár helyiségben, amelyet Ön tud és én nem tudok, akkor tegye meg, és támogatni fogom a kérelmüket. Kérem válaszom elfogadását.”

Dr. Kecskés Gusztáv

„Polgármester úr, akkor azt hiszem, hogy én is képviselőként, élve ezzel a felhatalmazással tájékozódni fogok. Szerintem a következő rendes ülés alkalmával, interpelláció vagy kérdés

formájában vagy előterjesztés formájában – amit remélem, hogy akkor napirendre fognak tűzni, nem mint a többi fontos előterjesztésemet, amit elmulasztottak – ezzel a lehetőséggel élek, most pedig elfogadom a választát. Remélem, hogy a következő rendes ülésen, együttesen fogunk segítséget nyújtani megfelelő helyiség találásában, és esetleg egyéb anyagi támogatásra – ami nem része most az interpellációmnak, csak kitértem rá, hogy úgy tudom, hogy komoly anyagi problémákkal küzdenek ezek az egyesületek. Köszönöm, a választát elfogadom.”

Prof. dr. Hahn György képviselő úr interpellációja Dr. Kálmán Zsuzsanna jegyzőasszonyhoz a Dob utcai, Kazinczy utcai és Holló utcai járdák tárgyában

Hunvald György

Megadja a szót Prof. dr. Hahn György úrnak.

Prof. dr. Hahn György

„Tisztelt Képviselő-testület! A kerületi járdák állapota évek óta siralmas, de a mostani építkezések, amelyek körülbelül 50 tonnás teherautókkal történnek és én választókerületemben, a Dob utca, Kazinczy utca, Kisdiófa utca és Holló utca járdáit belepréselték az úttest szintjébe. Az iránt érdeklődöm, hogy korábban volt egy olyan kötelezettsége a Műszaki Irodának, hogy ezeket a járdákat az UPC rendbe hozza. Se ők nem hozták rendbe, se azóta nem kerültek járható állapotba. Mi lesz itt a jövő – az iránt szeretnék érdeklődni.

Hunvald György

Megadja a szót válaszára a Jegyzőasszonynak.

Dr. Kálmán Zsuzsanna

„Tisztelt Képviselő úr! Az Ön által megjelölt Dob utca, Kisdiófa utca, Kazinczy utca és Holló utca út és járdahibáinak helyreállítását, kijavítását az Önkormányzat megrendelte január 17-én az Aszfaltbeton Kft-től, akivel szerződésben áll az Önkormányzat. A kijavítás várható időpontja a szerződés szerint február hónap vége. Még egy címet jelölt meg Képviselő úr az írásban benyújtott interpellációjában, nevezetesen a Klauzál utca 34. szám előtt vízcsap süllyedését. Ennek a kijavításával kapcsolatban a kollegák - a mai napon történt helyszíni tájékoztató alapján – úgy tájékoztattak, hogy a Fővárosi Vízművek a mai nap folyamán megkezdte és legkésőbb a hétvégén befejezik a vízcsap megjavítását.”
Kérem válaszem elfogadását.”

Prof. dr. Hahn György

„Köszönöm, tudomásul veszem.”

Prof. dr. Hahn György képviselő úr interpellációja Dr. Kálmán Zsuzsanna jegyzőasszonyhoz a Károly körút 3/a. társasház tetőtere ügyében

Hunvald György

Megadja a szót Prof. dr. Hahn György úrnak.

Prof. dr. Hahn György

„Tisztelt Képviselő-testület!” Ez ugyan nem az én választókerületem, de onnan megkeresett egy lakó, akit korábbról ismerek, és úgy tudom, hogy az illető lakónak a férje valamikor

együtt dolgozott a Jegyzőasszonnyal a Legfelsőbb Ügyészségen – de ennek az interpellációhoz semmi köze nincs. Itt két éve eladásra került a tető 60 millió forintért, szerintem az eladás teljesen reális, mert nagyjából 1250 négyzetméter a tető és hogyha 40 ezer forinttal számolnak, akkor az pontosan 50 millió forint lenne, és ha 60 millióért sikerült eladni akkor ezt jól adtuk el. Nem is ez a probléma, hanem ez a ház már többször rosszul járt. Egyrészt amikor a Rauscher úr volt a közös képviselő, a lakók szerint 6 millió forint káruk keletkezett. A másik, amikor eladtuk a mozi, amelyik két szint lefelé, akkor 12,5 millió forintot kellett a lakóknak az épület statikai állapota helyreállítása érdekébe fizetniük – állítólag (ezt mondják.) A harmadik, ami most ezzel kapcsolatban, hogy eladtuk a tetőt, az iránt érdeklődnek, hogy ez számukra milyen károkat fog jelenteni. Adtak-e már ki építési engedélyt és az mit tartalmaz, és hova tűnt a befektető, aki állítólag már a harmadik cég – még a Szijjártó féle társaság is szerepel -, milyen kapcsolat van ezekkel, léteznek ezek, vagy nem léteznek ezek, mi lesz itt a sorsuk, ez iránt érdeklődnek. „

Hunvald György

Megadja a szót válaszára a Jegyzőasszonynak.

Dr. Kálmán Zsuzsanna

„Tisztelt Képviselő úr! Az Önkormányzat még 2004. június 30-án adta el ez a bizonyos tetőtéri részt a Panoráma Penthouse Ingatlanforgalmazó és Beruházó Kft-nek. Ebben az épületben az Önkormányzatnak jelenleg 6,9 százaléknyi tulajdoni hányada van – ezt csak tájékoztatásul mondja. A tulajdonos kérelme alapján a Műszaki Iroda 2005. október 17-én elvi építési engedélyt adott ki, ami valamennyiük számára ismert tény, hogy építkezésre konkrétan fel nem jogosít, csak a beépítés paramétereiről nyújt egy tájékoztatót a kérelmezőnek. A tervezett beépítéshez a tulajdonközösség tudomásunk szerint még nem járult hozzá, illetve ilyen tartalmú közgyűlési jegyzőkönyv a Polgármesteri Hivatalhoz nem érkezett. Azt gondolom, hogy abszolút a társaság kezében van az építkezés sorsa, és a tulajdonossal való kapcsolat felvétele. Szelei Sándor közös képviselő szóbeli tájékoztatása szerint a tulajdonos nem elérhető, illetve eddig több mint két és félmillió forint közös költségekkel tartozik a társasháznak. Annak okát, hogy az épületben lévő mozi elidegenítése a társasháznak ténylegesen kárt okozott-e, erről nincs információnk. Azt gondolom, hogy a mozi ami rendkívül lepusztult állapotban van, és a ház pincerésze szinte úszott a vízben, azért ennek a színháznak a megépülésével az épület műszaki állapota egészen biztos, hogy javult, mert ott olyan munkálatokat végeztek, ami alapvető, a helyreállítást is elvégezték. Nem tudja, hogy mi lehet a kár. Azt gondolom, hogy a tetőtér eladásából közvetlen kára a társasháznak egészen biztos, hogy nem származott, hiszen azt gondolom, hogy az ő érdeküket is szolgálta. Az előbb említettem, hogy az ingatlan tetőterének beépítésére tényleg csak építési engedély került kiadásra. A befektető eltűnésével kapcsolatos kérdés megválaszolása viszont a közös képviselő feladata, ő köteles ugyanis megtenni minden olyan intézkedéseket, amelyekkel a tulajdonosokat a társasházzal szembeni kötelezettségek teljesítésére készítetik. Szeretném megjegyezni, hogy az ingatlan nyilvántartásban pontosan szerepel a tulajdonos fellelhetőségének címe, ha eltűnt sajnos ebben a Hivatal nem tud közreműködni. Kérem a tájékoztatásom tudomásulvételét.”

Prof. dr. Hahn György

„Kérem írásban is a Jegyzőasszony válaszát, amelyet elfogadok.

Hunvald György

Megállapítja, hogy a mai rendes ülés nyilvános részének végéhez értek.

Kéri, hogy a vendégek és a Televízió munkatársai hagyják el a termet.

A Képviselő-testület 5 perc szünet után zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

A Képviselő-testület rendes nyilvános ülését 2006. január 20-án 10 órakor lezárja.

Zárt ülés keretében tárgyalt napirendek:

- 10.) Szociális ügyekben hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Dr. Vedres Klára, a Szociális Bizottság elnöke
- 11.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló kárptólási jegyek eladására
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 12.) Javaslat a Budapest VII. Akácfa u. 61. szám alatti ingatlan hasznosítására
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 13.) A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata, másrésről az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Rt. között kötött Megbízási szerződés módosításáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 14.) Személyi ügy
Előterjesztő: Puskás Attila Sándor frakcióvezető
- 15.) A Budapest VII. kerület Marek J. u. 39. III. em. 5. szám alatti lakás tulajdonjogának megszerzése a Kincstári Vagyon Igazgatóságtól
Előterjesztő: Gál György képviselő
- 16.) Képviselő-testületi határozat visszavonásáról
Előterjesztő: Lendvai Béla és Puskás Attila Sándor Fidesz Magyar Polgári Szövetség

Zárt ülés keretében hozott határozatok száma: 35-től – 54-ig

Dr. Kálmán Zsuzsanna
jegyző

Hunvald György
polgármester