

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2006. november 24-én 10 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Tanácsterem

Jelen vannak: Hunvald György ***polgármester***

Devosa Gábor, Gergely József, Koromzay Annamária ***alpolgármesterek***

dr. Albert István, Adler György, Bán Imre, Berki Béla, dr. Bolesza Emőke, dr. Deutsch-Für Tamás, Fedrid Gábor, Gál György, Gerenday Ágnes, Kardos Péter, dr. Kecskés Gusztáv, dr. Kispál Tibor, Lendvai Béla, Molnár István, Parnó Román, Puskás Attila Sándor, Ripp Ágnes, Simon Péter, Solymári Gabriella, Vajda Gábor, Vattamány Zsolt ***képviselők***

Dr. Kálmán Zsuzsanna ***jegyző***

Medgyesi Judit ***aljegyző***

Hivatali vezetők: Bártfai Miklós, Csüllög Szilvia, Farkas Ferenc, Fitosné Z. Zsuzsa, Hangyál Imre, Hollósi Géza, Németh Márta, Polgár Endréné, dr. Saáry Tibor, Simonné Müller Katalin, dr. Szász Eleonóra, dr. Szilágyi Balázs, dr. Villányi Tibor

Távól maradt: prof. Dr. Hahn György ***képviselő***

Az ülést vezette: Hunvald György polgármester,
Gergely József alpolgármester

Jegyzőkönyvet vezette: Danó Jánosné

Hunvald György

Köszönti a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeket és mindenkit, aki az Erzsébetvárosi Televízió keresztül figyelemmel kíséri a Képviselő-testület munkáját.

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2006. november 24-i rendkívüli nyilvános ülését megnyitja.

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jelen van 25 fő.

A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták a mai ülés napirendjére vonatkozó javaslatait, melyet szavazásra tesz fel.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 7 tartózkodás.

652/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Napirendi pontok elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének/2006. (...) rendelete a Budapest VII. kerület Wesselényi utca - Akácfa utca - Dob utca-Klauzál tér - Nagydiófa utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervéről

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 2.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006.(.....) önkormányzati rendelete az önkormányzati kezelésű közutak nem közlekedési célú igénybevételéért fizetendő díjról

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 3.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006.(.....) önkormányzati rendelete a nevelési - oktatási intézményekbe járó gyermekek és tanulók részére biztosított térítésmentes, illetve kedvezményes juttatásokról szóló 1/2002. (I.25.) számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

- 4.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006.(....) rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

- 5.) Intézkedési terv az Állami Számvevőszék 2006. évi átfogó ellenőrzési jelentésére

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

- 6.) Budapest VII. kerület Dob u. 23-27. szám alatti önkormányzati beruházású lakóépület járulékos munkáinak költségbiztosítása és a 2006. évi közbeszerzési terv módosítása

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

- 7.) Karácsonyi díszkivilágítás fedezetének biztosítása

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

- 8.) Személyes gondoskodást nyújtó ellátási szerződések jóváhagyása

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

- 9.) A III. számú Szociális Szolgáltató Központ és Integrált Szociális Intézmény megüresedett nyugdíjasházi lakásainak emelt szintű idősek otthonává történő átalakítása

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Zárt ülés keretében:

- 10.) A Garay Ingatlanfejlesztési, Beruházó és Piacüzemeltető Zrt. 2006. augusztus 31-i forduló nappal készített könyvvizsgálói jelentése a társaság pénzügyi átvilágításáról

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 11.) A Budapest VII. Hársfa u. 43. és Kazinczy u. 37.,39. és 41. szám alatti ingatlanok elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 12.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő részvények értékesítése

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

1. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének/2006. (...) rendelete a Budapest VII. kerület Wesselényi utca - Akácfa utca - Dob utca-Klauzál tér - Nagydíófa utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervéről

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Hunvald György

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

A rendelettervezethez egy módosító javaslatot nyújtott be, amely a Szabályozási Tervben megjelölt területhez képest egy kisebb területre lépteti hatályba a Szabályozási Tervet. A Fővárosi Önkormányzat Főépítész Asszonyával megbeszélve hogy a Klauzál téri mélygarázs tervezésével kapcsolatban léptetik most életbe ezt a Szabályozási Tervet, ami addig lesz hatályban, amíg az Belső-Erzsébetvárosra elkészülő új KSZT hatályba lép – az az várhatóan a jövő tavasz vége lesz. Ebben kéri a Képviselő-testület támogatását.

Hunvald György

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Kerületfejlesztési Bizottság 2005. május 24-én tárgyalta ezt a Szabályozási Tervet, akkor néhány dolgot javasolt a tervezőnek, amelyet az óta a tervezető jóváhagyott.

Egyébként a Bizottság akkor is javasolta, hogy fogadják el a Tervezet.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

dr. Kecskés Gusztáv

Ennek keretében kaphatnának-e tájékoztatást arról, hogy a Klauzál téri mélygarázs építésének el nem kezdése, hogyan illetve miért nem történik – milyen stádiumban van.

Jó hogy tervezetet készítenek a területre, csak hogy a kivitelezés milyen szakaszban van – gondolja nulla szakaszban.

Hunvald György

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőknek válaszára.

Gergely József

A Klauzál téri mélygarázsról a Képviselő-testület tavaly döntött, de ahhoz hogy ezt meg lehessen építeni, ahhoz a Kerületi Városépítészeti Szabályzat értelmében KSZT-re van szükség. Itt most került eléjük ez a bizonyos KSZT, és hogyha ezt elfogadják, akkor ez alapján történik a tervezés, és majd ezt követően a kivitelezés.

Hunvald György

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett az előterjesztőtől, melyet szavazásra tesz fel, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 7 tartózkodás.

653/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Gergely József módosító indítványáról a Budapest VII. kerület Wesselényi utca - Akácfa utca - Dob utca-Klauzál tér - Nagydiófa utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervéről szóló rendelettervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által tett - Gergely József módosító indítványát a Budapest VII. kerület Wesselényi utca - Akácfa utca - Dob utca-Klauzál tér - Nagydiófa utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervéről szóló rendelettervezethez az alábbiak szerint:

A napirenden szereplő Kerületi Szabályozási Terv tervezete Belső Erzsébetváros hét tömbjére terjed ki. Ebből négy tömb (16-os, 17-es, 24-es, 25-ös jelű tömb) a NKÖM 7/2005. (III.1.) számú rendelete alapján Műemléki Jelentőségű Területté lett nyilvánítva. A Fővárosi Önkormányzattal történt egyeztetés eredményeként a Belső Erzsébetváros teljes területére készül Rehabilitációs Terv, amelynek az elfogadásáig lenne hatályban a jelen előterjesztés melléklete szerinti Kerületi Szabályozási Terv.

A Kerületi Szabályozási Terv tervezete javaslatot tesz a Klauzál teret északkeleti irányból határoló közterület alatt mélyparkoló építésére. Az Önkormányzat a közeljövőben megépítendő mélyparkoló mielőbbi megvalósítását szorgalmazza, amely csak jóváhagyott Kerületi Szabályozási Terv birtokában lehetséges. Ezért a Szabályozási Tervben a tervezési terület lehatárolását a mellékelt rendelet tervezetben foglaltak szerint fogadja el.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2006. (.....) önkormányzati rendelete
a Budapest, VII. kerület Dohány utca – Akácfa utca – Wesselényi utca – Kertész utca –
Dob utca – Klauzál tér – Klauzál utca által határolt terület Kerületi Szabályozási
Tervéről**

Budapest Főváros VII. kerületi Erzsébetváros Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-a (1) bekezdés felhatalmazása alapján, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §. (3) bekezdése, a 7. § (3) bekezdés c.) pontja és a 12. § (2) bekezdése alapján a Budapest, VII. kerület Dohány utca – Akácfa utca – Wesselényi utca – Kertész utca – Dob utca – Klauzál tér – Klauzál utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervéről a következő rendeletet alkotja:

A Kerületi Szabályozási Terv hatálya

1. §

A rendelet mellékletét képező Kerületi Szabályozási Terv (továbbiakban: KSZT) a Budapest, VII. kerület Dohány utca – Akácfa utca – Wesselényi utca – Kertész utca – Dob utca – Klauzál tér – Klauzál utca által határolt területre (továbbiakban: terület) terjed ki.

A Kerületi Szabályozási Terv alkalmazása

2. §

A KSZT-t a Budapest, VII. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 4/2004. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet előírásaival együtt kell alkalmazni.

Záró rendelkezések

3. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

.....
Kálmán Zsuzsanna
jegyző

.....
Hunvald György
polgármester

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.
A szavazás eredménye 19 igen 0 nem 6 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2006. (XII. 4.) rendelete a Budapest VII. kerület Wesselényi utca - Akácfa utca - Dob utca-Klauzál tér - Nagydiófa utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervéről

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

2. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006.(.....) önkormányzati rendelete az önkormányzati kezelésű közutak nem közlekedési célú igénybevételéért fizetendő díjról

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Hunvald György

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Az Önkormányzatnak van arra rendelete, amikor a közterületet valamilyen célra használni akarják, azonban ez nem vonatkozik arra, hogy amikor a közterületet felbontani akarják, akkor ezért az Önkormányzat pénzt kérjen – ezt az elmaradást szeretnék pótolni.
A benyújtott módosító indítványt elfogadja.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Puskás Attila Sándor

Csak üdvözölni tudja ezt az előterjesztést a következőért, látszik, hogy több helyen folyamatosan a kerületben lezárt utcák találhatóak, olykor egész utcák, illetve útszakaszok, amelyek folyamatos dugókat okozva ezzel a kerületben.

Javasoltak volna akár többet is, mint 50.- Ft/m² csak hogy ezt nem engedélyezi a törvény, ami talán egy kicsit meggyorsítaná ezeket a lezárásokat. Sajnos nagy részét a főváros adja ki, tehát egy kérdés Gergely úrhoz, hogy közlekedésrendészetileg gondolja, hogy ez a fővároshoz tartozik, de miben tudnak ők ebben esetleg fellépni, hogy ne folyamatos és több hetes utcalezárások legyenek – ebben mit tud tenni a kerület.

Ádler György

Saját maga is támogatja az előterjesztést, csak volna pár kérdése ezzel kapcsolatban. Többek között az, hogy van-e valami információ, összehasonlítás arról, hogy a szomszédos kerületek mennyit kérnek. Az előbb hallotta a főváros szabja meg, de semmiféle viszonyszám – egy táblázat – nem volt, hogy mennyit adjanak a maximumot, vagy éppen a táblázatnak az alját. A másik kérdése, hogy kérhetnek-e díjat, ha több alkalommal ugyanazt az utcaszakaszt feltörik – többek között hivatkozna a körzetében lévő Hernád utcára, ahol évente ötször-hatszor törték fel ugyanott és ugyanazért, de nem csinálták meg, és nem történik semmi szankció.

A harmadik kérdése pedig, hogy ez a beszedett díj – amit mondott támogat – bele kerül-e az Önkormányzat útfelújítási költségvetésébe, tehát abba a sorba, mert ez azt jelentené, hogy a különben szűkös költségvetésüket tudnák ezzel növelni, jövőre rengeteg plusz feladata vár rájuk, tehát ez a plusz bevétel jót tenne nekik – várja a válaszokat.

Lendvai Béla

Nagyon örül, hogy itt mindenki üdvözölte ezt a pénzbeszedést, csak nem definiálja egyértelműen a rendelet, hogy milyen célú igénybevételről van szó, hiszen a „nem kell díjat fizetni” ott van felsorolva, hogyha nem az úttesten vagy közműépítés van, tehát nyilvánvalóan felmentéseket fognak kapni a közműépítésnél, viszont a tulajdonosi hozzájárulást az Önkormányzat adja meg. Másrészt pedig 100 százalékkal lett emelve a módosítással, nem tudja, hogy mikor lesz 300 vagy 400 százalékkal emelve a díj – tehát ez is azt mutatja, hogy nincs előkészítve az anyag.

Saját maguk egy kicsit másképp gondolják ezt a dolgot.

Még egyszer mondja, hogy nem definiálja, hogy a közterületi elfoglalás vagy igénybevétel mit is tartalmaz igazából – tehát erre várnák a választ.

Gál György

Puskás Attila Sándor képviselő úrnak szeretné jelezni, hogy a módosításuk éppen arról szól, amit jelzett, tehát az 50.- forintot 100.- forintra emelnék – azt gondolja, hogy ebben nyitott kapukat döngetnek.

dr. Kecskés Gusztáv

Örül, hogy ilyen érdeklődés van a szomszédos kerületek gyakorlata iránt, kár hogy a múltkori testületi ülésen nem követte ezt a képviselők többsége, amikor arról döntöttek, hogy hogyan kell megadóztatni a VII. kerületieket – reméli, hogy ez egy új kezdeményezés lesz, hogy odafigyelnek, hogy más kerületekben milyen díjakat szabnak ki.

Egyébként azt gondolja, hogy ennek az összegnek a kivetésekor azt kell nézniük, hogy egy napra – egyik módosító indítvány szerint - 100.- Ft négyzetméterenként, hogyha a parkolóhelyekkel vetik össze, hogy egy 2x4 méteres autó, amely között még van egy holttér körülbelül 10 négyzetmétert foglal el, ebben az esetben ez 1.000.- Ft lenne a parkolóhelyen nem pedig az úttesten. Most ehhez képest 200.- forintokat kérnek óránként, tehát még mindig

ez az úthasználati díj nem éri el azt, amit hogyha esetleg valaki egy napon keresztül szeretne parkolni Erzsébetvárosban kénytelen kifizetni az autó parkolásáért. Tudja, hogy az egyik a járda a másik pedig a parkolóhely, de ez azért egy viszonzszám lehet mindenkinek.

Hunvald György

A napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Gergely József

A díj megállapítása az a szomszédos kerületek előírásaival szinkronban volt, tekintettel arra, hogy ahogy itt az egyik hozzászólásban is hallották, hogy gyakori a bontás és ráadásul ugyanazon a helyen is visszatérő, ezért ez azt jelenti, hogy minden engedélyezéskor, és a módosító indítványban elfogadandó emelt díj az, amit kapnak.

Az előírások alapján csak az útestre vonatkozhat, tehát sajnós a járdára nem, de kénytelen igazodni a magasabb jogszabályokhoz, még akkor is hogyha egyébként a tapasztalat alapján például jó lenne, hogyha a járdát is lehetne így díjazni.

A rendelet arról nem intézkedik, hogy a befolyó pénz hova kerüljön, erről majd a költségvetési rendeletben kell intézkedni 2007. elején.

Hunvald György

Kérdezi, hogy a szavazás menetével kapcsolatban van-e Lendvai Béla képviselő úrnak ügyrendi javaslata - megadja a szót.

Lendvai Béla

Nem ügyrendi javaslata van, hanem a válaszára várnak, az előterjesztőtől, mert a feltett kérdéseire nem válaszolt.

Hunvald György

Az MSZP frakció, SZDSZ Frakció módosító indítványt tett, amelyet az előterjesztő elfogadott.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 4 nem 1 tartózkodás.

654/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Az MSZP frakció, SZDSZ Frakció módosító indítványáról az önkormányzati kezelésű közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló rendelettervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott - az MSZP frakció, SZDSZ Frakció módosító indítványáról az önkormányzati kezelésű közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló rendelettervezethez az alábbiak szerint:

A rendelettervezet 3. §-ának (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

3. §

(1) A közutak nem közlekedési célú igénybevételéért az igénybevevőnek díjat kell fizetnie, amelynek mértéke **100 Ft/m²/nap + ÁFA.**

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 4 nem 6 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2006.(XII. 4.) önkormányzati rendelete az önkormányzati kezelésű közutak nem közlekedési célú igénybevételeiről

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

3. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006.(.....) önkormányzati rendelete a nevelési - oktatási intézményekbe járó gyermekek és tanulók részére biztosított térítésmentes, illetve kedvezményes juttatásokról szóló 1/2002. (I.25.) számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Hunvald György

dr. Deutsch-Für Tamás képviselő úrnak ügyrendi javaslata van, akinek megadja a szót.

dr. Deutsch-Für Tamás

A frakció nevében azt javasolják, hogy ennek az előterjesztésnek a tárgyalását vegye le a Képviselő-testület a mai napirendről – alapvetően három oka van.

Három rendelkezés szerepel ebben a rendelettervezetben, az 1. értelmezhetetlen, a 2. az szakmailag téves több nyelvtani hiba szerepel benne, a 3. pedig azt mutatja, hogy olyanok írták, akinek életükben nem járt a gyerekek óvodába.

Ezek olyan rendelkezések, amelyek módosító javaslatokkal nem kezelhetőek, éppen ezért egy alaposabb szakmai előkészítés után egy következő testületi ülésen tárgyalják meg ezt a kérdést – ezt indítványozzák.

Hunvald György

Közli a képviselő úrral, hogy a napirendről való levételt a napirendekhez való módosító indítvánnyal lehet kezdeményezni – a napirendek elfogadták már, tehát erről nem tud szavaztatni.

Lendvai Béla

Megjegyzzi, hogy ügyrendi javaslat hangzott el, tehát szavaztatni kell róla.

Hunvald György

Megkérdezi a Jegyző asszonyt.

Dr. Kálmán Zsuzsanna

A Szervezeti- és Működési Szabályzat 16. § (2) bekezdésében van felsorolva, hogy mi tekinthető ügyrendi javaslatnak, ez tartalmazza, hogy ügyrendi javaslat a napirend nyilvánossága, az ülés felfüggesztése-, elnapolása-, meghosszabbítása, szünet elrendelése, a

vita illetve az általános vita lezárása az SZMSZ vagy más jogszabály előírásainak megsértése, az előterjesztés teljes vagy részleges visszavonása, hozzászólási jog megadása, a szavazás menetére és módjára vonatkozó javaslat. Erről vita nélkül egyszerű döntéssel dönt a testület.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel dr. Deutsch-Für Tamás képviselő úr ügyrendi javaslatát.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 10 igen 14 nem 1 tartózkodás.

655/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Ügyrendi indítványról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** dr. Deutsch-Für Tamás ügyrendi javaslatát, mely szerint a meghívó szerinti 3. pontot vegyék le az ülés napirendjéről.

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési- Oktatási és Sport Bizottság egyhangú szavazással tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

dr. Deutsch-Für Tamás

A rendelet arról szól, hogy ami ma jár az Erzsébetvárosi iskolásoknak és óvodásoknak azt hogyan akarja elvenni a szocialista szabaddemokrata többség. Ez önmagában már problémás, de itt jogi, szakmai kérdésekről van szó. A rendelet – a módosítás – első tartalmi pontja az azt mondja, hogy azok a 12. évfolyamosok jogosultak bizonyos kedvezményekre, akik 2002. szeptember 1. előtt VII. kerületi állandó bejelentett lakcímmel rendelkeztek. Az óta, amennyiben lakcímmódosulás történt, akkor miért bünteti ez a rendelet azokat, akik 12. évfolyamosok, de például 2002. szeptember 2-án költöztek ide, az óta folyamatosan ide járnak – egy nappal később költöztek tehát -, mi az az érdemi ok, ami miatt nekik már nem jár ez a kedvezmény.

A rendelet második pontjánál, pedig azt gondolja, hogy nyelvtani hiba van, fel akarja emelni az egy főre jutó jövedelem határra akarja megállapítani az ingyenes óvodai étkeztetés esetében, mindenféle legkisebb összeg 250 %-át nem éri el, ezt akarja mondani, itt 250 %-ánál szerepel – ez egyszerűen csak értelemzavaró.

A harmadik rendelkezés pedig azt mutatja, hogy olyanok írták ezt a rendelettervezetet, akiknek életükben nem járt gyerekük óvodába, vagy nincs gyerekük. Ez azt mondja, hogy ha és amennyiben az én gyermekemnek jár az ingyenes óvodai étkeztetés, de a gyerek hiányzik, akkor nekem a hiányzás első napjának 11 órájáig azt kell elmondanom, hogy a gyerek előreláthatólag mennyit fog hiányozni. Ha a hiányzás első napjának 11 órájáig ezt én nem jelentem be, akkor a tanév végéig nem jogosult az ingyenes étkeztetésre. Abban az esetben, ha az adott gyermek orvosa délután rendel, és például 13 órára kell a gyermeket orvoshoz vinni, akkor hogy mondja meg 11 óráig, hogy a gyermek előreláthatólag hány napot fog

hiányozni. Vagy több gyermekem van – ez is elképzelhető – és nem 11 óráig, hanem 12 óra 20 perckor jutok oda, miután a lázcsillapítót beadtam nekik, megfőztem a teát, hogy elmondjam az óvodának, hogy úgy néz ki, hogy a gyerek két napot hiányozni fog. Mivel nem 11 óráig jelentettem be, ez a gyereknek ezért a gyereknek év végéig nem jár az ingyenes étkeztetés.

Azt javasolja, hogy gondolja végig ezt az előterjesztő, mert ez meglehetősen gyermekellenes rendelkezés.

Vattamány Zsolt

Az egész előterjesztésben - és nemcsak ebben az előterjesztésben, de ebben nagyon szerepel – egy dolog nagyon szemet szúr, hogy a van a városvezetés részéről egy olyan törekvés, hogy gyorsan, lóhalálában, kapkodva a kerület lakóinak az érdekeit is szem elől tévesztve próbálnak a föld alól is valahogy pénzt szerezni. Az hogy ez szakmailag, vagy emberileg tartható-e az már nem igazából érdekli az előterjesztőket.

Nézi saját maga is ezt a rendeletervezetet, egyszerűen érthetetlen, mert itt különbséget kívánnak tenni a kerület lakói között a szerint, hogy mióta lakik itt. A kerületi lakói azonos jogokkal bírnak. Az hogy valaki négy éve lakik itt, tanuló az nem jogosult arra, hogy „B” kategóriás jogosítványra támogatást kapjon, aki pedig négy és fél éve, az pedig igen – ez elképesztő. Nem szeretné megismételni azokat, amiket előtte felszólaló képviselőtársa elmondott.

dr. Albert István

Saját maga, is mint orvos, és mint apaként szeretne hozzászólni, hogy életszerűtlen, hogy azt várják egy szülőtől, hogy amikor beteg a gyermeke, akkor elsősorban arra gondoljon, hogy mit jelentsen be és az óvodát hívja elsősorban. Ez a szülő azon fog aggódni, hogy mi a probléma a gyermekkel, hogy tudnak rajta segíteni. Ha ezen túl van, akkor esetleg már tud arra gondolni, hogy ilyen pénzügyi problémákat is elintézzon. Saját maga egyébként úgy gondolta, hogy ez egy elírás lehet, hogy aznap 11 óráig jelentse be azt a tényt, hogy beteg a gyerek. Saját maga is azt kéri, hogy ezt a rendelkezést módosítsák.

Lendvai Béla

November a legszebb hónapuk a tekintetben, hogy a koncepcióját a 2007. évi pénzügyi költségvetési tervezetnek elő kell majd terjeszteni, és láthatóan az elmúlt testületi ülések arról szólnak, hogy milyen bevételi oldalakat, adókat lehet kivetni, illetve milyen számokat lehet megváltoztatni a bevételi oldalon – nyilván csak számokat, mert realitása semmi nincs és a kiadási oldalt, hogyan lehet szűkíteni. Véleménye szerint ennek a rendeletnek az lehetne a neve, illetve a fejléce, hogy kedvezmények megszorítása, megvonása, és nem ilyen hangzatos, hogy majd térítésmentes lesz, meg majd térítést kapnak. Ezt a választáskor elfelejtették mondani képviselőtársai, hogy mik azok az őket érintő, minden napokban a legnehezebb pillanatok, amikor ezeket a rendeleteket úgy fogják átalakítani, hogy ne lehessen követni, illetve ne lehessen eleget tenni a lehetőségeknek.

Fedrid Gábor

Két dologról van itt szó az óvodáról és a másiktól.

Közel négy vagy öt éve már ingyen jár az óvodában az étkeztetés minden gyereknek minden megszorítás nélkül. Viszont arra figyelte az önkormányzat, hogy nagyon sok szülő nem jelenti be azt, hogy beteg a gyermeke, két-három napig otthon van, elfelejt szólni az óvónőnek és által a gyermek étele elmegy a moslékba. Nem a moslékokat szeretnék növelni, nem a kiadásokat szeretnék növelni, nem sokat jelent azt, hogy valaki felveszi a telefont, és azt mondja, hogy sajnos belázasodott a gyerek, most viszem orvoshoz. Ebben az esetben nem

a 11 órát kell figyelembe venni, és nem azt kell nézni, hogy ez 11 órát vagy 11 óra 5 perccel jelent, mert az óvónő el fogja fogadni. A 11 óra azt jelenti egyébként csak, hogy le lehessen mondani az, aznapi ebédet a gyerekeknek, és utána ha ez például egy hétig van, akkor utána fog szólni az óvónő. Ez egy természetes dolog, tehát próbálják meg így felfogni a kérdést. A másik az ingyen jogosítványra való dolog. Lendvai úr emlékezhetett volna arra, hogy elég sok vita volt itt a képviselő-testületi ülésen arról, hogy a VII. kerületi gyerekek, akik VII. kerületi iskolába, vagy más iskolába járnak vagy pedig minden gyerek, aki VII. kerületi iskolába jár. Ez a rendelet tulajdonképpen ezt kívánja korrigálni arra, hogy csak VII. kerületi gyerekek kaphassanak ingyen jogosítványt.

Hunvald György

Kérdezi, hogy Lendvai Béla képviselő úr milyen címen kér ügyrendi hozzászólást - megadja a szót.

Lendvai Béla

Emlékezet kihagyással próbálja vádolni képviselőtársa – de emlékszik arra a vitájukra, hogy miből fakadt az, de a képviselő úr magyarázza a semmit, illetve a megszorításokat. Akkor azt kell mondani, hogy nincs rá pénz, és csak ennyit tudunk teljesíteni.

dr. Kecskés Gusztáv

A régi emlékek jönnek elő, régebben Hont Andrásba fojtották a szót, most úgy látszik Lendvai képviselőtársába – ilyenkor mindig nehéz hozzákezdeni a hozzászóláshoz, amikor valakit nem engedik végig mondani, amit szeretne.

De hogy kicsit hűtse a kedélyeket, szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét a mellette ülő Puskás Attilának a módosító indítványára, amelyben szerepel, hogy a 2. f) pont változatlan. Ez a 2. f) pont amiről beszélnek és elég szerencsétlen az utolsó mondata – de amennyiben ez változatlan marad és elfogadják a módosító indítványt, amit a KDNP frakcióvezetője beterveztett, akkor ez a rész ki fog esni, aminek a vége igen csak szerencsétlen valóban, hiszen saját maga sem gondolja, hogyha valaki elfelejteni bejelenteni a gyermek betegségét és kiszállítják ezt az ételt, akkor annál nagyobb költségre terhelnék őt, mint amennyi a kiszállított étel díja például az elkövetkezendő három napra. Nyilvánvalóan nem az egész évre kell büntetést kiszabni ismerve az egyéb okokat. A Liget óvodában nekik egyébként sikerült ezeket a bejelentéseket megtenniük mind két gyermekük esetében, de valóban nem ez az első gondolatuk ami eszükbe jut, azt meg különösen nem tartaná korrektnek, hogyha valaki ezt elmulasztja megtenni akkor utána egész évre elesik ettől a támogatásról. Azt talán igen, hogyha erre az egy-két napra, hogyha például egy huzamosabb időpontra be kelljen fizetni, amit az állam vagy az önkormányzat a saját zsebéből adott, de ez egy másik módosító indítványt fog igényelni az előterjesztőtől, addig pedig a korrekcióra itt van a lehetőség. Kéri, hogy fogadják el módosító indítványukat.

Vajda Gábor

Mindent elmondtak előtte így csak annyit, mint gyakorló apuka, hogy sajnós a saját kislánya nem oly régen volt beteg, és tényleg képtelenség az, hogy 11 óráig ez be legyen jelentve. Ha az óvónőre van bízva ez, akkor pedig azt kellene a rendeletben, hogy rá van bízva, és ne azt hogy 11 óráig, ez képtelenség. A retorzió pedig példátlan, hogy teljes évre ne kapjon kedvezményt.

Vélemény szerint teljesen hibás ez a rendlettervezet.

Gerenday Ágnes

Lényegében csak mint édesanya, mert ideáig a férfiak szóltak hozzá, annyit szeretné mondani, hogy tudják nagyon jól, egy kis gyereknél 40 fokos láz után másnap lehet, hogy semmi baja nincs. Tehát egyszerűen nem lehet, még az orvos maga is azt mondja, hogy nem tudom megmondani, hogy mi baja lehet, anyuka jöjjenek vissza holnap, hogy még lázas maradt-e vagy sem.

Tehát tényleg életszerűtlen.

Megértik azt és saját maga legalább ellene volna annak, hogy pazaroljanak, de azt hiszi, hogy normális óvodavezetésnél ezt meg tudják beszélni a szülőkkel és meg tudják értetni, csak talán tényleg ne legyen egy ilyen hosszú idejű retorzió, mondják azt például, hogy azon a héten nem tudják tovább biztosítani, vagy valami másféle módszert kell alkalmazni, de azt, hogy egész évre a gyerektől megvonni azért mert van egy ilyen vétkes helyzet ezt tényleg méltánytalannak tartják, és azt hiszi, hogy a szülők ettől nagyon felháborodnának.

Parnó Román

Nyilván van indoka, hogy a Képviselő-testület napirendre tűzte ezt a rendelettervezetet. Véleménye szerint hiányzik az előterjesztésből annak az átvizsgálása, hogy ez milyen költségbe került az Önkormányzatnak, ezek az ebédek, amik kiszállításra kerülnek, ugyanakkor nem kerülnek elfogyasztásra. Másrészt pedig véleménye szerint inkább az intézményeken belül kellene előtte egy hatástanulmányt végezni, és ők véleményezzék és az ő segítségükkel elkészíteni ezt a rendeletet, mint hogy most itt ők az asztalnál megmondják, hogy egy szülőnek egy ilyen esetben mit kell az intézmény felé közölnie, vagy nem.

Gál György

Figyelte a hozzászólókat, Kecskés képviselőtársán kívül azt gondolja, hogy még saját magának van itt a kerületben érdekeltsége ilyen szempontból, mivel elég sok gyermeke van – most csak a hozzászólókról beszélt.

Saját maga mindig tiltakozott – ugyan néha megszavazta – az ingyenesség ellen, és ezért örül egyébként, hogy előterjesztés készült, mert minden ingyenesség ellen tiltakozik, rászorultsági elvet tudomásul véve bármit tud támogatni, de az ingyenesség elvét nem – tehát ez szűnt meg ezzel a rendelet előterjesztéssel gyakorlatilag.

Azt gondolja, hogy ez nála nem gazdaságossági probléma, hanem úgy gondolja, hogy nincs értéke, ami ingyen van, ez bebizonyosodott. Az előterjesztés előzménye az volt – nem saját maga írta ugyan – az volt, hogy az óvodavezetők jelezték, hogy hihetetlen károkat okoz ez a dolog az Önkormányzat – egyébként válaszolva a kérdésre 60 millió forint durván ez az óvodai étkeztetés.

Tehát még egyszer elmondja, hogy saját maga érintett ebben a dologban, ezt támogatja egyébként. Azt át kell gondolni, hogy ez az értesítés pontosan, hogy értelmezhető, de úgy gondolja, hogy ez majd az Alpolgármester úr elfogja mondani, mint előterjesztő.

Hunvald György

Az ülés vezetésének jogát a hozzászólása idejére Gergely József alpolgármester úrnak adja át.

Saját maga is gyakorló apuka, hiszen négy gyermeke van és kerületi óvodába, illetve iskolába járnak.

Náluk úgy van, hogyha a gyermek beteg lesz, akkor vagy este beteg már vagy reggel lesz beteg, tehát 11 óráig be tudja jelenteni az nap. És itt hangsúlyozza a várható időtartamot. A várható időtartamra bejelent kettő vagy három napot, majd utána elmennek aznap vagy másnap orvoshoz, és nagyjából tudni fogja azt, hogy körülbelül az orvos mit javasol, akkor utána jelzi azt az óvodának vagy az iskolának, hogy mennyi ideig várható ez az időtartam.

Tehát ez az életszerű, legalábbis az elmúlt 13 év során náluk így volt, nem tudja, hogy más családban hogy van, de saját maga látja a gyermekén azt vagy este vagy reggel, hogy beteg és viheti-e óvodába vagy sem.

Egyébként pedig rátérne a jogosítványra és a négy évre.

Azt gondolja, hogy minden önkormányzatnak vigyáznia kell azzal a közpénzzel, amellyel gazdálkodik a kerületi lakók érdekében, tehát olyan dolgot, ami arról szól, hogy valaki csak azért egy napra egy hónapra, egy évre beköltözik a kerületbe, hogy ingyen jogosítványt szerezzen azt nem tudja támogatni. Az hogy mennyi ideig kell a kerületben lakni, hogy ezt az itt lakó élvezhesse az bevált. Egyébként pedig mind a jogosítványnál, mind az ingyenes étkezésnél maguk az iskola-, óvodavezetők jelezték, hogy az ingyenességet bizony nem becsülik meg. Nem jelentik be, ha az étkezést nem veszik igénybe – az Önkormányzat nagyon-nagyon sok pénzt fizet ki -, vagy a jogosítványnál nem mennek el a vizsgára.

Saját maga azt gondolja, hogy sokkal jobban kell bánniuk azzal a közpénzzel, amelyet rájuk bízott a kerület lakossága.

Az ülés vezetésének jogát visszaveszi Gergely József alpolgármester úrtól.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Devosa Gábor

Tulajdonképpen Fedrid és Gál képviselő urak, illetve a Polgármester úr meg is válaszolta jóformán azokat a kérdéseket, amelyeket képviselőtársai feltettek.

Parnó képviselő úrnak mondja csak, hogy milliós nagyságrendű az a feleslegesen kifizetett pénz, ami a le nem mondott ebédek után kifizetésre kerül.

Továbbra is megmarad a VII. kerületi gyermekeknek, azoknak a családoknak, akik idefizetik az adójukat az ingyenes jogosítvány. Tehát ebben nem vettek el a kerület lakóitól semmilyen típusú szolgáltatást. Azoknak nem adják az ingyenes jogosítványt továbbra, akik más kerületből ide a VII. kerületi iskolába járnak. A jelenlegi helyzetben úgy gondolja, hogy van más terület még, ahova a kerület lakóinak vissza tudják adni ezt a pénzt. Az hogy egyébként ez az intézkedés, amely arra volt hivatott, hogy az iskoláikat tulajdonképp kicsit népszerűbbé tegyék, hiszen tudják, hogy az oktatás ma piaci alapon működik és ahol szolgáltatás van, oda jönnek inkább a gyerekek, saját maga azt gondolja, hogy más minőségi színvonalas oktatással, felújított létesítményekkel ezt a hiányt majd tudják pótolni.

Az óvodára vonatkozót képviselőtársai elmondták be lehet jelenteni, úgy is – egyébként jelzi, mindenkinek van gyermeke azok közül akik írták ezt az előterjesztést – egyébként, hogyha tudom, látom a gyereken, hogy beteg, bejelentem, hogy másnap nem fog óvodába menni és ha esetleg további egy hétre nem fog óvodába menni, akkor a következő nap újra betelefonálok az óvodába és azt mondom, hogy nem tud jönni a gyerek. Azt gondolja, hogy ezért az ingyenességért ennyi elvárható minden szülőtől, hiszen ezzel nem kis terhet vesz le az Önkormányzat a szülő válláról, de azt gondolja, hogy minden forintot meg kell fogni, és azon lesznek, hogy azokat a megfogott forintokat pedig más óvodai vagy intézményi célra használják fel.

Hunvald György

dr. Deutsch-Für Tamás képviselő úrnak a szavazás menetével kapcsolatban van ügyrendi javaslata – megadja a szót.

dr. Deutsch-Für Tamás

A Szervezeti- és Működési Szabályzat 16. § (2) bekezdésének 5. francia bekezdése alapján azt indítványozza, hogy az előterjesztő a módosításként szereplő rendelettervezet 1. § (1) bekezdését és a 2. §-t vonja vissza.

Az 1. § (1) bekezdése alkotmányellenes, egy szerzett jogot visszamenőleg akar elvenni – a Jegyző asszonyt kéri gondolja végig -, ez lehetetlen.

Hunvald György

Közli a Képviselő úrral, hogy arról nem tud szavazást feltenni, hogy valaki valamit vonjon vissza, az az ő szuverén dolga, hogy visszavonja-e.

dr. Deutsch-Für Tamás

De ügyrendi javaslatként hangzik el.

Hunvald György

Ügyrendi javaslatban arról nem szavazhatnak, hogy Devosa Gábor vonja vissza az általa előterjesztett szakaszokat.

dr. Deutsch-Für Tamás

Sajnálja, de akkor kéri a Polgármester urat, hogy intézkedjen arról, hogy rossz a Szervezeti és Működési Szabályzat, mert azt mondja, hogy ügyrendi javaslatot lehet tenni, az előterjesztés részleges visszavonására is.

Erre tesz javaslatot.

Hunvald György

Igen, csak akkor nem a képviselő vonja vissza, hanem a Testület – a képviselő szót használta, ezért mondta azt, hogy a képviselő mit vonjon vissza, arról nem tudnak szavazni, de arról tudnak szavazni, amit most mondott.

dr. Deutsch-Für Tamás

Ha ügyrendi kérdésben kér szót a Polgármester úr, akkor biztos megadja magának, de most saját maga kapott ügyrendi kérdésben szót, engedje meg hogy elmondja, és utána hozzáfűzi a véleményét.

Azt javasolja, hogy a rendelettervezet 1. § (1) bekezdését, és a 2. §-t részlegesen vonja vissza a testület.

Az 1. § (1) bekezdése alkotmányellenes, a 2. § pedig értelmetlen, mert amit most Devosa úr mondott, hogy egy napra bejelenti, aztán a második nap meg újra bejelentem, mert most már tudom, hogy négy nap – ez nincs benne a rendeletben. Tehát ez érdekes előterjesztői észrevétel, csak erről nincs szó, ilyen kötelezettséget nem ír elő.

Véleménye szerint nem lehet presztízskérdés, hogy egy láthatóan értelmetlen rendelkezést értelmessé változtat egy következő testületi ülésen, az pedig alapvető kérdés, hogy alkotmányellenes szabályt ne fogadja el, meglévő kedvezményt visszamenőleg akar elvenni a Testület, ezt nem teheti meg.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel dr. Deutsch-Für Tamás ügyrendi javaslatát.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 14 nem 0 tartózkodás.

656/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Ügyrendi indítványról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** dr. Deutsch-Für Tamás ügyrendi javaslatát, mely szerint a nevelési - oktatási intézményekbe járó gyermekek és tanulók részére biztosított térítésmentes, illetve kedvezményes juttatásokról szóló 1/2002. (I.25.) számú rendelet módosítására benyújtott rendelettervet 1 § (1) bekezdését – alkotmányellenes – és a 2 §-t részlegesen – értelmetlen – vonja vissza az előterjesztő.

Hunvald György

Az előterjesztéshez két módosító indítvány érkezett Puskás Attila Sándor frakcióvezetőtől KDNP Erzsébetvárost Frakció – megadja a szót indoklásra.

Puskás Attila Sándor

Azt hiszi, hogy itt mindent elmondtak pro és kontra ezzel a 11 órával kapcsolatban. Az egyik része arra vonatkozna, hogy a 2. f) pont maradna, kér mindenkit arra, hogy ezzel oldják meg és egy későbbi testületi ülésen esetleg lehet módosítani. Devosa úrnak is azt mondta, hogy valószínűleg egy gépelési hiba ez a 11 óra, amelyen mosolygott. Saját maga aznap délután 17 órát gondolt, de a 2. f) pont megtartásával viszont egyenlőre megoldható, hogy ne legyen ez a probléma – a régi 2. f) megtartásának.

A másik módosító indítvány pedig a kerületben állandó lakhellyel rendelkező és itt gimnáziumi tanulmányokat, szakközépiskolai iskolában lévőkben a diák bérlet támogatását javasolják. Ez azt hiszi minden oldal régi programjában benne volt, ami régi elmaradásuk, hogy ezt nem valósították meg - szeretné, hogy most ezt a rendelkezésekbe beemelve végre megvalósítsanak.

Hunvald György

Ha jól értette mind a két módosító indítványt egyben indokolta, de két szavazás lesz. Megadja válaszára a szót az előterjesztőnek, hogy miért nem fogadja el a módosító indítványt.

Devosa Gábor

A bérlethez szólna hozzá, a másikat nem kezdené újra indokolni.

A bérletnél, minden tisztelete ellenére nem tudja ezt elfogadni. Egyrészt azért nem tudja, mert nem tartalmazza az összegszerűséget, a diákok most is kapnak 67,5 százalékos bérlettámogatást, és ez a fennmaradó összeg teljes kiváltására vonatkozik-e vagy sem, mert ez nincs benne. Ugyanakkor ez a rendelettervezet nem jelent többlet kiadást az Önkormányzatnak, azt kéri a Képviselő úrtól, hogy mivel alapjában véve nem tartja ezt rossz ötletnek, viszont amikor a jövő évi költségvetés irányszámait akkor volna erről érdemes újfent beszélni, mert most nem tudja, hogy milyen költségvetési sorra lehet évvégén vagy az átmeneti gazdálkodási időszakban ezt terhelni – úgyhogy ezért nem tudja ezt tisztaszívvvel most befogadni.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel Puskás Attila Sándor frakcióvezető KDNP Erzsébetvárost Frakció első módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.
A szavazás eredménye 11 igen 13 nem 1 tartózkodás.

657/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Puskás Attila Sándor frakcióvezető KDNP Erzsébetvárost Frakció módosító indítványáról a nevelési - oktatási intézményekbe járó gyermekek és tanulók részére biztosított térítésmentes, illetve kedvezményes juttatásokról szóló 1/2002. (I.25.) számú rendelet módosítására benyújtott rendelettervezetkez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Puskás Attila Sándor frakcióvezető KDNP Erzsébetvárost Frakció módosító indítványát a nevelési - oktatási intézményekbe járó gyermekek és tanulók részére biztosított térítésmentes, illetve kedvezményes juttatásokról szóló 1/2002. (I.25.) számú rendelet módosítására benyújtott rendelettervezetkez az alábbiak szerint:

I.

Az Ör. 2.§. -a g.) ponttal egészül ki.

g.) A 10.§. -ban szabályozott juttatás minden nappali rendszerű általános iskolában, szakiskolában, szakközépiskolában, gimnáziumban tanulmányokat folytató és kerületben állandó lakhellyel rendelkező gyermek részére.

II.

Az Ör. 3.§.-a g) ponttal bővül

g.) utazási bérletámogatás

III.

Az Ör. 10.§. -ának szövege az alábbiak szerint módosul:

10.§.

(1) BKV utazási bérletámogatás állapítható meg minden év szeptember hónapjától következő év július hónapjáig terjedő időszakra, azon nappali rendszerű általános iskolában, szakiskolában, szakközépiskolában, gimnáziumban tanulmányokat folytató gyermek részére, aki esetében az együtt élők összjövedelméből számított egy főre eső jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-át.

(2) e paragrafusban szabályozott támogatási formát, a kérelmet benyújtó szülő, eltartó vagy gondviselő nevére folyósítja a Polgármesteri Hivatal.

(3) a kérelemhez be kell nyújtani iskolalátogatási igazolást.

(4) A juttatás pénzügyi fedezetét az Önkormányzat a mindenkori éves költségvetésében biztosítja.

A továbbiakban az Ör. régi 10.§. -a 11.§.-ra számozódik át.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel Puskás Attila Sándor frakcióvezető KDNP Erzsébetvárost Frakció második módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 13 nem 1 tartózkodás.

658/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- **Puskás Attila Sándor frakcióvezető KDNP Erzsébetvárost Frakció módosító indítványáról a nevelési - oktatási intézményekbe járó gyermekek és tanulók részére biztosított térítésmentes, illetve kedvezményes juttatásokról szóló 1/2002. (I.25.) számú rendelet módosítására benyújtott rendelettervezetthez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Puskás Attila Sándor frakcióvezető KDNP Erzsébetvárost Frakció módosító indítványát a nevelési - oktatási intézményekbe járó gyermekek és tanulók részére biztosított térítésmentes, illetve kedvezményes juttatásokról szóló 1/2002. (I.25.) számú rendelet módosítására benyújtott rendelettervezetthez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 1.§. (2) bekezdés törlésre kerül, marad a R. 2.§. f.) pontja változatlan szöveggel.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 8 nem 3 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2006.(XII. 4.) önkormányzati rendelete a nevelési - oktatási intézményekbe járó gyermekek és tanulók részére biztosított térítésmentes, illetve kedvezményes juttatásokról szóló 1/2002. (I.25.) számú rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

4. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2006.(....) rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Hunvald György

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Koromzay Annamária

Átvizsgálták a lakhatási fenntartási támogatás lakossági számát, ebben az évben, ezt 2640-en igényelték azt a támogatást, amit a lakossági támogatásként tudnak nyújtani a lakóknak. Ezt a kört szeretnék kiterjeszteni, főleg a mostani energiaárak emelése miatt. A kiterjesztés úgy történne, hogy a lakások méreteinek négyzetméterét emelték meg, valamint a jövedelemhatárokat is. Kéri képviselőtársait, hogy fogadják el.

Hunvald György

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a rendelet módosítását tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Puskás Attila Sándor

Azért kér szót, mert egy részben üdvözli a kiterjesztést, másrészt arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy van egy olyan lyuk, amit több képviselőtársa is ismer. Aki az előző önkormányzati üléseken részt vett, vagy az előző testület tagja volt, hogy vannak olyan házak, ahol például gázfűtés nem lehetséges – tehát önhibájukon kívül kerülnek emberek olyan körülmények közé ami miatt kénytelen többet fizetni és a támogatás egy része így nem vonatkozik rájuk. Tehát például a kormányrendelet fűtéstámogatása gázár támogatásáról szóló rendelete nem vonatkozik rájuk, mivel villannyal vagy fával fűtenek, sajnos a XXI. században van még ilyen ház, ha nem is sok. Ezért benyújtott egy külön módosító indítványt, amelynek rosszul írta le a végét, a 70 négyzetméter alatti és fölötti részt, mert a rendelet egyébként szabályozza a négyzetmétereket, és ezt szeretné előre jelezni az előterjesztőnek, hogy ez természetesen a rendelet szerinti négyzetméterekre vonatkozna majd ez a támogatás. Viszont Fedrid úrnak volt előtte egy felvetése, hogy kettős támogatást, ugyan arra ne lehessen felvenni, ezt a támogatást nem is-ként, hanem vagyagosként terjesztené be.

dr. Kecskés Gusztáv

Szeretné, hogyha az elmúlt kampánynak azon részeit el tudnák feledni, amelyek nyilvánvalóan megosztják őket, de ez egy igen fontos kérdés volt a fűtés támogatások problematikája. Hiszen, hogyha ebben való megegyezésre jutnak, akkor azt gondolja, hogy Erzsébetvárosnak az érintettjeire nézve pozitív következménnyel járna. Saját maga kéri szépen, hogy fogadják el Puskás Attila által benyújtott frakció módosító indítványt, ezzel egy új korszakot nyithatnak arra nézve, hogy megnyílik egy kapu a fűtéstámogatási területen. Nyilvánvalóan mind a gáz, mind a villany esetében növekednek a terhek. Itt ezzel a kezdettel bízik abban, hogy ennek folytatása lesz. Nem szeretne belemenni nagy politikai kérdésekbe, de azt mindannyian érzik, hogy vannak kerületi lakók, akik egyébként fordulnak hozzájuk azzal, hogy a téli időszak az számukra anyagilag megterhelő lehet. Úgyhogy ha most nyitnak erre egy lehetőséget, akkor az véleménye szerint pozitív kezdeményezésként fog megjelenni a kerületben és további nyilvánvalóan indokolt kedvezményeket és támogatásokat juttathatnak az itt élőknek.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több hozzászóló nincs, a napirend felett lezárja a vitát, megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván válaszolni.

Puskás Attila Sándor frakcióvezető úrtól érkezett egy KDNP Erzsébetvárosért frakció módosító indítvány, amelyet elfogadott az előterjesztő.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 0 tartózkodás.

659/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Puskás Attila Sándor frakcióvezető KDNP Erzsébetvárost Frakció módosító indítványáról a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) rendelet módosítására benyújtott rendeletervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott - Puskás Attila Sándor frakcióvezető KDNP Erzsébetvárost Frakció módosító indítványát a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) rendelet módosítására benyújtott rendeletervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet tervezet 10.§-a egy 10/A.§. -sal kiegészül:

10/A.§.

Az Ör. 17/B.§. bővül.

17/B§.

(1) Az Szt. 38.§. (9) bekezdésébe foglalt felhatalmazás alapján az Önkormányzat a biztonságos lakhatás anyagi lehetőségeinek megteremtése érdekében kiegészítő helyi fűtési hozzájárulást nyújt annak a kérelmezőnek december, január, február hónapra, aki olyan lakással rendelkezik, vagy annak bérlője, melyben a lakó önhibáján kívül a gázzal történő fűtés nem megoldható:

a.) aki egy fő háztartásban él, és jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 400%-t.

b.) több fő háztartás esetén annak, ahol az egy főre eső nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 350%-t,

c.) annak a szülőnek, nagyszülőnek, nevelőszülőnek, aki gyermeké, unokáját egyedül neveli, és az egy főre eső jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 400%-t.

d.) azoknak a családoknak, akik 3 vagy több gyermeket nevelnek és az egy főre eső jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 400%-t.

e.) Kiegészítő helyi fűtési hozzájárulásra egy háztartásból csak, egy személy jogosult

(2) Az egyszeri fűtési hozzájárulás összege:

70 m² vagy annál kisebb lakás esetén 4000 Ft./hónap

70m² nagyobb lakás esetén 5000 Ft./hónap

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 0 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2006. (XII. 1.) rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

Hunvald György

A következő három napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Gergely József alpolgármester úrnak.

5. napirendi pont:

Intézkedési terv az Állami Számvevőszék 2006. évi átfogó ellenőrzési jelentésére
Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Kardos Péter

A Pénzügyi Bizottság a napirendi pont tárgyalását és elfogadását javasolja a Testületnek

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 11 tartózkodás.

660/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Intézkedési terv az Állami Számvevőszék 2006. évi átfogó ellenőrzési jelentésére -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék V-1003-5/29/2006. számú jelentésére készült, az előterjesztés mellékletét képező Intézkedési tervet elfogadja.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Az Állami Számvevőszék V-1003-5/29/2006. számú jelentésére készült Intézkedési terv a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

6. napirendi pont:

Budapest VII. kerület Dob u. 23-27. szám alatti önkormányzati beruházású lakóépület járulékos munkáinak költségbiztosítása és a 2006. évi közbeszerzési terv módosítása

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Gál György

A Gazdasági Bizottság az előterjesztést tárgyalásra javasolja.

Kardos Péter

A Pénzügyi Bizottság a napirendi pont tárgyalását és elfogadását javasolja a Testületnek

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Gerenday Ágnes

Annyit szeretne ezzel a problémával kapcsolatosan megjegyezni, hogy igen sok módosításra van szükség, azért műszakilag összefüggő épületek problémáit valahogy előre lehetne jelezni és nem később kellene bizonyos módosításokat tenni. Természetesen vannak fatális dolgok, amik egy bontás, vagy egyéb kapcsán jönnek elő, de saját magának most már majdnem ötödik esztendő révén olyan tapasztalása van, hogy eléggé körültekintés nélkül vannak előkészítve bizonyos problémák. Nem tudja, hogy ez a tervező problémája-e, vagy az Önkormányzat nem ad megfelelő tájékoztatást vagy lehetőséget arra, vagy közben vannak olyan módosításai ami révén kell a tervezőnek változtatni – ez utóbbi például saját magának utcakialakításnál van példája. Akkor viszont lehetetlen megoldani az előző dolgokat, amire tervezeték, amire ki volt adva a tervezés – tehát jó lenne egy kicsit megfontoltabban átgondolni, hogy mit szeretnének, mert minden módosítás plusz költségekkel jár, és állandóan a takarékoságról beszélnek.

Fedrid Gábor

A Kerületfejlesztési Bizottság kihelyezett ülést tartott a Dob utca 23., 29. között és ott személyesen is tapasztalta, hogy a Dob utca 29. alapozása közel egy méterrel van magasabban mint a 27-é volt. Ezért szükségesek a megerősítések, amit előre nem tudott a tervező csak

akkor amikor az épületet lebontották és ott különböző vizsgálatokat végeztek.

Lendvai Béla

A Royal Bau legyen velük újból, mindenki tudja hogy miről van szó, mert Royal Bau a nagy nyertesük ebben, és ahogy elnézte, illetve javasolja a Kerületfejlesztési Bizottságnak, hogy a Dohány utcai járdafelújításnál is tartson majd egy kihelyezett ülést, érdemes lesz megnézni milyen jól sikerült a felújítása a járdának – de nézzék a tényeket.

Itt semmi másról nincs szó, mint egy olyan trükkről miszerint alacsonyan kell pályáztatni, megnyerni egy munkát és a pótmunkákat mindenfajta indoklással betolni. Elgondolkodtató az a tény, hogy szakmai megalapozottsága lenne ennek a dolognak, tudniillik ezt már tudták a tervezéskor, hiszen mindenkinek rendelkezésére álltak a közművek és egyéb tervek amik alapján ezeket engedélyeztették. Tehát ez semmi más, mint egy olyan pénzösszeg, mintegy 100 millió újbóli juttatása erre a projektre, ami nyilvánvaló, hogy egy trükk és semmi más.

dr. Kecskés Gusztáv

Az előterjesztésből nem teljesen jött át neki, úgyhogy szóbeli kiegészítést kérne, hogy itt létezik az, hogy süllyed egy épület, tehát van-e itt épületsüllyedés a környéken, ami indokol összeg átcsoportosítást, mert ez nem derül ki számára.

dr. Deutsch-Für Tamás

Ezen előterjesztésnél szokták azt mondani, hogyha ami benne van az előterjesztésben az az igazság, akkor nagy a baj, hogyha az az igazság ami nincs benne az előterjesztésben, de sejthető akkor még nagyobb a baj. Tehát hogyha Hunvald György polgármester úr korábban úgy készítette elő ennek az ingatlanfejlesztési programnak a terveit, hogy ilyen magától értetődő, evidens dolgok, amit Fedrid elnök úr mond, hogy egy háznak az alapozása a tervben meglévőhöz képest egy méterrel magasabban van. Komolyan mondja, hogy eddig a pillanatig azt gondolta, hogy azért hülyének nem nézi a Képviselő-testületet a Polgármester úr, de most már úgy látja, hogy ebben a pozitív – Polgármester úr kedves mosolyával most alátámasztotta – hitében csalódní kell, effektíve hülyének néz mindenkit. Tehát ilyen nem létezik, hogy ezeket a teljesen nyilvánvaló dolgokat, amiket leír azt nem lehetett előre látni. Ha nem lehetett előre látni, akkor azokat akik ebben az előkészítésben részt vettek azokat tessék szíves lenni nevén nevezni, mert őrájuk ilyen munkát többet ne bízzanak. Ha pedig lehetett előre látni, akkor pedig valóban arról van szó, ami azért az Önkormányzat elmúlt években hozott ilyen típusú döntései alapján azt lehet mondani, hogy gyakorlattá vált, hogy egy közbeszerzési eljárás az a VII. kerület esetében, amennyiben azt Hunvald György intézi, az soha nem úgy történik, hogy ne lenne jelentős, nem kiegészítő mértékű, jelentős pótteljesítés. Azt kell mondania, hogy a közbeszerzési döntőbíróóság, a közbeszerzésekkel foglalkozó állami hatóságok már sokszor hívták fel erre a figyelmet, hogy ez a bujtatott az egyes beruházó szolgáltatást nyújtó cégekhez rendelt közpénz folyósításnak a gyakorlatát jó lenne befejezni itt a VII. kerületben is – tehát ezt az előterjesztést nem lehet jó szívvvel támogatni.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Hunvald György

Közli a képviselő úrral, hogy a mosolya a laikus hozzászólásának szólt, hiszen ha nem haragszik, azért a saját szakértőjében jobban bízik, mint a laikus képviselők véleményében – tisztelet a kivételnek, akinek az a szakmája amihez hozzászól.

Azt gondolja, hogy amikor Fedrid úr megpróbálta elmondani, hogy kint volt egy bizottság a

helyszínen, akkor nem az új épület alapozásáról beszélt, hanem a mellette lévő több mint százéves épületek alapozásáról beszélt, amely épület alapozásának a mélységére, mértékére, állapotára csak a helyszíni feltárás után kerülhet sor, ami egész egyszerűen akkor történik meg, amikor lebontják azt az épületet és megnézik az épülettel határos házak állapotát. Erre került sor, erre van javaslat az előterjesztésben. Magyarországon, Európában de megkockáztatja a világon, mind olyan területen, ahol ilyen belső régi építési épületek környezetében épülnek minden egyes építkezés ilyen kiegészítésekkel jár.

Gergely József

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.
Négy határozati javaslatról fognak szavazni.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.
A szavazás eredménye 14 igen 5 nem 5 tartózkodás.

661/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Budapest VII. kerület Dob utca 23-27. szám alatti önkormányzati beruházású lakóépület járulékos munkáinak költségbiztosításáról és a 2006. évi közbeszerzési terv módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő- testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az OTP Bank Zrt. között Ö-8400-2006-0029-30 számon 2006. július 28.-án a Sikeres Magyarországért Önkormányzati fejlesztési Hitelprogram keretében megkötött kölcsönszerződés I.1.3. pontját úgy módosítja, hogy a „Garay teret övező utcát felújítása” címről 106.920 eFt összeget a Dob utca 23-27. lakóépület építéséhez szükséges járulékos munkákra átcsoportosítja a hitelösszeg változatlan meghagyása mellett.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: azonnal

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott előterjesztés 2. számú határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.
A szavazás eredménye 14 igen 7 nem 3 tartózkodás.

662/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Budapest VII. kerület Dob utca 23-27. szám alatti önkormányzati beruházású lakóépület járulékos munkáinak költségbiztosításáról és a 2006. évi közbeszerzési terv módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 174/2006 (III. 17.) számú határozatával elfogadott Közbeszerzési tervét az alábbiakkal egészíti ki:

- A munka a „Nemzeti értékhatárt elérő vagy azt meghaladó közbeszerzések,,

körébe tartozik.

- A közbeszerzés megnevezése, tárgya: Budapest VII. kerület Dob utca 23-27. lakóépület építésével kapcsolatos járulékos munkák.
- Éves költségvetési előirányzat: jelen előterjesztés keretében biztosítja a Képviselő- testület
- Becsült érték: 89.100 eFt + ÁFA
- A Kbt. szerinti eljárási forma: hirdetmény nélküli egyszerű tárgyalásos eljárás
- A megindítás várható ideje: 2006. december
- A megvalósulás várható ideje: 2007. február

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

A 2006. évi módosított közbeszerzési terv a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott előterjesztés 3. számú határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 9 nem 1 tartózkodás.

663/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Budapest VII. kerület Dob utca 23-27. szám alatti önkormányzati beruházású lakóépület járulékos munkáinak költségbiztosításáról és a 2006. évi közbeszerzési terv módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dob utca 23-27. szám alatti lakóépület építéséhez szükséges járulékos költségeire 89.100 eFt + ÁFA összeget a 2007. évi átmeneti költségvetésében biztosít az ÖKIF 2 beruházási célú kölcsönszerződés terhére.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. évi átmeneti költségvetés készítése

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott előterjesztés 4. számú határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 6 nem 5 tartózkodás.

664/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Budapest VII. kerület Dob utca 23-27. szám alatti önkormányzati beruházású lakóépület járulékos munkáinak költségbiztosításáról és a 2006. évi közbeszerzési terv módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dob u. 23-27. szám alatti lakóépület járulékos munkáinak tervezési munkáira és tervezői műszaki vezetésére 9.540 eFt fedezetet biztosít a 2007. évi átmeneti költségvetés terhére.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. évi átmeneti költségvetés készítése

7. napirendi pont:

Karácsonyi díszkivilágítás fedezetének biztosítása

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Kardos Péter

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

dr. Deutsch-Für Tamás

Közli a Polgármester úrral, hogy természetesen sok a laikus képviselő, de az előterjesztés láttán a laikus polgármester is, mert szeretné a Polgármester úr által jegyzett előterjesztés két mondatát felolvasni:

„Évek óta szép hagyomány Budapest belvárosában így Erzsébetvárosban is, hogy az év végi ünnepekre díszbe öltöztetjük közterületeinket.” – tehát ez évek óta meglévő hagyomány.

„A hagyományt folytatva szeretnénk az idén is megvalósítani a karácsonyi díszkivilágítást.” – ez a hagyomány folytatására vonatkozó mondat.

Harmadik mondat: „Mivel a 2006. évi költségvetési rendeletben erre a feladatra nem áll rendelkezésre keret a jövő évi költségvetés terhére tudjuk biztosítani a fedezetet.”

Tehát Polgármester úr úgy terjeszt be egy költségvetést, hogy tudja, hogy évek óta ez egy szép hagyomány, tudja, hogy idén ezt meg kell csinálni, de amikor a költségvetést előterjeszti akkor azt elfelejtí, hogy az idén lesz karácsony, hogy a karácsonyi díszkivilágítás nem ingyen van, hanem rászorultsági elven, ezek szerint ahogy Gál úr mondja. A kerület rászorult a díszkivilágításra 10 millió forintért, a 60 millió forintos óvodai étkeztetési összegből pedig, rászorultsági elven az egy főre jutó jövedelem esetében, ha 70 ezer forintnál magasabb az egy főre jutó jövedelem egy családban akkor már nem jár ingyen, de amikor a díszkivilágításról van szó, akkor ezt elfelejtí.

Ezt nem tartja jó megoldásnak, azt gondolja, hogy nem csupán, hogy úgy mondja, hogy a karácsonyi előtti esték gyönyörű pesti félhomályában sárgásan világító díszkivilágítás fényében kell gyönyörködni, hanem ha az embert a választópolgárok bizalma polgármesterré teszi, akkor gondolkodni is kell, és ha van egy költségvetés, akkor erre a fedezetet előteremteni. Ha nincs idén fedezet, akkor nem biztos benne, hogy egy helyes döntés most itt kapkodva ezt a 9 millió 600 ezer forintot, különösen ilyen nehéz helyzetben, amikor az óvodai étkeztetés ingyenességét költségtakarékossági szempontból meg kell szüntetni, ennek kapcsán így dönteni.

Gerenday Ágnes

Saját maga be is nyújtott ennek kapcsán egy módosító indítványt, amely arról szólna, hogy tulajdonképpen ebben az esztendőben van annyi, illetve annyi kellemetlen hír éri az embereket így ősszel. Miután megtudta hogy napirenden lett, és nem titkos, hanem nyílt szavazás járva-elve a héten kérdezgette az embereket, hogy inkább vacsorázni szeretne, vagy egy karácsonyfa helyett egy karácsonyi faágat tenni az asztalra vagy pedig díszkivilágítást akar. Kenyeret és cirkuszt ez már egy régi mondás az embereknek, de azt hiszi, hogy most inkább arra kellene koncentrálniuk, hogy az embereket valamilyen módon segítsék, hogy egyáltalán szociális helyzetük, ami most igencsak meg fog rendülni, nem akarná idézni azokat

a jelzőket, amiket szórtak azokra, akik ilyen ötletekkel álltak elő. Tényleg kellemes, kedves, szép, tudja, hogy a belvárosnak van is valamilyen kerületek közötti megállapodása, hogy próbálják látványossá tenni, de azt hiszi, hogy most mindenki ellenérzést váltana, hogy ha 10 millió forintot díszkivilágításra költenének. Bocsánat nem félhomály van, van közvilágítás, közli Bán Imre képviselőtársával, hogy jó a füle, nem félhomályban vannak, ez pluszt jelent, meg plusz jelentett annak idején a Huszár utcában, ami félig volt kész, de volt benne kis égősor, mert azelőtt csinos volt fényképeztetni magát a kerületi polgármesternek – felháborító és az emberekben igencsak rossz érzést keltett. Próbálják ezt valamilyen módon, ráadásul valóban hivatkozik, képviselőtársa mondására, hogy ez a jövő évi költségvetésüket is emésztí, ami azt hiszi, hogy nem lesz rózsásabb a jelen helyzetet ismervén, és gondolja, hogy semmi csoda nem fog történni.

dr. Kecskés Gusztáv

Ne felejtsek el, hogy a megszorítások időszakát éljük, van egy olyan döntés a Kormány részéről ami nehézségeket fog okozni az ország teljes lakosságának, úgy gondolja, hogy ez alól a VII. kerület sem lesz kivétel. Ebben az időszakban, bármilyen urizáló, még hogyha az az ünnep fényét emelni szokás, nem feltétlenül elfogadható. Ilyenkor ezeket a fajta megszorításokat nekik is el kell végezni, ezt elvégezte részben magán a Képviselő-testület, amikor bizottságokat és a tiszteletdíjakat csökkentette – ez rendben van, de akkor ezután tényleg nem logikus, hogy miért költ 10 millió forintot világitásra, amely fénye mellett üres zsebbel fognak sétálni az emberek a körúton és kevesebbet fognak költeni vélhetően karácsonykor mint az ezt megelőző időszakokban. Ez egy anakronisztikus ellentét, amelyet úgy gondol, hogy leginkább ismerve a mai helyzetet Magyarországon úgy tudnak feloldani, ahogy a Gerenday képviselőasszony tett javaslatot, ami azt mondja, hogy ez a fűtéstámogatásra legyen előirányozva ez az összeg.

Itt szeretné megköszönni mindenkinek, aki csatlakozott ahhoz az előterjesztéshez, hogy legyen fűtéstámogatás.

Saját maga úgy véli, mint kerületi lakos mondja, hogy meg lesz díszkivilágítás nélkül ebben az évben, aztán majd hogy jövőre mi lesz, azt majd meglátják, tart tőle, hogy nem lesz jobb, de az egy másik vita lesz azt hiszi 2007. novemberében.

Lendvai Béla

Egy polgármesteri idézettel kezdené miszerint nagy felelősség a közpénzek elköltése – ez így igaz, nagy felelősség. Azt szeretné megtudni, hogy miért pont 9.600 ezer forint, ki-, hogyan csinálja, saját maga már látta, hogy kész van kiemelt főútvonalakon csak hogyha arról van szó, hogy egy szép hagyomány egy a kerületben, akkor a kerület melyik részét érinti ez – ugyan had kérdezze meg, hogy a Jósika utca környékén volt-e már ilyen díszkivilágítás, hogy miért pont mindig ugyan ott van, ahova egyébként ki kell fizetni. Tudják mindannyian, hogy miről van szó, mert ez egy burkolt előterjesztés megint csak, ezt a főváros csináltatja és a V., VI., VII., VIII. kerület adja össze a kiskörút, nagykörút részében – de miért nem írják le konkrétan, miért kell az embereket félrevezetni megint?

Bolesza Emőke

Nem szeretett volna hozzászólni, de ezekben már némi demagógiát lát, mert azt hiszi hogy ezt a pénz nem osztják ki a kerületi lakói között karácsonyi vacsorára, mint azt az előző években. Saját maga sokakkal ellentétben ennek a kerületnek a lakója közel a körúthoz, és nagy öröm volt számára, hogy nem szakadt meg a díszkivilágítás az Oktogonnál, illetve az Andrassy útnál.

Saját maga úgy hallja, hogy igenis hogy tetszett a lakóknak, többet megkérdezett, és bizonyos büszkeség tölti el, hogyha látja, hogy a VII. kerületnek is van ilyen kivilágítása. Az

kétségtelen, hogy hiba, hogy nem került bele a költségvetésbe.

Fedrid Gábor

Most beszélgetnek arról, hogy kivilágítsák-e a körutat, vagy nem szép legye, vagy mennyibe kerül ez. Azt nem hallotta, hogy arról szó esett volna, hogy a VII. kerületi Önkormányzat nagyon sokat tett az egyházakért, és minden egyházi templom kivilágítását megvalósította az idén, és minden templomot meg lehet nézni este, hogy milyen gyönyörűen néz ki kivilágítva. Erről is tegyenek már egy-két szót a díszkivilágítás mellé.

Devosa Gábor

Fedrid úr már elmondta egy részét a mondandójának, a másik Lendvai úrnak csak mondaná, hogy ennek a felszerelésnek vannak technikai feltételei – nem tudja ismeri-e a Jósika utcát, vagy más utcákat a kerületben, nincsenek villanyoszlopok belül, mert házak között függő világítás van, amely két ház falához van csatlakoztatva nagyon sok helyen. Tehát ezért sem lehet jó néhány utcában megcsinálni, egyébként olyan helyeken meg lehetne mint például a Garay tér környéke vagy a Klauzál tér környéke vagy az Almássy tér, ebben egyébként igaza van, de több utcában nincs.

Egyébként, hogy sok-e vagy kevés-e ez a pénz, kell-e vagy sem, azt azért jelzi, hogy a Rákóczi útról számos házból kérték hogyha lehet, akkor a Rákóczi utat is csinálja meg a kerület ilyen díszkivilágítással – nem fogják tudni, mert ennyi pénz nem áll rendelkezésre.

Vattamány Zsolt

A múltkorában azzal az indokkal, hogy nagy a gazdasági probléma a kerületben elvették a képviselőktől a Képviselői Alapot 17,5 millió forint volt akkor az MSZP – SZDSZ városvezetés mindenféle gond nélkül szavazott. Most ugyanilyen gond nélkül 10 millió forintot egy néhánynapos kivilágításra is adna, ezeken el kellene gondolkodni.

dr. Albert István

Az az érzése, hogy szerinte megvan a jövő évi költségvetésben erre a díszkivilágításra a pénz, hiszen most számolták ki, hogy milliókat spórolnak meg az óvodai költségterítés megszorításával – tehát saját maga annyira nem aggódik, hogy nem lesz erre pénz a jövő évi költségvetésben.

Gergely József

Gerenday Ágnes képviselő asszony bejelentkezett hozzászólásra, de nem tud már szót adni, mert már kapott szót a napirendi pont tárgyalásánál.

Parnó Román

Azt hiszi, hogy az ünnep az mindannyiuk számára fontos, és ehhez esztétikai dolgok is hozzátartoznak, ebben a tekintetben nem tud vitatkozni a díszkivilágításról, ugyanakkor Bolesza Emőke képviselőasszonynak mondaná, hogy a fővárosi középületek kivilágítására vonatkozó rendeletben van arról szó, hogy milyen kerületi épületeket kell kivilágítani. Az egyházi intézmények, templomok középületeknek számítanak, nem esnek egy tekintetbe a kivilágítás eredeti útvonalával. A 10 millió forinthez ugyanakkor ez a díszkivilágítás ami sokaknak majd élményt és örömet fog okozni és az ünnepi hangulathoz hozzátartozik, sok emberhez nem jut el a VII. kerületben, tehát nem mindenkié ez a díszkivilágítás, az egy furcsa indok lenne, hogy el lehet arra menni és sétálni lehet ott egy olyan embernek például, aki ott lakik náluk – Bán képviselő úrnak mondja – a Verseny utcában, vagy például más külső részeken a kerület határain.

Gál György

Fel szeretné most kérni, sőt kötelezné arra a Polgármester urat, hogy a 2007. évi költségvetésben a 2007. évi karácsonyi díszkivilágítás legyen benne, és akkor 40 percet megspórolnak a vitával.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Hunvald György

Azt hiszi sok mindenre fény fog derülni a válaszából, hogy miért nem volt az idei költségvetésben? – mert már eleve a költségvetés készítésekor jelezte a BDK-nak, annak a cégnek, amelynek a tulajdonához tartoznak ezek az oszlopok, hogy az ez évi költségvetésben nem szeretnék tervezni, viszont mindenképpen szeretnének díszkivilágítást. Meg is állapodtak, hogy következő évi kifizetéssel fog történni az idei díszkivilágítás. Természetesen nem kell tudnia ezt Deutsch-Für Tamás képviselő úrnak, hiszen akkor még nem ült a Testületben, amikor erről szó volt, és nem kell tudnia Lendvai Béla képviselő úrnak sem azt, hogy a Fővárosban vannak olyan tevékenységek, amelyeket törvény szabja meg, hogy ki végezheti, így például a szemétszállítás, a díszkivilágítás és sok minden más egyebet.

Saját maga azt gondolja, hogy olyan kérdéseket nem szabad feltenni az utca lakosságának, hogy inkább enni szeretne, vagy egy nevezetes épület kivilágítását nézné – templomét, középületét -, mert a kérdésre ugyanazt a választ kapnák, mint ha a díszkivilágítást tennék fel. Egyébként pedig azt, hogy melyik középületet kell megvilágítani az a főváros kivilágítási tervében van, a kerületi megvilágított épületek közül mindössze kettő szerepel, a Zsinagóga, illetve a Rózsák terei templom. Az össze többi díszkivilágítást az Önkormányzat saját erejéből tette meg és soha nem gondolta azt, hogy feltegye azt kérdésként a lakóknak, hogy mit szeretne inkább kerékpárt a gyermekének vagy egy díszkivilágítást egy templomra – és ezt a jövőben sem fogja soha senkitől megkérdezni.

Gergely József

Az előterjesztéshez módosító indítványt Gerenday Ágnes képviselő asszony tett, amelyet az előterjesztő nem fogadott el – megadja a szót indoklásra.

Gerenday Ágnes

Annyit szeretne csak mondani, hogy feléje nézett a Polgármester úr, holott ezt nem ő mondta, hanem Fedrid képviselőtársa mondta.

Hunvald György

Nem feléje nézett, hanem kettőjük közé nézett.

Gerenday Ágnes

Nem azt tette fel kérdésként, hogy egyáltalán enni akar-e, hanem egyszerűen méltatlankodnak az emberek. Ahogy megállítják nem a díszkivilágításról van szó, hanem azt mondták, hogy nincs ingyen gyógyszere mert 300. – forintot kell azért is fizetni, mit csináljon, hogyha szükségben van. Tehát sok-sok problémájuk van és ezek után mondja azt, hogy az embereknek ez az ingerenciája, hogyha egy ilyet látnak, akkor sajnos így fognak rá reagálni. Mondja, elismeri, mondta is, persze a belvárost kivilágítják turista is jön legyen szép, ezt mind megérti.

Hunvald György

Nem akarta a Képviselő asszonyt bármilyen módon is inzultálni, egyébként saját maga nagyon nehéz helyzetbe kerülne, hogyha a Testület nem fogadná el, hiszen tegnap délután beszélt Rogán Antal polgármester úrral, Csécsei Béla polgármester úrral és Verók István polgármester úrral, hogy mint ahogy az elmúlt években is egyszerre fogják felkapcsolni a belvárosi díszkivilágítást.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 6 igen 14 nem 4 tartózkodás.

665/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Gerenday Ágnes képviselő módosító indítványáról a karácsonyi díszkivilágítás fedezetének biztosítása című előterjesztés határozati javaslatához -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Gerenday Ágnes képviselő módosító indítványát a karácsonyi díszkivilágítás fedezetének biztosítása című előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

Határozati javaslat:

1.

".....2006. évi díszkivilágítást az Önkormányzat anyagi helyzetére való tekintettel ez évben nem kívánja megvalósítani.

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2006. évi karácsonyi díszkivilágítás helyett a 2007. évi költségvetési rendeletében a kiegészítő helyi fűtéstámogatásra előirányzandó összeget bruttó 9 600 000 forinttal megemeli.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő. 2007. évi költségvetés jóváhagyása

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott előterjesztés határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 2 nem 9 tartózkodás.

666/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Karácsonyi díszkivilágítás fedezetének biztosítása -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a

2006. évi karácsonyi díszkivilágítás megvalósításához szükséges fedezetet, bruttó 9.600.000,-Ft-ot a 2007. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: 2007. évi költségvetés jóváhagyása

Gergely József

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Hunvald György polgármester úrnak.

8. napirendi pont:

Személyes gondoskodást nyújtó ellátási szerződések jóváhagyása

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett előterjesztés 1. számú határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 0 tartózkodás.

667/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Személyes gondoskodást nyújtó ellátási szerződések jóváhagyása -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a MOMO Gyermekvédő Alapítvánnyal egy évre 2007. december 31-éig ellátási szerződést köt az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. december 31.

2. a MOMO Gyermekvédő Alapítvány részére 2007. évben 7 949 700 Ft támogatást nyújt 6 kiskorú gyermek átmeneti gondozására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. évi költségvetés jóváhagyása

3. felkéri a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. december 15.

A MOMO Gyermekvédő Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett előterjesztés 2. számú határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 0 tartózkodás.

668/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Személyes gondoskodást nyújtó ellátási szerződések jóváhagyása -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezete által fenntartott intézményében (Bp. XXI. Erdősor u. 53-55.) családok átmeneti otthona szolgáltatásra egy évre 2007. december 31-éig ellátási szerződést köt a 2. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. december 31.

2. a Magyar Vöröskereszt Családok Átmeneti Otthona intézménye részére 2007. évben 7 847 500 Ft támogatást nyújt 10 fő elhelyezésére családok átmeneti otthona szolgáltatásra.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. évi költségvetés jóváhagyása

3. felkéri a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. december 15.

A Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezetével kötött ellátási szerződés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett előterjesztés 3. számú határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.
A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

669/006. (XI. 24.) számú határozat:

- Személyes gondoskodást nyújtó ellátási szerződések jóváhagyása -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezete által fenntartott intézmények Bp. VIII. Homok u. 4-6. népkonyha és a Bp. VIII. Diószeghy Sámuel u. 5. szám alatt működő nappali melegedő és Szociális Információs Iroda szolgáltatásaira ellátási szerződést köt 2007. január 1-jétől 2007. december 31-éig.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. december 31.

2. a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezete részére 2007. évben 3 millió Ft támogatást nyújt hajléktalan személyek ellátására (népkonyha, nappali melegedő, információs iroda).

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. évi költségvetés jóváhagyása

3. felkéri a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. december 31.

A Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezetével kötött ellátási szerződés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett előterjesztés 4. számú határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.
A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 0 tartózkodás.

670/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Személyes gondoskodást nyújtó ellátási szerződések jóváhagyása -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Kapcsolat Alapítvánnyal kapcsolattartási ügyelet szolgáltatásra ellátási szerződést köt határozatlan időre, változatlan feltételek mellett a 4. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. december 31.

2. a Kapcsolat Alapítvány részére a gyermekjóléti központ állami normatív támogatásából biztosítja a feladatellátásért járó támogatást, mely a mindenkori normatív támogatás negyedrésze.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. évi költségvetés jóváhagyása

3. felkéri a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. december 15.

A Kapcsolat Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett előterjesztés 5. számú határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 23 fő.

A szavazás eredménye 23 igen 0 nem 0 tartózkodás.

671/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Személyes gondoskodást nyújtó ellátási szerződések jóváhagyása -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Küldetés Egyesülettel támogató szolgáltatás biztosítására ellátási szerződést köt határozatlan időre az 5. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. december 31.

2. a Küldetés Egyesület részére 2007. évtől kezdődően 1 800 000 Ft/év támogatást nyújt a VII. kerületi fogyatékos személyek ellátására támogató szolgáltatás nyújtásához.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. évi költségvetés jóváhagyása

3. felkéri a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. december 15.

A Küldetés Egyesülettel kötött ellátási szerződés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett előterjesztés 2. számú határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.
A szavazás eredménye 24 igen 0 nem 0 tartózkodás.

672/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- Személyes gondoskodást nyújtó ellátási szerződések jóváhagyása -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Segítőtárs Szociális Kht-val Együtműködési Megállapodást köt fogyatékos személyek nappali ellátására és támogató szolgáltatás biztosítására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. december 31.

2. felkéri a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2006. december 15.

A Segítőtárs Szociális Kht-val kötött Együtműködési Megállapodás a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.

9. napirendi pont:

A III. számú Szociális Szolgáltató Központ és Integrált Szociális Intézmény megüresedett nyugdíjasházi lakásainak emelt szintű idősek otthonává történő átalakítása
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Hunvald György

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Koromzay Annamária

Mit tudják a Dózsa György úti nyugdíjasházat folyamatosan próbálják átalakítani szociális otthonná. Jelen pillanatban sajnálatos módon újabb 14 lakás ürült meg, hisz az elmúlt években beköltözött lakók, akik már 17 éve ott laktak, megöregedtek és sajnos többségük meghalt, ezért 14 lakásban szeretnék tovább fejleszteni a szociális otthoni ellátást – ennek a támogatását kéri képviselőtársaitól.

Hunvald György

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hunvald György

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett előterjesztés 1. számú határozati javaslatát,

felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 0 tartózkodás.

673/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- A III. számú Szociális Szolgáltató Központ és Integrált Szociális Intézmény megüresedett nyugdíjasházi lakásainak emelt szintű idősök otthonává történő átalakításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Emeltszintű Idősök Otthona megüresedett apartmanjaira irányuló fejlesztés terveit 2007. évben, a következő apartmanok felújításával:

202., 204., 207., 209., 212., 363., 319., 468., 436., 439., 442., 443., 444., 446.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett előterjesztés 2. számú határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 24 fő.

A szavazás eredménye 24 igen 0 nem 0 tartózkodás.

674/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- A III. számú Szociális Szolgáltató Központ és Integrált Szociális Intézmény megüresedett nyugdíjasházi lakásainak emelt szintű idősök otthonává történő átalakításáról -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy biztosítja a 2007. évi költségvetés összeállítása során mind a lakóegységek kialakításának költségeit, mind az első beszerzés forrását, valamint a megvalósítás során a munkafolyamatok költségfinanszírozását.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. évi költségvetés jóváhagyása

Hunvald György

Szavazásra teszi fel az eredetileg beterjesztett előterjesztés 3. számú határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 25 fő.

A szavazás eredménye 25 igen 0 nem 0 tartózkodás.

675/2006. (XI. 24.) számú határozat:

- A III. számú Szociális Szolgáltató Központ és Integrált Szociális Intézmény megüresedett nyugdíjasházi lakásainak emelt szintű idősök otthonává történő átalakításáról -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a GAMESZ kezdje meg az apartmanok ütemezett felújítását az intézmény 30 fő engedélyezett létszámának megfelelő ellátás biztosítására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2007. július 1.

Hunvald György

Megállapítja, hogy a mai rendkívüli ülés nyilvános részének végéhez értek.

Kéri, hogy a vendégek és a Televízió munkatársai hagyják el a termet.

A Képviselő-testület 5 perc szünet után zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

A Képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését 2006. november 24-én 11 óra 35 perckor bezárja.

Zárt ülés keretében tárgyalt napirendek:

- 10.) A Garay Ingatlanfejlesztési, Beruházó és Piacüzemeltető Zrt. 2006. augusztus 31-i forduló nappal készített könyvvizsgálói jelentése a társaság pénzügyi átvilágításáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 11.) A Budapest VII. Hársfa u. 43. és Kazinczy u. 37.,39. és 41. szám alatti ingatlanok elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 12.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő részvények értékesítése
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Zárt ülés keretében hozott határozatok száma: 676-tól - 689-ig

Dr. Kálmán Zsuzsanna
jegyző

Hunvald György
polgármester