

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. január 12-én 8 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Tanácsterem

Jelen vannak: Hunvald György **polgármester**

Devosa Gábor, Gergely József, Koromzay Annamária **alpolgármesterek**

Ádler György, Bán Imre, Becskei Barbara, Berki Béla, dr. Bolesza Emőke, Fedrid Gábor, Gerenday Ágnes, prof. Dr. Hahn György, dr. Kecskés Gusztáv, dr. Kispál Tibor, Puskás Attila Sándor, Ripp Ágnes, Solymári Gabriella, Vattamány Zsolt, Vajda Gábor **képviselők**

Dr. Kálmán Zsuzsanna **jegyző**

Medgyesi Judit **aljegyző**

Hivatali vezetők: Csüllög Szilvia, Farkas Ferenc, Fitosné Z. Zsuzsanna, Holló Mária, Hollósi Géza, Lantos Péter, Németh Márta, Polgár Endréné, dr. Saáry Tibor, dr. Szász Eleonóra, dr. Villányi Tibor

Távol maradt: dr. Albert István, Gál György, Kardos Péter, Lendvai Béla, Molnár István, Parnó Román, Simon Péter, képviselők

Az ülést vezette: Hunvald György polgármester és
Gergely József alpolgármester

Jegyzőkönyvet vezette: Danó Jánosné

Hunvald György

Köszönti a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeiket és mindenkit, aki az Erzsébetvárosi Televízió keresztül figyelemmel kíséri a Képviselő-testület munkáját.

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. január 12-i rendkívüli nyilvános ülését megnyitja

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jelen van 19 fő.

A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatát a mai ülés napirendjére.

Vattamány Zsolt képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Vattamány Zsolt

Szeretné beidézni a Szervezi- és Működési Szabályzat 7. paragrafusának 9. illetve 11. pontját, mely szerint: a rendkívüli ülésre szóló meghívót a napirendek anyagaival, legalább az ülés kezdete előtt 3 nappal ki kell küldeni, a 11. pont pedig – amelyet gondolja jól ismernek – a képviselő-testület rendkívüli ülésének időpontjáról, helyéről és a javasolt napirendi pontokról az ülés előtt 3 nappal a kerület lakóit a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel, értesíteni kell.

Egyik sem történt meg az ülés összehívása teljesen szabálytalan, ma itt nem lehet ülést tartani, ez a véleménye.

Hunvald György

Megadja a szót a Jegyző asszonynak.

Dr. Kálmán Zsuzsanna

Három nappal korábban a testületi ülés anyaga kiment, a honlapon is megtalálható és a meghívó kifüggesztése is megtörtént a hirdetőtáblán.

Hunvald György

Szavazásra teszi fel a mai ülés napirendjét.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás.

1/2009. (I.12.) számú határozat:

- Napirendi pontok elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) A 2009. évi költségvetés előkészítésével kapcsolatos feladatok
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 2.) A Kisdiófa utca 4. szám alatti ideiglenes piac létrehozása
Előterjesztő: Hunvald György polgármester
- 3.) Gyermekek ifjúsági és iskola ifjúsági fogászat elhelyezése
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Zárt ülés keretében:

- 4.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Solymári Gabriella Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Hunvald György

Az első két napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Gergely József alpolgármester úrnak.

1. napirendi pont:

A 2009. évi költségvetés előkészítésével kapcsolatos feladatok

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

dr. Kecskés Gusztáv

Azzal a felvetéssel, amit Vattamány Zsolt mondott saját maga is egyetértett. Péntek este felhívta az Aljegyző asszonyt, tehát nem a kamerák nyilvánossága előtt akart tájékozódni, hogy valóban jogszerű-e a mai testületi ülés vagy nem, mint a Testület itt egyetlen jogásza, aki elérhető, megerősíti, hogy valóban volt a Szervezi- és Működési Szabályzatban egy olyan szabály, hogy 72 órával előbb kell a meghívókat kiküldeni, de miután ez 3 napra módosult, az előző nap az a vasárnap, az azt megelőző a szombat, és az azt megelőző harmadik nap a péntek, és pénteken megkapták a meghívót. Saját maga az Aljegyző asszonytól megkapta ezt a jogi felvilágosítást és ezzel nem tudott vitatkozni, bár elméletileg megérti amit Vattamány képviselőtársa mond, de azt hiszi, hogy hallgasson rá, hogy ezt a részét el kell fogadniuk ennek a jogi érvelésnek, amelynek pénteken utána nézett.

A napirendhez hozzászólva szeretné elmondani, hogy a Képviselő-testület előtt a költségvetés előkészítése című napirend van, tehát az a kérdés, hogy milyen költségvetés lesz 2009-ben Erzsébetvárosban. Volt egy nagyon jó hagyomány annak idején, nem tudja, hogy jól működött-e vagy nem, de mindenesetre megszűnt, saját maguk úgy gondolják, hogy jól működött, ezért Puskás képviselőtársával beadtak egy módosító indítványt, hogy legyen költségvetést előkészítő munkacsoport. Amikor 1994-ben képviselő lett akkor a bizottsági elnökök vettek részt benne, mindenki szinte kötelezően, és az ötletét el kellett vinni, attól függetlenül, hogy azt elfogadták vagy nem fogadták el a későbbiekben, a javaslatokra gondol. Nyilván ez a költségvetés végső szavazásánál fog kiderül, hogy ott felvonultatott munkaeredményt, mennyire fogják akceptálni a tisztelt képviselőtársak. Mindenképpen azt szeretné, hogy megint legyen egy munkacsoport és minden frakció vehessen részt egy plusz egy szakértő közreműködésével, hogy 2009-re egy megfelelő és azt gondolja, a világhelyzethez is idomuló költségvetést tudjanak előkészíteni.

Köszöni, hogy támogatják az erre irányuló módosító indítványukat.

Vattamány Zsolt

Nem tudja szó nélkül hagyni Kecskés úr fejtegetés a három nap az három nap, az nem kettő és nem kettő és fél – teljesen egyértelmű a dolog. Pénteken este kapták meg az anyagot, ezen kár vitatkozni, ez az ülés nem szabályszerűen lett összehívva.

Szeretne még reagálni Kecskés úr módosító indítványára is, amit egyébként 5-10 perccel ezelőtt kaptak meg. A megfogalmazott módosító indítványt véleménye szerint egyáltalán nem lehet komolyan venni, a költségvetési munkacsoporttal kapcsolatban, így hívják. Ezt a javaslatot egy píar fogásnak tartja, ha egy ilyen súlyú javaslatot valakinek komolyan gondol, akkor ezt nyilván nem egy szabálytalanul összehívott ülésen, előzetes egyeztetések nélkül fogja módosító indítvány formájában kezdeményezni. Csak hogy mindenki számára világos legyen, valóban 5-10 perccel ezelőtt értesültek ezekről a javaslatokról. Ha a városvezetés úgy gondolja, hogy a jelenlegi bizottsági struktúra ezt át kell alakítani, nem tudja a költségvetést rendesen előkészíteni, akkor annak megvannak az egyéb módjai.

Prof. Dr. Hahn György

Nem érti, hogyha valaki elolvas egy szöveget, miért kell hozzá 10 perc, hogy megértse, hogy miről van szó.

Puskás Attila Sándor

Abba a vitába, hogy péntek és hétfő között hány nap van nem szeretne belefolyjni.

A költségvetési munkacsoport valójában a Fidesz felvetése volt még az 1990-es években, ezért harcoltak éveken át, közben nem tudja, hogy mi változott, de ezt a javaslatot most újra megtették – annyi változott, hogyha a Fidesznek más lett ezzel kapcsolatban az álláspontja, de akkoriban ezzel mindenki egyetértett, sőt ez a költségvetési munkacsoport nemcsak a VII. kerületben létezett, hanem sok más kerületben is a Fidesz javaslatára is, de úgy látszik kerületenként változik a Fidesz álláspontjai is, de ebben az átfordulásban nem szeretne részt venni. 1994-ben is javasolták, amely 1993-ben kezdődött, de akkor sikerült először azt keresztül vinniük, hogy egyáltalán be tudjon szólni bárki abba, hogy az előkészítésben mi történik, hogy a végleges milyen elfogadja a testület vagy sem az egy másik kérdés.

Örül, hogy elfogadták a módosító indítványukat a Klauzál utcával kapcsolatban, tudják hogy elindulnak az építkezések, a felújítás, de ennek befejeztével a utcakép véglegesítése és a járda elkészítése véleménye szerint nemcsak az Önkormányzatot érinti, ha az ott befektetőket is.

Arra szeretné kérni ez által az Önkormányzat, hogy próbáljon meg 2009-ben megállapodni a befektetőkkel a Klauzál utca végleges elkészítéséről és közös beruházásban, hogy ne csak az Önkormányzat költségvetését terhelje ez, amelyre felkéri a Polgármester urat, hogy az ilyen tárgyalásokat folytassa le.

dr. Bolesza Emőke

Ezt az előkészítő javaslatot megszavazza, de mivel belga ezért várja, hogy a saját körzetében majd mit fog tartalmazni a költségvetés és mit fog javítani, és attól függően fogja megszavazni, vagy nem megszavazni a költségvetést.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Hunvald György

Ebben a vitában a körül forgott a dolog, hogy törvényes vagy nem törvényes az ülés összehívása. A kamera és a kerületi lakók számára szeretné ismételtten lerögzíteni, hogy a Képviselő-testületet törvényes időpontban hívták össze, a Szervezi- és Működési Szabályzat szerint, bárki mást állít természetesen megvan a jogorvoslati lehetősége tegye meg – azt gondolja, hogy ez a módja neki.

A módosító indítványok közül Puskás Attila Sándor és Kecskés Gusztáv által benyújtott módosító indítvány elfogadja.

Természetesen ami a módosító indítványban szerepel azokat a feladatokat a következő hónapokban, hetekben illetve ebben az évben minden erejükkel megteszik. Tehát ez azt jelenti, hogy a Klauzál utcával kapcsolatban az egyeztetésekkel a beruházók kivitelezőivel összehívja, és a többi pedig gyakorlatilag a költségvetés előkészítéséről szól, ami a következő hetek feladata lesz majd.

Más érdemi hozzászólás nem hangzott el a vitában, amire reagálni tudna.

Kéri, hogy szavazzák meg mind a módosító indítványt, mind az előterjesztést.

Gergely József

Két módosító indítvány érkezett, amelyek közül Puskás Attila Sándor és Kecskés Gusztáv által benyújtott módosító indítvány az előterjesztő Polgármester úr elfogadott, Berki Béla módosító indítványát viszont nem fogadta el.

Vattamány Zsolt képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Vattamány Zsolt

A határozati javaslat 8. pontja, amely módosító indítványként érkezett be, hogy a frakciók által delegált egy fő plusz egy szakértők vegyenek részt ebben a munkacsoportban nem tudja, hogy hogyan fog ez működni.

Ők nem kívánnak ebben részt venni, teljesen nyilvánvalóvá szeretné tenni, hogy ők nem fognak ebben részt venni.

Gergely József

Megállapítja, hogy Vattamány Zsolt képviselő úr hozzászólása a szavazás módját nem befolyásolja.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által elfogadott módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás.

2/2009. (I.12.) számú határozat:

- Puskás Attila Sándor, Kecskés Gusztáv módosító indítványáról “A 2009. évi költségvetés előkészítésével kapcsolatos feladatok” című előterjesztés határozati javaslatához -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott - Puskás Attila Sándor, Kecskés Gusztáv módosító indítványát “A 2009. évi költségvetés előkészítésével kapcsolatos feladatok” című előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

A határozati javaslat az alábbi 6., 7. és 8. pontokkal kiegészül:

6. felkéri a polgármestert, a 2009. évi költségvetési előterjesztésben a Dob utca teljes hosszának felújítása tervezési és kivitelezési feladatát szerepeltesse,

7. felhatalmazza a polgármestert, folytasson tárgyalásokat a Klauzál utcában magán kivitelezést folytató vállalkozókkal közös megállapodás megkötéséről, a Klauzál utca teljes hossza felújításának összehangolt megvalósítása érdekében,

8. a 2009. évi költségvetés előterjesztés összeállításának időszakára a képviselő-testület költségvetési munkacsoportot hoz létre, amelynek tagjai:

- a polgármester,
- a frakcióvezetők,
- a frakciók által delegált, frakciónként egy fő külső szakértő.

Gergely József

Berki Béla Képviselő úr által benyújtott módosító indítvány szavazása következik.

Kérdezi, az indítványt tevőt, hogy kíván-e indokolni – megállapítja, hogy nem kíván indokolni a Képviselő úr.

Megadja a szót az előterjesztőnek a Polgármester úrnak.

Hunvald György

Azt szeretné mondani a kamerák és Erzsébetváros lakossága előtt, hogy az előbb a Képviselő-testület elfogadott egy határozatot, amely arra kér a Képviselő-testületből néhány embert, amely a kerület érdekében, a kerület költségvetésével kapcsolatban tevékenykedjék. Vattamány képviselő- frakcióvezető úr most épp képviselői esküjével szemben cselekedett, amikor megtagadja a munkát ebben a költségvetési munkacsoportban – sajnálja.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a Berki Béla képviselő úr által benyújtott módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Vattamány képviselő úr bejelentkezett hozzászólásra, kérdezi, hogy Berki Béla képviselő úr helyett kíván-e szólni.

Vattamány Zsolt

Közli, hogy nem, személyes érintettség címén kíván hozzászólni.

Gergely József

Kéri, hogy először szavazzanak a feltett módosító indítványról, és utána megadja a szót, a képviselő úrnak

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.

A szavazás eredménye 4 igen 5 nem 9 tartózkodás.

3/2009. (I.12.) számú határozat:

- Berki Béla módosító indítványáról “A 2009. évi költségvetés előkészítésével kapcsolatos feladatok” című előterjesztés határozati javaslatához -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Berki Béla módosító indítványát “A 2009. évi költségvetés előkészítésével kapcsolatos feladatok” című előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

Az előterjesztés határozati javaslatának 1., 2., 3., és 4 pontja törlésre kerül.

Gergely József

Személyes érintettség címén megadja a szót Vattamány Zsolt képviselő úrnak.

Vattamány Zsolt

A Polgármester úr nyilvánvalóan valótlanságot állít, nyilvánvalóan már nincsen többség ebben a Testület, valamilyen szinten megpróbálják a többséget megtartani, valamilyen módon. Ők ebben nem hajlandók részt venni, ők nem lesz az MSZP-SZDSZ koalíciónak a tagjai. Ha nem tudják ellátni a vállalt feladataikat, akkor segítsenek abban, hogy időközi választással tiszta helyzet legyen, tiszta vizet öntsenek a pohárban.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.
A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás.

4/2009. (I.12.) számú határozat:

- A 2009. évi költségvetés előkészítésével kapcsolatos feladatokról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy

1. **kötelezettséget vállal** arra, hogy a 2009. évi költségvetés terhére biztosítja az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola Kertész utca 30. szám alatti iskolaépületének felújításához szükséges fedezetet, bruttó 596.388 ezer Ft-ban;
2. a Százház utcai Rekreációs Központ beruházás forrását 2,9 milliárd Ft-ban az OTP Bank Nyrt. Által korábban lejegyzett kötvényből, 1,1 milliárd Ft-ban pedig a 2009. évben felvenni tervezett kedvezményes kamatozású hitelből biztosítja. A beruházás forrása a hitelszerződés aláírásáig változatlanul, teljes összegében a kötvényből származó bevétel;
3. **felkéri** a Polgármestert, a “Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram lehetőségét kihasználva 3,8 milliárd Ft összegben közbeszerzési eljárás lefolytatására a következő célok fedezetének biztosítása érdekében;

➤ 2. Általános beruházási célok	
Szinva utca felújítása	38.000 ezer Ft,
Hernád utca felújítása	207.000 ezer Ft,
Barcsay utca felújítása	85.000 ezer Ft,
Carl Lutz park felújítása,	10.000 ezer Ft,
Síp utca felújítása	95.000 ezer Ft,
Kazinczy utca felújítása	80.000 ezer Ft,
Rumbach Sebestyén utca felújítása	105.000 ezer Ft,
Rózsa utca felújításának befejezése	70.000 ezer Ft,
Rózsák tere és környéke közterületei felújításának befejezése	173.000 ezer Ft,
Egyéb intézmény: Okmányiroda felújítása	290.000 ezer Ft,
Szociális intézmények körében a Peterdy utca 16. szám alatti és a Dózsa György út 40. szám alatti épület tervezése és felújítása	222.000 ezer Ft.
➤ 3. Közoktatási célú beruházások	
Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola Kertész utca 30. szám alatti iskolaépület felújítása	596.388 ezer Ft,
Baross Gábor Általános Iskola Hernád utca 42. szám alatti iskolaépület felújítása	829.000 ezer Ft.

➤ 4. Kulturális és sportcélú infrastruktúra kialakítása Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény udvari épületének a felújítása	200.000 ezer Ft,
Összesen:	3.000.388 ezer Ft,
10 % önrésszel számolva: /-/	300.388 ezer Ft,
Részösszesen:	2.700.000 ezer Ft,
 Százház utcai Rekreációs Központ beruházása	 1.100.000 ezer Ft,
 Mindösszesen:	 3.800.000 ezer Ft.

4. **felhatalmazza** a Polgármestert, hogy a 4 milliárd forint kötvény kibocsátásból származó bevétel terhére, visszapótlási kötelezettség mellett 500.000 ezer Ft-ot a 2008. évről áthúzódó és 2008. évi, 2009. évre szóló kötelezettségvállalások teljesítéséhez felhasználja;
5. az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest VII. Dohány u. 34. (hrsz: 34474) szám alatti ingatlant elidegenítésre kijelöli, egyben felkéri a Polgármestert, hogy a Dohány u. 32. és 34. szám alatti ingatlanokra a Versenyeztetési Szabályzat előírásai szerint nyilvános pályázatot tegyen közzé, a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó javaslatát pedig terjessze a Képviselő-testület elé;
6. **felkéri** a polgármestert, a 2009. évi költségvetési előterjesztésben a Dob utca teljes hosszának felújítása tervezési és kivitelezési feladatát szerepeltesse;
7. **felhatalmazza** a polgármestert, folytasson tárgyalásokat a Klauzál utcában magán kivitelezést folytató vállalkozókkal közös megállapodás megkötéséről, a Klauzál utca teljes hossza felújításának összehangolt megvalósítása érdekében;
8. a 2009. évi költségvetés előterjesztés összeállításának időszakára a képviselő-testület költségvetési munkacsoportot hoz létre, amelynek tagjai:
 - a polgármester,
 - a frakcióvezetők,
 - a frakciók által delegált, frakciónként egy fő külső szakértő.

Gergely József

Megadja a szót a Polgármester úrnak.

Hunvald György

Csak a Képviselő úr tapasztalatlanságának tudja azt be, hogy amikor a Képviselő-testület határozott, és az előbb említett határozatot – csak idézni tudna valakit, hogy a tények makacs dolgok – amelyet 16 igen szavazattal fogadtak el, amelyben felkérte a Képviselő-testület a frakcióvezetőket, hogy olyan munkában vegyenek részt, amely Erzsébetváros költségvetéséről szól. Ezt 16-an megszavazták, ez azt jelenti, hogy a Testület a határozatait, azt határozatként és szavazatokkal szokta eldönteni, tehát ne mondja azt, – kéri – hogy nincs többség bármilyen kérdésben.

Azt gondolja, hogy az ellenzékiesség, vagy a kormánypártiság nem azt jelenti, hogy eleve hülyeségekről kell döntenet, hanem azt jelenti, hogyha vannak jó dolgok, akkor abban egyet fognak érteni. Menjen egy kicsit arrébb az V. kerületbe, beszéljessen a párttársával Rogán Antal úrral, aki amikor ellenzéki volt, akkor rendszeresen olyan dolgokban, amelyről úgy érezte, hogy Belváros-Lipótváros érdekeit szolgálja, abban támogatásáról biztosította az akkori vezetőket, tette ezt akkor amikor éppen ott is, ahogy Képviselő úr mondta, nem biztos hogy mindenben megvolt a lehetősége az akkori vezetőségnek, hogy döntsön. De azt gondolta, és ezt egyébként honorálták a választók a legutóbbi választáson, hogy az Ő személyes érdeke nem mehet Belváros-Lipótváros érdeke elé.

2. napirendi pont:

A Kisdiófa utca 4. szám alatti ideiglenes piac létrehozása

Előterjesztő: Hunvald György polgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Gerenday Ágnes

Tulajdonképpen jónak tartja a piacokat és tudja mindenki azt, hogy nem ünnepelte feltétlenül a Garay piacnak a régi módon való eltűnését és tudja azt is, hogy sok gond adódik abból, hogy az emberek újra megtalálják azokat a helyeket, ahol kistermelőktől tudnak vásárolni. Tehát valahogy úgy az ember biztonságosabbnak érzi a mai környezetszennyezett világban azt, hogyha valakitől, aki a kiskertjében termel vagy közvetlenül, vagy egy nappal az előtt hozza az áruját, akkor egészségesebben fog táplálkozni.

Saját maga most ebben az előterjesztésben látja azt, hogy mennyi feltétel kell ahhoz, hogy a piac ott létrejöhessen, de nem látja azt, hogy ez például milyen anyagi terheket jelent. Most pillanatnyilag nem látja annyira nagyon szükségesnek, hogy egyáltalán ennek a piacnak a létéről tárgyalnak, egyrészt mert olyan hideg van, hogy most úgyszem valósulhatna meg egy szabadtéri piac, másrészt pedig nem tudja, hogy meddig lehet húzni azt az állapotot, tehát hogy mikorra teremthető meg ennek a feltétele, hogy valóban működhessen. Maga az előterjesztés is tartalmazza azt, hogy a Klauzál téri csarnokba is befogadást nyert egy-két termelő, tehát nem tudja, hogy milyen nagy igény van ott a vásárlók részéről, hogy ez megteremtődhessen. Bólogat Bolesza Emőke képviselő asszony, aki abba a körzetbe lakik, és nyilván Ő is vásárol, mert eszik a családjá, hogy erre szükség van. De miért nem lehetne a Klauzál téri csarnok árusait befolyásolni, hogy ott teremthessék meg, mint ahogy a CBA megteremti azt a kapcsolatot közvetlenül, hogy hozzák az árut. Gondolkodjanak ésszerűen, kell-e valami komolyan anyagi befektetés, vagy megteremthető ez egy másik módon, ami már létezik.

Prof. Dr. Hahn György

A saját választókerületéről van szó, nem szokott beleszólni abba, hogy más körzetekben mi történjen – még véletlenül sem. Itt arról van szó, hogy megszűnt egy szabadtéri piac, ahol körülbelül 20-25 árus vagy őstermelő, vagy a nagybani piacról felhozott áruval kereskedett. Az igazság, hogy természetesen januárban nincs olyan nagy forgalom, egy kicsit visszafogottabb, mint karácsony előtt, nyilvánvaló, hogy most kevesebb árus jelenik meg, de az is nyilvánvaló, hogy ezeknek az árusoknak egy része versenyt jelent a Klauzál téri Csarnok működtetőjének. Tehát nem biztos, hogy érdeke a Csarnoknak, aki az egészét bérlő, hogy ott helyet biztosítson az őstermelőknek.

Saját maguknak az a kötelességük, hogy biztosítsanak egy olyan helyet, ahol viszonylag olcsón lehet vásárolni. Ahogy a múltkor egy előterjesztésében jelezte itt például a pékárú 15 forint volt, a Csarnokban a legolcsóbb 22 forint, sőt 39, mert ilyen áron is árultak ott kiflit, zsemlet. Ugyanez a helyzet a húsügy vonatkozásban, a Csarnokon belül nincs 2000 forint alatt nincs marhahús, és 1200 forint alatt nincs sertéshús, itt viszonyt kint, vagy akár a nagybani piacon jóval olcsóbbak az árak.

Tehát azok, akik rá vannak szorulva, hogy részben olcsóbban vásároljanak, részben ne mászkáljanak át a Garay téri piacra, amelyik egyébként nincs a szomszédban, és közlekedés sincs oda, és ráadásul, akik a 70 és a halál között vannak, mint ahogy saját maga is, azok számára a Garay téri piacra való átjárás nem egy majális. Azért gondolja, hogy ezt meg kell mindenképpen létesíteniük a Kisdiófa utca 4-ben valóban fel kell betonozni 1 vagy 2 millió forintért a felszín, a WC-ket át lehet alakítani – tehát minden feltétel, amit a Polgármester úr közölt az teljesíthető.

dr. Kecskés Gusztáv

Annak idején a Rottenbiller utcai helyettesítő piacnál volt egy hasonló szituáció, itt egy szűkebb területen három tűzfal közé fog beékelődni egy piacjellegű létesítmény. Emlékszik, hogy akkor a 7. választókerület lakói közül többen panaszkodtak azért, hogy a zaj – ugyan az egész héten működött -, és egyéb okokból, szag és legyek hogyan terjednek. Ennél a piacnál azt szeretné látni, és akkor látná igazából értelmét, hogyha egy biójellegű piacként is működne, tehát hogyha olyan termelőket is felvonultatnának amiktől egy olyan minőség vagy vonzerő lehet, igaz hogy egy kicsit ideiglenes helyzete van, de ilyen helyeken működnek máshol is biójellegű piacok. Tehát saját maga erre irányuló nyomásgyakorlást javasolná az Önkormányzat részéről, mint szervező részéről.

Ha már itt tartanak a bió kérdésnél, akkor el kell mondania a mai kapcsán, hogy azért azt szomorúan tapasztalta és minden alkalmat meg akar ragadni, hogy azt azért elmondja, hogy lehet van szmog riadó Budapesten, de hogy a szembejövő autók 30-40 százaléka az páratlan rendszámú volt, ezt saját maga nagyon megdöbbenve tudta megállapítani. Szeretné elmondani a kedves választóiknak, hogy maguk miatt a saját érdekükben kell betartani ezeket a szabályokat, még akkor is hogyha nincs olyan kötelezettség hogy ezt most pénzzel tudnák megbüntetni, mert ezzel a szállópor koncentrációja a háromszorosa annak ami egészséges lenne és hogyha ebben nem vesznek részt, és mindenki azt gondolja, hogy ő egyedül ki tudja ezt trükközni, akkor ennek semmi értelme nincs, és itt a személyes felelősségnek lenne szerepe, végre magukért tehetnének a kis portájukon valamit, hogy mindenki átmegy a BKV járataira, vagy esetleg megpróbálja elhalasztani a közlekedését.

dr. Bolesza Emőke

Jól mondta azt egyszer egy képviselőtársuk, hogy itt a telefonkönyvet is fel lehet olvasni egy napirend kapcsán. Egyébként saját maga a páros lábával jött be, nem tudja, hogy majd holnap hogy fog közlekedni.

A piac már lassan olyan lesz, mint a kutyapiszok a kerületben, hogy ez egy olyan téma, amihez mindenki hozzá tud szólni.

Mivel a körzete határterületén van tudja, hogy igény van rá, mert egyre többen kérdezik, hogy mikor lesz meg a Kisdiófa utcában a piac.

Húsárúsításról itt eleve nem lesz szó és azok az úgynevezett, itt kicsúfolt őstermelőket azért kedvelték jobban, mert valóban olcsóbban árultak és frissebb árút szállítottak mint a Csarnokon belül lévők.

A lakók most sem a Klauzál térre a mennek, hanem inkább elmennek a Hunyadi piacra, azt látja és valóban igény van rá. Azt is látja, hogy odáig fog húzódni ez a dolog, hogy aztán majd lassan hamvába hal.

Vattamány Zsolt

A Fidesz rengeteg szakmai kérdést támogatott már Erzsébetvárosban, úgyhogy nem lehet mondani, hogy az Erzsébetvárosiak érdekeit nem tartják szem előtt – nagyon sok szakmai kérdést szoktak támogatni.

Az a kérdés amiben az imént a Polgármester úrral vitába keveredett az nem szakmai kérdés, az egyszerű hatalomtechnikai kérdés. Polgármester úr az eredeti többséget veszítette el, örömmel látja, hogy szerzett helyette újat. Polgármester úr nagyon sok költségvetés előkészítésében vett már részt, ebben nagyon nagy tapasztalata van, január közepén lát arra esélyt, hogy most kell elkezdődnie a munkának, most kell erről egyeztetni, és most azzal fog a költségvetés előre haladni, hogy egy-két ellenzéki embert bevon ebbe a munkába, vagy csak a felelősséget akarja megosztani, mert úgy látja, hogy ez a költségvetés abszolút tarthatatlan lesz, viszont majd a költségvetéskor mondhatja, hogy igazából ehhez semmi köze, ebben részt vett az ellenzék is és az ellenzék is kifejtette az álláspontját és azért lett ilyet rossz.

Saját maga mondja, hogy ebben hatalomtechnikát lát, nem szeretne ebben a Polgármester úrral tovább vitatkozni, csak válaszolnia kellett az iménti vádjaira.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Hunvald György

Gerenday Ágnes képviselő asszonynak szeretne válaszolni.

Igazából az a folyamat, ami az engedélyek beszerzéséről szól, az egy kicsit komplikáltnak tűnik, de ennél jóval egyszerűbb dologról van szó. Maga a piac, ahol egyébként a biópiac is helyet kaphat döntően az Uniós csatlakozás óta már csak zöldség- gyümölcs, illetve késztermékek árusítását engedélyezi. Hasonló típusú piac, mint ami a Rottenbiller ideiglenes piacról kialakult ma már nem engedélyezhető Európában, így ilyen téren problémák, hogy legyenek és satöbbi, mivel húskészítmények nem lesznek ott, ezért várhatóan nem fognak kialakulni. Azt gondolja, hogy egyetértve Hahn György képviselő úrral, mint ahogy Kecskés úr is amikor a saját körzetében elhelyezett ideiglenes piacról hozta a Képviselő-testülettel a véleményeket, Hahn György úrnál illetve Bolesza Emőke képviselő asszonnyal, akik a körzetek képviselő senki nem tudja jobban talán, illetve Belső-Erzsébetváros képviselőin kívül, hogy mire van igény és mire nincs igény.

Azért indult ennek a piacnak a megnyitása, mert az volt a lakosság visszajelzése, hogy erre igény van, ezért indították el.

A költségei viszonylag minimálisak, hiszen amint lehet látni az egy fő állandó jelenlét, a víz biztosítása, illetve olyan aljzat biztosítása, ami takarítható nem egy olyan horribilis nagyságrendű, azt gondolja, hogy meg kell tenniük, tehát teljesíteniük kell ezt a kérést.

Visszatérve Vattamány képviselő úr hozzászólására saját maga csak egy mondatot idézne a képviselői esküből: *“minden igyekezetemmel Erzsébetváros javát szolgálom”*.

Erzsébetvárosnak pedig költségvetésre van szüksége, tehát azt jelenti, hogy a költségvetést el kell fogadni, a költségvetéssel nem szoktak szórakozni.

Az elmúlt 12 évben, amióta először gazdasági alpolgármesterként, majd polgármesterként a költségvetéseket készítette minden évben januárban kezdődött az egyeztetési folyamat, tehát azt gondolja, hogy ugyanúgy mint az előző években januárban történik meg a költségvetés egyeztetése, és ennek a csomópontjainál szeretné igénybe venni a frakcióvezetők munkáját. Természetesen, hogyha a Fidesz nem kíván ebben részt venni, tiszteletben tartja döntését, ezzel a Testület határozatával ellentétesen cselekszik a Fidesz Magyar Polgári Párt, de az a saját döntésük.

Azt gondolja ezeket a döntéseket mindenki maga hozza meg és vállalja a választóik felé ennek képviseletét.

Már régóta azt gondolja – és szeretné -, csak erre nincs lehetőség, hogy minden képviselő annyi képviselői javadalmazást kapjon, amennyi munkában részt vesz, amennyi bizottsági ülésen részt vesz, amennyi Képviselő-testületi határozatot végrehajt. Sajnos ebben egyedül maradtak ehhez Parlamenti döntés kellene. Saját maga nagyon támogatott volna egy ilyen döntést annak idején, amikor Parlamenti képviselő volt, de sajnos ilyenről nem volt előterjesztés.

Gergely József

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő.

A szavazás eredménye 13 igen 0 nem 3 tartózkodás.

5/2009. (I.12.) számú határozat:

- A Kisdiófa utca 4. szám alatti ideiglenes piac létrehozásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az 554/2008. (XII.23.) határozatában a soron következő testületi ülésre megkért, a Kisdiófa utca 4. szám alatti ideiglenes piac létrehozása tárgyában eddig megtett intézkedésekről adott polgármesteri jelentést **elfogadja**.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Gergely József

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Hunvald György polgármester úrnak.

3. napirendi pont:

Gyermek ifjúsági és iskola ifjúsági fogászat elhelyezése

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Hunvald György

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottság vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

A múlt ülésen ezt az előterjesztést a Képviselő-testület nem fogadta el, mert nem volt kidolgozva. Most egy kidolgozott anyagot látnak, gondolja, hogy már nem házmeisteri szinten volt összeállítva, tehát elfogadja.

dr. Bolesza Emőke

A múlt ülésen saját maga is azért nem fogadta el, mert nagyon szűk volt az az előterjesztés. Most már megfelelően ki van dolgozva, és legalább afelől biztosak lehetnek, hogy öt évig lesz ifjúsági fogászatuk, bár vannak ott feltételek azért.

dr. Kecskés Gusztáv

Nagyon jól mondta Hahn képviselőtársa, a legutóbbi ülésen nem volt kidolgozva ez a komoly szerződés, úgyhogy a Polgármester úr nem tudta megteremteni a többséget a javaslat mögött.

Amennyiben egy szerződést és egy ilyen dolgot kidolgoznak és valóban a gyerekeik – már akinek itt lakik a gyereke a kerületbe – fogászati ellátását biztosítani tudják, akkor nyilvánvalóan ehhez megteremthető egy Képviselő-testületi többség – milyen meglepő fordulat történt Erzsébetvárosban. Ez az előterjesztéssel egyetért és támogatni fogják.

Hunvald György

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Koromzay Annamária

A kettő között az a különbség, hogy az előző egy szándéknyilatkozat volt egy építésre, ez pedig egy szerződés, amely a szándéknyilatkozat alapján készült.

Hunvald György

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás.

6/2009. (I.12.) számú határozat:

- Gyermek ifjúsági és iskola ifjúsági fogászat elhelyezéséről -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. hozzájárul a gyermek ifjúsági és iskola ifjúsági fogorvosi tevékenység Budapest Főváros Önkormányzat Heim Pál Gyermekkorház kezelésében lévő Budapest VII., Rottenbiller u. 26. szám alatti elhelyezéséhez az előterjesztés mellékletét képező használati szerződésben foglaltak szerint.
2. felhatalmazza a polgármestert a helyiség használati szerződés aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Hunvald György

Megállapítja, hogy a mai rendkívüli ülés nyilvános részének végéhez érték, kéri, hogy a vendégek és a Televízió munkatársai hagyják el a termet.

A Képviselő-testület – szünet nélkül - zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

A Képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését 2009. január 12-én 8 óra 55 perckor bezárja.

Zárt ülés keretében tárgyalt napirendek:

- 4.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Solymári Gabriella Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Zárt ülés keretében hozott határozatok száma: 7-től -10-ig.

*Dr. Kálmán Zsuzsanna
címzetes főjegyző*

*Hunvald György
polgármester*