

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. szeptember 21-én 9 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Tanácsterem

Jelen vannak: Devosa Gábor, Gergely József, Koromzay Annamária **alpolgármesterek**
Ádler György, Bán Imre, Becskei Barbara, Berki Béla, dr. Bolesza Emőke, Csontos József,
Fedrid Gábor, Gerenday Ágnes, prof. Dr. Hahn György, dr. Kecskés Gusztáv, dr. Kispál
Tibor, Lendvai Béla, Molnár István, Puskás Attila Sándor, Ripp Ágnes, Solymári Gabriella,
Vattamány Zsolt, Vajda Gábor **képviselők**

Dr. Kálmán Zsuzsanna **címzetes főjegyző**

Hivatali vezetők: Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Gábor Farkas, Hangyál Imre,
Hollósi Géza, Lantos Péter, Németh Márta, Polgár Endréné, dr. Saáry Tibor, dr. Szász
Eleonóra, dr. Villányi Tibor

Távol maradt: Hunvald György *polgármester*; dr. Albert István, Gál György, Parnó Román,
Simon Péter *képviselők*

Az ülést vezette: Gergely József alpolgármester és
Devosa Gábor alpolgármester

Jegyzőkönyvet vezette: Danó Jánosné és Mayer Szilvia

Gergely József

Köszönti a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeiket és mindenkit, aki az Erzsébetvárosi és a többi Televízióon keresztül figyelemmel kíséri a Képviselő-testület munkáját.

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. szeptember 21-i rendkívüli nyilvános ülését megnyitja.

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jelen van 19 fő.

A napirendi pontok tárgyalása előtt három bejelentést szeretne felolvasni, amely a nyáron érkezett.

Első levél:

*Budapest Főváros Erzsébetváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala
dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes jegyzőasszony és
Gergely József alpolgármester úr részére*

Tisztelt Címzettek!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket, hogy a mai nappal kilépünk Erzsébetváros Önkormányzatának Szabad Demokrata frakciójából.

Budapest, 2009. július 15.

Tisztelettel:

*Aláírók: Csontos József képviselő, Koromzay Annamária képviselő
és Molnár István képviselő*

A következő levél:

*Gergely József
alpolgármester úrnak*

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Alpolgármester Úrnak bejelentem, hogy 2009. július 15-i hatállyal az Erzsébetvárosi Önkormányzat SZDSZ frakciójából kiléptem.

A továbbiakban független képviselőként kívánom ellátni képviselői feladataimat.

Kérem bejelentésem szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2009. augusztus 12.

*Ádler György
független képviselő*

A harmadik bejelentés:

*Budapest Főváros Erzsébetváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala
dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes jegyzőasszony és
Gergely József alpolgármester úr részére*

Tisztelt Címzettek!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket, hogy a mai nappal megalakítottuk a Függetlenek Erzsébetvárosért (FÜGE) frakcióját, mely a bejegyzés alatt álló Függetlenek Erzsébetvárosért Egyesület önkormányzati képviseletét látja el. Az új frakció frakcióvezetőjének Csontos Józsefét, frakcióvezető helyettesnek Molnár István választotta.

Budapest, 2009. szeptember 1.

Tisztelettel:

*Aláírók: Csontos József képviselő, Koromzay Annamária képviselő
és Molnár István képviselő*

A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták a mai ülés napirendjére vonatkozó javaslatot, bejelenti, hogy a meghívó szerinti 24. számú napirendi pontot - *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság közötti együttműködési megállapodás közös járőrtevékenység tárgyában* - további egyeztetésre visszavonja.

A napirendhez a FIDESZ Frakció részéről érkezett három módosító indítvány. Megjegyzi, hogy a rendkívüli testületi ülés napirendjéhez a Szervezeti- és Működési Szabályzat nincs lehetőség módosító indítvány hozzatételére.

Kecskés Gusztáv képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

dr. Kecskés Gusztáv

Azért hallgatja szomorúan az elhangzottak, mert a meghívó szerint utolsó nyílt napirendi pontként szerepel több háznak az ügye, és a házak lakói is eljöttek. Szeretné kérni, hogy a 33. napirendi pontot - *Határozathozatal a Király utcai ingatlanok ügyében* - a rendeletek után 5. napirendi pontként tárgyalja a testület, hogy ne kelljen a jelenlévő választóiknak sokat várakozniuk.

Gergely József

A többi 35 napirendi is fontos, de ügyrendi javaslat hangzott el, ezért szavazásra teszi fel dr. Kecskés Gusztáv indítványát, aki egyetért azzal, hogy a 33. napirendi pontot - *Határozathozatal a Király utcai ingatlanok ügyében* – a rendeletek után 5. napirendi pontként tárgyalják, az igennel szavazzon, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

438/2009. (IX.21.) számú határozat:

- dr. Kecskés Gusztáv ügyrendi indítványáról a napirendi sorrendhez –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Kecskés Gusztáv ügyrendi indítványát, mely szerint a meghívó szerinti 33. napirendi pontot – *Határozathozatal a Király utcai ingatlanok ügyében* - a mai ülésen a rendeletek tárgyalása után 5. napirendi pontként tárgyalják.

Gergely József

Vattamány Zsolt képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Vattamány Zsolt

A FIDESZ Frakció beadott a napirendhez módosító indítványokat, hogy vegyenek napirendre bizonyos kérdéseket, amelyeket ők előterjesztettek szabályszerűen, szeretné ha erről szavaznának, hogy ezeket felvegyék napirendre vagy sem. Azt gondolja, hogy a Szervezeti- és Működési Szabályzat szerint erre nekik joguk van, hogy előterjesztéseket nyújtsanak be, a levezető elnöknek pedig az a kötelessége, hogy ezekről szavazzon.

Gergely József

Ha a Szervezeti- és Működési Szabályzatot elolvasta a Frakcióvezető úr, akkor látja, hogy a rendkívüli testületi ülés napirendjéhez módosító javaslat benyújtására nincs lehetőség.

De miután nem ez a dolog lényege, ezért szavazásra teszi fel a FIDESZ Frakció módosító indítványát, mely szerint az általuk beterveztett három napirendi pontot a mai ülésen tárgyalják.

Aki egyetért azzal, hogy a FIDESZ frakció által benyújtott három napirendi pontot a mai ülésen tárgyalják, az igennel szavazzon, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.
A szavazás eredménye 7 igen 10 nem 1 tartózkodás, 2 nem szavazott.

439/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A FIDESZ Frakció módosító indítványáról a napirendi pontokhoz –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a FIDESZ Frakció módosító indítványát, mely szerint a mai ülésen az általuk beterjesztett alábbi három napirendi pontot is tárgyalják:

1. „Budapest Főváros, VII. kerület Önkormányzat FIDESZ Frakcióvezetőjének beszámolója a 530/2008 (XII.15.) sz. képviselő-testületi határozat alapján végzett munkáról”
2. „Budapest Főv. VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzat képviselő-testületének feloszlásáról”
3. „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Polgármesterének illetményéről és költségátalányáról”

Gergely József

Szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirendi pontokat, az elhangzott és az elfogadott módosításokkal együtt, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.
A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 4 tartózkodás.

440/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Napirendi pontok elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009. (... ..) önkormányzati rendelete Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009.(... ..) rendelete a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006.(VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 3.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009.(... ..) rendelete az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 4.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009. (...) rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II.16.) rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
- 5.) Határozathozatal a Király utcai ingatlanok ügyében
Előterjesztő: Kecskés Gusztáv képviselő
- 6.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. I. félévi költségvetésének végrehajtása
Előterjesztő: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
- 7.) Állásfoglalás a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosának a Belső-Erzsébetváros Szabályozási tervére tett intézkedési javaslataival kapcsolatban
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 8.) Az Önkormányzat törzsvagyonához tartozó, az Önkormányzat közigazgatási területén fekvő várakozási övezetek parkolás üzemeltetési rendszerben való kizárólagos üzemeltetési jogának szolgáltatási koncesszió keretében való átengedésének vizsgálata és a Centrum Parkoló Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel kötött alapszerződés meghosszabbítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 9.) Parkolási és Közlekedésfejlesztési Keret Fővárosi Önkormányzat és a közterületi fizető parkolóhellyel gazdálkodó kerületi önkormányzatok között kötendő együttműködési megállapodás
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 10.) A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 11.) Az Első Energia-beszerezési Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 12.) A Budapest VII. kerület Király utca 23. szám alatti ingatlan vonatkozásában kötött előszerződéstől való elállás
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 13.) A Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 14.) A Kisdíófa u. 4., 6. 8., 10., 12., 14., 16. és a Csányi u. 5. szám, Osvát u. 5. szám alatti ingatlanok elidegenítésre történő kijelölése
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 15.) Tőkeemelés végrehajtása a Dohány 31. Kft-ben
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 16.) A Budapest VIII. kerület Bezerédi u. 14.-16/A. és a Budapest VII. kerület Damjanich u. 4. szám alatt található ingatlanok cseréje
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 17.) A Budapest VII. kerület Wesselényi u. 74. szám alatt található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés ügye
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 18.) A VII. kerület Akácfa u. 62. és a Vörösmarty u. 14. szám alatt található, TAO Gyógyító Kft. által bérelt helyiségek értékesítése tárgyában hozott képviselő-testületi határozat módosítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 19.) Bölcsőde és óvoda létesítése a Budapest VII. ker. Dob u. 37. és 39. szám alatti ingatlanokon
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 20.) A 703/2000.(XI.30.) számú képviselő-testületi határozat módosítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 21.) Pártok által használt helyiségek bérleti díjának megállapítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 22.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 378/2009.(VI.18.) számú, "KMOP-2007 5.2.2/B Kultúra utcája" című pályázat 2. fordulójához önerő biztosítása tárgyú határozatának módosítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 23.) Az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 24.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. évi Közbeszerzési Tervének módosítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 25.) Összefoglaló a Klauzál téri heti vásár nyilvántartásba vételi eljárásának jelenlegi állásáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 26.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 413/2009.(VI.18.) számú, az "Erzsébetvárosi Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény által készített TÁMOP 3.1.4. pályázattal kapcsolatos projektmenedzsment összeállítása" tárgyú határozatának módosítása
Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester
- 27.) Az ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Főiskolai Karral kötendő közoktatási megállapodás módosítása
Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester
- 28.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás
Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester
- 29.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója, valamint a 2009. évi bérbeadási jogcímei keretszámainak módosítása
Előterjesztő: Fedrid Gábor Gazdasági Bizottság elnöke
- 30.) A 2009. évi társasház-felújítási pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Kispál Tibor Kerületfejlesztési Bizottság elnöke
- 31.) A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2009. évi első szociális lakáspályázatról szóló összefoglalója
Előterjesztő: Solymári Gabriella Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 32.) Csatlakozási szándék kinyilvánítása a Környezet és Energia Operatív Program KEOP-2009-7.1.1.1 és KEOP-2009-1.1.1 Települési szilárd hulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése projektfelhíváshoz
Előterjesztő: Bán Imre Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Zárt ülés keretében:

- 33.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Solymári Gabriella Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 34.) A Budapest VII. kerület Dohány u. 20. IV/27. szám alatti lakáson fennálló kamattartozás elengedése
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 35.) A Függetlenek Erzsébetvárosért Frakció javaslata bizottsági tagcserékre
Előterjesztő: Csontos József frakcióvezető

Gergely József

A napirendi pontok többségének saját maga az előterjesztője, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

1. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009. (.....) önkormányzati rendelete Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Ez a rendelettervezet már szerepelt a Képviselő-testület előtt, akkor a Képviselő-testületnek alapos kifogásai voltak a rendelettel kapcsolatban és ezeket az alap rendeletet alkotó Fővárosi Önkormányzatnak továbbították.

Ami miatt a válasz megérkezése előtt ezt ismételten javasolja tárgyalásra, ez amiatt történik, hogy a fővárosi rendelet a helyi önkormányzatoknak ad arra felhatalmazást, hogy a méltányosság mértékét meghatározzák. Ha nem határoznak meg mértéket, akkor a méltányossággal a kerület lakói nem élhetnek, ezért kéri, hogy ezt ma tárgyalják és fogadják el. Amennyiben a Fővárosi Önkormányzattal dülőre tudnak jutni akkor természetesen a rendeletet módosíthatják.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek a napirendi pontot.

Kispál Tibor

A Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Vattamány Zsolt

A hosszúra sikerült nyári szünetben számos olyan dolog történt, ami említésre méltó.

A korrupciós botrány tovább dagadt, újabb és újabb ügyek jelentek meg a sajtóban. Szó esett itt közpénzeken tett luxus utakról, egy-két ciklus alatt összegyűjtögettek több százmilliós magánvagyonokról – autók, képek és óragyűjteményekről –, legutóbb pedig éppen az Önkormányzat dolgozója pakolt ki.

Az emberek életfeltételei pedig egyre csak rosszabbodnak. A költségvetési hiány az egekben, az ingatlaneladást pedig továbbra is folytatni akarják.

Közben az Önkormányzat hitelképtelenné és megtépázott tekintélyűvé vált. Nem képes hitelesen képviselni az emberek érdekeit.

Az a véleményük, hogy véget kell vetni ennek a napról-napra való vergődésnek, kerüljön tisztavíz a pohárba, adják vissza az emberek kezébe a választás lehetőségét, és legyen egy hiteles, közmegebecsülésnek örvendő, megfelelő tekintélyű önkormányzata Erzsébetvárosnak.

Azt pedig, hogy nem vették napirendre javaslataikat, nem is tudja mihez hasonlítani, talán a banánköztársaságok megirigyelhetnék ezeket a módszereket.

Fedrid Gábor

A napirendhez szólna hozzá inkább mint egyéb dolgokhoz.

Nem ért egyet ezzel a napirendi ponttal, meg fogja szavazni, azt is elmondja, hogy azért, hogy a VII. kerület lakói juthassanak kedvezményhez azzal a parkolási rendelettel és a parkolással kapcsolatban.

Egyébként a Fővárosnak azt a módszerét, hogy a kerületek nem fogadják el, viszont a Főváros pártokra és szervezetekre tekintet nélkül, függetlenül úgy dönt, hogy elfogadja ezt a rendeletet és kikényszeríti a kerületektől, ezzel nem ért egyet, véleménye szerint ilyen joga nincs.

Javasolná a Képviselő-testületnek, hogy az Alkotmánybírósághoz forduljon, nem a rendelet miatt, hanem azért, mert az Ötv. lehetőséget ad arra, hogy ilyen rendeletet hozhasson a Főváros, a kerületi önkormányzatok beleegyezése nélkül. Ha az önkormányzatnak egy szabályozási tervnél lakossági fórumot kell tartaniuk – és meg is tartják és minden kerület megtartja – akkor úgy gondolja, hogy a Fővárosnak is illene legalább a kerületeknek a – idézőjelben- lakossági fórumát megtartani, hogy mit szólnak hozzá a lakók, hisz nekik nincs közvetlenül kapcsolatuk a lakossággal, ők csak egy közvetett módon érintik a dolgokat, a kellemetlen dolgokat a kerületek és a kerületek képviselői nyelik le.

Ádler György

Bár képviselőtársa elmondta a lényegét, saját maga is felháborodását fejezte ki a Kerületfejlesztési Bizottság ülésén, hiszen egy olyan diktátummal állnak szemben, ami véleménye szerint a kerület számára elfogadhatatlan. Egy életbe lépett rendeletről beszélnek és saját maga is azt mondja, hogy sajnos kénytelenek megszavazni, mert nem szeretnék azt, hogyha a lakosság a kedvezményektől elesne. Azt szeretné, hogyha a Fővárossal való tárgyalás során keményebben tudnának a kerület vezetői beszélni, mert egész egyszerűen számára ez tűrhetetlen.

Gerenday Ágnes

Azontúl, hogy egyetért az ember ezzel a diktátum rendszerű rákényszerítéssel, ami más kerületben is problémákat okozott, azt hiszi, hogy egyértelmű az, hogy valamilyen módon firtatni kell ennek a jogosultságát.

A saját maguk hivatalával szembe pedig egy kritikával élne, ugyanis az embereknek sajnos július 1-jével fogalmuk nem volt, hogy mibe lépnek bele, és ha új ügyük támadt nem tudták az ügyeknél, hogy az ügyintézés megváltozott. Tehát ez a saját maguk életére egy példa volt

Jegyző asszony tudja is, hogy egy bizonyos levél, ami rögtön az első napon keletkezett problémát tárgyalta, hozzá fordultak kéréssel. Jelezte azt, hogy ott áll az ügyfél és sem kihirdetve ez az új rend, ami július 1-jével életbe lép, sem nem tudnak tájékoztatást adni kellőképpen. Elhiszi, hogy az önkormányzatnak is problémája, hogy hogyan kell ezt alkalmazni, de ha egyszer szükséges alkalmazni, akkor időben kell a lakosokat erről tájékoztatni, mert azt nem lehet tenni, hogy valaki odamegy és fogalma nincs róla, hogy egy új szituáció van.

Azt szeretné kérni, hogy a közeljövőben legyenek erre figyelmesebbek, valamilyen módon hívják fel az emberek figyelmét, nehéz megoldani, mert nem mindenki nézi a kábeltévé szolgáltatást, nem mindenki olvassa az Erzsébetváros újságot. Az, hogy az Ügyfélszolgálatnál kénytelen legyen az egyébként nagyon kedves és készséges ügyfélszolgálati alkalmazott azt mondani, hogy ki sincs hirdelve, ki sincs téve sehol sem - mert azt kérte az ügyfél, hogy hol olvashatja el – és, hogy nem tudtak az ügyében párnapig tulajdonképpen zöldágra vergődni. egy kicsit aggályos, tehát figyeljenek arra is, hogy a nagy kétségbeesésükben azért próbálják a lakosokat ezekről a dolgokról korrekten tájékoztatni.

Devosa Gábor

Köszöni Gerenday Ágnes képviselő asszony javaslatát.

Prof. Dr. Hahn György

Parkolási ügyben teljesen érdektelen több okból, amelyet mindenki tud, és nem is lesz soha az, de azt gondolja, hogy a Fővárosnak vagy egy másik rendelete is, amelyik október 20-i hatállyal kitiltaná a belső kerületekből a Hungária körúttól befelé azokat a gépkocsikat, amelyeknek sárgamatricájuk van a rendszám táblán. Ezt a rendelkezést azonban a Főváros három évre felfüggesztette. Azt kellene kérni, hogy ebben az ügyben is valami hasonló felfüggesztést kérjenek a kerületek és addig ezt a kérdést meg lehetne oldani.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Vattamány Zsolt képviselő úrnak az előterjesztéshez nem volt hozzáfűzni valója nyilván a parkolással kapcsolatos kérdésre, az Ő szempontjából érdektelen Erzsébetváros lakói szempontjából viszont érdekes.

Abból amit elmondott egy dolgot viszont szeretne megemlíteni, tudniillik Ő arról beszélt, hogy az Önkormányzat hitelképtelen, ehhez képest nem rég kapott 3,8 milliárd forint fejlesztési hitelt – jó lenne, hogyha a testületi ülésen odafigyelne és akkor tudná, hogy mi a tényleges helyzet.

Fedrid képviselő úrnak, Adler képviselő úrnak és Gerenday képviselő asszonynak a rendelettel kapcsolatos megjegyzéseivel, javaslataival egyetért. Gerenday Ágnes képviselő asszony beszélt a tájékoztatásról is. Az Erzsébetváros Újságban ismételt tájékoztatást adnak arról, bár volt annak idején is, és úgy gondolja, hogy aki az Ügyfélszolgálatnál kérdezett az nyilván kapott tájékoztatást és nem azt mondták neki, hogy nem tudják.

Egyébként pedig a parkolás üzemeltetőjének is kellett volna tájékoztatást adni – úgy tudja, hogy ez megtörtént.

Hahn képviselő úr azon javaslata, hogy a rendeletet a Fővárosi Önkormányzat függesse fel egy megoldási mód lehet - a korábban javaslatokkal együtt ezt is javasolni fogják.

Az előterjesztéshez volt egy olyan módosító javaslat, amit elfogadott, ez arról szól, hogy a Fővárosi Közgyűlés olyan módon módosítsa ezt a rendeletet, hogy a kerületek parkolási zónákra osztása ne kötelezettség, hanem lehetőség legyen, és akkor az önkormányzat el tudja dönteni, hogy hogy oldja meg ezt a kérdést - ezt a módosító javaslatot támogatja, más módosító javaslat nem volt.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az MSZP frakció által benyújtott módosító indítványt, melyet az előterjesztő elfogadott, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 6 nem szavazott.

441/2009. (IX.21.) számú határozat:

- **Az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról szóló rendelettervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt** az MSZP módosító indítványa alapján, hogy kezdeményezi a Fővárosi Közgyűlésnél a Budapest Főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 24/2009. (V.11.) Főv. Kgy. rendeletének módosítását oly módon, hogy a kerületek számára ne kötelezés hanem csak lehetőség legyen a zónák kialakítása.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2009. (IX. 28.) önkormányzati rendelete Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Devosa Gábor

Vattamány Zsolt képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Vattamány Zsolt

Tíz perc frakciószünetet szeretne kérni.

Devosa Gábor

Vattamány Zsolt kérésére tíz perc frakciószünetet rendel el.

S z ü n e t

Gergely József

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

A sajtó szünet, amelyet a FIDESZ frakció kért gondolja lejárt, Vattamány képviselő urat is várják vissza a terembe, reméli, olyan fontosnak tartja a kerületet érintő többi ügyet, mint a személyes karrierjét foglalkoztató sajtóügyeket – úgyhogy folytatják a munkát.

2. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009.(... ...) rendelete a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006.(VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Két momentumot szeretne kiemelni a rendelettervezetből. Az egyik az, hogy nem rég zárult a szociális bérlakás pályázat, aminek eredményeiről majd Solymári Gabriella elnök asszony be fog számolni, ennek a tapasztalatait szeretnék átvezetni a rendeleten, illetve szabályozni kívánja a Gazdasági Bizottság a lakáscsere eljárást, hogy pontosan kiknek, milyen feltételekkel hagyható jóvá ilyen kérelem.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a rendelet módosítást.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2009. (IX. 28.) önkormányzati rendelete a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

3. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009.(... ...) rendelete az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: *Gergely József alpolgármester*

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

A rendelet két dolgot kíván szabályozni egyrészt a lakások megvételénél a négy éves vásárlási tilalmat kivételes esetekben megengedné Képviselő-testületi hatáskörben, illetve üres lakások és helyiségek esetén a vevő kiválasztását könnyítené meg, ott ahol tartósan üres a helyiség és persze 20 millió forint alatt van. Ehhez kapcsolódik a módosító javaslata is, amely a Versenyeztetési Szabályzatot is ennek megfelelően fogja módosítani.

Kéri az előterjesztés és a módosítás támogatását.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

dr. Kecskés Gusztáv

A SZEM-KDNP frakció tartózkodni fog ennél a rendeletnél, úgy gondolják, hogy jelenleg az ingatlanpiaci helyzet miatt könnyen előfordulhat, hogy akár tartósan nincs érdeklődés bizonyos ingatlanokra, és esetlegesen később kellene visszatérni, amikor látják, hogy ez a piac mennyire fog megváltozni – tehát az őszi ülészakban kellene újra elővenni ezt a rendeletet.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Úgy érzi, hogy Kecskés képviselő úr félre érti ennek a rendeletnek a tartalmát, tudniillik ez egyrészt arról szól, hogy azok, akik a lakást bérbe kaptak, de ezt négy évig még nem vehetik meg, abban az esetben a Képviselő-testület hozzájárulhasson, ha a banki hitelhez ezt az ingatlanfedezetet szeretné felhasználni. A másik pedig arról szól, ez már az ingatlanpiaccal összefügg, csak pont ellentétes módon, hogy ahol tartósan üres egy üzlethelyiség elsősorban pince és annak 20 millió forint alatt van az értéke, és 3 éven belül már pályázták, ott ne kelljen ismételtlen pályázatot kiírni, ha valaki jelentkezik rá, akkor vigye – ez az Önkormányzatnak tiszta haszon, tudniillik akkor a közös költségtől megszabadul.

Tehát kéri, hogy gondolják át és támogassák a rendeletet.

Devosa Gábor

A rendelettervezetthez Gergely József alpolgármester úr az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, melyet szavazásra tesz fel, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 1 nem 1 tartózkodás, 5 nem szavazott.

442/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításához -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt** Gergely József módosító indítványa alapján, hogy a Versenyeztetési Szabályzat 198/2005.(IV.15.) számú határozatával megállapított, illetve a 314/2005.(VI.17.) számú határozatával módosított szövegét hatályon kívül helyezi, egyben az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyon értékesítésére vonatkozó Versenyeztetési Szabályzat szövegét az előterjesztés melléklete szerint állapítja meg.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: azonnal

A Versenyeztetési Szabályzat a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 4 tartózkodás, 3 nem szavazott.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2009. (IX. 28.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 27/2000. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

4. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009. (...) rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II.16.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

A költségvetési rendelet részben az állammal való elszámolás átvezetéséről szól, részben pedig korábbi testület- bizottsági döntések átvezetéséről.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

dr. Kispál Tibor

A Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra javasolja a napirendi pontot.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a napirendi pontot.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Bán Imre

A Közrendvédelmi- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

A költségvetéssel kapcsolatban komoly probléma az, hogy az idei költségvetés 2,8 milliárd forintos hiánnyal zár, a másik pedig, hogy felvettek egy 3,8 milliárdos hitelt, amiből 800 vagy körülbelül 1 milliárd forint lenne az, ami a házak felújítására fordítódna. A mai napig nem tudja, hogy ezt a pénzt mire fogják fordítani, saját maga gyakorlatilag azt gondolná, hogy nem kellene ezt az idegen tulajdonú társasházakra fordítani, úgy ahogy ezt az elmúlt évtizedekben tették, hanem itt volna az ideje annak, hogy a saját házaikra fordítsák – például azokra a házakra, ahol még a gáz sincs bevezetve. Tehát nem az a megoldás, hogy más házaknál például társasházaknál, tehát idegen tulajdonnál a gázvezetékét felújítják, hanem az, hogy a saját házaikban, az önkormányzatiakban, amelyek olyan elmaradottak, hogy nincs is bennük gázfűtési lehetőség azokra fordítsák ezt a 800 vagy 1 milliárd forintot. Amíg ezt nem látja világosan, hogy mire fordítják ezt a pénzt addig saját maga tartózkodni fog.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Hahn György képviselő úrnak szeretné elmondani, hogy a költségvetés módosításában többek között benne van az, hogy a Király utcai- illetve a Dob utcai műemlék épületeknél azokat a vizsgálatokat, felméréseket elvégeztethessék, amelyek szükségesek, hogy az Örökségvédelmi Hivatallal együtt ki legyen jelölve a kötelező felújítás mértéke, ami után egyébként a ház bérlői közül, akik akarják megvehetik lakásaikat.

Hogyha támogatja Képviselő úr a költségvetési előterjesztést, akkor gyorsan lesz erre lehetőség.

Devosa Gábor

A rendelettervezetthez az MSZP frakció nyújtott be módosító indítványt, kérdezi Bán Imre frakcióvezető urat, hogy kíván-e indokolni - megállapítja, hogy nem.

Prof. Dr. Hahn György képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Prof. Dr. Hahn György

Szeretné jelezni, hogy az Alpolgármester úr mostani tájékoztatása alapján meg fogja szavazni a rendeletet, mert a körzetében lévő házak is érintettek.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az MSZP módosító indítványát, melyet az előterjesztő elfogadott, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 2 tartózkodás, 2 nem szavazott.

443/2009. (IX.21.) számú határozat:

- **Bán Imre módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II.16.) rendelet módosításához**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott - Bán Imre módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II.16.) rendelet módosításához az alábbiak szerint:

I. 2009. augusztus hónapban beérkezett központi támogatások, polgármesterre és bizottságra átruházott hatáskörben történt előirányzat-módosítások

1. A „**8103 Önkormányzatok költségvetési támogatása**” címen **tervbe veszi a 22.999 ezer Ft** összegű normatív kötött felhasználású központi pótelőirányzatot és a céloknak megfelelően az alábbi címek kiadási előirányzatát **megemeli:**

a) „**5601 Rendszeres szociális pénzbeli ellátások**” cím társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás kiadási előirányzatát **9.713 ezer Ft-tal,**

a kiadásból:

- időskorúak járadéka 636 ezer Ft,
- rendszeres szociális segély 1.935 ezer Ft,
- ápolási díj alanyi jogon 2.455 ezer Ft,
- adósságcsökkentési támogatás 3.275 ezer Ft,
- lakásfenntartási támogatás 1.412 ezer Ft,

b) „**5603 Munkanélküli ellátások**” cím társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás kiadási előirányzatát a rendelkezésre állási támogatás feladaton **5.443 ezer Ft-tal,**

c) „**5606 Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás**” cím ápolási díjhoz kapcsolódó munkaadókat terhelő járulékok kiadási előirányzatát **589 ezer Ft-tal,**

d) „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen az önkormányzat által

szervezett közcélú foglalkoztatás céltartalék előirányzat

7.254 ezer Ft-tal.

2. A **„8103 Önkormányzatok költségvetési támogatása”** címen **tervbe veszi a 7.277 ezer Ft** összegű központosított előirányzatot és a céloknak megfelelően az alábbi címek kiadási előirányzatát **megemeli:**

a) **„5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok”** cím dologi kiadások előirányzatát **4.421 ezer Ft-tal,**

a kiadásból:

• **érettségi vizsgák lebonyolításának támogatása** 898 ezer Ft,

• **“Molnár Antal Zeneiskola” alapfokú művészetoktatás támogatása** 3.523 ezer Ft,

b) **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen a működési célú céltartalék előirányzatot – helyi szervezési intézkedéshez kapcsolódó többletkiadások (létszámcsökkentés) **2.856 ezer Ft-tal.**

3. A **„8104 Támogatásértékű működési bevétel”** címen javasolom **tervbe veszi a 347 ezer Ft** összegű támogatásértékű működési bevételt, és ezzel egyidejűleg az alábbi címek kiadási előirányzatait **megemeli:**

a) **„5602 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátások”** címen a társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás - kiegészítő gyermekvédelmi támogatás - kiadási előirányzatát **147 ezer Ft-tal,**

b) **„5604 Egyéb pénzbeli szociális ellátások”** címen a társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás - mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása - kiadási előirányzatát **200 ezer Ft-tal.**

4. A **„8103 Önkormányzatok költségvetési támogatása”** címen javasolom **tervbe veszi az 523 ezer Ft** összegű központosított előirányzatot, és ezzel egyidejűleg a **“6700 Erzsébetvárosi Kisebbségi Önkormányzatok előirányzatai”** címen a céltartalék előirányzatot a 2009. II. félévi feladatalapú támogatás miatt azonos összeggel **megemeli.**

5. A **„6401 Önkormányzati fejlesztések”** címen a felhalmozási kiadások előirányzatot **28.000 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenti,** ezzel egyidejűleg a **„9308 Városligeti Sportcentrum átalakítása fedett műfüves pályává”** címen a felhalmozási kiadások előirányzatot **28.000 ezer Ft-tal megemeli.**

6. A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen a kerület-fejlesztési feladatok előirányzatot **848 ezer Ft-tal csökkenti,** ezzel egyidejűleg az alábbi címek kiadási előirányzatát **megemeli:**

a.) **„5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok”** címen a dologi kiadások előirányzatot a testvérvárosi kapcsolatok kiadásainak fedezete miatt **98 ezer Ft-tal,**

b.) **„6403 Százház utcai Rekreációs Központ építése”** címen a felhalmozási kiadások előirányzatot ügyvédi munkadíj biztosítása miatt **750 ezer Ft-tal.**

7. A MOSB 93/2009. (06. 16.) számú határozata alapján a **„7303 Központilag kezelt sport pályázatok és feladatok”** címen a kerületi kiemelt sportrendezvények, programok céltartalék előirányzatot **2.000 ezer Ft-tal csökkent,** ezzel egyidejűleg a **„6103**

Sportegyesületek támogatása” címen a működési célú pénzeszközátadás előirányzatát - az Erzsébetvárosi Sportegyesület támogatását - azonos összeggel **megemeli**.

II. Képviselő-testület hatáskörébe tartozó előirányzat-módosítások

1. A nevelési-oktatási intézmények 2009-2010. tanévi feladatváltásával kapcsolatban (a Képviselő-testület 279-282/2009. (V. 22.) számú határozatai alapján) a **„6201 Felügyelet alá tartozó költségvetési szervnek nyújtott támogatás”** címen a működési kiadások támogatása **1.580 ezer Ft-tal csökken**,

ezen belül:

2102 Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium
1.263 ezer Ft-tal,

2103 Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola 2.090 ezer Ft-tal

csökken,

2104 Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium ezer 1.142

Ft-tal,

2105 Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola 631 ezer Ft-tal

növekedik, valamint a felsorolt intézmények támogatási, kiadási és létszám előirányzata az alábbiak szerint módosult:

2102 Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium
személyi juttatások 957 ezer Ft-tal,
munkaadókat terhelő járulékok 306 ezer Ft-tal,
létszám előirányzat 2 fővel,

2103 Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola
személyi juttatások 1.583 ezer Ft-tal,
munkaadókat terhelő járulékok 507 ezer Ft-tal,
létszám előirányzat 3 fővel

csökken,

2104 Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium
személyi juttatások 865 ezer Ft-tal,
munkaadókat terhelő járulékok 277 ezer Ft-tal,
létszám előirányzat 1,5 fővel,

2105 Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola
személyi juttatások 478 ezer Ft-tal,
munkaadókat terhelő járulékok 153 ezer Ft-tal,
létszám előirányzat 1 fővel

növekedik, ezzel egyidejűleg a **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen az oktatási intézmények 2009-2010. tanévi feladatváltásával kapcsolatos tartalék előirányzat azonos összeggel **megemelkedett**.

2. A **„6401 Önkormányzati fejlesztések”** címen a felhalmozási kiadások előirányzatán belül két előirányzat összevezetése szükséges az alábbiak szerint:

- Mobil Internet hozzáférés (Wi-fi) biztosítása -
Publikus nyílt hálózat **43.610 ezer Ft-tal,**
 - HOT-SPOT terminál beszerzése **40.000 ezer Ft-tal**
- csökken,** ezzel egyidejűleg ugyanezen a címen
- Mobil Internet hozzáférés (Wi-fi) biztosítása és
Info Terminálok telepítése közterületen **83.610 ezer Ft-tal**
- megemelkedik.**

3. A 401/2009. (VI. 18.) képviselő-testületi határozat végrehajtása érdekében a **„6301 Intézményi felújítások céljellegetű támogatási kerete”** címen a felújítási kiadások előirányzatot az Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium, Brunszvik Óvoda játszóudvar felújítása feladaton **12.000 ezer Ft-tal,** valamint a **„6401 Önkormányzati fejlesztések”** címen a Baross Gábor Általános Iskola, Nefelejcs Óvoda játszóudvaron csúszda létesítése feladaton **1.500 ezer Ft-tal csökken,** ezzel egyidejűleg a **„7203 Központilag kezelt pályázati önrész”** címen a felhalmozási célú céltartalék előirányzat - a Nefelejcs és Brunszvik Óvoda belső udvarába játszótéri eszközök beszerzése miatt - **13.500 ezer Ft-tal megemelkedik.**

4. A **„7203 Központilag kezelt pályázati önrész”** címen a felhalmozási célú céltartalék előirányzat a Nefelejcs és Brunszvik Óvoda belső udvarába játszótéri eszközök beszerzése miatt **14.000 ezer Ft-tal csökken,** ezzel egyidejűleg a **„9407 Nefelejcs és Brunszvik Óvoda belső udvarába játszótéri eszközök beszerzése (CÉDE)”** címen a felhalmozási kiadások előirányzatot fenti feladat fedezetének biztosítása miatt azonos összeggel **megemelkedik.**

5. A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen az önkormányzat által szervezett közcélú foglalkoztatás működési célú céltartalék előirányzat **20.000 ezer Ft-tal csökken,** ezzel egyidejűleg a **„9407 Nefelejcs és Brunszvik Óvoda belső udvarába játszótéri eszközök beszerzése (CÉDE)”** címen az egyéb folyó kiadások előirányzat **500 ezer Ft-tal,** a felhalmozási kiadások előirányzat fenti feladat fedezetének biztosítása miatt **19.500 ezer Ft-tal megemelkedik.**

6. A **„6303 Lakóház felújítás”** címen a felújítási kiadások előirányzat **39.151 ezer Ft-tal csökken,**
ezen belül:

- Hársfa utca 34., Rottenbiller utca 3.,
Rottenbiller utca 6/a., Murányi utca 22. **19.151 ezer Ft-tal,**
- Egyéb lakásfelújítás **20.000 ezer Ft-tal,**

a **„6305 Parkfelújítás”** címen az Almássy tér park kerítésépítés előirányzat **16.457 ezer Ft-tal csökken,**

a **„6301 Intézményi támogatások céljellegetű támogatási kerete”** címen Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium melegítő konyha tisztasági festése, nyílászárók karbantartása **3.000 ezer Ft-tal csökken,**

a **„6401 Önkormányzati fejlesztések”** címen az ingatlanok vásárlása, létesítése felhalmozási kiadási előirányzat **21.100 ezer Ft-tal csökken,**
ezen belül:

- Ruzina tábor téliesítése **3.500 ezer Ft-tal,**

- Ruzina táborban 5 faház átalakítása 8.000 ezer Ft-tal,
- Csányi utca 5. tervezése 9.600 ezer Ft-tal,

ingatlan értékesítéssel kapcsolatos épület kiürítések miatti bérlőkihelyezések

- Dob utca 14. **469.300 ezer Ft-tal,**
- Dohány utca 45. **211.753 ezer Ft-tal,**
- Verseny utca 20. **6.500 ezer Ft-tal,**
- Verseny utca 26. **25.000 ezer Ft-tal,**
- Verseny utca 22-24. **300.000 ezer Ft-tal,**

tervezett épületkiürítésekkel kapcsolatos járulékos költségek

- Dohány utca 45. **408 ezer Ft-tal,**
- Verseny utca 20. **17 ezer Ft-tal,**
- Verseny utca 22-24. **731 ezer Ft-tal,**

osztatlan közös tulajdonú házfelügyelői szolgálati lakások megszüntetése, bérleti jog megszüntetése miatti pénzbeli térítés, lakások elővásárlási jogának gyakorlása **12.478 ezer Ft-tal csökken,**

a „**6401 Önkormányzati fejlesztések**” címen a gépek, berendezések, felszerelések, szoftverek vásárlása, létesítése felhalmozási kiadási előirányzat **12.300 ezer Ft-tal csökken,** ezen belül:

- Ruzina táborba ipari mosógép beszerzése 300 ezer Ft-tal,
- EKKVSZ Kft. külső kamerák pótlása 12.000 ezer Ft-tal,

a „**6401 Önkormányzati fejlesztések**” címen a képzőművészeti alkotás vásárlása, létesítése - gondolatok köve tér-kompozíció - felhalmozási kiadási előirányzat **700 ezer Ft-tal csökken,**

a „**9308 Városligeti Sportcentrum átalakítása fedett műfüves pályává**” címen a felhalmozási kiadások előirányzat **11.000 ezer Ft-tal csökken,**

a „**7303 Központilag kezelt sport pályázatok és feladatok**” címen a tárt kapus létesítmények akciója működési célú tartalék előirányzat **3.000 ezer Ft-tal csökken,**

az „**5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok**” címen az intézményi bútor beszerzés dologi kiadási előirányzat **5.742 ezer Ft-tal csökken,**

ezzel egyidejűleg a „**6103 Erzsébetvárosi Sportközpont és sportegyesületek támogatása**” címen a Sportegyesületek támogatása (Magyar Testgyakorlók Köre - Erzsébetváros) működési célú pénzeszközátadás előirányzat **10.000 ezer Ft-tal emelkedik,**

a „**8102 Felhalmozási és tőkejellegű bevételek**” címen a tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése előirányzat **1.469.186 ezer Ft-tal csökken,**

ezen belül:

- Dob utca 14. szám alatti ingatlan értékesítése 469.300 ezer Ft-tal,
- Dohány utca 45. szám alatti ingatlan értékesítése 219.632 ezer Ft-tal,
- Verseny utca 20. szám alatti ingatlan értékesítése 147.970 ezer Ft-tal,
- Verseny utca 22-24. szám alatti ingatlan értékesítése 476.597 ezer Ft-tal,
- Verseny utca 26. szám alatti ingatlan értékesítése 155.687 ezer Ft-tal,

valamint egyéb ingatlan értékesítés bevétele **340.549 ezer Ft-tal emelkedik.**

III. Erzsébetvárosi Kisebbségi Önkormányzatok hatáskörébe tartozó előirányzat-módosítások

1. Az Erzsébetvárosi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat 87/2009. (VI. 30.) számú határozata alapján a 2008. évi pénzmaradvány előirányzata a költségvetési rendeleten az alábbiak szerint kerül átvezetésre:
 - a „**6700 Erzsébetvárosi Kisebbségi Önkormányzatok előirányzatai**” cím céltartalék kiadási előirányzat **391 ezer Ft-tal csökken**, ezzel egyidejűleg a „**6704 Erzsébetvárosi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat**” cím dologi kiadások előirányzata azonos összeggel **emelkedik**.
2. Az Erzsébetvárosi Szerb Kisebbségi Önkormányzat 28/2009. (VII. 29.) számú határozatával kulturális céltámogatás felhasználásáról döntött, amely a költségvetési rendeleten az alábbiak szerint kerül átvezetésre:
 - a „**6710 Erzsébetvárosi Szerb Kisebbségi Önkormányzat előirányzatai**” címen a támogatásértékű működési bevétel előirányzat a kulturális céltámogatás összegével **350 ezer Ft-tal emelkedik**, ezzel egyidejűleg a személyi juttatások előirányzata **80 ezer Ft-tal**, a dologi kiadások előirányzata **270 ezer Ft-tal emelkedik**.
3. Az Erzsébetvárosi Görög Kisebbségi Önkormányzat 10/2009. (VI. 22.) számú határozatával kulturális céltámogatás felhasználásáról döntött, amely a költségvetési rendeleten az alábbiak szerint kerül átvezetésre:
 - a „**6702 Erzsébetvárosi Görög Kisebbségi Önkormányzat előirányzatai**” címen a támogatásértékű működési bevétel előirányzat a kulturális céltámogatás összegével **350 ezer Ft-tal emelkedik**, ezzel egyidejűleg a dologi kiadások előirányzata azonos összeggel **emelkedik**.
4. Az Erzsébetvárosi Bolgár Kisebbségi Önkormányzat 11/2009. (VI. 12.) számú határozatával kulturális céltámogatás felhasználásáról döntött, amely a költségvetési rendeleten az alábbiak szerint kerül átvezetésre:
 - a „**6701 Erzsébetvárosi Bolgár Kisebbségi Önkormányzat előirányzatai**” címen a támogatásértékű működési bevétel előirányzat a kulturális céltámogatás összegével **350 ezer Ft-tal emelkedik**, ezzel egyidejűleg a dologi kiadások előirányzata azonos összeggel **emelkedik**.
5. Az Erzsébetvárosi Cigány Kisebbségi Önkormányzat 11/2009. (07. 10.) számú határozatával kulturális céltámogatás felhasználásáról döntött, amely a költségvetési rendeleten az alábbiak szerint kerül átvezetésre:
 - a „**6707 Erzsébetvárosi Cigány Kisebbségi Önkormányzat előirányzatai**” címen a támogatásértékű működési bevétel előirányzat a kulturális céltámogatás összegével **1.050 ezer Ft-tal emelkedik**, ezzel egyidejűleg a dologi kiadások előirányzata azonos összeggel **emelkedik**.
6. Az Erzsébetvárosi Horvát Kisebbségi Önkormányzat 13/2009. (VI. 19.) számú határozatával kulturális céltámogatás felhasználásáról döntött, amely a költségvetési rendeleten az alábbiak szerint kerül átvezetésre:
 - a „**6703 Erzsébetvárosi Horvát Kisebbségi Önkormányzat előirányzatai**” címen a támogatásértékű működési bevétel előirányzat a kulturális céltámogatás összegével **350 ezer Ft-tal emelkedik**, ezzel egyidejűleg a dologi kiadások előirányzata azonos összeggel **emelkedik**.
7. Az Erzsébetvárosi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat 89/2009. (VI. 30.) számú határozatával kulturális céltámogatás felhasználásáról döntött, amely a költségvetési

rendeleten az alábbiak szerint kerül átvezetésre:

a „**6704 Erzsébetvárosi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat előirányzatai**” címen a támogatásértékű működési bevétel előirányzat a kulturális céltámogatás összegével **350 ezer Ft-tal emelkedik**, ezzel egyidejűleg a dologi kiadások előirányzata azonos összeggel **emelkedik**.

8. Az Erzsébetvárosi Örmény Kisebbségi Önkormányzat 11/2009. (07.10.) számú határozatával kulturális céltámogatás felhasználásáról döntött, amely a költségvetési rendeleten az alábbiak szerint kerül átvezetésre:

a „**6706 Erzsébetvárosi Örmény Kisebbségi Önkormányzat előirányzatai**” címen a támogatásértékű működési bevétel előirányzat a kulturális céltámogatás összegével **400 ezer Ft-tal emelkedik**, ezzel egyidejűleg a dologi kiadások előirányzata azonos összeggel **emelkedik**.

IV. Polgármesteri Hivatal címrendjét és normaszövegét érintő módosítások:

1. A Polgármesteri Hivatal címrendjét szükséges kiegészíteni az alábbi új címekkel:
 - „**9308 Városligeti Sportcentrum átalakítása fedett műfüves pályává**” cím,
 - „**9407 Nefelejcs és Brunszvik Óvoda belső udvarába játszótéri eszközök beszerzése (CÉDE)**” cím.
2. A rendelet 21. § (2) bekezdése kiegészül az alábbiakkal:
 - a „6105 Ellátási szerződések alapján nyújtott támogatások és egyéb pénzeszközátadások” címen szereplő 50.000 ezer Ft felhalmozási célú pénzeszközátadás előirányzat - Szent Erzsébet templom felújításának támogatása - fedezetéül kötvénykibocsátás szolgál.
3. A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:
 - az 5/2008. (II. 25.) számú önkormányzati rendelet 17. §-a,
 - a 2009. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló 29/2008. (XII. 23.) számú önkormányzati rendelet 2. § (8) bekezdése.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendeletervezetet, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 1 nem 4 tartózkodás, 1 nem szavazott.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2009. (IX. 28.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II.16.) rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

5. napirendi pont:

Határozathozatal a Király utcai ingatlanok ügyében

Előterjesztő: Kecskés Gusztáv képviselő

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Kecskés Gusztáv

Szeretné elmondani, hogy ez az előterjesztés nem először kerül napirendre, azért kérte, hogy hozzák előbbre a tárgyalását, mert ez nem napirendi módosítás volt, hanem a napirendi pontok sorrendiségére vonatkozott – azért szeretné ezt rögzíteni, hogy nehogy félreértések történjenek, hogy miért vették előre ezt a napirendet, úgy gondolja, hogy kizárólag azért, mert sok családot érint, amiről most itt szavazniuk kellene.

A képviselők elé tárta azokat a részére eljuttatott tulajdoni lapokat, amelyekből kiderül, hogy ez a három ingatlan Király utca 25., 27., 29. azon kívül, hogy ügyészségi vizsgálat tárgyát is képezte vagy képezi – erről nincs információja, de biztos, hogy polgárjogi forgalomban eléggé nehézkes eladni ezeket az ingatlanokat akkor, hogyha mind perfeljegyzés mind pedig egy esetleges tulajdonjogi igény szerepel rajta, mert hogy tulajdonjog fenntartással akarta annak idején egy kft megvásárolni ezt az ingatlant. Ilyen módon természetesen sem a lakóknak, sem pedig egyéb pályázóknak nem lehet értékesíteni, erre vonatkozik az az előterjesztés, hogy az Önkormányzat és itt felsorolt néhány bírósági döntvényt is megpróbálja tisztává varázsolni ezeket a tulajdoni lapokat és utána tudja értékesíteni a lakók kérésének megfelelően az ingatlant.

Szeretné kérni, hogy a napirendi vitában két percben hozzászólhassanak az érintett házak delegált képviselői is – tehát ez egy ügyrendi szavazás lenne.

Saját módosító indítványt is csatolt hozzá, csak a hétvége elég rövid volt, illetve az azt megelőző hét, hogy teljesen tájékozódjon róla – azt a tájékoztatást kapta, hogy az ott szereplő felhívás miszerint az Önkormányzat oldalán esetlegesen az illetékes ügyészi szervek beléphetnek, azok jogilag nem kivitelezhetőek, tehát a saját a módosító indítványát, később és egy konzultáció miatt kellett betennie.

Kéri, hogy az előterjesztésben szereplő pontokat támogassák, illetve annyi pontosítása van, hogy a 4-es pontban szerepel, hogy a pályáztatási rendeletnek megfelelően értékesítse majd az ingatlant az Önkormányzat, tehát a vonatkozó rendelet, a vonatkozó pályáztatási rendeletnek megfelelően az ingatlanokat értékesítési – egy szó itt gépelési hiba miatt kimaradt.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy bizottsági nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Módosító indítványa van ezzel az üggyel kapcsolatban.

„A Központi Nyomozó Főügyészség által vizsgált három háznál a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 364/2009. (VI.18.) számú határozatával az ott élő bérlők problémáinak egyikét próbálta orvosolni. A probléma azonban négyes osztatú:

- 1) *A fenti ingatlanok, ugyan jogász kollegám megállapítása szerint a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal engedélyével értékesíthető részben vagy egészben, ezért a Képviselő-testület nagyon bölcsen az alábbi három pontot fogalmazta meg:*
 1. *Budapest VII. Király u. 25., 27. és 29. szám alatti ingatlanokra 2009. május 29-i benyújtási határnappal kiírt nyilvános pályázatot eredménytelennek nyilvánítja;*
 2. *Kulturális Örökségvédelmi Hivatal hozzájárulása esetén a Király 25. szám alatti ingatlan üres hátsó épületét, a Király 27. szám alatti ingatlan üres földszintjét, a Király 29. szám alatti ingatlan parkolói részét és a 3 ingatlan üzlethelyiségeit*

pályázat útján értékesíti.

3. *A 2. pontban szereplő bevételeket a házak felújítására kell fordítani, hogy a lakások bérlőknek történő elidegenítése ne ütközzön a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal előírásaiba.*

Ezzel azonban a négy problémának csak az egyikét oldották meg, mert a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal az elmúlt három hónapban egyáltalán nem válaszolt az Önkormányzat ez irányú megkeresésére – ha egyáltalán volt ilyen.

- 2) *Az épületek egy részének elidegenítését azonban nem csak a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal engedélyének hiánya teszi lehetetlenné hanem az is, hogy a korábbi befektető nem vette figyelembe és az Önkormányzat sem tudott róla, hogy az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 3. §-a alapján a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak tartoznak és így nem peresíthetők, ahogy ezt tanult jogász kollégánk volt szíves ezt velünk közölni. Ezért javaslom, hogy Kecskés Gusztáv 3. számú határozati javaslatát a Képviselő-testület fogadja el.”*

Devosa Gábor

Közli Hahn képviselő úrral, hogy lejárt a hozzászólási ideje.

Prof. Dr. Hahn György

Kéri, hogy had mondja tovább – illetve végig – mivel módosító indítványról van szó.

Devosa Gábor

Közli Hahn úrral, hogy hagyja, hogy végig mondja, de akkor a módosító indítvány indoklásánál ne olvassa fel még egyszer.

Prof. Dr. Hahn György

Folytatva az előzőeket:

- „3) *Az ingatlanok eladásának harmadik problémája, hogy a Központi Nyomozó főügyészség vizsgálja kerületünkben az ingatlan eladásokat és lakáskiutalásokat és ez a vizsgálat az említett három házra is kiterjed és ennek le zártáig a fenti ingatlanok értékesítése törvénybe ütközik.*

- 4) *Magyarországon a világgazdasági válság következtében az ingatlanok, épületek, lakások, üzletek, telkek eladása nyomott áron történik mert túl nagy a kínálat és kicsi a kereslet. Ezt mutatja, hogy a Király 21. esetében egyetlen befektető – aki jelenleg bérlő – jelentkezett az üzletek megvételére. Ilyen körülmények között az épületek lakóinak problémái csak úgy oldhatók meg, ha a most felvenni kívánt 10 Mrd Ft-ból, amiből ugye 3,8 milliárd van idén, saját házaink felújítására is fordítunk bizonyos összegeket nem csak a társasházakra és ezzel azok lakható állapotba kerülhetnek és esetleg a bérlők felé elidegeníthetők, akik ezt igénylik – aki ezt igényli természetesen, aki nem hát az marad úgy ahogy van. Vagy az Önkormányzat tulajdonában álló most épült Dob utcai és egyéb házakban ad csere lakásokat a Király utcában élőknek.*

E négyes probléma kör minden egyes tényezőjét a lakókkal több mint egy éve tudattam és Kecskés Úr előterjesztése ezek közül csak egy probléma megválaszolását célozza meg. Ezért sem a korábbi határozati javaslatok visszavonását, sem az ingatlanok értékesítését jelenleg nem tartom megvalósíthatónak.

Ezért javaslom a Képviselő-testületnek, az előterjesztésben szereplő 2-es és 4-es határozati

*javaslat törlését, értelemszerűen így az eredeti határozati javaslat értelemszerűen átszámozódik - az 1-est is írta, de az értelem szerűen nem
Javaslom továbbá, a 364/2009. (VI.18.) számú Képviselő-testületi határozat 2-es pontjának értelmében, hogy a Hivatal illetékesei ismét kérjék ki a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal hozzájárulását – ha eddig nem tették meg.
Kérem a tisztelt Képviselő-testülettől a módosító indítványom elfogadását.”*

Gergely József

A négy határozati javaslat közül az elsőt azt támogatja, próbálják meg hátha sikerül a perfeljegyzést ilyen módon levetetni. A második határozati javaslattal nem ért egyet, mert az más lehetőségeket megszüntetne, amiről a Képviselő-testület korábban döntött. A harmadik határozati javaslatot támogatja, és a negyedik határozati javaslatnál pedig kéri azt, hogy az írásban leírt szövegről döntsenek, mert az áll közelebb a ház bérelőinek a kéréséhez.

Devosa Gábor

Ügyrendi indítvány hangzott el Kecskés Gusztáv képviselő úr részéről, mely lehetőséget kíván biztosítani a házak lakói által kijelölt képviselő számára, hogy két percen elmondja a Képviselő-testületnek a véleményüket, amelyet szavazásra tesz fel, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

444/2009. (IX.21.) számú határozat:

- dr. Kecskés Gusztáv ügyrendi indítványáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Kecskés Gusztáv ügyrendi indítványát, mely szerint a Határozathozatal a Király utcai ingatlanok ügyében című napirendi pont tárgyalásánál a házak lakóinak egy képviselője két percen szót kapjon.

Devosa Gábor

Kéri, hogy aki a házak részéről fel lett kérve a vélemény ismertetésére, fáradjon az asztalhoz, és ismertesse a véleményét.

Fülöp Jolán

„Jó napot kívánok, Fülöp Jolán vagyok a Király utca 27-ből. Azt szeretném mondani, hogy a házból a Hahn úr felvetésére senki nem szeretné megvásárolni a lakásokat, senki nem tudja, öreg, beteg, idős emberek lakják a házat. A tatarozást nem tudjuk kívárni, mert ha tatarozzák, akkor nekünk mindannyiunknak ki kell költözni a házból, és oda valószínűleg többet senki nem költözik vissza. A második szeretném, hogyha a Képviselő-testület a mi érdekeinket figyelembe venné és döntene végre.”

A hölgy zokogva folytatja hozzászólását Devosa Gábor levezető elnök kéri, hogy nyugodjon meg, és úgy folytassa, kéri, hogy adjanak egy pohár vizet a Hölgynek.

„Döntene végre, hogy el tudjunk menni, mert ez már embertelenség ami velünk történik hat éve. Már idegbeteg mindenki és lehetetlenség ilyen körülmények között élni, amit velünk csinálnak, ez már lelketlenség. Köszönöm.”

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

dr. Kecskés Gusztáv

Előterjesztőként szeretne válaszolni az elhangzott észrevételekre. Amennyiben úgy ítéli meg az Alpolgármester úr, hogy a lakók érdekében a jelenlegi szöveg változzon, akkor természetesen a pontosítással, az Ő észrevételeivel szavazzanak a 4. pontban, amennyiben mégsem úgy lenne, akkor természetesen a Képviselő-testület korrigálhatja. Úgy gondolja, hogy a szándék a fontos.

Szeretné elmondani azt, hogy egyre többen veszik észre a lakók közül, hogy a magukat befektetőnek nevező üzleti körök nem a lakókkal azonos platformon állnak, tehát a lakók nagyon jól tudják, hogy az ő érdekük nem ugyanaz, mint azoké, akik régebben valamikor meg akarták vásárolni ezen ingatlanokat. Saját maga több kérdőívet szórattott be az érintett házakba, voltak amiket valaki kiszedett a levelesládából, amit elég furcsának tart, mert szeretette volna közvetlenül, ha úgy tetszik dokumentálva megtudni a lakók véleményét, hogy ők költözni, vagy maradni szeretnének.

Az anyagokba, amit csatolt került egy-két feljegyzés és iratbeadás is, azokat csatolta be, amelyeknél nem vett észre olyan pontatlanságot, mert az egyik iraton az szerepelt, amelyet hozzá eljuttattak, hogy lakó gyűlést szervezett a lakók – úgyhogy innen mondja, az összes érintett háznak, hogy soha nem szervezett lakógyűlést az udvaron, ezért nem is tudott megjelenni ezen a lakógyűlésen. Ugyanakkor a lakók képviselőit fogadta és velük egyeztetett, amikor az előterjesztést a Testület elé hozta.

Szeretné azt is jelezni, hogy a tulajdoni lap tisztasága azért fontos, és úgy gondolja, hogy ezt több úton bekövetkezhet, egyrészt az Önkormányzat eleve felmondta már a jelenleg teherként jelentkező vállalkozók tulajdonjogi igényét, tehát polgári úton eleve, véleménye szerint idő kérdése, hogy ez megtörténjen, csak az nem biztos, hogy ezt a lakók ki tudják várni türelemmel. Illetve amennyiben megállapítanak majd a jövőben bármilyen bűncselekményt az értékesítéssel kapcsolatban akkor eleve ezek a szerződések semmissé válhatnak, tehát akkor is tiszta lesz a tulajdoni lap. Eltúlzottnak tart minden olyan igényt, hogy 400 millió forintokat akarnak befektetők ezen az ingatlanon teherként nyilvántartani és ezzel fékezik a lakóknak illetve a lakók helyett az újabb esetleges értékesítést, nyilván annak megfelelően, hogy ők mit szerettek volna.

Ezt azért foglalta össze, hogy a döntéshozatalt még biztosabb alapokon tudja a Testület meghozni, kéri a határozatokat elfogadni, illetve szeretné jelezni, hogy olyan módosító indítványt, azon kívül a körzet képviselője a 3. pontot támogatta nem érkezett be, amire tudna reflektálni.

Devosa Gábor

Kéri Kecskés urat, hogy nyilatkozzék a Hahn professzor által benyújtott módosító indítvánnyal kapcsolatban, mert ez az egy módosító indítvány érkezett.

dr. Kecskés Gusztáv

Közli, hogy nem fogadja el Hahn úr módosító indítványát.

Devosa Gábor

Nem értette, az előbb amit mondott, mert azt mondta, hogy a módosító indítványokat fogadja el a Testület.

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, elfogadásához egyszerű

szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét.

Újra szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Ismét megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét.

Kéri, hogy minden képviselő nyilvánítson véleményt, hiszen azért ülnek ezért az asztalnál, a tartózkodás is vélemény.

Újra szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.
A szavazás eredménye 2 igen 2 nem 14 tartózkodás, 3 nem szavazott.

445/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a Király utcai ingatlanok ügyében hozandó határozatokhoz -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát a Király utcai ingatlanok ügyében hozandó határozatokhoz az alábbiak szerint:

1. Az előterjesztésben szereplő **1-es, 2-es és 4-es határozati javaslat törlésre kerül**, így az eredetileg **3-as számú határozati javaslat** értelemszerűen **1-re számozódik át**.
2. A 364/2009. (VI.18.) számú Képviselő-testületi határozat 2-es pontjának értelmében, hogy a Hivatal illetékesei kérjék ki a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal hozzájárulását – ha eddig nem tették meg.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, amely úgy szól, hogy *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Budapest VII. kerület Király utca 25., 27. és 29. szám alatti ingatlanok az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 3. §-a alapján a korlátozottan forgalomképes vagyongörbe tartoznak.*

A határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.
A szavazás eredménye 16 igen 1 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

446/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Határozathozatal a Király utcai ingatlanok ügyében -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a Budapest VII. kerület Király utca 25., 27. és 29. szám alatti ingatlanok az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 3. §-a alapján a korlátozottan forgalomképes vagyonkörbe tartoznak.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, amely úgy szól, hogy *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. Király u. 25., 27. és 29. szám alatti ingatlanok társasházzá alakításával kapcsolatos 364/2009.(VI.18.) számú határozatát visszavonja.*

A határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 6 igen 4 nem 7 tartózkodás, 4 nem szavazott.

447/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Határozathozatal a Király utcai ingatlanok ügyében -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a Határozathozatal a Király utcai ingatlanok ügyében című előterjesztés 2. határozati javaslatát az alábbiak szerint:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. Király u. 25., 27. és 29. szám alatti ingatlanok társasházzá alakításával kapcsolatos 364/2009.(VI.18.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal"

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, amely úgy szól, hogy *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. Király u. 25., 27. és 29. szám alatti ingatlanokkal kapcsolatban a Király 27. Kft által indított perben az Önkormányzat jogi képviselője kezdeményezze a Fővárosi Bíróságnál a perfeljegyzés törlését, valamint az ellenkérelmét arra is terjessze ki, hogy a bíróság a tulajdonjog fenntartással történt eladásának törlése iránt intézkedjen.*

A határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

448/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Határozathozatal a Király utcai ingatlanok ügyében -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-

testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest VII. Király u. 25., 27. és 29. szám alatti ingatlanokkal kapcsolatban a Király 27. Kft által indított perben az Önkormányzat jogi képviselője kezdeményezze a Fővárosi Bíróságnál a perfeljegyzés törlését, valamint az ellenkérelmét arra is terjessze ki, hogy a bíróság a tulajdonjog fenntartással történt eladásának törlése iránt intézkedjen.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: 2009. október 30.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, amely úgy szól, hogy *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti ingatlanok tehermentessé tételét követően épületenként a vonatkozó rendeletnek megfelelően az ingatlanokat értékesíti.*

A határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 9 igen 1 nem 7 tartózkodás, 4 nem szavazott.

449/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Határozathozatal a Király utcai ingatlanok ügyében -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest VII. Király u. 25., 27. és 29. szám alatti ingatlanok tehermentessé tételét követően épületenként a vonatkozó rendeletnek megfelelően az ingatlanokat értékesíti.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: folyamatos

6. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. I. félévi költségvetésének végrehajtása

Előterjesztő: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Ez a beszámoló a 2009. I. félévi költségvetés tényhelyzetéről szól, kéri az elfogadását.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

dr. Kispál Tibor

A Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra javasolja a napirendi pontot.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Mivel többen jelzik, hogy a Király utcai lakók szeretnének még hozzászólni, kér egy kis türelmet, mivel elkezdtek az új napirendi pont tárgyalását. Megnézik, hogy milyen lehetőség van erre, de kéri, hogy sajtótájékoztatót ne az ülésterembe tartsanak.

Bán Imre

A Közrendvédelmi- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 0 nem 4 tartózkodás, 6 nem szavazott.

450/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetés első félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót **elfogadja.**

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Azt gondolja, hogy van arra lehetőség, hogy meghallgassák a Király utcai lakók képviselőjét újra, amennyiben a Képviselő-testület számára szeretne közérdekű dolgot mondani.

Van egy Szervezeti- és Működési Szabályzata a Képviselő-testületnek, amelyhez tartani kell magukat, tehát kérnie kell egy ügyrendi szavazást, hogy újra szót kaphasson a Király utcai lakók képviselője.

Szavazásra teszi fel az ügyrendi indítványt, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 1 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

451/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Devosa Gábor ügyrendi indítványáról –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Devosa Gábor ügyrendi indítványát, mely szerint a Király utcai lakók közül egy képviselő ismét szót kapjon.

Devosa Gábor

Megadja a szót Fülöp Jolánnak, a Király utcai lakók képviselőjének.

Fülöp Jolán

„Azt szeretnék kérni – kéri, hogy ne szóljanak közbe, mert ő se szól közbe amikor más beszél – nagyon sajnálja, hogy a képviselő úr mit gondol, nem a takarékbba fogják berakni a pénz amit kapnak, hanem lakást kell vásárolniuk, hogyha erről van szó. A második azt szeretnék, hogyha pályázatra írnák ki a házat, és nem mi vennék meg, mert senki nem tudja megvásárolni. Ezt tessenek figyelembe venni, és el szeretnék menni, mert elég volt már a cirkusból, hét éve megy, és elég volt, mindenki el akar menni. Nem a Hahn úr lakik ott a házba, hanem mi lakunk ott, mi szenvedünk.”

Devosa Gábor

Kéri Hahn urat és a Király utcai lakókat is, hogy ne itt a teremben vitázzanak ilyen formában.

Fülöp Jolán

Megjegyzzi, hogy majd megbeszélnek a csarnokban, hogyha találkoznak.

Devosa Gábor

Arról szeretne tájékoztatni, hogy az a határozati javaslat, amelyet most elfogadtak, annak is lehetőséget biztosít, amelyet most a Hölgy kért – ezért olvasta fel a határozati javaslatot. Folytatják a munkát.

Elnézést kér a jelenlévő hölgyektől uraktól, de a Testület tisztességgel meghallgatott mindenkit, de most arra kér mindenkit, hogy akit nem érdeklí a további napirendi pont, az legyen olyan kedves csendben hagyja el a termet, amelyet nagyon szépen köszön.

7. napirendi pont:

Állásfoglalás a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosának a Belső-Erzsébetváros Szabályozási tervére tett intézkedési javaslataival kapcsolatban

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Egy évvel ez előtt Belső-Erzsébetváros szabályozásáról rendeletet vizsgálta az országgyűlési biztos úr, javaslatokat tett arra, hogy a rendelet helyezze hatályon kívül, rendeljenek el változtatási tilalmat, és kezdjék el újra az egészet. Tekintettel arra, hogy a regionális főépítész vizsgálata szerint a rendelet előkészítése, elfogadása teljesen szabályos volt, ezért fenntartják azt, hogy ez a rendelet hatályban van, innentől kezdve változtatási tilalom és az új eljárás feleslegessé vált.

Kéri ennek a határozat támogatását.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy bizottsági hozzászólás nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Fedrid Gábor

Nem kívánja untatni a Képviselő-testületet azzal, amire az országgyűlési biztos kitért és pontokba szedte, csak néhányra reagálna.

Ő is a 4. pontban az Alkotmány 18. paragrafusára hivatkozik, amelyben az itt lakóknak és az élőknek joga van az egészséges környezetben való éléshez. Úgy gondolja, hogy a XXI. században a komfortnélküli lakások nem egészséges környezetnek számítanak.

Második dolog: a 112. pontjában hivatkozik a tervtanácsra, had egészségítse ki, hogy Belső-Erzsébetvárosra vonatkozó tervtanácsi dolgokat kifejezetten a Főváros hagyja jóvá, nem a saját tervtanácsi körükbe tartozik, és nem is döntöttek róla még.

Arról szól még a rendelet, hogy a Főpolgármester egyetértését nem nyerte el. Úgy gondolja, hogy elsősorban a Fővárosi Képviselő-testület egyetértése szükséges, és nem a Főpolgármesteré – de ha így van szabályozva akkor a övékét sem nyerte el a parkolási társulás, még sem vette figyelembe a Főváros ezt a dolgot.

Utolsó, hogy egyetért a többször hivatkozott polge, vagy polzsem meghatározással, ami tulajdonképpen a világörökség fenntartására, rendezésére a magyar állam, mint részes államot teszi felelőssé és teszi kötelezővé, hogy ő foglalkozzon ezzel a kérdéssel, ehhez pénzt sem a magyar állam sem a főváros, sem senki nem adott egy fillért sem, tehát kénytelen a VII. kerületi Önkormányzat úgy gondolkodni, hogy ezt a területet felújíthassák és erre a módot megtalálni, amit a szabályozási terv biztosít.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván válaszolni.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 0 nem 3 tartózkodás, 6 nem szavazott.

452/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Állásfoglalás a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosának a Belső-Erzsébetváros Szabályozási tervére tett intézkedési javaslataival kapcsolatban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **fenntartja**, hogy a Budapest VII. kerület Erzsébetváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 4/2004. (II.23.) önkormányzati rendelete módosításáról és Belső-Erzsébetváros:Károly körút – Király utca – Erzsébet körút – Rákóczi út által határolt területre vonatkozó Rehabilitációs Szabályozási Terv jóváhagyásáról szóló 20/2008.(IX. 19.) önkormányzati rendeletében elfogadott szabályozási terv egyeztetési eljárása és jóváhagyása a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően történt, ezért annak megismétlése szükségtelen, nem lát okot a változtatási tilalom elrendelésének.

Felkéri a Polgármestert, hogy határozatáról a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosát írásban értesítse.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Bán Imre képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Bán Imre

Kéri, hogy 10 perc frakció szünetet rendeljen el az ülésvezetője.

Devosa Gábor

Bán Imre frakcióvezető úr kérésére 10 perc frakció szünetet rendel el.

S z ü n e t

Gergely József

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát.

8. napirendi pont:

Az Önkormányzat törzsvagyonához tartozó, az Önkormányzat közigazgatási területén fekvő várakozási övezetek parkolás üzemeltetési rendszerben való kizárólagos üzemeltetési jogának szolgáltatási koncesszió keretében való átengedésének vizsgálata és a Centrum Parkoló Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel kötött alapszerződés meghosszabbítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Az előterjesztés két kérdéssel foglalkozik az egyik az amikor a korábbi Képviselő-testületi határozatot vizsgálják meg szakértő közreműködésével, hogy az Önkormányzat tudna-e működtetni egy parkolási rendszert. Ha röviden akarja összefoglalni az eredményt, akkor részben más parkolási üzemeltetők, részben pedig az ehhez szükséges pénz alapján, ami körülbelül 700 millió forint egyszeri beruházást jelent, és ehhez jönnek a működési költségek, tehát ezeket figyelembe véve az Önkormányzat ne működtessen önállóan parkolási rendszert.

A másik kérdés az az, hogy korábban döntés született az új parkolás üzemeltetés közbeszerzési kiírásáról, miután a jelenlegi szerződés néhány nap múlva lejár és a közbeszerzési kiírásra várhatóan csak december lehet csak döntést hozni, ezért javasolja, a most fennálló szerződésnek a jelenlegi feltételek között történő meghosszabbítását az év végéig, illetve addig amíg az eredményes pályáztatás után egy új szolgáltatóval szerződést nem tudnak kötni.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Ádler György

Saját maga volt az aki június hónapban ezt a kérést tette az Önkormányzat testülete felé, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy tudnának-e esetleg önállóan üzemeltetni. Valóban kaptak egy szakértő által javasolt csomagot, egy pár dolgon meglepődött, de többek között azon is, hogy csak egy szakértő adatait kérték, azt hiszi, hogy esetleg többet lehetne összevetni. Nem vitatja a benne lévő számokat, mert ahogy szokták mondani a számok a tények, makacs dolgok. Kicsit érdekesség az, hogy például a nettó parkolási díjat 83 százalékba határozza meg, magyarán ennyi volna a bevétel, és mégis az Önkormányzatnak nem érné meg, nagyobb élők munkája hatékonyság kell, ha saját üzembe volna, mint esetleg az eddig működtetett társaságoknál. Tehát nem egészen érti.

A másik megjegyzése, pedig az, hogy tudta és tudja is, hogy ennek a bekerülési összege, tehát alapítása egy társaságnak az 100 milliós nagyságrendű – maga is számolgatott ugyan, hogy nem szakértő, de körülbelül 300-350 millió forint körül számolgatott, biztos nem ért hozzá. Véleménye szerint ezt meg lehetne másképp is oldani, esetleg ha az Önkormányzat önálló társasága felvehetne rá hitelt, ne az Önkormányzat vegyen fel, mert már ilyen volt. Többek között, azért és emiatt is javasolta, hogy az Önkormányzat bevétele a mostani nevetséges díjakhoz képest legalább a háromszorosa, de a kétszerese biztosan lenne. Helybeli lakosokat lehetne alkalmazni, ami azt jelentené, hogy a segélyekre kifizetett összegekből is tudnának spórolni - tehát ez volt szándéka. Most az előterjesztésnek ez a része úgy néz ki, hogy elvetik végleg. Azt szeretné, hogyha esetleg nem véglegesen vetnék el – tehát ezt nem tudja elfogadni. A határozati javaslat 2. részénél nagyon nehezen, de az a véleménye, hogy átmeneti helyzetben nem szeretnék, hogyha káosz lenne Erzsébetvárosban, tehát kénytelenek ilyen rövid időre a régi szerződést meghosszabbítani – bár saját maga az eredetit sem szavazta meg.

Koromzay Annamária

Többek között a parkoláshoz sem ért, de azért szeretne annyit elmondani, hogy mivel mindenki úgy tudta, hogy szeptember 24-én lejár a parkolási társulással való szerződés – ez köztudott volt, hisz évek óta mindenki tudta, hogy le fog ekkor járni, úgy gondolja, hogy az előkészítési munkákat már régebben meg lehetett volna csinálni. Valószínűleg tartja, hogy nem egy hasra ütött papírt kellene a képviselők elé rakni, hogy ez a parkolás, hogyha az Önkormányzat maga üzemeltetné, körülbelül 750 millió forintot beruházásba kerülne. Úgy gondolja, hogy ez egy hasra ütött szám, nem látja értelmét, megnézte a papírt, különböző vezetők, 6 vezető meg nem is tudja, hogy kiknek a bére szerepel a papíron, nem hiszi, hogy egy VII. kerületben, amely tulajdonképpen kicsi kerület 6 vezetővel kellene ezt a dolgot megoldani. Saját maga is úgy gondolja, hogyha átvinnék ezt a beruházást illetve üzemeltetést saját kézbe, akkor gyakorlatilag a VII. kerületben munkahelyet is tudnának teremteni.

Saját maga sem szavazta meg annak idején, hogy a Centrum Parkolóval kössenek szerződést, viszont most az a véleménye, hogy muszáj egy picit meghosszabbítaniuk ezt az időt, mert nem szeretné, hogy Belső-Erzsébetvárosban ne lehessen a VII. kerületi lakosoknak parkolni.

Ettől függetlenül ezzel is aggályai vannak, és ezt nagyon nehezen teszi, mert úgy tudja, hogy ebben az évben a Centrum Parkolótól egy fillér bevétel nem érkezett a VII. kerület kasszájába, ami döbbenetes, hisz a parkolási díjat a lakosság befizette. Úgy gondolja, hogy ezzel is valamit kezdeni kellene mielőtt a Centrum Parkoló csődöt jelentene maga ellen.

Csontos József

Saját maga az alapszerződés feltételeit nem ismeri, még a korábbi időszakban nem volt képviselő. A jelen helyzetben nagyvonalakban ismerte csak meg, ezért az első határozathoz, miszerint próbálják meg saját maguk üzemeltetni ezt a parkoló céget, az itt felajánlott hatalmas összeg, hogy annyiból lehetne megvalósítani, ez véleménye szerint rendkívül

indokolatlan.

A második határozati javaslattal nagyon sokat vívódott, hogy azzal a céggel szabad-e még tovább is szerződésben állniuk, aki bizonytalan, illetve a korábbi időszakra az elszámolása nem volt megfelelő. A VII. kerületi lakosok, a választó állampolgárok érdekeit figyelembe véve sajnos kénytelen az érdekekben azért megszavazni, hogy saját környezetükbe, saját lakóhelyük közelébe tudjanak parkolni, ne zúduljon a VII. kerületre egy gépkocsi halmaz olyan értelemben, hogy azok esetlegesen napokon akár heteken keresztül is ott elfoglalják a helyet a VII. kerületi lakosoktól.

dr. Kecskés Gusztáv

Utolsó emléke a parkolásról az, hogy döntött a Testület valamikor a nyár elején, nyilván azért, mert tíz év alatt volt erre felkészülni, hogy valami pályázat kiírása fog történni, és ha jól emlékszik valami VIII. vagy VI. kerülettel közösen, tekintettel hogy társulásban kell együttműködni. Ehhez képest eléjük kerül egy előterjesztés, ami nem pályázatról vagy pályázat elbírásáról szól, hanem éppen ennek a hiánya történt meg és ezért egy hosszabbításra kerülne sor. Ilyenkor felmerül a kérdés, hogy hogy történhetett az, hogy egy pályázat nem került kivitelezésre, ki volt az aki ezt elszabotálta, a másik kerületnél volt-e hiba, rátestálta-e a ezt kerület, hogy bonyolítsa le Erzsébetvárosnak ezt az ügyét, amellet hogy a döntés az a képviselőkre maradt volna megfelelő felelősséggel. Itt van egy olyan helyzet, amit nem tudtak meg, és ezért kéri, hogy az előterjesztő válaszoljon, hogy hogy sikkadhatott el, hogy a képviselőknak most hosszabbításról kell tárgyalniuk nem pedig újabb jelöltekről. Egyébként az SZEM-KDNP frakció eljárta a gondolatot, hogy egy ilyen média hekk keretében úgy döntenek, hogy ne legyen akkor parkolás Belső-Erzsébetvárosban, de ez a vicc nem érte volna meg azt, hogy például több mint 90 napnál is hosszabb időn is keresztül Belső-Erzsébetvárosban ingyen lehet parkolni, miközben a körúton kívül és az összes más belvárosi területen kívül fizetős parkolás alakul ki. Olyan durva és tömeges igények jelentkezének azt hiszi, ami teljesen elnehezíteni az itt élők életvitelét, nemcsak az itt élő autósok parkolását, hanem az összes többi embernek, amilyen forgalom és csere-berés ingyen lerakatként működne ez a kis terület a belváros közelében. Ebben a kérdésben nyilvánvalóan hosszabbítsanak, csak akkor mi lesz a garancia, hogy legközelebb ez a pályázat megint nem kerül kiírása, vagy nem tudnak dönteni a választékból.

Molnár István

Sok képviselő elmondta, hogy nagyon nehéz a mai döntés, hiszen választhatnak két nagyon rossz dolog között, az egyik a Centrummal való hosszabbítás, a másik pedig, hogy Belső-Erzsébetvárosban bizonyos ideig nem lesz fizetős parkoló – tehát valószínűleg megpróbálnak autósok bejönni ide parkolni.

Valóban nagyon nehéz a döntés, mert mind a kettő rossz döntés, saját maga viszont arra jutott, hogy nem kívánja meghosszabbítani a Centrum szerződését. Azt gondolja, hogyha valaki tartozik az Önkormányzatnak sokkal, ne adjanak neki megint kölcsönt. Biztos, hogy nehezebb lesz a Belső-Erzsébetvárosban élőknek a parkolás, de erre nem megoldás az, hogy egy olyan cég, aki tíz év óta igazából nem volt jó gazdája ennek a parkolásnak és hogyha végig követik az elmúlt hónapok média híreit, nem hiszi, hogy további bizalmat kellene a Centrumnak szavazni. Csak azért sem, mert az elmúlt időben egyszer sem vett részt olyan szavazásban, amikor a Centrumra igen gombot nyomott volna. Itt elhangzott valóban, és csak a hétvégén nézte a médiában, hogy Kocsis Máté úr a VIII. vagy a VI. kerületnél azt vetette fel, hogy saját maguk próbálják megoldani a parkolást. Ehhez kapcsolódhat még az is, amit Kecskés úr mondott, hogy itt van három kerület, hasonló belvárosi része. Nem látja még mindig

lehetetlennek, hogy esetleg a három kerület hozzon létre egy társaságot, és akkor nem kell három vezérkar, meg háromszor annyi ember mindenhova.

Saját maga semmiképpen nem támogatja a Centrummal való szerződés meghosszabbítását.

Gerenday Ágnes

Röviden, nem a szószaporítás miatt, de tényleg mindenki gondolja meg azt, hogy vajon mi lehet annak az oka, hogy az Önkormányzat kint levőségeket hagy és nem szedi be azt ami jogos. Ez nagyon sokszor a nem lakás céljára szolgáló ingatlanoknál is előadódik. Valami nem működik, mert hogy lehet az, hogy már egyszer-kétszer felemlítette, hogy képviselőségének az első idejében arról kellett rögtön dönteni az első területi ülésen, hogy félmilliárd forintnyi kint levőséget bérlemények bérleti díjából lazán, kellemetesen azt mondta nagylelkűen a Testület, hogy eltekintenek tőle és okafogyott. Miért? Miért nem néznek utána annak, hogyha valaki nem fizet be valamit, hogyha a járandóságait nem kapja meg az Önkormányzat, ez még ráadásul a saját területükön levő ingatlanokról szólt, emlékszik még x-nek és v-nek és b-nek a közbeszólásáról, de hiszen tudják, hogy ez az ingatlan kinek a sara, mag a másik is. Tehát valahogy tényleg a képviselőnek az a dolga, hogy kerület vagyont őrizze, már a jobb lelkűeknek – mert közbeszólásokat hall Hahn úrtól. El kellene odajutni, hogy őrizték azt amije van az Önkormányzatnak és figyeljenek arra, hogyha valahol jogi lépéseket lehet tenni, akkor tegyék meg. Nehéz a helyzet, valóban egyetért Koromzay képviselő asszonnyal, vajon miért kell az utolsó pillanatban rendkívüli ülést azért 21-ére tenni, megint sok minden egyéb lehetőségüket elveszejtve egy rendes üléssel, mert 24-én lejár ez a szerződés. Volt nyár, volt előtte sok év, lehetett volna gondolkodni talán – de most ez csak egy felvetett gondolatfoslány a részéről, mert megoldást saját maga sem tudna mondani. Nehéz a helyzet, nem tudja hogyan fognak dönteni.

Puskás Attila Sándor

Folytatná Gerenday Ágnes gondolatát, hogy elment egy nyár, döntöttek tavasszal, hogy pályázatot írjanak ki közbeszerzése, amely nem íródott ki, ezért kerültek ebbe a helyzetbe, hogy egy olyan döntést kell hozniuk, amit igazából senki sem szeretne – pályázat nélkül kénytelenek hosszabbítani. Nem tudja az indokait, hogy pontosan miért nem született meg, miért nem került kiírásra ez a pályázat.

A másik, mint a kerület gazdasági tanácsnoka többször hallja, hogy nagy tartozása van a Centrum Parkolóknak. Átnézte az anyagokat nem talált ilyet, tehát nem tudja, hogy honnan van az adat. A 2008-as év elszámolásra került, a 2009-es év most kerül zárásra gondolja, mert szeptember 24-ével lejár a szerződés, és akkor egy átadás-átvételnek kellene történnie. Ez által hogy hosszabbítanak viszont nem kapja meg a kerület azt a vagyont, ami tíz év után járna neki, hanem ez is húzódik most három hónappal, mert a Centrum alapszerződése úgy szólt, hogy tíz év után az összes eszköz átkerül a kerület vagyonába a szoftver kivételével. Tehát az összes vagyont átadásra kerülne, erről nem tudja, hogy mi a helyzet, hogy mikor kerül majd átadásra.

Becskei Barbara

Többször hallotta most a közbeszólások elején, hogy a lakók érdekeit szem előtt tartva muszáj megszavaznia. Azt gondolja, hogy ezt rossz döntést nem lehet egy másik rossz döntéssel palástolni, így saját maga Molnár képviselő úrral tud egyetérteni, miszerint időben kellett volna kiírni egy pályázatot, és úgy kellene csinálni, mint hogyha működne az Önkormányzat.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Saját maga részéről is osztja képviselő társai azt a tépelődését, ami arról szólt, hogy hosszabbítsanak szerződést vagy sem, de szeretne választ adni a kiinduló kérdésre.

Júniusban a Képviselő-testület arról döntött, hogy közbeszerzési pályázatot írjanak ki, ennek akkor elkezdődött az előkészítése, közben gondolja az újságban mindenki olvashatta, hogy a két szomszédos kerületnél a VI. és a VIII. kerületnél a kiírt pályázatot a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisítette a Versenyhivatal megtámadta. Akinek megvan a józan esze és reméli, hogy ezek közé tartoznak, a mások hibájából kívánnak tanulni, tehát meg kellett ismerniük azt, hogy milyen kifogások voltak a mások két pályázattal kapcsolatban, és ezt követően a saját pályázatuk kiírásának neki fogni. Így valóban késve írják ki a pályázatot, akkor hogyha az eredeti időpontban tudták volna kiírni akkor is valószínűleg ez októberre csúszott volna át, miután a Képviselő-testületé lesz majd a pályázat eredményének a megállapítási joga.

Úgy gondolja, hogy itt éppenséggel a gondosság volt az ami miatt ez a pályázat késve lesz kiírva, ebből természetesen következnek dolgok.

Az átadás-átvétel kérdésre válaszolva elmondja, hogy természetesen végre lesz hajtva, csak nem most, hanem akkor, amikor a hosszabbítás végén le lesz zárva, és az eszközök visszaadva az Önkormányzatnak.

A másik kérdés az önkormányzati megvalósítással kapcsolatos gondolatmenet volt. Hogyha megnézik az előterjesztést, akkor abban valóban hat vezetőről van szó, de ez nem a kerület mértékétől függ – nem szeretne vállalati gazdaságtan órát tartani, de akár milyen kerületről van szó, ott az üzemeltetésnek, az ügyfélszolgálatnak, az ellenőri csapatnak, az informatikának és a gazdasági részlegnek működni kell, az más kérdés, hogy két négyzetkilométeren, vagy úgy ahogy mint jelen folyik hét budapesti kerületben, de speciel ez nem függ tőle, az egyetlen dolog ami függ a működő területtől az az, hogy mennyi ellenőr kell az utcára. Itt szeretné megjegyezni, hogy a várható létszám betöltésére – tehát 50 egy-néhány ember – lehetne munkanélkülieket felvenni, foglalkoztatni az nagyjából arra a részre korlátozódhat, ami az ellenőröket illeti, mert nekik egy néhány órás betanítás elegendő, az összes többi területre egyébként szakember kell.

Úgy gondolja, hogy húsz egy-néhány kerületi embert itt foglalkoztassanak azért egy 700 millió forintos beruházást nem kellene megcsinálni, ennél sokkal racionálisabb módja az, hogy a Kamilla Kht-n keresztül lehet közmunkát végezni.

Kéri az első és a második határozati javaslat elfogadását, a második határozati javaslatához benyújtott egy módosítást, ami arról szól, hogy nem fixen december 31-ig, hanem a pályázat eredményes lezárásig hosszabbítsanak. Arra is gondolniuk kell, hogy akár milyen gondos előkészítés lesz, bárki aki ebben érdekelt az megtámadhatja a pályázatot és akkor az adott határidő az rövid lehet. Egyébként az a törekvésük, hogy a decemberi testületi ülésre az eredmény megállapítása bejöhessen a Képviselő-testület elé.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 13 igen 0 nem 5 tartózkodás, 3 nem szavazott.

453/2009. (IX.21.) számú határozat:

- **Gergely József módosító indítványáról az Önkormányzat törzsvagyonához**

tartozó, az Önkormányzat közigazgatási területén fekvő várakozási övezetek parkolás üzemeltetési rendszerben való kizárólagos üzemeltetési jogának szolgáltatási koncesszió keretében való átengedésének vizsgálatáról és a Centrum Parkoló Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel kötött alapszerződés meghosszabbításáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által tett - Gergely József módosító indítványát az Önkormányzat törzsvagyonához tartozó, az Önkormányzat közigazgatási területén fekvő várakozási övezetek parkolás üzemeltetési rendszerben való kizárólagos üzemeltetési jogának szolgáltatási koncesszió keretében való átengedésének vizsgálatáról és a Centrum Parkoló Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel kötött alapszerződés meghosszabbításáról szóló előterjesztés 2. számú határozati javaslatához az alábbiak szerint:

A 2. számú határozati javaslat kiegészül és módosul:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Centrum Parkoló Kft-vel fennálló, a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat törzsvagyonába tartozó közterületi fizető parkolóhelyek parkolás-gazdálkodási rendszerben való működtetésére vonatkozó alapszerződés 2009. december 31-éig, **illetőleg a közbeszerzési eljárás eredményes lebonyolításáig és az annak alapján megkötött szerződés hatálybalépéséig** kerüljön meghosszabbításra olyan feltételekkel, mint a felek között az alapszerződés alapján jelenleg érvényes.*

A Képviselő-testület egyetért olyan nyilatkozat kiadásával, hogy a parkoló órák és a működtetésükhöz szükséges szoftverek az alapszerződés meghosszabbításának lejártakor kerüljenek térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 6 igen 2 nem 11 tartózkodás, 2 nem szavazott.

454/2009. (IX.21.) számú határozat:

- **Az Önkormányzat törzsvagyonához tartozó, az Önkormányzat közigazgatási területén fekvő várakozási övezetek parkolás üzemeltetési rendszerben való kizárólagos üzemeltetési jogának szolgáltatási koncesszió keretében való átengedésének vizsgálatáról és a Centrum Parkoló Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel kötött alapszerződés meghosszabbításáról –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Az Önkormányzat törzsvagyonához tartozó, az Önkormányzat közigazgatási területén fekvő várakozási övezetek parkolás üzemeltetési rendszerben való kizárólagos üzemeltetési jogának szolgáltatási koncesszió keretében való átengedésének vizsgálatáról és a Centrum Parkoló Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel kötött alapszerződés meghosszabbításáról szóló előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját az alábbiak szerint:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a szakértői vélemény figyelembevétel alapján, gazdaságossági

szempontból nem támogatja a parkolási rendszer saját alapítású társaság általi üzemeltetését.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal”

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 1 nem 4 tartózkodás, 1 nem szavazott.

455/2009. (IX.21.) számú határozat:

- **Az Önkormányzat törzsvagyonához tartozó, az Önkormányzat közigazgatási területén fekvő várakozási övezetek parkolás üzemeltetési rendszerben való kizárólagos üzemeltetési jogának szolgáltatási koncesszió keretében való átengedésének vizsgálatáról és a Centrum Parkoló Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel kötött alapszerződés meghosszabbításáról –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **egyetért** azzal, hogy a Centrum Parkoló Kft-vel fennálló, a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat törzsvagyonába tartozó közterületi fizető parkolóhelyek parkolás-gazdálkodási rendszerben való működtetésére vonatkozó alapszerződés 2009. december 31-éig, illetőleg a közbeszerzési eljárás eredményes lebonyolításáig és annak alapján megkötött szerződés hatálybelépéséig kerüljön meghosszabbításra olyan feltételekkel, mint a felek között az alapszerződés alapján jelenleg érvényes.

A Képviselő-testület **egyetért** olyan nyilatkozat kiadásával, hogy a parkoló órák és a működtetésükhöz szükséges szoftverek az alapszerződés meghosszabbításának lejártakor kerüljenek térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

9. napirendi pont:

Parkolási és Közlekedésfejlesztési Keret Fővárosi Önkormányzat és a közterületi fizető parkolóhellyel gazdálkodó kerületi önkormányzatok között kötendő együttműködési megállapodás

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Ezt a Fővárosi Parkolási Alapot a Főváros tavasszal határozat el, hogy létre hozza a kerületek együttműködésével. Ez arról szól, hogy azok a kerületek és természetesen a Főváros akik ebbe az alapba befizetnek pályázhatnak különböző közlekedésfejlesztési kérdésekben

támogatásra. Kiszámolták azt, hogy körülbelül 50 millió forintot kellene ebbe és nagy valószínűséggel nem kapna az Önkormányzat semmit miután a kerületben P+R parkolót vagy autóbusz folyosót nem lehet létesíteni – ezért úgy gondolja, hogy ebbe az alapba az Önkormányzatnak befizetőként nem kell részt venni, ezzel szembe viszont a felhasználási véleményező csapatba természetesen az Erzsébetvárosi Önkormányzat is képviselteti magát és erre javasolja Adler György kerületfejlesztési tanácsnok urat.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Fedrid Gábor

A parkolási rendeletnél a fővárossal kapcsolatban elmondta a véleményét az első napirendi pontnál. Kétségtelen, hogy a Főváros ebben a rendeletében, amit meghozott az idén az tűzte ki célul, hogy több pénzt fog fel, és felszíni- illetve földalatti parkolót létesítsen. Nem lát arra lehetőséget, hogy a VII. kerületben terület lenne akár a magas, akár a mélyépítésű parkolókra, legalábbis központilag nem tudják, anyagi lehetőségük kevés. Maximálisan egyért azzal, hogy ezt a dolgot utasítsák el.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, az előterjesztő nem kíván válaszolni.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1 pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 3 tartózkodás, 4 nem szavazott.

456/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Parkolási és Közlekedésfejlesztési Keret Fővárosi Önkormányzat és a közterületi fizető parkolóhellyel gazdálkodó kerületi önkormányzatok között kötendő együttműködési megállapodásról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Parkolási és Közlekedésfejlesztési Kerethez való csatlakozás tárgyában a Fővárosi Önkormányzat által megküldött Együttműködési Megállapodás tervezetének aláírását **nem támogatja**.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, az előterjesztő javaslatával kiegészítve, mely szerint Adler György képviselő urat javasolja megválasztani, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 1 tartózkodás, 4 nem szavazott.

457/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Parkolási és Közlekedésfejlesztési Keret Fővárosi Önkormányzat és a közterületi fizető parkolóhellyel gazdálkodó kerületi önkormányzatok között kötendő együttműködési megállapodásról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Parkolásfejlesztési Alap tanácsadó testületébe a Adler Györgyöt delegálja.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, az előterjesztő javaslatával kiegészítve, mely szerint Adler György képviselő urat javasolja megválasztani, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 6 nem szavazott.

458/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Parkolási és Közlekedésfejlesztési Keret Fővárosi Önkormányzat és a közterületi fizető parkolóhellyel gazdálkodó kerületi önkormányzatok között kötendő együttműködési megállapodásról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** a Polgármestert, hogy a 456-457/2009.(IX.21.) számú döntéseiről a Fővárosi Önkormányzatot tájékoztassa.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

10. napirendi pont:

A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Törvényi előírást szeretnének átvezetni a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratában.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 4 tartózkodás, 3 nem szavazott.

459/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a melléklet szerint.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

*A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.
A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirata a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.*

11. napirendi pont:

Az Első Energia-beszerezési Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Szintén a törvényi előírást szeretnék átvezetni a Alapító Okiratban.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 2 tartózkodás, 1 nem szavazott.

460/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosítását valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a melléklet szerint.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 19 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

461/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** az Polgármestert, hogy az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosítását valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot küldje meg a társulást alapító tagoknak, majd az elfogadást követően felhatalmazza az okiratok aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának módosítása a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.

A Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulás Alapító Okiratának egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirata a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.

12. napirendi pont:

A Budapest VII. kerület Király utca 23. szám alatti ingatlan vonatkozásában kötött előszerződéstől való elállás

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Néhány évvel ezelőtt erre az ingatlanra kötöttek egy előszerződést, ami arról szólt, hogy azon a területen építkezni lehet, és utána a játszóteret visszaépíteni. Időközben két változás történt, időrendi sorrendben az első az, hogy ott az egész területen létrehoztak egy játszóteret, ami

kiválóan működik a mai napig is, és ezt a játszóteret nem szeretnék megszüntetni még átmenetileg sem, másrészt pedig a Szabályozási Terv úgy módosult, hogy eleve kisebb a beépítési lehetőség. Úgy gondolja, hogy itt a partnerüknek sincs már érdekeltsége abban, hogy ezt az építést akarja csinálni, ezért javasolja az elállását.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 19 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

462/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A Budapest VII. kerület Király utca 23. szám alatti ingatlan vonatkozásában kötött előszerződéstől való elállásról -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy kezdeményezi a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Király Garden Kft. (székhelye: 1051 Budapest, Október 6. u. 18.) között a Budapest VII. ker. Király u. 23. szám alatti ingatlanra vonatkozóan 2005. március 24. napján létrejött adásvételi előszerződésnek a kétoldalú megszüntetését. Abban az esetben, ha a Király Garden Kft. az előszerződés megszüntetésére vonatkozó okiratot 30 napon belül nem írja alá, Erzsébetváros Önkormányzata az előszerződéstől eláll.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

13. napirendi pont:

A Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Tavasszal volt a Testület döntése alapján pályázat kiírása ezeknél az ingatlanoknál. A Király utca 21-nél egy ajánlattételt volt, ami a forgalmi értékhez képest alacsonyabb összeget kívánt, és két jogcímen akkora csökkentést akar még javasolni, ami teljesen elfogadhatatlanná teszi

ennek az ajánlatnak az elfogadását.

Javasolja, tehát hogy ezt a pályázatot nyilvánítsák eredménytelennek.

A Dohány utca 32., 34-re és a Holló utca 1-re nem érkezett ajánlat, tehát ez eredménytelen lett.

A Garay tér 20-nál a piac területén 900 egynéhány négyzetméteres helyiségnek a bérbeadási pályázatáról volt szó, sajnálatos módon erre sem érkezett ajánlat, ezért itt is az eredménytelenséget javasolja megállapítani.

Garay tér 20-nál az Önkormányzat részéről bérbeadásról van szó, ahol könnyíteni kellene azokat a feltételeket, amelyeket idáig az ajánlattételt akadályozták ahhoz, hogy a piac rendszeresen működni tudjon, ahhoz szükség van arra, hogy az a területet is használják.

Tehát ott egy módosító tartamú pályázat kiírását támogatja.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

A Király utca 25. szám alatt lévő ház azon öt ház egyike a választókerzetében, amelyre eredetileg is műemléki előírások voltak, és jelenleg is azok. Nem tartozik azon ötven ház közé, amelyeket a NEKÖM civil szervezetek nyomására most gondolnak műemléknek tekinteni. Az ilyen ingatlanok forgalmazása a NEKÖM engedélye részei, vagy egészük eladása korlátozott. Az ilyen forgalomba hozatalban korlátozott ingatlanok bírósági perrel történő megterhelése törvénybe ütköző - tanult jogász barátja szerint - és ennek alapján az Önkormányzat kérheti a forgalmi korlátozás egészének vagy részeinek feloldását. De ugyancsak kérheti a Bíróságtól mindenfajta befektetés perszándék törvényszéki eljárást, mivel valamennyi a Király valamilyen kft. a körzetébe négy házat célzott meg vételi ajánlatával, - ahelyett hogy a nem lopott házakat célozta volna meg, például a Klauzál tér 8-at, amely amelyik biztos, hogy svájci tulajdonú, a többieket 60 évvel ezelőtt ellopta az állam és átdobta az önkormányzathoz, mint orgazdához. Ezekkel a házakkal kapcsolatban a saját körzetében a Központi Nyomozó Főügyészség vizsgálódik, amelynek eladását saját maga nem szavazta meg egyik ház esetében sem a Képviselő-testületben egyedülként 2003-ban. Ezért javasolja a 2003. év vagyoni helyzet visszaállítását a Király Kft. valamint a jogtudjának a vásárlónak a perbeli terhelésének csökkentését és ezt követően a most felvenni kívánt három éves fejlesztési terv keretében 10 milliárd forintot a helyzet rendbe tételére és a bérlőknek történő elidegenítésére fordítani – a közbeszólásra reagálva közli, hogy akkor az összegből amennyit lehet. Amennyiben ez a lehetőség az Önkormányzat lustasága, vagy a bíróságok hozzá nem értése következtében nem valósulna meg, javasolja a Király Kft-k jogutódja vagy vásárlója felé a Novák Kft-vel történő megegyezés lehetőségének megvizsgálását.

Két határozati javaslata van, amelyből csak a 3. számú határozati javaslatot tartaná nem, a 4. számú határozati javaslatot nem tartaná meg – visszavonja.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Előtte van a Király utca 21. számú ház tulajdoni lapja, amely pénteki kiadás, tehát elég friss, erről látszik, hogy ezen az ingatlanon nincsen perfeljegyzés. Korábban volt kérelem, hogy illet tegyenek rá, de tiszta a tulajdoni lap, meg lehet tekinteni, tehát ennek következtében nem tartja indokoltnak Hahn úr módosító indítványát, okafogyott az, hogy Hahn képviselő úr fenntartsa a javaslatát, nincs mire.

Itt az segít majd, hogyha egy olyan pályázó lesz aki a helyiségeket legalább a forgalmi áron kívánja megvenni.

Devosa Gábor

A következőkben a módosító indítványok szavazására térnek át.

A FIDESZ frakció négy módosító indítványt nyújtott be, kérdezi, az indítványt tevőket, hogy kívánnak-e indokolni.

Vattamány Zsolt

Nem szeretne hosszan indokolni, az a lényeg, hogy ezen határozati javaslatok kerüljenek módosításra oly módon, hogy nem kerülnek a pályázatok további kiírásra, mind a négy határozati javaslatnál ezt javasolják.

Gergely József

Amennyiben a FIDESZ frakció a határozati javaslatokat nem kívánja támogatni, akkor vagy ellene szavaz, vagy a szokásos módon nem szavaz – úgyhogy kéri az eredeti határozati javaslatok fenntartását. Azt nem tudja, hogy a Garay tér 20-ra is vonatkozott-e ez a rövid komment, mert ott pedig kifejezetten károsnak tartaná, hogyha a FIDESZ frakció módosító javaslatát elfogadnák, tudniillik az pont azt a részt akarja törölni ami a pályázat könnyített feltételeiről szól.

Devosa Gábor

Prof. Dr. Hahn György képviselő úr is nyújtott be módosító indítványt, kérdezi hogy kíván-e indokolni.

Prof. Dr. Hahn György

Két határozati javaslatot nyújtott be, amennyiben ezt okmányokkal tudja Gergely József alpolgármester igazolni, hogy egyrészt nem vizsgálja ezt az ügyet a Központi Nyomozó Főügyészség, másrészt pedig, hogy ez az Önkormányzat tulajdonában van – azt pedig gondolja, hogy nem kell igazolnia, hogy ez ugyan olyan lopott ház, mint a többi 1300, tehát ezek 1949-ben kerültek az állam és az után pedig az Önkormányzat tulajdonába. Azt gondolja, hogy az Önkormányzat tulajdonába kerülés esetén, ha pedig tényleg az Önkormányzat tulajdonában van, akkor a 91' évi XXXIII. törvény szerint, amit Kecskés úr javasolt, a 3. paragrafus alapján korlátozottan forgalomképes vagyonskörbe tartozik, és ezt az illetékes bíróságon jelezzék, akár van most ráterhelés akár nem. A pályázatnál most is az volt a helyzet, hogy aki ott a bútorüzlet tulajdonosa megvette a Király Kft-től – beszéljenek magyarul a Nagyéktól – ennek a perbeli lehetőségét és erre állítólag 150 millió forintot költött. Ez viszont a házakon nem látszik, amiket ők állítanak. Szeretné azt, hogyha egybe kihagynák őt innen is, meg a másik három háznál is, azért nem javasolta a másikonál is, hogy az eladást egyáltalán szóba hozzák, bármilyen befektető fellé, legfeljebb a lakók felé van eladási kötelezettségük, úgy ahogy azt a törvény előírja.

Kéri, hogy a benyújtott módosító indítványa 3. számú határozati javaslatáról szavazzon a

Testület. A módosító indítványa 4. pontjában azt javasolta, hogy egyezzenek, de azt visszavonja, nem kell megegyezni a Novákékkal.

Gergely József

Természetesen dokumentummal tudja azt igazolni ami a tulajdoni lapon van rajta, hogy ki mindenki vizsgálódik, arról az Önkormányzatnak nincs dokumentuma pláne közhiteles dokumentuma.

Devosa Gábor

A Gazdasági Bizottság is nyújtott be módosító indítványt, kérdezi Fedrid Gábor bizottsági elnök urat, hogy kívánja-e indokolni.

Fedrid Gábor

A javaslatban két nagy értékű ingatlan bérbeadását javasolják hogy a Képviselő-testület hagyja jóvá, és járuljon hozzá, mivel hogy 20 millió forintot meghalad mind a kettő. Az egyik a volt bútorbolt a Barcsay utca sarkán, ami közel 590 millió forint, a másik pedig vele szemben az Erzsébet körút 26-ban a könyvüzlet, amire már volt egyszer pályázat, és ez a pályázat azért ment vissza, mert nem volt jó a kiírás, tehát határozatlan időre írták ki, most határozott 5 + 5 évre írnák ki a pályázatot.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy fogadja el a módosító indítványukat.

Gergely József

Messzemenőleg támogatja a Gazdasági Bizottság módosító javaslatát.

Devosa Gábor

Először a FIDESZ frakció módosító indítványairól szavaznak, amelyeket külön-külön tesz fel.

Szavazásra teszi fel a FIDESZ frakció 1. számú módosító indítványát, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 6 igen 10 nem 2 tartózkodás, 3 nem szavazott.

463/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A FIDESZ Frakció módosító indítványáról a Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatához –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el a FIDESZ Frakció módosító indítványát a Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:**

*a határozati javaslat szövegéből törlésre kerül: „**egyben felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan bérbeadására ismételten nyilvános pályázatot írjon ki. A Képviselő-testület a pályázati feltételeket annyiban módosítja, hogy a pályázó által fizetendő bérleti jog ellenértéke 0 Ft legyen, azzal a kikötéssel, hogy a***

bérlőnek a helyiséget használható állapotba kell hoznia (be kell fejeznie a beruházást). Abban az esetben, ha a bérlői beruházás értéke – figyelemmel a bérlet funkciójára is – meghaladja a bérleti jog ellenértékének mértékét, úgy az ezt meghaladó, számlákkal igazolt költségeit a bérleti díjba beszámíthatja oly módon, hogy a beszámítás összege a bérleti díj havi összegének maximum 50 %-áig lehetséges”.

A határozati javaslat első részének szövege változatlan.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a FIDESZ frakció 2. számú módosító indítványát, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 7 igen 11 nem 1 tartózkodás, 2 nem szavazott.

464/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A FIDESZ Frakció módosító indítványáról a Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatához –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a FIDESZ Frakció módosító indítványát a Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

*A határozati javaslatból törlésre kerül az „**egyben felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanokra ismételten nyilvános pályázatot írjon ki**” szövegrész.*

A továbbiakban változatlan a szöveg.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a FIDESZ frakció 3. számú módosító indítványát, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 7 igen 11 nem 2 tartózkodás, 1 nem szavazott.

465/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A FIDESZ Frakció módosító indítványáról a Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatához –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a FIDESZ Frakció módosító indítványát a Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok

eredményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

*A határozati javaslatból törlésre kerül az „**egyben felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanokra ismételen nyilvános pályázatot írjon ki**” szövegrész.*

A továbbiakban változatlan a szöveg.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a FIDESZ frakció 4. számú módosító indítványát, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 3 igen 11 nem 2 tartózkodás, 5 nem szavazott.

466/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A FIDESZ Frakció módosító indítványáról a Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatához –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a FIDESZ Frakció módosító indítványát a Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

*A határozati javaslatból törlésre kerül az „**egyben felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanokra ismételen nyilvános pályázatot írjon ki**” szövegrész.*

A továbbiakban változatlan a szöveg.

Devosa Gábor

Prof. Dr. Hahn György képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Mivel mai ülésen annyi minden történt nyugodtan konzultálják meg a problémát.

Prof. Dr. Hahn György

Van a Képviselő-testületben egy egyedüli jogász, kéri, hogy szíveskedjen megnézni a tulajdoni lapot, mert saját maga úgy látja a harmadik résznél, hogy Hajnal Király Kft. Ingatlanforgalmazó és Beruházó tulajdonjog fenntartással történő eladást jegyeztetett be. Tehát akkor terhelt a dolog nem terheletlen.

Gergely József

Közli, hogy ott van bejegyezve az elutasítás is.

Prof. Dr. Hahn György

Véleménye szerint azok mások, nem biztos, hogy erre vonatkozik. Kéri Kecskés urat, hogy nézze meg a tulajdoni lapot.

Devosa Gábor

Tájékoztatásul elmondja, hogy a képviselő urak dokumentumot cserélnek, amelyet átnéznek.

Devosa Gábor

Dr. Kispál Tibor képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Dr. Kispál Tibor

Kéri a Jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a képviselőket, hogy lássanak világosan ebben a dologban.

Dr. Kálmán Zsuzsanna

Azt gondolja, hogy két dolog lett a végén összemosva. Az egyik a tulajdonjog feljegyzés iránti kérelem, ami a szerződés alapján alakult, az nyilvánvalóan bent van – ez most a per tárgya. Tehát a perfeljegyzés, hogy zárólva legyen az nincs benne, tehát ezért gondolja, hogy ez a két dolog lett most összemosva. Hogy világosan lássák a perfeljegyzés iránti kérelmét az ellenérdekű felülkel szemben a bíróság elutasította érdemben.

Devosa Gábor

Köszöni a Jegyző asszony által adott információkat.

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 5 igen 5 nem 6 tartózkodás, 5 nem szavazott.

467/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatához –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát a Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról szóló előterjesztés 3. számú határozati javaslatához az alábbiak szerint:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Központi Nyomozó Főügyészség által vizsgált Budapest VII. kerület Király u. 21. szám alatti ingatlan az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 3. §-a alapján a korlátozottan forgalomképes vagyonkörbe tartozik, ezért kéri az illetékes Bíróságnál perbeli terhelését megszüntetni.

Felelős: Dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: 2009. szeptember 30.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság által benyújtott módosító indítványát, amely az Erzsébet körút 19. és az Erzsébet körút 26. szám alatti helyiségek bérbeadásáról szól.

Először az Erzsébet körút 19-re vonatkozó javaslatról szavaznak, melyet az előterjesztő támogat.

Gerenday Ágnes képviselő asszonynak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót, de tájékoztatja, hogy csak a szavazással kapcsolatban szólhat hozzá, mivel szavazási szakaszban

vannak.

Gerenday Ágnes

Azt szeretné kérdezni, mert számára szokatlan ez, hogy egy napirendi pont, amelyhez teljesen új két tétel bekerül a Gazdasági Bizottság javaslatára. Általában a napirendi ponttal kapcsolatosan, annak tartalmához szorosan tartozó dolgokról szoktak módosításokat, vagy egyéb változtatásokat elfogadni – de ez teljesen két dolog, ilyet most lát életében először, ha így mondhatná, ezért kérdezi, hogy ez szabályos-e így.

Devosa Gábor

Minden ismerete azt mondja, hogy elméletileg ez abszolút mértékben lehetséges.

Kéri a Jegyző asszonyt, hogy válaszoljon Gerenday képviselő asszony által felvetett kérdésre.

Dr. Kálmán Zsuzsanna

Azt gondolja, hogy maga az előterjesztés tárgyköréhez valóban szorosan nem kapcsolódik a módosító indítvány, de mivel ingatlanok kérdésének és sorsának rendezéséről van szó és az Önkormányzat anyagi helyzetének javítása végett a Gazdasági Bizottság tett egy ilyen javaslatot, hogy ingatlanok pályázati kiírásra kerüljenek, de még érdemi döntés semmiről nem szól, csak egy lehetőségéről szól, ez belefér annak a keretébe, hogyha általában ingatlanokról tárgyal a Képviselő-testület.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványát, mely az Erzsébet körút 19. szám alatti társasházban található üzlethelyiségre vonatkozik, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 13 igen 4 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

468/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A Gazdasági Bizottság módosító indítványáról a Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatához –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a Gazdasági Bizottság módosító indítványát a Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

Az előterjesztés kiegészül egy új határozati javaslattal:

5.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, VII. Erzsébet krt. 19. társasházban található 33685/0/A/5 hrsz-ú üzlethelyiség 1537 m²-es ingatlan 1215 m²-es részét bérbeadás útján hasznosítja. A helyiség bérlőjének kiválasztására nyilvános pályázat alapján kerülhet sor. A pályázat kiírásának tartalmaznia kell, hogy a helyiség a megjelölt funkciónak megfelelően elvégzett felújítása a pályázat nyertesének feladata megtérítési igény nélkül. A bérbeadás időtartama határozott

idejű 5+5 év.

A bérleti jog ellenértéke a helyiség forgalmi értéke 5%-ának megfelelő 29.160.000.- Ft + ÁFA.

Pályázni a bérleti díj mértékére lehet. Minimális bérleti díj: 26.744.- Ft/nm/év + ÁFA. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a nyilvános pályázat kiírására és azt követően a beérkező ajánlatoknak a Képviselő-testület részére történő beterjesztésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. február 28.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítványát, mely az Erzsébet körút 26. szám alatti társasházban található üzlethelyiségre vonatkozik, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy a szavazás eredménye 13 igen 1 nem 0 tartózkodás, 7 nem szavazott, de Puskás Attila Sándor képviselő jelzi, hogy ki volt kapcsolva a szavazó gépe, tehát nem nyomhatott „nem” gombot, tehát nem vett részt a szavazásban.

Újra szavazásra teszi fel a Bizottság módosító indítványát, mely az Erzsébet körút 26. szám alatti társasházban található üzlethelyiségre vonatkozik, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét.

Még egyszer tudja szavazásra feltenni a Bizottság módosító indítványát, mely az Erzsébet körút 26. szám alatti társasházban található üzlethelyiségre vonatkozik, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, de ezen szavazás után már többet nem tudja ismételtetni.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét.

Vattamány Zsolt képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Vattamány Zsolt

Javasolja, hogy rekesszék be az ülést, mivel nincs meg a határozatképeség, illetve a határozat hozatalhoz szükséges részvétel.

Devosa Gábor

Közli Vattamány úrral, hogy az ülés határozatképes, mivel a teremben annyi képviselő van jelen, hogy a szavazás folytatható – csak szavazniuk is kellene.

Vattamány Zsolt

Nem ért egyet Devosa Gábor alpolgármester úrral, véleménye szerint ilyenkor be kell

rekeszteni a testületi ülést.

Devosa Gábor

Kéri a frakcióvezetőktől, mivel valóban Vattamány úr javaslata e tekintetben megfontolandó.

Vattamány Zsolt

Kéri a levezető elnököt, hogy tegye fel szavazásra az ügyrendi javaslatát, mely szerint a testületi ülést felfüggesztik.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel Vattamány Zsolt képviselő úr ügyrendi indítványát, mivel valószínűleg nagy siet, mert eddig sem nagyon tartózkodott nagyon a teremben, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Tehát aki úgy dönt, hogy berekesztik az ülést és haza mennek, az „igen”-nel szavazzon.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 3 igen 11 nem 4 tartózkodás, 4 nem szavazott.

469/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Vattamány Zsolt ügyrendi indítványáról –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Vattamány Zsolt ügyrendi indítványát, mely szerint határozatképtelenség miatt az ülésvezető függessze fel az ülést.

Devosa Gábor

Két perc szünetet szeretne elrendelni, valamint kéri, hogy a frakcióvezetők állítsák helyre a határozatképességet, mivel csak elméletileg vannak annyian a teremben, hogy határozatot tudjanak elfogadni.

Megadja a szót a Jegyző asszonynak.

Dr. Kálmán Zsuzsanna

Azt hiszi, hogy megint néhány fogalomkör összezavarásra került. Lehet, hogy döntés nem született az érintett Gazdasági Bizottsági módosító indítványára vonatkozó határozati javaslatra, de a jelenlét szempontjából a teremben ülők számítanak. Tehát lehet, hogy határozat nem született, de a Testület határozatképes.

Devosa Gábor

Közli, hogy szünetet még sem rendel el.

Kérdezi Kecskés képviselő urat, hogy fenntartja-e az ügyrendi hozzászólását – megadja a szót.

dr. Kecskés Gusztáv

Szeretne csatlakozni a Jegyző asszony véleményéhez, csak szeretné jelezni, hogy ilyen esetben, hogyha az előterjesztő visszavonja a módosító indítványát, akkor gördülékenyebben mehetne tovább az ülés.

Devosa Gábor

Közli, hogy Fedrid úr nem vonhatja vissza a benyújtott módosító indítványt, mivel az a Gazdasági Bizottság módosító indítványa volt.

Megállapítja, hogy az Erzsébet körút 26. szám alatti társasházban található üzlethelyiséggel kapcsolatos módosító indítványról határozat nem született.

Kéri, hogy folytassák a testületi ülést.

Devosa Gábor

A következőkben a határozati javaslatokról fognak szavazni.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 5 nem szavazott.

470/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest VII. kerület Dohány utca 32. és 34. szám alatti ingatlanokra kiírt nyilvános pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja, egyben felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanokra ismételten nyilvános pályázatot írjon ki.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
Határidő: 60 nap

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépet, tehát ezt a határozati javaslatot nem fogadta el a Testület.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 0 nem 4 tartózkodás, 5 nem szavazott.

471/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt

pályázatok eredményének megállapításáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapest VII. kerület Király utca 21. szám alatti nem lakás célú helyiségekre kiírt nyilvános pályázatot – a pályázó által tett ajánlati ár alacsony, az előzetes értébecsléstől jelentősen elmaradó volta miatt – eredménytelennek nyilvánítja, egyben felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanokra ismételten nyilvános pályázatot írjon ki. Az eredménytelenül pályázó részére az Önkormányzathoz átutalt pályázati biztosítékot vissza kell utalni.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
Határidő: 60 nap

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 4. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

472/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapest VII. kerület Garay tér 20. szám alatti ingatlanban lévő -1/092 jelű üzlettér bérbeadására kiírt nyilvános pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja, egyben felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan bérbeadására ismételten nyilvános pályázatot írjon ki. A Képviselő-testület a pályázati feltételeket annyiban módosítja, hogy a pályázó által fizetendő bérleti jog ellenértéke 0 Ft legyen, azzal a kikötéssel, hogy a bérlőnek a helyiséget használható állapotba kell hoznia (be kell fejeznie a beruházást). Abban az esetben, ha a bérlői beruházás értéke – figyelemmel a bérlet funkciójára is – meghaladja a bérleti jog ellenértékének mértékét, úgy az ezt meghaladó, számlákkal igazolt költségeit a bérleti díjba beszámíthatja oly módon, hogy a beszámítás összege a bérleti díj havi összegének maximum 50 %-áig lehetséges.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
Határidő: 60 nap

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Gazdasági Bizottság módosító indítvány alapján elfogadott 5. számú határozat javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 13 igen 4 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

473/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A Király u. 21., Dohány u. 32. és 34., Holló u. 1. szám alatti ingatlanok értékesítésére, valamint a Garay tér 20. szám alatti nem lakás célú helyiség bérbe adására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapest, VII. Erzsébet krt. 19. társasházban található 33685/0/A/5 hrsz-ú üzlethelyiség 1537 m²-es ingatlan 1215 m²-es részét bérbeadás útján hasznosítja. A helyiség bérlőjének kiválasztására nyilvános pályázat alapján kerülhet sor. A pályázat kiírásának tartalmaznia kell, hogy a helyiség a megjelölt funkciónak megfelelően elvégzett felújítása a pályázat nyertesének feladata megtérítési igény nélkül. A bérbeadás időtartama határozott idejű 5+5 év.

A bérleti jog ellenértéke a helyiség forgalmi értéke 5%-ának megfelelő 29.160.000.- Ft + ÁFA.

Pályázni a bérleti díj mértékére lehet. Minimális bérleti díj: 26.744.- Ft/nm/év + ÁFA. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a nyilvános pályázat kiírására és azt követően a beérkező ajánlatoknak a Képviselő-testület részére történő beterjesztésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. február 28.

14. napirendi pont:

A Kisdiófa u. 4., 6. 8., 10., 12., 14., 16. és a Csányi u. 5. szám, Osvát u. 5. szám alatti ingatlanok elidegenítésre történő kijelölése

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

A határozati javaslat nem véletlenül két részből áll, mert az egyik része az ahol az ingatlan elidegenítéséről van szó, ilyen a Kisdiófa utca 4. üres telek, a 14. szintén üres telek, és a 16. kiürített önkormányzati lakóház. A Csányi utca 5. üres önkormányzati lakóház és az Osvát utca 5. a parkolóház.

A másik határozati javaslat a bérlők részére történő elidegenítésről szól – ez a Kisdiófa utca 6., 8., 10. és 12. szám alatti ingatlanok.

Kéri a Képviselő-testület támogatását.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Mivel az önkormányzati házak a saját körzetében vannak a Madách Sétány miatt, ezért a maga részéről támogatja, hogy a Kisdiófa utca 6., 8., 10., 12. eladásra kerüljön. Sajnálja, hogy a 16. ki lett ürítve, mert annak sem volt semmi baja, legfeljebb műemlék jellegű volt. Azt gondolja, hogy a lakóknak a tulajdonhoz való jutását támogatni kell, nem befektetőnek kell eladni, hanem a lakóknak. Ha ebbe az irányba mennének a Király utcába, akkor azt is támogatná. Nem arról van szó, hogy a Király utca esetébe a Gozsdu udvar példáját kellene követniük, ahogy a fogorvos 94,4 millió forintot kapott, és természetesen a lakók szeme előtt ez az összeg lebeg, és természetesen erre törekednek, hogy ezt valahogy megszerezzék, ami nem egy hátrányos dolog, de sajnós az Önkormányzat nem tőkepénzes.

Javasolja, hogy valóban az említett házakat a lakóknak adják el, de véleménye szerint nincsenek ezek a házak pillanatnyilag olyan állapotban, hogy azonnal el lehetne őket aki, mivel francia vécé van kint a folyosó végén, nincs meg a tíz centis cső sehol se, legalábbis az esetek többségében.

Két ház esetében javasolta, hogy a gázvezetéket vezessék be az épületbe a 8. és a 12. esetébe, amelyek önkormányzati tulajdonban vannak, tehát erre is gondolni kellene, és a 12-nek a függőfolyosója életveszélyes, mielőtt eladják ezeket a problémákat oldják meg.

dr. Kecskés Gusztáv

Érti, hogy a 6., 8., 10., 12. lakott ingatlan, és a másik előterjesztés viszont nem lakott ingatlanokra vonatkozik – ennél a pontnál szeretné, hogyha külön szavaznának, ez egy ügyrendi indítványa lenne, hogy a 4-es, 14-es, 16-os, és a Csányi utca 5. szám alatti ingatlanok tekintetében nem egybe lenne a döntés hanem külön-külön szavaznának róluk.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Hahn képviselő úrnak volt érdemi hozzászólása, tehát itt a Kisdiófa utcai házak amelyekben bérlők vannak, azoknak a bérlők részére történő elidegenítésről van szó, a társasházzá alakítás során hogyha abban van veszélyhelyzet, akkor azt természetesen el kell hárítani, mert anélkül a műszaki dokumentációt el sem lehet készíteni.

Ami pedig egyébként a lakások eladását illeti az Önkormányzat soha nem is volt és nem is jut abba a helyzetbe, hogy valaki itt több tízmillió forintot – 94-et mondott a Képviselő úr – kapjon, úgyhogy ezzel hiába is próbálkozik bárki, az Önkormányzattól nem.

Devosa Gábor

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Először dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát teszi fel szavazásra, mely szerint egyenként szavazzon a Testület öt ház tekintetében, amely házak a Kisdiófa utca 4., 14., 16., valamint az Osvát utca 5. és a Csányi utca 5.

Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak, az ügyrendi indítványról, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 5 nem szavazott.

474/2009. (IX.21.) számú határozat:

- dr. Kecskés Gusztáv ügyrendi indítványáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Kecskés Gusztáv ügyrendi indítványát, mely szerint *A Kisdiófa u. 4., 6. 8., 10., 12., 14., 16. és a Csányi u. 5. szám, Osvát u. 5. szám alatti ingatlanok elidegenítésre történő kijelölése* című előterjesztés határozati javaslatában szereplő Kisdiófa utca 4., 14., 16., Csányi utca 5. és Osvát utca 5. szám alatti ingatlanokról külön-külön szavaznak.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Kisdiófa utca 4. szám alatti házra vonatkozó eredeti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 13 igen 0 nem 4 tartózkodás, 4 nem szavazott.

475/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A Kisdiófa u. 4., 6. 8., 10., 12., 14., 16. és a Csányi u. 5. szám, Osvát u. 5. szám alatti ingatlanok elidegenítésre történő kijelöléséről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest VII. kerület Kisdiófa utca 4. szám alatti ingatlant elidegenítésre kijelöli.

Egyben **felkéri** a Polgármestert, hogy az ingatlanokra – az értékbecslések aktualizálása, illetve elkészítése után - a Versenyeztetési Szabályzat előírásai szerint nyilvános pályázatot tegyen közzé, a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó javaslatát pedig terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Határidő: 2009. november 30.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Kisdiófa utca 14. szám alatti házra vonatkozó eredeti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét.

Devosa Gábor

Újra szavazásra teszi fel a Kisdiófa utca 14. szám alatti házra vonatkozó eredeti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 0 tartózkodás, 7 nem szavazott.

476/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A Kisdiófa u. 4., 6. 8., 10., 12., 14., 16. és a Csányi u. 5. szám, Osvát u. 5. szám

alatti ingatlanok elidegenítésre történő kijelöléséről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest VII. kerület Kisdiófa utca 14. szám alatti ingatlant elidegenítésre kijelöli.

Egyben **felkéri** a Polgármestert, hogy az ingatlanokra – az értébecslések aktualizálása, illetve elkészítése után - a Versenyeztetési Szabályzat előírásai szerint nyilvános pályázatot tegyen közzé, a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó javaslatát pedig terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Határidő: 2009. november 30.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Kisdiófa utca 16. szám alatti házra vonatkozó eredeti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 0 tartózkodás, 7 nem szavazott.

477/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A Kisdiófa u. 4., 6. 8., 10., 12., 14., 16. és a Csányi u. 5. szám, Osvát u. 5. szám alatti ingatlanok elidegenítésre történő kijelöléséről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest VII. kerület Kisdiófa utca 16. szám alatti ingatlant elidegenítésre kijelöli.

Egyben **felkéri** a Polgármestert, hogy az ingatlanokra – az értébecslések aktualizálása, illetve elkészítése után - a Versenyeztetési Szabályzat előírásai szerint nyilvános pályázatot tegyen közzé, a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó javaslatát pedig terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Határidő: 2009. november 30.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Csányi utca 5. szám alatti házra vonatkozó eredeti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét.

Újra szavazásra teszi fel a Csányi utca 5. szám alatti házra vonatkozó eredeti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az Osvát 5. szám alatti házra vonatkozó eredeti határozati javaslatot,

melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 0 nem 4 tartózkodás, 5 nem szavazott.

478/2009. (IX.21.) számú határozat:

- **A Kisdiófa u. 4., 6. 8., 10., 12., 14., 16. és a Csányi u. 5. szám, Osvát u. 5. szám alatti ingatlanok elidegenítésre történő kijelöléséről -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest VII. kerület Osvát utca 5. szám alatti ingatlant elidegenítésre kijelöli.

Egyben **felkéri** a Polgármestert, hogy az ingatlanokra – az értébecslések aktualizálása, illetve elkészítése után - a Versenyeztetési Szabályzat előírásai szerint nyilvános pályázatot tegyen közzé, a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó javaslatát pedig terjessze a Képviselő-testület elé.

*Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
Határidő: 2009. november 30.*

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslat 2. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 0 nem 0 tartózkodás, 1 nem szavazott.

479/2009. (IX.21.) számú határozat:

- **A Kisdiófa u. 4., 6. 8., 10., 12., 14., 16. és a Csányi u. 5. szám, Osvát u. 5. szám alatti ingatlanok elidegenítésre történő kijelöléséről -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest VII. kerület Kisdiófa utca 6, 8. 10. és 12. szám alatti ingatlanokat társasházzá alakítja, a bérleményeket a bérlők részére elidegeníti.

*Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
Határidő: 2009. november 30.*

15. napirendi pont:

Tőkeemelés végrehajtása a Dohány 31. Kft-ben

***Előterjesztő:* Gergely József alpolgármester**

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Ez az előterjesztés szerepelt már a Képviselő-testület előtt, akkor felmerült jó néhány kérdés, amely írásban is megnyugtatóan meg lett válaszolva.

Két dolgot szeretne kiemelni. Az egyik az, hogy a Képviselő-testület pozitív döntése esetén a szerződést előnyösre tudják megváltoztatni, többek között a jelenlegi ház addig nem bontható le, amíg az új épület jogerős építési engedélye nincs meg. A másik az, hogy 13 lakónak új lakást ad az Önkormányzat a lakásgazdálkodási keret részére. Kéri az előterjesztés támogatását.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a napirendi pontot.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 0 nem 2 tartózkodás, 7 nem szavazott.

480/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Tőkeemelés végrehajtásáról a Dohány 31. Kft-ben -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a *Tőkeemelés végrehajtásáról a Dohány 31. Kft-ben* című előterjesztés 1. határozati javaslatát az alábbiak szerint:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat részvételével létrejött Dohány 31. Kft. törzstőkéjének emeléséhez hozzájárul oly módon, hogy az Önkormányzat a társaságba apportálja a Dohány u. 31. szám alatt található ingatlant a könyvvizsgáló által elfogadott 155.150.000.-Ft, azaz azaz egyszázötvenötmillió egyszázötvenezer forint apportértéken, az ENGEOKOM Kft. pedig 155.150.000.-Ft., azaz egyszázötvenötmillió egyszázötvenezer forint pénzbeli betétet teljesít. Az Önkormányzat részéről az apportálás feltétele az is, hogy a felépítendő lakások műszaki tartalmát a bekerülési költségből kiindulva részletesen, számon kérhető módon a felek meghatározzák.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az új épület építési engedélyének jogerőre emelkedése, majd ezt követően a régi épület bontása után a Dohány 31. Kft. taggyűlésén a képviselő-testületi határozatban foglaltaknak megfelelő törzstőke emelésről szóló határozat elfogadja, illetve a tőkeemeléssel összefüggésben szükséges társasági szerződés módosítást aláírja.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: folyamatos

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint – 21 fő – az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépet – 13 igen 0 nem 0 tartózkodás 8 nem szavazott.

Szavazásra teszi fel még egyszer az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépet.

Kéri, hogy folytassák a munkát.

16. napirendi pont:

A Budapest VIII. kerület Bezerédi u. 14.-16/A. és a Budapest VII. kerület Damjanich u. 4. szám alatt található ingatlanok cseréje

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Itt egy korábban elhatározott hármass ingatlancserének a befejezéséről van szó. Az előző előterjesztés leszavazását pedig nagyon sajnálja, az Önkormányzat számára ez kifejezetten előnytelen, beleértve az ott lakókat is, ezzel majd számoljanak el a lelkiismeretükkel.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 6 nem szavazott.

481/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A Budapest VIII. kerület Bezerédi u. 14.-16/A. és a Budapest VII. kerület Damjanich u. 4. szám alatt található ingatlanok cseréjéről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest VIII. kerület Bezerédi u. 14-16/A. és a Budapest Főváros VII. kerület Damjanich u. 4. szám alatt található ingatlanok cseréje tárgyában hozott 384/2008. (VIII.14.) határozatát az alábbiak szerint módosítja, és egyúttal felhatalmazza a polgármestert a módosítások csereszerződésben való átvezetésére:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező, a Fővárosi Önkormányzat és Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata között az Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonát képező 34635 helyrajzi számú, természetben a Budapest VIII. kerület Bezerédi u. 14-16/A. szám alatt található, 2528 m₂ alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett középiskola” megnevezésű ingatlan 1264/2529 tulajdoni hányadának a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonát képező, 33520 helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. ker. Damjanich u. 4. szám alatt található, 2236 m² területű, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett, középiskola” megnevezésű ingatlan tulajdonjogának csereszerződését. A Képviselő-testület kifejezetten tudomásul veszi, hogy a határozat 1. pontja szerinti csere tárgyat képező ingatlanok közül a Budapest Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest. VII. ker. Damjanich u. 4. szám alatt található ingatlan értéke 437.500 Ft-al kevesebb, mint a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonát képező, Bp. Főv. VIII. ker. Bezerédi u. 14-16/A. szám alatt található ingatlan 1264/2529-ed részének az értéke. Tekintettel az értékkülönbözetnek az ingatlanok értékéhez viszonyított mértékére a Képviselő-testület a két ingatlan csereértékét azonosnak tekinti, ezért a Budapest Fővárosi Önkormányzatot - az ingatlanok értékkülönbözetére tekintettel - terhelő 437.500 Ft. összegű fizetési kötelezettséget elengedi.”
*A Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a csereszerződés aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.”*

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Csontos József képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Csontos József

Frakciószünetet szeretne kérni.

Devosa Gábor

10 perc frakciószünetet rendel el, mivel sok napirend van még, kéri a képviselőket, hogy jöjjenek időben vissza.

S z ü n e t

Devosa Gábor

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát.

17. napirendi pont:

A Budapest VII. kerület Wesselényi u. 74. szám alatt található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés ügye

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Az előterjesztés határozati javaslatai közül az „A” változatot támogatja azzal a módosítással, amit írásban benyújtott. Tehát nem csak azt, hogy a per- és tehermentesség érdekében fizessenek egy kis kamatot, hanem, hogy készítsék elő az ingatlanok a pályáztatását, eladását.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot, természetesen az „A” változatot.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pont „A” változatát.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett az előterjesztő Gergely József alpolgármester úr részéről. Megállapítja, hogy az indítványt tevő nem kíván indokolni.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint – 21 fő – az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét – 12 igen 0 nem 1 tartózkodás 8 nem szavazott.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat „A” pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 0 tartózkodás 7 nem szavazott.

482/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A Budapest VII. kerület Wesselényi u. 74. szám alatt található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés ügyéről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest VII. Wesselényi u. 74. szám alatt található ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés tárgyában hozott 184/2009.(IV.24.) számú határozatának utolsó mondatát az alábbiak szerint módosítja:

„Az adásvételi szerződés megszüntetése, vagy az elállási jognyilatkozat kiadásával egyidejűleg a vevőnek a már teljesített vételár részét - annak megfizetése napjától a visszafizetése napjáig terjedő időtartamra vonatkozóan a mindenkori jegybanki alapkamat mértékével megegyező mértékű kamattal növelten – vissza kell fizetni.”

A Képviselő-testület **felkéri** a polgármestert, hogy a fizetendő kamat összegének költségvetésbe történő tervezéséről gondoskodjon.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Az elfogadott határozat alapján megállapítja, hogy az eredeti határozati javaslat „B” változatának szavazásra tétele okafogyottá vált.

18. napirendi pont:

A VII. kerület Akácfa u. 62. és a Vörösmarty u. 14. szám alatt található, TAO Gyógyító Kft. által bérelt helyiségek értékesítése tárgyában hozott képviselő-testületi határozat módosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Korábban döntött arról a Képviselő-testület, hogy ezt a két ingatlant a jelenleg üzemeltető TAO Kft-nek eladják, egyébként gyermek házi orvosi rendelő van mind a kettőben. Csak akkor olyan feltételt kötött ki a testület, ami az ingatlan-nyilvántartási törvénynek nem felelt meg, mert feltételeket csak 5 éves érvényességgel, korláttal lehet kikötni.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 19 igen 0 nem 1 tartózkodás 1 nem szavazott.

483/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A VII. kerület Akácfa u. 62. és a Vörösmarty u. 14. szám alatt található, TAO Gyógyító Kft. által bérelt helyiségek értékesítése tárgyában hozott képviselő-testületi határozat módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 365/2009. (VI.18.) számú, gyermekorvosi rendelőként használt helyiségek elidegenítéséről szóló határozatának utolsó mondatát az alábbiak szerint **módosítja**:

„Az elidegenítés feltétele, hogy a vevő a szerződésben vállalja, hogy a helyiségeket gyermekorvosi szakrendelőként használja, továbbá az adásvételi szerződésben ki kell kötni az Önkormányzat visszavásárlási jogát, ha a vételár kedvezmény alapjául szolgáló alapfeladat ellátására vonatkozó jogosultsága a Vevőnek bármely okból 5 éven belül megszűnik (megszüntetésre kerül, szünetel, stb.) és/vagy az alapellátás Ingatlanban történő Vevő általi biztosítása bármely okból 5 éven belül megszűnik (megszüntetésre kerül, szünetel, stb.). Az Önkormányzat visszavásárlási jogát az aktuális forgalmi érték 20%-ának megfelelő összegű visszavásárlási áron gyakorolhatja, a vételár-százalék megegyezik az Önkormányzat által biztosított vételár-százalékkal (kedvezményel).

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

19. napirendi pont:

Bölcsőde és óvoda létesítése a Budapest VII. ker. Dob u. 37. és 39. szám alatti ingatlanokon

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Mint ismert Belső-Erzsébetvárosban egy lakásóvoda van és egy bölcsőde a Dob utcában. A lakásóvodát már régóta szándékoznak egy óvoda célú épülettel kiváltani. A Dob utca 23-ban lévő bölcsőde azt pedig kicsi, azon a helyen nagyobb építeni nem lehet, ezért szeretnék a Dob utca 37-39. ingatlanon ezt megvalósítani. Itt a felhatalmazás az arról szól, hogy az elvi építési engedélyig készítsék elő ezt a tervet.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Ez az óvoda a 15. tömbben az Ő választókerületében létesülne. Jelenleg bölcsőde működik a Dob u. 21-23. és óvoda az Akácfa u. 32. alatt. Mind a kettő a választókerületéhez tartozik. Úgy tudja, hogy az iskolában a fiatalok száma csökkenőben van, ezt mutatja, hogy a Dohány utcai iskolát is összevonták a Kertész utcai 27 tantermes legnagyobb általános iskolával. Ahhoz, hogy egy több százmillió forintos új építkezésbe kezdjenek az említett ingatlanokon, jelentős anyagi és műszaki háttér szükséges, továbbá az is, hogy az építkezésben érdekelték vagy túrni kötelesek a 15-ös tömbben lévő 10 társasház lakóinak megismerjék a véleményét. Jelenleg a 15-ös tömb Belső-Erzsébetváros egyetlen nagyobb összefüggő 6000 m²-es zöldfelülete, ahol korábban játszóterek, homokozók és pancsizók voltak, ezeknek azonban a világítása és az egész infrastruktúrája megsemmisült. Ezért a Képviselő-testület mielőtt döntést hozna, szükségesnek tartaná, hogy a 15-ös tömb lakóinak óhaját az építkezéssel kapcsolatban, valamint a tervezésnél és a kivitelezésnél figyelembe vegyék, nehogy az legyen, mint a Kazinczy utca esetében, ahol utólag értesültek a lakók a Kultúra vagy a „kábitószér” utcájának éjjel-nappali szórakoztatóhelyé történő átalakításáról.

Koromzay Annamária

Szeretné azért Prof. Dr. Hahn György képviselő úrnak ezt meggondolásra ajánlani. Ugyanis azért a VII. kerületben mind az óvodák, mind a bölcsődék létszáma túlszűfolt, úgyhogy ha ilyen irányú fejlesztés történik a kerületben, hogy óvodát vagy bölcsődét építenek, akkor ennek talán azért nem kellene annyira ellenállni.

Devosa Gábor

Az ülés vezetésének jogát átadja Koromzay Annamária alpolgármester asszonynak.

Koromzay Annamária

Megadja a szót Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

Devosa Gábor

Az Akácfa utca 32. szám alatt található óvoda a kerület utolsó lakásóvodája, mely még megmaradt, ezt válthatná ki ez a Dob utcai új óvoda. Folyamatosan végeznek kisebb-nagyobb átalakításokat az Akácfa utca 32-ben lévő óvodában: kazánt cserélnek, világítást javítanak, most éppen dr. Kecskés Gusztáv képviselő úr javaslatára só-szobát fognak oda építeni, a tavalyi évben elkészült egy új játszóudvar is, de az ingatlan belső állapotát azért tükrözik a régi lakásóvodai viszonyok. Azért nem is szeretnék itt komolyabb több 10 vagy 100 milliós beruházást tenni, mert ha megépülne ez az új óvoda, akkor teljesen fölösleges itt egy ilyen mértékű beruházást beletenni, pénzkidobás volna, hiszen az eladáskor ennek az ára valószínűleg nem jönne vissza. Mindenképpen támogatná azt, hogy Belső-Erzsébetvárosban is legyen végre egy minőségi, európai színvonalú óvoda és az Akácfa utcai óvodát ezzel

tudnák kiváltani. Ott azért a mindennapos összecsapások a lakókkal elkerülhetetlenek, hiszen a lakók szeretnének pihenni esetleg napközben is és azért a gyerek zsvaja az udvaron, bármennyire is szeretik a gyerekeket, azért tömegében a lakók számára valószínűleg egy idő után elviselhetetlenné válik. Mindenképpen támogatná, hogy végre egy méltó óvoda épüljön Belső-Erzsébetvárosban.

Koromzay Annamária

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Prof. Dr. Hahn György képviselő úrnak két módosító javaslata van. Az első, ami arról szól, hogy az elvi építési engedély birtokában kérjék ki a tömb lakóinak véleményét, azt támogatja. Ami pedig a második javaslatot illeti, hogy tisztázni kell a gyermeklétszám alakulása indokolttá teszi-e, az véleménye szerint már a mostani vitában is egyértelművé vált, és az, hogy az anyagi fedezetet biztosítja-e a Dob 23. eladása, itt majd akkor lehet erről dönteni, hogyha egy elvi építési engedély birtokában egy minimum feltétel, tudni fogják, hogy itt mégis mekkora épületről van szó. Egyébként a Képviselő-testület elé ez ügyis vissza fog jönni, hiszen egy ekkor beruházásról, de ennél sokkal kisebbről sem dönthet senki más, mint a Képviselő-testület. Tehát a második határozati javaslatot okafogyottnak tartja.

Devosa Gábor

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett Prof. Dr. Hahn György képviselő úr részéről.

Kérdezi, az indítványt tevőt, hogy kíván-e indokolni.

Prof. Dr. Hahn György

Egyrészt válaszolni szeretne azoknak, akik azt mondják, hogy a gyermeklétszám emelkedett. Ezt akkor kellett volna meggondolni, amikor a Holló utcai óvodát bezárták, az sem volt egy lakásóvoda. Meg a Hűvösvölgyit is, ahol egy 6000 m²-es parkban szüntették meg az óvodát és a 6000 m²-es parkot utána bagóért adták el. Tehát abban az időben kellett volna erről gondoskodni, és erre nyilvánvalóan az illetékeseknek a figyelmét akkor kellett volna felhívni. Mert akkor nyugodtan lehetett volna másképp szavazni annak idején. Nem kell minden három hónapban másképp szavazni úgy, ahogy azt a Király utcai házak esetében most tapasztalták. És akkor a következetes szavazás van, következetes hozzáállás is, akkor ilyesmi nem fordulhat elő. Itt azonban az a helyzet, és ugyan ez a helyzet egyébként az Akácfa utca 32. esetében, az Akácfa 32. esetében egy lakást kiürítettek és azt elfogadta az óvoda vezetője. Nem tudja, hogy miért kell neki egy egész lakás nagyságú terület, korábban 10 m²-es helyiségben volt az óvodavezetőnek az igazgatói szobája, most pedig kapott egy teljes lakást és azóta sem csatolták ezt hozzá az óvoda többi területéhez. Lakásóvoda volt egyébként a Klauzál tér 16-ban is és nagyszerűen működött, semmi baj nem volt vele. Úgyhogy nem az a baj, hogy lakásokban vannak az óvodák vagy hol vannak, hanem, hogy

működnek-e vagy nem. Az a véleménye, hogy továbbra is fenntartja azt, hogy a lakókat meg kell kérdezni, hogy mi a helyzet ezzel az óvodával, ha ez a Dob utca 37-39. esetében történik, és ennek az anyagi fedezetét biztosítani kell. Ha a Dob utca 23. eladása ezt nem biztosítja, szeretné tudni, hogy milyen pénzből akarják ezt megépíteni.

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Gergely József

Tehát a lakásóvodák megszüntetését mindenki, akinek a gyereke járt már óvodába, különösen lakásóvodába, az támogatja. Ez a jelenlegi döntés egy tíz éves programnak az utolsó lépése lenne, most van rá lehetőségük. Az ott lakók véleményének a kikérését, mint ahogy mondta az előbb, azt támogatja, az pedig, hogy milyen fedezetből lehet az építkezést biztosítani, arra ma nem ad senki választ, hiszen nem tudják még, hogy mibe kerül az építkezés. Tehát az a javaslata, hogy erre akkor térjenek majd vissza, amikor van minimum egy elvi építési engedély.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György képviselő úr módosító indítványnak 1. határozati javaslatát, melyet az előterjesztő támogatott, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás 2 nem szavazott.

484/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a Bölcsőde és óvoda létesítése a Budapest VII. ker. Dob u. 37. és 39. szám alatti ingatlanokon című előterjesztés határozati javaslatához -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát a Bölcsőde és óvoda létesítése a Budapest VII. ker. Dob utca 37. és 39. szám alatti ingatlanokon című előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

Az eredeti határozati javaslat helyett:

1. számú határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló 34268 helyrajzi számú, természetben a VII. ker. Dob u.37. szám alatt lévő és 34269 helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. ker. Dob u. 39. ingatlanokon létesítendő óvodával és bölcsődével kapcsolatosan az elfogadott elvi építési engedély birtokában kikéri a 15-ös tömb lakóinak véleményét.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Határidő:azonnal

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György képviselő úr módosító indítványnak 2. határozati javaslatát, melyet az előterjesztő nem támogatott, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 2 igen 6 nem 8 tartózkodás 3 nem szavazott.

485/2009. (IX.21.) számú határozat:

- **Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a Bölcsőde és óvoda létesítése a Budapest VII. ker. Dob u. 37. és 39. szám alatti ingatlanokon című előterjesztés határozati javaslatához -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát a Bölcsőde és óvoda létesítése a Budapest VII. ker. Dob utca 37. és 39. szám alatti ingatlanokon című előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

„Az eredeti határozati javaslat helyett:

2. számú határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az új létesítmény megépítése előtt tisztázni kell, hogy a gyermek létszám alakulása indokolttá teszi-e a jelenlegi létesítmények megszüntetését és új építését és ennek anyagi fedezetét biztosítja-e a Dob u. 23. eladása.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Határidő:azonnal”

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 1 tartózkodás 2 nem szavazott.

486/2009. (IX.21.) számú határozat:

- **Bölcsőde és óvoda létesítéséről a Budapest VII. ker. Dob u. 37. és 39. szám alatti ingatlanokon -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló 34268 helyrajzi számú, természetben a VII. ker. Dob u.37. szám alatt lévő és 34269 helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. ker. Dob u. 39. ingatlanokon létesítendő óvodával és bölcsődével kapcsolatosan az elfogadott elvi építési engedély birtokában kikéri a 15-ös tömb lakóinak véleményét.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
Határidő: azonnal

20. napirendi pont:

A 703/2000.(XI.30.) számú képviselő-testületi határozat módosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Az elmúlt hónapokban többször előkerült az a probléma, hogy az Önkormányzat helyiségbérleményeinél hiányzik egy kategória, a non-profit orientált szervezetek részére történő iroda bérbeadására, mert ők is a kereskedelmi célú bérleti díjon kaphatták csak meg a helyiségeiket, ami sok esetben azt jelentette, hogy a bérletet kérő az visszalépett az elfogadástól. Tehát azért szeretnének javasolni most egy non-profit célú ingatlanokra vonatkozó kategóriának a létrehozatalát, ami a jelenlegi táblázatba jól beilleszthető.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Csak emlékeztetni szeretné a Képviselő-testületet az 1995-ös határozatára, amit azóta sem cáfolt meg a Közigazgatási Hivatal vagy az akkori felettes szerv. Tehát az önkormányzati törvény alapján az önkormányzatban képvisellel rendelkező pártok és szervezetek számára ingyenesen biztosított helyiséget. Ez pedig most pillanatnyilag azt jelenti, hogy fizetni kell, nem tudja, hogy ki az, aki kitalálta, hogy ezt most szavazzák meg.

Fedrid Gábor

Annyit szeretne a vitához hozzátenni, hogy tavasszal a Gazdasági Bizottság összehívta a pártokat és megpróbált megegyezni egy egységes és fizethető pénzbeli bérleti díjban, ez 4.140.-Ft lett volna, amiben megegyeztek. Sajnos azóta a Számvevőszék itt volt, vagy itt van még mindig és kérte az Önkormányzaton a 2006-os számvevőszéki vizsgálat végrehajtása miatt nem történt meg. Ezután hosszú vitatkozás és beszélgetés után alakult ki ez a jelenlegi határozat, úgyhogy ezzel föl fogja oldani azt a megbeszélést, amit a Bizottság tavasszal a pártokkal egyeztetett. Ez magasabb rendű, tehát ez fog érvénybe lépni, Ő sem örül neki.

Gerenday Ágnes

Szeretné kérdezni, miután nem volt az Ő körzetében eddig, ami ezzel összefüggésben volt, tehát nem nézte még teljesen pontosan utána, hogyha megszavaznák, akkor utána létezik egy olyan lehetőség, hogy azon belül, hogy ebbe a kategóriába beillik egy nem lakás céljára szolgáló helyiség, azért annak a körülményeit is megvizsgálják. Mert az, hogy valakinek van egy picinyke lyuk és ott gombot meg cérnát árul és se mosdója, se egyéb helyisége nincsen,

akkor azt hiszi, hogy az mégis más elbírálás alá esik, holott az például a Rákóczi útnak az egyik házában van, tehát ily módon kiemelt útnak minősül a Rákóczi út és az udvara is. Más az, amikor valakinek egy komplett helyisége van ott, mondhatná egy lakás komfortosságával, és más az, amikor valakinek van egy picinyke helyiség.

Ugyanazokat a feltételeket határozzák meg mind a kettőnél a fizetést tekintetbe véve. Tehát, hogy van-e erre méltányosság, vagy gondoltak erre, hogy még ezt a méltányosságot hozzátenni, hogy a körülményeit is a helyiségnek vizsgálni.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

A pártokra vonatkozó hozzászólásokra majd a következő előterjesztés során szeretne kitérni. Gerenday Ágnes képviselő asszonynak: tehát akkor, amikor egy helyiséget valakinek bérbe adnak, akkor a bérbevételi díj az a forgalmi értéktől függ és itt természetesen figyelembe veszik azokat a szempontokat, amiket képviselő asszony felsorolt. Konkrétan a bérleti díj az viszont az üzlet elhelyezkedésétől és funkciójától függ. Azon lehet gondolkodni, hogy amit javasolt azzal mit kezdjenek, de a jelenlegi előterjesztés az nem a kereskedelmi célú kategóriának a díjait kívánja módosítani, hanem létrehozni egy újat.

Devosa Gábor

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint – 19 fő – az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét – 13 igen 0 nem 0 tartózkodás 6 nem szavazott.

Minimum 14 szavazatnak kell lenni, kéri a képviselőket, hogy állítsák helyre a határozatképességet.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét.

21. napirendi pont:

Pártok által használt helyiségek bérleti díjának megállapítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Ez az előterjesztés arról szól, hogy a pártokról szóló törvények előírásait is figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő párthelyiségeknek a bérleti díját a 703. határozat alapján kell megállapítani.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Ismételten felhívja a Képviselő-testület figyelmét az 1995-ös 290-es testületi határozatra, mely berögzítette, hogy az Önkormányzatban képvisellel rendelkező pártoknak és szervezeteknek nem kell bérleti díjat fizetni. Ezt a határozatot sem a Közigazgatási Hivatal, sem az Alkotmánybíróság, se senki nem változtatta meg azóta. Ami az Alkotmánybíróságra való „hülye” hivatkozást illeti, az a VIII. kerületre vonatkozik, ahol egyáltalán az induló pártokra terjesztették ki ezt a dolgot és azokra természetesen ez nem vonatkozik, mert nem indulni kell, hanem nyerni kell. És ha valaki nyer, akkor arra oda kellene figyelni, hogy valóban képvisellel rendelkezik az Önkormányzatban, dolgozik-e ott, tart-e fogadóórát a helyiségben, foglalkozik-e a lakókkal vagy sem. Vagy pedig valamire csak kapja a helyiséget és ott mit tudja Ő, mit csinál. Arra gondol, hogy az eredeti határozatokat kellene fenntartani, amit még a második testület idején – Karola idejében – hoztak és semmi okuk, hogy ezen változtassanak. Azt gondolja, hogy természetesen az értékbecslőkre és egyebekre is oda kell figyelni, de legutoljára is kapott egy olyan értékbecslést, aminek alapján az Ő helyisége például utcainak van nyilvánítva. Nyilvánvaló, hogy az értékbecslő gyakorlatilag be sem ment a helyiségébe, mert látta volna, hogy semmi köze nincs az utcához.

Fedrid Gábor

„Kérdésem van – ügyrendi – a Jegyző Asszonyhoz. 13 szavazat volt az előző napirendi pontnál, ahogy végig számolom, hogy hányan vagyunk jelen. Egy nem minősítetthez nem kell 14 szavazat, a jelenlévők többsége kell és az meg volt.”

Dr. Kálmán Zsuzsanna

Annál a döntésnél nem volt határozatképes a testület, mert 14-nek akkor is jelen kellett volna lennie. A határozatról szavazni is kell.

dr. Kecskés Gusztáv

A SZEM-KDNP az, miután a KDNP-nek nincsen bérleménye az Önkormányzattól és a SZEM az nem párt, úgyhogy inentől nem érintett a napirendben, ugyanakkor érdektelen is. Azt szeretné azért elmondani, hogy lehet, hogy az Önkormányzatnak van egy régebbi határozata, ami a pártokat illeti, de van egy minősített rendelete, ami ennél egy átfogóbb, tehát ezzel szemben, és ez alól kivételt egy egyedi határozat nem tehet. Tehát itt igen is bérleti díjakat fizetni kell. Azt gondolja, hogy akár visszamenőleg a polgári törvénykönyv elévülési szabályai szerint is követelhető ez az összeg, hogyha nem került megfizetésre.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, melyek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint – 19 fő – az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét – 12 igen 0 nem 0 tartózkodás 7 nem szavazott.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, melyek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint – 19 fő – az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét – 12 igen 0 nem 0 tartózkodás 7 nem szavazott.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, melyek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint – 19 fő – az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét – 12 igen 0 nem 0 tartózkodás 7 nem szavazott.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 4. pontját, melyek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint – 19 fő – az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét – 12 igen 0 nem 0 tartózkodás 7 nem szavazott.

22. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 378/2009.(VI.18.) számú, "KMOP-2007 5.2.2/B Kultúra utcája" című pályázat 2. fordulójához önerő biztosítása tárgyú határozatának módosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Mint ismert július elsején az általános forgalmi adót 20-ról 25%-ra emelték. Az uniós pályázatokat kiíró hatóság vállalja, hogy a pályázatnál ezt az ÁFA emelkedést megadják az Önkormányzatnak azzal a feltétellel, hogyha az önerő és támogatás arányában az Önkormányzat is a 10%-át vállalja, ebben az esetben a 90%-ot megkapja az Önkormányzat.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás 3 nem szavazott.

487/2009. (IX.21.) számú határozat:

- **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 378/2009.(VI.18.) számú, "KMOP-2007 5.2.2/B Kultúra utcája" című pályázat 2. fordulójához önerő biztosítása tárgyú határozatának módosításáról –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ÁFA törvény változására tekintettel módosítja a KMOP-5.2.2/B-2008-0001 kódszámú pályázat megvalósításához önerő biztosításáról szóló 378/2009. (VI.18) határozatát az alábbiak szerint:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja 144/2008.(IV.18.) határozatát és a KMOP-5.2.2/B-2008-0001 kódszámú pályázat megvalósításához 225.000.000.-Ft összegben önrészt biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert az önrész költségvetésben történő biztosításához szükséges intézkedések megtételére.”

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

23. napirendi pont:

Az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Előterjesztő: *Gergely József alpolgármester*

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Az uniós pályázaton, ami a Kultúra utcájáról szól, a részvétel feltétele az, hogy a már létrehozott városfejlesztési társaságnak legyen szervezeti és működési szabályzata, ez a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 2 tartózkodás 4 nem szavazott.

488/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 41.) Szervezeti és Működési Szabályzatának szövegét az előterjesztés mellékletét képező javaslat szerint **állapítja meg**, egyben felhatalmazást ad annak aláírására.

Felelős: *Hunvald György polgármester*

Határidő: *azonnal*

Az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti- és Működési Szabályzata a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.

24. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. évi Közbeszerzési Tervének módosítása

Előterjesztő: *Gergely József alpolgármester*

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Nyáron a Brunszvik Óvodánál nyertek egy udvari fejlesztést, ennek a végrehajtását közbeszerzés kapcsán lehet megvalósítani. Ezt kell felvenni az éves tervbe.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendet.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás.

489/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. évi Közbeszerzési Tervének módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 116/2009. (III. 27.) határozatával elfogadott Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. évi Közbeszerzési Tervét módosítja oly módon, hogy a Kbt. "Általános egyszerű közbeszerzési eljárást igénylő beszerzések" körét kiegészíti az Óvodai infrastruktúra fejlesztésre vonatkozó közbeszerzési eljárással az alábbiak szerint:

- A munka az "általános egyszerű" eljárások körébe tartozik.
- A közbeszerzés megnevezése, tárgya: "A Brunsvík Óvoda belső udvara környezeti infrastruktúrájának fejlesztése, illetve szabványos játszótéri eszközök beszerzése, beépítése és a Nefelejcs Óvoda belső udvarába nagy játszótéri funkciókkal rendelkező szabványos játszótéri eszközök beszerzése, beépítése"
- Éves költségvetési irányzat: bruttó 13.500 ezer Ft + 20.000 ezer Ft (támogatás)
- Becsült érték bruttó: 33.500 ezer Ft
- A Kbt. szerinti eljárási forma: hirdetményes, általános, egyszerű eljárás.
- A megindítás várható ideje: 2009. október
- A megvalósulás várhatóan: 2010. március

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 2009. évi Közbeszerzési Terv a jegyzőkönyv

11.számú melléklete.

25. napirendi pont:

Összefoglaló a Klauzál téri heti vásár nyilvántartásba vételi eljárásának jelenlegi állásáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Szóbeli kiegészítésként egy határozatot szeretne bemutatni, megkapták a piacbejegyzésének az engedélyét, úgyhogy tud működni újra a Klauzál téren a piac.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

11 hónap után kapják meg a határozatot arról, hogy a 2008. októberében délelőtt féltizenegykor bezárt piacot, ahonnan az őstermelők elvihették a fele portékájukat, a másik felét tudták csak eladni féltizenegyig, azt újra megnyitják. Javasolja, hogy az Önkormányzat illetékes szervei csináljanak belső vizsgálatot, hogy miért kell 11 hónapig várni arra, hogy újranyissák ezt a piacot, annál is inkább, mert volt ennek helye, kijelölt helye volt a Kisdiófa utca 4., ahová egy 9 millió forintos árajánlatot kaptak, a Stipich szerint ezt 1 millió forintból rendbe lehetett volna tenni, de nem történt semmi sem. Az a véleménye, valaki 8 milliót a zsebébe akart dugni. Valamit azért mégis vizsgálandni kellene az ügyön. A maga részéről örül egyébként, hogy megkapták a határozatot.

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Az előző piac, ami nem az Önkormányzaté volt, azt valóban 11 hónapja zárták be. A Kisdiófa utcai piac az 8 millió forintba került volna, erre nem volt támogatás, és ahogy az előterjesztésben benne van, áprilisban került arra sor, hogy a Klauzál téri megvalósításra sor kerüljön, ez beleértve az összes szükséges hatósági eljárást, most ért véget a mai napon. Ami pedig a módosító javaslatot illeti, az nem módosító javaslat, hogy az összefoglalót a képviselő úr nem fogadja el, az pedig, hogy utasítja a jegyzőt a piac megvalósulásának akadályozóit vonja felelősségre, úgy gondolja, hogy ilyen személy nem volt. A képviselő úr véleményét érti, de attól még nem felel meg a tényeknek.

Devosa Gábor

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett Prof. Dr. Hahn György képviselő úr részéről, melyet az előterjesztő nem fogadott el.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.
A szavazás eredménye 12 igen 7 nem 0 tartózkodás 2 nem szavazott.

490/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Összefoglaló a Klauzál téri heti vásár nyilvántartásba vételi eljárásának jelenlegi állásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, Dr. Prof. Hahn György módosító indítványa alapján, hogy a Budapest VII. kerület Klauzál tér 11. szám alatti (hrs.: 34306) ingatlan előtti parkoló területén hetivásár működtetéséről szóló összefoglalót nem fogadja el, egyben utasítja a Jegyzőt, hogy a piac megvalósulásának akadályozóit vonja felelőségre.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester és Dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Az elfogadott módosító indítvány alapján megállapítja, hogy az eredeti határozati javaslat szavazásra tétele okafogyottá vált.

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Gergely József alpolgármester úrnak.

26. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 413/2009.(VI.18.) számú, az "Erzsébetvárosi Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény által készített TÁMOP 3.1.4. pályázattal kapcsolatos projektmenedzsment összeállítása" tárgyú határozatának módosítása

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 3 tartózkodás 4 nem szavazott.

491/2009. (IX.21.) számú határozat:

- **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 413/2009.(VI.18.) számú, az "Erzsébetvárosi Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény által készített TÁMOP 3.1.4. pályázattal kapcsolatos projektmenedzsment összeállítása" tárgyú határozatának módosításáról –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy módosítja 413/2009.(VI.18) számú, az „Erzsébetvárosi Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény által készített TÁMOP 3.1.4. pályázattal kapcsolatos projektmenedzsment összeállítása” tárgyú határozatát az alábbiak szerint:

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Erzsébetvárosi Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény (a továbbiakban: EPSZK) által készített TÁMOP 3.1.4. pályázattal kapcsolatos szervezési, szakmai és gazdasági feladatok ellátásával az EPSZK-t bízta meg;
2. **felkéri** a Polgármestert, hogy az alábbi projektmenedzsmentet bízta meg a pályázatban foglalt feladatok ellátására:

a.) Bérköltségből:

Projektmenedzser	Szentandrás Péter
Gazdasági asszisztens	Sajóhelyi Gábor
Adminisztrátor	Papp Erzsébet

b.) Személyi jellegű egyéb kifizetések alapján:

Projekt vezető	Tóth Mária (Kreatív Bt.)
Gazdasági vezető	Taligáné Gregor Elvira
Gazdasági ügyintéző	Zsidákovics László

3. **felkéri** továbbá a Polgármestert, hogy a pályázatban foglalt projekt tartalmának megfelelően kösse meg az EPSZK-val valamint a projektmenedzsmenttel – jelen határozat 1. és 2. pontja alapján - a szerződést.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

27. napirendi pont:

Az ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Főiskolai Karral kötendő közoktatási megállapodás módosítása

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Devosa Gábor

Azt szeretné elmondani, hogy ha ez a megadott időben teljesült volna, és kifizették volna, akkor most nem kellett volna behozni. Kvázi itt névváltoztatást történt, tehát március óta nem történt meg ennek a horribilis összegnek a kifizetése. Ezért most ezt a névváltoztatás miatt be kellett hozni.

Gergely József

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Gergely József

Megállapítja, hogy bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 0 nem 0 tartózkodás 1 nem szavazott.

492/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Az ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Főiskolai Karral kötendő közoktatási megállapodás módosításáról -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 109/2009. (III.27.) számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint **módosítja:**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **ELTE Bárczi Gusztáv Gyakorló Általános Iskola és Gyógypedagógia Módszertani Központ**-tal Közoktatási Megállapodást köt.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. szeptember 25.

Az ELTE Bárczi Gusztáv Gyakorló Általános Iskola és Gyógypedagógia Módszertani Központ-tal kötött Közoktatási Megállapodás a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.

28. napirendi pont:

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás 3 nem szavazott.

493/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy

- 1.) jóváhagyja** Erzsébetváros Önkormányzatának csatlakozását a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat 2010. évi fordulójához és a pályázati felhívásban foglaltakat elfogadja.
- 2.) felhatalmazza** a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságot a beérkezett Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálására.
- 3.) felkéri** a polgármestert, hogy gondoskodjon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat 2010. évi fordulójához való csatlakozás fedezetének a 2010. évi költségvetésben történő biztosításáról.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

29. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója, valamint a 2009. évi bérbeadási jogcímei keretszámainak módosítása
Előterjesztő: Fedrid Gábor Gazdasági Bizottság elnöke

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Fedrid Gábor

Nem bőven szeretné kiegészíteni az előterjesztést. Röviden annyi, hogy 7 évvel ezelőtt volt lakásgazdálkodási koncepció a Képviselő-testület előtt, azóta egy kicsit változott a VII. kerület, és muszáj volt némi módosítást a lakáskonceptióba betenni.

A módosító indítványa, amit a saját előterjesztéséhez beterjesztett, az arról szól, hogy a koncepció és a táblázat azonos szinten van, tehát itt tulajdonképpen kettő javaslatot tárgyal a Képviselő-testület, még hogyha külön is. Azon kívül a másodikból a táblázatot módosította azokkal a pontokkal, amit már a Képviselő-testület elfogadott a mai testületi ülésen, tehát méltányosságból, pályázaton kívül nincs és nem is lesz darabszám, illetve „cserelakás méltányosságból” e helyett „cserelakás bérbeadása” szerepel a táblázatban. Kéri, hogy így vegyék figyelembe és mondják el véleményüket.

Gergely József

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

dr. Kispál Tibor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolta egyhangúan ezt a napirendi pontot.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett az előterjesztő részéről. Megállapítja, hogy az indítványt tevő nem kíván indokolni.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 1 tartózkodás 6 nem szavazott.

494/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Fedrid Gábor a Gazdasági Bizottság elnöke módosító indítványáról Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója, valamint a 2009. évi bérbeadási jogcímei keretszámainak módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatához -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Fedrid Gábor a Gazdasági Bizottság elnöke módosító indítványát Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója, valamint a 2009. évi bérbeadási jogcímei keretszámainak módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatához az

alábbiak szerint:

1. Az előterjesztés - a határozati javaslatnak megfelelően - két részből áll.
 1. Lakáskonceptió
 2. 2009. évi bérbeadási jogcímek keretszámainak módosítása
2. A 2. számú határozati javaslat az alábbiak szerint módosul:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2009. évi keretszámait - a 26/2009. (II.11.) számú határozatát módosítva - az alábbiak szerint határozza meg:

Jogcím	2009. év terv
Pályázat útján	30
Bérlőkijelölési vagy bérlő kiválasztási jog alapján (rendőrség részére)	3
Törvényben, bírósági- vagy hatósági határozatban előírt bérbeadási vagy elhelyezési kötelezettség alapján	0
Másik lakás bérbeadására vállalt kötelezettség alapján (jogcím nélkül visszamaradt lakáshasználók)	10
Szolgálati jelleggel (közzolgálati) 3 db. Művelődési Bizottság, 3 db. Szociális Bizottság, 3 db. Jegyző	9
Nyugdíjasházi jelleggel	0
Lakásgazdálkodási feladatok ellátása érdekében	8
Közérdekű célok megvalósítása érdekében	0
Családok átmeneti elhelyezése céljára	0
Cserelakás bérbeadása	6
Polgármester által a Gazdasági Bizottság egyetértésével	0
Piaci alapú bérbeadás pályázat útján	16
Licittárgyalás útján történő értékesítés	30
Összesen	112

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: folyamatos

Gergely József

Szavásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 1 tartózkodás 6 nem szavazott.

495/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciójáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásgazdálkodás fejlesztésére kidolgozott koncepciót **elfogadja**.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

A lakásgazdálkodás fejlesztésére kidolgozott koncepció a jegyzőkönyv 13. számú melléklete.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 13 igen 0 nem 1 tartózkodás 7 nem szavazott.

496/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2009. évi bérbeadási jogcímei keretszámainak módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2009. évi keretszámait - a 26/2009. (II.11.) számú határozatát módosítva - az alábbiak szerint **határozza meg:**

Jogcím	2009. év terv
Pályázat útján	30
Bérlőkijelölési vagy bérlő kiválasztási jog alapján (rendőrség részére)	3
Törvényben, bírósági- vagy hatósági határozatban előírt bérbeadási vagy elhelyezési kötelezettség alapján	0
Másik lakás bérbeadására vállalt kötelezettség alapján (jogcím nélkül visszamaradt lakáshasználók)	10
Szolgálati jelleggel (közszolgálati) 3 db. Művelődési Bizottság, 3 db. Szociális Bizottság, 3 db. Jegyző	9
Nyugdíjasházi jelleggel	0
Lakásgazdálkodási feladatok ellátása érdekében	8
Közérdekű célok megvalósítása érdekében	0
Családok átmeneti elhelyezése céljára	0
Cserelakás bérbeadása	6
Polgármester által a Gazdasági Bizottság egyetértésével	0
Piaci alapú bérbeadás pályázat útján	16
Licittárgyalás útján történő értékesítés	30
Összesen	112

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: folyamatos

A lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2009. évi keretszámok meghatározása - a 26/2009. (II.11.) számú határozat módosítás egységes szerkezetbe foglalva a jegyzőkönyv 14. számú melléklete.

30. napirendi pont:

A 2009. évi társasház-felújítási pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Kispál Tibor Kerületfejlesztési Bizottság elnöke

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Kispál Tibor

Nehéz gazdaság év van mögöttük, és még lesz is, amíg be nem fejeződik ez az év, de ennek ellenére az Önkormányzat megszavazta, illetve a Képviselő-testület ez évi költségvetésében, hogy tovább folytatják az 1997 év óta bevált gyakorlatot. A társasház-felújítási pályázat 100 millió forint támogatási keretösszeggel kiírásra került. Az előterjesztésben nem szereplő, ámde néhány adatra szeretné felhívni a figyelmet, nem untatva a tisztelt Képviselő-testületet. Tehát 260 pályázat érkezett be az Önkormányzathoz, ami bruttó költségében kevéssel, de meghaladta a 800 millió forintot.

Ez pedig azt jelentette, hogy közel 393 millió forintnyi támogatási igényre nyújtottak be pályázatot a társasházak. A 260 társasházból 109 társasház számára tudtak lehetőséget nyújtani, akik egyébként összesen közel 300 millió forint bruttó költségvetésű pályázatokat adtak be. Négyféle kiemelt kategóriában támogatták elsősorban a társasházakat, ezekre is érkeztek be egyébként leginkább pályázatok, azonban más típusú, a korábbi években elkezdett második, harmadik ütemű pályázati munkák befejezésére is lehetőséget nyújtott ebben az évben a pályázati kiírás. Ami az előterjesztésbe nincs benne, de egyébként csak azért, hogy lássák hogy nézett ki a szerkezete az elbírált pályázatoknak: függőfolyosóra 21, elektromos felújításra 34 pályázat kapott támogatást, udvari homlokzatra 9, kémények esetében kötelező határozattal bírtak esetében 27, tető 9, víz-csatorna, fűdémzet-veszély elhárításra 8, tehát összesen 109 pályázat kapott lehetőséget. Mint ahogy mondta, 1997. óta adja a kerület ezt a támogatási formát és ez azt jelenti, hogy ez évig 950 társasház kapott támogatást. A 950 társasház pedig 2200 munkára kapta meg ezt a forrást, ami azt jelenti, hogy több társasház nem is egyszer, hanem többször pályázott és kaphatott is támogatást. Ha nem is nominálértéken, hanem abszolút értéken összeadta ezeket az összegeket és ez a mai napig nem figyelembe véve az inflációt, közel 2,1 milliárd forint támogatást jelentett a társasházak számára. És ezt megint csak egy egyszerű matematika folytán, azt jelenti, hogy durván 4-4,5 milliárdnyi pénz fordult meg – még egyszer mondja, abszolút értéken – a kerület társasházainál, ami egyébként látszik is a kerületben, mind a társasházakon belül, mind pedig a külső utcai homlokzatokon, tetőkön, kéményeken.

Természetesen ez a támogatás nem oldja meg egy pillanat alatt az összes társasház problémáját, úgyhogy miután az elmúlt évek adatai azt mutatják, hogy ez egy jól sikerült akciója a mindenkori kerületi testületnek, elkövetkező évben is a költségvetés készítése során támogassák majd, hogy a társasházak kapjanak a kerület saját forrásából a felújítási munkákra pénzt.

Gergely József

Megállapítja, hogy bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Véleménye szerint a kerület házaira valóban költenek, de ezek közül az önkormányzati házakra kellene elsősorban költeni és nem a társasházakra. Amikor az első képviselői ciklusban fölmérték a társasházaknak és az összes háznak – tulajdonképpen már akkor is volt 300 társasház az 1300-ból – műszaki állapotát, akkor megállapították, hogy 18 milliárd forintnyi felújításra van szükség a kerületben. Az akkori üzlethelyiség-vagyon 13 milliárd forint volt, ezt sikerült is a második ciklusban elpacskolni anélkül, hogy valamit is költöttek volna a házak felújítására. A házakat többnyire úgy adták el, abban az állapotában, ahogy azok voltak. Azt, hogy utólag megpróbálták a társasházakat az eladás után támogatni, az csak részben támogatható éppen azért, mert a saját házaikra kellene költeniük elsősorban és csak azután az idegen tulajdonra. Örül, hogy egy 4 milliárd forintnyi felújítás történt a kerületben,

de ez csak szódavíz ahhoz képest, amire a kerületben igény van a társasházak és az önkormányzati házak vonatkozásában. 18 milliárd volt 1990-ben az igény, ebből az elmúlt húsz évben 4 milliárdot költöttek, ez ahhoz képest viszonylag kevés és nem oldja meg a problémákat.

Gerenday Ágnes

A társasházi pályázatoknál és azoknak a kapcsán arra szeretné felhívni a lakosság figyelmét, hogy igenis a közös képviselet is nagyon sokat tehet arról, hogy egy ház milyen állapotban van. Egyrészt nem minden közös képviselet veszi a fáradságot, hogy pályázzon, tehát meg van a lehetőség, nem élnek vele. Vagy ha élnek vele, akkor valami egészen furcsa módon, nem a közösség érdekében történik ez a pályáztatás, sajnos sok ilyen történet is van. És egyáltalán egy háznak az állapotát karban kell tartani, tehát hogyha nem törődnek vele évekig, akkor akármilyen állapotban kezdték el a ház lakásait eladni és vált társasházzá, amit mindig, mint idegen tulajdont emleget Prof. Dr. Hahn György képviselő úr, holott nem idegen, mert ez is a kerületé volt és olyan állapotban volt, amilyen, jobba nem tudták tenni pillanatok alatt. Akkor is romlik a házak állaga, tehát arra hívná fel a lakók figyelmét, hogy legyenek gondosabb gazdái ők is a saját házuknak, mert nem csak a lakásuk a küszöbig a ház gondja, hanem az egész ház az övék a tetőtől a lépcsőháztól, a padlástól a pincéig. Tehát menjenek el a közgyűlésekre, gondolkozzanak, hogy a pénzüikkel mi történik és számoltassák el a közös képviseleteket, hogy hová lett a háznak a pénze, mert a nehéz gazdasági helyzetben bizony azok a huncutságok is előfordulnak, hogy diplomatikusan mondja, hogy kimódolt javítások történnek, ami nem feltétlenül a legszükségesebb volna egy háznál. Tehát nézzenek utána, ha nincsen segítségük, vagy nincsen szakértelmük hozzá a lakóknak, mert nem biztos, hogy vannak olyan emberek, akik értenek ehhez, akkor jöjjenek a Bizottsághoz, és szívesen segítenek abban, hogy a háznak a sorsát vagy a háznak az állapotát fölmérjük.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

dr. Kispál Tibor

Prof. Dr. Hahn képviselő úrnak szeretné elmondani, hogy abban az esetben, ha annak idején a társasházak 100% mértékben föl lettek volna újítva, akkor bizony nem tudta volna megadni a mindenkori önkormányzat azt a típusú kedvezményt, amiért 10 vagy 25% közötti vételáron tudták volna megvásárolni a lakásokat. Azt gondolja, hogy jó gazda módjára az Önkormányzat mégis csak akkor jár el helyesen, hogyha kiegészíti ezt a lehetőséget az itt élők számára azzal, hogy az Önkormányzat saját forrásából, tehát a befolyó adók bevételeiből így oszt vissza az itt élők számára társasház-felújítási pályázatokban például, vagy az egyéb pályázati formákban, azért, hogy tudjon segíteni az itt élők lakásának, illetve társasházaknak, tehát az épületek állagának megtartásában, felújításában. Egyébként pedig szeretné elmondani azt, hogy a 260 beérkezett pályázatból mindösszesen 166 pályázatot tudtak érdemben elbírálni, ami azt jelentette, hogy 94 érvénytelen pályázat érkezett be. Szeretné arra felhívni a figyelmet, hogy mind a lakóközösségek, de elsősorban a közös képviselők számára a pályázat kiírása számos olyan elemet tartalmaz, ami kötelező eleme egy pályázat beadásának, tehát egy nagyobb odafigyelésre, gondosságra hívná fel a figyelmet. Maga a Bizottság a Bizottságban

dolgozó képviselők javaslatára a következő valamelyik bizottsági ülésen olyan módosítást fog előterjeszteni a pályázat kiírására, ami egyébként majd segít mind a társasházban lakó tulajdonosok, mind pedig a közös képviselők munkáját a következő évek pályázati előírása során.

Gergely József

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 0 nem 6 tartózkodás 3 nem szavazott.

497/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A 2009. évi társasház-felújítási pályázatok elbírálásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kerületfejlesztési Bizottság 2009. évi társasház-felújítási pályázatok elbírálásáról szóló összefoglalót **elfogadja**.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

31. napirendi pont:

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2009. évi első szociális lakáspályázatról szóló összefoglalója

Előterjesztő: Solymári Gabriella Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Solymári Gabriella

„Tisztelt Képviselő-testület, kedves TV nézők! A türelmükkel nem visszaélve, mégis úgy gondolom, hogy egy olyan témát hoztam most a testület elé, ami az elmúlt időszakban nagyon-nagyon sok ember érdeklődését felkeltette. Sok érdeklődés irányult az újfajta pályázati rendszer lebonyolítására. A pályázati rendszer, mint ahogy az előbb említettem gyakorlatilag teljes egészében került kialakítására egy széleskörű együttműködés eredményeképpen. Június 5-én az Erzsébetváros című lapban jelent meg a pályázati felhívás, és július 13-a volt az a beadási határidő, amíg mindenki végiggondolhatta, hogy a 15 meghirdetett lakás közül melyik háromra szeretne pályázni. A beadási határidőt követően a zárt borítékok bontása a Polgármesteri Hivatal Szociális Irodáján történt. A bontást és a későbbi értékelő munkát is egy 6 tagú bizottság végezte. A beadott pályázatokat először is jegyzőkönyvezték, hogy a zárt borítékok milyen dokumentumokat tartalmaztak, hiszen ez alapján lehetett eldönteni, hogy mely pályázatot lehet érvényesnek és melyet kellett érvénytelennek minősíteni. Itt természetesen feljegyzésre került az is, hogy az érvénytelenségnek mi volt az oka. Az érvényes pályázatokat pedig ezt követően a tekintetben vizsgálták, hogy a jelenlegi lakhatás címéről

közölt adatokat ellenőrizték a BM Központi Hivatal személynyilvántartásából lekért adatokkal. Tehát itt volt egy olyan ellenőrzési pont, ahol is lehetett azt nyomon követni, hogy valós avagy valótlan adatot közölt az adott pályázó. Én azt gondolom, hogy ennek igenis a későbbiek folyamán volt jelentősége, úgyhogy ezért is hangsúlyozom. A 6 tagú bizottság munkáját úgy alakította ki, hogy több ponton tudták egymás munkáját kontrollálni, ellenőrizni. Én ezt fontosnak tartom, hiszen 275 db beérkezett pályázatról beszélünk, és egy nagyon-nagyon rövid pályázati értékelő időszakról. Ez a munkacsoport a Bizottság számára egy összefoglaló táblázatot készített az összes érvényes beérkezett pályázatról, valamint arról, hogy lakásonként az érvényes pályázók köréről ki az, aki az első 10 helyet szerezte meg, valamint az első 3 helyezett tekintetében. Ezek a táblázatok képezték a későbbi Szociális Bizottság munkájának alapját. Két esetben volt a Bizottságnak konkrét döntési jogköre, nevezetesen mindkét esetben pontazonosság állt fel, ebből az egyik az az első és második helyezett között, egy másik lakás tekintetében pedig a második és harmadik helyezett között. A bizottság a kollégák segítségét kérte, környezettanulmány formájában az Iroda munkatársai megbizonyosodtak arról, hogy az adatlapon közölt adatok valóban helytállóak, illetve milyen egyéb körülmény merült fel esetleg a jelenleg lakhatásnál, amit pontszámmal értékelni tud a bizottság és esetleg ezt a pályázó nem jelezte az adatlapjában. Tehát a környezettanulmány alapján tudott a Bizottság dönteni és különbséget tenni az első és második, illetve második lakás esetében a második és harmadik hely között. A Bizottság döntéséről valamennyi pályázó értesítést kapott. Ha valaki érvénytelennek minősített pályázatot nyújtott be, akkor természetesen az érvénytelenség okának megjelölésével. A végleges eredmény közzététele az Adatvédelmi Törvény szabályai alapján lakásonként az azokat elnyerő pályázók pontszámának megjelölésével történt a Hivatal hirdetőtábláin, illetve az Erzsébetváros újság oldalain. Jelen előterjesztésem készítésekor 13 lakás esetében már megtörtént a bérleti szerződés megkötése, és a lakások átadásra is kerültek. Két esetben azért nem tudott megtörténni a dolog, mert miután a Bizottság tájékoztatta az ERVA Zrt-t a Bizottság döntéséről az ERVA vezérigazgatója 3 esetben visszajelzéssel élt a Bizottság felé, hogy olyan információk kerültek a birtokába, amely alapján megfontolásra itéli a Bizottságnak az eredmény felülvizsgálatát. A 3 esetből 1 esetből a Bizottság helyben hagyta korábbi döntését, másik két esetben pedig sajnos ezt meg kellett változtatni. Nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy ebből az egyik esetben valótlan adatok közlése miatt kellett a végső döntésünket megváltoztatni, ez pedig a pályázó számára azzal a következménnyel járt, hogy a közeljövőben kiírásra kerülő valamennyi lakáspályázatból automatikusan kizárásra kerül itt a VII. kerületben. Ezt követően az elmúlt héten ismét volt egy bizottsági ülésünk, ahol sajnos megint egy ilyen esetet kellett tárgyalnunk. Egy az óta levélben történt megkeresésre jutott olyan információ birtokunkba, ahol az egyik pályázóról bebizonyosodott, hogy valótlan adatot közölt, ezért Őt is kénytelenek voltunk kizárni az elkövetkezendő pályázatokból. Néhány érdekes adat, ami én azt gondolom, hogy a pályázati rendszer létjogosultságát és megfelelőségét mutatja. Az első helyen szereplő családszerkezetek, amelyek igen tanulságosak lehetnek: két szülő hat gyerekekkel adott be pályázatot, illetve egy ilyen család volt ilyen családszerkezettel. Két család volt, ahol két szülő négy gyermekkel nyert lakást. Szintén két család volt, ahol két szülő három gyermekkel jutott lakáshoz, három család esetében két szülőről és két gyermekről beszélhetünk. Négy lakás esetében két szülő egy gyermekkel nyert lakás és négy esetben pedig egy szülő egy gyermekkel, tehát gyermeküket egyedül nevelő szülők is lehetőséghez juthattak. A kialakított pályázati rendszer azonban mégis átgondolásra került, hiszen első körben került ez a pályázat kiírásra és úgy gondolom, hogy muszáj annyira bölcsseknek lennünk, hogy a puding próbáját, vagy bocsánat a rendszer létjogosultságát és hibáit át kell gondolnunk. A pályázati rendszerben talán a legnagyobb módosítás a nyomtatványt érte. Ezúton is köszönöm a Képviselő-testületnek, hogy jóváhagyta a rendelet módosítását. Azt tapasztaltuk, hogy bizony nagyon segítségre van szüksége a pályázóknak,

ezért igyekeztünk az adatlapon pontosítani azokat az adatokat, amikre valóban kíváncsiak vagyunk, és nagyon-nagyon fontosnak tartom azt, hogy a leírt adatok valódiságát igazoló dokumentumokat minden esetben csatolják, hiszen csak így pontosíthatóak ezek az információk és adatok. Úgyhogy remélem, hogy a Szociális Bizottság az októberi ülésén kiírhatja a következő lakáspályázatot. Szeretném felhívni a pályázni szándékozók figyelmét, hogy csakis az új adatlapon benyújtott pályázatok lesznek érvényesek, úgyhogy kérem, hogy nagyon figyeljenek oda, hogy ezeket töltsék ki.”

Gergely József

Megállapítja, hogy bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Fedrid Gábor

Megköszönné a Szociális Irodának a hihetetlen nagy munkáját, amit ezen a pályázaton végzett és további jó munkát kíván nekik.

Prof. Dr. Hahn György

Szeretné látni az új űrlapot, mert már volt érdeklődő az Ő körzetében is.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 13 igen 0 nem 2 tartózkodás 6 nem szavazott.

498/2009. (IX.21.) számú határozat:

- A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2009. évi első szociális lakáspályázatról szóló összefoglalójáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. évi első szociális lakáspályázatról szóló összefoglalót **tudomásul veszi.**

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

32. napirendi pont:

Csatlakozási szándék kinyilvánítása a Környezet és Energia Operatív Program KEOP-2009-7.1.1.1 és KEOP-2009-1.1.1 Települési szilárd hulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése projektfelhíváshoz

Előterjesztő: Bán Imre Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Bán Imre

Nagyon rövid szeretne lenni, bár az előterjesztés az igen-igen fontos tekintettel arra, hogy a kerület mintakerület volt a szelektív hulladékgyűjtés programban és szeretnék ezt a programot nemcsak továbbfejleszteni és folytatni, hanem kibővíteni is tekintettel arra, hogy igen jelentős érdeklődés érkezett intézmények és irodaházak részéről is arra, hogy szelektív

hulladékgyűjtési programban szintén részt szeretnének venni. Második alapvető indok, hogy bizony-bizony a Murányi 13. szám alatti telephellyel kapcsolatosan az ott élőknek komoly problémái fogalmazódtak meg, ezért mindenképpen középtávon gondolkodni kell egy új telephely kialakításában, lehetőleg nem a kerület területén. A harmadik pedig: mindannyian tudják, hogy a járműpark a jövő évben már eléggé leamortizálódik, tehát mindenképpen szükség lenne arra, hogy felújítsák a járműparkot az EU elvárásoknak megfelelően. Arra szeretné kérni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a pályázat első fordulójában lévő önrész biztosításáról döntsön, illetve hatalmazza fel a polgármester urat, hogy a pályázat benyújtásához szükséges további intézkedéseket tegye meg. Egyidejűleg szeretné jelezni, hogy a Környezetvédelmi és Közrendvédelmi Bizottság a napirendet tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Gergely József

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett az előterjesztő részéről. Megállapítja, hogy az indítványt tevő nem kíván indokolni.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás 5 nem szavazott.

499/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Bán Imre módosító indítványáról a Csatlakozási szándék kinyilvánítása a Környezet és Energia Operatív Program KEOP-2009-7.1.1.1 és KEOP-2009-1.1.1 Települési szilárd hulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése projektfelhíváshoz című előterjesztés határozati javaslatához –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Bán Imre módosító indítványát a Csatlakozási szándék kinyilvánítása a Környezet és Energia Operatív Program KEOP-2009-7.1.1.1 és KEOP-2009-1.1.1 Települési szilárd hulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése projektfelhíváshoz című előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” (kódszám: KEOP-2009-7.1.1.1. és KEOP-2009-1.1.1) pályázaton

részt kíván venni és felkéri a polgármestert, hogy a pályázat első fordulójának benyújtásához szükséges 24.000.000.- Ft biztosításáról az önkormányzat költségvetésében gondoskodjon, továbbá a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás 5 nem szavazott.

500/2009. (IX.21.) számú határozat:

- Csatlakozási szándék kinyilvánítása a Környezet és Energia Operatív Program KEOP-2009-7.1.1.1 és KEOP-2009-1.1.1 Települési szilárd hulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése projektfelhíváshoz –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” (kódszám: KEOP-2009-7,1.1.1. és KEOP-2009-1.1.1) pályázaton részt kíván venni és felkéri a polgármestert, hogy a pályázat első fordulójának benyújtásához szükséges 24.000.000.- Ft biztosításáról az önkormányzat költségvetésében gondoskodjon, továbbá a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Gergely József

Megállapítja, hogy a mai ülés nyilvános részének a végéhez érték. A nézőktől és a vendégektől elköszön, kéri, hogy a televízió munkatársai és a vendégek hagyják el a termet. A Képviselő-testület nyilvános ülését 13 órakor lezárja. A Képviselő-testület szünet nélkül zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

Zárt ülés keretében tárgyalt napirendek:

- 33.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Solymári Gabriella Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 34.) A Budapest VII. kerület Dohány u. 20. IV/27. szám alatti lakáson fennálló kamattartozás elengedése
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 35.) A Függetlenek Erzsébetvárosért Frakció javaslata bizottsági tagcserékre
Előterjesztő: Csontos József frakcióvezető

Zárt ülés keretében hozott határozatok száma: 501.

*Dr. Kálmán Zsuzsanna
címzetes főjegyző*

*Hunvald György polgármester helyett
Gergely József alpolgármester*