

Iktatószám: KI/67526-34/2010/XV.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. október 28-án 10 óra 30 perckor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről**

**Az ülés helye:** Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal  
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Tanácsterem

**Jelen vannak:** Vattamány Zsolt polgármester

Bartusné Benedek Barbara, Benedek Zsolt, Gergely József, Juhász Gábor, Kismarty Anna, dr. Kispál Tibor, Megyesi Mózes, Moldován László, Molnár István, Nagy Marianna, Ripka András, Szikszai Zsolt, Tímár László, Wencz Miklós *képviselők*

Medgyesi Judit *aljegyző*

**Hivatali vezetők:** Csüllög Szilvia, Farkas Ferenc, Fitosné Z. Zsuzsanna, Hangyál Imre, Hollósi Géza, Lantos Péter, Németh Márta, dr. Papp Éva Zsuzsanna, Polgár Endréné, dr. Saáry Tibor, Simonné Müller Katalin, dr. Szász Eleonóra *irodavezetők*

**Távol maradt:** Puskás Attila Sándor, Stummer János *képviselők*

**Az ülést vezette:** Vattamány Zsolt polgármester és Szikszai Zsolt alpolgármester

**A jegyzőkönyvet vezette:** Mayer Szilvia és Mogyorósi-Filep Szilvia

#### **Vattamány Zsolt**

Köszönti a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeiket és mindenkit, aki az Erzsébetvárosi Televízióon keresztül kíséri figyelemmel munkájukat.

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. október 28-i rendkívüli ülését megnyitja. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy jelen van 15 fő, az ülés határozatképes.

A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatát a mai ülés napirendjére. Kéri a tisztelt Képviselőket, hogy szavazzák meg a napirendi javaslatát.

Szavazásra teszi fel a meghívó szerint kiküldött eredeti napirendi pontokat, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 0 nem szavazott.

#### **495/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Napirendi pontok elfogadásáról -**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

- 1.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének ...../2010. (.....) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 2.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2010. (... ..) önkormányzati rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000.(VI.16.) rendelet módosításáról  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 3.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2010. (....) rendelete az erzsébetvárosi önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 37/2005. (X.24.) rendelet módosításáról  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 4.) László Zsigmond emléként megörökítő tábla elhelyezése  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 5.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2010. évi költségvetési előirányzatainak augusztus 13. - szeptember 30. közötti időszakban történt változásai  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 6.) Egyes ingatlanok elidegenítésére kiírt nyilvános pályázat eredményének megállapítása (Kisdiófa u. 14. és 16.; Wesselényi u. 74.; Balatonmáriafürdő, Rákóczi u. 69.; Csányi u. 5.; Király u. 25.,27. és 29.; Dohány u. 32. és 34.)  
*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*
- 7.) A Budapest VII. ker. Verseny u. 16.; 20.; 22-24. és 26. szám alatt található ingatlanok vevőjének határidő módosítási kérelme  
*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*
- 8.) A Klauzál Bau Kft. egyezségi ajánlata (Klauzál u. 8. és 10.)  
*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*
- 9.) Budapest, VII. ker. Akácfa u. 32. szám alatti nem lakás célú helyiség elidegenítése kapcsán kötött adásvételi szerződéstől való elállás  
*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*
- 10.) A Képviselő-testület 500/2009. (IX.21.) és 581/2009. (XI.6.) számú - a Környezet és Energia Operatív Program települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése című (kódszám: KEOP-2009-7.1.1.1) pályázati felhívására benyújtott Erzsébetvárosi Komplex Hulladékgyűjtési Program megvalósítása című pályázattal kapcsolatban hozott - határozatainak visszavonása  
*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*
- 11.) Gépkocsik biztosítása a VII. kerületi Rendőrkapitányság részére  
*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*

**Zárt ülés keretében:**

- 12.) Klauzál u. 33. 2. lh. III. e. 36. szám alatti lakás lakbértartozás utáni késedelmi kamat elengedése  
*Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök*
- 13.) Az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (v.a.) Felügyelő Bizottságának és könyvvizsgálójának

megbízása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

- 14.) Az Erzsébetvárosi Televíziós Nonprofit Kft. személyi ügyei  
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 15.) A jegyző közszolgálati jogviszonyáról történt lemondása, jegyzői álláshelyre vonatkozó pályázat kiírása  
Előterjesztő: Vattamány Zsolt

### **Vattamány Zsolt**

A napirendi pontok elfogadását követően áttérnek a napirendi pontok tárgyalására. Mivel az első öt napirendi pont előterjesztője saját maga, így átadja az ülés vezetési jogát Szikszai Zsolt alpolgármester úrnak.

#### **1. napirendi pont:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének ...../2010. (.....) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

### **Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

### **Gergely József**

A tanácsnokról korábban is tárgyalt a Képviselő-testület, ott kérdezte azt, hogy miután a tanácsnokok ellenőrző funkciót látnak el, célszerű lenne az ellenzéki képviselők közül is tanácsnokot elfogadni a Képviselő-testületnek. Akkor azt mondta Polgármester Úr, hogy 4 évvel ezelőtt a FIDESZ-szel nem egyeztettek. Ehhez két megjegyzése lenne, az egyik az, hogy tudomása szerint volt egyeztetés annak idején, például Berki Béla és Gerenday Ágnes képviselők, akik ellenzéki képviselők voltak és FIDESZ-esek, ők is tanácsnokok lettek. A másik pedig az, hogy ha ezt a Polgármester Úr rossz gyakorlatnak tartja, akkor miért folytatja.

### **dr. Kispál Tibor**

Csatlakozna Gergely József képviselő társához tekintettel arra, hogy az itt ülő képviselők döntő többsége az előző ciklusban, illetve az azt megelőző ciklusokban nem ült itt, így nem tudhatják azt, hogy az előző ciklusokra jellemző módon az ellenék részére azt a kontroll funkciót megadta az akkor éppen hatalmon lévő kormányzás, ami most nem adatik meg. Az előbb elhangzott, hogy Berki Béla is és többek között Gerenday Ágnes is tanácsnoki funkciót kaptak, de ezen kívül bizottsági elnökök is szerepet kaptak az ellenzék padosaiból, igaz akkor még létezett, az egyébként törvény szerint kötelezően létrehozandó Pénzügyi Bizottság, illetve a Mentelmi Bizottság élén. Tehát soha nem kormánypárti képviselők voltak a bizottsági elnökök. Ezért nagy tisztelettel javasolnák azt, hogy ezt a fajta politikai gyakorlatot ebben a ciklusban is folytassák,

nevezetesen az ellenzék padsoraiból is lehetőség legyen arra, hogy ebben a munkában felelősséggel tanácsnoki kinevezéssel képviselők munkát tudjanak folytatni.

### **Moldován László**

Csatlakozna az előtte szólókhoz. Annál is inkább, mert más kerületek gyakorlata is azt bizonyítja, hogy tanácsnoki, illetve külsős bizottsági tagi helyeket kapnak az ellenzékiek. Most itt külsős bizottsági tagok nincsenek, illetve bizottsági alelnökök sincsenek, éppen ezért azt gondolná, hogy tényleg nagyon jó lenne, ha tanácsnoki helyeket azért az ellenzéki képviselők is kaphatnának.

### **Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

### **Vattamány Zsolt**

Nagyon röviden szeretne válaszolni a felvetésekre. Nem szeretne belemenni abba a kérdéscsoportba, hogy Kardos Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke vajon milyen kormánypárti vagy milyen nem kormánypárti frakcióhoz tartozott. Abba sem szeretne belemenni, hogy a többi személy, aki elhangzott például Gerenday Ágnes nem volt a frakciójuk tagja, nem tudja, mennyire volt ellenzéki vagy nem. Ez egy méltatlan vita lenne. Amit fontosnak tart, ez az Önkormányzat, ez a Képviselő-testület nem fog politikai posztokat osztogatni senkinek, feladat van, és feladatra emberek vannak. Ezekre a feladatokra azokat az embereket kérték fel, akiket most elő fog terjeszteni.

### **Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez négy módosító indítvány érkezett, amelyből kettőt az előterjesztő nyújtott be. Az előterjesztő a saját módosító indítványait befogadta, ezért azokról egyszerre fognak szavazni.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott módosító indítványokat, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 13 igen 0 nem 2 tartózkodás, 0 nem szavazott.

### **496/2010. (X.28.) számú határozat:**

- **Elfogadott módosító indítványokról a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításához –**

*(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő által tett módosító indítványokat a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításához az

alábbiak szerint:

### **Vattamány Zsolt I.**

**„Tisztelt Képviselő-testület!**

*Kérem, hogy a rendelet-tervezet 2. számú mellékletét képező, „A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódása, munkarendje és ügyfélfogadási rendje valamint a vagyonyilatkozat tételi kötelezettséggel járó munkakörök felsorolása” című mellékletét az alábbi módosítással szíveskedjenek elfogadni:*

**„III. Az ÜGYFÉLFOGADÁS RENDJE:**

**POLGÁRMESTER:** minden hónap 2. és 4. hétfőjén 13,30 órától 18,00 óráig.  
(szünet 16,00-16,30 között)

**ALPOLGÁRMESTEREK:**

**Juhász Gábor:** minden hónap 2. és 4. csütörtökjén 14,00 órától 17,00 óráig.  
(szünet 15,30-16,00 között)

**Szikszai Zsolt:** minden hónap 1. és 3. csütörtökjén 14,00 órától 17,00 óráig.  
(szünet 15,30-16,00 között)

**Rónaszékiné**

**Keresztes Monika:** minden hónap 2. és 4. péntekjén 14,00 órától 17,00 óráig.  
(szünet 15,30-16,00 között)

**JEGYZŐ:** minden hónap 3. hétfőjén 13,30 órától 18,00 óráig.”

### **Vattamány Zsolt II.**

**„Tisztelt Képviselő Testület!**

A T. Testület a 482/2010. (X.16.) sz. határozatában tévesen határozta meg az ERVA Zrt. igazgatóságába delegált tag nevét. A delegált tag neve helyesen Kismarty Lórándné. Kérem, hogy ennek megfelelően az alábbi módosító javaslatot szíveskedjenek elfogadni.

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja a 482/2010. (X.16.) sz. határozatát, mely szerint az ott meghatározott nevet (Kismarty Márta) **Kismarty Lórándnéra** módosítja. A határozat változtatással nem érintett részei továbbra is hatályban maradnak.”*

### **Szikszai Zsolt**

A következő módosító indítványt Moldován László képviselő úr nyújtotta be. Kérdezi az indítványt tevőt, hogy kíván-e indokolni.

### **Moldován László**

Azért adta be a módosító indítványt, hogy egy tanácsnoki pozíciót javasoljon, fenntarthatósági és civil szervezeti tanácsnoki pozíciót. Nagyon fontosnak tartja Erzsébetvárosban, ahol az emberek

2-3 évvel kevesebbet élnek a légszennyezés miatt, illetve nagyon energiahatékonytalan épületek vannak, hogy külön létrehozzanak erre egy olyan embert, aki figyel arra, hogy ebben elkezdődjön a munka.

Azt gondolja, hogy haladéktalanul el kell kezdődnie egy olyan munkának, amely a légszennyezés, a zöld felületek növelése, az energiahatékonyági lépések megtételének kérdéskörét összefogja. És mivel külön a bizottságokban nem lát erre törekvést, a bizottságok neveiben sem, illetve nem tudja, hogy melyik bizottság fog ezzel foglalkozni, nagyon fontosnak tartaná, hogy ez a tanácsnoki pozíció létrejöjjön.

### **Szikszai Zsolt**

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

### **Vattamány Zsolt**

Egyetért Moldován képviselő úrral, hogy ezek a szempontok nagyon fontosak, és ezeknek a munkáknak haladéktalanul el kell kezdődniük. Haladéktalanul el is fognak kezdődni, illetve már el is kezdődtek ezek a típusú munkák Hivatalon, illetve Kabinetben belül vannak ezeknek a területeknek felelősei, egyelőre így kívánják ezt megoldani. Egyébként a Városüzemeltetési Bizottság fogja megkapni ezeket a jogokat, de még ott is a bizottsági jogköröket még a távlatilag vagy a közeljövőben át kell némileg írni. Ezek fontos dolgok, ez a munka el fog kezdődni, részben el is kezdődött, egyelőre ezt így oldják meg. Most nem látja indokoltnak, hogy erre egy külön tanácsnoki pozíciót létrehozzanak.

### **Szikszai Zsolt**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztő Moldován László képviselő úr által tett módosító indítványt nem fogadta el.

Szavazásra teszi fel Moldován László képviselő úr által benyújtott módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 3 igen 9 nem 3 tartózkodás, 0 nem szavazott.

### **497/2010. (X.28.) számú határozat:**

- **Moldován László módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításához –**

*(3 igen, 9 nem, 3 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Moldován László képviselő úr által benyújtott módosító indítványt a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításához az alábbiak szerint:

*„Kérem, hogy a fenti napirendi pont egészüljön ki egy új 3. §-al az alábbiak szerint, a jelenlegi 3. § 4. számúvá történő módosulása mellett:*

### 3. §

*Az Ör. 36. § (2) bekezdése kiegészül egy új f) ponttal:  
„f.) Fenntarthatósági és civil szervezeti tanácsnok”*

#### **Szikszai Zsolt**

A következő módosító indítványt Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak nyújtották be. Kérdezi az indítványt tevőket, hogy kívánnak-e indokolni.

#### **dr. Kispál Tibor**

Folytatva a gondolatot, amit az előbb elkezdett Pénzügyi Tanácsnoki, és Környezetpolitikai Tanácsnoki poszt létrehozására tesz javaslatot képviselőtársával pontosan annak az érdekében, hogy ebben az Önkormányzatban is, mint ahogy máshol a 3200 önkormányzat közül Magyarországon az ellenőrző funkciónak fontos szerepe van, valamint abban, hogy valóban minden képviselő kapjon feladatot. Ez nem politikai feladat, ez szakma politikai feladat. Egyébként pedig Gerenday Ágnes az ellenzék képviselője volt az előző ciklusban. Tisztelettel kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy a módosító indítványt fogadják el.

#### **Szikszai Zsolt**

Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e válaszolni.

#### **Vattamány Zsolt**

Alapvetően fontos szándék volt az, hogy csökkentsék a bizottságok számát, 7 bizottságról 3-ra csökkentek a múlt héten a Képviselő-testület, illetve csökkenteni szándékoztak a tanácsnokok számát is. Azt gondolja, azt képviselő úr is belátja, hogy az elmúlt ciklusban azért igencsak sok volt a tanácsnokok száma, a tanácsnokok nagy részétől még csak írásbeli beszámoló sem érkezett, hogy milyen munkát végeznek, milyen tevékenységet folytatnak. Szeretné, ha ez az egész struktúra átláthatóbb lenne, és ezért azt tartaná szerencsésnek, hogyha az általuk megjelölt területeket felügyelnék tanácsnokok, ezért nem tudja támogatni a módosító indítványt.

#### **Szikszai Zsolt**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztő Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által tett módosító indítványt nem fogadta el.

Szavazásra teszi fel Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által tett módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 3 igen 11 nem 1 tartózkodás, 0 nem szavazott.

#### **498/2010. (X.28.) számú határozat:**

- **Gergely József és Dr. Kispál Tibor módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításához –**  
*(3 igen, 11 nem, 1 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által benyújtott módosító indítványt a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításához az alábbiak szerint:

**„Tisztelt Képviselő-testület!**

Kérem, hogy a fenti napirendi pont egészüljön ki egy új 3. §-al az alábbiak szerint, a jelenlegi 3. § 4. számúvá történő módosulása mellett:

### **3. §**

Az Ör. 36. § (2) bekezdése kiegészül egy új f) és egy új g) ponttal:

*A képviselő-testület a következő feladatkörökre választ tanácsnokokat:*

- a.) Épített örökségvédelmi tanácsnok*
- b.) Ifjúságpolitikai tanácsnok*
- c.) Emberjogi tanácsnok*
- d.) Kulturális és egészségügyi tanácsnok*
- e.) Szociális és egészségügyi tanácsnok*
- f.) Pénzügyi tanácsnok*
- g.) Környezetpolitikai tanácsnok*

Továbbá kérjük, hogy a T. Képviselő-testület az alábbi két határozati javaslatot is szíveskedjen elfogadni, melyekben javaslatot teszünk a két tanácsnok személyére:

### **6.**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy .....-t pénzügyi tanácsnoknak 2010. október 28-i hatállyal megválasztja.

### **7.**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy .....-t környezetpolitikai tanácsnoknak 2010. október 28-i hatállyal megválasztja.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy módosító indítványunkat elfogadni szíveskedjenek.

### **Szikszai Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott rendelet-tervezetet az elfogadott módosításokkal együtt, felhívja a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 1 nem 2 tartózkodás, 0 nem szavazott.

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2010. (X.28.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2000. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról***

(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

**A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.**

**Szikszai Zsolt**

Egyesével szavaznak az előterjesztő által benyújtott határozati javaslatokról.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 1. számú határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 1 nem 2 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**499/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Épített örökségvédelmi tanácsnok megválasztásáról -**

(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Nagy Mariannát** épített örökségvédelmi tanácsnoknak 2010. október 28-i hatállyal **megválasztja**.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2010. október 28.

**Szikszai Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 2. számú határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 1 nem 2 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**500/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Ifjúságpolitikai tanácsnok megválasztásáról -**

(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Megyesi Mózes**t ifjúságpolitikai tanácsnoknak 2010. október 28-i hatállyal **megválasztja**.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2010. október 28.

**Szikszai Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 3. számú határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 1 nem 2 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**501/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Emberjogi tanácsnok megválasztásáról -**

*(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Ripka András**t emberjogi tanácsnoknak 2010. október 28-i hatállyal **megválasztja**.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: 2010. október 28.*

**Szikszai Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 4. számú határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 1 nem 2 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**502/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Kulturpolitikai tanácsnok megválasztásáról -**

*(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Kismarty Annát** kulturpolitikai tanácsnoknak 2010. október 28-i hatállyal **megválasztja**.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: 2010. október 28.*

**Szikszai Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 5. számú határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 1 nem 2 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**503/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Szociális és Egészségügyi tanácsnok megválasztásáról -**

*(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Bartusné Benedek Barbarát** szociális és egészségügyi tanácsnoknak 2010. október 28-i hatállyal **megválasztja**.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: 2010. október 28.*

## **2. napirendi pont:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2010. (... ..) önkormányzati rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000.(VI.16.) rendelet módosításáról**

*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

### **Szikszai Zsolt**

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

### **Vattamány Zsolt**

A jelenleg hatályban lévő szociális rendelet fűtés hozzájárulás címen már tartalmaz egy támogatási lehetőséget, és lakásfenntartási támogatás és a közüzemi hozzájárulás is célzottan irányul lakásfenntartási lehetőség költségeken belül a fűtési kiadásoknak az enyhítésére. A fentiekén túl, és erről már döntöttek a múltkori testületi ülésen, olyan kiegészítést akarnak a szociális rendeletbe vezetni, mely a szegénységi kockázatok által leginkább érintett helyi társadalmi csoportok érdekeit szolgálja elsősorban. Az elsőként javasolják támogatni az időskorúak járadékában részesülő embereket, a második támogatandó csoport az alacsony érvényes öregségi nyugdíjminimummal élőköt érintené, a harmadik kedvezményezett csoport az egy, illetve házastársával, élettársával kétfős háztartásban élő és nyugdíjszerű ellátásban részesülő kérelmezőket foglalná magában bizonyos feltételek mellett. Mint az előterjesztésben is szerepel, ez egy gyors intézkedés a közelgő tél fűtési költségeinek enyhítésére. Kéri támogatásukat a fűtési hozzájárulás kiterjesztéséhez, a közeljövőben pedig véleményüket és javaslatukat a szociális ellátórendszer további fejlesztéséhez.

### **Szikszai Zsolt**

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

### **Tímár László**

A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt.

### **Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

### **dr. Kispál Tibor**

Valóban követendő dolog az, mint ahogy az így is történt az elmúlt jó pár évben, hogy bizonyos időszakonként muszáj felülvizsgálni a támogatási rendszereket, főként a támogatások mértékét, illetve a támogatotti kört. A bizottsági ülésen irodavezető asszony elmondta a bizottsági tagok számára, hogy ez hogyan történik meg egy önkormányzatban. Tehát egy előzetes felmérés alapján szükség van valóban arra, mármint a támogatási rendszer átalakítására, illetve a támogatotti körnek a bővítésére, hiszen az elmúlt évek gazdasági válságának következményét Magyarország lakossága sem úszta meg. Az energiaárak pedig nem lefelé, hanem fölfelé törtek

előre. Tehát mindenféleképpen támogatandó ötletnek tartja, hogy ehhez a rendelethez hozzájáruljanak. Ugyanakkor a támogatotti kör bővítése mellett szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az energiaárak is fölfelé alakultak. Igaz itt Erzsébetvárosban a korábbi években kialakult ENTAR rendszerbe való belépésükkel eleve olcsóbban kapják a gázszolgáltatást azt itt élők, amennyiben ezt igénylik és csatlakoznak hozzá.

Ezen felül azt gondolja, fontos volna a támogatás mértékét is növelni, ezzel kapcsolatban módosító indítványt is nyújtottak be, tehát 5.000 forintra, tehát 1.000 forinttal, illetve 6.000 forintra, szintén 1.000 forinttal javasolják majd ennek a támogatási formának a növelését.

### **Gergely József**

Az előző napirendi pontnál a módosító indítványok között szerepelt egy olyan, hogy az ERVA igazgatóságba másik tagot delegálnak Kismarty Lóréndné. Szeretné megkérdezni, hogy a hölgy hozzátartozója-e Kismarty Anna képviselő asszonynak?

A másik egy megjegyzés: Polgármester úr azt mondta, hogy a tanácsnoki feladatokat szakmai alapon osztják ki, ez dicséretes dolog, egyet is ért vele, akkor miért van az, hogy a főváros FIDESZ irányítású önkormányzatai közül Erzsébetváros az egyetlen, ahol az ellenzék egyébként ilyen szakmai feladatot nem kap?

### **Szikszai Zsolt**

Megkéri képviselő urat, hogy az egyes napirendeknél vesse fel ezeket a kérdéseket.

### **Vattamány Zsolt**

Amiért hozzá kellett nyúlniuk ehhez a rendszerhez: azt a tájékoztatást kapta, hogy nagyon-nagyon minimális összegben tudták elérni ezt a fűtési támogatást a lakók, talán valamennyien néhány 10.000 forint összegben az 5 milliós keretből. Ezen mindenképpen változtatni kellett. Az, hogy elérhető legyen, hogy kibővíthessék. Természetesen nem gondolják, hogy ez a vége a dolognak, hiszen mint az előterjesztésben is leírta és el is mondta, egy komolyabb és hosszabb átalakításnak vagy átstrukturálásnak az első lépése ez. Várja javaslatukat is majd az egész szociális átalakításához, a támogatási rendszer átalakításához. Most azonban arra kéri a képviselőket, hogy az eredeti javaslatot fogadják el.

### **Moldován László**

Teljesen egyetért ezzel, hogy a rászorulókat támogatják fűtési hozzájárulással, meg egyéb módon is, de a Képviselő-testület figyelmét szeretné felhívni arra, illetve továbbgondolásra javasolni, hogy a gázárak csak növekedni fognak. Azt gondolja, hogy el kellene kezdeni egy olyan fajta gondolkodást, hogy a gázt hogyan tudnák kiváltani alternatív energiahordozókkal, mert, hogy erre van lehetőség, akár a fűtés, akár a használati meleg víz formájában. Azt gondolja, hogy a támogatás egy részét arra kéne fordítaniuk, hogy ezeknek a lehetőségeknek adjanak teret, mert a gáz ára folyamatosan növekedni fog, ezekkel az alternatív energiahordozókkal viszont jelentősen meg lehetne spórolni a fűtési költségekből.

### **Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

### **Vattamány Zsolt**

Fontos az, amit Moldován László képviselő úr elmondott. Ezen dolgoznak, röviden ez a válasz.

### **Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez egy módosító indítvány érkezett, melyet Gergely József és Dr. Kispál Tibor nyújtott be. Kérdezi az indítványt tevőket, hogy kívánnak-e indokolni.

### **Gergely József**

Képviselői gyakorlatából azt tapasztalta, hogy a fűtési támogatásnak mindenki örül, aki kapja, viszont miután több évvel ezelőtt volt megállapítva ez a mérték, ezért egyre kisebb az a segítség, amit ebben az Önkormányzat nyújtani tudott, ezért javasolták azt, hogy négyről ötezerre, illetve ötről hatezer forintra emeljék meg ezt a támogatást. Ez az 5 millió forintos fűtési keretnél annyira kicsi változtatás, hogy szerinte az Önkormányzat ezt elbírná. Még arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a gázkészüléket használóknál jelentős probléma a készülék cseréjének a költsége, ebben is nagyobb támogatás kellene, úgyhogy javasolja, hogy legközelebb, mikor a rendelethez hozzányúlnak, akkor erre is térjenek ki.

### **Szikszai Zsolt**

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

### **Vattamány Zsolt**

Amit az imént elmondott, csak azt tudja megismételni, a rendszerrel alapvetően nem csak az volt a baj, hogy kevés pénz van benne, hanem, hogy nem is tudták elérni, ha jól emlékszik valami 36 vagy 46 ezer forinthez fértek egyáltalán hozzá. Természetesen amennyiben ez szükséges, fogják növelni. Nem az a gond, hogy ne tudnának hozzátenni még 5 vagy 10 vagy 15 millió forintot, bátran hozzáteszik, és meg is fogják ezt tenni, csak egyelőre egy olyan rendszert kellett kialakítaniuk, amiben egyáltalán hozzáférnek a lakók ehhez a kerethez. Amit mondott képviselő úr a cseréről, az egy fontos dolog, és abban is gondolkodnak.

### **Szikszai Zsolt**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztő Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által tett módosító indítványt nem fogadta el.

Szavazásra teszi fel Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által tett módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 4 igen 11 nem 0 tartózkodás, 0 nem szavazott.

### **504/2010. (X.28.) számú határozat:**

- **Gergely József és Dr. Kispál Tibor módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) önkormányzati rendelet módosításához –**  
*(4 igen, 11 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

**nem fogadja el** Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által benyújtott módosító indítványt a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) önkormányzati rendelet módosításához az alábbiak szerint:

*„Tisztelt Képviselő-testület!*

*Kérjük, hogy a fenti napirendi pont 1. § „Az Ör. 17/B § (4) bekezdésére vonatkozóan az alábbi módosítást elfogadni szíveskedjenek:*

*(4) A fűtési hozzájárulás összege*

*a) az (1)-(2) bekezdésben foglalt esetben*

*a.a) 80 nm-es, vagy annál kisebb lakások esetében 5.000 Ft/hó*

*a.b) 80 nm-nél nagyobb lakások esetében 6.000 Ft/hó*

*b) a (3) bekezdésben foglalt esetben az Szt. 38.§ (4) bekezdésben foglalt, a háztartás létszáma szerint meghatározott lakásméretig, illetve ha a tényleges lakásméret annál kisebb, akkor annak mértékéig állapítható meg,150 Ft/nm erejéig.”*

### **Szikszai Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott rendelet-tervezetet, felhívja a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 0 nem szavazott.

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2010. (XI.1.) számú önkormányzati rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 19/2000. (VI.16.) önkormányzati rendelet módosításáról***

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

***A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.***

### **3. napirendi pont:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2010. (...) rendelete az erzsébetvárosi önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 37/2005. (X.24.) rendelet módosításáról**

**Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester**

### **Szikszai Zsolt**

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

### **Vattamány Zsolt**

A javaslatnak az a lényege, hogy Erzsébetváros Díszpolgára, a Pro Urbe Erzsébetváros díj, valamint az Erzsébetváros Sportjáért díjak átadása nemzeti ünnephez, március 15-höz kötődjön ez által is hangsúlyozva a kitüntetés megtisztelő jellegét és annak jelentőségét is. Az összes módosítás ezt az egy célt szolgálja, amit előterjesztettek. Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassák ezt a javaslatát.

### **Szikszai Zsolt**

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

### **Tímár László**

A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt.

### **Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

#### **dr. Kispál Tibor**

Március 15-e nemzeti ünnep, Erzsébetváros Díszpolgárának, illetve Erzsébetváros kitüntetettjeinek ünnepi alkalma pedig nem nemzeti ünnep, hanem ennek a városrésznek, Erzsébetváros résznek az ünnepe. Azért került ez annak idején november 19-ére, mert akkor van Erzsébet nap. 128 évvel ezelőtt Sissi királynéről, Erzsébet királynéről nevezték el ezt a kerületet. Következésképpen teljesen logikus az, hogy ennek a kerületnek is legyen dísznapja. Eddig ez a dísznap, ez a kerületi ünnep november 19-e volt, azt javasolná a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy fontolja meg ezt az előterjesztést, és Erzsébetváros számára őrizték meg ezt a napot a kerület ünnepének.

### **Gergely József**

Az előterjesztés nem csak arról szól, hogy Erzsébet naptól elveszik azt az ünnepet, ami hosszú ideje hagyomány Erzsébetvárosban, hanem arról is szól, hogy az eljárási rendet módosítják. Ugye korábban a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságon keresztül ment az ad hoc bizottsághoz és került Képviselő-testület elé a javaslat. Most az előterjesztés szerint a polgármester kapná a javaslatokat, azt egy egyenlőre ismeretlen összetételű szűk ad hoc bizottság tárgyalja meg, és ez a javaslat kerül a Képviselő-testület elé. Véleménye szerint meg kellene hagyni a nyilvánosságot, tehát hogy bizottságon keresztül menjenek ezek az előterjesztések.

### **Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

### **Vattamány Zsolt**

Gergely József javaslatával kezdené. Nyilván ad hoc bizottság létre fog jönni, nem a jelenlegi ülésnek a feladata ezt létrehozni, annak idején meg fogják tenni. Nyilván ebben a döntésben az Önkormányzat szakbizottságának is nagyon komoly, jelentős szerepe lesz, illetve a bizottságon és az ad hoc bizottságon keresztül be fogják gyűjteni azokat a javaslatokat, amit bárki megtehet, és bárkinek a javaslatát mind az ad hoc bizottság, mind pedig a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság majd tárgyalni fogja, ebben egyáltalán semmilyen csorbát nem fog szenvedni a jelölés. Március 15-e az egyik legkomolyabb és egyik legnagyobb nemzeti ünnep, míg ugye az erzsébetvárosi napokat az őszi időszakra tervezték, most már az elmúlt években előfordult az is, hogy tavasszal tartották meg, így már ahhoz sem kötődik igazából. A javaslatát továbbra is fenntartaná, hogy ne november 19-hez, hanem a legnagyobb nemzeti ünnephez, március 15-hez kapcsolják ezeknek a díjaknak az átadását.

### **Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez egy módosító indítvány érkezett, melyet Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak nyújtottak be. Kérdezi az indítványt tevőket, hogy kívánnak-e indokolni.

### **Gergely József**

Polgármester úr elmondta, hogy bizottságon keresztül fog ez a díj-javaslat átmenni. Sajnos az előterjesztésből ez nem látszik, úgyhogy kérik, hogy rögzítsék ezt a rendeletben. Addig pedig kénytelenek azt látni, ami le van írva, ami a nyilvánosság kizárására utal. A másik: Erzsébet napot, azt a naptári hagyományok szerint november 19-én tartják, ezt a városrészt pedig Erzsébetről nevezték el.

Továbbra is úgy gondolja, hogy ilyen jelentős kitüntetések Erzsébet napon kellene átadni. Nyilván ugye ez most már itt van három hét távolságra és ezt ebben az évben nem lehet megcsinálni, viszont annak nincs semmi akadálya, hogy a testület úgy döntsön, hogy jövőre kétszer annyi díjat ad ki, mivel idén ez kimarad.

### **Szikszai Zsolt**

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

### **Vattamány Zsolt**

Annyit szeretne elmondani, hogy meg volt a lehetőségük, hogy előkészítsék november 19-ét, miért nem tették meg?

### **Szikszai Zsolt**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztő Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által tett módosító indítványt nem fogadta el.

Szavazásra teszi fel Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által tett módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 3 igen 11 nem 1 tartózkodás, 0 nem szavazott.

### **505/2010. (X.28.) számú határozat:**

- **Gergely József és Dr. Kispál Tibor módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az erzsébetvárosi önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 37/2005. (X.24.) önkormányzati rendelet módosításához –**  
*(3 igen, 11 nem, 1 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által benyújtott módosító indítványt a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az erzsébetvárosi önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 37/2005. (X.24.) önkormányzati rendelet módosításához az alábbiak szerint:

„I. §

*Az Ör. 4. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:*

- (3) Az "Erzsébetváros Díszpolgára" cím adományozásáról szóló oklevelet a polgármester minden év **november 19-én, Erzsébet napon** ünnepi Képviselő-testületi ülés keretei között adja át a kitüntetett személynek, elhalálozása esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényben meghatározott közeli hozzátartozójának – az ott rögzített sorrendiség szerint.

## 2. §

Az Ör 7. § (2) és (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (2) A javaslatot minden év **október 1-jéig** kell benyújtani a polgármesterhez. A polgármester az összegyűjtött javaslatokat továbbítja a Képviselő-testület által megválasztott ad hoc bizottságnak véleményezés céljából.
- (3) A Képviselő-testület a döntéshozatalt megelőzően létre hozza a 3 fős ad hoc bizottságot.

## 3. §

Az Ör 10. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (4) A „Pro Urbe Erzsébetváros” díj adományozásáról szóló oklevelet a polgármester minden év **november 19-én, Erzsébet napon** ünnepi Képviselő-testületi ülés keretei között adja át a kitüntetett személy(ek)nek, a közösség képviselőjének.

## 4. §

Az Ör 11. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (2) A javaslatot minden év **október 1-jéig** kell benyújtani a polgármesterhez. A polgármester az összegyűjtött javaslatokat továbbítja a Képviselő-testület által megválasztott ad hoc bizottságnak véleményezés céljából.

## 5. §

Az Ör 14. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

- (3) Az "Erzsébetváros Sportjáért" díj adományozásáról szóló emléklakettet a polgármester minden év **november 19-én, Erzsébet napon** ünnepi Képviselő-testületi ülés keretei között adja át a kitüntetett személy(ek)nek."

### **Szikszai Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott rendelet-tervezetet, felhívja a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 1 nem 2 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2010. (XI.1.) számú önkormányzati rendelete az erzsébetvárosi önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 37/2005. (X.24.) rendelet módosításáról**  
(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)

**A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.**

### **4. napirendi pont:**

**László Zsigmond emlékének megörökítő tábla elhelyezése**

**Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester**

### **Szikszai Zsolt**

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

### **Vattamány Zsolt**

A Kertész utca 33. szám alatti társasház lakóközössége idén augusztus 24-én megtartott közgyűlésén úgy határozott, hogy a Magyar Zeneiskolák Szövetsége és a Fővárosi Önkormányzat támogatásával László Zsigmond emlékét megőrkítő táblát szeretnének elhelyezni az ingatlan falán. Az emléktábla tervezett szövegét és méretét tartalmazza az előterjesztés, az emléktábla elhelyezéséhez azonban szükséges hozzájárulást adnia a Képviselő-testületnek, ezért kéri a testületet, hogy támogassa ezt a javaslatot.

### **Szikszai Zsolt**

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

### **Tímár László**

A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt.

### **Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

### **dr. Kispál Tibor**

Ez is Erzsébetvárosnak egy ilyen örömnépe, mikor ilyen és ehhez hasonló kezdeményezések látnak napvilágot, mert hiszen ez is azt mutatja, hogy ez a kerület – ezt most azoknak mondja, akik még ebben a kerületben keveset fordultak elő – hogy ez egy igen érdekes multikulturális, kulturális összetételű kerület, ahol rengeteg tudós, rengeteg színész, a művészeti élet rengeteg személye lakott, és még a mai napig is lakik közülük számos. László Zsigmond azok közé tartozik, akik a zeneművészet területén komoly tevékenységet és tudós tevékenységet folytattak. Messzemenőkig támogatja ennek a táblának az elhelyezését. Azon csodálkozik, hogy nem próbáltak partnerek lenni ebben és esetleg az Önkormányzat is, mint Erzsébetváros Önkormányzata csatlakozhatott volna a tábla elhelyezői közé. Miután ez egy örömnépe a kerületnek, azt gondolja, hogy a korábbi évekhez hasonlóan itt is szükség lesz majd arra, hogy az Erzsébetvárosi Televízió erről a tábla átadásról adjon egy műsort, jut eszébe, szeretné megkérdezni, hogy lesz-e Erzsébetvárosi Televízió, hiszen egy későbbi napirendi pont azzal foglalkozik, hogy a Képviselő-testület a főszerkesztő, illetve szerkesztő személyét szeretné eltávolítani. Lesz-e majd akkor ember, aki ezt megcsinálja.

### **Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

### **Vattamány Zsolt**

*„Nos, Kispál Tibor bőszen ostorozza ezt az előterjesztés abban a tekintetben, hogy miért nem szállt be az Önkormányzat. Hát augusztus 24-én még Ön bizottsági elnök volt és az Ön párttársa, Gergely József alpolgármester, dönthettek volna úgy is – hiszen Önök ezt tudhatták –, hogy az Önkormányzat szálljon bele. Hogyha ez az előterjesztés így került volna énelém, akkor valószínűleg ezt elő is terjesztettem volna, és támogattam volna is. A másik: az Erzsébetvárosi*

*Televízió milyen műsort ad, azt sajnos képviselő úr a jövőben nem a politikusok fogják megmondani. Ez az Önök idejében lehet, hogy így volt és ezt megszokták, a jövőben nem így lesz. Hogy az Erzsébetvárosi TV milyen műsort ad, azt majd eldönti a műsornak a főszerkesztője.”*

**Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**506/2010. (X.28.) számú határozat:**

**– Emléktábla állításáról –**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi szövegezésű, László Zsigmond emlékét megörökítő tábla Budapest VII. kerület Kertész utca 33. szám alatti elhelyezésével **egyetért.**

**Ebben a házban élt és alkotott  
1936-tól haláláig  
LÁSZLÓ ZSIGMOND  
(1893-1981)  
Erkel-díjas zenetudós, a magyar vers  
ritmusának  
és dallamának úttörő kutatója.  
Állította  
a Fővárosi Önkormányzat  
és a Magyar Zeneiskolák Szövetsége  
2010.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 30 napon belül

**5. napirendi pont:**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2010. évi költségvetési előirányzatainak augusztus 13. - szeptember 30. közötti időszakban történt változásai**

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

**Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

### **Wencz Miklós**

A Városüzemeltetési Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

### **Benedek Zsolt**

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

### **Tímár László**

A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

### **Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

### **dr. Kispál Tibor**

Ezt a napirendi pontot és előterjesztést javasolja, hogy fogadják el, annál is inkább, mert maga az előterjesztés összességében azt a képet mutatja, hogy az előző ciklusban 2009. december 14-én 2010. évre elfogadott költségvetést az Önkormányzat szigorú fegyelemmel, de precízen hajtja végre. Ez azt jelenti, hogy az akkor megszületett politikai döntést a Polgármesteri Hivatal munkatársai és a végrehajtás pontosan a gazdasági helyzetnek megfelelő mértékben hajtja végre, hiszen nem látszik az előterjesztésből a korábbi ellenzék által sokszor emlegetett milliárdos működési és fenntartási hiány.

### **Gergely József**

Miután ugye a költségvetés a 2010. évre úgy készült, hogy az a lehető legszigorúbban fogja a kiadásokat, hogy csak a tényleg várható bevételekhez adjon előzetes lehetőséget, ezért a tájékoztatóban jó néhány olyan módosításra került sor, ami időközben felmerült szükségleteket kellett, hogy támogasson. Ilyen például a Nefelejcs utcai óvoda tetőjavítása, különböző táborozások, különböző emléktábla elhelyezések, vagy akár a Bóbita óvoda részleges felújításáról lehet beszélni, tehát javasolja azt, hogy majd amikor a 2011-es költségvetés készül, akkor is szigorú költségvetés legyen, hogy megfelelő egyensúly legyen a kiadások és a bevételek között.

### **Moldován László**

*„Alpolgármester úr nyilván azt fogja mondani, hogy miért nem az 1. napirendi ponthoz mondtam a mondandómat. Tényleg nem ehhez tartozik, de máskor nem tudom elmondani. Azért lenne jó tudnunk Kismarty Anna és Kismarty Lórándné rokoni viszonyait, mert azt gondolom, hogy ha nem csak névrokonok, akkor Kismarty Anna nem szavazhatott volna igazgatósági tagságnál Kismarty Lórándnééről. Illetve be kellett volna jelenti ezt a rokoni viszonyt. Úgyhogy erre azért szeretnék egy választ kapni.”*

### **Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

### **Vattamány Zsolt**

Elhangzottak értékes vélemények. Köszöni szépen az ellenzék részéről Kispál Tibornak és Gergely Józsefnek a szavait. Maga is úgy véli, hogy jó munkát végeztek az elmúlt időszakban azok a munkatársak, akik ezt az előterjesztést ide elhozták, azért is adta hozzá a nevét. És ezért is kéri mindeninek a támogatását a javaslatához. Szeretné tájékoztatni Gergely urat, hogy a jövő évre is egy nagyon komoly és nagyon szigorú költségvetéssel készülnek.

### **Szikszai Zsolt**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Az előterjesztéshez két határozati javaslat tartozik, melyekről külön kell szavazni.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.  
A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 0 nem szavazott.

### **507/2010. (X.28.) számú határozat:**

#### **- Költségvetési előirányzatok változásairól-**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a költségvetési előirányzatok 2010. augusztus 13. – szeptember 30. közötti időszakban történt változásait, jóváhagyja a feltüntetett előirányzat-módosításokat.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **Szikszai Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.  
A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 0 nem szavazott.

### **508/2010. (X.28.) számú határozat:**

#### **- Költségvetési előirányzatok változásairól-**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat-módosításokat a következő költségvetési rendelet-módosításban szerepeltesse.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*  
*Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása*

**Szikszai Zsolt**

A következő napirendi pontok előterjesztője saját maga, ezért az ülés vezetését visszaadja Vattamány Zsolt polgármester úrnak.

**6. napirendi pont:**

**Egyes ingatlanok elidegenítésére kiírt nyilvános pályázat eredményének megállapítása (Kisdiófa u. 14. és 16.; Wesselényi u. 74.; Balatonmáriafürdő, Rákóczi u. 69.; Csányi u. 5.; Király u. 25.,27. és 29.; Dohány u. 32. és 34.)**

*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*

**Vattamány Zsolt**

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Szikszai Zsolt**

Mint ahogy képviselő társai is láthatják a határozati javaslatokban, ezeknél az ingatlanoknál a kiírt nyilvános pályázatokhoz beérkezett ajánlatok hiányosak voltak és így eredménytelenek nyilvánították őket. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatokat fogadják el.

**Vattamány Zsolt**

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Benedek Zsolt**

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Vattamány Zsolt**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

**Gergely József**

Az előterjesztés az egyértelmű, hiszen, olyan pályázatokról van szó, amik eredménytelenek lettek, ki se vették a dokumentációt, így nem tettek rá ajánlatot, vagy az ajánlat hiányos volt. Abban az értelemben viszont komoly munkára lesz szükség, hogy ezeknél az ingatlanoknál hogyan menjenek tovább a jövőben. Itt a Király utca 25-27-29-nek az elég bonyolult dolgára gondol, ahol az ott lévő bérlőknek a kérésére írták ki a pályázatot, az Ő kérésükre szabtak olyan hosszú határidőt, aminek belenyúlt az elbírálása az őszbe. Sajnos eredménytelen lett. Úgy gondolja, hogy ott a bérlőkkel újra kellene tárgyalni, hogy merre lehet eredményesen az Ő számukra is eredményesen megoldani ezt a kérdést.

**Vattamány Zsolt**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Egy mondat: a Király 25-27-29-el kapcsolatban igen komoly dilemmában vannak, dolgoznak a

megoldáson, és a megoldást meg fogják rá találni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Az előterjesztéshez hét határozati javaslat tartozik, melyekről külön kell szavazni.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**509/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Ingatlan pályázatok eredményéről-**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest VII. kerület Kisdiófa u. 14.** szám alatti ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot beérkezett ajánlat hiányában **eredménytelennek** nyilvánítja.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Vattamány Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**510/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Ingatlan pályázatok eredményéről-**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest VII. kerület Kisdiófa u. 16.** szám alatti ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot beérkezett ajánlat hiányában **eredménytelennek** nyilvánítja.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Vattamány Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 3. számú határozati javaslatot, melynek

elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**511/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Ingatlan pályázatok eredményéről-**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest VII. kerület Wesselényi u. 74.** szám alatti ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot beérkezett ajánlat hiányában **eredménytelennek** nyilvánítja.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Vattamány Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 4. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 0 tartózkodás, 1 nem szavazott.

**512/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Ingatlan pályázatok eredményéről-**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Balatonmárfürdő, Rákóczi u. 69.** szám alatt található ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot beérkezett ajánlat hiányában **eredménytelennek** nyilvánítja.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Vattamány Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 5. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**513/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Ingatlan pályázatok eredményéről-**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest VII. Csányi u. 5.** szám alatt található ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot beérkezett ajánlat hiányában **eredménytelennek** nyilvánítja.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **Vattamány Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 6. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 0 nem szavazott.

### **514/2010. (X.28.) számú határozat:**

#### **- Ingatlan pályázatok eredményéről-**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest VII. Király u. 25., 27. és 29.** szám alatt található ingatlanok elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatra a Pálffy Építész Stúdió Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1052 Budapest, Deák Ferenc tér 3. III. emelet; cégjegyzékszám: Cg. 01-09-901367; adószáma: 14380415-2-41) által a Budapest VII. Király u. 25. szám alatt található ingatlanra vonatkozó benyújtott ajánlat a részletes pályázati tájékoztató 35/d. pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, mert az ajánlattevő a pályázati biztosíték összegét nem bocsátotta a Kiíró rendelkezésére. Erre tekintettel, valamint azért, mert a Király u. 27. és 29. szám alatti ingatlanokra érvényes ajánlat nem érkezett, a Képviselő-testület úgy dönt, hogy mindhárom ingatlan tekintetében a pályázatot **eredménytelennek** nyilvánítja.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: azonnal*

### **Vattamány Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 7. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 0 nem szavazott.

### **515/2010. (X.28.) számú határozat:**

#### **- Ingatlan pályázatok eredményéről -**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Dohány u. 32. és 34. szám alatt található ingatlanok elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatra a MARCO Investment Ingatlankezelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1024 Budapest, Petrezselyem u. 10/B. A lépcsőház III. emelet 14.; cégjegyzékszám: Cg.01-09-919701, adószám: 14784558-2-41) által a Budapest VII. Dohány u. 34. szám alatt található ingatlanra vonatkozó benyújtott ajánlatot – mivel a pályázó az ajánlatát hiányosan nyújtotta be és a hiányt felhívásra sem pótolta – érvénytelennek, a pályázatot pedig – a pályázati biztosíték visszautalásának elrendelése mellett - **eredménytelennek** nyilvánítja.

Felelős: *Vattamány Zsolt polgármester*  
Határidő: *azonnal*

### **7. napirendi pont:**

**A Budapest VII. ker. Verseny u. 16.; 20.; 22-24. és 26. szám alatt található ingatlanok vevőjének határidő módosítási kérelme**

Előterjesztő: *Szikszai Zsolt alpolgármester*

**Vattamány Zsolt**

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Szikszai Zsolt**

Olyan kiegészítést tenne szóban, hogy az előterjesztésben szereplő ingatlanokkal kapcsolatosan az illetékes iroda vezetőjével megtárgyalták az ingatlanok ügyeit és látják is, hogy két határozati javaslat született. Ebből a „B” változatot javasolja, amelyben a testület nem járul hozzá, hogy a létrejött adás-vételi előszerződésben az épületek kiürítésére meghatározott határidőt módosítsák. Kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a „B” változatát fogadják el a határozati javaslatnak.

**Vattamány Zsolt**

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Benedek Zsolt**

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Vattamány Zsolt**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

**Gergely József**

Nehéz helyzetben van a Képviselő-testület akár az „A”, akár a „B” változatot fogadja el. Az „A” változat esetében, ha megadnák a hosszabbítást, akkor egyrészt eltérnének attól a pályázati feltételtől, ami alapján elnyerte ezt a lehetőséget a vevő, másrészt pedig sajnos semmi biztosíték nincs, hogy további 3 év alatt végre tudja hajtani azt a vállalását, hogy az ott lévő bérlőket kifizeti. A „B” változat esetében viszont az a probléma jelentkezhet, hogy miután nem adnak határidő hosszabbítást, akkor a bérlők helyzete bizonytalanná válik, már a korábbi hónapokban is gyakran megkeresték az Önkormányzatot, hogy velük már tárgyaltak, szóban megígérték, hogy

kapnak lelépési díjat. Ezzel szemben viszont a vevőjelölt nem volt abban a helyzetben, hogy ezt ki tudta volna fizetni és a mai napig is fennáll ez a helyzet. Tehát ha a „B” változatot fogadja el a Képviselő-testület, gondolkodni kell azon, hogy hogyan lehet a bérlők helyzetét megoldani, mert az ingatlan ebből a szempontból az másodlagos kérdés.

### **Vattamány Zsolt**

Ugyanezek a dilemmák merültek fel bennük is. Úgy érzik, hogy az „A”-nak a veszélyei nagyobbak, illetve átélték már az elmúlt években, hogy különböző vállalkozók hitegették, és – hogy is fejezze ki magát – hülyítették a lakókat. Nem kívánnak ebbe az utcába belemenni. A „B” változatot javasolja elfogadásra.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Az előterjesztéshez két határozati javaslat tartozik. Az „A” határozati javaslatban leírtak szerint a Képviselő-testület hozzájárul, a „B” határozati javaslatban leírtak szerint a Képviselő-testület nem járul hozzá az előterjesztésben szereplő ingatlanok kiürítési határidejének meghosszabbításához.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott határozati javaslat „A” változatát, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 0 igen 13 nem 2 tartózkodás, 0 nem szavazott.

### **516/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- A Budapest VII. ker. Verseny u. 16.; 20.; 22-24. és 26. szám alatt található ingatlanok vevőjének határidő módosítási kérelméről -**

*(0 igen, 13 nem, 2 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** a Budapest VII. ker. Verseny u. 16.; 20.; 22-24. és 26. szám alatt található ingatlanok vevőjének határidő módosítási kérelmét az alábbiak szerint:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy*

- a 32935 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Verseny u. 20. szám alatt található,*
- a 32934 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Verseny u. 22-24. szám alatt található és*
- a 32933 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Verseny u. 26. szám alatt található ingatlanokra vonatkozóan*

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Concredo Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8230 Balatonfüred,*

*Blaha Lujza u. 7., cégjegyzékszám: Cg.19-09-411360.; adószáma: 14004894-2-19) között 2008. június 10. napján létrejött adásvételi előszerződésekben - az előszerződések megkötését követően bekövetkezett, előre nem látható gazdasági okokra tekintettel - az épületek kiürítésére meghatározott határidő kerüljön meghosszabbításra 2013. június 10. napjáig. A módosítás az előszerződés feltételeit egyebekben nem érinti.”*

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester  
Határidő: azonnal*

### **Vattamány Zsolt**

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott határozati javaslat „B” változatát, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 0 nem 2 tartózkodás, 1 nem szavazott.

### **517/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- A Budapest VII. ker. Verseny u. 16.; 20.; 22-24. és 26. szám alatt található ingatlanok vevőjének határidő módosítási kérelméről-**

*(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás, 1 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem járul hozzá**

- a 32935 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Verseny u. 20. szám alatt található,
- a 32934 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Verseny u. 22-24. szám alatt található és
- a 32933 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Verseny u. 26. szám alatt található ingatlanokra vonatkozóan

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Concredo Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8230 Balatonfüred, Blaha Lujza u. 7., cégjegyzékszám: Cg.19-09-411360.; adószáma: 14004894-2-19) között 2008. június 10. napján létrejött adásvételi előszerződésekben az épületek kiürítésére meghatározott határidő módosításához.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester  
Határidő: azonnal*

### **8. napirendi pont:**

**A Klau-Bau Kft. egyezségi ajánlata (Klauzál u. 8. és 10.)**

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

**Vattamány Zsolt**

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Szikszai Zsolt**

Ahogy láthatják is, a határozati javaslatot, amikor megalkották, akkor egy olyan egyezsége törekedtek, melyben vannak bizonyos lényeges elemek, amiket mindenképpen tartalmaznia kell. Ez például az, hogy 8 hónap alatt kell egyenlő havi részletekben megfizetnie a tartozását az Önkormányzat részére a Klau-Bau Kft-nek. És amennyiben késedelmesen teljesítene, akkor a teljes összeg esedékessé azonnal esedékessé válik.

**Vattamány Zsolt**

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Benedek Zsolt**

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Vattamány Zsolt**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

**Moldován László**

Ha jól látja, akkor a Klau-Bau Kft. már tovább is értékesítette ezeket az ingatlanokat. Feltételezhetően nagyobb árat ért el, mint amennyiért vette, feltételezhetően ez a pénz a rendelkezésére állt. Nem nagyon látja, hogy miért kellene bármilyen egyezséget kötni vele. Nyilvánvalóan ez a pénz rendelkezésére állt, nem fizette meg az Önkormányzatnak, nem igazán egyezkedne ilyen céggel. Ez az egyik. A másik pedig a határozati javaslat vége: az egyezségkötés feltétele, hogy az adós megfelelő biztosítékot adjon. Ki fogja megmondani, hogy mi a megfelelő biztosíték, az illetékes bizottság?

**Vattamány Zsolt**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 13 igen 1 nem 1 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**518/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- A Klau-Bau Kft. egyezségi ajánlatáról-**

*(13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy Erzsébetváros Önkormányzata egyezséget köt a KLAU\_BAU Ingatlanforgalmazó és Ingatlanfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 1037 Budapest, Montevideo 10.; cégjegyzékszám: Cg.: 01-09-724508) a KLAU-BAU Kft.-t Erzsébetváros Önkormányzatával szemben terhelő, a Fővárosi Bíróság 20.P.20.972/2008/2 számú jogerős végzésével megállapított 18.210.200 Ft., valamint annak 2006. augusztus 11. napjától a kifizetés napjáig járó, a szerződésekben kikötött késedelmi kamatai megfizetése tárgyában.

Az egyezésnek a következő lényeges elemeket kell tartalmaznia:

- KLAU-BAU Kft. 8 hónap alatt egyenlő havi részletekben fizeti meg a tartozását Erzsébetváros Önkormányzata részére, bármely részlet késedelmes teljesítése esetén a teljes összeg esedékessé válik, amelynek azonnali végrehajtását kéri a jogosult;
- Az első részlet az egyezés megkötésének hónapjában esedékes;
- Az egyezségi ajánlat megkötését követően a Felek közösen kéri a KLAU-BAU Kft.-vel szemben folyó felszámolási eljárás megszüntetését.

Az egyezségkötés feltétele, hogy az adós megfelelő biztosítékot (nem kizárólag, de különösen: ingatlanfedezetet, bankgaranciát, vagy készfizető kezest) adjon.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: 60 nap*

### **9. napirendi pont:**

**Budapest, VII. ker. Akácfa u. 32. szám alatti nem lakás célú helyiség elidegenítése kapcsán kötött adásvételi szerződéstől való elállás**

*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*

#### **Vattamány Zsolt**

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

#### **Benedek Zsolt**

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **Vattamány Zsolt**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszem fel az előterjesztő által benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**519/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Budapest, VII. ker. Akácfa u. 32. szám alatti nem lakás célú helyiség elidegenítése kapcsán kötött adásvételi szerződéstől való elállás -**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület, Akácfa u. 32. sz. alatti 34317/0/A/4. hrsz-on nyilvántartott 23 m<sup>2</sup> alapterületű, tulajdoni lap szerint „iroda” megnevezésű ingatlan és a hozzá tartozó 90/10000 tulajdoni hányad elidegenítése vonatkozásában Sanyó Hajnalkával kötött adásvételi szerződéstől eláll, és az ezzel kapcsolatban felmerülő szükséges eljárásokat megindítja.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: 30 napon belül*

**10. napirendi pont:**

**A Képviselő-testület 500/2009. (IX.21.) és 581/2009. (XI.6.) számú - a Környezet és Energia Operatív Program települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése című (kódszám: KEOP-2009-7.1.1.1) pályázati felhívására benyújtott Erzsébetvárosi Komplex Hulladékgazdálkodási Program megvalósítása című pályázattal kapcsolatban hozott - határozatainak visszavonása**

*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*

**Vattamány Zsolt**

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Szikszai Zsolt**

Itt egyértelmű szintén, hogy az adott pályázat elutasításra került, a pályázat benyújtásával kapcsolatosan költség sem merült fel, így ebben az esetben indokolt a korábban meghozott képviselő-testületi határozatok visszavonása. Kéri, hogy a határozati javaslatot támogassák.

**Vattamány Zsolt**

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Benedek Zsolt**

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a határozatot.

**Vattamány Zsolt**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

**dr. Kispál Tibor**

Egy ilyen előterjesztésnél nem csak az egyik, hanem mind a két szeme sír, dolgoztak vele eleget, ez egy beadott jó pályázat volt, nem nyert. A pályázatoknak ilyen a tulajdonsága, hogy nem mindegyik nyer. Viszont maga a pályázat, amit megcélzott, egy olyan típusú tevékenysége Erzsébetváros Önkormányzatának, ami hosszú évekkel ezelőtt kezdődött meg. Nézzék meg Erzsébetvárosi Komplex Hulladékkezelő Program. Tehát ezt a kérdést, a környezetvédelemnek egyik legfontosabb kérdését Erzsébetvárosban az jellemzi, hogy komplex módon kell kezelni.

Elindult a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtési rendszer, ugye az 1200-1300 házból Erzsébetvárosban 400-500 társasház csatlakozott ehhez a rendszerhez nagy megelégedésükre. Számos helyen viszont megtalálható a szelektív hulladékgyűjtési kihelyezett konténer. Természetesen ezt a programot érdemes továbbfejleszteni, érdemes azt a rendszert, amiért megharcoltak, megküzdöttek a fővárosban elsőként Erzsébetvárosban létrehozva ezt a rendszert, hogy ezt tovább tudják fejleszteni azért, mert ennek nem csak a jelen, hanem a jövő is látja majd hasznát. Kéri a képviselő urakat, hölgyeket, akiknek egyébként köze lesz majd ehhez a témához, – neki, mint egyébként környezetvédelmet oktatónak, nem – a következő ciklusban tegyék meg azt, hogy ezt a programot folytatják.

### **Moldován László**

Kénytelen visszatérni Kismarty Anna és Kismarty Lórándné rokoni kapcsolatára, egyszerűen azért, mert ha Ők rokonok, akkor azt gondolja, hogy törvénysértést követett el Kismarty Anna, amikor az igazgatósági tagságról szavazott. Nem az időt szeretné húzni, hanem egyszerűen arra szeretne választ kapni, hogy jogszerűen járt-e el Kismarty Anna, amikor szavazott. Ezért kellene tudni a rokonsági fokot, mert nyilvánvaló, ha csak névrokonságról van szó, akkor nincs semmi gond, de egyébként azt gondolja, hogy Kismarty Anna valamilyen törvénysértést követett el.

### **Vattamány Zsolt**

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát. Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

### **Szikszai Zsolt**

Egyetért dr. Kispál Tibor képviselő úr által felvetettekkel. A Képviselő-testületnek szándékában áll nem csak ezeket a pályázatokat, hanem más környezetvédelemmel foglalkozó pályázatokat is támogatni, sőt ezeknek a motorja kíván lenni, hogy a már megvalósuló hulladékgazdálkodási program tovább terjedjen ki a kerületben.

### **Vattamány Zsolt**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 0 tartózkodás, 1 nem szavazott.

### **520/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Képviselő-testületi határozatok visszavonásáról -**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja 500/2009. (IX.21.) számú és 581/2009. (XI.6.) számú határozatait.

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Vattamány Zsolt**

10 perc szünetet rendel el.

### *S z ü n e t*

**Vattamány Zsolt**

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát.

#### **11. napirendi pont:**

**Gépkocsik biztosítása a VII. kerületi Rendőrkapitányság részére**

*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*

**Vattamány Zsolt**

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Szikszai Zsolt**

A térfigyelő rendszerrel kapcsolatos feladatok átkerültek az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelethez. De továbbra is kívánatosnak tartanak azt, hogy a VII. kerület területén szükségessé váló rendőri intézkedések gyorsak és hatékonyak legyenek. Ezért javasolják azt, hogy az Önkormányzat 3 db személygépkocsit vásároljon a rendőrség részére. Ezek az Önkormányzat tulajdonában maradnának, csak használatra adnák át a rendőrségnek. Ennek a határozati javaslatnak az elfogadását kéri a Képviselő-testülettől.

**Vattamány Zsolt**

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

**Benedek Zsolt**

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a határozatot.

**Vattamány Zsolt**

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

**dr. Kispál Tibor**

Szeretné javasolni a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy ezt az előterjesztést mindenképp támogassa, tekintettel arra, hogy az előterjesztésnek a tartalma számára is maximális mértékben elfogadható, már csak azért is, mert a tavalyi év közepén a költségvetés módosításával az előző képviselő-testület egyébként is elfogadott még egy 6 millió forintos keretet, amivel hasonló célokat szeretett volna elérni. Valószínűleg a 3 autó 6 millió forintból a korábbi információkra alapozva –

aztán később kiderült, hogy ebből nem vásárolható meg –. így az, hogy felemelődött 8 millió forint + ÁFA-ra mindenképpen támogatandó. Hiszen Erzsébetváros közbiztonsága is, mint ahogy a környezetvédelem és például a hulladékgazdálkodás, komplex rendszer tehát itt a rendőrség, a Közterület-felügyelet, a térfigyelő rendszer, a kerületőrség, valamint a polgárőrségnek a támogatása, a munkájuk operativitásának a fejlesztése és ennek az előkészítése mindenképpen fontos feladat kell, hogy a jövőben legyen. Úgyhogy e tekintetben nagyon örül ennek a

javaslatnak és nagyon reméli, hogy hamarosan ez a 3 autó beszerzésre tud kerülni. Egyébként pedig így a hozzászólás vége felé szeretné megkérdezni aljegyző asszonyt, hogy Moldován László képviselő úr által feltett kérdéssel kapcsolatban neki mi a véleménye Kismarty Annával kapcsolatban.

### **Vattamány Zsolt**

Mivel Moldován László képviselő úr által feltett kérdés zárt ülésen tárgyalandó volt a múltkor, ezért zárt ülésen fognak erre válaszolni, hiszen itt személyiségi jogok vannak, és ezekről a kérdésekről zárt ülésen döntöttek a múltkor, így erre a zárt ülésen vissza fognak térni.

### **Moldován László**

Az a problémája, teljesen egyet ért a javaslattal, csak igazán információt szeretne kérni, hogyha itt 4 év alatt a rendőrség 3 db gépkocsiból kettőt üzemképtelenné tett, nem egészen érti, hogy hogyan tudta, ha az Önkormányzat finanszírozta a javítást is. Az az aggálya, ha kiveszik azt, hogy a kötelező szerviz és egyéb javítási költségeket a rendőrségnek kell finanszírozni, akkor lehet, hogy nem 4 év alatt, hanem 2 év alatt lesznek ezek üzemképtelenek. De ezt nem az Önkormányzatnak rója fel, a javaslatot abszolút támogatni fogja, hanem valahogy a rendőrkapitánysággal olyan kapcsolatot kellene kialakítani, hogy legyen lehetőségük rá, hogy rákérdezzenek, vagy egyáltalán figyelemmel kísérik ezeknek a gépkocsiknak a sorsát, mert számára az eléggé elfogadhatatlan, hogy 4 év alatt üzemképtelen a 3-ból két gépkocsi úgy, hogy közben az Önkormányzat viselte minden javítás költségét.

### **Vattamány Zsolt**

Azt Ő maga sem tudja megmondani, hogy pontosan mi történt ezekkel az autókkal. Majd a rendőrkapitány úr biztosan el fog menni bizottsági ülésre, és ezeket a kérdéseket fel lehet neki tenni. Nekik az a fontos, hogy legyen rendőrautó az utcán, mert ha nincs, akkor erzsébetvárosiak közbiztonsága látja kárát.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez két módosító indítvány érkezett, az egyiket saját maga nyújtotta be, míg a másik módosító indítványt Gergely József és dr. Kispál Tibor képviselő urak tették. A módosító indítványok közül az általa benyújtott módosító indítványt az előterjesztő befogadta. Először erről fognak szavazni.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által befogadott módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 0 tartózkodás, 1 nem szavazott.

### **521/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Módosító indítvány elfogadásáról –**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**elfogadja** a „Gépkocsik biztosítása a VII. kerületi Rendőrkapitányság részére” című

előterjesztéshez Vattamány Zsolt polgármester úr által tett – az előterjesztő által elfogadott – **módosító indítványt** az alábbiak szerint:

„Az 1. számú határozati javaslat helyett kérem a T. Testületet, hogy az alábbi, szervizköltségek viselését szabályozó határozati javaslatot szíveskedjenek elfogadni:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 3 darab személygépkocsit vásárol a rendőrség részére **a térfigyelő rendszerrel kapcsolatos feladatok ellátására maximum 8.000.000.- Ft + ÁFA értékhatárig azzal a feltétellel, hogy a személygépkocsik a VII. kerületi Rendőrkapitányság határozatlan idejű ingyenes használatába kerülnek. A személygépkocsik üzemeltetési költségeit (üzemanyag, biztosítás) az Önkormányzat finanszírozza - a kötelező szerviz és az egyéb javítási költségek kivételével - és azok az Önkormányzat tulajdonában maradnak.**”*

A 2. számú határozati javaslat helyett kérem a T. Testületet, hogy az alábbi, a gépkocsi vásárlás fedezetét szabályozó határozati javaslatot szíveskedjenek elfogadni:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetéséről szóló 33/2009. (XII. 18.) önkormányzati rendelet következő módosításakor gondoskodjon a 3 darab személygépkocsi megvásárlásának maximum 8.000.000.-Ft + ÁFA összegű fedezete biztosításáról **az alábbiak szerint:***

***A „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen az „Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Kerületőrség maradványa” céltartalék kiadási előirányzatot 3.500 ezer Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a „6401 Önkormányzati fejlesztések” címen a „térfigyelő rendszerhez kapcsolódó 2 db gépkocsi beszerzése” kiadási előirányzat megnevezését „térfigyelő rendszerhez kapcsolódó 3 db gépkocsi beszerzése”-re módosítja, valamint az előirányzat összegét 3.500 ezer Ft-tal megemeli.”***

### **Vattamány Zsolt**

Megállapítja, hogy a Gergely József és dr. Kispál Tibor képviselő urak által tett módosító indítvány szavazásra tétele okafogyottá vált tekintettel arra, hogy ellentétes lenne a már elfogadott módosító indítvánnyal.

Gergely József képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

### **Gergely József**

Igaza van Polgármester úrnak, okafogyottá vált az általuk benyújtott módosító indítvány. Ezt kedden a bizottsági ülésen mondta el, akkor Polgármester úr támogatta, és ezek után beadta írásban is, természetesen tartalmilag egyetértett vele, úgyhogy támogatta.

### **Vattamány Zsolt**

Szavazásra teszi fel a módosító indítvánnyal elfogadott 1. számú határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**522/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Gépkocsik biztosításról a VII. kerületi Rendőrkapitányság részére -**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 3 darab személygépkocsit vásárol a rendőrség részére **a térfigyelő rendszerrel kapcsolatos feladatok ellátására** maximum 8.000.000.-Ft + ÁFA értékhatárig azzal a feltétellel, hogy a személygépkocsik a VII. kerületi Rendőrkapitányság határozatlan idejű ingyenes használatába kerülnek. A személygépkocsik üzemeltetési költségeit (üzemanyag, biztosítás) az Önkormányzat finanszírozza - **a kötelező szerviz és az egyéb javítási költségek kivételével** - és azok az Önkormányzat tulajdonában maradnak

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: 2010. november 29.*

**Vattamány Zsolt**

Szavazásra teszi fel a módosító indítvánnyal elfogadott 2. számú határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 1 tartózkodás, 0 nem szavazott.

**523/2010. (X.28.) számú határozat:**

**- Gépkocsik biztosításról a VII. kerületi Rendőrkapitányság részére -**

*(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, 0 nem szavazott)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetéséről szóló 33/2009. (XII. 18.) önkormányzati rendelet következő módosításakor gondoskodjon a 3 darab személygépkocsi megvásárlásának maximum 8.000.000.-Ft + ÁFA összegű fedezete biztosításáról **az alábbiak szerint:**

**A „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen az „Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Kerületőrség maradványa” céltartalék kiadási előirányzatot 3.500 ezer Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a „6401 Önkormányzati fejlesztések” címen a „térfigyelő rendszerhez kapcsolódó 2 db gépkocsi beszerzése” kiadási előirányzat megnevezését „térfigyelő rendszerhez kapcsolódó 3 db gépkocsi beszerzése”-re módosítja, valamint az előirányzat összegét 3.500 ezer Ft-tal megemeli.**

*Felelős: Vattamány Zsolt polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Vattamány Zsolt**

Megállapítja, hogy a mai ülés nyilvános részének a végéhez érték. Innen a Képviselő-testület zárt

ülésein folytatja tovább munkáját, a nézőktől és a vendégektől elköszön, kéri, hogy a televízió munkatársai és a vendégek hagyják el a termet. A Képviselő-testület nyilvános ülését 12 óra 13 perckor lezárja. A Képviselő-testület szünet nélkül zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

**Zárt ülés keretében tárgyalt napirendek:**

- 12.) Klauzál u. 33. 2. lh. III. e. 36. szám alatti lakás lakbértartozás utáni késedelmi kamat elengedése  
*Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök*
- 13.) Az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (v.a.) Felügyelő Bizottságának és könyvvizsgálójának megbízása  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 14.) Az Erzsébetvárosi Televíziós Nonprofit Kft. személyi ügyei  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 15.) A jegyző közszolgálati jogviszonyáról történt lemondása, jegyzői álláshelyre vonatkozó pályázat kiírása  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt*

***Zárt ülés keretében hozott határozat száma: 524-től – 537-ig.***

***Dr. Kálmán Zsuzsanna***  
***címzetes főjegyző***

***Vattamány Zsolt***  
***polgármester***