

2011 FEBR 04

**DRÓTOS és TÁRSAI ÜGYVÉDI IRODA**

1092 Budapest, Kinizsi u. 22. II. em. 7/A

tel/fax: 210-8176

e-mail: [bdrotos@drotos.axelero.net](mailto:bdrotos@drotos.axelero.net)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros

64/2011.

Vattamány Zsolt polgármester

1073 Budapest

Erzsébet krt. 6

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az S.O.S Dent Kft. nevében és képviseletében az alábbi

**kérelemmel**

fordulok Önhöz.

Szíveskedjék az S.O.S. Dent Kft. részére engedélyezni, hogy a Budapest Főváros VII. ker. Erzsébet Város Önkormányzatával szemben fennálló – jelenleg mindösszesen 17.472.722,- Ft. összegű – fizetési kötelezettség teljesítésére havi 350.000,- Ft. összegű részletfizetési kedvezményt kapjon..

Ahogy az Ön előtt is ismert, 2010. december 10.-én és december 20.-án azzal a kérelemmel fordultunk a T. Önkormányzathoz, hogy a Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma Által hozott 18.G.41.465/2008/13 számú jogerős Ítéletében rögzített – de már végrehajtási eljárásra kiadott – fizetési kötelezettségét a Társaságnak átmeneti időre függeszék fel.

A T. Önkormányzathoz eljuttatott leveleinkben részletesen megindokoltuk kérelmünket, melyre azt a választ kaptuk 2011. január 20.-án a T. Polgármester Úrtól, hogy az S.O.S. Dent Kft. kérését 2011. január 26.-án a Képviselő Testület fogja megtárgyalni.

Telefonon azt a tájékoztatást kaptuk, hogy kérésünket a Testület elutasította, így nagy valószínűséggel és haladéktalanul a végrehajtási eljárás folytatódni fog.

Miután tisztába van az S.O.S. Dent Kft. azzal, hogy a jogerős Ítélet alapján a végrehajtási eljárás természetesen folytatható, de sajnos fedezet hiányában az csak részleges eredményre vezethet, és rendkívül hosszú ideig tarthat.

A Társaság Vezetése a saját gazdasági működése érdekében azt a döntést hozta, hogy jogfenntartással, de vállalni tudja a követelés folyamatos havi törlesztését. Havi 350.000,- Ft. összegű részletfizetés mellett még a Társaság működőképes marad, az adóhatóság felé fizetési kötelezettségét teljesíteni tudja, járulékfizetési kötelezettsége sem kerülne veszélybe.

Természetesen továbbra is vitatjuk a használati díj mértékének mind összecszerűség, mind pedig jogalap tekintetében a megalapozottságát, a bérleti jogviszony felmondását az akkori Önkormányzati Vezetés részéről diszkriminatívnak tartjuk bizonyos személyes érdekek előtérbe helyezése miatt.

Csak egy mondattal utalunk arra ismételtén, hogy megpróbáltuk a bérleti jogviszony új szerződéses alapokra történő visszahelyezésével a bérleti jogviszony folytatását, de erre két ízben is nemleges választ kaptunk. Mint utólag kiderült, ennek személyes okai is voltak.

Ez azért érthetetlen az S.O.S. Dent Kft. számára, mert ugyanebben az időben a Kés Bt.-vel és a Goa. Kft.-vel az új bérleti szerződést megkötötték, de tudomásunk szerint a Kés Bt. jogutódja a Kés Kft. több éve nem fizeti a bérleti díjat, ennek ellenére még szerződésszegés miatt sem indítottak ellene semmilyen eljárást, sem a bérleti jogviszony megszüntetésére, sem pedig a követelés behajtására. Vajon miért?


Természetesen ezt az eljárást tartjuk diszkriminatívnak minden ok és indok nélkül. A 131 m2 terület amelyből az S.O.S. Dent Kft.-t kirakták, azóta is bezárva és üresen áll minden hasznosítás nélkül, felmérhetetlen kárt okozva ezzel az S.O.S. Dent Kft.-nek.

Fentiek alapján kérem szíves megértését és segítségét a részletfizetési kedvezmény megadása tekintetében, lehetőleg soron kívül.

Egyidejűleg várjuk a Testület S.O.S. Dent Kft.-re vonatkozó határozati döntésének megküldését.

Budapest, 2011. január 31.

Tisztelettel:

  
Sándor Jánosné dr. Drótos Borbála  
ügyvéd

