

Iktatószám: KI/8699-68/2012/XV.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. február 16-án 15 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről**

*Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem*

Jelen vannak: Vattamány Zsolt *polgármester*; Juhász Gábor, Szikszai Zsolt *alpolgármesterek*
Bartusné Benedek Barbara, Benedek Zsolt, Gergely József, Kismarty Anna,
Dr. Kispál Tibor, Megyesi Mózes, Moldován László, Nagy Marianna, Puskás
Attila Sándor (*érkezett: 15²⁵*), Ripka András, Stummer János, Tímár László,
Wencz Miklós *képviselők*

dr. Gotthard Gábor *jegyző*
Medgyesi Judit *aljegyző*

Hivatali vezetők: Barta Erzsébet, Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Lantos Péter,
Macherné dr. Sebők Irén, dr. Máté Katalin, Mernyei Erzsébet, Schindler
Gábor *irodavezetők*

Meghívottak: dr. Csomor Sándor (ERVA Zrt.)

Távol maradt: Rónaszékiné Keresztes Monika *alpolgármester*, Molnár István *képviselő*

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt *polgármester* és Szikszai Zsolt *alpolgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Mayer Szilvia

Vattamány Zsolt

*„Köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, hivatal dolgozóit, kedves vendégeinket.
Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. február 16-i rendkívüli ülését
megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 15 fő, az ülés
határozatképes. A távollétét bejelentette: Molnár István képviselő úr.*

*A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére,
melyhez módosító indítványt nyújtott be Gergely József képviselő úr, befogadom ezt az indítványt.
Tehát elfogadom Gergely Képviselő Úrnak a módosító indítványát, szavazni viszont kell róla,
úgyhogy kérem, hogy szavazzunk Gergely Képviselő Úr módosító indítványáról.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület Gergely
József képviselő úr módosító indítványát 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.**

23/2012. (II.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott – Gergely József képviselő úr által a napirendi pontokhoz benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Gergely József:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslom a 12.) napirendi pont előterjesztését zárt ülésen tárgyalni.

Indoklás: „Az Erzsébetváros Kft. ügyvezetőjének és könyvvizsgálójának megbízása” tárgyú előterjesztés olyan személyi adatokat tartalmaz, amelyek nem teszik lehetővé a nyílt ülésen való tárgyalást. Tudomásom szerint a zárt ülésen való tárgyalástól akkor tekinthetnének el, ha az érintettek nyilatkozatát csatolta volna az Szikszai Zsolt alpolgármester az általa jegyzett előterjesztéshez.”

Vattamány Zsolt

„Ezután szavazásra tenném fel a módosító indítvánnyal együtt elfogadott napirendet, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

24/2012. (II.16.) számú határozat:

- Napirend elfogadásáról -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 16/2000.(V.19.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 3.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 27/2011. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 4.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (... ..) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökségének helyi védelméről szóló 9/2008. (IV. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

- 5.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló 32/2006. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 6.) Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ SZMSZ-ének és Szakmai Programjának módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 7.) "Erzsébetváros Díszpolgára" cím, a "Pro Urbe Erzsébetváros" díj, az "Erzsébetváros Mestere" kitüntetés, az "Erzsébetváros Jövőjéért" díj, az "Egészséges Erzsébetvárosért" díj és az "Erzsébetváros Szociális Szakembere" díj adományozására bizottságok létrehozása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 8.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi munkaterve
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 9.) Dob utcai Bölcsőde Alapítvány, székhely-használatának engedélyezése
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 10.) A Térfigyelő Rendszer működtetésének átszervezése, valamint a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság támogatása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 11.) Budapest VII. kerület 34327 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 51. sz. alatti ingatlan adásvételi szerződésének módosítása
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 12.) Beszámoló a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Környezetvédelmi Program (2011-től 2017-ig előirányzott) részfeladatainak 2011. évi teljesítéséről
Előterjesztő: Wencz Miklós bizottsági elnök
- 13.) Erzsébetváros (2011-től 2017-ig előirányzott) Környezetvédelmi Programjának ütemterve és rövidtávú intézkedési javaslatainak költségbebecslése
Előterjesztő: Wencz Miklós bizottsági elnök
- 14.) Beszámoló az Emberjogi tanácsnok 2011. évi munkájáról
Előterjesztő: Ripka András Emberjogi tanácsnok
- 15.) Beszámoló az Épített örökségvédelmi tanácsnok 2011. évi munkájáról
Előterjesztő: Nagy Marianna Épített örökségvédelmi tanácsnok
- 16.) Beszámoló az Ifjúságpolitikai tanácsnok 2011. évi munkájáról
Előterjesztő: Megyesi Mózes Ifjúságpolitikai tanácsnok
- 17.) Beszámoló a Kultúrpolitikai tanácsnok 2011. évi munkájáról
Előterjesztő: Kismarty Anna Kultúrpolitikai tanácsnok
- 18.) Beszámoló a Szociális és egészségügyi tanácsnok 2011. évi munkájáról
Előterjesztő: Bartusné Benedek Barbara Szociális és egészségügyi tanácsnok
- 19.) Beszámoló az Erzsébetvárosi Építészeti-műszaki Tervtanács 2007-2011. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 20.) Beszámoló rendkívüli helyzetben megtett intézkedésekről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

21.) Városkép javításának érdekében teendő intézkedések
Előterjesztő: Megyesi Mózes képviselő

22.) Éves ellenőrzési jelentés a 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységről
Előterjesztő: Gotthard Gábor jegyző

Zárt ülés keretében:

23.) Az Erzsébetváros Kft. ügyvezetőjének és könyvvizsgálójának megbízása
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

24.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök

25.) Parkolási ügyekben hozott döntések ellen benyújtott jogorvoslati kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

1. számú napirend:

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros
Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről**

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Napirendi pontok elfogadását követően áttérünk az első napirendre: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről. Előterjesztőként az előterjesztést szóban kiegészíteni nem kívánom.

Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta mindhárom bizottság. Megadom a szót a bizottságok elnökeinek, elsőként Benedek Zsolt képviselő úrnak a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a költségvetést.”

Vattamány Zsolt

„Megadom a szót Tímár László képviselő úrnak a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„És végül megadom a szót Wencz Miklós képviselő úrnak, a Városüzemeltetési Bizottság elnökének.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. A Költségvetést tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Bizottság.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely

József képviselőnek adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. Ha a költségvetési tervezetet megnézzük, akkor azt hiszem, hogy először a szakmai előkészítését végző Pénzügyi Irodát illeti dicséret, mert ilyen bizonytalan helyzetben, amikor nem lehet tudni hogy mondjuk egy fél év múlva az Önkormányzatnak mi a feladata, és néhány hónap múlva milyen források lesznek, el tudták készíteni ezt a költségvetést. A részleteket tekintve néhány megjegyzésem van. Itt írják az előterjesztésben, hogy a szakmai elvárásoknak megfelelően minden esetben tapasztalható a fajlagos költségek, például egy tanulóra jutó költségek növekedése. Ugye az a tanulólétszám csökkenése miatt van. Rettenetesen sajnálom azt, hogy ahhoz egy iskolát kellett bezárni, 100 tanulót elüldözni, és 30 pedagógust kirúgni, hogy erre rájöjjenek, hiszen ezt tavaly ilyenkor is lehetett tudni. Van egy másik lényeges dolog az előterjesztésben, ahol a közös költségnek a folyamatos növekedéséről van szó, amit fizetnünk kell. Sokkal többet kellene ahhoz tennünk, hogy a teljesen felesleges ingatlan részeinket eladhassuk. Tehát addig amíg egy 25 éve nem használt pincét pályáztatni kell, addig nem fogja senki megvenni, mi meg csak fizethetjük, ingyen odaadnánk az is tiszta nyereség. A tartalékok között van egy jó néhány olyan tétel aminek nem kéne polgármesteri hatáskörbe lenni, mert ránézésre látszik, hogy bizottsági hatáskör, különböző szociális rendezvényekkel kapcsolatos, úgyhogy ezt akár át is lehetne rámolni oda, feltéve ha a Bizottság elnöke bevállalná. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr hozzászólását, Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Polgármester Úr. Ezzel a költségvetéssel tényleg nincsen nagy baj abszolút, de azért vannak problémáim vele. Az első fő problémám az, hogy semmilyen egyeztetés nem folyt az ellenzéki képviselőkkel. Tudom, hogy ez gesztus szintű lett volna csak, de akkor is legalább elmondhattuk volna, hogy mit gondolunk legalább a fő számokról, vagy milyen ötleteink lettek volna. Ez teljesen elmaradt. És ez azért furcsa, mert hogy tavaly volt ilyen, csak akkor lehet hogy nem tudtunk olyanokat mondani, amiket megfogadtak volna, de ez tényleg egy gesztus értékű jelzés lett volna, hogy ránk is számítanak Erzsébetváros kormányzása folyamán. Nagyjából néhány dolgot szeretnék csak felemlíteni, amiért nem fogom támogatni a költségvetést. Például az hogy a kerületben élő száz, vagy működő száz civil szervezetre 5 millióról 6 millióra emelték csak a támogatást. Benne maradtak ezek az eddig is súlyos problémát okozó, vagy gerjesztő, feszültségeket gerjesztő támogatások a Helyi Témának, sőt most már a Helyi Választ is támogatjuk. Ezek független, piaci alapon működő orgánumok, nem tudom, hogy Erzsébetvárosnak miért kéne egy fillérrel is támogatni Őket. És hiába mondja Polgármester Úr, hogy felületeket vásárolunk, ez nem így van. Itt van a Helyi Téma legújabb száma. Amíg nem vásároltunk területet, addig négy oldalon foglalkozott a VII. kerülettel, most háromnegyed oldalon. Azért sem tudom támogatni egyébként, mert azt gondolom, hogy hangsúlyos dolgokra nem helyezünk elég hangsúlyt. Például az energia racionalizálásra, a forgalom csökkentésre, amik megjelennek, de csak ilyen felületet karcoló módon a költségvetésben. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Megnéztem a 2012-es javaslatot, és megnéztem a 2011-es költségvetést, a tízest és a kilencset is. S rögtön az első oldalon azt láttam, hogy lényeges eltérés a számok abszolút értékében van csupán, de lényeges eltérés nincs, ami a költségvetés egyensúlyával foglalkozik. A működési egyensúly ebben a költségvetésben is megvan, de megvolt tavaly is tavalyelőtt is, és az azt megelőző évben is. Hiányként azt a 6+1 milliárd forintot írja le a mostani költségvetés is, és a korábbi évek költségvetése is, ami korábban az akkori FIDESZ frakció számára pusztán csak hiányként jelent meg. Ha most elfogadják ezt a költségvetést, akkor Önök is elfogadják azt, hogy ilyen hiánya van a költségvetésnek. Holott ez nem hiány, hiszen ez egy hitel állomány, felújítás és nem működés fenntartásra költődik, hanem felújításra költődik. Tehát ilyen tekintetben a működési többlet amit terveznek az valójában nem másból ered, mint vélhetően túltervezett ingatlan eladásból, lakásból és üzlethelyiségekből. Valamint nyilván kikerül a költségvetésből, kikerült a költségvetésből jó néhány olyan tétel, ami például az iskola bezárása és különböző ifjúsági klub bezárása és egyebekkel járt. A helyi média felületek, tehát a Média Kft illetve ugye a hozzá csatolódó Erzsébetváros újság finanszírozása az továbbra is megvan, de ugyanakkor ezekben a felületekben Erzsébetvárosról alig lehet hallani, tehát a hírek nincsenek benne. Ugyanezt mondhatom el amit Képviselő társam is az előbb elmondott, tehát a Helyi Téma és a Heti Válasz további támogatásával kapcsolatban. És még egyet említenék meg, mert ez kérdés, főként a környezetvédelem miatt, és ebben a témakörben: a 11-es táblában a Magonc óvodánál szerepel egy tétel, ami az udvarfelújítást jelenti, műfüvet. Miért kell nekünk műfüvet csinálni? Hát legyen már ez a kerület tényleg az ezer zöld sziget kerülete. Köszönöm szépen a türelmet is.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. Stummer János képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János

„Köszönöm szépen a szót. Üdvözlöm Én is Önöket! A költségvetéssel kapcsolatban én az általános érvényű és a nagy általánosságban lévő megállapításoktól én engedelmezzek most eltekintnék. Egy pár konkrét kérdésem lenne az előterjesztőhöz, amit szeretnék kérni, hogy, hogyha amennyiben módja és lehetősége van rá, legyen kedves konkrétan válaszolni. Az lenne először a kérdésem, hogy szerepel a költségvetésben egy 159 millió forintos tétel informatikai beruházás címén. Pontosan mit is ért az előterjesztő, vagy mire gondol az előterjesztő, amikor 159 millió forintért informatikai eszközöket akarunk venni, amikor egyébként pld. útfelújítás vagy a közutak rendben tartására 13,5 millió forintot kíván költeni az Önkormányzat a következő évben. Aztán, ami volt még kérdés a közfoglalkoztatás tekintetében, ott egy 20 millió forintos tétel szerepel, infrastruktúra fejlesztés címén, tehát a söprűkőn és a lapátokon kívül, mire szeretnének még 20 millió forintért infrastruktúrát fejleszteni. Ami még megállapítás – én megmondom őszintén, sokallom, mert majd a Megyesi Képviselő Úrnak, mint Ifjúságpolitikai Tanácsnoknak a véleményére is kíváncsi leszek, hogy keveslem azt a másfél millió forintot, amit a sportegyesületek támogatására fordítunk a következő évben, amiből ráadásul 600 ezer forintot ugye a Deutsch Tominak a vívószakosztálya fog az elkövetkezendő egy évben elvinni. Aztán ami még kérdés volt: 3,5 millió forintot akarnak kifizetni Roma Stratégiára az elkövetkezendő években. Mit kívánnak Roma Stratégia címén levezényelni itt a kerületben? 18 millió forintos kommunikációs tanácsadás, szintén egy sokat sejtető tétel, illetve van egy 40 millió forintos szakértői tanácsadói keret is szerepel egy külön soron. Valamint hát ugye amint én még én is szeretnék erre a kérdésre ráerősíteni hogy ez a Helyi Témának adott összeget én szeretném kérni a Polgármester Urat,

hogy indokolja meg, hogy erre miért van igazából szükség. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Több hozzászóló nincs, a napirend feletti vitát lezárom. Pont arról beszélünk a kolléganővel, hogy nem találjuk azt a 159 millió forintot amit Ön mondott, hogy szerepel benne, informatikai felújításokra, és nem emlékeznek hogy lenne egy ilyen tétel benne. Informatikai felújítás mindenféleképpen van komoly összeggel, de ekkora összeggel biztos hogy nincsen, hiszen a szervereket folyamatosan cserélni kell. Ez a hivatalhoz kapcsolódó szerver felújítási program. Illetve bizonyos gépeket is cserélni kell, mint tudja az egész intézmény számítógép alapon működik, elektronikai alapon, szervereket cserélni kell. Tavaly volt egy szerver lefagyás, és megbénult az egész hivatal. Azt nagyon-nagyon nagy szerencsénkre sikerült rövid időn belül megoldani, de azt nem vállalhatjuk fel, hogy egy egész hivatal leblokkolódjon. Ezek a szükségesek felújítások, ezt a hivatal jelzi, illetve az intézményrendszerek. Az iskolák is kapnak számítógépeket, az intézményrendszer is kap ilyen típusú támogatásokat, illetve a rendőrség is kap majd, de azt majd külön fogjuk tárgyalni későbbi napirendi ponton, külön soron is van. Köszönöm szépen a hozzászólásokat Képviselő társaimnak. Én úgy éreztem, nagyon konstruktív és nagyon szakmai volt mindenkinek a hozzászólása. Köszönöm azt, Gergely Képviselő Úrnak is, hogy megdicsérte azokat az embereket, akik részt vettek ennek az előkészítésében. Valóban, azok akik részt vettek már egy ilyen munkában, és látták azt, hogy hány ember dolgozik egy ilyen költségvetésnek az összerakásán, és ez milyen emberfeletti munkát kíván, akkor tényleg csak a dicséret és a gratuláció szó illet mindenkit aki egy ilyen munkában részt vesz. Hiszen itt nagyon sokáig, este késő órákig itt maradnak a kollégák, esetleg hétvégén is dolgoznak rajta. És azt gondolom, hogy valóban sikerült egy olyan költségvetést letennünk az asztalra, amely biztos alapokat teremt Erzsébetváros idei évi működéséhez. Sokkal többet kellene tenni a helyiségek kiadásáért, mondta szintén Gergely Képviselő Úr. Maximálisan egyet értek ezzel, hiszen mint tudjuk a helyiséggazdálkodásban óriási hiányunk van. És ezek a problémák ezek behúzzák a költségvetést, gyakorlatilag óriási űrt teremtenek. A vagyongazdálkodásban dolgozó kollégáink, illetve az ERVA és az EVIK munkatársai ezen dolgoznak, én el is várom tőlük, hogy az idei évben olyan megoldásokat találjunk, amely megoldásokkal sikerül majd ezt a hiányt csökkenteni. Várom az Önök javaslatát is természetesen. Moldován László képviselő úr: szintén örülök a hozzászólásának, hiszen kifejtette, hogy komolyabb problémája nincs a költségvetéssel. Az egyeztetések valóban fontosak. Tervezem azt, hogy nem évente egyszer, évente többször találkozzunk azokkal a képviselőkkel is, én is személyesen, vagy akár együttesen is akikkel kevesebbet találkozok, akikkel kevesebbet egyeztetünk az ülések előtt. Szeretnék ezen változtatni majd a jövőben. A civilek támogatása 5 millió forintról 6 millió forintra növekszik. Én azt gondolom, hogy ez fontos növekmény. Lehetne nyilván többet is adni. Nem leszek ellenére, ha év közepén úgy látjuk, hogy a költségvetés megengedi, és lehetőség van rá, akkor tehetünk ehhez az alaphoz. Kispál Tibor úr kérdezte a Magonc óvodát, hogy a műfü miatt kellett? Az intézményvezetőkkel tartottunk egy megbeszélést a költségvetés tervezése előtt és közben is többször. Elmondtam nekik, hogy minden igényüket jelezzék, hogy Ők mit szeretnének. Ha tudunk forrást biztosítani, akkor mindegyik intézményt szeretnének fejleszteni, de nem mi szeretnénk megmondani, hogy mi legyen ott, hanem várjuk a javaslatokat tőlük. Ezt a javaslatot kaptuk, hogy legyen ott műfü. Ha erre van szükségük, hogy ott télen-nyáron, bármilyen időjárási körülmények között tudjanak a gyerekekkel foglalkozni, akkor nekünk meg kell vizsgálni a lehetőséget, hogy ezt tudjuk-e teljesíteni. Ha tudjuk teljesíteni, akkor teljesítjük. Nem a mi

ötletünk volt, ez úgymond alulról jövő kezdeményezés volt, ami mögé oda állt a városvezetés. *Helyi Téma, Heti Válasz: megkerülhetetlen, hogy ne válaszoljak rá. Ha jól tudom az összeg ugyanaz, mint ami tavaly volt a Helyi Témára, csak most megosztottan kapja a két sajtóorgánium ezt az összeget. A tavalyi évben Önök is tudják, hogy nagyon komoly összeggel csökkentettük a Média Kft-nek a költségvetését. Kiszámoltuk, hogy ha hetilapként jelenne meg az Erzsébetváros Újság, akkor az mekkora többletet jelentene kiadásban. Sokkal jobban járunk így, hogy felületet vásárolunk, mint úgy hogy ha áttérünk évente egy negyven-ötven lapszámnak a kiadására. Ezzel több tízmillió forintot takarítunk meg. Egyébként ezt nem mi vezettük be, Önök is jól tudják, hogy az előző városvezetés is kötött a Helyi Témával körülbelül hasonló nagyságrendű szerződést. Még egyszer köszönöm a korrekt és szakmai hozzászólásokat, és akkor áttérünk a módosító indítványokra.*

Az előterjesztéshez 5 db módosító indítvány érkezett, amelyből egyet Gergely József képviselő úr, egyet Dr. Kispál Tibor képviselő úr, egyet Benedek Zsolt képviselő úr, egyet Stummer János képviselő úr, egyet pedig saját magam nyújtottam be. Benedek Zsolt által és az általam benyújtott módosító indítványokat befogadom, így azokat indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla. A befogadott módosító indítványokról egyben fogunk szavazni. Stummer János képviselő úr!”

Stummer János

„Polgármester Úr! Ügyrendi dolgom lenne, személyes érintettség, legyen kedves válaszolni a kérdéseimre! Az informatikai beruházást azt megértem, nem tudom forrással alátámasztani most így hirtelen a dolgot, de egy jó pár kérdést még fölvettem ezen kívül. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Hát nehéz ilyen ügyben ügyrendit kérni. Valamit nyomni kellett valóban. Melyik kérdésére nem válaszoltam? Ugye Ön is felvetette az újságokat, felvetette a 159 milliót, amit ugye nem találtunk, hogy hol van benne? Igen.”

Stummer János

Nem mikrofonba beszél, nem lehet hallani.

Vattamány Zsolt

„Tudja Képviselő Úr, nagyon nehéz a helyzetem, mert most én nem válaszolhatnék Önnek. Kérdezném, hogy Gergely József képviselő úrnak, milyen típusú ügyrendi indítványa van?”

Gergely József

„Benedek Zsolt képviselő úr beadott egy olyan módosító javaslatot a költségvetési rendelethez, ami a közbeszerzési szabályzat elfogadásáról szól. Az egy teljesen önálló napirendi téma véleményem szerint, kérdezem Jegyző Úr véleményét is! Egy rendeleti módosító javaslatként nem lehet elintézni, fel lehetett volna venni 25. napirendi pontnak.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen. Tehát ez valóban a szavazás menetét érintő kérdés. Ezért én át is adnám Jegyző Úrnak a szót, hogy válaszoljon rá. Stummer János képviselő úrnak pedig – egy pillanat Jegyző Úr – Ön úgy is meg fog majd szólalni még a hátralevő részén a napirendnek, hogy áthidaljuk a problémát és ne sértsünk SZMSZ-t, akkor válaszolnék Önnek ezekre a kérdésekre.

Köszönöm, Jegyző Úr a szó.”

Dr. Gotthard Gábor

„Köszönöm. A közbeszerzési szabályzatot egy határozattal fogadta el a múltkoriban a Képviselő-testület, tehát ez egy határozat, ami módosítja. Ugyanis mint tudjuk, január elsejétől új közbeszerzési törvény lépett hatályba, és a jelenleg hatályos közbeszerzési szabályzatunkat hozzá kell igazítani ehhez az új törvényi feltételekhez. És hát akár hogy is nézzük, a közbeszerzés az érinti a költségvetést, és ahhoz hogy a mai napon remélhetőleg elfogadandó, vagy elfogadott költségvetésre alapozva szabályos közbeszerzési eljárásokat tudjunk lefolytatni, legalábbis hatályos jogszabályoknak megfelelő szabályzat alapján, ezért gondoltuk szükségesnek azt, hogy ez most módosításra kerüljön. Mindössze ennyi az oka.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen Jegyző Úr szakmai hozzászólását. Akkor, ha tehát több ügyrendi hozzászólás nincs, akkor szavazzunk a befogadott módosító indítványokról. Benedek Zsolt és az előterjesztő által tett módosító indítványokról kérem, hogy szavazzunk. A módosító indítványok elfogadásához, minősített szavazattöbbség szükséges, kérem hogy szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a befogadott módosító indítványokat 11 igen 1 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

25/2012. (II.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(11 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester, valamint Benedek Zsolt képviselő úr által a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé a rendelet-tervezet Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. közvetett támogatások adataival való kiegészítése, a szakfeladat-számok változása, valamint előirányzat-átcsoportosítások miatt.

A közvetett támogatások, valamint a címrendhez kapcsolódó szakfeladat-számok változása miatt a mellékelt táblázatok szerint javasolom módosítani. Ennek értelmében kérem, hogy a rendelettervezet az eredetileg kipoztázott 14. számú táblázat helyett a jelen módosító indítvány mellékletét képező, módosított 14. számú táblázattal (jegyzőkönyv 1. számú melléklete), a 16. számú táblázat helyett a jelen módosító indítvány mellékletét képező, módosított 16. számú táblázattal (jegyzőkönyv 2. számú melléklete) kerüljön elfogadásra.

A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen szereplő szakértői, tanácsadói feladatok működési céltartalék előirányzatot **10.000 ezer Ft-tal**, a kommunikációs feladatok működési céltartalék előirányzatot **9.500 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**6103 Sportegyesületek és szervezetek támogatása**” címen az MTK támogatása működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre előirányzatot **15.000 ezer Ft-tal**, az „**5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok**” címen az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíj működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre előirányzatot **4.500 ezer Ft-tal megemelni**.

A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen szereplő kommunikációs feladatok működési céltartalék előirányzatot **349 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**6105 Ellátási szerződések alapján nyújtott támogatások és egyéb pénzeszközátadások**” címen a krízis melegedő sátor üzemeltetésének támogatása működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre előirányzatot **289 ezer Ft-tal**, az „**5207 Egyéb városüzemeltetési feladatok**” címen - a sátor berendezéseinek biztosítására - dologi kiadási előirányzatot **60 ezer Ft-tal megemelni**.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.”

Benedek Zsolt:

„Tisztelt Képviselő-testület!

A Tisztelt Képviselő-testület 680/2011. (IX.23.) sz. határozatával elfogadta Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatát, 682/2011. (IX.23.) sz. határozatával felhatalmazta a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a Közbeszerzési és Beszerzési szabályzatot gondozza, a jogszabályváltozásokat kövesse, és az indokolt módosításokat terjessze a Képviselő-testület elé, ezen felhatalmazás kiterjedt a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (új Kbt.) rendelkezéseinek 2012. január 1.-i hatálybalépése által indokolt módosításokra is.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2012. évre vonatkozó költségvetésének elfogadásával lehetőség nyílik azon közbeszerzési eljárások megindítására, melyek tekintetében a pénzügyi fedezetet a 2012. évi költségvetés biztosítja.

A 2012. évben indítandó közbeszerzési eljárások tekintetében az új Kbt. rendelkezéseit kell alkalmazni, a mellékelt Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat az új Kbt. hatálybalépése folytán szükségessé vált módosításokat tartalmazza, az új Kbt. szerint megfelelő hivatkozások rögzítésével (pl. az Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatban), az új Kbt. által rögzített új határidők figyelembe vételével (pl. közbeszerzési terv elfogadására vonatkozóan), az új Kbt. által használt kifejezések átvezetésével (pl. a megkötni kívánt szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatás), valamint a közbeszerzési eljárások kapcsán alkalmazandó új érdemi rendelkezések rögzítésével (pl. bírálóbizottság összetétele, név szerinti szavazás intézménye).

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának az új Kbt. rendelkezéseinek megfelelően módosított Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatát fogadja el. Fentiek alapján kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az

eredeti 1. számú határozati javaslaton túl az alábbi 3 új határozati javaslatot is szíveskedjenek elfogadni. A határozati javaslatok elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Határozati javaslatok

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatát.

A Szabályzat elfogadásával hatályát veszti a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 680/2011. (IX.23.) sz. Képviselő-testületi határozattal elfogadott Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat irányítása alá tartozó valamennyi költségvetési szerv, gazdasági társaság, valamint a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Hivatala valamennyi irodája számára meg kell küldeni.

Felelős: dr. Gotthard Gábor jegyző

Határidő: azonnal

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a Közbeszerzési és Beszerzési szabályzatot gondozza, a jogszabályváltozásokat kövesse, és az indokolt módosításokat terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos”

A módosított 14. számú táblázat a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

A módosított 16. számú táblázat a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Vattamány Zsolt

„És akkor következik Gergely József képviselő úr által benyújtott módosító indítvány. Megadom Képviselő Úrnak az indoklásra a szót 1 percben.”

Gergely József

„... ez részben egy vizsgálat.” Megszólal az idő végét jelző hang. „Ilyen gyorsan nem telik le. ...a papírt..” Ismét megszólal az idő végét jelző hang.

Vattamány Zsolt

„Tisztelt Képviselő-társak! Hallgassuk meg Gergely Képviselő urat!

Gergely József

„Két szociális téma is van. Az egyik a fűtéstámogatás, aminek korábban alacsony volt az összege, javasolom 5000 forintra megemelni, és a harmadik téma az pedig a gyógyszer-támogatás ahol évek óta látjuk, hogy ez a keret kevés, ami van. Az igény az sokkal nagyobb lenne, és ki tudnánk

elégíteni, hogy ha az erre vonatkozó szabályokat módosítjuk. Ezt is javasoltam 2 millió forinttal megemelni. Mind a háromnak a forrása meg van jelölve, kérem támogatásukat.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr hozzászólását. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztőként Képviselő Úr módosító indítványát nem fogadom el. Szavazni kell róla, így szavazásra teszem fel Képviselő Úr által tett módosító indítványt, felhívom figyelmüket, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kérem szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 5 igen 10 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

26/2012. (II.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(5 igen, 10 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gergely József képviselő úr által a „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Gergely József:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendhez az alábbi módosításokat nyújtom be:

I.

Javaslom a „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen szereplő „rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” működési célú előirányzatot **5 000 E Ft-tal csökkenti**, ezzel egyidejűleg a „**6303 Lakóház és egyéb ingatlan felújítások**” címen, **Egyéb ingatlan felújítás soron 15-ös tömbbéli park sürgős felújítási feladatai** néven a felújítás összegét **5 000 E Ft összeggel betervezi**.

Indoklás: A 15-ös tömbben (Wesselényi utca – Kazinczy utca – Dob utca – Klauzál tér – Nagy Diófa utca) lévő park az elmúlt évtizedekben nem került felújításra. 2010-ben elrendelt statikai vizsgálat megállapította, hogy a területen van néhány sürgősen felújítandó rész, majd a teljes területet is fel kell újítani. A sürgős felújítási feladatokat 5.000 ezer Ft összeggel javaslom –ahogy javasoltam a 2011. évre is – betervezni a 2012. évre.

II.

Javaslom a „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen szereplő „rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” működési célú előirányzatot **5 000 E Ft-tal csökkenti**, ezzel egyidejűleg az „**5604 Eseti pénzbéli szociális ellátások**” címen, 7 soron Fűtési támogatás 2012. évi tervezett előirányzatot **5 000 E Ft összeggel betervezi**.

Indoklás: A szociális ellátásról szóló rendeletünk tavaly kibővítette a fűtési támogatásban részesíthető személyek körét. Azonban a támogatások összege annak ellenére sem változott, hogy a háztartások ilyen kiadásai jelentősen növekedtek. Ezért javasoljuk a fűtési támogatás összegét 5.000 ezer Ft-ra emelni, és a szociális ellátásról szóló rendeletben a támogatás összegének szabályait módosítani.

II.

Javaslom a „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen szereplő „rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” működési célú előirányzatot 2 000 E Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg az „5604 Eseti pénzbeli szociális ellátások” címen, 3 soron Gyógyszertámogatás 2012. évi tervezett előirányzatot 2 000 E Ft összeggel betervezi.

Indoklás: A szociális ellátásról szóló rendeletünk szerint adható gyógyszer-támogatás. Azonban a jelenlegi körülmények között bővíteni szükséges a támogatható személyek körét. Ezért javasoljuk a gyógyszer-támogatás keretét 8.000 ezer Ft-ra emelni, és a szociális ellátásról szóló rendeletben a támogatás összegének szabályait módosítani.”

Vattamány Zsolt

„Következik Dr. Kispál Tibor képviselő úr által benyújtott módosító indítvány, megadom a szót Dr. Kispál Tibor képviselő úrnak.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Módosító indítványt nyújtottam be három témában, amit már tavaly is megtettem, tavalyelőtt is megtettem. Lépés még nem történt ebben az ügyben, a társasházi belső térfigyelő kameráknak a pályázati rendszerét javaslom most már hosszú idő óta. Én azt gondolom, hogy erre szükség van, elindítani legalább, ez hatmillió forinttal kalkulálva ez körülbelül 20-30 társasház részére biztosítana lehetőséget, egyben a rendőrség a közterület-felügyelet és az önkormányzat számára arra, hogy ez a rendszer biztosan jól tud működni, és hasznos-e? A második téma oktatás-közművelődésügyi feladatok címsorra nyújtottam be újra a „Gondolatok Köve” program folytatását, amit elkezdtünk a korábbi években. Kettő darab „gondolatkö” került kihelyezésre a Szenes Hanna parkba, és a most újra szétdőlt Carl Lutz parkban. Én azt javasolnám, hogy folytassuk ezt a programot, ez mindösszesen 500 ezer forintba kerül. És a harmadik téma környezetvédelmi feladatok esetében pedig a veszélyes hulladék gyűjtéseknek a számát duplázzuk meg. Jobban jár a kerület, olcsóbb lesz az utcákról eltakarított, illegálisan kihelyezett hulladékok elszállíttatása helyett a 6 db alkalom megszervezése és az önkéntes polgári részvétel ebben a folyamatban. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen Képviselő Úr. Ugye az a helyzet hogy 6 millió forinttal szándékozik betervezni ezt a kapufigyelő-rendszert, csak mi már beterveztük tizenkettővel. Tehát van erre egy 12 milliós tétel, méghozzá úgy, hogy ezt bármikor tudjuk növelni. El fog indulni a program, tavaly ezt ígértük, be is terveztük. Akkor én örülök, hogy ha ezt támogatja, csak tényleg benne van az előterjesztésben ez 12 millióval.”

Dr. Kispál Tibor

Nem mikrofonba beszél, nem lehet hallani.

Vattamány Zsolt

„Ez erről szól. Én azt gondolom, hogy jó ötlet az, hogy vonjuk be a lakosságot a hulladék elszállíttatásába, csak alapvetően egy önkormányzat nem teheti ezt meg, egy önkormányzatnak vannak törvényi kötelezettségei, ezt meg kell tenni. A lakossággal persze lesznek majd ilyen programok, hiszen tavaly is volt ilyen program, és igyekszünk ezeket a programokat bővíteni, de nem tehetjük meg azt, hogy erre alapozunk. Nem tudom támogatni Képviselő Úrnak a módosító indítványát. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzanak Dr. Kispál Tibor módosító

indítványáról.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 11 nem 1 tartózkodással nem fogadta el.

27/2012. (II.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 11 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor képviselő úr által a „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Dr. Kispál Tibor:

Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendhez az alábbi módosításokat nyújtom be:

I.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról” szóló 45/2006. sz. rendeletét módosítja és a „társasházi belső térfigyelő kamera” rendszer kiépítését támogató pályázat kiírásának és lebonyolításának szabályait elkészíti.

Felelős: *Vattamány Zsolt polgármester*

Határidő: *következő Képviselő-testületi ülés*

Rendelettervezet módosítása:

Javaslom a „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen szereplő „rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” működési célú előirányzatot 6 000 E Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a „7305 Központilag kezelt kerület-fejlesztési pályázatok és feladatok” címen, Társasházi belső térfigyelő kamera pályázat (támogatás) néven a támogatás összegét 6 000 E Ft összeggel betervezi.

Indoklás: *Erzsébetvárosban 2005 és 2010. közötti 5 évben kialakításra került a bűnmegelőzés, bűnüldözés és hatékony felderítést segítő integrált együttműködés a Rendőrség, Közterület felügyelet, Kerületőrség és Polgárőrség szervezetei között.*

Erzsébetváros közbiztonsága 2010-ben is tovább javult, ami nagyban köszönhető a térfigyelő kameráknak.

Immár 5. éve hívom fel a figyelmet arra, hogy a közterületek közbiztonságának javulása mellett sajnálatos rossz irányú tendencia a lakóházakban elkövetett, egyre gyarapodó betörések, lakásbetörések, trükkös lakásbehatolások és bűncselekmények előfordulása. A bűnözés az utcákról kiszorulóban utat keres magának a lakóházak kapualjaiban, lépcsőházaiban és belső udvaraiban. A trükkös lakásbehatolások számának növekedése pedig elsősorban az idősebb korú lakosságot sújtja.

A lakóházak önálló figyelő kamerával való felszerelése egyrészt a bűnmegelőzésben tölt be hatékony szerepet, másrészt nagyban segítené a rendőrség és a bíróság munkáját is, ha készülné bizonyító erejű felvétel.

Javaslom, hogy az Önkormányzat együttműködve a kerületi Kapitánysággal készítse el a társasházak felújítási pályázatához hasonló támogatási elven működő „társasházi belső térfigyelő kamera” rendszer kiépítését támogató pályázati rendeletét. És még 2012-ben hirdesse meg, és bonyolítsa le a pályáztatást.

II.

Rendelettervezet módosítása:

*Javaslom a „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen szereplő „rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” működési célú előirányzatot **500 E Ft-tal csökkenti**, ezzel egyidejűleg a „5701 Oktatási, közművelődésügyi és egyéb feladatok” címen 22 sor „Gondolatok köve” térkő-kompozíció létesítése dologi kiadások 2012. évi tervezett előirányzatot **500 E Ft-ssal terbe venni**.*

Indoklás: Erzsébetvárosban 2009-ben a Képviselő-testület elfogadta, hogy a kerület közterein, parkjaiban annak névadójának örökül hagyott üzenetét, gondolatát, irodalmi munkásságának szentenciáját egy kihelyezett térplasztikán, a „Gondolatok kövén” megörökítse. Az elfogadott program keretében a Szenes Hanna parkban és a Carl Lutz parkban kihelyezésre került egy-egy „Gondolatok köve”.

Javaslom, hogy Erzsébetváros kulturális örökségét, turisztikai látványosságát és a városkép hangulatát gazdagító programot 2012-ben folytassuk a Klauzál téren, Klauzál Gábor (1804-1866) reformkori magyar politikusnak, miniszternek emléket állító „Gondolatok köve” kihelyezésével.

III.

Rendelettervezet módosítása:

*Javaslom a „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen szereplő „rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” működési célú előirányzatot **2 200 E Ft-tal csökkenti**, ezzel egyidejűleg a „5204 Környezetvédelmi feladatok” címen Veszélyes hulladékgyűjtés 2012. évi tervezett előirányzatot **2 200 E Ft-tal megemelni**.*

Indoklás: Az Önkormányzat 2011. évi Környezetvédelmi Programjai között három alkalommal került megszervezésre veszélyes hulladékok begyűjtése. Ennek eredményeképpen közel 3,5 tonna különböző típusú veszélyes hulladék került elszállításra. Ennek ellenére az elmúlt évben is számos alkalommal volt tapasztalható, hogy kerületünk utcáin illegálisan helyeztek el különböző típusú veszélyes hulladékokat. Javaslom, hogy megduplázva a veszélyes hulladékgyűjtések alkalmát és egyben hatékonyabbá tenni a lakosság tájékoztatását az erre tervezett 2,2 millió Ft megduplázását 4,4 millió Ft-ra.”

Vattamány Zsolt

„Következik Stummer János képviselő úr módosító indítványa. Megadom Képviselő Úrnak a szót 1 percben.”

Stummer János

„Köszönöm szépen. Rövid leszek. A módosító indítványom az két részből áll, illetve két helyen adtam be módosítót, a forrásmegjelöléssel, illetve bizonyos célok irányában. Az egyik része a módosítómnak arról szól, hogy a Polgármesterre átruházott döntési hatáskörű céltartalékokból 100 millió forintot csoportosítsunk át egy új költségvetési sorra, a devizahitel-válság állami segítségnyújtásából kizárt kerületi károsultak önkormányzati segélyalapja címén. Nagyon sok állampolgár keresett meg engem az utóbbi időben a fogadóóráimon és más alkalmakkor, hogy bizony nagyon kellemetlen és rossz helyzetbe kerültek. Aztán ami még a módosítómban szerepel,

ugye ez a bizonyos szakértői és tanácsadói feladatokat én szeretném hogy ha ezt egy 30 millió forinttal csökkentené a Tisztelt Képviselő-testület, illetve hát a közszolgáltatóság alapvető kritériumainak nem megfelelően működő ETV illetve Erzsébetvárosi Újságnak a költségvetéséből 27 milliót legyenek kedvesek, valamint a Helyi Téma támogatásából 2 milliót legyenek kedvesek lefaragni, és ezt a keletkező 61 milliót közfoglalkoztatásra költsük el 2012-ben. Köszönöm szépen.

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! S akkor itt válaszolnék azokra a kérdésekre, amelyek az előbb kimaradtak. Szakképzés, kommunikáció miért is kell? Például a pályázatok miatt, illetve a beadandó pályázatok előkészítéséhez is szükséges. Tehát ha el akarunk indulni egy komoly pályázaton, ahhoz előtte be kell fektetnünk energiát, anyagokat kell megíratnunk, előkészületeket kell elvégeztetnünk, és ezek pénzbe kerülhetnek. Ezek az összegek nincsenek szerződéssel lekötve, ezek az összegek azért vannak, ha szükség lesz rájuk, akkor felhasználjuk. Ha nem használjuk fel őket, akkor megmaradnak, és akkor majd bármilyen más célra tudjuk fordítani, vagy a meglévő adósságállományt tudjuk velük csökkenteni. A Roma Stratégiával kapcsolatban is elhangzott a felszólalásában egy kérdés. 3,5 millió forint, való igaz a kerületben nagy számú roma közösség él, komoly szociális problémákkal terhelt az Ő életük. Az önkormányzatnak, az önkormányzat vezetésének eltökélt szándéka, hogy ezzel a problémával valamit kezd, és a megoldás irányába el kell mozdulnunk, tovább kell haladnunk. Én azt gondolom, hogy egy korrekt Roma Stratégiának az elkészítése fontos, és ezért is került bele a költségvetésbe, és ezért is kell ennek a stratégiának elkészülnie, és ezért kell majd a stratégiában megfogalmazott célokat megvalósítani. A 20 milliós tétel ami a közmunkában dolgozóknak a munkáját segíti majd eszközbeszerzéssel, itt azért nem egyszerű lapátokról van csak szó, vagy seprűkről. Itt a közmunkásoknak egy igen nagy száma fog majd dolgozni Erzsébetváros utcáin. Ez is egy keretszám, de ahhoz hogy ők tudjanak dolgozni, legyen mivel dolgozni, legyen mit felvenniük, ehhez kell egy bizonyos összeg. Mi ezt az igényt kaptuk az EVIK-től, az ERVA-tól, hogy ennyi pénzre van szükségük, nyilván el fognak majd ezzel Ők számolni. Képviselő Úrnak egyébként a módosító indítványát nem tudom támogatni. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzunk Stummer Képviselő Úrnak a módosító indítványáról.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 5 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

28/2012. (II.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(5 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Stummer János képviselő úr által a „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Stummer János:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Erzsébetváros 2012-es költségvetésével kapcsolatban az alábbi módosító indítványomat kívánom benyújtani.

Javaslom:

- *A 13. számú táblázat 7200-as, a „Polgármesterre átruházott döntési hatáskörű céltartalékok előirányzata” című, 571 378 ezer forintos költségvetési sor 471 378 ezer forintra történő módosítását. Nevezett sorról felszabaduló 100 000 ezer forintos keretből javaslom, hogy a 6. számú táblázatban kerüljön megnyitásra az 5608-as költségvetési sor „A devizahitel-válság állami segítségnyújtásából kizárt kerületi károsultjainak önkormányzati segélyalapja” címmel.*

Javaslom továbbá:

- *a 13. számú táblázat 7201-es során szereplő „Szakértői, tanácsadói feladatok” 40 000 ezer forintos tételének 10 000 ezer forintra csökkentését*
- *az 5705-ös sor alatt szereplő „Erzsébetvárosi televízió műsorszolgáltatás” című 64 899 ezer forintos előirányzatát 15 000 ezer forinttal történő csökkentését*
- *az 5706-os sor alatt szereplő „Erzsébetvárosi folyóirat, időszaki kiadvány” című 52 701 ezer forintos előirányzatát 12 000 ezer forinttal csökkentését*
- *a 7. számú táblázat 5701 címének 18., „Helyi Téma című lapban hirdetések megjelenítése” című sor 6 000 ezer forintról 2 000 ezer forintra való csökkentését*
- *a fenti módosítások által felszabaduló 61 000 ezer forintos többletet javaslom átvezetni a 6. számú táblázat 5607-es cím 2., „Közfoglalkoztatói önrész” című sorára*

Kérem a tisztelt képviselő testületet módosító-indítványom elfogadására!”

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet az elfogadott módosításokkal együtt, felhívom a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen 4 nem 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2012. (II.20.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről
(11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

Vattamány Zsolt

„A rendelet elfogadását követően, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen 3 nem 0 tartózkodással elfogadta.

29/2012. (II.16.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről (adatok elfogadása)-
(13 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Áht. 29. § (3) bekezdés érvényesítése érdekében az előterjesztés 6. számú mellékletének 4., 5., 6. oszlopainak, 1-27. soraiban szereplő adatokat elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel, a módosító indítvánnyal elfogadott 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához szintén egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.” (Szavazást követően Vattamány Zsolt kéri, hogy a jegyzőkönyvben rögzítsék, hogy igennel szavazott.)

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen 4 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

30/2012. (II.16.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről -

(11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatát.

A Szabályzat elfogadásával hatályát veszti a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 680/2011. (IX.23.) sz. Képviselő-testületi határozattal elfogadott Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 3. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen 4 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

31/2012. (II.16.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről -

(11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat irányítása alá tartozó valamennyi költségvetési szerv, gazdasági társaság, valamint a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Hivatala valamennyi irodája számára meg kell küldeni.

Felelős: dr. Gotthard Gábor jegyző

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 4. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”(Szavazást követően Vattamány Zsolt kéri, hogy a jegyzőkönyvben rögzítsék, hogy igennel szavazott.)

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen 4 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

32/2012. (II.16.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről -

(11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a Közbeszerzési és Beszerzési szabályzatot gondozza, a jogszabályváltozásokat kövesse, és az indokolt módosításokat terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

2. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (....) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 16/2000.(V.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 2. napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendeletének a módosításáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót a Bizottság elnökének Tímár László képviselő úrnak.”

Tímár László

„Köszönöm. A Bizottság a Testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2012. (II.20.) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 16/2000.(V.19.) önkormányzati rendelet módosításáról
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

3. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (....) önkormányzati rendelete a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 27/2011. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 3. napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így annak elnökének Timár László képviselő úrnak megadom a szót.”

Timár László

„Köszönöm. A Bizottság a Testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm a Bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólás hiányában lezárom. Gergely Képviselő Úr? Hozzászólás? Megadom a szót Gergely Képviselő Úrnak.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. A mostani rendelet-módosítás a múltkori névváltoztatásból adódó problémának a megoldását szolgálja, ugyanakkor a múltkor a lakásfenntartási támogatást azt töröltük a rendeletből, a helyi lakásfenntartással együtt. Úgy gondoltam, hogy az van legalább olyan fontos dolog mint egy névváltoztatás, és nagyon hiányolom, hogy az nincs benne a rendeletben. De hát ugye ma négy szociális tárgyú előterjesztés van, de hát az Alpolgármester Asszony helyett kénytelen a Polgármester Úr beugrani ezekben a témákban is. Úgy hogy azért is nyújtottam be egy külön határozati javaslatot, hogy kérjük a Polgármester Urat, hogy március végéig amíg a lakásfenntartási támogatás fizethető, terjesszen a Testület elé egy megoldási javaslatot, hogy itten több ezer család ne maradjon ilyen jellegű támogatás nélkül. Gondolom, hogy például a lakbérnél is számítunk arra, hogy befizessék, vannak akiknek ehhez támogatás kell. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm az észrevételét, még látom ehhez módosító indítványt is nyújtott be, és ennek a tárgyát is elmondta. Szeretném megnyugtatni, hogy meg fog történni ennek a rendeletnek a Képviselő-testület elé kerülése, kollégák már dolgoznak rajta. Úgy gondolom, hogy felesleges ehhez a rendelethez benyújtania. Benyújtotta, nyilván fogja majd indokolni, akkor el fogom mondani, hogy azért nem támogatom, hiszen ez el fog készülni ettől függetlenül is. Köszönöm a hozzászólását. A napirend feletti vitát lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be Gergely képviselő úr. Kérdezem a Képviselő Urat, hogy kívánja-e indokolni?”

Gergely József

„Tehát röviden összefoglalva, a módosító indítványom egy határozat, melyben a Testület felkéri a Polgármester Urat, hogy a lakásfenntartási támogatás és a helyi támogatás pótlása érdekében március 31-ig nyújtson be, vagy gondoskodjon, hogy legyen benyújtva egy pótló rendelet-módosítás. Köszönöm szépen. Igen. Hogy ha egyébként már Polgármester Úr kiadta a feladatot, akkor tulajdonképpen ezt a határozati javaslatot akár egyébként el is lehetne fogadni, nem kerül semmibe.”

Vattamány Zsolt

„És lehetne még körülbelül 3000 határozati javaslatot elfogadni, hogy ha kiadok valamilyen utasítást, vagy kérést a kollégáknak. Felesleges erről szerintem szavaznunk. Nyilván szavaznunk kell erről, hiszen Ön megtette ezt a javaslatát, amivel egyet is értek, de felesleges hogy ilyen határozati javaslatot, ehhez a rendelethez elfogadjunk, úgy hogy ezért nem tudom támogatni. Viszont szavazni kell róla. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzunk Gergely Képviselő Úr javaslatáról.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 3 igen 11 nem 1 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

33/2012. (II.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(3 igen, 11 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gergely József képviselő úr által a „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...)* önkormányzati rendelete a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 27/2011. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Gergely József:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Tekintettel arra, hogy a szociális rendelet januári módosításakor törölték a lakásfenntartási és a helyi lakásfenntartási támogatást, az előterjesztéshez az alábbi határozati javaslatot nyújtom be:

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester Urat, hogy 2012. március 31-e előtt terjessze a Képviselő-testület elé a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 27/2011. (VI. 29.) önkormányzati rendelet olyan módosítását, amelyik a megszűnt lakásfenntartási és helyi lakásfenntartási

támogatást pótolja az érdekelt több ezer családnál.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. március 31.”

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2012. (II.20.) önkormányzati rendelete a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 27/2011. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.

4. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (... ..) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökségének helyi védelméről szóló 9/2008. (IV. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 4. napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökségének helyi védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban kiegészítem/nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, így megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A napirendet több bizottság nem tárgyalta, így a napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Kérdésem volna az előterjesztéshez. Itt a harmadik bekezdésben példaként megemlítik a Nagydíófa utca 8. védett ingatlant. Nyilván akik olvasták, tudják miről szól az előterjesztés. Ugyanakkor én azt tudom, hogy e tárgyban nyilvántartott mellékletekben szerepel még egy ingatlan, a Damjanich u. 17. I. emeleti lakása, hasonló lakása, tehát hasonló védeltséget kért a tulajdonos. A Nagydíófa utca 8. az nem önkormányzati tulajdon, azt egy

magánszemély megvásárolta, az ha jól emlékszem vendéglátó és szállás célokra, de maga az épület pedig üres. Szóval kérdezem azt, hogy egyrészt miért olyan baromi fontos magántulajdonosok kezébe pénzt adni, hiszen idáig, hosszú évtizedek óta az aktuális kerületvezetésnek a célja az volt, hogy a társasházi lakóközösségeket támogassa a társasház-felújítási pályázat, és a különböző típusú pályázatokkal, és nem pedig egyes magánszeméllyel. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, Gergely Képviselő Úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm. Azt nem kívánom megismételni, amit Kispál Tibor képviselő társam elmondott. Idáig a rendeletben pályázat volt előírva ennek a támogatásnak a felhasználására. Most ezt törölni kívánják, hogy legyen egy kérvény rendszer, amit majd valahol valaki benyújt, valahol valaki eldönti és megkapja a pénzt. Az látszik a költségvetésből, hogy erre 5 millió forintot terveztek be, hát majd meglátjuk, hogy mire lesz elég. Ahhoz, hogy ezt a pénzt egyébként ami nagyon nemes célra szolgál – a helyi értékek védelmére - azért átlátható módon lehessen felhasználni, benyújtottam egy módosítást, ezt majd ott fogom megindokolni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. Nem igazán értettem a valahol valaki eldönt valamit. Ez ugye erre a testületre nem jellemző, ez egy korábbi testületre, és egy korábbi mechanizmusra volt jellemző. Ez a valahol valaki valamit eldönt: a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság ülésein dőlnek el ezek a dolgok, ha látja a módosításban, hogy kik döntenek ezekről a dolgokról. Azt gondolom, hogy a helyi értékek nagyon fontosak, támogatnunk kell megmaradásukat, bővíti a rendelet azoknak a körét, akik ezt megkaphatják. Erről van szó. Több hozzászóló nincs, napirend feletti vitát lezárom, és akkor jöhetnek a módosító indítványok. Illetve egy módosító indítvány van, amit Gergely József képviselő úr nyújtott be, meg is adom Képviselő Úrnak a szót, hogy indokolja.”

Gergely József

„Köszönöm. Tehát nem csak arról van ugye itt szó, hogy bővíteni a célzott kört, hanem arról is, hogy módosítsák a pénz felhasználásának a módját. Itt az eredetileg benyújtott 5/B. §-t szeretném kiegészíteni egy olyan ponttal, hogy költségvetés elfogadása után a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság döntsön, hogy a kérelmeket milyen határidőig kell benyújtani, és ezt nyilvánosan hirdesse meg, hogy akinek ilyen igénye van 2012-ben, az azonos eséllyel tehesse meg, ne legyen olyan probléma, hogy valaki benyújtja március 2-án, és aki majd épp áprilisban jön, annak azt mondják, hogy sajnos elfogyott a pénz. Ezért ezt az 5. bekezdést kérem még a rendeletben elfogadni. Köszönöm szépen.

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. Tájékoztatom, hogy előterjesztőként a módosító indítványt nem fogadom el. Szavazásra teszem képviselő úr által tett módosító indítványt, felhívom figyelmüket, hogy elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 5 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

34/2012. (II.16.) számú határozat:
- Módosító indítvány elfogadásáról -
(5 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gergely József képviselő úr által a „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (... ..) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökségének helyi védelméről szóló 9/2008. (IV. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Gergely József:

„Tisztelt Képviselő-testület!

A renDELETErtervezet 2.§-ához az alábbi módosítást nyújtom be:

2.§.

Az Ör. kiegészül egy új 5/B.§-sal az alábbiak szerint:

„5/B.§.

- (1) A védett érték tulajdonosai kötelezettségük teljesítésének elősegítése érdekében, az önkormányzat költségvetésében meghatározott keretösszeg erejéig évente kérelem (2. számú melléklet) benyújtásával támogatást igényelhetnek az önkormányzattól.
- (2) A beérkezett kérelmeket a Főépítész terjeszti elő a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság részére. A kérelem elbírálásról hozott döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.
- (3) A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság döntése alapján támogatást elnyerő épület tulajdonosával, vagy annak képviselőjére jogosult személlyel szerződést kell kötni az értékvédelmi támogatás felhasználásáról.
- (4) A Polgármesteri Hivatal a nyújtott támogatásokról nyilvántartást vezet.
- (5) A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság az éves költségvetés elfogadása után dönt a kérelmek benyújtásának határidejéről, melyet közzétesz az Erzsébetváros c. önkormányzati lapban és az önkormányzat honlapján.”

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 12 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2012. (II.20.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros városképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökségének helyi védelméről szóló 9/2008. (IV. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.

5. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (....) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló 32/2006. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik az 5. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester úr. Kérdezem Alpolgármester Urat, hogy kívánja-e kiegészíteni szóban előterjesztését?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr, nem.”

Vattamány Zsolt

„Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést. Megállapítom, hogy az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, így a napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor jelentkezett hozzászólásra, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Moldován Képviselő Úr nyomta meg a gombot? Pedig neki szerettem volna most gratulálni, hogy az Ő részére történik egy rendeletmódosítás. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László

„Hát én nagyon remélem, hogy azért nem vagyok annyira fontos itt, hogy direkt egy rendeletmódosítással próbálják megnehezíteni a munkavégzésemet, de el kell mondanom, hogy tényleg ambivalens érzéseim vannak az előterjesztéssel kapcsolatban, mert természetesen támogatni fogom, nyilvánvaló hogy, bár nem költségcsökkentési szempontok miatt, hanem fenntarthatósági szempontok miatt. Kevesebb fát vágjunk ki, a szállításnak vannak bizonyos rossz tulajdonságai, tehát abszolút támogatom, hogy elektronikussá váljon ez az egész, bár ha nekem személy szerint ez nem esik jól, de hát nyilván meg fogom majd tanulni a laptop használatát is. Viszont azért vannak ambivalens érzéseim, mert hogy azért nem látom, hogy ez tényleg költségcsökkentés. Valamennyire biztos, de itt a költségvetésben elmondtuk nagyon a képviselő társaimmal együtt, hogy honnan lehetne nagyságrenddel több pénzt megspórolni az önkormányzatnak, ha valóban költséget akarnak csökkenteni. De mondom, elfogadom, ez az út, ez a jövő, tehát támogatni fogom ezt az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. További hozzászólásra Tisztelt Képviselő társaim közül nem jelentkezett senki, a napirend feletti vitát lezárom, s megadom a szót Szikszai Zsolt alpolgármester úrnak, hogy válaszoljon az elhangzottakra.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr, és köszönöm azt is akkor, hogy ilyen szempontból egyetértünk, hogy van ennek egyfajta környezetvédelmi hatása is természetesen, és költség szempontból is van hatása. Ha én jól tudom egyébként az, hogy a képviselők laptopot kapnak, és hozzá egyébként internet elérést, ez már az előző években beindult, és akkor egyébként készültek ezzel kapcsolatban kimutatások is. De természetesen, hogy ha Képviselő Úr igényli, akkor lehet egyfajta olyan kimutatást, hogy ez mondjuk a papír, a nyomdai költségek, a postázási költségekkel kapcsolatban milyen megtakarítást jelent. És igenis, ahogy egyébként elmondta, és azt gondolom egyébként, hogy ez nem csak magát környezetvédelmi pártnak tartó képviselőknél, hanem azt gondolom egyébként, hogy ez mindenkinek valamilyen szinten fontos. A technika, a különböző eszközök manapság már lehetővé teszik azt, hogy interneten keresztül, laptopon elektronikusan keresztül, mind a bizottsági anyagokat, mind az előterjesztéseket megnézhetik. Ezen kívül, hogy ha mondjuk felmerül olyan, hogy Ön meg akarja nézetni egy szakértővel, vagy az Ön olyan munkatársaival, akik az adott témához értenek, akkor azt gondolom, hogy az egyszerűbb is, mondjuk hogy internetes, tehát elektronikusan ezt tovább küldi, és kap rá választ, reményeim szerint, úgyhogy köszönöm hogy támogatják ezt az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Alpolgármester Úr válaszát. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2012. (II.17.) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló 32/2006. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen. A 6. napirendi pont előtt átadom az ülés vezetését Szikszai Zsolt alpolgármester úrnak.”

6. számú napirend:

Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ SZMSZ-ének és Szakmai Programjának módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik 6-os számú. napirendi pontunk: Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ SZMSZ-ének és Szakmai Programjának módosítása. Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Köszönöm. Az előterjesztést tárgyalta az illetékes Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság is, így Tímár László elnök úrnak adom meg a szót.”

Tímár László

„Köszönöm. A Bizottság a Testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Elnök Úr. A napirend feletti vitát megnyitom. Moldován László képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Nem szakmai részéhez szeretnék hozzászólni, hanem ahhoz, amit már Gergely képviselő társam is már pedzegetett, és sajnos megelőzött ebben néhány napirendi ponttal ezelőtt. Hogy itt most a Szolgáltató Központ, Humán Szolgáltató Központ SZMSZ-ének és szakmai programjának módosításáról van szó, és a szociális ügyekkel foglalkozó Alpolgármester Asszonynak köze nincsen az előterjesztéséhez, mint ahogyan az eddigi szociális előterjesztésekhez sem. Mint ahogy az előző testületi ülés szociális előterjesztéseivel sem, mint ahogy az előző évi szociális előterjesztésekhez sem, ha jól tudom körülbelül öt előterjesztése volt egész évben. Én azt gondolom egyszerűen botrány, ami itt történik a képviselő-testületben. Nem tudom, hogy a Polgármester Úr ezt meddig tűri, hogy az Alpolgármestere, Szociális Alpolgármester nem végzi a dolgát. Én tudom hogy Ő országgyűlési képviselő, bebizonyítottam, hogy fizikailag lehetetlen, hogy itt is megfelelően elvégezze a dolgát, egyszerűen nem tudom, hogy ezt meddig kéne nekünk szó nélkül eltűrni. Én nem nagyon szeretném eltűrni, kérem Polgármester Urat, hogy valamilyen megoldást találjon erre. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Megnyugtatom Képviselő Urat, hogy Alpolgármester Asszony végzi a dolgát. Megadom dr. Kispál Tibornak a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Bischitz Johanna Humán Szolgáltató Központ SZMSZ-ének a módosítása azért került most napirendre, többek között, mert sikerült a VII. kerületi felszámolási folyamatot, egy újabb állomásban megtalálni, mégpedig a Cseresznye Ifjúsági Klub ami évek óta működik, ennek a felszámolásával és kiradírásával. Ugye ez a Cseresznye és Ifjúsági Klub volt az, aki egyébként országosan is, hiszen országos szintű pályázatban pályázattal működött, úgy hogy a közpénzekből, önkormányzati közpénzekből igazából Ő nem sokat használt el, de látott el egy nagyon komoly feladatot. Na most ezt beseptük, egy egyre növekvő konglomerátum alá, ami már Jabba kinézetűvé válik lassan, viszont szakmai érveket és indokokat a Cseresznyének a megszüntetésével, majd ennek az egész konglomerátum kialakításával nem találkoztunk. Én kérdezem, hogy mi volt az a nagyon komoly érv, ami miatt ki kellett nyírni a Cseresznye Ifjúsági Klubot? Köszönöm szépen a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. Úgy látom, nincs több hozzászóló, így a napirend feletti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztő Polgármester Urat kíván-e reagálni valamire? Amennyiben igen, megadom a szót.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Válaszolnék képviselő úrnak, senki nem nyírt ki senkit. Itt az történt, hogy lemondott a vezetője ennek a projektnek, és vele mentek a többiek. Majd utána nekünk ez problémát jelentett, hogy miután Ők pályáztak, két évig életben kell tartani ezt a pályázatot, ez nekünk jelentett problémát, és ezt átvette a Hetedhét Gyermejköltségi Szolgálat. Ezt tőlük kell megkérdezni ugye, hogy miért távoztak a kerületből?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

35/2012. (II.16.) számú határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ SZMSZ-ének és Szakmai Programjának módosításáról (SZMSZ) -
(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ módosított és egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja és felkéri a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, itt egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

36/2012. (II.16.) számú határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ SZMSZ-ének és Szakmai Programjának módosításáról (Szakmai Program) -
(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ módosított Szakmai Programját a 2. számú melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ SZMSZ-e a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.

A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Szakmai Programja a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.

7. számú napirend:

"Erzsébetváros Díszpolgára" cím, a "Pro Urbe Erzsébetváros" díj, az "Erzsébetváros Mestere" kitüntetés, az "Erzsébetváros Jövőjéért" díj, az "Egészséges Erzsébetvárosért" díj és az "Erzsébetváros Szociális Szakembere" díj adományozására bizottságok létrehozása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik a 7. napirendi pont: "Erzsébetváros Díszpolgára" cím, a "Pro Urbe Erzsébetváros" díj, az "Erzsébetváros Mestere" kitüntetés, az "Erzsébetváros Jövőjéért" díj, az "Egészséges Erzsébetvárosért" díj és az "Erzsébetváros Szociális Szakembere" díj adományozására bizottságok létrehozásáról. Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli előterjesztést tenni? Köszönöm. Az előterjesztést tárgyalta az illetékes Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót Tímár László elnök úrnak.”

Tímár László

„Köszönöm. Az előterjesztést a Bizottság a Testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Elnök Úr! A napirend feletti vitát megnyitom, hozzászólás hiányában lezárom. Gergely József képviselő úr jelezte a hozzászólását megadom a szót.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. Láttam a beterjesztett módosító javaslatból, hogy a különböző bizottságok tagjai, az a FIDESZ frakcióban lett felosztva. Legközelebbi testületi-ülésre javasolni fogok egy olyan rendeletmódosítást, hogy a különböző Erzsébetváros címeiket, az erzsébetvárosi FIDESZ frakció díszpolgári címre módosítsuk, mert ez egy vicc, amit Önök csinálnak. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. Akkor most zárnám le a napirend feletti vitát, úgy látom, hogy nincs több hozzászóló.

Az előterjesztéshez 2 db módosító indítvány érkezett. Ebből az egyiket Dr. Kispál Tibor képviselő úr a másikat pedig az előterjesztő Polgármester Úr nyújtotta be. A benyújtott, az előterjesztő által benyújtott módosító indítványt az előterjesztő befogadta, indokolni nem szükséges, szavazni

viszont kell róla. Így most ezekről fogunk szavazni. 24 határozati javaslatból áll, ezek nagy része egyébként minősített, párnál van egyébként egyszerű, de akkor majd ott fogom mondani. Tehát jön az első számú határozati javaslat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Erzsébetváros Díszpolgára” cím adományozására benyújtott javaslatok elbírálásának előkészítése érdekében 3 fővel, eseti bizottságot hoz létre. Tehát erről szavazunk, egyszerű többséggel. Jó, Jó, oké. Akkor egyben szavazunk. Egyben szavazunk, és minősített szavazattöbbséggel. Tehát most az előterjesztő által benyújtott módosító indítványról szavazunk, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 11 igen 1 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: ”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

37/2012. (II.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr által a "Erzsébetváros Díszpolgára" cím, a "Pro Urbe Erzsébetváros" díj, az "Erzsébetváros Mestere" kitüntetés, az "Erzsébetváros Jövőjéért" díj, az "Egészséges Erzsébetvárosért" díj és az "Erzsébetváros Szociális Szakembere" díj adományozására bizottságok létrehozása" című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az erzsébetvárosi önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 37/2005. (X. 24.) önkormányzati rendeletében (továbbiakban: rendelet) szabályozza az „Erzsébetváros Díszpolgára” cím, a „Pro Urbe Erzsébetváros” díj, az „Erzsébetváros Sportjáért” díj, az „Erzsébetváros Mestere” kitüntetés, az „Erzsébetváros Jövőjéért” díj, az „Egészséges Erzsébetvárosért” díj és az „Erzsébetváros Szociális Szakembere” díj alapításának és adományozásának eljárási rendjét.

Az adományozására benyújtott, összegyűjtött javaslatokat – a Képviselő-testületi döntést megelőzően, azt elősegítendő – a Képviselő-testület által megválasztott, három főből álló eseti bizottságok véleményezik.

A rendelet értelmében az „Erzsébetváros Mestere” kitüntetés adományozását előkészítő bizottság egyik tagja a Budapesti Iparkamara VII. kerületi tagcsoportja által kijelölt egy fő. Az

Iparkamara a bizottságba Krieger Artúrt, az Iparkamara elnökét delegálta.

A „Pro Urbe Erzsébetváros” díj adományozását előkészítő bizottság egyik tagját Erzsébetvárosban regisztrált civil szervezetek jelölik. A Polgármesteri Hivatal Művelődési és Sport Irodája a kerületben regisztrált civil szervezeteket felkérte, hogy jelöljenek tagokat a bizottságba. A megadott határidőre kilenc szervezet adta le a javaslatát. A Polgármesteri Hivatal munkatársai sorsolással dr. Iván Gézát a az Erzsébetvárosban regisztrált civil szervezetek képviselőjét választották ki.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az eredetileg benyújtott határozati javaslatok helyett az alább benyújtott határozati javaslatokat megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek. A határozatok elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Határozati javaslatok

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Erzsébetváros Díszpolgára” cím adományozására benyújtott javaslatok elbírálásának előkészítése érdekében 3 fővel, eseti bizottságot hoz létre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Juhász Gábort az „Erzsébetváros Díszpolgára” cím adományozására létrehozott eseti bizottság elnökének választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagy Mariannát az „Erzsébetváros Díszpolgára” cím adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Megyesi Mózeszt az „Erzsébetváros Díszpolgára” cím adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

5.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Pro Urbe Erzsébetváros” díj adományozására benyújtott javaslatok elbírálásának előkészítése érdekében 3 fővel, eseti bizottságot hoz létre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

6.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Szikszai Zsoltot a „Pro Urbe Erzsébetváros” díj adományozására létrehozott eseti bizottság elnökének választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

7.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetvárosban regisztrált civil szervezetek által kijelölt dr. Iván Gézát a „Pro Urbe Erzsébetváros” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

8.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Wencz Miklóst a „Pro Urbe Erzsébetváros” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

9.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Erzsébetváros Mestere” kitüntetés adományozására benyújtott javaslatok elbírálásának előkészítése érdekében, 3 fővel bizottságot hoz létre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

10.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Benedek Zsoltot az „Erzsébetváros Mestere” kitüntetés adományozására létrehozott eseti bizottság elnökének választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

11.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara VII. kerületi tagcsoportja által delegált Krieger Artúrt az „Erzsébetváros Mestere” kitüntetés adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

12.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Ripka Andrászt az „Erzsébetváros Mestere” kitüntetés adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

13.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Erzsébetváros Jövőjéért” díj adományozására benyújtott javaslatok elbírálásának előkészítése érdekében 3 fővel, eseti bizottságot hoz létre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

14.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Tímár

Lászlót az „Erzsébetváros Jövőjéért” díj adományozására létrehozott eseti bizottság elnökének választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

15.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Bartusné Benedek Barbarát az „Erzsébetváros Jövőjéért” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

16.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Kismarty Annát az „Erzsébetváros Jövőjéért” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

17.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Egészséges Erzsébetvárosért” díj adományozására benyújtott javaslatok elbírálásának előkészítése érdekében 3 fővel, eseti bizottságot hoz létre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

18.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Ripka Andrászt az „Egészséges Erzsébetvárosért” díj adományozására létrehozott eseti bizottság elnökének választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

19.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Puskás Attila Sándort az „Egészséges Erzsébetvárosért” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

20.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Timár Lászlót az „Egészséges Erzsébetvárosért” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

21.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Erzsébetváros Szociális Szakembere” díj adományozására benyújtott javaslatok elbírálásának előkészítése érdekében 3 fővel, eseti bizottságot hoz létre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

22.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Bartusné Benedek Barbarát az „Erzsébetváros Szociális Szakembere” díj adományozására létrehozott eseti bizottság elnökének választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

23.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Megyesi Mózes a „Erzsébetváros Szociális Szakembere” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

24.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Stummer Jánost az „Erzsébetváros Szociális Szakembere” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.”

Szikszai Zsolt

„Módosító indítványt nyújtott be Dr. Kispál Képviselő Úr is. Kérdezem az indítványtevőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, amennyiben igen, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót, bár igazából véve nincs értelme ugye akár még szavazni is erről, hiszen éppen most egy csomagban mindent elfogadtak, aminél, még a látszatra sem adtak. Tehát legalább arra, hogy nem udvariasságból, hanem csak egyszerűen a látszatra adni, azt lehessen mondani, hogy igen befogadtuk, és akkor ezekben a bizottságokban ott vannak ellenzéki képviselők is. De nem! Nem tették. Semmi gond nincs. Ezt látják a Parlamentben, az onnan sugárzó és ide lecsorgó reflexeket átveszik. Semmi probléma nincs vele, tegyék. Köszönöm szépen a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. Megadom a szót, az előterjesztő Polgármester Úrnak.”

Vattamány Zsolt

„Az a gond Képviselő Úr, hogy valótlanságot állít. Ugye itt menjünk végig a bizottságokon. „Pro Urbe Erzsébetváros” díj: Ön javasolta múltkoriban és elfogadtam, hogy a civilek kerüljenek bele. Valóban Dr. Iván Géza civil bekerült. Nem gondolom, hogy FIDESZ-hez köthető az úr. „Erzsébetváros Sportjáért” díjat, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság osztja ki. Vannak benne ellenzéki képviselők, tehát vannak ellenzéki szavazatok a bizottságban. „Erzsébetváros Mestere” díj, Krieger Artúr, a VII. kerületi Iparkamarának a vezetője került bele. Nem gondolnám, hogy FIDESZ kötődésű az úr, bekerült, az Önök javaslatára a múltkor elfogadtam. „Egészséges Erzsébetvárosért: Puskás Attila Sándor képviselő úr, és „Erzsébetváros Szociális Szakembere” díjra pedig Stummer János képviselő Úr is benne van a bizottságban. Tehát az hogy ez kizárólagosan – nagyon gyorsan 6 olyan embert számoltam meg, aki benne van a bizottságokban, az ad-hoc bizottságban, és nem köthető az úgynevezett kerületi

kormánypárthoz. Viszont ha egy kerületi kormánypártnak mégis egy nagy többsége van, akkor ezt reprezentálni kell. És kétharmada van mondjuk egy város vezetésében, akkor legalább kétharmad arányban szerepeljen az ad-hoc bizottságban is. Ez így tisztességes, ez így korrekt. Azt gondolom, hogy ezt Képviselő Úr is így gondolja. Hogy hozzátegyem én FIDESZES képviselőként az elmúlt négy évben, és egyetlen FIDESZES képviselő sem volt egyetlen ad-hoc bizottságnak sem a tagja, csak hogy ezt mindenki előtt világossá tegyük. Stummer János képviselő úr: ügyrendi.”

Stummer János

„Köszönöm szépen. Osztom az előttem felszólalók véleményét, ez tényleg egy vicc amit rendeznek. Én nem kívánok élni a lehetőséggel, hogy ebben a bizottságban részt vegyek. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Jó. Köszönjük szépen.”

Szikszai Zsolt

„Jó. Tehát akkor ott, következő lépés az hogy Dr. Kispál Tibor módosító indítványáról kell szavazni. Az előterjesztő tájékoztatott róla, hogy nem fogadja el, viszont nekünk szavazni kell róla, úgy hogy kérem, hogy most szavazzanak Tisztelt Képviselők!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 3 igen 11 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

38/2012. (II.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(3 igen, 11 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor képviselő úr által a "Erzsébetváros Díszpolgára" cím, a "Pro Urbe Erzsébetváros" díj, az "Erzsébetváros Mestere" kitüntetés, az "Erzsébetváros Jövőjéért" díj, az "Egészséges Erzsébetvárosért" díj és az "Erzsébetváros Szociális Szakembere" díj adományozására bizottságok létrehozása" című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Dr. Kispál Tibor:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés 4. és 16. határozati javaslatához az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Határozati javaslatok

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **Gergely Józsefet** az „Erzsébetváros Díszpolgára” cím adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

16.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **Moldován Lászlót** az „Erzsébetváros Jövőjéért” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.”

Szikszai Zsolt

„Most pedig szavazásra teszem fel, az elfogadott módosító indítvánnyal a határozatokat. És akkor itt lenne, ami 24 részből áll, és egyesével fogunk róla szavazni. Úgyhogy szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, egyszerű szavazattöbbség szükséges ide, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

39/2012. (II.16.) számú határozat:

- **„Erzsébetváros Díszpolgára” cím adományozására bizottság létrehozásáról -**
(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Erzsébetváros Díszpolgára” cím adományozására benyújtott javaslatok elbírálásának előkészítése érdekében 3 fővel, eseti bizottságot hoz létre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot itt minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros

Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

40/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Díszpolgára" cím adományozására bizottság létrehozásáról -
(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Juhász Gábort az „Erzsébetváros Díszpolgára” cím adományozására létrehozott eseti bizottság elnökének választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 3. számú, minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

41/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Díszpolgára" cím adományozására bizottság létrehozásáról -
(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagy Mariannát az „Erzsébetváros Díszpolgára” cím adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 4. számú, itt minősítettre van szükség, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

42/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Díszpolgára" cím adományozására bizottság létrehozásáról -
(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Megyesi Mózeszt az „Erzsébetváros Díszpolgára” cím adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik az 5. számú, itt egyszerű szavazattöbbség kell, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

43/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Pro Urbe Erzsébetváros" díj adományozására bizottság létrehozásáról -
(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Pro Urbe Erzsébetváros” díj adományozására benyújtott javaslatok elbírálásának előkészítése érdekében 3 fővel, eseti bizottságot hoz létre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 6. számú, itt minősített szavazattöbbség szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 6. számú határozati javaslatot 10 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az üléssteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

44/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Pro Urbe Erzsébetváros" díj adományozására bizottság létrehozásáról -
(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Szikszai Zsoltot a „Pro Urbe Erzsébetváros” díj adományozására létrehozott eseti bizottság elnökének választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 7. számú, minősített szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 7. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az üléssteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

45/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Pro Urbe Erzsébetváros" díj adományozására bizottság létrehozásáról -
(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetvárosban regisztrált civil szervezetek által kijelölt dr. Iván Gézát a „Pro Urbe Erzsébetváros” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 8. számú, minősített szavazatszám szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 8. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

46/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Pro Urbe Erzsébetváros" díj adományozására bizottság létrehozásáról -

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Wencz Miklóst a „Pro Urbe Erzsébetváros” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 9-es egyszerű szavazattöbbséggel, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 9. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

47/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Mestere" kitüntetés adományozására bizottság létrehozásáról -

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Erzsébetváros Mestere” kitüntetés adományozására benyújtott javaslatok elbírálásának

előkészítése érdekében, 3 fővel bizottságot hoz létre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 10-es számú, minősített szavazattöbbség szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 10. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

48/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Mestere" kitüntetés adományozására bizottság létrehozásáról -

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Benedek Zsoltot az „Erzsébetváros Mestere” kitüntetés adományozására létrehozott eseti bizottság elnökének választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 11-es számú, minősített szavazattal, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 11. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

49/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Mestere" kitüntetés adományozására bizottság létrehozásáról -

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapesti

Kereskedelmi és Iparkamara VII. kerületi tagcsoportja által delegált Krieger Artúrt az „Erzsébetváros Mestere” kitüntetés adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 12-es számú, minősített szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 12. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

50/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Mestere" kitüntetés adományozására bizottság létrehozásáról -

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Ripka Andrászt az „Erzsébetváros Mestere” kitüntetés adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 13-as, egyszerű szavazat kell, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 13. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

51/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Jövőjéért" díj adományozására bizottság létrehozásáról -

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Erzsébetváros Jövőjéért” díj adományozására benyújtott javaslatok elbírálásának előkészítése érdekében 3 fővel, eseti bizottságot hoz létre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 14-es, minősített szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 14. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

52/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Jövőjéért" díj adományozására bizottság létrehozásáról -

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Timár Lászlót az „Erzsébetváros Jövőjéért” díj adományozására létrehozott eseti bizottság elnökének választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 15-ös, szintén minősített, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 15. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

53/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Jövőjéért" díj adományozására bizottság létrehozásáról -

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Bartusné Benedek Barbarát az „Erzsébetváros Jövőjéért” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 16-os, minősített szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 16. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: ”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentic szerint alakul.)

54/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Jövőjéért" díj adományozására bizottság létrehozásáról -

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Kismarty Annát az „Erzsébetváros Jövőjéért” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 17-es, egyszerű szavazat szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 17. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: ”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentic szerint alakul.)

55/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Egészséges Erzsébetvárosért" díj adományozására bizottság létrehozásáról -

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Egészséges Erzsébetvárosért” díj adományozására benyújtott javaslatok elbírálásának előkészítése érdekében 3 fővel, eseti bizottságot hoz létre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 18-as, minősített szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 18. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

56/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Egészséges Erzsébetvárosért" díj adományozására bizottság létrehozásáról -

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Ripka András az „Egészséges Erzsébetvárosért” díj adományozására létrehozott eseti bizottság elnökének választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 19-es, ahol egy pillanatra megállnék, mert Puskás Képviselő Úrról lenne itt a szavazás. Jó. Azért gondoltam, hogy megállok. Jó. Tehát következik a 19-es, minősített szavazattöbbség szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 19. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

57/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Egészséges Erzsébetvárosért" díj adományozására bizottság létrehozásáról -
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Puskás Attila Sándort az „Egészséges Erzsébetvárosért” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 20-as számú, minősített szavazattöbbséggel, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 20. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

58/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Egészséges Erzsébetvárosért" díj adományozására bizottság létrehozásáról -
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Tímár Lászlót az „Egészséges Erzsébetvárosért” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 21-es, egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 21. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros

Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

59/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Szociális Szakembere" díj adományozására bizottság létrehozásáról -
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Erzsébetváros Szociális Szakembere” díj adományozására benyújtott javaslatok elbírálásának előkészítése érdekében 3 fővel, eseti bizottságot hoz létre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 22-es, minősített szavazattöbbség szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 22. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

60/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Szociális Szakembere" díj adományozására bizottság létrehozásáról -
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Bartusné Benedek Barbarát az „Erzsébetváros Szociális Szakembere” díj adományozására létrehozott eseti bizottság elnökének választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Következik a 23-as, minősített szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 23. számú határozati javaslatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

61/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Szociális Szakembere" díj adományozására bizottság létrehozásáról -
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Megyesi Mózest a „Erzsébetváros Szociális Szakembere” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„És végezetül következik a 24-es, amelyben eredetileg Stummer János képviselő úrról szavazunk. Megerősítette a....? Jó. Azt tartja fenn a Képviselő Úr, hogy nem vállalja? Jó. szavazunk róla. Minősített szavazattöbbség szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 24. számú határozati javaslatot 10 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

62/2012. (II.16.) számú határozat:

- "Erzsébetváros Szociális Szakembere" díj adományozására bizottság létrehozásáról -
(10 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Stummer Jánost az „Erzsébetváros Szociális Szakembere” díj adományozására létrehozott eseti bizottság tagjának választja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

8. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi munkaterve

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik a 8. számú napirendi pont. Tisztelt Képviselő Urak, Hölgyek, nyolcas napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi munkaterve. Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Nem kíván. Megállapítom, hogy Az előterjesztést tárgyalta mindhárom bizottság. Így kérdezem először a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökét Benedek Zsolt képviselő urat.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. Kérdezem a Városüzemeltetési Bizottság elnökét Wencz Miklós képviselő urat.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen a szót. A munkatervet a Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. És a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökét Tímár László képviselő urat is.”

Tímár László

„Köszönöm. A bizottság a Testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm, a napirend feletti vitát megnyitom, hozzászólás hiányában lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

63/2012. (II.16.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. évi munkatervéről -

(10 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 2012. március 16-tól - 2013. március 15-ig terjedő időszakra vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező munkatervét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület munkaterve a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.

9. számú napirend:

Dob utcai Bölcsőde Alapítvány, székhely-használatának engedélyezése

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik 9. számú napirendi pontunk: Dob utcai Bölcsőde Alapítvány, székhely-használatának engedélyezése. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt kíván-e szóbeli előterjesztést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, megadom a szót Tímár László elnök úrnak.”

Tímár László

„Köszönöm. A Bizottság a Testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„És tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság is, így megadom a szót Benedek Képviselő Úrnak is.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. A napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását, Öné a szó.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Egy kérdésem volna: az előterjesztésnek a címe Dob utcai Bölcsőde Alapítványt nevezi meg, ugyanakkor viszont maga az előterjesztés – kicsit arrébb csúszott – egy hosszú nevű alapítványról szól, mégpedig ugye az Óvó Karok a Dob Bölcsőde Gyermekeiért Alapítvány. Ez most véletlen elírás, vagy mi történt itt. Nem az a címe az előterjesztésnek, amiről szól. Magával az előterjesztés tárgyával – hogy ha ez itt most kitisztázódik – én egyet fogok érteni, semmi bajom nincs, csak nem egyezik meg a két dolog egymással.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. Nyilvánvalóan a határozati javaslatban szereplő név az amit figyelembe kell vennünk, hiszen az számít, az a jogi aktus. Az hogy rövidítve jelent meg a címe, az csak annak az oka, hogy rövidítve jelentettük meg a címben. De a cím is utal rá, hogy erről van

szó.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

64/2012. (II.16.) számú határozat:

- Dob utcai Bölcsőde Alapítvány, székhely-használatának engedélyezéséről -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi a Dob u. 23. szám alatt található Dob Bölcsődében létrehozni kívánt „ÓVÓ KAROK A DOB BÖLCSŐDE GYERMEKEIÉRT” Alapítvány számára e cím székhelyként való bejegyzését.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

10. számú napirend:

A Térfigyelő Rendszer működtetésének átszervezése, valamint a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság támogatása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik a 10. napirendi pont: A Térfigyelő Rendszer működtetésének átszervezése, valamint a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság támogatása. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság is, így megadom a szót annak elnökének Wencz Miklós képviselő úrnak.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. A napirend feletti vitát megnyitom. Moldován László képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót Képviselő Úrnak.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Hát azt hiszem, hogy még két, vagy két évig legalább, vagy nem tudom meddig lesz ez az összetételű önkormányzat itt, fogunk vitatkozni ezen, mert én továbbra is azt gondolom, hogy a rendőrség ellátása az állami feladat, és nem az Erzsébetvárosi Önkormányzaté. Tehát kicsit úgy érzem, hogy a rendőrség kitalál valamit, hogy mit szeretne csinálni, és akkor majd a hülye önkormányzat majd finanszírozza. Itt azt látom például, hogy egy járőröző egy gépkocsi elnevezésű projekt megvalósítása, és akkor ehhez, majd a három darab gépkocsihoz a biztonságtechnikai és informatikai eszközöket, majd biztonságtechnikai

berendezéseket, majd az önkormányzat finanszírozza. Vagy pedig a Rendőrkapitányság informatikai rendszerét alkotó hardver eszközök elavultsága miatt szükségessé vált a cseréje, akkor majd az önkormányzat, az Erzsébetvárosi Önkormányzat finanszírozza. Miközben elolvastam a rendőrségi, a VII. kerületi Rendőrkapitányság beszámolóját az előző évről és a mostani tervekről is, semmilyen konkrét ígéretet nem kapunk arra, hogy például a Kazinczy utcában Ők szeretnének valamit csinálni, csak ilyen homályos megfogalmazásokat. Tehát azt gondolom, hogy teljesen egyoldalú ez a kapcsolat. Tehát a rendőrség kér valamit, mert nincs rá pénze akkor mi adunk, de semmilyen kötelezettsége nincsen, hogy teljesítsen, én ezért nem tudom elfogadni, és nem fogom támogatni ezt az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót.”

Gergely József

„Köszönöm. Itt a kerületi rendőrkapitányságnak a támogatásáról három cél kapcsán van szó. Tulajdonképpen mind a hármat támogatom, de szeretnék két megjegyzést tenni. Az egyik az, hogy ugye már tavaly is akartunk nekik 10 millió forint informatikai fejlesztést, ami utána elúszott a különböző működési költségekbe, remélem hogy most ez a 9 millió 400 ezer forint, ez tényleg informatikai fejlesztés lesz. A másik az az előterjesztésben, aztán a határozati javaslatban is van olyan, hogy ennél a reagáló erőnél ezt felolvasom szó szerint: a szabályozás szerint a reagáló erő túlóráinak kifizetésére elkülönített összeget célszerű az önkormányzatnak egy évre előre átutalni. Na most ha ez szabályozás, akkor ez nekünk nem célszerű, hanem kötelező, mert másként nem lehet. Ha viszont csak célszerűségről van szó, akkor egyáltalán nem célszerű, hogy egy olyan költségvetési intézmény, mint az önkormányzat, egy másik költségvetési intézménynek, mint a rendőrség, egy évre előre odaadja a pénzt, miközben mi hónapról-hónapra kapunk bármilyen bevételt. Szeretném megkérdezni, hogy akkor ez most kötelező, és a szabályozás van, vagy csak célszerű, akkor viszont nem kéne.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. Több hozzászóló hiányában a napirend feletti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e reagálni az elhangzottakra? Megadom a szót Polgármester Úrnak.”

Vattamány Zsolt

„Teljesen igaza van Moldován Képviselő Úrnak. Ezen a témán sokat fogunk még vitatkozni egymással. A kérdés az, hogy szeretnék-e, hogy gonosztevők és rablóbandák dűlják fel Erzsébetvárost, vagy nem? Ha azt akarjuk, hogy igen, akkor ne támogassuk a rendőrséget, ne tegyünk semmit a közrendvédelemért, ha azt akarjuk, hogy itt rend legyen akkor pedig igenis tennünk kell érte valamit. Nagyon sokan keresnek meg Erzsébetváros lakói közül, civil szervezetek is, akikkel Ön állítólag nagyon jó barátságban van, és nagyon sokszor felmerül a téma, hogy Erzsébetvárosban, hogy alakul a közbiztonság kérdése. Erzsébetvárosban rendnek kell lennie. Ezért van ez az előterjesztés, és azért lesz majd a következő előterjesztés, hogy a kapubejáróban is rend legyen. Erre különítünk el pénzeket, erre nem tudjuk, itt nem tudunk spórolni egész egyszerűen, az hogy az emberek biztonságérzete, szubjektív biztonságérzete is javuljon, azt hogy, Erzsébetvárosban ne kelljen egyik utcában sem, egyik kapualjban sem félni, arra költeni kell. Ez nem lesz úgy, hogy azt mondjuk az embereknek, hogy legyetek jók. Valóban, itt rendőri erőket kell felmutatni. Nagyon komoly erőket mozgósítottunk az elmúlt évben. A közterület-felügyeletnél

például akár a rendőrségnél, állományt növeltünk, a közterület-felügyeletnél eszközökkel láttuk el őket, és a rendőrséget is. Ezt kérik. Mi meg azt kérjük, hogy legyen rend. Nekünk ezt kell tőlük kérni, sőt megkövetelni azért a támogatásért, amit mi adunk. Erzsébetváros Önkormányzata, ameddig én vagyok a polgármester fogja támogatni mind a közterület-felügyeletet, mind a rendőrséget, mind pedig a bajban lévőket, mind pedig az elesetteket. Ebben valóban nem értünk akkor ezek szerint egyet. A Gergely Képviselő Úrnak a hozzászólására azt válaszolnám, hogy így szólt a megállapodás a rendőrséggel.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, minősített szavazattöbbség szükséges, hozzá, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozati javaslatot 13 igen 1 nem 2 tartózkodással elfogadta.

65/2012. (II.16.) számú határozat:

- A Térfigyelő Rendszer működtetésének átszervezéséről, valamint a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság támogatásáról -

(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata az Erzsébetvárosi térfigyelő rendszer működtetésének részfeladatai, a térfigyelő helyiségben szolgálatot teljesítő rendőrök és az ügynevezett reagáló erő és munkavégzésének ellátása céljából Budapesti Rendőr-főkapitánysággal támogatási szerződést köt.

A támogatási szerződésekben foglaltak szerint Erzsébetváros Önkormányzata a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság szabadidős rendőri állományából szervezett, az Erzsébetvárosi térfigyelő kamerák által közvetített képek alapján szükségessé váló közterületi intézkedéseket végrehajtó, ügynevezett reagáló erő teljesített túlórai kifizetéséhez 2012. évben **bruttó 32.376.000.-Ft., azaz bruttó harminckétfélmillió háromszázhetvenhatezer forint**, a térfigyelő helyiségben szolgálatot teljesítő rendőrök fizetéséhez pedig **bruttó 57.624.000.- Ft, azaz bruttó ötvenhétmillió hatszázhuszonnégyezer forint**, a két szerződés alapján **összesen bruttó 90.000.000.- Ft, azaz bruttó kilencvenmillió forint támogatást nyújt**. A támogatás vissza nem térítendő.

A támogatási szerződés abban az esetben írható alá, ha a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, Kiemelt Állami Szerződéseket és Támogatásokat Vizsgáló Államtitkárság, Támogatásokat Vizsgáló Irodája a szerződéssel kapcsolatban kifogást nem emel.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

A reagáló erők túlórai kifizetéséhez történő hozzájárulást **bruttó 32.376.000 Ft-ot**, azaz **harminckétfélmillió háromszázhetvenhatezer forintot** Erzsébetváros Önkormányzata egy

összegeben előre, az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének elfogadását és a támogatási szerződés aláírását követő 30 napon belül utalja a BRFK Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-01451430 számú számlájára.

A BRFK minden hónapban a teljesített óraszámokról és az azok alapján a támogatási összegből történő kifizetésekről kimutatást köteles küldeni az Önkormányzat részére a tárgyhónapot megelőző havi teljesítésekről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: szerződés TVI általi jóváhagyását követő 30 nap

3.

A térfigyelő helyiségben szolgálatot teljesítő rendőrök fizetéséhez bruttó 1300.-Ft/óra díjjal történő hozzájárulást a Közterület-felügyelet által igazolt teljesítés alapján havonta utólag, a tárgyhónapot megelőző havi teljesítés alapján utalja át a BRFK Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-01451430 számú számlájára.

Az első teljesítés az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének elfogadását követően és a támogatási szerződés a TVI általi jóváhagyását követő hónapban történik.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 31.

4.

A Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetésében „6106. Egyéb támogatás értékű működési kiadások „Rendőrség részére támogatás a térfigyelő rendszer működtetésének átszervezésére” című költségvetési sor terhére **bruttó 90.000.000.-Ft, azaz bruttó kilencvenmillió forint** összeg biztosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. évi költségvetés jóváhagyása

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, szintén minősített szavazattöbbség szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 2. számú határozati javaslatot 13 igen 1 nem 2 tartózkodással elfogadta.

66/2012. (II.16.) számú határozat:

- A Térfigyelő Rendszer működtetésének átszervezéséről, valamint a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság támogatásáról -
(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata támogatási szerződést köt a BRFK VII. kerületi Rendkapitányságával, amelyben foglaltak szerint az Önkormányzat **bruttó 9.400.000 Ft.-, azaz bruttó kilencmillió négyszázezer forint** támogatást nyújt a Rendőrkapitányságnak a Rendőrkapitányság informatikai fejlesztéséhez. A támogatás vissza nem térítendő.

A támogatási szerződés abban az esetben írható alá, ha a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, Kiemelt Állami Szerződéseket és Támogatásokat Vizsgáló Államtitkárság, Támogatásokat Vizsgáló Irodája a szerződéssel kapcsolatban kifogást nem emel.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: szerződés TVI általi jóváhagyását követő 30 nap

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata támogatási szerződést köt a BRFK VII. kerületi Rendkapitányságával, amelyben foglaltak szerint az Önkormányzat **bruttó 3.000.000 Ft.-, azaz bruttó három millió forint** támogatást nyújt a Rendőrkapitányságnak a Rendőrkapitányság három gépkocsijának biztonságtechnikai eszközökkel történő felszereléséhez. A támogatás vissza nem térítendő.

A támogatási szerződés abban az esetben írható alá, ha a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, Kiemelt Állami Szerződéseket és Támogatásokat Vizsgáló Államtitkárság, Támogatásokat Vizsgáló Irodája a szerződéssel kapcsolatban kifogást nem emel.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: szerződés TVI általi jóváhagyását követő 30 nap

3.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetésében „6106. Támogatás értékű felhalmozási kiadások „Rendőrség részére informatikai fejlesztés támogatása” című költségvetési sor terhére **bruttó 9.400.000.-Ft, azaz bruttó kilencmillió négyszázezer forint** és a „6106. Támogatás értékű felhalmozási kiadások „Rendőrség részére 3 gépkocsi biztonságtechnikai eszközökkel történő felszerelése” című költségvetési sor terhére **bruttó 3.000.000.-Ft, azaz bruttó hárommillió forint** összeg biztosításáról.

A támogatási szerződés abban az esetben írható alá, ha a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, Kiemelt Állami Szerződéseket és Támogatásokat Vizsgáló Államtitkárság, Támogatásokat Vizsgáló Irodája a szerződéssel kapcsolatban kifogást nem emel.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. évi költségvetés jóváhagyása

11. számú napirend:

Budapest VII. kerület 34327 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 51. sz. alatti ingatlan adásvételi szerződésének módosítása

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Szikszai Zsolt

„A következő napirend előtt pedig átadom az ülés vezetését Polgármester úrnak.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen. Következik a 11. számú napirendi pont: Budapest VII. kerület 34327 hrsz-ú, természetben Akácfa . 51. sz. alatti ingatlan adásvételi szerződésének módosítása. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester úr. Megadom a szót Alpolgármester Úrnak, amennyiben szeretné kiegészíteni előterjesztését.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm, egyenlőre nem, ha kérdés érkezik természetesen válaszolok.”

Vattamány Zsolt

„Alpolgármester Úr nem kívánja kiegészíteni szóban előterjesztését. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, így megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, így a napirend feletti vitát megnyitom. Moldován László képviselő úrnak megadom a szót.”

Moldován László

„Elnézést erről fogok beszélni, előbb szeretnék válaszolni, és mivel nincs más lehetőségem nagyon gyorsan: hogy nem az a kérdés nyilvánvaló, hogy én is rendet szeretnék a VII. kerületben, de én azt gondolom, hogy ez állami feladat, és a rendőrség, a Belügyminisztérium Úrtól, vagy Belügyminiszter Úrtól vagy a kormányzattól várjunk pénzeket, ne a hülye Erzsébetvárosi Önkormányzattól, aki kénytelen azért erre áldozni, hogy rend legyen Erzsébetvárosban. Ez nem az Erzsébetvárosi Önkormányzat feladata. Ennyi. Tehát a vita igazán köztünk arról szól, hogy ki finanszírozza ezt a tevékenységet, hogy tényleg rend legyen, mert abban nincs vita, hogy tényleg rend legyen, csak szerintem ez az állami, állam feladat, és nem a miénk. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr, azonban szeretném figyelmeztetni, hogy sem Erzsébetváros nem hülye, sem Erzsébetváros Képviselő-testülete nem hülye. Ezeket a sértéseket szeretném visszautasítani. Gergely József képviselő úr kért szót.”

Gergely József

„Köszönöm. Polgármester Úr jól értettem az előző válaszát, hogy a rendőrséggel egy előzetes megállapodást hagyatott utólag jóvá?”

Vattamány Zsolt

„Tisztelt Képviselő Úr! Ön nagyon jól tudja, hogy mielőtt idehozunk egy szerződést, nyilván tárgyalunk arról. Az hogy a rendőrség hogyan vállalja ezeket a dolgokat, hogyan jönnek be ezek az ügyek, amikről beszéltünk, ezeket előzetes tájékoztatás van, előzetes megállapodás van, hogy

hogyan tudják ezeket teljesíteni. Ez így tűnt célszerűnek, hogy egy ilyen megállapodást fogadjunk el. Nem gondolja azt, hogy úgy hozunk ide egy megállapodást, hogy nem tud róla az akivel meg akarunk állapodni. Köszönöm. Az egyéb napirendhez feltett kérdésekre majd Szikszai képviselő úr válaszol. Mivel hogy a napirendhez több hozzászólás nincsen, így a napirend feletti vitát lezárom. Az előterjesztéshez az előterjesztő módosító indítványt nyújtott be, melyet befogad, természetesen így indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla, így szavazásra teszem fel az előterjesztő által tett módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

67/2012. (II.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester úr által a „Budapest VII. kerület 34327 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 51. sz. alatti ingatlan adásvételi szerződésének módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Szikszai Zsolt:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat és a SABOR Kft. között a Budapest VII. kerület 34327 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 51. sz. alatti ingatlan adásvételi szerződés 9.4. pontjának módosítási javaslata nem tartalmaz biztosítékot a kötbér megfizetésére arra az esetre, ha a Kft. a vállalását azért nem teljesítené, mert jogutód nélkül megszűnne.

Az önkormányzat kötbér követelését –a Kft. esetleges jogutód nélküli megszűnésének esetére is tekintettel– javasoljuk a 2014 december 31-ig terjedő időszakra számítható kötbér összegének megfelelő jelzálogjog bejegyzésével, valamint a Kft. közjegyző előtt tett tartozás elismerő nyilatkozatával biztosítani.

Az adásvételi szerződés 9.4 pontjának módosítására vonatkozó, a kötbér biztosítását célzó kikötésekkel kiegészített „A” határozati javaslat elfogadását javasoljuk az alábbiak szerint:

„A”

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a SABOR Ingatlanhasznosítási és Általános Kereskedelmi Kft. (1065 Budapest, Bajcsy-Zs. út 21. IV. em., adószáma: 12178328-2-42, statisztikai számjele: 12178328-6810-113-01), mint Vevő, valamint a Budapest VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata, mint Eladó között a Budapest VII kerület 34327 hrsz. alatt nyilvántartott, VII. kerület Akácfa u. 51. sz. alatti ingatlan adásvétele tárgyában 2001. március 23. napján létrejött szerződés 9.4 pontjában foglalt beépítési kötelezettség elmulasztása miatt a Vevőt terhelő kötbér fizetési kötelezettség alól a Vevőt 2011. december 9. napjával kezdődően 2012. március 31. napjáig 5.700.000 Ft. összegben mentesíti, és jóváhagyja a szerződés 9.4 pontjának módosítását a további, következő feltételekkel:

Vevő köteles az ingatlanra legkésőbb 2012. december 31. napjáig építési engedély iránti kérelmet

benyújtani az építésügyi hatósághoz.

Vevő vállalja, hogy a jogerős és végrehajtható építési engedély kézhezvételétől számított 2 éven belül az ingatlan –az építési jogszabályoknak, építési előírásoknak és a szabályozási tervnek megfelelően– korszerűsíti, átépíti, beépíti. A Vevő kötelezettsége akkor minősül teljesítettnek, ha a Vevő az épületre a használatbavételi engedély iránti kérelmét ezen határidőn belül az építésügyi hatósághoz benyújtja.

Felek megállapodnak abban, hogy az építési engedély, valamint a használatba vételi engedély iránti kérelem benyújtására megállapított bármelyik határidő elmulasztása, vagy a megállapodásban foglalt egyéb kikötések megsértése esetén a Vevő köteles a 2001. március 23. napján létrejött adásvételi szerződésben meghatározott feltételek szerint lejárt határidőtől, azaz 2011. december 9. napjával kezdődően a módosított szerződésben meghatározott feltételek teljesüléséig napi 50.000,-Ft kötbért az Eladó önkormányzatnak megfizetni.

Az ingatlan tovább értékesítése esetén A SABOR Kft. az adásvételi szerződésben köteles a megállapodással megegyezően az ingatlan beépítésével kapcsolatos, kötbérrel biztosított kötelezettségekre a vevő figyelmét az adásvételi szerződésben felhívni, azzal, hogy ezen kötelezettségek a Budapest VII kerület 34327 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanhoz kapcsolódnak és annak az ingatlan vevője (mindenkori tulajdonosa) köteles eleget tenni. Ezen kikötés hiányában a kötbérfizetési kötelezettség továbbra is a SABOR Kft-t terheli.

A megállapodás megkötésének további feltétele, hogy az Önkormányzat és a Kft. megállapodjon arról, hogy a 2011. december 9. és 2014. december 31. napjáig terjedő időszak kötbérének biztosítására 55.950.000,-Ft erejéig a megállapodás megkötésének napjával jelzálogjogot alapítanak a Budapesti 2. számú körzeti Földhivatal által Budapest VII. ker. belterület 34327 hrsz. alatt nyilvántartott, VII. kerület Akácfa utca 51. sz. alatt található „kivett lakóház, udvar” ingatlanon és közös, feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a Földhivatal a jelzálogjogot az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezze.

A megállapodásban foglalt, a beépítési kötelezettség teljesítése érdekében meghatározott cselekmények és határidők teljesítését, ennek hiányában a megállapodás alapján megállapítható kötbér teljes összegének megfizetését követően az Önkormányzat 10 munkanapon belül kiadja a Kft-nek a jelzálog jog törléséhez szükséges, ügyvédi ellenjegyzéssel ellátott hozzájáruló nyilatkozatát.

A SABOR Kft. a megállapodás aláírását követő 8 napon belül köteles közjegyző előtt egyoldali tartozás elismerő nyilatkozatot tenni arra vonatkozóan, hogy az építési engedély, valamint a használatba vételi engedély iránti kérelem benyújtására a megállapodásban meghatározott bármelyik határidő elmulasztása esetén a 2001. március 23. napján létrejött adásvételi szerződésben meghatározott feltételek szerint lejárt határidőtől, azaz 2011. december 9. napjával kezdődően a módosított szerződésben meghatározott feltételek teljesüléséig napi 50.000,-Ft kötbért fizet az Önkormányzatnak.

A jelzálog jog bejegyzés és a közjegyzői okirat költségét a SABOR Kft. köteles viselni.

Az Eladó önkormányzat és a Vevő megállapodnak továbbá abban, hogy a köztük a Budapest VII. 34327 hrsz. alatt nyilvántartott, VII. kerület Akácfa u. 51. sz. alatti ingatlan adásvétele tárgyában 2001. március 23. napján létrejött szerződés 9.4. pontja a köztük létrehozandó, a fenti kikötéseket tartalmazó megállapodással együtt értelmezendő.

Felkéri a Polgármestert a módosításokat magába foglaló megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. március 31.”

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott „A” határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

68/2012. (II.16.) számú határozat:

- Budapest VII. kerület 34327 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 51. sz. alatti ingatlan adásvételi szerződésének módosításáról -
(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a SABOR Ingatlanhasznosítási és Általános Kereskedelmi Kft. (1065 Budapest, Bajcsy-Zs. út 21. IV. em., adószáma: 12178328-2-42, statisztikai számjele: 12178328-6810-113-01), mint Vevő, valamint a Budapest VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata, mint Eladó között a Budapest VII kerület 34327 hrsz. alatt nyilvántartott, VII. kerület Akácfa u. 51. sz. alatti ingatlan adásvétele tárgyában 2001. március 23. napján létrejött szerződés 9.4 pontjában foglalt beépítési kötelezettség elmulasztása miatt a Vevőt terhelő kötbér fizetési kötelezettség alól a Vevőt 2011. december 9. napjával kezdődően 2012. március 31. napjáig 5.700.000 Ft. összegben mentesíti, és jóváhagyja a szerződés 9.4 pontjának módosítását a további, következő feltételekkel:

Vevő köteles az ingatlanra legkésőbb 2012. december 31. napjáig építési engedély iránti kérelmet benyújtani az építésügyi hatósághoz.

Vevő vállalja, hogy a jogerős és végrehajtható építési engedély kézhezvételétől számított 2 éven belül az ingatlant –az építési jogszabályoknak, építési előírásoknak és a szabályozási tervnek megfelelően– korszerűsíti, átépíti, beépíti. A Vevő kötelezettsége akkor minősül teljesítettnek, ha a Vevő az épületre a használatbavételi engedély iránti kérelmét ezen határidőn belül az építésügyi hatósághoz benyújtja.

Felek megállapodnak abban, hogy az építési engedély, valamint a használatba vételi engedély iránti kérelem benyújtására megállapított bármelyik határidő elmulasztása, vagy a megállapodásban foglalt egyéb kikötések megsértése esetén a Vevő köteles a 2001. március 23. napján létrejött adásvételi szerződésben meghatározott feltételek szerint lejárt határidőtől, azaz 2011. december 9. napjával kezdődően a módosított szerződésben meghatározott feltételek teljesüléséig napi 50.000,-Ft kötbért az Eladó önkormányzatnak megfizetni.

Az ingatlan tovább értékesítése esetén A SABOR Kft. az adásvételi szerződésben köteles a megállapodással megegyezően az ingatlan beépítésével kapcsolatos, kötbérrel biztosított kötelezettségekre a vevő figyelmét az adásvételi szerződésben felhívni, azzal, hogy ezen kötelezettségek a Budapest VII kerület 34327 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanhoz kapcsolódnak és annak az ingatlan vevője (mindenkori tulajdonosa) köteles eleget tenni. Ezen kikötés hiányában a kötbérfizetési kötelezettség továbbra is a SABOR Kft-t terheli.

A megállapodás megkötésének további feltétele, hogy az Önkormányzat és a Kft. megállapodjon arról, hogy a 2011. december 9. és 2014. december 31. napjáig terjedő időszak kötbérének biztosítására 55.950.000,-Ft erejéig a megállapodás megkötésének napjával jelzálogjogot alapítanak a Budapesti 2. számú körzeti Földhivatal által Budapest VII. ker. belterület 34327 hrsz. alatt nyilvántartott, VII. kerület Akácfa utca 51. sz. alatt található „kivett lakóház, udvar” ingatlanon és közös, feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a Földhivatal a jelzálogjogot az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezze.

A megállapodásban foglalt, a beépítési kötelezettség teljesítése érdekében meghatározott cselekmények és határidők teljesítését, ennek hiányában a megállapodás alapján megállapítható kötbér teljes összegének megfizetését követően az Önkormányzat 10 munkanapon belül kiadja a Kft-nek a jelzálogjog törléséhez szükséges, ügyvédi ellenjegyzéssel ellátott hozzájáruló nyilatkozatát.

A SABOR Kft. a megállapodás aláírását követő 8 napon belül köteles közjegyző előtt egyoldalú tartozás elismerő nyilatkozatot tenni arra vonatkozóan, hogy az építési engedély, valamint a használatba vételi engedély iránti kérelem benyújtására a megállapodásban meghatározott bármelyik határidő elmulasztása esetén a 2001. március 23. napján létrejött adásvételi szerződésben meghatározott feltételek szerint lejárt határidőtől, azaz 2011. december 9. napjával kezdődően a módosított szerződésben meghatározott feltételek teljesüléséig napi 50.000,-Ft kötbért fizet az Önkormányzatnak.

A jelzálogjog bejegyzés és a közjegyzői okirat költségét a SABOR Kft. köteles viselni.

Az Eladó önkormányzat és a Vevő megállapodnak továbbá abban, hogy a köztük a Budapest VII. 34327 hrsz. alatt nyilvántartott, VII. kerület Akácfa u. 51. sz. alatti ingatlan adásvétele tárgyában 2001. március 23. napján létrejött szerződés 9.4. pontja a köztük létrehozandó, a fenti kikötéseket tartalmazó megállapodással együtt értelmezendő.

Felkéri a Polgármestert a módosításokat magába foglaló megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. március 31.

Vattamány Zsolt

„Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület a módosító indítvánnyal elfogadott „A” határozati javaslatot elfogadta, a „B” határozati javaslat szavazása okafogyottá vált.”

12. számú napirend:

Beszámoló a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Környezetvédelmi Program (2011-től 2017-ig előirányzott) részfeladatainak 2011. évi teljesítéséről

Előterjesztő: Wencz Miklós bizottsági elnök

Vattamány Zsolt

„Következik a 12. számú napirendi pont. A 12-es számú napirend következik, csak a címe más, tehát tolódott. A 12-es számú napirendi pont, az eredetileg 13-as számon kiküldött napirendi pont. Beszámoló a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Környezetvédelmi Program (2011-től 2017-ig előirányzott) részfeladatainak 2011. évi teljesítéséről. Az előterjesztő Wencz Miklós bizottsági elnök úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy az előterjesztést kívánja-e szóban kiegészíteni?”

Wencz Miklós

„Igen, röviden.”

Vattamány Zsolt

„Megadom a szót Wencz Miklós képviselő úrnak.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! A Városgazdálkodási Iroda elkészítette Erzsébetváros 2011 és 2017 között előirányzott környezetvédelmi programját, melyet a Képviselő-testület 2011. június 29-i ülésén el is fogadott. A környezetvédelmi program intézkedési javaslatai 7 éves időtartamra szólnak, jelen előterjesztést az első 2011. évi teljesítésről ad tájékoztatást. Ebből a tájékoztatásból szeretnék néhány megvalósult program elemet kiemelni. Az első ilyen program elem a levegő- és zajvédelem címszó alatt szerepel. Kerületünk légszennyezettségét csökkentő intézkedés Kazinczy utca közútforgalom mérséklésével, két utca szakaszon történt felújítása, mely a Dob és a Wesselényi utca között a „Kultúra utcája” projekt keretében valósult meg, illetve a Wesselényi és a Dohány utca között az Önkormányzat saját beruházásaként került megvalósításra. Következő a levegővédelem és a bűz, szennyezettség: a Klauzál téren megvalósult a kutyafuttató felújítása. Ez egy teljesen új technológia szerint történt, mely 20 cm vastagságban teljes talajcserét jelent, 15 cm mélységben töltöttük vissza, vagyis lett visszatöltve murvakövel, 5 cm magasságban pedig egy geotextíliára helyeztünk gyöngykavics réteget. Ez egy teljesen új technológia. A tervek szerint ebben az évben az Almássy tér és a Kéthly Anna tér is hasonló technológiával kerülne felújításra. A következő, ha már a kutyáknál tartunk, az közel, nem közel, pontosan 100 db kutyahulladék gyűjtő került kihelyezésre a kerületben, plusz 100 darab egyéb hulladékgyűjtő edény, így összesen közel 700 darabra emelkedett a hulladékgyűjtők száma, melyet hetente kétszer ürítenek. Nagyon röviden ennyit szerettem volna kiemelni az előterjesztésből. Úgyhogy én arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, fogadjuk el ezt a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm bizottsági elnök úr szóbeli kiegészítését. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság, így megadom a szót a Bizottság elnökének Wencz Miklós képviselő úrnak.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen a szót. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolta.”

Vattamány Zsolt

„Megállapítom, hogy az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, így a napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor jelezte hozzászólását, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztést támogatni fogom. Több ok miatt is, mert egyrészt Erzsébetváros Környezetvédelmi Programja bebizonyította, hogy igenis létezik az, hogy egy viszonyúan sűrűn lakott, sűrű városszövettel kialakuló kerület képes a környezetvédelemmel foglalkozni, az ott élők, és a környezet szempontjából is. Nem könnyű feladat. Az előző ciklusokban indult el ez a program, és mára több eleme is bebizonyította, hogy valós értékekkel rendelkezik. Én egyet emelnék ki ezek közül. Frakcióvezető Úr erről nem beszélt, így amit Ő mondott azokat én nem fogom most említeni. Hihetetlen érdekes adatokat. Ugye az a H1 jelű intézkedési program, ami a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésről szól. 2011-ben – itt az üritések számáról van szó – de, hogy ha az ember kiszámolja, hogy ez mekkora hulladék tömeget jelent, akkor papírból 5330 tonna körüli mennyiségű papír került ki a kerületből, szelektív módon gyűjtve. A műanyag és fémdobozok esetében ez a szám még durvább, mert ez körülbelül 8700 tonna mennyiségű anyagról van szó. Ez egy komoly eredmény. Nem véletlenül javasoltam azt a költségvetés módosításánál, hogy ügyeljünk oda a veszélyes hulladékokra is, mert ez egy másik jelzésű programban is szerepel, viszont ott jó volna ezen még esetleg izmosítani. Nos hogy ha ilyen jók a mi eredményeink, akkor egyrészt volna egy kérdésem, hogy ezt a programot aki nagy részben ki is dolgozta – Horváth Gyulának hívják – Önök kirúgták. Miért került erre sor? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen Képviselő Úr hozzászólását. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Én azért nem vagyok ennyire elégedett. Ugyanis itt a környezetvédelmi program programelemei között levegő védelemnél azt olvasom, hogy az adatok birtokában egyértelműen megállapítható, hogy a légszennyező anyagok képződésében a nagy gépjárműforgalomnak van 90%-ban szerepe. Többször beszéltünk már róla, hogy az Erzsébetvárosiak 2-3 évvel élnek kevesebbet, mint a kertvárosiak, pontosan emiatt a légszennyezés miatt. Na most itt a programban 1 darab sétálóutcat látok megvalósulni. Tehát ez egyszerűen, hogy mondjam nincs arányban azzal, amekkora a baj. Tehát ez tudom, hogy egy részidőszakról szól, de nem látok semmilyen affelé való gondolkodást, hogy ez nagyságrendekkel megnövekedjen, illetve a behajtást korlátozzuk például behajtási díjjal, több sétáló utcát meg forgalom csökkentett utcát hozunk létre. Tehát ez így majd nem hogy semmi, tehát ez egy felszín karcolása. A másik pedig, az energiagazdálkodással összefüggően is vannak programelemek meghatározva a környezetvédelmi programban. Ebben a részbeszámolóban egyetlen E jelű, tehát energiagazdálkodással összefüggő beszámoló sem történt, nincs. Tudom, hogy vannak intézményekben racionalizálási, energiahatékonysági megoldások, de ezt sem tartom elégnek, tehát nagyságrenddel többet kéne evvel foglalkozni, többet kéne költeni erre. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr hozzászólását. Szikszai Zsolt képviselőúrnak, alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr. Bár nem én vagyok a napirendi pont előterjesztője, csak két dologra reagálnék, ami elhangzott. Egyrészt a szelektív hulladékgyűjtés. Örülök neki, egyébként, hogy ez tényleg ciklusokon átívelő program lehet, és itt egyébként az előző évben történt egyébként egy olyan változás is, hogy a közintézményeket is bevontuk, és természetesen egyébként a lakóházakban is ugye növekedett a csatlakozók száma. A gépjármű forgalommal kapcsolatban pedig annyit tudok mondani, hogy természetesen azoknál a főleg egyébként belső-erzsébetvárosi útszakaszoknál amik eddig felújultak, és amik fel fognak újulni, ott mindegyiknél törekszünk egyébként arra, hogy csökkentett forgalmi képességű utak legyenek. Természetesen ez nem kizárólagosan az Önkormányzat hatáskörébe van. Hogy ha az Önkormányzat hatáskörébe lenne, akkor, akkor azt gondolom, hogy elég gyorsan meg lehetne olyanokat szavazni, hogy különböző utcák, csak gyalogosforgalom, és egyébként a behajtás, a gépkocsik behajtása csak az ott lakóknak. Persze ehhez hozzá tartozik, hogy ahhoz egy nagyon jól fejlett, kiépített kamera rendszernek kell lenni ami ezt ellenőrzi, tehát ez maga után von egyébként rengeteg más intézkedést is. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Alpolgármester Úr hozzászólását. Kérem, hogy nyomja ki a felszólalást jelző gombot. Köszönöm. Több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend feletti vitát lezárom, s megadom a szót válaszára a előterjesztőnek, Wencz Miklós képviselő úré a szó.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. Ahogy az elején jeleztem, ez 2011 és 2017 közötti időszakról szól ez a környezetvédelmi előterjesztés, s 2011. júniusban fogadtuk el, tehát fél év volt arra, hogy ezt megvalósítsuk. Hát fél év alatt ennyi valósult meg. Amint a Képviselő társam jelez, azt, arra egyrészt már az Alpolgármester Úr is választ adott. Tehát a felújítandó utcákban mindenhol forgalomlassítás lesz, ami kimutathatóan nagyobb környezetszennyezést vesz vissza, vagy abból vesz vissza. Tehát a zaj- és a környezet, tehát a levegőszennyezés lesz sokkal kevesebb. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

69/2012. (II.16.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Környezetvédelmi Program (2011-től 2017-ig előirányzott) részfeladatainak 2011. évi teljesítéséről szóló beszámolóról - (15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Környezetvédelmi

Program (2011-től 2017-ig előirányzott) részfeladatainak 2011. évi teljesítéséről szóló beszámolót.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

13. számú napirend:

Beszámoló az Emberjogi tanácsnok 2011. évi munkájáról

Előterjesztő: Ripka András Emberjogi tanácsnok

Vattamány Zsolt

„Következik a 15. napirendi pont: Beszámoló az Emberjogi tanácsnok 2011. évi munkájáról. Előterjesztő Ripka András képviselő úr: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e az előterjesztését szóban kiegészíteni?”

Ripka András

„Köszönöm Polgármester Úr a szót, nem kívánom, mindent leírtam, amit szerettem volna közölni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Érzem a felbolydulásból, hogy véletlenül kettőt lapoztam, és Wencz Miklós képviselő úrnak kimaradt egy napirendje. Miután elkezdjük a 15. számú napirendi pontot, úgy gondolom, hogy a napirendi pont után visszatérünk, és semmiféle jogsérelem nem ér senkit, hogy ha utána tárgyaljuk meg Wencz Miklós képviselő úr következő indítványát. Addig Bizottsági Elnök Úr rá tud készülni, és rá tud pihenni. Tehát akkor Ripka András képviselő úr jelezte, hogy nem kívánja előterjesztését szóban kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést bizottság nem tárgyalta, a napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Tanácsnok Úr figyelmét szeretném felhívni arra az esetre, ha ennyire szívéen viseli a többek között a fogyatékkal élők dolgát, hogy él itt a kerületben a Dob utca 65-ben egy kerekese székese ember, akinek az utcára való zavarása az egy hajszálon függ. Benedek Zsolt képviselő társa ismeri bizottsági elnökként ezt a problémát, mert ezt személyesen is megbeszéltem, de azt tapasztaltam, hogy az önkormányzat és a bizottság inkább azt kereste, hogy miért nem lehet neki segíteni, mint hogy azt kereste volna, hogy miért, és hogyan. Akadálymentesítés: az akadálymentesítés az egy folyamat. Három évvel ezelőtt történt egy felmérés, ami azt mutatta, hogy ha Magyarországon egy év alatt szeretnénk megoldani az akadálymentesítés minden egyes problémáját, akkor az majdnem egy évnél GDP-be kerülne. Éppen ezért én azt gondolom, hogy az egy fontos dolog, hogy az önkormányzat felismeri minden egyes felújításnál, stb-nél oda figyel erre, egyébként pedig házépítéseknel, és átalakításoknál ez törvényi kötelezettség is. És még egyet szeretnék megjegyezni: hogy ugyan a kürt és a síp ugyanúgy fújós hangszer, de szeretném megjegyezni, hogy a Kürt utcában van a hajléktalan van a hajléktalan menedékhely, a Síp utcában ilyen nincsen. De ugyanúgy hangszer, egy picit odébb van a kettő egymástól. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. Érdekes megfogalmazást lehetett olvasni a hajléktalanok kapcsán, aminek a tartalmával egyet is lehet érteni, de ahogy így le van írva, ez azért elég viszolyogtató, azt mondja hogy: nem ildomos emberi lényeket az utcán élni hagyni. Valóban nem, csak emberekről azt mondani, hogy emberi lények, ez az én szemszögemből nézve olyan eléggé furcsa, de hát ez Tanácsnok Úr fogalmazása. Következő mondat az viszont annál jobban zavar, mert azt mondja, hogy a Kormány törekvései még csak formálódni látszanak, de szerintem jó irányba mutatnak a kezdeményezések. Én szerintem pedig rossz irányba, tudniillik nem megoldani akarják a problémát szociális kérdésként kezelve, hanem kriminalizálni az egészet, mert hogy ha börtönbe csukják az összes hajléktalant, akkor véleményük szerint meg lesz oldva a dolog. Szó van itt arról, hogy különböző egyházakkal való együttműködés. Azt mondja, hogy: rendkívül meglep, hogy a korábbi években miért nem támogatta megfelelő mértékben az Önkormányzat Őket? Hát érdemes lenne, a Pénzügyi Iroda biztos ebben segít, megnézni az előző évi költségvetéseket, költségvetések teljesítését, nem a teljességgel, csak néhányat szeretnék mondani. Evangélikus Egyház Damjanich utcai imahelyiségének a felújítása, a Magyar Ortodox Izraelita Hitközség iskolájához adtunk működési támogatást, a Zsinagógát meg a kultúra utcájában újítjuk fel. A Rózsák téri templom az 20 éve kap pénzt a felújításhoz, mellette a görög-keletiek szintén. Szóval nem értem azt, hogy miért írja hogy nem megfelelő. Biztos többet is lehetne adni, ennyi volt. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Tímár László képviselő úré a szó.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. Azzal vitatkoznék ellenzéki Képviselő Úr, hogy ki kíván kriminalizálni, és ki nem. Én személyesen többször találkoztam Ripka Képviselő Úrral, aki nem az íróasztal mögül próbálta a problémákat átlátni és megoldani, hanem tényleg kint volt, amikor hajléktalanokkal kellett foglalkozni, amikor ebédet kellett osztani, úgy hogy én megköszönöm ezt Neki, és csak azt akarom mondani hogy, különbségtételként, hogy van aki az íróasztal mögül állapítja meg a dolgokat, és van aki az emberek közé megy, és ott próbálja megtapasztalni, és ott próbálja a problémákat felmérni és megoldani. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr hozzászólását. Több hozzászóló nincs, így a napirend feletti vitát lezárom, és kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra? Igen, úgy hogy én megadom az előterjesztő Ripka András képviselő úrnak a szót.”

Ripka András

„Köszönöm szépen Polgármester Úr. Én tényleg csak egy pár szóban, Kispál Tibor felvetésére, a kerekesszékes kerületi lakossal kapcsolatban azt hiszem, hogy már elég sokat beszélgettünk, sőt ha jól tudom volt erre egy előterjesztése is a Képviselő-testület elé, ezt most nem nyitnám meg újra ezt a dolgot. Az akadálymentesítéssel kapcsolatban azt tudnám elmondani, hogy most pályáztunk nemrég a Wesselényi utcai felújítással kapcsolatban akadálymentesítésre, és felmerült bennem a kérdés, hogy az elmúlt 20 évben miért nem sikerült megoldani ezt a problémát.”

Vattamány Zsolt

„Felhívom Gergely Képviselő Úrnak a figyelmét arra, hogy a demokrácia játékszabályait tartsuk be. Ripka András képviselő úrnál van a szó!”

Ripka András

„Köszönöm szépen Polgármester Úr. A hangszerrel kapcsolatos kijavítást azt köszönöm szépen, és örülök, hogy a zenében is ennyire járatos a Képviselő Úr. Gergely Józsefnek mondanám, hogy ha Ön nem érzi magát emberi lénynek, én annak érzem magam, és minden más embertársamat is, tehát ezzel kapcsolatban nem tudnék mondani. Az hogy Ön szerint a Kormány nem megfelelően kezeli ezt a dolgot, hát szerintem pedig igen, és nyilván ebben véleménykülönbség van kettőnk között, de erről szól a demokrácia, nem kötelező ugyanazt gondolnunk egy-egy dologról. És, mi volt még? Ja, hogy nem megfelelő mértékben, így van. Tehát ez megint egy hasonló véleménykérdés. Az én véleményem szerint Önök nem támogatták megfelelő mértékben az egyházakat, de engedje meg, hogy én fenntartsam magamnak ezt a véleményt, én is tisztetem az Önét. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt

„Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen 2 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

70/2012. (II.16.) számú határozat:

- Beszámolóról az Emberjogi tanácsnok 2011. évi munkájáról -

(11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az emberjogi tanácsnok 2011. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

14. napirendi pont:

Erzsébetváros (2011-től 2017-ig előirányzott) Környezetvédelmi Programjának ütemterve és rövidtávú intézkedési javaslatainak költségbevétele

Előterjesztő: Wencz Miklós bizottsági elnök

Vattamány Zsolt

„Némi vargabetű után visszatérünk Wencz Miklós képviselő úr 2. előterjesztésére. Következik a 14. napirendi pont: Erzsébetváros Környezetvédelmi Programjának ütemterve és rövidtávú intézkedési javaslatainak költségbeclése. Kérdezem az előterjesztőt, hogy az előterjesztést kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztését?”

Wencz Miklós

„Igen, kívánom.”

Vattamány Zsolt

„Igen, így megadom Bizottsági Elnök Úrnak a szót.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. Tehát az előbbi gondolatmenethez csatlakozván: az erzsébetvárosi környezetvédelmi program az három részből áll. Áll egy rövid-, közép-, és hosszú távú részből. Ez az előterjesztés a rövid távú résznek egy költségbeclését tartalmazza, a hozzárendelt feladatokkal. Ez a rövid távú költségbeclés ez 2013 végéig szól, ami 136,5 millió forintot irányoz elő megfelelő feladatok elvégzésére, mely a mellékletből kiolvasható, hogy melyek ezek. Én azt kérem a Testülettől, hogy a határozati javaslatot tárgyaljuk meg, és fogadjuk el. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság, így megadom a szót Wencz Miklós képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. Tárgyalásra és elfogadásra javasolta a Bizottság ezt az előterjesztést. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, így a napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Hát nem csak az LMP a környezetvédelmi párt, hanem a Szocialista Párt is igen erősen kötődik ehhez a politikai feladathoz. Nem véletlen, hiszen a korábbi ciklusokban ugye kezdődött ez a környezetvédelmi program. És ennek volt egy igen fontos eleme, még pedig az, hogy azok az utcák, amelyek felújításra kerülnek, azokba az utcákba telepítődjenek növények és fák. Nagyjából két ciklus, tehát nyolc évnyi idő alatt sikerült megduplázni a területben a zöldfelületeknek a számát. Volt egy más programunk, ami hát most nem zajlik, ezt úgy hívtuk, hogy Ezer Zöld Sziget Program, ami nem csak a fák vagy a növényboxok kihelyezését és elültetését jelentette a felújításra kerülő utcákban, hanem minden olyan területen ahol erre lehetőség van, azt csináljuk. Nem látom ebben a programban. Nagyon sok 10 millió forintot látok a költségvetésben, nagyjából 90 millió forint körüli összeget, egyébként ebből pedig 2 hektárnyi területet lehet, mindenestől, munkabérestől, mindenestől, gépestől, tehát ekkora területet lehet beültetni fával. Ez egyébként nagyjából egyenlő a területnek a felületével. Tehát én azt látom, hogy ezzel szemben a növényesítés az nem olyan ütemben zajlik, mint ahogy lehetne. Moldován

Képviselő Úr többször elmondta, hogy a tűzfalakat erre is fel lehet használni, nagyon egyet értek vele, ezzel mi is foglalkoztunk a korábbi időszakban. Én nagyon erősen javasolnám azt, hogy kerüljön átgondolásra ez a program, és a növényesítés nagyobb hangsúlyt kapjon. Ez segít a zajvédelmi programban, a porvédelmi programban, mert ugye az autókat egyértelműen nem tudjuk kitiltani, de az alternatív lehetőségeknek a fokozásával tudunk ezen a problémán, ha nem is jelentősen, de apránként segíteni. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt

„Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László

„Köszönöm. Egyet értve Kispál képviselő társammal, és nem újra kinyitva azt a vitát amit már előző napirendi pontunknál folytattunk, és részben elfogadható válaszokat kaptam Szikszai Alpolgármester Úrtól, és Bizottsági Elnök Úrtól is, azért felhívnam a figyelmet, hogy például energiagazdálkodás néven – E4 – ami energiatudatos nevelést célzó előadások, foglalkozások támogatása, jelenti nulla forint van, aztán 2013-tól van forrás hozzárendelve, de semmilyen más energiagazdálkodási témához nincsen forrás rendelve, és bár olvasom, hogy saját kreatív erőforrásból is kivitelezhetőek, másrészt az adott intézkedés a kapcsolódó beruházás összköltségéből kerül finanszírozásra, tehát remélem, hogy a többi energiagazdálkodási téma ilyen. De azért hogy mondjam, tehát előlegezem a bizalmat, amit Önök mondanak, hogy tényleg elkötelezettek ezek iránt az intézkedések iránt, de hát azért vannak kétségeim hogy ez így lesz, de meglátjuk. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Mivel több képviselő nem jelentkezik hozzászólásra, a napirend feletti vitát lezárom. Kérdezem Elnök Urat, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra? Nem?”

Wencz Miklós

„Nem, köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Így nincs más hátra, mint hogy megállapítsam, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

71/2012. (II.16.) számú határozat:

- Erzsébetváros (2011-től 2017-ig előirányzott) Környezetvédelmi Programjának ütemtervéről és rövidtávú intézkedési javaslatainak költségbecléséről -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Erzsébetváros Környezetvédelmi Programjának ütemtervét és rövidtávú intézkedési

javaslatainak költségbecslését a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

Erzsébetváros Környezetvédelmi Programjának ütemterve és rövidtávú intézkedési javaslatainak költségbecslése a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.

15. napirendi pont:

Beszámoló az Épített örökségvédelmi tanácsnok 2011. évi munkájáról
Előterjesztő: Nagy Marianna Épített örökségvédelmi tanácsnok

Vattamány Zsolt

„Következik az eredetileg 16. számú napirendi pont, amely most a 15. számot viseli: Beszámoló az Épített örökségvédelmi tanácsnok 2011. évi munkájáról. Előterjesztő: Nagy Marianna Épített örökségvédelmi tanácsnok Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni előterjesztését? Az előterjesztő szóban nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Megállapítom, hogy az előterjesztést bizottság nem tárgyalta, a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló van, Moldován László képviselő úr. Megadom a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Az előző napirendi pontnál egy fél mondattal elhangzott ez a tűzfal növényesítés, vagy nem tűzfal növényesítés. Kedves Marianna! Ön kijelenti azt, hogy, tulajdonképpen azt mondja, hogy mások mondták Önnek, tehát az úgynevezett szakértők, és tényleg a jóhiszeműségét abszolút nem kétlem, hogy a zölddé tett tűzfal drágább, mint a festett tűzfal. Én már többször elmondtam, hogy semmi bajom a festéssel, a tűzfalak festésével, csak Erzsébetvárosban a zöld felületet kéne növelni, ezért is javasoltam már több helyen is, hogy növényesítsük a falakat. Semmilyen hatástanulmányt, vagy semmilyen számítást arra nézve én nem olvastam, hogy ez drágább lenne mint a festése a tűzfalnak. Tehát jó lenne, ha ezt látnánk, és utána jelentenénk ki, hogy ez mindenképpen drágább, mert hogy ez szerintem nem így van. Főépítész Úr abszolút elkötelezett, hogy festett legyen, legyenek a tűzfalak és ne növényesítettek. Ezt nem tudom hogy miért teszi, nem tudom, de hogy, jó, szeretnék erről látni valami számítást, hogy ez valóban így van. Amíg nincs ilyen számítás, akkor pedig eléggé sarkos ez a megfogalmazás, egyébként becsülöm a tevékenységét. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen Képviselő Úrnak a hozzászólását. Ugye ez nem egy növényfelfuttatási előterjesztés, ez az épített örökségvédelemről szól. Tehát az, hogy a növények hogyan futnak a ház falán, nem tudom, hogy mennyiben tartozik ide. Benedek Zsolt képviselő úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt

„Tűzfalhoz szólnék én is hozzá. Pont Moldován Úrtól, illetve a titkárnőtől kaptam azt hiszem egy cikket, még amikor ez a Bizottság előtt volt, és a Bizottsági munkában tárgyaltuk ezt. És ott, ha én jól láttam, ez bár egy külföldi példa volt, az hiszem pont egy bécsi, akkor egy, most nem tudom megmondani euróban volt az összeg, de egy jelentősebb összeg volt, mint a festett. Tehát azért ott azért abban van konkrét szám, és pont a Képviselő Úrtól kaptam, tehát csak ezért nem értem az

értetlenkedést. Egyébként tudom támogatni, mert tudunk rá forrást találni. Nem vagyunk mi szerintem a zöld tűzfal ellen, csak egyszerűen nagyobb forrás kell rá, és pont az a válasz a kérdésre, amit Ön átküldött nekünk cikket képviselőknek.”

Vattamány Zsolt

„Nem volt olyan típusú a személyes megszólíttatás. Több hozzászóló nincs, napirend feletti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt kíván-e válaszolni? Nem. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

72/2012. (II.16.) számú határozat:

- Beszámoló az Épített örökségvédelmi tanácsnok 2011. évi munkájáról -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az épített örökségvédelmi tanácsnok 2011. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

16. számú napirend:

Beszámoló az Ifjúságpolitikai tanácsnok 2011. évi munkájáról

Előterjesztő: Megyesi Mózes Ifjúságpolitikai tanácsnok

Vattamány Zsolt

„Következik a 16. számú napirendi pont: Beszámoló az Ifjúságpolitikai tanácsnok 2011. évi munkájáról. Előterjesztő Megyesi Mózes Ifjúságpolitikai tanácsnok. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztését? Nem. Megállapítom, hogy az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, így a napirend feletti vitát megnyitom, Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Kérdeznék az előterjesztőtől. A tanácsnoki beszámolójában, címekeket látok, aztán utána egy újságcikk szerű beszámolást. Valójában az ifjúsággal való foglalkozással kapcsolatos problémakörök, és azoknak a megoldására irányuló valamit nem olvastam ebben a beszámolóban. Ellenben a kérdésem a következő volna, a hajókirándulásos újságcikkkel kapcsolatban, hogy a hajókiránduláson – utolsó mondat – Vattamány Zsolt polgármester úrral részt vettünk, több más képviselővel együtt én is részt vettem. Én ennek nagyon örülök, de nem tetszettek volna gondolni esetleg, hogy a Képviselő-testületben más képviselők is ülnek? Nem a hajókirándulás érdekel, hanem ez a probléma. Ez már nem először fordul elő, és én azt gondolom, hogy erre egy picit jobban oda kellene figyelni, az egyharmad-kétharmad ellenére is. A másik pedig az újságcikkek közül az utolsó, ami a Cseresznye Ifjúsági Klubbal foglalkozik. Kiemeli az előterjesztő ennek a fontosságát, majd megindokolja azzal, hogy hát feladat átadással

bekerült, a nagyon hosszú nevű intézménybe. Ez nem pejoratív vélemény, csak nem tudom idézni a nevét a Bischitz Johannának. Szóval, az a helyzet, az a helyzet, hogy azt reméltem, hogy talán ebben magyarázatot találok erre. Polgármester Úr mondott valamit erre a témában, de valójában én azt gondolom, hogy nem az Ifjúsági Klubban dolgozók, akik gyakorlatilag ezt kiépítették, és működtették és pályázati úton fenntartották, jutott véletlenül eszükbe, hogy hát akkor mostantól kezdve nem, hiszen még két évig egyébként kellene ezt. Önnek mi a véleménye erről? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Tisztelt Képviselő Úr! Miután ezen az ominózus hajókiránduláson magam is részt vettem: ezt nem mi szerveztük, tehát nem az önkormányzat szervezte, erre minket meghívtak. És ha valahova meghívnak, akkor illik elmenni. Ahova tudok, és kerületi érdekeltségben szervezik, oda szívesen elmegyek, és képviselő társaim is, ahová meghívják Őket, oda elmennek. Nem mi írtuk ezeket a meghívókat, még egyszer mondom, nem mi szerveztük, csak ezt a jól tájékozottság kedvéért mondtam. Stummer János képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János

„Köszönöm szépen a szót. Én nagyon sajnálom, hogy Megyesi Képviselő Úr; Tanácsnok Úr; nem szeretett volna semmit hozzáfűzni a beszámolójához. Én szeretnék hozzáfűzni valamit, illetve Polgármester Úrnak, mint frakcióvezető úrnak szeretnék valamit megmutatni engedelmével. (leteszi a mikrofont, átadja Polgármester Úrnak a papírokat)

„No, hát Polgármester Úr; a következőt látja az összegyűjtött dokumentumokban, amelyek az erzsebetvaros.hu-ról, a vattamanyzsolt.hu-ról, illetve az Erzsébetvárosi Újság 2011. évi 9., 11., és 16. számából karikáztam be ott cikkeket. Ez konkrétan Megyesi Mózes ifjúságpolitikai tanácsnok úrnak a beszámolója, más formátumban, 95%-ban. Megyesi Mózes mindenfajta, egy karakter módosítása nélkül komplett bekezdéseket emelt át saját maga beszámolójába, ezekből az újságcikkekből. Lehet ezen kacarászni, meg lehet ezen mosolyogni, de konkrétan, amikor több százezer forintot vesz fel ez az ember az adófizetők pénzén, az adófizetők pénzéből plagizál, és az adófizetők pénzéből lopja el konkrétan ezt a bizonyos összeget, és utána saját maga szellemi termékeként, és saját tevékenységének a megmutatására próbálja meg ezeket az újságcikkeket eladni. Kérem szépen, ez, én, ne haragudjanak, hogy ilyen szavakkal kell hogy ezt illessem, de vérlázító ez a pofátlanság, amit Megyesi Képviselő Úr most itt előadott.”

Vattamány Zsolt

„Tisztelt Képviselő Úr! Az ülés levezetőjeként szeretném felkérni arra, hogy tisztelje meg képviselő társait azzal, hogy normálisan elmondja a mondandóját!”

Stummer János

„Végig szeretném mondani. Rendben van. A saját véleményemet és a pártom álláspontját mondom el a rendelkezésemre álló kettő perc erejéig, úgy hogy szeretném kérni a hozzászólásom idejének a meghosszabbítását. Megyesi Mózes ezzel az előterjesztésével teljességgel vált hiteltelenné, én azt gondolom, hogy nem csak a képviselő-testület szemében. Ne haragudjanak, én, borzasztóan zavar az, amikor engem valaki hülyének néz, és itt konkrétan nem csak engem nézett hülyének Megyesi Mózes, hanem mindannyiukat. Úgyhogy én azt gondolom kedves Mózes, hogy Ön bukott ember; Ön pedig Polgármester Úr bukott vezető, hogyha ezt képes elfogadni, úgyhogy mondjon le, legyen kedves az önkormányzati képviselői mandátumáról. Köszönöm

szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönjük Képviselő Úr, lejárt a két perc. A demokrácia játékszabályait Önöknek is be kell tartani, kérem szépen lejárt a kettő perc. Na. Szóval Tisztelt Képviselő Úr! Az ilyen fajta hangnemet nem nagyon szeretném megengedni ebben az ülésteremben. Mélyen, ez egy nagyon mélyen személyeskedő, azt is gondolnám, azt gondolom, hogy nem idevaló. Tehát nem szeretnék erősebben fogalmazni. Azt, hogy valaki beszámol a munkájáról, hiszen ezek a képviselők dolgoznak, Képviselő Úr nem tudom Ön a bizottsági üléseken hányszor szokott jelen lenni, most amikor ad-hoc bizottságba szeretnék volna beválasztani, fennhangon tiltakozott, hogy Ön nem, Ön ezeken nem vesz részt. Tehát hogy ki mennyit tesz le az asztalra, azt meg lehetne nézni. De azt hogy valaki, aki részt vesz rendezvényeken, és ott jelen van a sajtó, és beidézi a sajtónak a különböző írásait a beszámolójába, ez szerintem teljesen természetes. Ez egy olyan dolog Tisztelt Gergely József képviselő úr is tagja volt az előző képviselő-testületnek, amikor nem is voltak ilyen típusú beszámolók, hiszen akkor is beszámolhattak volna a tanácsnokok arról, hogy mi történt. Most nagyon komoly minőségi beszámolók vannak itt előttünk. Én emlékszek olyanra, amíg az Ön párttársa egy három soros beszámolóba leírta, hogy miért nem végzett semmit mint tanácsnok. Most ezt Gergely József képviselő úrnak mondtam, hiszen Jobbikos képviselő nem volt. Még egyszer kérem Stummer Képviselő Urat, hogy válogassa meg a szavait, hiszen meg fogom vonni a szót tőle, hogy ha ilyen fajta személyeskedésbe fogja vinni a szót. S megkérem, mint a város vezetője is, hogy lehetőleg minél több alkalommal vegyen részt azokon a bizottsági üléseken ahová beválasztották, hiszen ezért van itt, Ön esküt tett arra, hogy képviselje a városa érdekeit. Azt nem csak itt fennhangon egy-két perces hozzászólásokban kell megtenni, hanem valóban jelen kell lenni, javaslatokat kell tenni, részt kell venni a munkában. Köszönöm szépen. Megyesi Mózes jelentkezett. Mivel hogy, van-e ügyrendi javaslata, mert személyes érintettségben nem tudok Önnek szót adni, hiszen nem volt személyes érintettség. Megyesi Mózes képviselő úrtól kérdőzem – miután a vitát lezártam, hiszen több hozzászóló nincsen, hogy kívánja-e néhány szóval illetni.”

Megyesi Mózes

„Köszönöm szépen Polgármester Úr. Azt gondolom, hogy igyekeztem úgy összeállítani a beszámolómat, hogy az egy teljes képet nyújtson az elmúlt időszaknak a munkájáról, és igyekeztem bemutatni azokat a fejleményeket, amelyek ifjúságpolitika területén történtek a városban. Szerintem ezzel nem lehet senkinek semmi gondja. És az hogy honnan szedtem a forrásaimat, az egyáltalán nem baj. Nem volt szó arról, hogy életrajzi regényt kéne írni. Úgy hogy én gondolom, hogy ez megfelel a beszámolónak, a műfaji követelményeinek, úgy hogy szerintem én ennyit tudok mondani. Illetve még annyit, hogy én azt gondolom, hogy nagyon sikeres az az előre lépés, amit a városban tettünk ifjúságpolitika területén. És Kispál Képviselő Úr szóba hozta az ifjúsági irodát. Az ifjúsági iroda is most újul meg, és elismerve az eddigi iroda munkáját, ezután még jobb teljesítményt fog nyújtani. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Tisztelt Képviselő Urak! Meg kell emésztetni, hogy a mostani tanácsnokok megdolgoznak a pénzükért. Ez tudom, hogy Önöknek fáj, mert eddig ez nem volt divat, ezt meg kell szokni. Meg kell szokni Tisztelt Képviselő Urak! Köszönöm szépen. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen 3 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

73/2012. (II.16.) számú határozat:

- Beszámolóról az Ifjúságpolitikai tanácsnok 2011. évi munkájáról -

(10 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ifjúságpolitikai tanácsnok 2011. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

17. számú napirend:

Beszámoló a Kultúrpolitikai tanácsnok 2011. évi munkájáról

Előterjesztő: Kismarty Anna Kultúrpolitikai tanácsnok

Vattamány Zsolt

Következik a 17. számú napirendi pont: Beszámoló a Kultúrpolitikai tanácsnok 2011. évi munkájáról Előterjesztő: Kismarty Anna Kultúrpolitikai tanácsnok. Kérdezem az előterjesztőt, hogy az előterjesztést kívánja-e szóban kiegészíteni? Nem. Megállapítom, hogy az előterjesztést bizottság nem tárgyalta, a napirend feletti vitát megnyitom. Személyeskedés esetén természetesen azonnal megvonom a szót. Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót."

Gergely József

„Köszönöm szépen. A Tanácsnok Asszonynak a beszámolójában ír arról, hogy az alapokat leraktuk, elkezdődött az építkezés, a hagyományok újjá élesztése, a fejlesztések intenzív szakasza. Ezt tényleg így van, mert a 90-es évek eleje óta például a Róth Miksa lakásból kialakult egy múzeum. A pedagógiai szolgálat közreműködésével a kerület iskolásai és óvodásai, a kultúrában, a hagyomány ápolásban nagyon komoly eredményeket értek el. A Molnár Antal Zeneiskolának a tevékenysége gyakorlatilag másból sem áll. A Kultúra utcája projekt keretében is a kultúra fejlesztésének az intenzív szakaszáról van szó. Itt szerepel egy olyan bekezdés is, hogy gondoltunk a kisgyermekes családokra, amikor egyezés született az Önkormányzat és a Fővárosi Állat- és Növénykert között, melynek értelmében a családok olcsóbban juthatnak belépőjegyhez. Így van, ez nagyjából 4 évvel ezelőtt született, azóta is sikerrel működik, és remélem folytatni fogjuk tovább. Köszönöm szépen."

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen hozzászólását Gergely Képviselő Úrnak. Dr. Kispál Tibor jelentkezett hozzászólásra, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Egy darab mondatot idéznék: „Egy évvel ezelőtt amikor felállt az új testület, és az új vezetés elkezdte a munkáját, látva a ránk hagyott örökséget, rögtön sürgős intézkedéseket foganatosítottunk.” Hát ezek a sürgős intézkedések közül, amelyet foganatosítottak, Gergely Képviselő társam egy párat megemlített. Hadd folytassam én az Önök által elnevezett, Erzsébet-tervnek elnevezett programot, ami valójában a korábbi 10 éves Erzsébetvárosi Kerületfejlesztési Programnak az elemeit tartalmazza. Nos erről számol be, illetve azokról a részfeladatokról ír, amit meg kellene csinálni. Nem kellene semmit csinálni, csak a korábbi éveknél a határozati javaslatait visszanézni, és akkor már ott megtalálja, hogy melyik mikor kezdődött meg, illetve melyiket húztak ki Önök éppen ebből a programból. És gyakorlatilag a Róth Miksa Emlékház is ugye ezek között szerepel, és most ráébredt arra, hogy ez hiba volt. Remélem, hogy akkor ezzel itt rendben is lesz majd a Róth Miksa Emlékháznak a további fejlesztése. Tehát én azt szeretném kiemelni, hogy vagy nézze meg a korábbi anyagokat, és akkor saját szemével győződjön meg arról, hogy nem kellett sürgős intézkedéseket csinálni, csak folytatni az elkezdett programot, ez egyébként még kényelmesebb helyzet is. A másik pedig az, hogy ha ezt nem tette meg, hanem mást mondtak, akkor meg félre vezették. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Tímár László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Tímár László

„Én csak annyit szeretnék megköszönni a korábbi vezetésnek, hogy egy remek kulturális, és sportlétesítmény sort hagyott ránk. Mint illetékes bizottsági elnök is, hadd köszönjem meg, hogy van sportcentrumunk, kulturális centrumunk, van hová menni szórakozni, sportolni az embereknek. Ezt az utat viszont nem szeretném folytatni. Köszönjük szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen Tímár Képviselő Úr szavait. Való igaz, Almássy tér ugye. Tisztelt Képviselő Úr! Való igaz, tehát az Almássy térre és a sportcentrumra gondolva, kiváló munkát végeztek az előző ciklusban, hogy legyen hol kulturálódni. Ma már gyakorlatilag nincs olyan intézmény, el kell menni, ki kell bérelni egy gimnáziumnak a termét, hogy normális rendezvényeket tudjunk tartani. Gratulálni tudunk csak hozzá! Szikszai Zsolt jelezte hozzászólását.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr! Természetesen nem szeretném megismételni azokat, amik már itt elhangzottak. Egy picit más megvilágításban is próbálnám körbe járni ezt a problémát. Azt gondolom egyébként, hogy nagyon fontos az, hogy ha van egy intézmény például mondjuk az Róth Miksa Emlékház, hogy ha az működik, akkor az mennyiért, mennyire úgy működik egyébként, hogy a kerületben a látogatottsága, az megfelelő? Mert hogy ha csak önmagáért működik, és egyébként mondhatok itt olyan intézményeket is akik mondjuk uniós támogatásokat kapnak. Ugye ezek nem működésre vannak, hogy a saját működésüket fenntartsák, hanem arra egyébként, hogy valami hozzáadott értéket adjanak. A másik, amire reagálnom kell a Kultúra utcájával kapcsolatosan, igen abban igazuk van, hogy a pályázat, illetve a támogatási szerződés, és a

különböző beruházások, azok már mind-mind alá lettek írva 2010-ben. De hát itt ez csak a fizikai épület felújítása, és egyébként az, hogy milyen kulturális funkciót töltsenek ezek be, azok igenis egyébként, azok majd most, most ránk illetve erre a ciklusra fog várni. És azt gondolom egyébként, hogy ez a nehezebb mert az mindig könnyebb egyébként, hogy különböző megbízásokat, szerződéseket kötni, az uniós pénzt elkölteni, de azt, hogy utána egyébként működtetni, és azt valóban egyébként úgy működtetni, hogy az ne csak egy szűk körnek az igényeit, hanem egy egész kerületnek, vagy „uram bocsá” kerületen kívül, akár egész Budapestnek az igényeit ellássák. Azt gondolom, hogy az igazán a nagy feladat. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Végezetül szót kértem magam is. Csak nagyon röviden. Valamikor Erzsébetváros a kultúra fellelegvára volt Budapesten. Sikerült oda eljuttatniuk Erzsébetvárost, hogy gyakorlatilag jegyzetlenné vált a kultúra területén, és a művelődés területén. Ránk vár ez a feladat, hogy ezeket a romokat, ezeket az elképesztő hátrányokat, amiket itt hagytak feldolgozzuk, s elindítsuk Erzsébetvárost egy olyan úton, amelynek a végén – és remélhetőleg nem lesz olyan messze – Erzsébetváros ismét Budapest egyik kulturális fellelegvára, egyik meghatározó szereplője lehet. Ez most nincs így, mert Önök elkótyavetyélték az Almássy téri szabadidőközpontot, elkótyavetyélték a sportcentrumot, és ki tudja mit kezdtek a Városligeti kis sportcentrummal. Nincsen ma Erzsébetvárosban normális, önkormányzati tulajdonban lévő kulturális lehetőség. Sem épület, tehát se a hardver nincsen meg hozzá, se a szoftver. Abban, hogy előrejussunk, abban meg kell teremteni azokat az alapokat, amiket Önök aztán nem hagytak itt, csak romokat hagytak ezen a téren. is. És ebben a munkában Kismarty Anna képviselő asszonyra tudunk számítani, és igen sokat tesz ezért, hogy előre jussunk. Köszönöm, hogy meghallgattak. Lezárom a napirend vitáját, és megadom a szót az előterjesztőnek válaszára.”

Kismarty Anna

„Köszönöm szépen a szót. Nehéz helyzetben vagyok, mert frakció társaim többsége már elmondta, amit én is szerettem volna mondani. Tavalyi év elején meglátogattam az összes kulturális intézményt, olyat is, amelyik inkább kulturális oktatási intézménynek számított, mint a Molnár Antal Zeneiskolát. Megdöbbenve tapasztaltam, mindenki panaszkodással kezdte, ami nem volt már új. A Róth Miksa Emlékháznál volt a legszembetűnőbb az, hogy mennyire alacsony a látogatottság, ugyanakkor egy gyönyörű épületről, egy gyönyörű házról beszélünk, amiben egy nagyon szép emlékházat, emléklakást rendeztek be. Igazából, ahogy láttam, arra tellett, hogy a helyi kerületi iskolák tanulóit elcítálták oda. De ezen kívül nem láttam volna ott se sorokat állni, hogy egyáltalán megnézzék, hogy mi történik ott, hogy kulturális látványosságként hiába volt megemlítve tényleg a legnagyobb könyvekben, nem mentek oda a turisták, mert nem tudtak róla, nem tartották fontosnak. És valóban, amilyen pénzügyi helyzetben átvettük ezt a kerületet, úgy gondolom, nem ez volt az első, hogy a kultúrával foglalkozunk sajnós. Nem voltak közösségi terek, ez is igaz. Se egy, se kettő, se három. Most meg kell teremteni ezeknek a lehetőségét, hogy ne csak az itt élők, hanem az ide látogató külföldiek is azt lássák, hogy csatlakozunk a belvároshoz, csatlakozunk egy színvonalas, normális kerületekhez, hogy lássák azt, hogy ide érdemes jönni befektetőként is, érdemes jönni turistaként, érdemes itt élni, érdemes itt tanulni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

74/2012. (II.16.) számú határozat:

- Beszámolóról a Kultúrpolitikai tanácsnok 2011. évi munkájáról -
(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kultúrpolitikai tanácsnok 2011. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

18. számú napirend:

Beszámoló a Szociális és egészségügyi tanácsnok 2011. évi munkájáról

Előterjesztő: Bartusné Benedek Barbara Szociális és egészségügyi tanácsnok

Vattamány Zsolt

„Következik a 18. számú napirendi pont: Beszámoló a Szociális és egészségügyi tanácsnok 2011. évi munkájáról. Előterjesztő: Bartusné Benedek Barbara Szociális és egészségügyi tanácsnok. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni? Nem. Megállapítom, hogy az előterjesztést bizottság nem tárgyalta, így a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely Képviselő Úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm. Karácsonyra jelent meg Polgármester Úr kiadásában egy könyv Erzsébetvárosról. Hogy ha Erzsébetvárost romokban vették át, akkor kíváncsi vagyok, hogy az a néhány száz színes fotó az hol készült. Visszatérve ide a Szociális és egészségügyi tanácsnok Asszony beszámolójához: írja többek között, hogy az önkormányzat pályázott a közmunka programba, ami 24 kerületi polgárnak a közmunkás foglalkoztatását tette lehetővé. Ez nagyon klassz dolog, az előző évben 250 közmunkás volt még, úgyhogy még valahonnan egy tízes szorzót kéne szerezni. Ez egy nagyon komoly probléma, de úgy kezelik, minthogyha valahol a 20-ad rendű lenne. Az is jó, hogy az, akik nélkülöznek, ők mindennapi nehézséggel küszködnek, rendezvényeket szerveznek számukra, a napi megélhetésükben kellene segíteni. A rendezvények jók, mert a lelkiállapotnak jót tesz, de a mindennapi megélhetéshez kevés. Írja azt, hogy gyermekvédelmi támogatásnál, meg gyermekétkeztetési támogatásnál a szabályozás miatt sokkal kevesebben vehetik igénybe, mint amennyi pénz volt. Én megnéztem, 2010 októbere óta az ide vonatkozó rendeleteket Önök többször módosították. Ha ezt észrevette, akkor javasolni kellett volna, hogy módosítsák, hogy ha a szabályozás nem jó, akkor legyen jobb. De azt, hogy másfél év után leírjuk, hogy hát a szabályozást így örököltük, ez azért nem egy komoly dolog. Nagyon jó, erről már korábban költségvetés kapcsán volt szó, hogy a Roma Stratégiát csináljuk. Az hogy az Országos Roma Önkormányzat képviselő, országgyűlési képviselővel tárgyalnak kiváló, az itteniekkel is kéne beszélni, van egy helyi kisebbségi önkormányzat, akik mondjuk az itteni problémákat is ismerik, és 210 ezer forintot kapnak, nem 3,5 milliót, mint amit a stratégia kidolgozására adnak, és akkor

még a Kisebbségi Tanácsnoknak az 5 milliós éves megbízásáról nem beszéltünk. Köszönöm. Bocsánat, 4,8.”

Vattamány Zsolt

„Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Kismarty Képviselő Asszonynak mondanám csak azt, hogy beütöttem ide a számítógépbe Róth Miksa Emlékház szavakat, és 689 ezer találat érkezett. Ezek magyar nyelvű találatok. Tehát, hogy nem tud róla senki, erre csak ennyi a válaszem. Másik: a gyermekek számának növekedéséről ír, Benedek Barbara képviselő asszony. Ez konkrétan ugye benne van az általa írt beszámolójában. Akkor már csak tényleg egy apró kérdésem van. Hogy ha nő a gyerekeknek a száma, akkor miért kellett a Janikovszky iskolát bezárni azzal az indokkal, hogy csökken a gyereklétszám, miközben tudjuk, hogy ennek más okai voltak, erről egy hangfelvétel is tanúskodik. Mi a véleménye a Péterfy Sándor utcai Kórház bezárásáról szóló híreknek, ugye Budapesten kettő darab ilyen kórház van, és szeretném is erre felhívni az Ön figyelmét, de Polgármester Úr figyelmét is, hogy a Péterfy Sándor utcai Kórház az és Rendelője, az nem csak a VII. kerületnek, hanem itt a környező kerületeknek a betegellátásáért is felel. Tehát én azt gondolom, hogy egy stratégiai fontosságú kórházról van szó, és arra kérem, és ebben támogatom is hogy ha erre kér – de ha nem kér akkor is – hogy ezért a kórházért harcoljon, és harcoljunk, hogy megmaradjon. És végezetül mozgássérült parkolóhelyek. Mozcássérült parkolóhelyek kihelyezésével kapcsolatban is annyit mondanék, hogy egyszerűen csak el kellett volna olvasni a korábbi, előző ciklus Kerületfejlesztési Bizottságai jegyzőkönyvet, tudniillik a felújított utcák úgy kerültek átadásra, hogy az ott lakó mozgássérült számára, az Ó kapualja előtt került parkolóhely kialakításra, és ehhez az adatok ott voltak. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönjük Képviselő Úr hozzászólását. Miután több hozzászóló nincs, a napirend vitáját lezárom, és megadom a szót válaszáadásra, Bartusné Benedek Barbara képviselő asszonynak.”

Bartusné Benedek Barbara

„Köszönöm a szót Polgármester Úr. Akkor sorjában reagálnék az egyes felvetésekre. Először Gergely József úr felvetéseire válaszolnék. A közmunka programban ugye írtam, hogy 24 fő vett részt, de én csak az én szociális munkám során tértem ki a létszámra, mert összesen ebben az évben 144-en vettek részt a közmunka programban, de én személyesen a Szociális Irodával közreműködve vettem részt a közmunkaprogramban, ami 24 főt érintett, tehát én csak a rám vonatkozó részre tértem ki, és így ez a 144 ez egyéb intézményekben került elhelyezésre. Akkor itt ugye felvetődött a segélyezés problémája, ugye ez már az elmúlt év során is kiderült, hogy ezt a segélyezési rendszert át kell alakítani, de ugye annyi más megoldandó probléma várt ránk itt a szociális téren is, hogy ugye nem tudtunk rögtön ezzel foglalkozni, de most a költségvetés tárgyalásánál kitűnt az, hogy ez teljesen rossz a jelenlegi segélyezés, és ezt a formát ugye nem mi alakítottuk ki. És a rendkívüli gyermekvédelmi kedvezmény megállapításánál ugye megkérdeztük a Szociális Iroda segélyezéssel foglalkozó munkatársait, hogy miért utasítják vissza a segélyeket. És itt az volt az indok, hogy ugye a legtöbben ruhára, ruházkodásra kérnek pénzt, és hogy ezt most nem teszi lehetővé a segélyezés, s hát ezt is ugye elképesztőnek tartom, hogy ugye ma a legtöbb család ugye ide jutott ilyen helyzetbe, mint Erzsébetvárosban, hogy ugye ami alapvető feltétel lenne, azt sem tudják a családok biztosítani, és ezért meg fogjuk tenni a szükséges

lépéseket, hogy erre is tudjunk biztosítani keretet. Tehát itt, tehát itt igazából eddig is volt keret biztosítva, mert több millió forint volt biztosítva, csak ugye nem került felhasználásra, mert rossz volt maga a szabályozás. Akkor ugye a másik probléma a gyermekek létszámának a növekedése volt. Ezt a KSH adatok mondták, hogy a gyerekek száma növekszik, de ugye a beszámolóban az is ott van, hogy én itt a nullától két éves korosztály tekintetében vontam ezt az összefüggést le, tehát nem az iskoláskorú gyerekekre volt ez igaz. Tehát ezért nem értem, hogy hogy jön ide ez a Janikovszkys felvetés. Igen megnőnek és gondoskodtunk is az oktatásukról.”

Vattamány Zsolt

„Képviselő Asszonynál van a szó!”

Bartusné Benedek Barbara

„A Péterfy Sándor utcai Kórháznak én jómagam is felügyelő bizottsági tagja vagyok, és én is elismerem a kórháznak a színvonalas munkáját, de azért ezt nem tartom fair dolognak, hogy Önök ezt pont nekünk vetik fel, hogy miért kell bezárni, tán én akkor visszakérdéznék, hogy azért miért jutottunk el ide, hogy ezeket a kényszerű intézkedéseket meg kell hozni. A másik volt: a Mozgássérültek Erzsébetvárosi Szervezetétől jelezték nekünk, hogy nincsen kellő számban parkolóhely biztosítva számukra, illetve ami van a ház előtt, ott azzal az a probléma, hogy nagyon sokszor ugye a nem mozgássérült lakosok elfoglalják, ezért a lakóhelyüktől csak távol eső helyen tudnak parkolni, és hát szívesen akkor az Önök rendelkezésére tudom bocsájtani ezt a tanulmányt, ami ezzel kapcsolatban egy felmérés igazolja, hogy 125 mozgássérült jelezte az igényét a parkoló helyek kialakítására. Úgyhogy nem értem a felvetésüket, és azért ez szerintem kellőképpen nagy szám ahhoz, hogy indokolt legyen további mozgássérült parkolóhelyek kialakítása. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Asszonynak az összefoglalóját. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

75/2012. (II.16.) számú határozat:

- Beszámolóról a Szociális és egészségügyi tanácsnok 2011. évi munkájáról -
(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális és egészségügyi tanácsnok 2011. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

19. számú napirend:

Beszámoló az Erzsébetvárosi Építészeti-műszaki Tervtanács 2007-2011. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 20. számú napirendi pont: Beszámoló az Erzsébetvárosi Építészeti-műszaki Tervtanács 2007-2011. évi tevékenységéről. Előterjesztőként az előterjesztés szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést bizottság nem tárgyalta, a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló Dr. Kispál Tibor, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Ugye az Építészeti-műszaki Tervtanács beszámolójáról van szó, ami 2007-2011 közötti időszakot jelenti, amibe többek között beletartozik az az időszak is, amikor itt a Főépítési Iroda, a Műszaki Iroda, és az ehhez kapcsolódó munkatársak a pályázatíró irodával együttműködve és a hivatal többi irodáival – érintett irodáival - együttműködve dolgoztak ki például egy Európai Unió pályázatot a Kazinczy utcáért. Én azt gondolom Alpolgármester Úr, hogy nem kellene ezt a feladatot lebecsülni, hiszen Ön ezt mondta, hogy majd csak ezután következik az igazi feladat. Azt elő kellett készíteni, meg kellett nyerni, és aztán utána ezeket a feladatokat el kellett végezni. Maga is tudja, vagy Ön is, bocsánat Ön is tudja, hogy a Galambos András úrnak, mint menedzsernek milyen sokrétű feladata volt abban az időben. Ez jelezte azt, hogy igen, ez egy komplex program, tehát nem csak majd, amikor majd ki kell találni hozzá, hogy milyen kulturális elemek kerüljenek be, akkor következik el az igazi feladat, hanem az is, hogy annak az alapjait megteremtsék. Egyébként természetes dolog, hogy először nem a kulturális feladatokat, tehát a belső tartalmakat találják ki, hanem majd ezt követően, amikor már van mihez kitalálni ezt a tartalmat, de nagyon örülnék neki, hogy ha e koncepció szerint ez a vezetés ezt végrehajtaná. Ebben szintén partner tudok lenni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Gergely József képviselőnek adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. A Tervtanács beszámolója szerencsére elég hosszú időt ölel fel, ebből lehet látni azt, hogy nagyon sok olyan terv van, amikor a Tervtanács az egy, kettő, három, négy, sőt öt alkalommal nem fogadja el. Itt egy olyan volt, ami hatodszorra ment csak át. Ennek a leggyakoribb oka, hogy a beruházók olyan tervezőt bíznak meg, aki ezt a feladatot nem igen tudja ellátni. Jó lenne, hogy ha ezen valamilyen módon lehetne változtatni, de voltak egyébként olyan esetek is, hiszen a Tervtanács munkájában a korábbi időszakban részt vettem, tehát van róla személyes tapasztalatom, hogy a beruházó akart olyat csinálni, amit a tervező az adott keretek között, már mint szabályok adta keretek között nem tudott megvalósítani, hiszen az olyan következményekkel járt volna, hogy nem kapja meg az építési engedélyt, ugye mert a területnek a zsúfoltságát azt nem szeretnék növelni. Ami a Kultúra utcáját illeti, szeretném elmondani, hogy egy pályázatban benne van az is, hogy milyen tevékenységnek kell ott folyni, ez a Kazinczy 21-nél az, akivel szerződést kötöttünk az képtelen volt megvalósítani, ettől már megváltunk. A többinél pedig ott van a feladat, és gondolom, hogy aki illetékes az ellenőrzi azt is, hogy a befejezett beruházás után hogy kezdődik a megvalósulása a tevékenységnek. Tehát a Műszaki Tervtanácsnak a beszámolóját azt támogatni fogom.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen. Szikszai Zsolt alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr. Ha már megszólítottam, akkor reagálnék röviden. Az még talán logikailag, hogy ha kihelyezzük ebből a mai beszélgetésből, azt, amit elmondtak, még helyes is, azért azt jelezném, hogy az én hozzászólásom akkor hangzott el, amikor épp a Kultúrpolitikai Tanácsnok Asszonynak a beszámolójáról volt szó. És természetesen azt jeleztem, hogy a Kultúra utcájának a kulturális funkció kialakítása, és majd az üzemeltetése, az még hátra van. Nem azt mondtam, hiszen egyébként minden, tehát rendszeresen operatív módon is egyébként a Kultúra utcájának a menedzselésébe, a különböző tárgyalások előkészítésébe, azokon való részvétel, azokon való megjelenéseken részt veszek. Tehát tudom azt, hogy mennyit kell egyébként ezzel a projekttel, mennyi minden beavatkozás kellett, hogy ez a projekt ne bukjon meg. Az pedig egyébként logikailag teljesen igaz, hogy előbb jön egyébként a tervezés, aztán a megvalósítás, és utána az egésznek a működtetése. De hogy ha végig néznek egyébként ezen a kerületen, számtalan olyan projekt van, hogy valami megvalósult, félbe maradt, ott maradt egy ilyen torzó épület, és nem funkcionál. Úgy hogy azt gondolom egyébként, hogy logikailag azt azért kérem, hogy fogadják el, hogy amikor én ezt megemlítettem, és egyébként erről még órákat is tudnánk beszélni, hogy éppen a Kultúra utcája projekt hogy áll, milyen problémák voltak, milyen feladatok lesznek, amikor én ezt megemlítettem, akkor csupán a kulturális funkciót, hogy ez hogy fog működni, erre utaltam. És azt gondolom egyébként, hogy nálam jobban senki sem tudja azt, hogy a projekt menedzsmenben, akik részt vesznek nap, mint nap, akár egyébként a KFT részéről, akár a Városgazdálkodási Iroda részéről, akár a Pénzügyi Iroda részéről, hogy milyen munkát tesznek bele, úgy hogy kérem, hogy olyan szavakat ne adjanak a száma, amik nem hangzottak el. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen Képviselő Úr, Alpolgármester Úr. A napirendhez mivel nincs több hozzászólásra való jelentkezés, így a napirend feletti vitát lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

76/2012. (II.16.) számú határozat:

- Beszámoló az Erzsébetvárosi Építészeti-műszaki Tervtanács 2007-2011. évi tevékenységéről -

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja**

az Erzsébetvárosi Építészeti-műszaki Tervtanács 2007-2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

20. számú napirend:

Beszámoló rendkívüli helyzetben megtett intézkedésekről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 20. napirendi pont: Beszámoló rendkívüli helyzetben megtett intézkedésekről. Az előterjesztő jómagam vagyok. Annyival szeretném kiegészíteni az előterjesztést, hogy köszönjük mindenkinek, aki részt vett ebben a zűrés időszakban, hogy ne fagyjanak meg emberek Erzsébetváros utcáin. Mai összesítés szerint több mint 400 embernek adott otthont, több mint négyszázan fordultak meg a rendkívüli hidegben az ideiglenesen az önkormányzat által megnyitott krízisszálláson, s közel négyezren tudtak meleg ételhez jutni a Keleti-pályaudvarnál felállított melegedő sátorban. És sokszor fel szokott merülni, hogy vajon mit csinál Alpolgármester Asszony. El kell mondjam, hogy ennek az egésznek a koordinálásában és megszervezésében igen nagy szerepet játszott Rónaszékiné Keresztes Monika. Külön dicséret illeti Bartusné Benedek Barbarát, Jegyző Urat, Ripka András és a Szociális Irodát, a civil szervezeteket, az egyház szervezeteket, illetve az ERVA-t, és természetesen a Pénzügyi Irodát is. Ennyit szerettem volna mondani kiegészítésképpen, ha valakit nem említettem, akkor elnézést kérek, tényleg nagyon sokan dolgoztak, hogy ne legyenek rossz hírek Erzsébetvárosból. Az előterjesztést bizottságok is tárgyalták. Megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Megadom a szót Wencz Miklós képviselő úrnak a Városüzemeltetési Bizottság elnökének. Akkor Ripka András képviselő úr fogja elmondani a Bizottság véleményét.”

Ripka András

„Köszönöm Polgármester Úr. Bizottságunk az előterjesztést tárgyalásra, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. És akkor Tímár László a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökeként.”

Tímár László

„Köszönöm. A Bizottság a Testületnek az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom, Dr. Kispál Tibor jelentkezett hozzászólásra, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Polgármester Úr! Egy kérdésem volna: hogy ugye Ön megszavazza a beszámolóját, mert nem értettem, hogy a Tanácsnok hölgyek, urak miért tartózkodtak a saját beszámolójuknál, most nem vállalják fel, vagy mi? Mi volt ennek az oka? Hát Ők írták, ha ez így történt és akkor azt meg kell szavazni. Hát persze hogy vállalom, az igen gombot kell nyomni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Természetesen. Én megszavazom a saját előterjesztéseimet. Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. Dicséretre méltó munkát végzett az önkormányzat abban, hogy az elmúlt néhány hétnek a kemény hidegében segítséget nyújtson azoknak, akik erre rászorulnak. Láttam, hogy még a Jegyző Úrnak is meg kellett fogni a kenyeres kosár fülét, hogy rend legyen a Bethlen Gábor térnél. Olvastam a honlapon, hogy három ilyen menedékhelyet hozott létre az önkormányzat. Ugye ott a Baross tér sarkánál, a Nefelejcs utcában és a Dembinszky utcában. De azt kérdezni szeretném, hogy a Dembinszky utcai, az miért van berácsozva? Nem használják?”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm a Képviselő Urak hozzászólását. Több hozzászólás nincs, a napirend feletti vitát lezárom. A harmadik hely, a Dembinszky utca egy tartaléknak volt kijelölve. Miután a Nefelejcs utcait 85 főre bővítettük átmenetileg, és ez meg is telt, elbírta a terhelést, ezért nem volt szükség megnyitni. De fel kellett arra készülni, nem lehetett tudni, nagy hideg még tart egy hétig, mert akkor valószínűleg további helyeket kellett volna megnyitni. Erre felkészültünk, hála a jó égnek, erre nem volt szükség. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentic szerint alakul.)

77/2012. (II.16.) számú határozat:

- Beszámoló rendkívüli helyzetben megtett intézkedésekről -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a rendkívül intézkedésekről tett polgármesteri beszámolót elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

21. számú napirend:

Városkép	javításának	érdekében	teendő	intézkedések
<i>Előterjesztő: Megyesi Mózes képviselő</i>				

Vattamány Zsolt

„Következik a 21. számú napirendi pont: Városkép javításának érdekében teendő intézkedések. Előterjesztő Megyesi Mózes képviselő úr.”

Megyesi Mózes

„Köszönöm a szót Polgármester Úr. Hát már előre várom, hogy Stummer képviselő társam, hogy ha esetleg hozzászól a vitához, akkor vajon mit fog mondani. Na, komolyra fordítva a szót én azt gondolom, illetve arra kérem a kedves képviselő társaimat, hogy mindannyian támogassuk ezt az előterjesztést. Én szerintem le is van írva, ki is van fejtve, hogy miért. Egész egyszerűen nem valóak a belváros képébe ez a fajta konstrukció, ami nem tudom én hány éve, jó sok éve üzemel már; táblák kint vannak. Tudjuk jól, látjuk, ahogy megyünk az utcákon, hogy sokszor rajta a ragacsok, és értem az eredeti szándékot, de valahogy mégis csak félre sikerült. Tehát rendben van, hogy valahol kell hirdetőfelület, de az a baj, hogy esztétikailag egész egyszerűen nem, szerintem nem való a belváros képébe. Nincs is más, tudomásom szerint más kerületben, illetve nem tudom, hogy más nagyvárosokban itt Európában. Tehát én nem láttam még, de hát, hogy ha lehet, hogy van olyan város, ha tudnak róla, akkor mondják, kérem. Szóval én azért mondom azt, hogy tüntessük el ezeket a csúnya táblákat. Kérem, ebben támogassanak. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen. Hozzászóló nincs, a napirend feletti vitát lezárom. Tisztelt Képviselő Urak! Gergely Képviselő Úrnak igazat kell adnom. Valóban, az előterjesztő befejezte a szóbeli kiegészítést, ez még nem a vita volt. Bizottsági vélemények sem hangzottak el, valóban. Elrendelek 5 perc szünetet.”

S Z Ü N E T

Vattamány Zsolt

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes. „Tisztelt Képviselők! Folytatnánk a munkánkat. Bizottsági vélemények elhangzása következik. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, megadom a szót a Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Napirend feletti vitát megnyitom, s akkor Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Annak idején, amikor ezek a most meglévő táblák kihelyezésre kerültek, akkor egy olyan problémára adtak választ, mikor elszabadult a hirdetési láz, és ez a társasházak falain, bejárati ajtóin, elérhető magasságú üvegeken, kirakatokon jelentek meg. Tehát még zagyvább városképnek lehettünk tanúi. Nem vitatom, hogy lehet ennél korszerűbb és szebb táblákat is kihelyezni, hovatovább ezeket karban is lehetne tartani, és az egyébként meg kisebb összegbe kerülne, illetve amiről az előterjesztést író is beszámol, az az, hogy azok, akik egyébként létező helyi rendeletünket nem tartják be, azokat valóban szankcionálni lehetne, és mondjuk ez is egyfajta megoldás. Azonban az, hogy teljes egészében eltűnjenek, maga az előterjesztés szövegének írója is elgondolkozott, hiszen az utolsó bekezdés éppen arról szól, hogy amennyiben nem sikerül a mindenáron hirdetni vágyók energiáit lekötni, és túlfűtött adrenalin szintjüket visszanyomni, akkor el lehetne gondolkozni azon, hogy e helyett egy esztétikus formában biztosítható a hirdetések XXI. századi színvonalon, és a belváros jellegéhez igazodó megjelenést biztosítani. Egyébként módosító indítványom is erre irányul. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen. Ripka András képviselő úrnak adom meg a szót.”

Ripka András

„Köszönöm Polgármester Úr. Én csak egy pár szóban szeretnék hozzászólni Mózes indítványához. Én 2010-ben nagy barátságba keveredtem ezekkel a hirdetőtáblákkal, de be kell, hogy lássam, hogy valóban rombolják az egész területnek az összképét. Nem vagyok abba biztos, hogy teret kell biztosítani ezeknek a fajta magánhirdetéseknél az utcákon, hiszen meg vannak ennek a saját maguk bejárattal utvonala, úgy hogy mindenféleképpen támogatom az előterjesztést. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen Képviselő Úr hozzászólását. Napirend feletti vitát nem zárom még le, hiszen Alpolgármester Úr is jelezte hozzászólását, megadom Szikszai Zsolt képviselő úrnak a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr. Itt a hirdetőtáblákkal kapcsolatban azért több dolgot is tisztázni kell. Egyrészt igen, egyébként a karbantartásuk, bár az egyébként felveti azt, számomra egy kérdést, hogy vajon annakidején ezek milyen összegbe kerültek, mennyiért lettek kialakítva. Itt például a Kertész utca – Dohány utca sarkán olyan színvonalú anyagból lett készítve ez a tábla, hogy például tövestől elrohadt az alja, és egyébként számtalan helyen van olyan, hogy majd szétesik a tábla. Tehát a minőségi követelményeknek azt hiszem, nem igazán felel meg. A másik az, amiről egyébként itt szó is volt, hogy a városképileg ez mit jelent, én tényleg egyébként várom azt, hogy mondjanak példát, hogy milyen olyan európai nagyváros, ugye hogy majd itt a módosító indítványban hangzik is, XXI. századi belvárosi jelleghez igazodó. Hogy tudnak-e mondani olyan európai nagyvárost, ahol a nagyváros közepében ilyen táblák vannak: A másik pedig egyébként, hogy azt gondolom, hogy az illegális plakátok elhelyezése, hogy amíg nem volt

akkor a falakon meg a házakon voltak ezek. Azt gondolom, hogy egy jól megszervezett Erzsébetvárosi Közterület-felügyelettel, akár egyébként bírsággal is, és egyébként egy jól működő kamera rendszerrel, ami egyébként jelenleg úgy működik ahogy, de hát ez egy másik előterjesztés tárgya is lehetne akár; azt gondolom, hogy ezekkel pont ki lehet azt szűrni, hogy ne kerüljenek ilyen illegális plakát- és nem tudom én milyen helyek kiragasztása olyan falakra, házak falára, ami egyébként rontja a városképet is. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Gergely Képviselő Úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm. Az előterjesztés ugye úgy komplett, hogy leírja, hogy mennyi probléma van ezekkel a táblákkal. Van benne igazság is, leírja azt, hogy kellene új, erről viszont a határozati javaslat nem szól. Ripka Képviselő Úr ugye említette, hogy vannak más utak is, aztán itt a mondatot el is vágta, hogy mik azok a más utak, és Alpolgármester Úr is mondta, hogy hát más megoldás, hogy a közterület-felügyelettel, és kamerával. Szóval ezek a táblák - egyébként én is körbejártam – tényleg vannak hibás táblák, de túlnyomó részük kifogástalan állapotban van, attól ronda, hogy tele van cetlivel. Ezeket a cetliket ki fogják rakni a házak falára, és szerintem sokkal drágább, hogy ha kamerákat építünk, sokkal drágább a közterület-felügyeletnek ez a dolga, és nem az egyéb probléma, mert van bőven a közterületen. Tehát úgy kellene ezt a sort csinálni, hogy akkor most felmerült az, hogy XXI. századi megoldás kell, az előterjesztő hozzon XXI. századi megoldást, vagy bárki más, és akkor lebontani ezeket az egyébként, van köztük ronda is, de túlnyomó része az nem régi tábla, és akkor megoldani, amikor van másik megoldás. Ha ezt most Önök eldöntik, hogy ezt, így ahogy van lebontják, akkor meg lehet majd nézni, hogy a hirdetési igény ettől még nem szűnik meg, akkor ki fogják rakni máshová, nem lesz szebb.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr hozzászólását, és a végén szót kértem én is. Valóban, ez egy, egyébként azt gondolom, hogy ez egy értelmes vitának a tárgya, hogy erről beszéljünk. Megnézzük a többi szomszédos, belvárosi kerületet, ott nem látunk ilyen típusú táblákat, és mégis meg tudják oldani azt, hogy nincs tele szemetelve ezekkel a mindenféle cetlivel a város. De ha megnézzük nyugat-európai nagyvárosokat, vagy fővárosokat, ott sem látunk egy belvárosi kerületben ilyen típusú táblákat. Egész egyszerűen az a probléma velük, hogy rendkívül koszos. Tehát amikor azt telerakják, arról, ha rosszul ragasztják ki, leszemetelődik, iszonyatosan szemetes a környékük. És valóban így van, amit Szikszai Alpolgármester Úr is mondott, én magam láttam itt a Kertész utca sarkán, annyira kirohadt a két lába a táblának, hogy a szél elfújta. Most arra jár egy gyermek, agyon is csapja. Tehát ezt nem vállalhatjuk fel! Rossz műszaki állapotban vannak, rendkívül koszosak, csúnyák, és azt gondolom, hogy ez egy jó javaslat, én magam támogatni fogom. Miután több hozzászóló nincsen, a napirend feletti vitát lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be Dr. Kispál Tibor képviselő úr. Megadom a szót 1 percben indoklásra.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen. Ugye a Mercedes egy jó autótípus, mindenki azt mondja, az kiváló minőség, de néhány év után az is elkezd rohadni, tehát karban kell tartani, és akkor nem fordul elő egyébként ilyen. A módosító indítványom pontosan azt célozza, hogy ugye az utca hírdetője a hirdetőtábla – ezt egy régi magyar filmből plagizáltam ezt az egy mondatot, de hivatkozok is rá – nos, az a helyzet, hogy ha ilyen igények vannak, akkor azért érdemes tenni. Én azt gondolom,

hogy itt Budapesten számos kerületben találkozunk ilyennel. Ha ez a széperzékét rontja, és van helyette más, egyébként az utcaképbe beillő javaslat, akkor azt tegyük meg, de ne feltétlenül a megszüntetés, és a büntetés legyen erre a megoldás, hanem az esély megadása. Erre irányul a módosító javaslatom, ami ha kell, akkor cseréljük le ezeket a táblákat, de egyben rendeljük meg helyette olyat, ami itt mindenki számára nagyon szép és megfelelő. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. Az előterjesztő nem támogatja Képviselő Úr indítványát. Szavazni kell róla, szavazásra teszem fel Dr. Kispál Tibor képviselő úr által tett módosító indítványt, felhívom figyelmüket, hogy elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 3 igen 11 nem 1 tartózkodással nem fogadta el.

78/2012. (II.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(3 igen, 11 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor képviselő úr által a „*Városkép javításának érdekében teendő intézkedések*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Dr. Kispál Tibor:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés határozati javaslatához az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetváros közterületein új típusú, a városképhez illeszkedő hirdetőtáblákat beszerzi, ezt követően az Önkormányzat által korábban elhelyezett hirdetőtáblákat elbonttatja és az újakat telepítteti. Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 180 nap

Indoklás:

Az eredeti határozati javaslat pusztán a jelenleg meglévő táblák eltávolításáról rendelkezik. Az előterjesztés előre vetíti, hogy a közterületi hirdetőtáblák hiányában az állampolgári fegyelem nem javul, ezért javasolja a „XXI. századi színvonalú és a belvárosi jelleghez igazodó” megoldást. A módosító indítvány az előterjesztő által jelzett mindkét probléma egy ütemben történő megoldására irányul.”

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel az eredeti határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 2 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az üléssteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

79/2012. (II.16.) számú határozat:

- Városkép javításának érdekében teendő intézkedésekről -

(12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetváros közterületein az Önkormányzat által korábban elhelyezett hirdetőtáblákat elbonttatja. Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 90 nap

22. számú napirend:

Éves ellenőrzési jelentés a 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységről

Előterjesztő: dr. Gotthard Gábor jegyző

Vattamány Zsolt

„A 22. számú napirendi pont előtt átadom az ülés vezetését Szikszai Zsolt alpolgármester úrnak.”

Szikszai Zsolt

Következik 22. számú napirendi pontunk: Éves ellenőrzési jelentés a 2011. évi belső ellenőrzés tevékenységéről. Előterjesztő: dr. Gotthard Gábor jegyző. Úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Megállapítom, hogy az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta, így először megadom a szót Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Elnök Úr. A Városüzemeltetési Bizottság is tárgyalta, az elnöknek is megadom a szót.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolta.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm, és a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság is tárgyalta.”

Tímár László

„Köszönöm. A Bizottság a Testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom, hozzászóló hiányában lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

80/2012. (II.16.) számú határozat:

- Éves ellenőrzési jelentés a 2011. évi belső ellenőrzési tevékenységről -
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés melléklete szerinti 2011. évre vonatkozó belső ellenőrzési jelentést elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester, dr. Gotthard Gábor jegyző

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Megállapítom, hogy nyilvános ülésünk napirendi pontjaink elfogytak, innentől kezdve a három napirendi pontot zárt ülésen folytatjuk, így megkérem, hogy csak azok maradjanak a teremben, akiket érintetnek ezek a napirendi pontok. Köszönöm.”

Zárt ülés keretében:

- 23) Az Erzsébetváros Kft. ügyvezetőjének és könyvvizsgálójának megbízása
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 24.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök
- 25.) Parkolási ügyekben hozott döntések ellen benyújtott jogorvoslati kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester