

Iktatószám: KI/6520-29/2012/XV.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. január 26-án 16 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről**

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt *polgármester*; Juhász Gábor, Rónaszékiné Keresztes Monika
(*érkezett: 16¹⁴*), Szikszai Zsolt *alpolgármesterek*
Bartusné Benedek Barbara, Benedek Zsolt, Gergely József, Kismarty Anna,
Dr. Kispál Tibor, Megyesi Mózes, Moldován László, Nagy Marianna, Puskás
Attila Sándor (*érkezett: 16¹⁴*), Ripka András, Stummer János, Tímár László,
Wencz Miklós *képviselők*

dr. Gotthard Gábor *jegyző*
Medgyesi Judit *aljegyző*

Hivatali vezetők: Barta Erzsébet, Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Hollósi Géza, Lantos
Péter, Macherné dr. Sebők Irén, dr. Máté Katalin, Schindler Gábor, dr. Vető
Marietta *irodavezetők*

Távol maradt: Molnár István *képviselő*

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt *polgármester* és Szikszai Zsolt *alpolgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Mayer Szilvia

Vattamány Zsolt

„Köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket, a hivatal dolgozóit.
Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. január 26-i rendkívüli ülését
megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 15 fő, az ülés
határozatképes. Távollétét bejelentette: Molnár István képviselő úr.

A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére.
Szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség
szükséges, kérem, szavazzanak.”

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a napirendi
pontokat 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.**

1/2012. (I.26.) számú határozat:

- Napirend elfogadásáról -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló 55/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete az erzsébetvárosi önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 37/2005. (X. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 3.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 27/2011. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 4.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 40/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 5.) A Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2012. évi megosztása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 6.) Erzsébetváros Díszpolgára" cím, a "Pro Urbe Erzsébetváros" díj, az "Erzsébetváros Mestere" kitüntetés, az "Erzsébetváros Jövőjéért" díj, az "Egészséges Erzsébetvárosért" díj és az "Erzsébetváros Szociális Szakembere" díj adományozására bizottságok létrehozása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 7.) A Küldetés Egyesülettel kötött Ellátási Szerződés módosítása
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 8.) A "Bölcsődei pályázat önrész és helyiség biztosítása" tárgyában hozott határozatok módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 9.) Erzsébetvárosi Egyesített Szociális és Gyermekekjóléti Intézmény elnevezésének, alapító okiratának és szervezeti és működési szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 10.) Az Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Zrt. közötti megbízási szerződés módosításával és a közfoglalkoztatással kapcsolatos egyes döntések
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 11.) Az Akácfa Udvar Kft.-vel kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Zárt ülés keretében:

- 12.) Szociális ügyekben hozott I. fokú határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök
- 13.) Erzsébetvárosi Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény magasabb vezetői állásra kiírt pályázatának elbírálása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

1. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló 55/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„A napirendi pontok elfogadását követően áttérünk azok tárgyalására, az ülés vezetését átadom Szikszai Zsolt alpolgármester úrnak.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak, Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Köszöntöm én is Önöket. Rátérünk első napirendi pontunkra: Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló 55/2011-es önkormányzati rendelet módosításáról. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Köszönöm. Az előterjesztést tárgyalta mindhárom bizottság. Elsőként megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm a szót. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. Kérdezem Wencz Miklós elnök urat, a Városüzemeltetési Bizottság elnökét.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. És kérdezem Timár László elnök urat is, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökét.”

Timár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az

előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Stummer János képviselő úr jelezte hozzászólását, Öné a szó Képviselő Úr.”

Stummer János

„Nagyon szépen köszönöm a szót. Kedves Képviselő-testület, Kedves Előterjesztő, én azt szeretném megkérdezni, hogy itt ebben az előterjesztésben szerepel egy olyan tétel másfél millió forint erejéig – a Polgármesteri Hivatal szervezeti hatékonyságának a vizsgálata szerepel ezen a soron – most a tavalyi év második felében, illetve utolsó harmadában ugye a Képviselő-testület az elfogadott egy olyan határozati javaslatot, melyben a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak létszámát azt 250 főben maximálta. Én akkor megkérdeztem az előterjesztőt arra vonatkozólag, hogy ez most hogyan történt, hasraütés szerűen történt-e, avagy bármifajta komolyabb vizsgálat, hatásvizsgálat megelőzte-e ezt a döntést. Akkor az előterjesztő azzal válaszolt, illetve úgy emlékszem, hogy a Jegyző Úr is válaszolt nekem, hogy igen, mindenre kiterjedő vizsgálatot folytattak le, és ennek következtében vonták le azt a következtetést, vagy konklúziót, hogy 250 ember el tudja látni a Polgármesteri Hivatal működését. Na most az a kérdésem, hogy ha történt ilyen hatásvizsgálat, vagy hatástanulmány, akkor pár hónappal később miért van szükség most másfél millió forintért megint lezavarni egy ilyen hatásvizsgálatot. Köszönöm szépen.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót Képviselő Úrnak.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. Ugye az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet, az azt a célt szolgálja, hogy amíg a naptári évre a Képviselő-testület nem fogadja el az éves költségvetését, addig is ugye az Önkormányzat és intézményei működni tudjanak. Erre az időszakra jellemző az, hogy az intézmények azok csökkentett ellátást kapnak, és általában ebben az időszakban az Önkormányzat bevétele is kisebb szokott lenni, mint az év többi részén. És ugye az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben a legszigorúbb kikötések vannak arra, hogy hogy csak feltétlen olyan esetben lehet kötelezettséget vállalni, ami halaszthatatlan. Na most ehhez képest, ez a mostani módosítás igen érdekes dolgokat tartalmaz. Van olyan amelyik tényleg indokolt és fontos, vannak olyanok amikkel itt találkozunk, Képviselő-testületi döntés még nem volt arról, hogy egyáltalán ilyen kell-e ugye. Itt az előbb szóba került ez a Polgármesteri Hivatal hatékonyság vizsgálata. Ha ez a tavalyi hatékonyság vizsgálat, akkor nem világos, hogy miért most, és az átmeneti gazdálkodásba kerül bele, ha pedig azóta csináltatták, akkor meg valószínűleg ráért volna. Hasonlóan az Önkormányzat üdülőinek az ellenőrzése közel négy és fél millió forint. Hát nem tudom, hogy ezt miért januárban kell csinálni, gondolom február közepén elfogadnak költségvetést, és bele lehetne tenni oda, de sajnós van még néhány olyan tétel, amit nem ebben az időszakban kellene. Vagy ha ilyen jól állunk anyagilag, akkor az intézményeknek a korlátozását is föl kéne oldani, hogy megkapják a rendes ellátmányukat. Köszönöm szépen.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm! Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte a hozzászólását, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Folytatnám akkor ezt a sort, mert nekem is hasonló gondjaim és kérdéseim volnának. Tehát én már akkor nem is említem meg ezt a hatékonyság vizsgálatot, mert ugye hatékonyság vizsgálatot és megvalósíthatóságot általában előtte szoktunk csinálni, és nem pedig utána, és azért is érdekesek ezek a tételek, mert maga az elköltésnek az ideje – ami alatt egyébként ez elkölthető ez a forrás – az január 30-a és február 1-e között lehetséges ugye, a 2. §-a ennek a rendeletnek ezt mondja ki, ott ezt el lehet olvasni. És egy picit furcsa is számomra, hogy mindösszesen 1 nap áll rendelkezésre, hiszen a rendelet már február 1-én hatályát fogja veszíteni. A másik pedig az Ezüstévek Kártya. Ugye itt a kerületben tizenegyneházezer olyan idős korú él, akik számára Erzsébetvárosban Ezüstévek Kártya került a korábbi években is kibocsátásra. Kérdezem én, hogy miután az előterjesztés szövegében a kártya kibocsátásról és a matricákról van szó, ez a négyszázezer forint biztos hogy elegendő, tehát jól került ez kalkulálásra, másik pedig ez majd valamikor év végén kerül kiadásra, és éppen ezért nem is értem hogy miért olyan fontos most ezt betenni, mert hiszen ennek az elkészítésére majdnem egy egész év áll rendelkezésre. Köszönöm szépen a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Úgy látom nincs több hozzászóló, a napirend feletti vitát lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be a Polgármester Úr. Még előtte a Polgármester Úr válaszol az elhangzott vitára.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm a szót Alpolgármester Úr! Kispál képviselő úr felvetette, hogy itt a 2.§-ban mindössze egy napig lenne hatályban a rendelet, ami nem így van. Jogalkotási törvény szerint kell így eljárunk. Tehát a módosító rendelet beépül az eredeti rendeletbe, és ennek ez a módja. Ez egy 2010-es törvény, nem ez az első ilyen rendelet amit így alkotunk meg, ennek ez a módja, tehát így kell eljárunk. Ez nem azt jelenti, hogy február 1-én az itt meghozott döntések hatályukat vesztenék, hatályosak maradnak, maga a rendelet nem marad hatályos, hiszen már beépültek az ott meghatározott döntések. Stummer János képviselő úr, és más képviselő urak is ezt a hatékonysági vizsgálatot kérdezték. Mi tavaly döntöttünk arról, hogy 250 főben maximalizáljuk a hivatal létszámát. Most nem létszámleépítésről van szó, hanem egyszerűen munkaszervezési feladatokról. Még mindig 250-en dolgoznak ebben a hivatalban, és több mint ezren a hozzá kapcsolódó intézmény rendszerekben. Itt a munka szervezése, az egy nagyon komoly feladat. Ha ebben tudunk hatékonyabbak lenni, akkor azokat a megoldásokat és azokat a lehetőségeket ki kell aknázni. Erről szól a dolog, nem újabb leépítésekről. Nyilván ez nem az ezt megelőző Testületi döntéseknek az előzetes anyaga, ez már egy teljesen új feladat, amikor a munkaszervezésekről döntünk. Valóban, ahogy Gergely József képviselő úr említette, nem tudnánk működni ebben az időszakban egy ilyen típusú rendelet nélkül. Én azt gondolom, hogy ez a néhány tétel a működésünkhöz szükséges, ezért kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testület támogassa szavazatával a rendelet-tervezet elfogadását.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr! Akkor most térnénk rá a módosító indítványra. Az előterjesztéshez egy módosító indítványt nyújtott be az előterjesztő, így indokolni nem szükséges, szavazni viszont

kell róla. Tehát szavazásra teszem fel az előterjesztő Polgármester Úr által benyújtott módosító indítványt elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 11 igen 2 nem 3 tartózkodással elfogadta.

2/2012. (I.26.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester által a „*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló 55/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Kérem, hogy a 2012. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló 55/2011. (XII. 20.) rendelet módosításáról szóló módosító rendelet-tervezetet az alábbi változtatásokkal szíveskedjenek elfogadni:

A rendelet-módosítás 1. §-a kiegészül az alábbi (27)-(28) bekezdésekkel:

(27) A városfejlesztési projekt projektfelülgyelet és dokumentáció elkészítésére 4.600 ezer Ft + áfa összeg erejéig kötelezettség vállalható és kifizetés teljesíthető.

(28) Gyermekebarát meghallgató szoba kialakítására 500 ezer Ft összeg erejéig kötelezettség vállalható és kifizetés teljesíthető.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.”

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet az elfogadott módosítással együtt, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 11 igen 3 nem 2 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2012. (I.27.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló 55/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról
(11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

2. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.

(...) önkormányzati rendelete az erzsébetvárosi önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 37/2005. (X. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik 2. napirendi pontunk: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az erzsébetvárosi önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 37/2005. önkormányzati rendelet módosításáról. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Igen. Megadom a szót Polgármester Úrnak.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen. Nyilvánvalóan a felvetődött kérdésekre majd fogok válaszolni a vita végén, előre szeretném azonban bocsátani, hogy a két képviselő úr által tett módosító indítványt el fogom fogadni, mind a kettőt. Amit Gergely József képviselő úr tett, teljesen logikus, és valamilyen hiba folytán maradt benne a rendelet-tervezet eredeti szövegében. Kispál képviselő úrnak a módosító indítványán magam is sokat gondolkodtam, amit ír az teljesen jó, a javaslat az teljesen tökéletes, egyet értek vele, támogatni is fogom, viszont ennek az a következménye, hogy a 6. számú napirendi pontot, azt vissza kell vonnom, mert ahhoz meg nem adtak be módosító indítványokat, és így nem lehet megszavaztatni az Ad hoc Bizottságot. Tehát erre majd a következő hónap közepén valószínűleg sorra kerülő Testületi-ülésem tudunk dönteni. Szerettem volna ezt előre bocsátani.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr! Az előterjesztést tárgyalta az illetékes Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság is, így megadom a szót az elnökének, Tímár László képviselő úrnak.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! A napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót.”

Gergely József

„Köszönöm. Igazán kedves meglepetés, hogy Polgármester Úr egy számomra racionális módosítót elfogad, ez az év is jól kezdődik. Ez a rendelet-módosítás ugye január 26-án került a testület elé. Tudni kell azt, ha valaki esetleg nem ismeri a rendeletet, hogy január 31-ig lehet a különböző címekre, kitüntetésekre javaslatot tenni. Na, most ehhez képest a mai napon fog dönteni a testület arról, hogy a javaslatot tevők körén módosít. Én ezt igen furcsának tartom, mert ugye hogy ha ez a szabály ismert lett volna néhány héttel ezelőtt, akkor lehet, hogy a javaslattevők köre is bővebb lett volna. Úgyhogy az a javaslatom, hogy ha legközelebb ilyen jellegű előterjesztés kerül a testület elé, akkor ott azt is figyelembe kéne venni, hogy ez akkor, rögtön, milyen hatással lesz. Köszönöm szépen.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Moldován László képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót

Képviselő Úrnak.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Azt olvasom itt az előterjesztésben, hogy: javasolom, hogy a 11.§ (4) bekezdésében a bizottságok tagjai felsorolásából kerüljön ki az Erzsébetvárosban regisztrált civil szervezetek által kijelölt egy képviselő szövegrész. Helyette a bizottságba a Képviselő-testület delegáljon további egy főt. Erre szeretnék rákérdezni, hogy mi indokolja ezt a változtatást, mert szerintem fontos lenne, hogy a civilek is legalább egy képviselőt küldjenek a bizottságba. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót képviselő úrnak.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Adnék egy utalást Moldován Képviselő Úrnak így rögtön, mert hiszen hogy ha a Képviselő-testület a módosító indítványt elfogadja, akkor ez a helyére kerül a civil szervezetekkel kapcsolatos korábbi szabályozás, ami egyébként az jó volt. Itt most ez módosításra került volna, de hogy ha Polgármester Úr is és a Testület is ezt elfogadja, akkor visszakerül ugyanúgy a Kereskedelmi és Iparkamara, mint ahogy a másik esetben pedig az Erzsébetvárosban regisztrált civil szervezetek. Én azt gondolom, hogy ez egy helyes döntés volna, hiszen nem csak most, hanem a korábbi ciklusokban is látható volt a civil szervezeteknek az értéke, egy ilyen típusú döntéshozatalban is, mint ahogy mostanság ugye látjuk, hogy felértékelődött ez a gondolkodás. Én azt gondolom, hogy maga a rendeletben szereplő feltételek most tisztázódnak, Gergely Képviselő Úr is elmondta ezzel kapcsolatos érveit, a következő időszakban pedig a civil szervezetekkel, illetve a Képviselő-testület beszavazott tagjaival kerüljön majd végül is döntésre, hogy ki milyen kitüntetést kaphat majd a javaslatok alapján. Egyébként a 6. napirendi pontban nem látunk se módosító indítványként, sem pedig az előterjesztésben ugye javasolt neveket, úgy hogy egyébként akkor majd ezt már nem fogom nyilván megkérdezni, hiszen visszavonásra kerül, ha jól értettem Polgármester Urat. De én azt látom, hogy egyébként se biztos, hogy el tudtuk volna fogadni, mert ugye nem látunk javaslatokat. Köszönöm szépen a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Több hozzászóló hiányában a napirend feletti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e reagálni?”

Vattamány Zsolt

„Azt gondolom, hogy nagyjából hasonlóan gondolkodunk a témáról. Nagy megtiszteltetés az bárki számára, ha egy Képviselő-testület bármilyen olyan díjat adományoz egy élet munkája eredményeként, amikről itt dönteni fog a Képviselő-testület majd a következő ülésein. Azt fontosnak tartom, hogy a lehető legjobb konszenzussal és egyetértéssel történjék a személyekről való döntések, illetve a döntés előkészítések. Ezért is támogattam magam a Képviselő Uraknak a módosító indítványait. Csak ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr! Tehát megállapítom, hogy az előterjesztéshez két módosító indítvány érkezett, ebből az egyiket Gergely József képviselő úr, a másikat Dr. Kispál Tibor képviselő úr nyújtotta be. Mint ahogy hallhatták is, mindkét módosító indítványt az előterjesztő befogadta, így indokolni nem szükséges, viszont szavazni kell róla, mégpedig egyben fogunk róla szavazni. Szavazásra teszem fel a befogadott, Képviselő Urak által tett módosító indítványokat, felhívom a figyelmet, hogy elfogadásukhoz minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványokat 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

3/2012. (I.26.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** - az előterjesztő által is elfogadott – Gergely József képviselő úr és Dr. Kispál Tibor képviselő úr által a „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete az erzsébetvárosi önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről* szóló 37/2005. (X. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat az alábbiak szerint:

Gergely József

„Tisztelt Képviselő-testület!

A rendeletervezethez az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

A rendeletervezet 2. §-a a 37/2005. (X.24.) számú rendelet 11.§-ának (1) bekezdését is módosítsa az alábbiak szerint:

„2.§

Az Ör. 11. § (1) (2), (3) és (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A „Pro Urbe Erzsébetváros” díj adományozására javaslatot tehet:

a) a polgármester és a Képviselő-testület ~~frakciói~~ **tagjai;**”

Indoklás: Az összes többi javaslattételnél is ez a megfogalmazás szerepel.”

Dr. Kispál Tibor

„Tisztelt Képviselő-testület!

A rendeletervezethez az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

A rendeletervezet 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„2.§

(4) Az eseti bizottság tagjai: ~~a polgármester~~, a Képviselő-testület által delegált 2 képviselő, továbbá az Erzsébetvárosban regisztrált civil szervezetek által kijelölt egy képviselő.”

A rendeletervezet 4. §-a az alábbiak szerint módosul:

„4.§

(4) Az eseti bizottság tagjai: ~~a polgármester~~, a Képviselő-testület által delegált 2 képviselő, továbbá a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara VII. kerületi tagcsoportja által kijelölt egy képviselő.”

A rendeletervezet 5. §-a az alábbiak szerint módosul:

„5.§

(4) Az eseti bizottság tagjai: ~~a polgármester~~, a Képviselő-testület által delegált három képviselő.”

A rendeletervezet 6. §-a az alábbiak szerint módosul:

„6.§

(4) Az eseti bizottság tagjai: ~~a polgármester~~, a Képviselő-testület által delegált három képviselő.”

A rendeletervezet 7. §-a az alábbiak szerint módosul:

„7.§

(4) Az eseti bizottság tagjai: ~~a polgármester~~, a Képviselő-testület által delegált három képviselő.”

Szikszai Zsolt

„Következik 3. számú napirendi pontunk, Budapest Főváros... Jó, akkor még vissza a harmadik napirendi pontról a másodikra. Tehát most pedig szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, az elfogadott módosító indítványokkal együtt, elfogadásához minősített szavazatöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen 1 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2012. (I.27.) önkormányzati rendelete az erzsébetvárosi önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 37/2005. (X. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról
(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

3. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 27/2011. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Most következik a 3. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 27/2011. önkormányzati rendelet módosításáról. Kérdezem az előterjesztőt kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Nem kíván. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, megadom a szót annak elnökének Tímár László képviselő úrnak.”

Tímár László

„Köszönöm a szót! A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! A napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. Ez a rendelet-tervezet két lényeges dologról szól, én a kevésbé hangsúlyozott másodikkal kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Ugye eddig lehetőség volt arra, hogy azoknak, akiknek a szociális helyzetük indokolja, a lakhatási körülményeit az önkormányzat támogassa, ez a lakbér, közös költség, közüzemi díjak körére terjed ki, sőt ráadásul a törvényben előírt kötelezettségen túl az Önkormányzat még helyi támogatást is adott. Most egy rövid szöveggel, hogy ez a pont törölve, ezt a javaslat, ezt a rendelet-tervezet megszüntetni javasolja, hivatkozva a törvénymódosításra. Lehet, hogy ez így van, ezzel szemben viszont azok az emberek, akiknek ez az életben maradásukhoz szükséges, azok nyilván kíváncsiak lennének arra, hogy akkor mi lesz tovább. Örülök annak, hogy a szociális területért felelős Alpolgármester Asszony itt van, mert egyrészt nyilván tudja, hogy a Parlament miért fogadott el ilyen törvényt, másrészt pedig akkor nyilván arra is tud nekünk válaszolni, hogy mi lesz azokkal a családokkal, akik minden támogatás nélkül maradnak. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Több hozzászóló hiányában a napirend feletti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e reagálni az elhangzottakra. Amennyiben igen, megadom a szót.”

Vattamány Zsolt

„Azt gondolom a felvetés jogos, legalábbis egy része. A törvény megszüntet egyfajta ellátási formát, akkor arra nekünk reagálni kell. Tehát mi nem szabályozhatjuk ezt másképpen rendeletben. Az persze más kérdés, hogy a szociális rendszerünket majd hogyan alakítjuk át ennek függvényében. Ez a jövő kérdése, ezen dolgozunk.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr! Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 12 igen 3 nem 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2012. (I.27.) önkormányzati rendelete a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 27/2011. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
(12 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

4. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2012.(...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek

bérbeadásáról szóló 40/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

"Következik a 4. napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 40/2011. önkormányzati rendelet módosításáról. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Amennyiben igen, megadom a szót."

Vattamány Zsolt

„Köszönöm a szót Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tavalyi évben hoztunk rendeletmódosítást ebben a tárgyban. Akkor a Képviselő-testület úgy döntött, hogy automatikusan emelkedik a lakbér 5%-al minden év február 1-én, kivéve azt az esetet, hogy ha a Képviselő-testület másképpen nem dönt. Mivel a Képviselő-testületnek sem, legalábbis az általam ismert frakciónak az az álláspontja, hogy nem kíván lakbért emelni a ciklus hátralévő részében, és én sem kívánok ehhez hozzájárulni, ezáltal kezdeményeztem, hogy ez a rendelet rész, ami ezt szabályozza, kerüljön ki a rendeletről. Innentől kezdve automatikusan nem emelkedik a lakbér. S a félreértések elkerülése végett ez nem egy napig lesz hatályban a rendelet, nyilvánvalóan a rendeletmódosítás miután az eredeti rendelethez beépül, ugye itt is található, hogy január 30-án lép hatályba, és 31-én veszti hatályát, ez nem azt jelenti, hogy egy napig van hatályban. Ez a rendelet van egy napig hatályban, a beépülő rendelkezések azonban az eredeti rendelethez hatályban maradnak mindaddig, amíg egy következő testület majd nem módosítja. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezt a rendeletmódosítást támogassák.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr! Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta az illetékes Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság is, így megadom annak elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak a szót.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm szépen! A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! A Bizottság véleményének elhangzása után pedig a napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor jelezte hozzászólását, megadom a szót.

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Úgy látom, hogy kezdik észrevenni, hogy az elmúlt két évben a különösen a nehéz sorsú családoknak, a nyugdíjasoknak az élete romlott jelentősen. Egykulcsos adórendszerrel, nyugdíjasok reálértékének vagy a nyugdíjak reálértékének a jelentős mértékű csökkenése, a lakbéremelés, emlékeznek rá, itt nem volt túl egyszerű ezt a rendeletet meghozniuk, és elfogadniuk, hiszen átgondolatlan volt, és igen jelentős mértékű. Ez már több fórumon elő is fordult, a közmeghallgatáson is előfordult. Magát a javaslatot támogatjuk, én magam részéről

támogatni fogom, mert hiszen már akkor is jeleztük, hogy ez az 5%-os automatizmus a jelentős mértékű emelés mellett – különösen, hogy még a 25%-os ÁFA kulcs 27-re növekedett – ez igen jelentős mértékben csökkenti az életben maradását ezeknek a családoknak. Tehát azt gondolom, hogy így ez rendben is van, annak ellenére, hogy fenntartom továbbra is hogy ez az utóbbi lakbéremelés ez igen drasztikus volt, és hát egy kicsit botrányosra sikeredett. De annak is örülök, hogy ha esetleg az bírta Önöket jobb belátásra, hogy a kerületben elindított aláírás gyűjtés, amit mint petíciót át is adtunk Polgármester Úrnak, hozzájárult ahhoz, hogy ez a döntés megszülessen. Köszönöm szépen a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Gergely József Képviselő Úr jelezte hozzászólását, megadom a szót Képviselő Úrnak.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. Szeptember végén volt testület előtt az a rendelet, aminek egyik nagyon lényeges pontja volt, a lakbereknek a gyökeres átszabása, és igen durva emelése. Akkor felhívtuk arra a figyelmet, hogy ez így nem lesz jó. Én nagyon örülök annak, hogy most olyan tervezet született, hogy ezt az ismételt-ismételt automatikus emelést ezt a Képviselő-testület a továbbiakban nem kívánja alkalmazni. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Tímár László képviselő úr jelezte hozzászólását. Megadom a szót.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. Néhány megjegyzést kijegyzeteltem magamnak: átgondolatlan, botrányos, amit az ellenzéki képviselő urak szájából lehetett hallani. Hihetetlen szociális érzékenységükről tettek tanúbizonyságot. Igen egyetértünk! Egyetértünk abban, hogy sokkal könnyebb lenne az Önkormányzat helyzete, ha egy olyan lakások, olyan nem lakás céljára szolgáló helyiségekről kellene döntetünk, illetve fenntartanunk egy olyan készletet, ami jó állapotban van. De az a probléma, hogy olyan rossz állapotban vannak a lakások, egyáltalán a VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat ingatlanai, ezt valamiből fenn kell tartani, ezeket valamiből fel kell újítani, ugyanis Önök Tisztelt Képviselő Urak annak idején amit ránk hagytak az nem sok! Tehát az Önkormányzatnak valamiből gazdálkodnia kell, valamiből fel kell újítani, valamiből pénz kell, Önök nem sok mindent hagytak nekünk. Köszönöm szépen.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Több hozzászóló hiányában a napirend feletti vitát lezárom, s megadom a szót az előterjesztő Polgármester Úrnak!”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen. Gondoltam, hogy egy ilyen előterjesztést mindenki támogatni fog. Kispál képviselő úr mondta, hogy korábban is észrevehettük már, hogy az embereknek milyen gondjaik vannak. Mi észrevettük, csak nem tudtunk semmit tenni, mert Önök voltak hatalmon mind a kerületben, mind az országban. Önök tették tönkre mind a kerületet, mind az országot, és itt Tímár László képviselő úrral értek egyet, hogy sokkal könnyebb lenne nekünk a dolgunk, sokkal könnyebb lenne vezetni, sokkal könnyebb lenne rengeteg szociális intézkedést megalapozott

anyagi háttérrel meghozni, ha Önök nem csak romokat hagytak volna hátra. Mi ezeket takarítjuk, és az embereknek meg azt gondolom, hogy, ahhoz hogy jobb legyen, ahhoz ez a váltás szükséges volt.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr! Az előterjesztéshez érkezett egy módosító indítvány, melyet a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság képviselőjében Benedek Zsolt elnök úr nyújtott be. Az előterjesztő a módosító indítványt befogadta, így indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla. Szavazásra teszem fel a módosító indítványt, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

4/2012. (I.26.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** - az előterjesztő által is elfogadott – a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság által a „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 40/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete

a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 40/2011. (IX.26.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a (2) bekezdésben, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében megállapított szabályozási jogkörében, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 86. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 40/2011.(IX.26.) számú rendeletének – a továbbiakban: Rendelet - módosításról a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Rendelet 37. § (3) bekezdésének b) pontja az alábbiak szerint módosul:

„b) Az a) pontban megállapított lakbér mértéke minden évben felülvizsgálatra kerül.

A Képviselő-testület minden év február 1. napjáig dönt a tárgyévre vonatkozó lakbérek mértékéről.”

(2) A Rendelet 37. § (3) bekezdésének c) pontja hatályát veszti.

2. §

A Rendelet 63. § (8) bekezdése a következő új d) ponttal egészül ki:

„d) A bérlő kérelmére a határozott idejű bérleti jogviszony megszűnését követően a helyiség ismételt bérbeadása esetén, amennyiben a bérbeadó által javasolt feltételeket elfogadja.”

3. §

(1) A Rendelet 64.§ (1) bekezdésének a) pontja az alábbiak szerint módosul:

„a) nincs adók módjára behajtható tartozása, amelyről állami adóhatósági igazolást csatol;”

(2) A Rendelet 64.§ (1) bekezdésének b) pontja az alábbiak szerint módosul:

„b) nyilatkozik, hogy nincs jogvitája az Önkormányzattal szemben;”

4. §

A Rendelet 67.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A rendeletben meghatározott kivételekkel a határozott időtartam legfeljebb öt év. Amennyiben a helyiség leendő bérlője a szerződésben kötelezettséget vállal a forgalmi értékhez viszonyított jelentős, legalább az egy éves bérleti díj összegét meghaladó mértékű beruházásra, úgy a bérlet időtartama legfeljebb 15 év.”

5. §

(1) A Rendelet 68.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A bérlő kezdeményezésére a határozatlan időre szóló – a jelen rendelet hatálybalépése napján már fennálló - bérleti szerződés határozott időtartamra szóló szerződésre a 67. § (3) bekezdésére figyelemmel módosítható.

Amennyiben a (2) bekezdés b)-c) pontjaiban meghatározott feltételek változása lehetővé teszi, a bérlő kérelmére a határozott idejű, vagy bontófeltételhez kötött szerződés határozatlan idejű szerződésre módosítható.”

(2) A Rendelet 68. § az alábbi új (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A határozott időre megkötött bérleti szerződés időtartama a bérlő kérelmére a bérleti szerződés fennállása alatt a 66. § (3) és a 67. § (3) bekezdésére figyelemmel meghosszabbítható.”

6. §

E rendelet 2012. január 30. napján lép hatályba és 2012. január 31. napján hatályát veszti.

Dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester

Általános indoklás

A Rendelet 37. § (3) bek. a) pontjában tartalmazza a 2011. október 1. napjától hatályos lakbérek mértékét, a b) pontban foglaltak szerint pedig az a) pont szerinti lakbérek minden év február 1. napjának fordulójával 5 %-al emelkednek.

Tekintettel azonban az új mértékű lakbére bevezetése és a Rendelet szerinti automatikus 5 %-os mértékű lakbéremelkedés közötti rövid időtartamra, valamint a világgazdasági válsággal összefüggésben a lakosság teherbíró képességére, célszerű, hogy az Önkormányzat eltekintsen a lakbérek emelésétől 2012. évben.

2012. évet követően pedig a béremelés automatizmusa helyett az adott időszak valamennyi körülményeinek figyelembevételét lehetővé tevő, a lakbérek módosítását, mint a Képviselő-testület számára rendelkezésre álló eszközként való szabályozását eredményezi a módosítás.

A Rendelet 63. § (8) bek.; 64. § (1) bek.; a 67. § (3) bek és a 68. § ((1) és (6) bekezdésének módosítását a vonatkozó rendelkezések pontosítása tette szükségessé.

Részletes indoklás

Az 1.§-hoz

(1) bekezdéshez:

A Képviselő-testület számára, döntés előkészítő felülvizsgálat megállapításaira alapozva lehetőséget biztosít arra, hogy minden évben az adott időszak adottságaira tekintettel határozza meg a tárgyévre vonatkozó lakbéreket. A módosítás lehetősége természetesen nem csak az emelés, hanem - az előzetes felülvizsgálat megállapításainak függvényében – adott esetben a lakbéréknek az tárgyévi csökkentésére is lehetőséget biztosít.

A módosítás alapján megnő a Képviselő-testület mozgástere a lakbér mérték megállapításának vonatkozásában.

(2) bekezdéshez

A módosítás eredményeképpen a 37. § (3) bek. c) pontja szükségtelenné válik, ezért hatályon kívül helyezésre kerül.

A 2. – 5. §-okhoz

A módosításokat a rendelet vonatkozó rendelkezéseinek a pontosítása indokolja.

A 6. §-hoz

A módosítás 2012. január 30. napjával történő hatályba lépésével a Rendelet módosított rendelkezései már a 2012. évi lakbérek mértékének a megállapítására is alkalmazhatóak.

Szikszai Zsolt

„Most pedig szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2012. (I.27.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 40/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Szikszai Zsolt

„És tartozik itt az előterjesztéshez egy határozati javaslat is, erről is kell szavazni, itt egyszerű szavazattöbbség szükséges, úgy hogy kérem, hogy erről is szavazzanak”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

5/2012. (I.26.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének *..*/2012.(...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 40/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról *(lakhérek mértéke)* -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 40/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelete – a Rendelet - 37. §. (3) bek. b) pontjában foglaltak alapján úgy dönt, hogy Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évben nem módosítja a Rendelet 37. § (3) bek. a) pontjában meghatározott lakhérek mértékét.

A jelen határozat 2012. január 30. napján lép hatályba.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. január 30.

5. számú napirend:

A Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2012. évi megosztása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik az 5. napirendi pont: A Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2012. évi megosztása. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést tárgyalta mind a három bizottság. Elsőként megadom a szót a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének Benedek Zsolt elnök úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Elnök Úr! Megadom a szót Wencz Miklós elnök úrnak, a Városüzemeltetési Bizottság elnökének is.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Elnök Úr! Végezetül pedig Timár László elnök úrnak a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének is.”

Tímár László

„Köszönöm a szót! A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemények megismerése után a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót Képviselő Úrnak.”

Gergely József

„Tisztelt Tímár László képviselő úr! Én szívesen vitatkozom az Ön véleményével, akkor, hogy ha az nem a Képviselő-testületi SZMSZ keretei között van, ahol Ön szólhat, én pedig utána nem tudok rá válaszolni. Például javaslom az ETV-nek a nyilvánosságát, de ugyanez vonatkozik a Polgármester Úr véleményére is. Ami konkrétan a forrásmegosztást illeti, ott az áll, hogy két év gazdaságpolitikája – itt most kivételesen nem az Önkormányzatról beszélek, hanem a Kormányról – katasztrofális gazdaságpolitikája idézte elő azt a helyzetet, hogy az iparüzési adó az lényegesen csökkent, így kevesebb bevétele van a Fővárosnak, és kevesebb bevétele van a kerületeknek is. Hát ezen is kéne gyökeresen változtatni. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Mielőtt megadnám a szót Dr. Kispál Tibor képviselő úrnak, csak szeretném jelezni, általánosságban a Képviselő-testület minden tagjának, hogy formális keretek között maradjunk, az adott előterjesztéshez szóljanak. Köszönöm. Megadom a szót Dr. Kispál Tibor képviselő úrnak.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Forrásmegosztásról, tehát az Önkormányzat költségvetésének a bevételi oldalának egy jelentős részéről van szó, ami majd éppen arra lesz valószínűleg, vagy arra sem, elegendő, hogy a működés fenntartást biztosítani lehessen. Tehát ahhoz, hogy fejlesztést tudjon az Önkormányzat tervezni és végrehajtani, ahhoz külső források bevonására lesz szükség, pályázat és egyéb. Ugye itt látjuk, hogy van is egy ilyen forrás, az ÖKIF, amiből nevezetesen az egynéhány testületi üléssel ezelőtt például azokat a százas önkormányzati házakat tetszetek kihúzni Képviselő Hölgyek és Urak, amik ebből a forrásból kerültek volna, mint önkormányzati tulajdonú házak felújításra. Tehát nem nagyon értem az előbbi választ sem Képviselő Úr részéről, sem Polgármester Úr részéről, mert hogy ha valóban úgy látják, azzal a szemüveggel amivel látják a kerületet, akkor a fejlesztési forrásokat fejlesztésekre kellene majd használni, és nem pedig ezeknek a házaknak a felújítását, amit az előző ciklus betett ebbe a kerületfejlesztési programba, nos ezt, ezeket kihúzni. Köszönöm szépen a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Több hozzászóló hiányában a napirend feletti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztő Polgármester Urat, kíván-e reagálni az elhangzottakra? Amennyiben igen, megadom a szót.”

Vattamány Zsolt

„Bár nem szorosan kapcsolódik az előterjesztéshez, meg amiről beszélünk, de azért megütötte

Kispál Tibor néhány mondata a füleket, bevételekről, működési kiadásokról, meg hitelekéről van szó. Hát Önök azért hitel felvétel kérdésében olyan nagyon nem sok jót tettek ennek a kerületnek. De még egyszer elmondom, amit elég sokszor el szoktam mondani: Önök 4 milliárd forintért vettek svájci frankot, mikor az 151 Ft-ba került. Azt most ki lehet számolni, hogy csak ezzel az egy húzással mekkora kárt okoztak a kerületnek. Azt a hitelt nyilván nem tudjuk felhasználni. Nem. Egy pillanatot Tisztelt Képviselő Úr! Azt gondolom, hogy ez egy jó vicc volt Képviselő Úr részéről, de a hitelt, azt Önök vették fel, akkor annak idején. És akkor is lehetett már látni, hogy annak nem lesz jó vége. Én azt gondolom, hogy a működési bevételeket, a működési többleteket és a működési hiányokat meg kell nézni Képviselő Úr. Itt száz milliók és milliárdok jelentkeznek Önöknél mínuszban, nálunk meg pluszban. Tehát erről nagyjából ennyit tudnánk elmondani. Kérem, hogy az előterjesztést támogassák majd.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr! Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így most szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

6/2012. (I.26.) számú határozat:

- A Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2012. évi megosztásáról -

(11 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Közgyűlés „A fővárosi önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2012. évi megosztásáról” szóló rendelet-tervezetével **egyetért.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Igen? Polgármester Úr ügyrendi hozzászólásra jelentkezett, megadom a szót.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm a szót Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A következő napirendi pontot, a hatos számú napirendi pontot akkor előterjesztőként visszavonom. Az indokokat már hallották a

kettes számú napirendi pont tárgyalásakor.”

7. számú napirend:

A Küldetés Egyesülettel kötött Ellátási Szerződés módosítása

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr! Tehát következik a 7. számú napirendi pont: A Küldetés Egyesülettel kötött Ellátási Szerződés módosítása. Előterjesztő Juhász Gábor alpolgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Amennyiben igen, megadom a szót.”

Juhász Gábor

„Köszönöm a szót, Alpolgármester Úr! Előre szeretnék indokolni, mert mindenféleképpen támogatandónak tartanám Kispál Tibor módosító indítványát, de nem tudom elfogadni, ugyanis ez egy előre leegyeztetett keretszám lett ez a nyolc, tehát ezt a Küldetés Egyesület kérte tőlünk. Itt egy állami normatíva különbözet fizetéséről van szó, ugye itt 2012. évben. Támogatásuk az 3,3 millió lesz. Tehát amennyiben szakmailag ez indokolt, és irányunkban ezt jelzik, akkor természetesen meg tudjuk emelni a létszámot amiről beszélünk, így ezáltal nem tudom befogadni a módosítót. Ezt szerettem volna előre indokolni. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Alpolgármester Úr! Az előterjesztést tárgyalta az illetékes Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság is, így megadom a szót Tímár László elnök úrnak.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Elnök Úr! A Bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását, Öné a szó.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Alpolgármester Úr! Hogy ha ez egy mondat erejéig az előterjesztésben ez benne van, akkor már nem is nyújtok be módosítót, mert hiszen értem. Így most csak találgattam az előterjesztés alapján, hogy mi történhetett, ugyanis olvastam az Egyesületnek a kérő levelét, és ugye ott 8 + 4 emberről volt szó, de az előterjesztés nem ad arra választ, hogy történt-e kommunikáció, ugye ebben az ügyben vagy, hogy pontosan a kérést hogyan értékelte az Önkormányzat, mert osztottam szoroztam, láttam, hogy a 12, illetve 8 főre vonatkozik az itt megemlített összeg. De a korábbi években 8 volt, és tehát úgy jön ki maga az előterjesztés és a levél, értem úgy jön ki a levél és az előterjesztés, mint hogy ha itt nem történt volna meg egy közös kommunikáció. Tehát a plusz 4 az ebből a logikából ered. De ha tudjuk ezt 12-re növelni, mert van rá lehetőség, akkor persze tegyük ezt már meg, de értem amit Alpolgármester Úr mondott, köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. Itt az előterjesztésből látjuk, hogy a Küldetés Egyesület az fogyatékos személyek ellátásával foglalkozik, többek között arról szól ez az előterjesztés is. És ugye rögtön az elején hallottuk az Alpolgármester Úrnak a szakmai indoklását is. Tulajdonképpen én szeretném megköszönni azt, hogy a szociális területeknek az előterjesztéseit, rendeleteit, azt a jelen esetben az Alpolgármester Úr, más esetekben pedig a Polgármester Úr terjeszti a testület elé, csak azt nem értem, hogy akkor miért van szociális alpolgármesterünk?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. Kispál Tibor képviselő úr jelezte ügyrendi... ügyrendi? Igen? Akkor megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Kimaradt a hozzászólásomból, hogy akkor visszavonom a módosító indítványt.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. Tehát a benyújtott módosító indítványt a Képviselő Úr visszavonta. Tehát akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

7/2012. (I.26.) számú határozat:

- A Küldetés Egyesülettel kötött Ellátási Szerződés módosításáról -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2012. január 1-jei hatállyal **módosítja** az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő ellátási szerződést a Küldetés Egyesülettel 8 fő VII. kerületi lakóhellyel rendelkező, harmadik életévét betöltött, önkiszolgálásra részben képes, vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos személy nappali ellátására. Felhatalmazza a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ellátási szerződés finanszírozására 2012. évtől kezdődően az önkormányzat költségvetésében tervezi a Küldetés Egyesület részére a Magyarország költségvetéséről szóló törvényben a fogyatékos személyek nappali intézményi ellátására meghatározott normatív támogatás fajlagos összegének megfelelő összegű támogatást 8 főre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2012. évi költségvetés jóváhagyása

8. számú napirend:

A "Bölcsődei pályázat önrész és helyiség biztosítása" tárgyában hozott határozatok módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik a 8. számú napirendi pont: A "Bölcsődei pályázat önrész és helyiség biztosítása" tárgyában hozott határozatok módosításáról. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Igen, így megadom a szót Polgármester Úrnak.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm a szót Alpolgármester Úr! Csak röviden: tavaly november közepén döntöttünk arról, hogy indulunk egy pályázaton, bölcsőde pályázaton, akkor azonban a Dob u. 37-41. számot jelöltük meg, mint területileg lehetséges helyszínt, azonban bebizonyosodott, hogy ezt a helyszínt nem tudjuk tartani, és ezért a Városligeti fasor 39-41. szám alatt levő bölcsőde helyszínén valósulna meg az új beruházás. Amennyiben ezen a pályázaton nyerünk, mintegy 150 millió forintos támogatás elnyerésére adtuk be pályázatunkat, a Képviselő-testület - ha jól emlékszem talán – 100%-os felhatalmazása alapján, ezt kell ennyiben módosítani, hogy nem a Dob 37-41-ben, hanem a Városligeti fasor 39-41-ben történik a korszerűsítés. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és elfogadására.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr! Az előterjesztést tárgyalta mindhárom bizottság. Így kérdezem először Benedek Zsolt elnök urat, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökét.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. Megadom a szót Wencz Miklós elnök úrnak, a Városüzemeltetési Bizottság elnökének is.”

Wencz Miklós

„Köszönöm a szót. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Elnök Úr. És megadom a szót Tímár László elnök úrnak is, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének is.”

Tímár László

„Köszönöm. A Bizottság az előterjesztést tárgyalásra, és elfogadásra javasolja.”

Szikszai Zsolt

„A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót.”

Gergely József

„Köszönöm. Akkor amikor novemberben ez az előterjesztés bölcsőde és óvoda építésére, korszerűsítésére előkerült, akkor én ennek nagyon örültem, hogy itt előrelépés történik. Miután ugye felmerült egy probléma, így rugalmasan igyekszünk megoldani, és a javaslat egy másik helyre vonatkozik. Akkor én novemberben kérdeztem a Polgármester Urat, hogy az a per, ami arra az ingatlanra van, az nem jelent-e problémát, Ő azt válaszolta, hogy tudomása szerint ebből az Önkormányzat győztesen került ki. Viszont se az előterjesztésbe nincs leírva, és most a szóbeli kiegészítésébe sem derült ki számomra, hogy tulajdonképpen mi a változtatás oka. Még egy kérdésem van, ugye a novemberi döntés az arról szólt, hogy azon az ingatlanon bölcsődét, és óvodát építünk, a jelenlegi javaslat az arról szól, hogy itten a bölcsődét bővítjük ki. Akkor az óvoda ügy az el van felejtve, vagy arra más megoldás lesz? Köszönöm szépen.”

Szikszai Zsolt

„Moldován László képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót Képviselő Úrnak. Öné a szó Képviselő úr!”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Részben Gergely képviselő társam már megkérdezte, amit szerettem volna. Konkrétan én is ezt akartam megkérdezni, hogy mi változott ezzel a Dob u. 37-41. szám alatti ingatlannal november óta, milyen új információk kerültek elő, ami miatt ezt nem tudjuk tartani, ahogyan Polgármester Úr fogalmazott. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Puskás Attila Sándor Képviselő Úr jelezte hozzászólását, megadom a szót.”

Puskás Attila Sándor

„Köszönöm szépen. Nekem nagyon egyszerű lesz a kérdésem. Ha jól emlékszem a fasoriban nem csak bölcsőde, hanem óvoda is van ezen a telken, és arra vonatkozik a kérdésem, hogy ez csak a bölcsőde épületére vonatkozna ez a felújítás, vagy a kert – mert emlékeim szerint az életveszélyes kerítés volt itt, stb., stb., - tehát hogy a kert felújítása is beleférhet-e ebbe a pályázatba, vagy ez csak és kizárólag a bölcsőde épületre vonatkozik? Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm a választ. Bartusné Benedek Barbara jelezte hozzászólását, Képviselő Asszonyé a szó.

Bartusné Benedek Barbara

„Igen. Köszönöm a szót Alpolgármester Úr! Én pár szóban megválaszolnám az előzőleg elhangzott kérdéseket. Azért csak most került sor ugye a módosításra, mert olyan akadályokba ütköztünk, hogy a Városligeti fasor bölcsődének nem volt alaprajza, ami előtt ugye meghökkenve álltunk Alpolgármester Asszonnyal, mert az elmúlt mondhatni egy hónap arról szólt, hogy

kerestük a bölcsődének az alaprajzát, amit az ERISZ ugye nem talált meg. De nem csak hogy alaprajz nem volt, hanem a statikai tervek is ugye eltűntek, és senki nem találta, ezért így az Önkormányzat külön költségén kellett gondoskodni az alaprajzok újra, ugye megszerzéséről, amit sikerült három hónap után, egy külön 60 ezer forintos költséggel beszerezni. Tehát azért egy kicsit elgondolkodtató, hogy az elmúlt évek során hogy-hogy nem pályázott az előző vezetés a felújításra, hiszen hát a jelenlegi állapotok magukért beszélnek. Omlik a vakolat, penészesek a falak, a konyha az teljesen elavult, rozsdás a hűtő, és ez senkinek nem tűnt fel eddig. Sőt mi több tulajdonképpen külön erőfeszítéseket kellett vívnunk, hogy a pályázatot egyáltalán be tudjuk adni, mert a jelenlegi bölcsőde vezetés nem igazán fejezte ki együttműködési szándékát. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Asszony! Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót Képviselő Úrnak.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót Alpolgármester Úr! Csomó kérdést már feltettek ami nekem is szöveget ütött a fejembe, viszont két dolgot azért elmondanék. Képviselő Asszony az előbb csomó mindent elmondott, de ugye nem ezért került a Dob utcai terv a személtárába, mert ez nem indok arra, hogy ezt a bölcsődét és ezt az óvodát a Dob utcában felépítsük. Az egy más kérdés, hogy egy fejlesztési program keretében az ott lévő hiányosságokat, mint ahogy ennek az intézménynek a felújítása elkezdődött az ominózus ablak cseréssel, ez folytatódott volna, de örülök neki, hogy ez most megtörténik és örülök annak is hogy ez pályázat keretében, de ez még nem érv arra, hogy a Dob utcában miért nem. Amennyiben pedig nem, hiszen ezzel már a régi ciklusokban Kerületfejlesztési Bizottság több alkalommal is foglalkozott, tehát akkor sem a felmérések, sem a szakértői vélemények alapján nem derült ki olyan tény, ami miatt ne lehetett volna ezt ott megvalósítani, tehát fizikai okai akkor nem voltak. Mi lesz majd ezzel a területtel, kérdezem én, mi a szándék ezzel. Köszönöm szépen a szót.”

Szikszai Zsolt

„Alpolgármester Asszony jelezte hozzászólását, megadom a szót Alpolgármester Asszonynak.”

Rónaszékiné Keresztes Monika

„Köszönöm szépen a szót. Annyiban egészíteném ki – kérdésére választ adva – örülök, hogy Ön örül, és remélem, hogy nem kívánja, hogy indokoljam, hogy miért bővítünk egy bölcsődét, olyan párt tagjaként, akik a kormányzási ideje alatt a GYES két évre csökkent, és bölcsődei férőhelyek bővítése már indokolt lett volna. Én 2004-ben néztem meg ezt a bölcsődét, a Városligeti fasort, ha oda az ÁNTSZ betette volna a lábát, már rég bezárták volna, olyan állapotban volt. De mi májusban végig jártuk az összes bölcsődei intézményt Külső-Erzsébetvárosban, és felmértük azt az igényt, ami a bölcsődéktől származott, hogy az egy éven aluli gyermekek korosztályának – van bőven várólista, tehát mind a három bölcsődében ezt az igényt nem tudták kielégíteni – tehát csoportszobát kellett bővíteni azért, hogy a kerület igényét kielégítsük, és ennek a helyisége a Városligeti fasor területén megvalósítható. És mivel most van ez a pályázat nyilvánvaló, hogy éltünk a kötelezettségünkkel, hogy így mondjam, hogy ez nem is kérdés, hogy ezt beadja az ember, vagy nem és véghez viszi tűzön-vízen. Hiszen itt egy közszolgálatot kell ellátnunk, lehetőséget teremtve az édesanyáknak arra, hogy – hangsúlyozom, hogy mi három évre a GYES-t ugye visszaállítottuk – ennek a korosztálynak különösen az a fontos hogy ha otthon van az édesanya, de hogy ha meg kell oldani, mert munkahelyet is szeretnénk bővíteni, akkor legyen erre lehetőség.

Úgyhogy ez az oka ennek, az óvodára viszont vonatkozóan van arra is pályázat, az a következő lépés lesz. Köszönöm szépen.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Alpolgármester Asszony. Több hozzászóló hiányában a napirend feletti vitát lezárom, és kérdezem az előterjesztő Polgármester Urat, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra. Amennyiben igen, megadom a szót.”

Vattamány Zsolt

„Igen, Köszönöm Alpolgármester Úr. Köszönöm a hozzászólásokat is. Puskás Képviselő Úr kérdezte, hogy kert, épület, bármi? Igen. Tehát mindennel együtt, tehát nem csak egy része, hanem egész komplexen az épület is átalakul, az épület alaprajza is át fog majd alakulni. Tehát a tervek alapján ez egy komplex bölcsőde létesítmény lesz, európai színvonalú. A többi kérdés: hogy miért került át a Dob utcáról a Városligeti fasorra? Kispál Képviselő Úr nagyon jól tudja, hogy az előző ciklusban is már ide került jó néhányszor a Dob utcai óvoda létesítésének a kérdése. Azt is nagyon jól tudja, hogy ez az ingatlan annak idején, kisajátítással került az Önkormányzat birtokába azzal a céllal, hogy az Önkormányzat majd ott óvodát létesít. A kérdés az, hogy miért nem létesített? Amikor Önök voltak úgynevezett városvezetői helyzetben, nem létesült. Mi megpróbáltunk ezzel a nagyon nehéz helyzettel kezdeni valamit, bölcsőde, óvodai funkciókkal is, hátha meg tudunk felelni a feltételeknek, és hátha az Önök által hátrahagyott ilyen típusú adósságot is rendezni tudjuk. A helyzet bonyolultságát mutatja – és erről most elég sokat tudnék beszélni –, miért döntöttünk mégis úgy, hogy a pályázat sikerének az érdekében – hiszen a pályázatnak az a lényege, ha indulunk rajta, hogy elnyerjük, és itt 150 millió forint forrást tudunk bevonnunk – a pályázat sikerének az érdekében aztán úgy döntöttünk egy folyamat végén, hogy mégsem ezt a területet forszírozzuk, hanem egy meglévő bölcsődét korszerűsítünk. Még egyszer mondom teljesen európai és modern színvonalra. Annak örülök, hogy minden felszólaló mellett foglalt állást, ha jól értettem, hogy az a bölcsőde korszerűsítés szükséges. Külső forrásokra úgy gondolom, hogy szükségünk vannak, hiszen az intézményeink egy jó része elég lelakott állapotban van, és akkor még finoman fogalmaztam. És ehhez viszont az kell, hogy ez sikeres legyen, hogy az Önkormányzat elfogadja ezt a módosítást, amely csekély módosítás ahhoz képest, hogy mennyit nyerhetünk vele.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr. Az előterjesztéshez módosító indítványok nem érkeztek, szavazásra teszem fel a határozati javaslatokat. Először az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

8/2012. (I.26.) számú határozat:

- A "Bölcsődei pályázat önrész és helyiség biztosítása" tárgyában hozott határozatok módosításáról (825/2011. (XI.17.) számú KT határozat módosítása) -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a *Bölcsődei pályázat önrész és helyiség biztosítása* tárgyában hozott 825/2011.(XI.17.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonát képező, a 33486, 33845/1 és 33845/2 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Városligeti fasor 39.-41.-43. szám alatt található ingatlanon található bölcsődét sikeres pályázat esetén 2 db, teljes értékű gondozási, nevelési egységgel bővíti, 881 m² alapterületű részét pedig korszerűsíti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy a projekt részeként, de a projekt költségvetésétől függetlenül Erzsébetváros Önkormányzata önerőből megvalósítja a meglévő épületrészek megmaradó szárnyainak teljes mértékű energetikai korszerűsítését, a fűdémek, a homlokzati felületek utólagos szigetelését, az épület homlokzati nyílászáróinak komplex cseréjét, új kondenzációs gázkazánok beszerelését.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, szintén minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

9/2012. (I.26.) számú határozat:

- A "Bölcsődei pályázat önrész és helyiség biztosítása" tárgyában hozott határozatok módosításáról (824/2011. (XI.17.) számú KT határozat módosítása) - (16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy a *Bölcsődei pályázat önrész és helyiség biztosítása* tárgyában hozott 824/2011.(XI.17.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Közép-magyarországi Operatív Program keretében Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése című KMOP-4.5.2-11 kódszámú pályázati kiírás alapján a természetben a Bp. Főv. VII. ker. Városligeti u. 39-41.

szám alatti ingatlanon található bölcsőde bővítésének és korszerűsítésének megvalósítására pályázat benyújtását, br. 150.000.000 Ft.-, azaz bruttó százötvenmillió forint összegű támogatás elnyerése érdekében.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

A Képviselő-testület **jóváhagyja**, hogy a jelen határozat 1. pontja szerinti bölcsőde bővítés és korszerűsítés beruházás megvalósításának teljes költsége br. 249.390.488 Ft.-, azaz bruttó kettőszáznegyvenkilencmillió háromszázkilencezer négyszáznyolcvannyolc forint.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. és 2013. évi költségvetésében biztosítja a jelen határozat 1. pontja szerinti pályázat benyújtásához szükséges br. 16.666.667.- Ft., azaz bruttó tizenhatmillió hatszázhatvanhatezer hatszázhatvanhét forint önrészt.

A Képviselő-testület a Bölcsőde bővítés és korszerűsítés teljes megvalósításához a pályázati önrészen felül szükséges br. 102.080.578 Ft.-, azaz bruttó százkettőmillió nyolcvanezer ötszázhetvennyolc forintot biztosítja az Önkormányzat 2012. és 2013. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék a Bölcsőde bővítés és korszerűsítés megvalósításához az Erzsébetváros Önkormányzatát terhelő br. 16.666.667.- Ft., azaz bruttó tizenhatmillió hatszázhatvanhatezer hatszázhatvanhét forint önrész, valamint a pályázati önrészen felül szükséges br. 102.080.578 Ft.-, azaz bruttó százkettőmillió nyolcvanezer ötszázhetvennyolc forintnak az Önkormányzat 2012. és 2013. évi költségvetésébe történő betervezéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. évi költségvetés jóváhagyása

Szikszai Zsolt

„S végül szavazásra teszem fel a 3. számú határozati javaslatot, szintén minősített többség szükséges itt is, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

10/2012. (I.26.) számú határozat:

- A "Bölcsődei pályázat önrész és helyiség biztosítása" tárgyában hozott határozatok módosításáról (826/2011. (XI.17.) számú KT határozat módosítása) -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy a *Bölcsődei pályázat önrész és helyiség biztosítása* tárgyában hozott 826/2011.(XI.17.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a gondoskodjék a Közép-magyarországi Operatív Program keretében Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése című KMOP-4.5.2-11 kódszámú pályázati kiírás alapján a természetben a Bp. Főv. VII. ker. Városligeti u. 39-41. szám alatti ingatlanon található bölcsőde bővítése és korszerűsítése beruházásnak Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi közbeszerzési tervébe történő felvételéről.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. évi közbeszerzési terv elfogadása

9. számú napirend:

Erzsébetvárosi Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény elnevezésének, alapító okiratának és szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik a 9. napirendi pont: Erzsébetvárosi Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény elnevezésének, alapító okiratának és szervezeti működési szabályzatának módosítása Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság is, így megadom a szót Tímár László elnök úrnak.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Elnök Úr! A napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Ugye itt az elmúlt időszakban számos intézmény került megszüntetésre, és nagy konglomerátumok kerültek létrehozásra. Maga ez az előterjesztés ugye ennek az alapító okiratáról, illetve a szervezeti működési szabályzatáról szól. Viszont van itt egy módosító indítvány is, amit Képviselő Asszony nyújtott be. Mellékletként elég részletesen ott van a Bischitz Johanna – tanulni kell majd ezt a nevet – életrajza, és egy apró kérdésem volna, mert lehet hogy ez csak kifelejtődött benne, hogy Erzsébetvároshoz való kötődése azon kívül, hogy az Akácfa utcában található egy mellszobor; hogy ha jól olvastam, hogy van-e? És ugye itt gyermekjóléti tehát szociális, gyermekjóléti intézményről is van szó, tehát a névadó – én támogatom ez megfelel

– ugyanakkor azért még szeretném jelezni, hogy az előző előterjesztéssel kapcsolatban a kérdésre nem kaptam választ, hovatovább az előző ciklusban, bár nem ezt szeretnék látni, meg hinni, de hát történt óvodai fejlesztés a Rózsa utca 32-ben, ahol nem csak Budapest, vagy a kerület, hanem Budapest egyik legkorszerűbb óvodáját adta át az előző ciklus. Köszönöm szépen a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Úgy látom nincs több hozzászóló, így a napirend feletti vitát lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be Bartusné Benedek Barbara képviselő asszony. A benyújtott módosító indítványt az előterjesztő befogadta, így indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla. Így szavazásra teszem fel Képviselő Asszony által benyújtott módosító indítványt, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

11/2012. (I.26.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** - az előterjesztő által is elfogadott – Bartusné Benedek Barbara képviselő asszony által az „Erzsébetvárosi Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény elnevezésének, alapító okiratának és szervezeti és működési szabályzatának módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Bartusné Benedek Barbara:

„Tisztelt Képviselő- testület!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az eredetileg kipoztázott helyett az alábbi, új határozati javaslatot szíveskedjenek elfogadni. Az új határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.

Az Erzsébetvárosi Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény elnevezését Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ elnevezésre módosítja 2012. március 1. nappal. Az intézmény módosító okiratát és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatát a melléklet szerinti tartalommal fogadja el.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat, a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására, valamint hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Szikszai Zsolt

„Tehát most szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott határozati javaslatot, szintén minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

12/2012. (I.26.) számú határozat:

- Erzsébetvárosi Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény elnevezésének, alapító okiratának és szervezeti és működési szabályzatának módosításáról -
(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.

Az Erzsébetvárosi Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény elnevezését Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ elnevezésre módosítja 2012. március 1. nappal. Az intézmény módosító okiratát és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatát a melléklet szerinti tartalommal fogadja el.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat, a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására, valamint hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

10. számú napirend:

Az Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Zrt. közötti megbízási szerződés módosításával és a közfoglalkoztatással kapcsolatos egyes döntések
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik a 10. napirendi pont: Az Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Zrt. közötti megbízási szerződés módosításával és a közfoglalkoztatással kapcsolatos egyes döntésekről.

Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr: Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Nem kíván. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság is, így megadom a szót Benedek Zsolt elnök úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, így Tímár László képviselő úrnak is megadom a szót.”

Tímár László

„Köszönöm. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Elnök Úr! A napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte a hozzászólását, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Kérdésem volna: az ERVA Zrt-nek az előterjesztésben nem nagyon találok az indokát, bár a határozati javaslatokban viszont igen, hogy 30 millió forint, bruttó 30 millió forint összegben biztosítanak fedezetet, még pedig az első pontban meghatározott feladat ellátásának fedezetéül, az első pedig nem másról szól, mint ezeknek az embereknek az alkalmazásáról, az viszont a munkabérükhöz ugye lesz egy 10 millió forintos költségvetési hozzájárulás, ezzel nincs is semmi baj, mert hiszen így tudjuk a másik 90-et az állam bácsitól megszerezni, ez korábban is hasonlóképpen működött. De az a 30 millió, az mihez kell? Nem derül ki az előterjesztésből egyértelműen, ezt kérdezem az előterjesztőtől. Köszönöm szépen.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Gergely Képviselő Úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm. Az egyes határozati javaslatban láthatjuk, hogy az ERVA Zrt. az az Önkormányzat 100%-os tulajdona. Na, most ha így van, akkor nem világos számomra, és itt az előterjesztés kapcsán kérdezem a Polgármester Urat, hogy ugye a Szeder Ottó vezérigazgatónak december 31-én lejárt a megbízatása, kívánjuk-e ezt a helyet betölteni? Úgy tudom, és ugye a Pénzügyi Kerületfejlesztési Bizottság ülésen személyesen is találkozhatunk Csomor Sándor ügyvezető úrral, hogy Ő a testület megbízásából van ott, vagy más megbízásából? Hogy van az ERVA vezetése most? Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. Más nem jelezte hozzászólását, így a napirend feletti vitát lezárom. Köszönöm, tehát a napirend feletti vitát lezártam, most pedig megadom a szót az előterjesztő Polgármester Úrnak.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen Alpolgármester Úr! Nos az első kérdés az volt, hogy a 30 millió az mire szolgál? Az nem feltétlenül a közfoglalkoztatáshoz tartozik csak. Az egész Erzsébet-terv feladataihoz, műszaki ellenőri, műszaki szakértői, egyéb feladatokhoz, egyéb működési feladatokhoz kapcsolódik. Nyilvánvalóan amivel majd teljes mértékben el kell számolniuk. Az ERVA átalakításáról, illetve az EVIK Kft. létrehozásáról pedig tavaly azt hiszem november környékén döntöttünk, és ott ugye eladtuk a saját tulajdonú céget egy másik akkor létrejött saját tulajdonú cégnek. December 31-én valóban a vezérigazgató és a vezérigazgató helyettesnek a szerződése lejárt, nem került meghosszabbításra. A cégrendszer átalakítása folyamatban van. Tehát az a holding struktúra amiről korábban is szó volt, és amit korábban a jelenlegi önkormányzati vezetés célul tűzött ki, ennek a kialakítása folyamatban van. Jelen pillanatban van az EVIK Kft.-nek megbízott vezetője, akit a Képviselő-testület bízott meg, és az Ő általa megbízott vezető, pedig az operatív döntéseket viszi. Erre joga van, hiszen erre felhatalmazást kapott.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr! Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

13/2012. (I.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Zrt. közötti megbízási szerződés módosításával és a közfoglalkoztatással kapcsolatos egyes döntésekről -

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerületben található, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonát képező közlekedési célú közterületek /közutak, járdák, stb./takarítási feladatainak, műszaki ellenőri feladatok, műszaki szakértői feladatok ellátásával megbízza az Erzsébetváros Önkormányzata 100%-os tulajdonát képező Erzsébetvárosi Önkormányzati Zárkörűen Működő Részvénytársaságot – a továbbiakban: ERVA Zrt. - /1071Damjanich u. 12.; cégjegyzékszám: Cg. 01-10-043258; adószáma: 12194528-2-42/.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Erzsébetváros Önkormányzata megbízza az ERVA Zrt.-t közfoglaltatással kapcsolatos feladatok ellátásával.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék az Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Zrt. között 2010. április 23. napján létrejött megbízási szerződésnek a jelen határozat 1.-2. pontjaiban foglalt tartalommal történő módosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2012. évben a jelen határozat 1. pontjában meghatározott feladatok ellátásának fedezetéül az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében bruttó 30.000.000 Ft., azaz bruttó harmincmillió forint összegben fedezetet biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék a jelen határozatban foglaltak pénzügyi fedezetének Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetésében történő biztosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. évi költségvetés jóváhagyása

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához szintén minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

14/2012. (I.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Zrt. közötti megbízási szerződés módosításával és a közfoglalkoztatással kapcsolatos egyes döntésekről -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza az Erzsébetvárosi Önkormányzati Zárkörűen Működő Részvénytársaságot – a továbbiakban: ERVA Zrt. - /1071 Damjanich u. 12.; cégjegyzékszám: Cg. 01-10-043258; adószáma: 12194528-2-42/, hogy közfoglalkoztatási feladat ellátás érdekében támogatásra pályázzon, illetve kérelmet nyújtson be.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az ERVA Zrt. részére a közfoglalkoztatással kapcsolatos támogatásokhoz szükséges közfoglalkoztatói önrészt br. 10.000.000 Ft., azaz bruttó tízmillió forint összegben biztosítja Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetésében.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. évi költségvetés jóváhagyása

3.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék a jelen határozat 2. pontjában meghatározott az Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetésébe történő betervezéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. évi költségvetés jóváhagyása

11. számú napirend:

Az	Akácfa	Udvar	Kft.-vel	kapcsolatos	döntés
-----------	---------------	--------------	-----------------	--------------------	---------------

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik a 11. napirendi pont: Az Akácfa Udvar Kft.-vel kapcsolatos döntés. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Nem kíván. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság is, így megadom a szót annak elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Elnök Úr. A napirend feletti vitát megnyitom. Igen, Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. A határozati javaslatot és az előterjesztést összevetve, én úgy látom, hogy a partnerünk, tehát az Akácfa Udvar Kft-nek a kérdésére nem adunk választ, hogy a határidő hosszabbítást elfogadjuk-e vagy sem. Itt egyszerűen csak a jogi eljárásokra való megindításra adunk felhatalmazást. Szerintem Ők egy elég egyértelmű kérdést tettek fel, és azért erre válaszolni kéne. Már csak azért is ugye, mert a Képviselő-testület annak idején megszabott néhány paramétert, és hogy ha ők később fizetnek, ahhoz mi hozzájárulhatunk, csak ahhoz meg kéne egy hozzájárulás. Köszönöm szépen.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. Ripka András képviselő úr jelezte hozzászólását, Öné a szó Képviselő Úr.”

Ripka András

„Köszönöm szépen. Ellenzéki képviselő társamnak javasolnám, hogy ilyen esetben mélyen hallgasson, hiszen az a befektető, aki jelenleg nem igazán tartja be azt a megállapodást, amit hosszas egyeztetés után hoztunk tető alá, az az Önök által beszerzett befektető, és teljesen megbízhatatlan ilyen szempontból. Köszönöm szépen.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Több hozzászóló hiányában a napirend feletti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztő Polgármester Urat, kíván-e reagálni az elhangzottakra? Amennyiben igen, megadom a szót.”

Vattamány Zsolt

„Én azt gondolom, minden benne van a határozati javaslatban. Szükséges jogi eljárásokat meg kell indítani abban az esetben, ha a szerződő partner nem tartja be a feltételeket. Nagyon hosszú hónapokig tartó egyezkedés volt az, hogy előtte az Önkormányzat miért ment bele egy ilyen megállapodásba az nagy kérdés, rendőrségi nyomozás van ebben az ügyben is. Meg is lepődnénk, ha valamiben nem lenne. Úgyhogy én azt gondolom, mindent megtett az Önkormányzat azért, hogy a menthetőt mentse, és a lehető legjobb megoldást találja ki. Egy kompromisszumos megoldás született, amit viszont a partner nem tart be. Nem a mi térfelünkön pattog a labda, ha nem fizet, akkor nekünk lépni kell.”

Szikszai Zsolt

„Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4)

bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

15/2012. (I.26.) számú határozat:

- Az Akácfa Udvar Kft.-vel kapcsolatos döntésről -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy Budapest, VII. Akácfa utca 61. szám alatti ingatlan ügyében, 2011. november 9-én és 10-én megkötött megállapodásokban foglalt szerződési feltételek megszegése esetén a szükséges jogi eljárásokat indítsa meg, elsődlegesen a Pp. 121/A §. alapján per előtti egyeztetési eljárást kezdeményezzen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Most pedig megállapítom, hogy a következő két napirendi pontunk már zárt ülésen fogunk róla tárgyalni, illetve szavazni, és ezért megkérem a vendégeinket, hogy hagyják el a termet. Köszönöm.”

Zárt ülés keretében:

- 12.) Szociális ügyekben hozott I. fokú határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök
- 13.) Erzsébetvárosi Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény magasabb vezetői állásra kiírt pályázatának elbírálása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Zárt ülés keretében hozott határozat száma: 16-tól 22-ig.

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester

