

Iktatószám: KI/29700-76/2012/XV.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. április 26-án 15 óra 16 perckor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről**

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt *polgármester*; Juhász Gábor, Rónaszékiné Keresztes Monika, Szikszai Zsolt *alpolgármesterek*
Bartusné Benedek Barbara, Benedek Zsolt, Gergely József, Kismarty Anna, Dr. Kispál Tibor, Megyesi Mózes, Moldován László, Molnár István, Nagy Marianna, Puskás Attila Sándor, Ripka András, Stummer János, Tímár László, Wencz Miklós *képviselők*

dr. Gotthard Gábor *jegyző*
Medgyesi Judit *aljegyző*

Hivatali vezetők: Barta Erzsébet, Csüllög Szilvia, Lőrincz Éva, Macherné dr. Sebők Irén, dr. Máté Katalin, Schindler Gábor *irodavezetők*

Meghívottak: Bencze György EVIK Kft. ügyvezetője

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt *polgármester* és Szikszai Zsolt *alpolgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Mayer Szilvia

2. számú napirend:

A BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének véleményezése
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Kedves Kollégák! Akkor folytatjuk a testületi ülésünket, immáron a nyilvánosan tárgyalható napirendekkel. Következik a 2. számú napirendi pont: A BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének a véleményezése. Az előterjesztő jómagam vagyok. Előterjesztőként az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni. Megállapítom, az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság, így megadom a szót annak elnökének Wencz Miklós képviselő úrnak.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen a szót. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta. A napirend előtt szeretnék szót adni a Rendőr-főkapitányság Tisztelt delegáltjának, hogy néhány szóban fejtse ki hozzászólását a napirenddel kapcsolatban. Köszönöm. Majd kérem a kollégáimat, hogy segítsenek!”

Berár Iván

„Tisztelt Polgármester Úr; Tisztelt Képviselő-testület! Engem ért az a megtiszteltetés a mai napon, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetése nevében opponáljam Szigeti János rendőr alezredes urat. Először is engedjék meg, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság felső vezetése nevében nagyra becsülésünket fejezzük ki. Budapest Rendőr-főkapitánya más irányú fontos szolgálati teendőjére való tekintettel nem tudott jelen lenni, engem delegált, engem ért ez a tisztség, hogy ennek eleget tegyek ily módon. Önök előtt ismeretes Szigeti alezredes úrnak az előmenetele, életútja. Néhány gondolattal szeretném ezt csak fűszerezni, nem rabolván Önök idejét. Amit látni lehet nyilván a rendőr szakmai szocializáció minden állomását megfelelő eredménnyel abszolválta. Rendvédelmi területen kezdett, majd onnan bűnügyi területre avanszált át. Rendvédelmi területen ugye mind a beosztotti, mind a vezetői szerepet, illetőleg beosztást eredményesen gyakorolta. Bűnügyi területen szintén a számléltatást, az állomásokat végig járta. Életvédelmi és rablási osztályon dolgozott, nagyon sok szakmai tapasztalatot szerezve, amit később egyébként a fiatal állomány munkavégzése során iránymutatásaival, instruálásával is kamatoztatni tudott. Itt lett egyébként vezető is, majd pedig ugye egy éles ugrással kapitányság-vezető helyettes volt, több kerületi rendőrkapitányságon, majd pedig kapitányság-vezető is. Tehát mint látják egyébként a munka dandárjából kifolyólag is meg vannak azok a szakmai érintettségek, érzékenységek, készségek, amire szükség van a bűnügyi, illetőleg a rendvédelmi területen. Illetőleg vezetői idoneitása és készsége is megfelelőek, amit több kapitányságon, több szolgálati helyen, és több szolgálati ágban is produkálni tudott. Ami nagyon fontos, nyilvánvaló, és így az emberi idoneitáson túl, a szakmai kvalitásokról is essék szó, hogy mind a rendvédelmi, illetőleg mind a bűnügyi területen fontos szakmai tapasztalatokat kreatívan tudta ötvözni. Ez nagymértékben hozzájárult állomáshelyein egyébként, a különböző, a lakosság szubjektív biztonságérzetét leginkább irritáló bűncselekmények visszaszorításában. Ez egy olyan rendőri jelenlétet kölcsönöz, nyilván a területen, ahol a rendvédelmi tematikájú jelenlét, egyfajta bűnügyi szemlélettel párosul. Nyilvánvaló ennek szakmai hozzáértése nagymértékben nyugszik az Ő vállain. Rendkívül kreatív ember, ami nagyon fontos, hogy a beosztása lehetőségein nyilván túlmutat emberi mivolta, ilyen szempontból elsősorban ember, és másodsorban nyilvánvalóan funkcionárius, amilyen szempontból méltó módon jegyzi a kollektívájának elismerését is. Arra kérem Önöket, mindenféleképpen, hogy áttanulmányozva ezt az életutat, támogassák Kapitányság-vezető Urat, nyilvánvalóan a BRFK felső vezetése személyében a támogatását bírja mindenféleképpen. Köszönöm szépen a figyelmüket, köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Nagyon szépen köszönöm hozzászólását, és akkor most napirend feletti vitát megnyitom, hozzászóló hiányában lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, most szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

170/2012. (IV.26.) számú határozat:

- A BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének véleményezéséről -
(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért Szigeti János r. alezredes BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezésével.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Kapitány Úrnak a munkájához sok erőt, egészséget kívánok. Sok sikert! És természetesen gratulálok!”

3. számú napirend:

Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„És akkor következik a 3. számú napirendi pont, a napirendek sorrendiségének a módosítása után a hármas számot kapta: Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntések. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester úr: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e az előterjesztését szóban kiegészíteni?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr, nem.”

Vattamány Zsolt

„Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, így megadom a szót a Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom, hozzászóló hiányában lezárom.”Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be az előterjesztő, melyet természetesen befogad, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla. Tehát szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványt, elfogadásához minősített többség

szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 13 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

171/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(13 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester által „Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntések” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Szikszai Zsolt:

„Kérem, hogy az eredetileg kipoztázott határozati javaslatok mellett az alábbi két új határozati javaslat is kerüljön elfogadásra:

19.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat mint alapító kizárólagos tulajdonát képező, az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) a székhelyeként meghatározott 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6. sz. alatti ingatlant a Társaság székhelyéül és központi ügyintézésé helyéül használja addig, amíg az Önkormányzat a Társaságban 100%-os részesedéssel rendelkezik.

20.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat mint alapító kizárólagos tulajdonát képező, az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) a telephelyeként meghatározott 1071 Budapest, Damjanich u. 12. sz. alatti ingatlant a Társaság telephelyéül használja addig, amíg az Önkormányzat a Társaságban 100%-os részesedéssel rendelkezik.

Továbbá kérem, hogy az eredetileg kipoztázott 1. számú melléklet helyett a jelen módosító indítvány melléklete legyen elfogadva.”

Vattamány Zsolt

„Az előterjesztés – a módosító indítvány elfogadását követően – összesen 20 db határozati javaslatból áll, melyekről természetesen külön-külön fogunk szavazni. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot az elfogadott módosítással együtt, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú

határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

172/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. (cg: 01-09-974169) alapító okiratát akként módosítja, hogy a 2011. december 20. napján kelt alapító okiratát hatályon kívül helyezi, a szerződésminta alkalmazását elhagyja, és elfogadja a Társaságnak a 171/2012. (IV.26.) számú határozattal elfogadott módosító indítványhoz csatolt a módosításokat egységes szerkezetben tartalmazó újrászövegezett alapító okiratát (1. számú melléklet).

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 11 igen 1 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

173/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az EVIKVÁR Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Városgondnoksági Kft. (cg: 01-09-

974169) alapítót felhatalmazza, hogy a jelen határozat mellékletét képező alapító okirat szerinti EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaságot mint az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaság 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságot megalapítsa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 3. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

174/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) alapítót az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének Kulimár Jánost (sz: Kótaj, 1961. 10. 02. an: Lukács Ilona, lakcím: 1142 Budapest, Sárrét park 6.) válassza meg határozott időre 2 évre. Az ügyvezető díjazását bruttó 200.000 Ft/hó összegben hagyja jóvá a Képviselő-testület.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 4. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 12 igen 1 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki,

vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”
A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

175/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) alapítót, hogy az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottsági tagjának dr. Csomor Sándort (szül: Kiskunmajsa, 1967.12.12. an: Hegedűs Mária, lakcím: 6120 Kiskunmajsa, Könyök u. 3.) válassza meg határozott időre 2 évre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel az 5. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozatot 11 igen 3 nem 1 tartózkodással elfogadta.

*(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”
A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)*

176/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) alapítót, hogy az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottsági tagjának dr. Törcsi Pétert (szül: Budapest, 1984.06.07., an: Reményi Mária Cecília, lakcím: 2083 Solymár, Terstyánszky Ödön utca 28.) válassza meg határozott időre 2 évre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 6. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 6. számú határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

177/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) alapítót, hogy az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottsági tagjának dr. Szánthó Miklóst (szül: Budapest, 1985.06.27., an: Kormos Judit, lakcím: Budapest XI. kerület Bartók Béla út 28.) válassza meg határozott időre 2 évre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 7. számú határozati javaslatot, elfogadásához itt egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 7. számú határozatot 13 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

178/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(13 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottságának tagjai ebbéli megbízatásukat díjazás vagy egyéb javadalmazás nélkül látják el.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 8. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 8. számú határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

179/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az EVIKVÁR Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Városgondnoksági Kft. (cg: 01-09-974169) alapítót felhatalmazza, hogy a jelen határozat mellékletét képező alapító okirat szerinti EVIKLAK Erzsébetvárosi Önkormányzati Lakás- és Helyiséggondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaságot mint az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaság 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságot megalapítsa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 9. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 9. számú határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

180/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos

döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) alapítót, hogy az EVIKLAK Erzsébetvárosi Önkormányzati Lakás- és Helyiséggondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének Bodányi Győzöt (sz: Pécs, 1954. 08. 01., an: Harcz Ilona, lakcím: 7624 Pécs, Ifjúság útja 3/a.) válassza meg határozott időre 2 évre. Az ügyvezető díjazását bruttó 200.000Ft/hó összegben hagyja jóvá a Képviselő-testület.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 10. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 10. számú határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

181/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) alapítót, hogy az EVIKLAK Erzsébetvárosi Önkormányzati Lakás- és Helyiséggondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottsági tagjának Mojzesné Zala Henriettet (szül: Vác, 1976.06.22. an: Gödér Éva, lakcím: 2600 Vác, Vág utca 17. fsz/2.) válassza meg határozott időre 2 évre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 11. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 11. számú

határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

182/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) alapítót, az EVIKLAK Erzsébetvárosi Önkormányzati Lakás- és Helyiséggondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottsági tagjának dr. Csomor Sándort (szül: Kiskunmajsa, 1967.12.12. an: Hegedűs Mária, lakcím: 6120 Kiskunmajsa, Könyök u. 3.) válassza meg határozott időre 2 évre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 12. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 12. számú határozatot 12 igen 1 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

183/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) alapítót, hogy az EVIKLAK Erzsébetvárosi Önkormányzati Lakás- és Helyiséggondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottsági tagjának Ary Tamást (szül: Mátészalka, 1983.09.13., an: Földvári Irén,

lakcím: 4700 Mátészalka, Ifjúság tér 25.) válassza meg határozott időre 2 évre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 13. számú határozati javaslatot, elfogadásához az előbbiektől eltérően egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 13. számú határozatot 13 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

184/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(13 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az EVIKLAK Erzsébetvárosi Önkormányzati Lakás- és Helyiséggondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottságának tagjai ebbéli megbízatásukat díjazás vagy egyéb javadalmazás nélkül látják el.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 14. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 14. számú határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

185/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,

hogy az Önkormányzat mint kizárólagos tulajdonos a 100%-os tulajdonában lévő EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) által alapítandó EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság a 1071 Budapest, Damjanich u. 12. sz. alatti ingatlant székhelyéül és központi ügyintézés helyéül használja és cégtábláját elhelyezze, addig, amíg a Társaságban az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő EVIKVÁR Kft. kizárólagos, 100%-os társasági részesedéssel rendelkezik.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 15. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte a jegyzőkönyv számára, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a 15. számú határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

186/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat mint kizárólagos tulajdonos a 100%-os tulajdonában lévő EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) által alapítandó EVIKLAK Erzsébetvárosi Önkormányzati Lakás- és Helyiséggondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság a 1071 Budapest, Damjanich u. 12. sz. alatti ingatlant székhelyéül és központi ügyintézés helyéül használja és cégtábláját elhelyezze, addig, amíg a Társaságban az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő EVIKVÁR Kft. kizárólagos, 100%-os társasági részesedéssel rendelkezik.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a 16. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 16. számú határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

187/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) társaság 1. sz. mellékletként csatolt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát írja alá, és a Társaságot érintő változások cégjegyzéken történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat írja alá, és intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 17. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 17. számú határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

188/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) alapító ügyvezetőjét, hogy EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság 2. számú mellékletként csatolt alapító okiratát írja alá, és a cégbejegyzési eljáráshoz szükséges nyilatkozatokat, intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a 18. számú határozati javaslatot, elfogadásához szintén egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 18. számú határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

189/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) alapító ügyvezetőjét, hogy EVIKLAK Erzsébetvárosi Önkormányzati Lakás- és Helyiséggondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság 3. számú mellékletként csatolt alapító okiratát írja alá, és a cégbejegyzési eljáráshoz szükséges nyilatkozatokat, intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 19. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 19. számú határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

190/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos

döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat mint alapító kizárólagos tulajdonát képező, az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) a székhelyeként meghatározott 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6. sz. alatti ingatlant a Társaság székhelyéül és központi ügyintézése helyéül használja addig, amíg az Önkormányzat a Társaságban 100%-os részesedéssel rendelkezik.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„És hosszú szavazási procedúránk utolsó momentumaként szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 20. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 20. számú határozatot 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

191/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. kiépítésével kapcsolatos döntésekről -

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat mint alapító kizárólagos tulajdonát képező, az EVIKVÁR Kft. (cg: 01-09-974169) a telephelyeként meghatározott 1071 Budapest, Damjanich u. 12. sz. alatti ingatlant a Társaság telephelyéül használja addig, amíg az Önkormányzat a Társaságban 100%-os részesedéssel rendelkezik.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 4. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, így a bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez előterjesztőként módosító indítványt nyújtottam be, melyet befogadok, így indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla. Tehát szavazásra teszem fel a módosító indítványt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 12 igen 2 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

192/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester által „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt

„A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) számú rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi költségvetés végrehajtásáról előterjesztés tartalmazza a zárszámadási rendelet-tervezet normaszövegét és a jogszabályokban előírtaknak megfelelően a számszaki táblázatokat. E táblázatok közül a 17., 18., 18/a. számú táblázatban, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletében néhány adat - az év végleges lezárása során – kiegészült, illetve módosult. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jelen módosító indítvány mellékletét képező, 17.,

18., 18/a. számú táblázat, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét módosító jelen módosító indítvány 2. számú melléklete kerüljön elfogadásra.”

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet az elfogadott módosításokkal együtt, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 12 igen 3 nem 2 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2012. (V.2.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról
(12 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

5. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 20.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik az. 5. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról. Előterjesztő jómagam vagyok. Az előterjesztést előterjesztőként szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. Megadom a szót elsőként Benedek Zsolt képviselő úrnak a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Megadom a szót Wencz Miklós képviselő úrnak a Városüzemeltetési Bizottság elnökének.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra és előterjesztésre javasolta az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen. És végezetül megadom a szót Tímár László képviselő úrnak a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez 2 db módosító indítvány érkezett. Az egyiket Moldován László képviselő úr, a másikat jómagam nyújtottam be. Az általam benyújtott módosító indítványt befogadom, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Tehát elsőként erről szavazunk. Szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványt, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 12 igen 3 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

193/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(12 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester által „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 20.) rendelet módosításáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

„Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé:

- jogszabály-változás következtében a társadalom- és szociálpolitikai juttatások egyes tételeinek a Polgármesteri Hivatal költségvetésébe történő átvezetése miatt,
- új feladatok, illetve folyamatban lévő felújítások fedezet biztosítása és forráscseréje érdekében,
- a címrend és a normaszöveg változása miatt.

1. Jogszabály-változások következtében 2012. évben el kell különíteni egymástól az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal feladatait, költségvetését. Ezzel összefüggően az önkormányzati segélyek néhány jogcíme is át kell kerüljön a Polgármesteri Hivatal költségvetésébe. Az előterjesztés már tartalmaz erre vonatkozó előirányzat átcsoportosításokat, de ezeknek további módosítása/korrekciója szükséges, melyekre a módosító indítvány 1. és 2. számú melléklet 4. oszlopa szerint teszek javaslatot.

A köztemetés kiadási előirányzatából 457 ezer Ft-nak a 2011. évi pénzmaradvány képezi a fedezetét. Ennek korrekcióját az alábbiak szerint szükséges átvezetni:

- a Polgármesteri Hivatal költségvetésében:

az „5126 Polgármesteri Hivatalnál eseti pénzbeli szociális ellátások” címen az előző évek pénzmaradványának működési célú igénybevétele (pénzforgalom nélküli bevételek) bevételi előirányzat 457 ezer Ft-tal csökken, az „5101 Igazgatási apparátus és Polgármesteri Hivatal működési előirányzata” címen az előző évek pénzmaradványának működési célú igénybevétele (pénzforgalom nélküli bevételek) bevételi előirányzat és az előző évi előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadása kiadási előirányzat **azonos összeggel nő**, ezzel egyidejűleg

- az önkormányzati feladatoknál:

a „8108 Előző évek pénzmaradványának igénybevétele (pénzforgalom nélküli bevétel)” címen az előző évi előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel bevételi előirányzat 457 ezer Ft-tal nő.

A módosítások jóváhagyása esetén ezen összegekkel változik a rendelet-módosítás 1., 2., 3., 5. és 5/a számú melléklete.

2. A „8109 Hitelfelvétel államháztartáson kívülről” címen a hosszú lejáratú hitelek felvétele bevételi előirányzatot javasolom **30.060 ezer Ft-tal megemelni**, ezen belül

• az ÖKIF 2. hitelfelvételt

- Egészségügyi intézmények felújítása, Klauzál utca 23. miatt 300 ezer Ft-tal,
 - Damjanich utca 4. szám alatti ingatlan felújítása miatt 11.378 ezer Ft-tal,
 - Hársfa utca felújítás tervezése miatt 396 ezer Ft-tal,
 - Hársfa utca felújítása miatt 45.000 ezer Ft-tal,
 - Vörösmarty utca felújítása miatt 60.300 ezer Ft-tal,
 - Hevesi Sándor tér 1. szám alatti rendelő felújítás tervezése miatt 2.549 ezer Ft-tal,
 - Hevesi Sándor tér 1. szám alatti rendelő felújítása miatt 91.440 ezer Ft-tal
- megemelni, valamint
- Síp utca felújítása miatt 20.574 ezer Ft-tal,
 - Dob utca (Károly krt. és Kazinczy utca közötti szakasz) felújítása miatt 155.448 ezer Ft-tal,
 - Egészségügyi intézmények felújítása, Rottenbiller utca 27. miatt 8.341 ezer Ft-tal,
 - Erzsébet körút. 6. szám alatti okmányiroda, nyílászáró csere és homlokzat felújítás miatt 27.000 ezer Ft-tal

csökkenteni,

• az ÖKIF 3. hitelfelvételt

- Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola (Dob utca 85. szám alatti épület) nyílászáró csere és energiakorszerűsítés miatt 30.060 ezer Ft-tal

megemelni,

ezzel egyidejűleg a „6301 Intézményi felújítások” címen az alábbi felújítási kiadásokat csökkenteni:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Egészségügyi intézmények felújítása, Rottenbiller utca 27. 9.268 ezer Ft-tal,
- Polgármesteri Hivatal Erzsébet körút. 6. szám alatti okmányiroda, nyílászáró csere és homlokzat felújítás miatt 30.000 ezer Ft-tal,

valamint az alábbi felújítási kiadásokat megemelni:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ
Egészségügyi intézmények felújítása, Klauzál utca 23. 333 ezer Ft-tal,
- Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola
és Szakközépiskola
Dob utca 85. szám alatti épület
nyílászáró csere és energiakorszerűsítés 33.400 ezer Ft-tal

a „6302 Útfelújítások” címen az alábbi felújítási kiadásokat megemelni:

- Hársfa utca felújítása 50.000 ezer Ft-tal,
- Vörösmarty utca felújítása 67.000 ezer Ft-tal,
- Síp utca felújítása 10.020 ezer Ft-tal,

a „6303 Lakóház és egyéb épületfelújítások” címen az egyéb lakóházfelújítás Damjanich utca 4. szám alatti ingatlan felújítási kiadást **8.118 ezer Ft-tal csökkenteni**,

a „6201 Irányító szerv alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás”, valamint a Polgármesteri Hivatal költségvetésében az „5101 Igazgatási apparátus és Polgármesteri Hivatal működési előirányzata” címen a felhalmozási kiadások támogatása előirányzatot **16.614 ezer Ft-tal megemelni**, a Garay utca 5. szám alatti irattárban irattári szekrény csere beruházási kiadási előirányzatot azonos összeggel **megemelni**,

az „5207 Egyéb városüzemeltetési feladatok” címen a városfejlesztési projekt projektfelügyelet és dokumentáció elkészítése dologi kiadások előirányzatot **4.158 ezer Ft-tal**, a közbeszerzési eljárások műszaki előkészítése dologi kiadások előirányzatot **9.525 ezer Ft-tal megemelni**,

a „7501 Önkormányzati biztonsági és előtörlesztési tartalék” címen a felhalmozási céltartalék kiadási előirányzatot **113.604 ezer Ft-tal csökkenteni**.

3. A „7501 Önkormányzati biztonsági és előtörlesztési tartalék” címen a felhalmozási céltartalék kiadási előirányzatot javasolom **10.000 ezer Ft-tal csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „6504 Egyéb felhalmozási célú pénzeszközátadások, kölcsön nyújtások” címen az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Kft. felhalmozási célú kölcsön nyújtása kiadási előirányzatot **azonos összeggel megemelni**.

4. A „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása működési céltartalék kiadási előirányzatot javasolom **800 ezer Ft-tal csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok” címen a Vándor Révész Fesztivál nonprofit kulturális rendezvény teljes körű megszervezése és forgalomtechnika elkészítése dologi kiadási előirányzatot **azonos összeggel megemelni**.

5. Az Ör. 23. § (1) bekezdés a) és d) pontja helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

a) az önállóan működő és gazdálkodó és az önállóan működő költségvetési intézmények, valamint a Polgármesteri Hivatal részére a folyamatos feladatellátáshoz kapcsolódó működési kiadásaira a támogatást nettó módon, az egyes közoktatási feladatok ellátásához és a szociális továbbképzés és szakvizsga támogatásához kapcsolódó hozzájárulásokat 12 részletben, a kiskincstári rendszer szerint biztosítja,

d) az önkormányzati címeken szereplő társadalom- és szociálpolitikai rendszeres és eseti juttatásokat (segélyek) szükség szerint, a Polgármesteri Hivatal költségvetése terhére történő kifizetések esetén a fedezetet az utalás napjára a szükség szerinti mértékben biztosítja,

6. Javasolom a „7203 Központilag kezelt pályázati önrész és előfinanszírozás” cím megnevezését az alaprendelet 4., 13. és 16/a számú táblázataiban „7203 Központilag kezelt pályázati önrész

és előfinanszírozás, közbeszerzések” megnevezésre módosítani.

Ezzel egyidejűleg az Ör. 12. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(4) A Képviselő-testület a „7203 Központilag kezelt pályázati önrész és előfinanszírozás, közbeszerzések” címen tervezett céltartalék előirányzat feletti rendelkezés jogát a Polgármesterre ruházza át. A Polgármester az erre a célra létrehozott Ad-hoc Bizottság javaslata alapján dönt.”

Vattamány Zsolt

„A következő módosító indítványt Moldován László képviselő úr nyújtotta be. Kérdezem az indítványt tevőt, hogy kíván-e szóban indokolni? Igen, akkor megadom a szót Moldován László képviselő úrnak.”

Moldován László

„Köszönöm. Képviselő társaim előtt is ismert, hogy a civil szervezetek, mennyire fontos tevékenységet végeznek kerületünkben is. Olyanokat, amelyeket sem az állam, sem az önkormányzat nem tud ellátni, éppen azért, mert nem ugyanazon a szinten van, nem érzékeli annyira a lakossági igényeket. Tavaly 5 millió forintot kaptak a civil szervezetek, eléggé furcsa pályáztatási metódus után 23 szervezet, illetve érvényes pályázat volt, 28-at formai hibák miatt kizártak. Az év másik felében megpróbáltam megduplázni ezt az 5 millió forintot, a Képviselő-testület FIDESZ-es többsége akkor ezt elkaszálta. Azt gondolom, hogy volt idő arra, hogy átgondolják akkori döntésüket, és most megint a 10 millió forintra szeretném a civil szervezet pályáztatási keretét emelni. Kérem Képviselő társaimat, hogy ne az eddigi módon viselkedjenek, hanem egyéneként gondolják át a szavazatukat, és támogassák betervezésemet. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen Képviselő Úr hozzászólását. Felhívnam Képviselő Úr figyelmét arra, hogy valóban növekedett tavaly óta, mintegy 20%-al a civilek kerete. Nem sok olyan dolgot tud elmondani, nem csak Magyarországon, hanem a világban, ahol 20%-al növekszik egy kiadási tétel, ami alapvetően nem kötelessége, vagy kötelezettsége az önkormányzatnak, ilyenfajta kiadásokat betervezni a költségvetésébe. Még is ebben egyet értünk, a civil szervezetek nagyon fontosak, az önkormányzat fontosnak tartja, hogy támogassa ezeket a civil szervezeteket. Ezt is teszi, s mondom tavalyi alaphoz képest 20%-al emeltük. Ezt tartom reálisnak, azt nem tartom reálisnak, hogy olyan mértékben növeljük ezt az alapot, amit nem tudunk éveken keresztül tartani. Több évben kell gondolkodni! Ha most többszörösére emelnénk ezt az összeget, azt jövőre is tartani kell, két év múlva is, három év múlva is, négy év múlva is. Nem szeretnénk abba a csapdába esni, hogy most megemeljük, és azt mondjuk jövőre, hogy ez tarthatatlan. Inkább addig nyújtózkodjunk, ameddig az a képzeletbeli takaró ér. Ezért nem tudom támogatni, de valóban a civil szervezetek ennek az önkormányzatnak a vezetése számára is nagyon fontos. A módosító indítványát tehát nem tudom elfogadni, mindazonáltal szavazunk róla. A módosító indítványt, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzon!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Ripka András képviselő úr jelezte, hogy nemmel szavazott. A Képviselő-testület a módosító indítványt 5 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

194/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(5 igen, 11 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Moldován László képviselő által „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 20.) rendelet módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Moldován László:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

A „**7201 Rendkívüli Önkormányzati Kiadások Biztosítása**” címen szereplő összeget 4 millió forinttal javaslom csökkenteni, ezzel egyidejűleg a „**7302 Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Kerete**” címsort 4 millió forinttal megemelni.

Indoklás:

Véleményem szerint Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szól 5/2012. (II.20.) rendelet civil szervezetekkel foglalkozó címsorát módosítani kellene. Ennek oka, hogy a meghirdetett civil pályázati keret mindössze 6 millió forint. A civil szervezetek nagyon fontos tevékenységet végeznek, főleg olyanokat, amelyeket az állam nem tud ellátni. Mivel több, mint 50 civil szervezet működik Erzsébetvárosban szerintem a 6 milliós keret nem elegendő.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.”

Vattamány Zsolt

„Tisztelt Képviselő-testület! Tájékoztatom Önöket arról, hogy az előterjesztéshez egy határozati javaslat és egy rendelet-tervezet tartozik. Először szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 2 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.")

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

195/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 20.) rendelet módosításáról - (12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési intézmények és a Polgármesteri Hivatal 2011. évi pénzmaradvány elszámolásáról szóló előterjesztést elfogadja, ezen belül:

- a) az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési intézmények 3. számú melléklet 28. oszlopa szerinti költségvetési pénzmaradványát 137.794 ezer Ft-tal jóváhagyja,
- b) a kötelezettség-vállalással terhelt pénzmaradvány összegét a 3. számú melléklet 43. oszlopa szerint 55.175 ezer Ft-ban állapítja meg,
- c) a Polgármesteri Hivatal 2011. évi költségvetési pénzmaradványát az 1. számú melléklet 7. oszlopa szerint elfogadja és 2.642.422 ezer Ft-tal jóváhagyja, a felülvizsgálat utáni módosított pénzmaradványát 2.623.037 ezer Ft-ban állapítja meg,
- d) a Polgármesteri Hivatal 2011. évi (Polgármesteri Hivatalnál maradó) felhasználható pénzmaradványának 2012. évre áthúzódó tételeit az előterjesztés 7/e számú melléklete szerint 53.303 ezer Ft összegben jóváhagyja,
- e) a Polgármesteri Hivatal előző években keletkezett tartalékából a Polgármesteri Hivatalnál történő 2012. évi felhasználást az előterjesztés 7/c számú melléklete szerint 5.755 ezer Ft összegben jóváhagyja,
- f) a 2011. évi normatív állami hozzájárulások, központosított előirányzatok és normatív, kötött felhasználású támogatások év végi elszámolásának kiutalatlan támogatását 118.441 ezer Ft-tal – a 9. számú mellékletekkel egyezően – elfogadja. Az összeg Erzsébetváros Önkormányzatát illeti meg,
- g) a nemzetiségi önkormányzatok 2011. évi túlfelhasználásának Erzsébetváros Önkormányzata részére történő befizetését az alábbi összegekben elengedi:

| | |
|--------------------------------------|--------------|
| ▪ a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat | 32 ezer Ft, |
| ▪ a Görög Nemzetiségi Önkormányzat | 2 ezer Ft, |
| ▪ a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat | 128 ezer Ft, |
| ▪ a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat | 14 ezer Ft, |
| ▪ az Örmény Nemzetiségi Önkormányzat | 15 ezer Ft, |
| ▪ a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat | 127 ezer Ft, |
| ▪ a Román Nemzetiségi Önkormányzat | 44 ezer Ft, |
| ▪ a Szerb Nemzetiségi Önkormányzat | 63 ezer Ft, |
- h) a 2011. évi áthúzódó feladatok, a 2012. évi költségvetési rendelet legutóbbi módosítása óta felmerült új feladatok, előirányzat-átcsoportosítások elvégzése érdekében az előterjesztésben bemutatott változtatásokat jóváhagyja,
- i) felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az önállóan működő és gazdálkodó intézményeket, az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulást és az erzsébetvárosi nemzetiségi önkormányzatokat a jóváhagyott pénzmaradványról, azok rendezésének módjáról, és intézkedjen a befizetési kötelezettségek határidőn belül történő rendezéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési intézmények és a Polgármesteri Hivatal 2011. évi pénzmaradvány elszámolásáról szóló előterjesztést elfogadja, ezen belül a jóváhagyott pénzmaradványt terhelő tárgyévi befizetési kötelezettséget a 3. számú melléklet 49. oszlopa szerint 82.619 ezer Ft összegben határozza meg, amely Erzsébetváros Önkormányzatának 2012. évi bevételét képezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. május 4.

3.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési intézmények és a Polgármesteri Hivatal 2011. évi pénzmaradvány elszámolásáról szóló előterjesztést elfogadja, ezen belül a Polgármesteri Hivatal előző években képződött pénzmaradványából, tartalékából

| | |
|---|--------------------|
| ▪ Erzsébetváros Önkormányzata részére | 6.546.924 ezer Ft, |
| ▪ az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulás részére | 2.576 ezer Ft, |
| ▪ a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat részére | 128 ezer Ft, |
| ▪ a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat részére | 655 ezer Ft, |
| ▪ az Örmény Nemzetiségi Önkormányzat részére | 72 ezer Ft, |
| ▪ a Román Nemzetiségi Önkormányzat részére | 1.670 ezer Ft, |
| ▪ a Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat részére | 1.750 ezer Ft, |
| ▪ a Szerb Nemzetiségi Önkormányzat részére | 1.326 ezer Ft |

átadását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. június 30.

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet az elfogadott módosításokkal együtt, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 12 igen 4 nem 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2012. (V.2.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 20.) rendelet módosításáról
(12 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

6. számú napirend:

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
..2012.(...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros
Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek
elidegenítéséről**

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik az 6. napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről. Az előterjesztő jómagam vagyok. Az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, így megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Mivel több bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, a bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett, Gergely József képviselő úr nyújtotta be. Megadom Gergely József képviselő úrnak a szót.”

Gergely József

„Köszönöm. A jelen pillanatban hatályos rendelet, az 20%-ban határozza meg a vételár százalékot, illetve a rendelet hatályba lépésétől számított 6 hónap után 40%-ban. Hát a 6 hónap még nem telt el, úgy hogy ennyit sem ért meg ez a rendelet, most fel akarják emelni 60-ra. Ha figyelembe vesszük azt, hogy azok a lakások nem voltak megvehetőek, ahol különböző okok miatt a lakóházban lévő lakások egyáltalán nem voltak elidegeníthetőek, vagy jövedelmi viszonyok miatt nem tudták megvenni a bérlők, akkor ez egy igen durva kitolás a leendő vevőkkel szemben. Erzsébetvárosban 15 és 40% között tudta eddig mindenki megvenni a lakását, amibe figyelembe volt véve annak a háznak az állapota, ahol a lakás volt. Hát nem hiszem, hogy most 60%-ra javultak volna a házak állapotai, ezért kérjük, hogy a ma hatályos rendeletnek a megfelelő paragrafusát hagyjuk meg, és ne a javasolt 60%-ot. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr hozzászólását. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztőként Gergely képviselő úrnak a módosító indítványát nem tudom, támogatni, viszont szavazásra teszem fel Gergely József képviselő úr által tett módosító indítványt, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 11 nem 1 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki,

vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”
A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

196/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 11 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gergely József képviselő által „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2012.(...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Gergely József:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Javaslom a rendeletervezet 13 §-át:

„13. § (1) A térítés nélkül az állami tulajdonból az Önkormányzat tulajdonába került lakás vételára a tulajdonosi jogok gyakorlója által jóváhagyott forgalmi érték 60%-a.

(2) Térítés mellett önkormányzati tulajdonba került lakás vételára a szerzést követő 5 éven belül nem lehet kevesebb, mint a 12. § (6) bekezdése alapján megállapított forgalmi értéke. Öt év elteltével a vételarat a tulajdonosi jogok gyakorlója állapítja meg a forgalmi érték 60-100%-ában.

(3) E szakaszban foglaltakat kell alkalmazni az elhelyezésre jogosult lakáshasználó lakásvásárlása esetén is.”

az alábbiak szerint módosítani:

13. § (1) A térítés nélkül, az 1991. évi XXXIII. Törvény illetve a Vagyonátadó Bizottság egyedi döntése alapján az állami tulajdonból Önkormányzat tulajdonába került lakásnak az elővásárlásra jogosult általi megvásárlása során a vételár e rendelet hatálybalépésétől számított 6 hónapig a forgalmi érték 20 %-a, ezt követően 40 %-a.

(2) Az (1) bekezdés szerinti lakásnak az elővásárlásra jogosult általi megvásárlása során az ott írtaktól eltérően:

a) 1-6 lakást tartalmazó házas ingatlanokban lévő lakások vételára e rendelet hatálybalépésétől számított 6 hónapig a forgalmi érték 40%-a, ezt követően 60 %-a

b) a vételár a forgalmi érték 50 %-a, ha a lakást a megvásárlást megelőző 5 éven belül az Önkormányzat költségére felújították, vagy komfort fokozatát növelték,

c) az eladási ajánlat kiadását megelőző 10 éven belül több szerkezeti elemet magába foglaló részleges felújításban, korszerűsítésben részesült épület esetén a vételár mértéke a (1) bekezdésben meghatározott vételár 1,5-szerese, a 10 éven belül felújított, korszerűsített épület esetén pedig a vételár mértéke az (1) bekezdésben meghatározott vételár 3-szorosa. A megbízott vagyonkezelő javaslata alapján a Bizottság – a felújítás mértékének megfelelően – ettől a szabálytól 50 % erejéig eltérhet.

(3) Térítés mellett önkormányzati tulajdonba került lakás vételára a szerzést követő 5 éven belül nem lehet kevesebb, mint a 12. § (6) bekezdése alapján megállapított forgalmi értéke.

Öt év elteltével a vételárat a tulajdonosi jogok gyakorlója állapítja meg a forgalmi érték 60-100%-ában.

(4) E szakaszban foglaltakat kell alkalmazni az elhelyezésre jogosult lakáshasználó lakásvásárlása esetén is.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítvány megtárgyalására és elfogadására!”

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen 5 nem 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről
(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

7. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének...../2012.(....) önkormányzati rendelete a lakóközösségeknek nyújtandó kapufigyelő rendszer kialakítására vonatkozó támogatásról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 7. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete a lakóközösségeknek nyújtandó kapufigyelő rendszer kialakítására vonatkozó támogatásról. Előterjesztőként nem kívánom szóban kiegészíteni az előterjesztést. Bizottságok viszont tárgyalták az előterjesztést, így megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellett tárgyalta az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság is, megadom a szót a bizottság elnökének Wencz Miklós képviselő úrnak.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a testület számára az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor jelentkezett szólásra először; megadom neki a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Örömmel láttam ezt az előterjesztést, hiszen lassan másfél éve nem is tudom hány alkalommal adtam be a költségvetési módosításokhoz, vagy magához a költségvetéshez módosító indítványt, amiben ugyanezt a rendszernek a kialakítását javasoltam, kértem a képviselő-testülettől, hogy fogadják el, hiszen ez egy korábbi programunknak is része volt. Örömmel vettem, hogy felismerték azt, hogy Erzsébetvárosban a bűnözés új utakat keres, a célirány most jelen pillanatban a társasházak, a kapualjak, amiket ugyancsak védeni kell. Már nincs Kerületőrség, tehát így kénytelenek a társasházak ebbe az irányba elmenni. Én azt gondolom, hogy ez a pályázati rendszer Erzsébetvárosban kialakított közbiztonság harmadik pillére, ha még talán a negyedik pillérré jut majd valamennyi pénz, nevezetesen a még működő, és tönkre nem tett polgárőr szervezetekre, akkor gyakorlatilag kialakulhat az a négyes fogat, amivel a közbiztonság valóban garantálható, ebben a szűk belvárosi kerületben. Ismerjük ezeket a problémákat, én azt gondolom, hogy olyan nagyon nem is kell ezt indokolni. Az előterjesztést támogatni fogom. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. Moldován Képviselő Úrnak adom meg a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Én érdeklődnék az előterjesztőtől afelől, hogy pontosan mit jelent ez a kapufigyelő rendszer? Tehát csak a kaput figyelik majd a kamerák, vagy mit? Mert e-nélkül a válasz nélkül, nem tudok felelősen dönteni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Fogok majd rá válaszolni a hozzászólások végén. Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót addig is.”

Gergely József

„Köszönöm. Ez a kapufigyelő rendszer, amit az önkormányzat támogatni fog, ez egy jó kezdeményezés volt annak idején. Ugyan többször mondták, hogy ez a javaslatunk veszélyezteti az önkormányzat költségvetését, de hál Istennek, most már akkor valahonnan sikerült erre pénzt teremteni. Azt szeretném megkérdezni, hogy a 2012-es évi keret az mekkora lesz erre a pályázatra? Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr. Szikszai Zsolt alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr. Először is örömmel konstatalem egyébként, hogy az ellenzéki Képviselő Urak is támogatásukról biztosították ezt az előterjesztést. Azt csak jelezni szeretném, hogy az összeg azért emelkedett, mint amit egyébként javasoltak, hiszen egyébként 12 millió forint. Bár majd az előterjesztő Polgármester Úr is meg tudja talán erősíteni, és azt is látom, hogy, bocsánat szavaikból próbáltam kivenni, hogy talán egyetértenek azzal, hogy igen, a

biztonság, az hogy az erzsébetvárosi lakóházak és lakóközösségek biztonságban legyenek, ezek mellett a rendőrséget is igen is fejleszteni kell. A kapufigyelő rendszerrel pedig, ugye ez akkor működik hatékonyan, hogy ha térfigyelő rendszerrel is egyébként majd együttműködik, de ugye a két rendszer az különálló, hiszen a jogszabályok alapján a kapufigyelő rendszer – amiről most itt van szó – ez kifejezetten csak ugye a bejárat, és azon belüli belső résznek az ellenőrzésére szolgál, kint a közterületet jogszabályilag nem is figyelheti. Úgy hogy ahogy itt látják is, 12 millió forint van erre a pályázatra elkülönítve, és azt gondolom egyébként, hogy az első pár hónapban, amennyiben ez sikeres lesz, akkor én azt gondolom, hogy erre további forrásokat tud, és majd kell is az Önkormányzatnak biztosítani. Úgy hogy köszönöm, hogy támogatják az előterjesztést, hiszen azt gondolom, hogy ez egy jó kezdeményezés. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Alpolgármester Úr hozzászólását is. Miután több képviselő nem jelentkezett hozzászólásra, a napirend feletti vitát lezárom, és akkor válaszolnék a felvetett kérdésekre. Moldován Képviselő Úr kérdezte, hogy pontosan mi is ez? Részben Alpolgármester Úr megválaszolta. Ez egy olyan kamera, amely a kapualjakat figyeli, ki megy ott be, mikor jön ki. Ennek a kamerának a felvételéhez 5 napig lehet hozzáférni, amennyiben valamilyen bűncselekmény történik, valakinek a házat feltörik, onnan értékeket tulajdonítanak el, vagy bármilyen bűncselekmény történik a kapualj közelében, ez visszakereshető, visszanezhető a rendőrség által. Öt napig tárolja, és a törvény szerint ezek a típusú kamerák nem irányulhatnak lakás vagy lakás céljára szolgáló egyéb helyiség bejáratára, vagy más nyílászáróra, illetve nem telepíthetők olyan közös helyiségekbe, ahol működtetésük sértene az emberi méltóságot, ilyen például egy öltöző, vagy illemhely, satöbbi, satöbbi. A lényeg az, hogy szeretnénk lehetőséget teremteni arra, hogy ne legyen anyagi akadálya annak, hogy egy társasház nem tud egy ilyen kamerát felszerelni azért, mert nincs rá elegendő forrása. Ezért biztosítunk rá forrást, 250 ezer forint maximális értékben, vagy maximum a beszerelési érték 50%-át finanszírozza az önkormányzat. Gergely Képviselő Úr kérdezte, hogy mennyi pénz van erre? A költségvetésben is 12 millió forint van erre elkülönítve, de készen állunk arra, hogy ha ez egy nagyon nagy sikerű kezdeményezés lenne, és akár több száz társasház jelentkezne és megfelelné a feltételeknek, akkor ezt az összeget növeljük. Ez valóban az egyik nagyon fontos pillér, mint ahogy ezt Kispál Képviselő Úr is kifejtette, aki valóban az elmúlt évben is többször szorgalmazta. Én azon csodálkozom, hogy addig, bizottsági elnökként nem szorgalmazta ezt annyi esetben, és a polgárőrséggel kapcsolatos felvetésére – bár ez nem tartozik szorosan a tárgyhoz – azt mondanám, hogy elindult egy komolyabb folyamat, amikor egy ütőképes polgárőrséget állíthatunk fel az önkormányzat támogatásával. Nagyon bízunk benne, bár polgárőrséget szervezni, nem egy egyszerű feladat, de én nagyon bízom benne, hogy ez is egy komoly lábra fog állni. Azt nem hiszem, hogy mondtuk volna, hogy veszélyeztetné a költségvetést, ezt szakmailag kellett kidolgozni ezt a programot. És azt gondolom, hogy ezek a tételek nem veszélyeztetik a költségvetést. Még egyszer mondom, amennyiben ez egy nagy siker lesz, és fognak ezzel élni a társasházak, ez az összeg növelhető. Köszönöm mindenkinek a támogatását és a hozzászólását. Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány is érkezett. Molnár István képviselő úr nyújtott be módosító indítványt. Kérdezem: nem kívánja Képviselő Úr indokolni? Előterjesztőként nem tudom támogatni a módosító indítványt, amely arról szól, hogy visszatérítendő legyen a támogatás. Stratégiailag úgy gondoljuk, hogy akkor jó ez a támogatási rendszer, ha vissza nem térítendő elemeket is tartalmaz. Így tudjuk a biztonságot leginkább támogatni. Tehát előterjesztőként nem támogatom Molnár Képviselő Úr módosító indítványát,

szavazni viszont kell róla. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, szavazzanak a módosító indítványról, elfogadásához minősített többségre van szükség, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Kismarty Anna képviselő asszony a jegyzőkönyv számára jelezte, hogy nemmel szavazott, Benedek Zsolt képviselő úr jelezte, hogy nem működött a gépe, de nemmel szavazott. A Képviselő-testület a módosító indítványt 2 igen 10 nem 3 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

197/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(2 igen, 10 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Molnár István képviselő úr által a „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(....) önkormányzati rendelete a lakóközösségeknek nyújtandó kapufigyelő rendszer kialakítására vonatkozó támogatásról*” című elterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Molnár István:

„Tisztelt Képviselő-testület!

A fenti napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

A lakóközösségnek nyújtandó kapufigyelő rendszer kialakítására vonatkozó támogatásról szóló önkormányzati rendelet 2.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul, és egy új (5) bekezdéssel egészül ki:

(1) Az Önkormányzat az 1. §-ban meghatározott kerületi lakóközösségek részére visszatérítendő támogatást nyújt kapufigyelő rendszer kialakítására a mindenkori éves költségvetésben meghatározott keretösszegig.

(5) A támogatás visszafizetésének határideje maximum 1 év.

Indoklás:

Egyrészt Erzsébetváros Önkormányzatának társasházi és gázvezeték-felújítási pályázatai is mind visszatérítendő támogatást határoznak meg, pedig azok általában sokkal súlyosabb, a társasházak életében fontosabb feladatok megvalósítását szolgálják, másrészt az így visszafizetésre kerülő kölcsönből megteremtődik a következő évi támogatás forrása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!”

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, mely elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelete a lakóközösségeknek nyújtandó kapufigyelő rendszer kialakítására vonatkozó támogatásról
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

8. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(...) önkormányzati rendelete a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó növényesítési támogatásról szóló 15/2006.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Áttérünk a 8. számú napirendi pontra, mely Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó növényesítési támogatásról szóló korábbi rendelet módosításáról. Előterjesztőként nem kívánom szóban kiegészíteni az előterjesztést. Megállapítom viszont, hogy az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság, így megadom annak elnökének Wencz Miklós képviselő úrnak a szót.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a testület számára az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm a Városüzemeltetési Bizottság mellett tárgyalta az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság. Megadom a szót elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm szépen. A Bizottság támogatja, tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Dr.

Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Két dologgal kapcsolatban kértem szót. Az egyik az, hogy remélem, hogy a növényesítési pályázat alkalmával, mostantól kezdve, a pályázóknak a figyelmét föl hívjuk arra, hogy a tűzoltósággal kapcsolatos törvényi változások miatt a társasházak korábban függő folyosóiba és az osztatlan közös tulajdont képviselő lépcsőházakban elhelyezett növények esetében, ha erre pályáznak, ezt jól gondolják meg, hiszen itt egy törvényi változások miatt kellemetlen helyzetbe is kerülhetnek a társasházak. Tehát javaslom erre, a Bizottság Elnökének is, hogy majd amikor kiírja a pályázatot, hívja föl erre a figyelmet. A másik pedig: Polgármester Úrtól kérdezném azt, hogy jól hallottam az előbb, hogy az Önkormányzat szervez Polgárőrséget?”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm hozzászólását. Nem az Önkormányzat szervez Polgárőrséget. Természetesen az Önkormányzat támogat minden olyan kezdeményezést, ami erre méltó. Köszönöm egyébként a hozzászólását, föl is hívnám kollégáim figyelmét arra, hogy valóban az Ön által említetteket, tegyük bele a pályázati kiírásba. És köszönöm a támogatását is. További hozzászóló híján a napirend feletti vitát lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelete a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó növényesítési támogatásról szóló 15/2006.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

9. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(...) önkormányzati rendelete az önkormányzati tulajdonban lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/1996. (1997.I.10) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Áttérünk a 9. számú napirendi pontra: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete az önkormányzati tulajdonban lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló korábbi rendelet módosításáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság, megadom elnökének a szót, Wencz Miklós képviselő úrnak.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a testület számára az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, és megadom a szót a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm. Az előterjesztés azt írja, hogy itt kétirányú módosítás van. Egyrészt díjkedvezménnyel akarják ide vonzani a filmforgatási produciókat, másrészt pedig a használati engedély kiadás eljárási idejének rövidítésével, racionalizálására. Na, most az elsőről szól a rendelet-tervezet, a másodikról akkor szeretném kérdezni a Polgármester Urat, hogy abban mit terveznek? Egyébként a Vörösmarty utca környékén lakók, azok nagyon örülnek, mert jelenleg annyira letakarították azokat az utcákat, mint még előtte soha, és ez azért jól esik nekik.”

Vattamány Zsolt

„Képviselő Úr! Soha nem volt letakarítva, akkor annak, abban Önnek is része volt valamikor! Bár azért az utóbbi időben nagyon sok olyan levelet kapunk, amely megerősíti, hogy valóban tisztábbak Erzsébetváros utcái, mint bármikor korábban. Azt gondolom, hogy az előterjesztés mindenre választ ad. Ezeket a kérelmeket soron kívül elbírálja az, akinek ez a dolga, a díjtételek pedig benne vannak. További hozzászóló nincs, napirend feletti vitát lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített szavazatöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de

általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelete az önkormányzati tulajdonban lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/1996. (1997.I.10) önkormányzati rendelet módosításáról
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.

10. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012 (...) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátásról és közzeteinek kialakításáról szóló 25/2002. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök

Vattamány Zsolt

„Következik a 10. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátásról és közzeteinek kialakításáról szóló korábbi önkormányzati rendelet módosításáról. Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést? Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni előterjesztését. Megállapítom, az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót Timár László képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Timár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Az előterjesztéshez egy határozati javaslat és egy rendelet-tervezet tartozik. Először szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

198/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátásról és közzeteinek kialakításáról szóló 25/2002. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról -
(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a kerületben működő 4-es háziiorvosi körzet praxisjogát – az érintett háziorvos nyilatkozata alapján - ellenérték nélkül visszafogadja, a 6-os háziiorvosi körzet sorsát - tartós ellátatlansága miatt - rendezi. Az említett körzeteket megszünteti, a közigazgatási címeket az egészségügyi alapellátásról és közzeteinek kialakításáról szóló 25/2002. (XII. 23.) önkormányzati rendeletének módosításában meghatározott körzetekhez rendeli. Az újra felosztott körzetek 2012. június 1-jétől működnek az Országos Egészségbiztosítási Pénztár finanszírozása szerint.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátásról és közzeteinek kialakításáról szóló 25/2002. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról
(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.

11. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (..) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 16/2000. (V.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik 11. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról. Az előterjesztő jómagam vagyok. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót Timár László képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót a Bizottság a Testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt:

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A jegyzőkönyv számára Ripka András képviselő úr jelezte, hogy gépe nem működött, de igennel szavazott. A Képviselő-testület a rendeletet 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 16/2000. (V.19.) önkormányzati rendelet módosításáról
(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)
A rendelet a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.

12. számú napirend:

| Az | Erzsébet | Tervvel | kapcsolatos | döntések |
|---|-----------------|----------------|--------------------|-----------------|
| <i>Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester</i> | | | | |

Vattamány Zsolt

„Következik a 12-es számú napirendi pont: Erzsébet Tervvel kapcsolatos döntések. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta mindhárom bizottság. Elsőként megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm a Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Most megadom a szót Tímár László képviselő úrnak a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót, a Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm és végezetül megadom a szót Wencz Miklós képviselő úrnak a Városüzemeltetési Bizottság elnökének.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen a Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Molnár István képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István

„Köszönöm a szót, három kérdésem lenne Polgármester úr, a táblázat 2. oldalán szerepel az Almássy tér és teret övező utcák felújítása hallgatói pályázat, hogy ez ugye május, vagy körülbelül melyik hónapra tervezzük ezt. A Hársfa utcánál ugye a 2. napirendi pontnál módosítottuk itt az összegeket, ahogy itt látom, durván ketté van szedve 2012-13-ra a Hársfa utca felújítása, ugye a Király utca és a Dob utca között már elkészült, az a kérdésem, hogy akkor honnan indul ez a fele, tehát a Rákóczi úttól, vagy a Dob utcától folytatódik ez a Hársfa utca felújítás. És én úgy emlékszem, hogy olyan 10-12 évvel ezelőtt, amikor a szálloda felújítás történt, ugye a szálloda újította fel ott a Hársfa utcát és nekik teljes kész tervet csináltak végig a Rákóczi útig, viszont mi jóváhagyunk újból a tervezésre itt pénzt, szerintem meg kéne lenni még annak a tervnek. A harmadik kérdésem az pedig az lenne, hogy lenne, hogy a Dob utca felújítása szerepel idén 170 millióval, ugye 2012, viszont a 2. pontnál épp kivettük ezt az összeget, azzal, hogy csökkentettük a Dob utca felújítását, akkor ez csak egy technikai hiba, tehát most akkor lesz, vagy nem lesz Dob utca. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt:

„Igen. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület, most már akkor csak egy kérdésem maradt, igen, de előtte annyit hagy mondjak, hogy a 10 éves kerületfejlesztési programból megtervezett felújítási-fejlesztési tervek jórészt benne maradtak, kerültek bele új elemek, ezzel én jómagam is egyetértek, nincs is ezzel semmi probléma. A tervezet átalakító táblázata 2018-ig szól és az utolsó sor összesen sorba egy közel 15 milliárdos tétel szerepel, aminek a harmadára van jelen pillanatban fedezet úgy kb. Kérdezem én, hogy mi van a különbséggel, tehát ezt hogy honnan tervezi az Önkormányzat, majd ezt előteremteni, ezeket a forrásokat.”

Vattamány Zsolt

„Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót, én a Százház utcai Rekreációs Központra kérdeznék rá, ha jól látom, akkor itt 2017-re tolódik bármiféle munkálat, én azt gondolom, hogy nagyon nagy szükségük lenne az erzsébetvárosiaknak arra, hogy sportoljanak, és erre nem nagyon van lehetőség a területben, úgyhogy én nagyon szeretném, ha ezen lehetne változtatni valami módon, illetve azt kérdezném, hogy mi az oka, hogy csak 2017 a kitűzött határidő. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr, és Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm. A Parlament előtt van egy törvényjavaslat, amelyik a járások kialakítása kapcsán az Önkormányzatok feladatainak egy részével, államosításával foglalkozik, és ebbe benne van az is, hogy az államosított feladatoknál azokat az ingatlanokat, ingatlan részeket és minden a feladathoz szükséges eszközt december 31-én térítésmentesen át kell adni, ami ehhez tartozik. Na most ebbe egy igen nagy tétel az Okmányiroda rendszer, nálunk az Okmányiroda felújítása, az ha jól tudom 100 millió forint összegért most kezdődött el, most akkor az állam számára újítjuk ezt fel, vagy beszállnak ők is, vagy mi az elképzelés erről? Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat, miután több képviselő nem jelentkezett hozzászólásra, a napirend fölötti vitát lezárom és válaszolnék előterjesztőként a felmerülő kérdésekre. Ugye először Gergely József képviselő úrnak válaszolnék, államosítás, Okmányiroda összefüggésben elhangzott véleményére. Az Okmányiroda része ennek a épületnek, az Okmányiroda felújítását még Önök tervezték be, ehhez kötöttek le bizonyos hiteleket, aszerint a konstrukció szerint amisperint ez az önkormányzati vezetés felújítja ezt az Okmányirodát, az közel 60 millió forinttal olcsóbb és jóval több plusz hozzáadott érték van, tehát légkondicionálók beszerelése három szintre, ablakcserék, homlokzat felújítása stb-stb. és így jövünk ki 60 millióval olcsóbban. Ez az épület az Önkormányzaté, az hogy a járás hova fog kerülni, az egy más kérdés, azt viszont már nem lehetett tartani, hogy az üvegbúra, az üvegtető beázzon és szétrohassza az egész önkormányzatot, nyilván ezért lett korábban is betervezve. Moldován képviselő úr Százház utcával kapcsolatos kérdés: ez egy érdekes történet, Önkormányzatunk igen negatív mérlegét részben okozza a Százház utcai rossz konstrukció, amikor egy nagyon rossz hitelkonstrukció keretében 4 milliárd forintos hitelt vett fel az előző vezetés, ebből mára már látjuk, hogy a 4 milliárdon felül még egy 2 milliárd forintos közvetlen vesztesége van körülbelül az Önkormányzatnak. A Százház utcával kapcsolatban még az előző vezetés ideje alatt per indult meg a beruházó és az Önkormányzat között. Ezt a pert nem sikerült feloldanunk, ezeket az ellentételeket, ugye a per megy tovább, az persze átgondolás tárgya, hogy 4 milliárd forintot mondjuk egy rekreáció, vagy sport központba nyomjon bele egy Önkormányzat, úgy mondjuk, hogy a 3. emeleten egy jégpálya legyen, egy semmire nem használható jégkorongpálya, vagy curling-pálya, ami mondjuk 1 milliárd forinttal megdrágítja a beruházást, ezek mind kérdések. Mi azt gondoljuk, hogy nem egy ilyennek kellene létrejönni, ha létrejönne ott valami, akkor egy sokkal csökkentettebb értéken kellene megvalósítani valamiféle sportcentrumot. Ugye, mint tudjuk nincsen uszodája a kerületnek, a gyerekeket más kerületbe kell hordani, ami szintén komoly kiadást jelent most már évek óta az Önkormányzatnak. Közösségi terek felszámolódtak, valóban szükség lenne új közösségi terek megteremtésére, ez az összeg viszont szerződéssel van lekötve. Ez egyrészt jó, hiszen ezt az Önkormányzat nem használja fel, tavaly rendeletet hoztunk arra, hogy az a pénz nem felhasználható. Én azt gondolom, hogy kell majd valamiféle ilyen központ, jóval kevesebb értékben és egy jóval használhatóbb mértékben, erre majd keressük még a forrásokat, hogy hogy lehet létrehozni. Nem biztos, hogy egy helyen kell ezt létrehozni, lehet, hogy több kisebb intézményen belül kell, majd valahol ezeket elhelyezni, de mindenféleképpen kell. A Százház utca abban a formában, ahogy volt, én azt gondolom, hogy nem fog megvalósulni, és ami nem is feltétlenül érdekünk, hiszen 4 milliárd forint, azt látjuk, hogy óriási pénz, azzal rengeteget lehet javítani a kerület állapotán. Kispál képviselő úr 15 milliárd forintot említett, nem szerepel ebben az előterjesztésben sehol, 15 milliárd forint, távlati tervek vannak, amik meg fognak valósulni. Molnár képviselő úr Hársfa utca honnan folytatódik és mekkora része lesz felújítva, az egész

része fel lesz újítva és az a rész, ami most a rosszabbik rész, onnan fog elindulni a felújítás. A tervpályázat már elindult, a tervpályázatnak a végeredménye ősszel várható, szeptember közepén. Lesz egy bírálóbizottság az ország legnevesebb szakemberei, egyetemei, oktatói vesznek ebben a pályázatnak az elbírálásában részt, és szeretnénk majd Erzsébetváros lakosságát is megkérdezni, hogy mit szól azokhoz a pályázatokhoz, amiket egyébként a nagy tömegeből kiemelt a szakmai zsűri, és azok közül szeretnénk, ha Erzsébetváros lakossága közvetlenül is beleszólna abba, hogy Erzsébetváros arculata hogyan változik majd. Először Madách tér, majd Almássy tér, majd Klauzál tér tekintetében. Dob utca lesz, de nem annyiért, amennyiért be lett tervezve, hanem itt is azt szeretnénk, hogy lefaragni a költségeken, tehát attól egy, én azt gondolom jó néhány százalékkal olcsóbban. Most pontosan én azt nem tudom megmondani, hogy mennyiért, de biztos, hogy jóval olcsóbban lesz megvalósítva az a része a Dob utcának. Idén el fog indulni, a dolgot az bonyolítja, hogy rengeteg hatósági engedélyt kell beszerezni. És akkor azt gondolom, hogy választottam a kérdésekre. Molnár képviselő úrnak van –e hozzászólása, mert nem adhatok hosszút?”

Molnár István

„Bocsánat csak annyi, hogy melyik a rosszabb rész, tehát most akkor a Rákóczi út felől, vagy a Dob utca felől a Hársfa utcának melyik a rosszabb része?”

Vattamány Zsolt

„A Dob utca felől igaz? Az a Dob utca felőli rész, én azt gondolom. Több hozzászólás ugye már nem is lehetséges. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

199/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébet Tervvel kapcsolatos döntésekről -
(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ez évben végrehajtandó, a jövő évre előkészítendő és 2018-ig a távlatba kitekintő az előterjesztés mellékletét képező Erzsébet Terv Fejlesztési Programot elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

13. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2011. december 31-i vagyonkimutatása

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„És akkor következik a 13. napirendi pont, amely Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2011. december 31-i vagyonkimutatása címet viseli. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy hogy kívánja-e az előterjesztését szóban kiegészíteni?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester Úr, nem.”

Vattamány Zsolt

„Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést. Megállapítom viszont, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, így megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm, a Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr.Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Nekem úgy látszik, mindig a táblázatokkal van a problémám, de arra kérném a polgármester urat, hogy majd az előző előterjesztésnek az Erzsébet-terv fejlesztési program című táblázatnak a jobb alsó sarkában azt a 14.824.405.000 Ft-os összeget majd olvassa el, én erre kérdeztem rá. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Több hozzászóló híján napirend fölötti vitát lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

200/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2011. december 31-i vagyonkimutatásáról -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. december 31-ei állapotnak megfelelő vagyonkimutatását.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

14. számú napirend:

Az Erzsébetváros Kft. 2011. évi beszámolója, könyvvizsgálói jelentése, FB jelentése
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 14. számú napirendi pont: Az Erzsébetváros Kft. 2011. évi beszámolója, könyvvizsgálói jelentése, FB jelentése. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester úr. Alpolgármester Úr kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm nem.”

Vattamány Zsolt

„Nem. Megállapítom, az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, így megadom a szót a Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm, a Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, szavazásra teszem fel az 1-es számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak! Jelzem, hogy későn nyomtam meg a gombot, de igent szerettem volna nyomni.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

201/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Kft. 2011. évi beszámolójáról, könyvvizsgálói jelentéséről, FB jelentéséről -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(III.26.) számú önkormányzati rendelete 5. § (5) bekezdése alapján az Erzsébetváros Kft. 2011. évi mérlegének elfogadása tárgyában a döntési hatáskört magához vonja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a 2-es számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

202/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Kft. 2011. évi beszámolójáról, könyvvizsgálói jelentéséről, FB jelentéséről -

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. /székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 41., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-164125/ 2011. évi, a jelen határozat mellékletét képező, beszámolóját és kiegészítő mellékletét 63.365 eFt mérlegfőösszeggel, 1.063 eFt mérleg szerinti nyereséggel elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 3-as számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

203/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Kft. 2011. évi beszámolójáról, könyvvizsgálói jelentéséről, FB jelentéséről -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. /székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 41., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-164125/ 2011. évi, mérleg szerinti 1.063 eFt nyereségét az eredménytartalékba helyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 4-es számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 4. számú

határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

204/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Kft. 2011. évi beszámolójáról, könyvvizsgálói jelentéséről, FB jelentéséről -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. /székhelye: 1074 Budapest, Dohány u. 41., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-164125/ 2011. éves beszámolójáról és kiegészítő mellékletéről készült, a jelen határozat mellékletét képező könyvvizsgálói jelentést és a társaság felügyelő bizottságának jelentését elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Az Erzsébetváros Kft. 2011. éves beszámolója, valamint a kiegészítő melléklete a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.

A könyvvizsgálói jelentés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.

Az Erzsébetváros Kft. felügyelő bizottságának határozatai a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.

15. számú napirend:

Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a Károly körút 13-15. B. lépcsőház földszintjén található helyiségre vonatkozóan

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Áttérhetünk következő napirendünkre, amely 15-ös a sorban. Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról Károly körút 13-15. B. lépcsőház földszintjén található helyiségre vonatkozóan. Szikszai Zsolt alpolgármester úr az előterjesztő. Előterjesztőként kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm nem.”

Vattamány Zsolt

„Nem. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm, a Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Napirend fölötti vitát megnyitóm. Hozzászóló hiányában lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

205/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a Károly körút 13-15. B. lépcsőház földszintjén található helyiségre vonatkozóan -

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata az Erzsébetváros Önkormányzatát a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi. LXIV törvény 86. § (4) bekezdése alapján megillető **elővásárlási jogával nem él** a 34215/1/A/43 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Károly körút 13-15. B. lépcsőház földszintjén található, az ingatlan nyilvántartás adatai szerint „üzlethelyiség” megnevezésű, 158 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan, 85.000.000 Ft., azaz nyolcvanötmillió forint vételár ellenében.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

16. számú napirend:

Budapest VII. kerület 32937 hrsz-ú, természetben Verseny u. 16. sz. alatti ingatlan adásvételi szerződésének módosítása

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Áttérhetünk a 16-os számú napirendre. Budapest VII. kerület természetben Verseny u. 16. sz. alatti ingatlan adásvételi szerződésének a módosítása. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester. Kérdezem, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?”

Szikszai Zsolt

„Egészen röviden csak.”

Vattamány Zsolt

„Akkor megadom a szót!”

Szikszai Zsolt

„Ugye itt, ahogy láthatja a Képviselő-testület két változat van. Jőmagam az „A” változatot támogatom, és ehhez is kérem a testületnek a beleegyezését és támogatását, köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm, a Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az „A” határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az „A” határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

206/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Budapest VII. kerület 32937 hrsz-ú, természetben Verseny u. 16. sz. alatti ingatlan adásvételi szerződésének módosításáról -
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Concredo Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság –névváltozást követően: Concredo Verseny 16 Korlátolt Felelősségű Társaság–, mint Vevő, valamint a Budapest VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata, mint Eladó között a Budapest VII kerület 32937 hrsz. alatt nyilvántartott, VII. kerület Verseny utca 16. sz. alatti ingatlan adásvétele tárgyában 2009. április 28. napján létrejött szerződés 19. pontjában foglalt beépítési kötelezettség elmulasztása miatt a Vevőt terhelő kötbér fizetési kötelezettség alól a Vevőt 2012. április 29. napjával kezdődően mentesíti és jóváhagyja a szerződés 19. és 20. pontjainak módosítását a további, következő feltételekkel:

A szerződés módosításának feltétele, hogy az érdekelt felek közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozata alapján az ingatlan-nyilvántartásba a kötbér biztosítását szolgáló jelzálogjog az önkormányzat javára első ranghelyen kerüljön bejegyzésre. Vevő a megállapodás megkötése előtt köteles a közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozatot, és a földhivatal ezen nyilatkozat átvételéről szóló elismervényét bemutatni.

Vevő vállalja, hogy az ingatlant az építési jogszabályoknak megfelelően legkésőbb 2014. április 28. napjáig beépíti. A Vevő kötelezettsége akkor minősül teljesítettnek, ha a Vevő az épületre ezen határidőn belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez.

Felek megállapodnak abban, hogy a módosított beépítési határidő elmulasztása, illetve a módosításról szóló megállapodás egyéb feltételeinek megsértése esetén a Vevő köteles a 2009. április 28. napján létrejött adásvételi szerződésben meghatározott feltételek szerint lejárt határidőtől, azaz 2012. április 29. napjával kezdődően a szerződésben meghatározott feltételek teljesüléséig napi 50.000,-Ft kötbért az Eladó önkormányzatnak megfizetni.

A megállapodás megkötésének további feltétele, hogy az Önkormányzat és a Vevő Kft. megállapodjon arról, hogy a 2012. április 29. és 2014. április 28. napjáig terjedő időszak kötbérének biztosítására 36.500.000,-Ft és járulékai erejéig a megállapodás megkötésének napjával jelzálogjogot alapítanak a Budapesti 2. számú körzeti Földhivatal által Budapest VII. ker. belterület 32937 hrsz. alatt nyilvántartott, VII. kerület Verseny u. 16. sz. alatt található

ingatlanon és közös, feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a Földhivatal a jelzálogjogot az ingatlan-nyilvántartásba első ranghelyen bejegyezze.

A megállapodásban foglalt a beépítési kötelezettség és határidő teljesítését, ennek hiányában a megállapodás alapján megállapítható kötbér teljes összegének megfizetését követően az Önkormányzat 10 munkanapon belül kiadja a Kft-nek a jelzálogjog törléséhez szükséges, ügyvédi ellenjegyzéssel ellátott hozzájáruló nyilatkozatát.

A Vevő a megállapodás aláírását követő 8 napon belül köteles közjegyző előtt egyoldalú tartozás elismerő nyilatkozatot tenni arra vonatkozóan, hogy a beépítési kötelezettség módosított határidejének elmulasztása, vagy a megállapodásban foglalt egyéb kötelezettségei megsértése esetén a 2009. április 28. napján létrejött adásvételi szerződésben meghatározott feltételek szerint lejárt határidőtől, azaz 2012. április 29. napjával kezdődően a szerződésben meghatározott feltételek teljesüléséig napi 50.000,-Ft kötbért fizet az Önkormányzatnak.

A jelzálogjog bejegyzés és a közjegyzői okirat költségét a Vevő Kft. köteles viselni.

Az Eladó önkormányzat és a Vevő megállapodnak továbbá abban, hogy a köztük a Budapest VII. 33937 hrsz. alatt nyilvántartott, VII. kerület Verseny u. 16. sz. alatti ingatlan adásvétele tárgyában 2009. április 28. napján létrejött szerződés 19 és 20. pontja a köztük létrehozandó, a fenti kikötéseket tartalmazó megállapodással együtt értelmezendő.

Az Eladó önkormányzat kijelenti továbbá, hogy amennyiben a tárgyi szerződés-módosítás aláírása nem történik meg 2012. június 30. napjáig, úgy a 2009. április 28. napján létrejött szerződés 19. pontjában foglalt beépítési kötelezettség elmulasztása miatt a Vevőt terhelő kötbérfizetési kötelezettség alól a Vevő nem mentesül és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kötbérigény érvényesítése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felkéri a Polgármestert a módosításokat magába foglaló megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. június 30.

Vattamány Zsolt

Az „A” határozati javaslat elfogadása miatt a „B” változat szavazásra tételle okafogyottá vált.

17. számú napirend:

Az Erzsébetváros Kft. megbízási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Áttérhetünk a 17. számú napirendi pontra: Erzsébetváros Kft. megbízási szerződésének módosítása. Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm nem.”

Vattamány Zsolt

„Nem. Megállapítom, az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A napirend feletti vitát megnyitom, hozzászóló hiányában lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

207/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Kft. megbízási szerződésének módosításáról -
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az **Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társasággal** (székhely: 1074 Budapest, Dohány u 41., cégjegyzékszám: 01-09-164125, adószám: 10740398-2-42., képviseli: Galambos András ügyvezető), mint megbízott Városfejlesztő Társasággal kötött Megbízási Szerződést módosítja akként, hogy a Megbízási Szerződés „A/1” Mellékeltének 1.2. pontjában szereplő tevékenységek bővülnek „egyéb szakértői költségek” tevékenységgel, melynek összege bruttó 1.206.500,- Ft összeggel.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék a jelen határozat 1. pontja szerint összegnek Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetésébe történő betervezéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

18. számú napirend:

Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okirat, SzMSz, Szakmai Program **módosítása**

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 18. számú napirendi pont: Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okirat, SzMSz, Szakmai Program módosítása. Előterjesztő: jómagam vagyok. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót Tímár László képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm a Bizottság véleményét. A vélemény elhangzása után, miután a napirendet több bizottság nem tárgyalta, a napirend vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1-es számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

208/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okirat, SzMSz, Szakmai Program módosításáról -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ által működtetett „Hetedhét” Gyermekjóléti Központ telephelyét 1073 Budapest, VII. Kertész utca 20. Hrsz: 34383/0/A/2-ra módosítja 2012. május 1. nappal. Az intézmény módosító okiratát és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, Szakmai Programját, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatát a mellékelt tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat, a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására, valamint hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2-es számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

209/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okirat, SzMSz, Szakmai Program módosításáról -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a KMOP-4.5.2-11-2012-0034 jelű nyertes pályázat esetén elfogadja a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ és a bölcsődék szakmai programjának módosítását. A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe: 1071 Budapest, Városligeti fasor 39-41, helyrajzi száma : 33485/1-2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal, hogy nyertes pályázat esetén a dokumentumot két ponton módosítja:

1. a fejlesztést követően a Városligeti Bölcsőde 125 fő férőhellyel működik.
1. a Városligeti Bölcsőde az alapellátáson túli szolgáltatások keretében időszakos gyermekfelügyeletet és játszócsoportot is működtet.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A Bischitz Johanna Intergrált Humán Szolgáltató Központ módosító Alapító Okirata a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.

A Bischitz Johanna Intergrált Humán Szolgáltató Központ egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirata a jegyzőkönyv 13. számú melléklete.

A Bischitz Johanna Intergrált Humán Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzata a jegyzőkönyv 14. számú melléklete.

A Bischitz Johanna Intergrált Humán Szolgáltató Központ Szakmai Programja a jegyzőkönyv 15. számú melléklete.

19. számú napirend:

Tájékoztató a szociális ágazat 2011. évi munkájáról

Előterjesztő: Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Áttérhetünk a 19-es számú napirendi pontunkra: Tájékoztató a szociális ágazat 2011. évi munkájáról. Előterjesztő: Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést? Nem. Megállapítom, az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót Tímár László képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót, a Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót, néhány rövid kérdésem lenne, az egyik, hogy azt olvasom, hogy az Esély Családsegítő Szolgálat két telephelyen való megosztott működése alapvetően nehezíti a hatékony, színvonalas, szakmai munkát. Mindemellett a Kertész utca 24-28. szám alatti ház rendkívül rossz állapotú, a lépcsőház folyamatosan piszkos, büdös, szemetes. Az lenne a kérdésem, hogy nem tudunk-e erre megoldást találni, hogy egy helyre vonjuk össze az Esély Családsegítő Szolgálatot, mert most azt gondolom, hogy elég sok üres ingatlan van Erzsébetvárosban, ez lenne az első kérdésem. A másik pedig a szociális étkeztetésnél azt olvasom, hogy 2011-ben az étkeztést igénybe vevők száma csökkenést mutat, amit részben az év júniusától bevezetett térítési díj növelése okozott. Az lenne a kérdésem, hogy tudunk arról valamit, hogy akik nem tudták a megemelt térítési díjat fizetni, akkor azok nem eszek, vagy nem tudják igénybe venni akkor mi lesz velük, tudunk erről valamit? Következő kérdésem: házi segítség nyújtás, itt azt olvasom, hogy sajnos a normatíva elszámolását megalapozó esetszámba ellátottanként csak napi egy eset vehető figyelembe, így havi szinten 200-250 esetszám maradt elszámolatlanul. Az lenne a kérdésem, hogy akkor mit csinálunk, tehát a házi gondozónők hivatástudatból végzik akkor a plusz munkát, vagy sikerül valamilyen módon honorálni őket? Tulajdonképpen ennyi, köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen képviselő úr, Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm. A 2011-es évben volt néhány olyan törvényi módosítás, ami erre az évre komoly kihatással lesz a szociális területen. Az egyik ilyen ugye, ami január 1-étől lépett hatályba, hogy a lakásfenntartási támogatást azt megszüntették. A második az, hogy a rokkantnyugdíjak besorolásával kapcsolatban körülbelül háromszázezer ember maradt ellátatlanul, illetve a harmadik az, hogy a munkanélkülieknek az ellátását is lényegesen rontották. Na, most örömmel látom, hogy az Alpolgármester Asszony itt van és szeretném, hogyha választ tudna adni arra, hogy ezen a három területen ebben az évben, mint Alpolgármester mit tervez, mert ez több ezer embernek, erzsébetvárosinak nagyon kedvezőtlenül érinti a sorsát. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen képviselő úr hozzászólását. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület, kérdezem az előterjesztőtől, hogy a beszámolóban leírt házi jelzőrendszer, házi segítségnyújtó jelzőrendszer további fejlesztésével kapcsolatban milyen lépéseket tervez az ágazat, maga a beszámoló is a jövőbeni fejlesztési előirányzatok között ezt szerepelteti, és javasolja is, hogy ezt legalább a duplájára érdemes volna megnövelni. Érzékelhető volt a beszámolóból az, a számok is mutatták, hogy 35 %-ra növekedett a munkanélküli ügyfeleknek a száma a Családsegítőnél. Nem véletlen ez a növekedés, hiszen Erzsébetvárosban is igen nagy számban kerültek a munka világán kívülre családok, családfenntartók, tehát ez egy fontos dolog, összefügg a lakásfenntartási támogatással, a lakbértámogatással, hogy ez a kérdéskör, ami egyébként egy 2001-es Alkotmánybírósági

határozat értelmében, valamennyi önkormányzatot alkotmányos és törvényi mulasztásban határozta meg. Erzsébetváros ilyen értelemben kivétel, hiszen itt a lakásfenntartási támogatás persze működött. Nőtt a hajléktalanoknak a száma is, a nappali melegedőkben, még jó, hogy van kettő ilyen intézmény is itt a területben, viszont ami nagyon érdekes volt és ez egy elég kövér felkiáltójelet jelent ebben a beszámolóban, hogy azok száma is háromszorosára növekedett, akik pusztán a nappali melegedőbe azért járnak le, hogy egy héten egyszer mosakodni tudjanak, a téli időszakban pedig azért, hogy melegedjenek. Ezen a területen mik a tervek, hogy tudjunk ezeknek az embereknek segíteni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, több hozzászóló nincs, napirend fölötti vitát lezárom, és megadom a szót az előterjesztőknek.”

Rónaszékiné Keresztes Monika

„Köszönöm szépen a szót: Én végig olvasva mind a szociális, mind a gyermekvédelmi beszámolót, szeretnék őszintén gratulálni a készítőinek: Barta Erzsébetnek, és az összes munkatársának, mert egy olyan igényes, és olyan komoly munkát tettek le az asztalra, hogy biztosítva látom, az eddig nagyon szélsőséges állapotban lévő szociális ágazat rendbetételét területünkben hosszú távra. A felmerült kisebb kérdésekre pedig megkérem Barta Erzsébetet, hogy szakmai szempontból válaszolja meg, köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, akkor megadom irodavezető asszonynak a szót.”

Barta Erzsébet

„Az elhangzott kérdésekre az Esély Családsegítő kapcsán azt szeretném” (mikrofon probléma)

Vattamány Zsolt

„Kérem, segítsünk az Irodavezető Asszonynak!”

Barta Erzsébet

„Bekapcsoltam, remélem, működik. Így jobb?”

Vattamány Zsolt

„Működik, igen.”

Barta Erzsébet

„A Családsegítő kapcsán azt tudjuk mondani, hogy igen ez egy régóta fennálló probléma, keressük a helyet, a megfelelő helyet, de nagyon nehéz a két egységet összeköltöztetni, tehát a Gyerekjóléti esetében ez már sikerült, ugye a Kertész utcába költöznek. Azon vagyunk, hogy minél hamarabb erre az áldatlan állapotnak a megoldására valami, mindenki számára megnyugtató, egyrészt a kollégák, másrészt pedig az ügyfelek számára is megnyugtató megoldás szülessen. Az élelmezés kapcsán azt tudom válaszolni, hogy méltányosságra van lehetőség, jelenleg ezeknek az eseteknek, vagy kérdéseknek a felülvizsgálata zajlik, folyamatban van, és ehhez kapcsolódóan bizony elég sok minőségi kifogás is felmerült, tehát nem feltétlenül csak a térítési díjak emeléséről van itt szó. Intézményvezető Asszonnyal egyeztetünk és megpróbálunk erre is minél hamarabb

olyan megoldást találni, ami mindenki számára megnyugtató. A gondozónők kapcsán pedig igen, azt kell, hogy mondjam, hogy miután természetesen senki nem marad ellátatlanul, ezt bizony, ezeket a látogatásokat az Önkormányzat fizeti, de jelen pillanatban ettől jobb megoldást nincs, és mondom az a legfontosabb, hogy azok, akik ellátásra szorulnak, ne maradjanak ellátatlanul. A jelzőrendszer kapcsán az tudom mondani, hogy tavaly került benyújtásra ez a pályázat, két évre szól ez a pályázat és jelen pillanatban több befogadásra nincs lehetőségünk, miután limitált kapacitással dolgoznak. A többi kérdésről lemaradtam az a baj, nem tudom, hogy van-e még valami, amit meg kell, hogy válaszoljunk?”

Vattamány Zsolt

„Jó, köszönöm szépen irodavezető asszonynak és köszönöm képviselő úrnak is, hogy átadta a lehetőséget, a technikai lehetőséget. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

210/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Tájékoztató a szociális ágazat 2011. évi munkájáról -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a szociális és egészségügyi ágazat 2011. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

20. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2011. évi gyermekvédelmi munkájának átfogó értékelése

Előterjesztő: Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 20. napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2011. évi gyermekvédelmi munkájának átfogó értékelése. Előterjesztő: Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy az előterjesztést kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a

Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót Tímár László képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót a Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, napirend fölötti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Egy hihetetlenül fontos területről van szó. A beszámoló, aki elolvasta, az láthatja, hogy nemcsak természetesen itt ebben a belvárosi kerületben, hanem más kerületekben is, de különösen a belvárosi kerületekben hihetetlenül kemény munkát kell végezni, és ami örvendetes és én azt gondolom hosszú évek óta ennek a felismerése mindig valamifajta eredménnyel azért zárul, hogy a gyermekvédelmi feladatokat elsősorban prevenció oldaláról fogja meg ez az ágazat és végzi el ezt a kemény munkát. Amihez én egyébként magam az ágazatban dolgozóknak is, mint ahogy az előző előterjesztésben a szociális ágazatban dolgozóknak is, nemcsak az előterjesztésért, hanem a munkáért fejezem ki a köszönetemet, különösen ezen a területen is. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr hozzászólását. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Egyrészt csatlakoznék képviselőtársamhoz, én is köszönöm ezt a munkát. Viszont lenne két kérdésem, hogy itt a gyermekvédelmi beszámolónál azt olvasom, hogy, illetve azt látom itt a táblázatból, hogy a kérelmező családok száma 2006-ban még 648 volt, aztán folyamatosan csökkent. Volt egy-két év, amikor növekedett, de aztán most 2011-ben megint csökkent, és nem gondolom azt, hogy egyre kevesebb család lenne, amelyik rászorulna erre a pénzbeli ellátási formára, erre kérdeznék rá, hogy mi az oka? A másik pedig, hogy, azt is olvasom, hogy a tavalyi évben az anyagi feltételek romlása miatt csökkenteni kellett a pszichológus óraszámát, így a kapacitás csökkenés miatt jóval kevesebb klienst tudnak delegálni, illetve a pszichológus és a kollégák konzultációjának lehetősége is minimálisra csökkent. Na, most tényleg nem akarok demagóg lenni, lenne néhány ötletem, hogy honnan lehetne előteremteni pénzt, de erre mindenképpen kellene, hogy a pszichológus el tudja végezni a munkáját. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, több hozzászóló nincs, így a napirend fölötti vitát lezárom. Nem tudom, hogy hangoztak-e el olyan kérdések, amire feltétlenül fontos válaszolni, de megkérdem az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni. Nem. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

211/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2011. évi gyermekvédelmi munkájának átfogó értékeléséről -
(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a kerület személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti és gyermekvédelmi ellátások 2011. évi munkájáról, valamint a gyámügyi tevékenységről szóló 2011. évi beszámolót és értékelést, egyben felkéri a polgármestert gondoskodjon arról, hogy az átfogó értékelés Budapest Főváros Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalához 2012. május 31-ig eljusson.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

21. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának a Menhely Alapítvánnyal kötött szerződésének módosítása

Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök

Vattamány Zsolt

„Áttérhetünk a 21. számú napirendi pontra: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának a Menhely Alapítvánnyal kötött szerződésének a módosítása. Előterjesztő Tímár László bizottsági elnök úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést? Nem. Megállapítom, az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót Tímár képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Elnézést polgármester úr, vissza is adom, mert, hogy módosultak itt a napirendi pontok, én a következőnél szeretnék megkérdezni valamit, bocsánat.”

Vattamány Zsolt

„Rendben. Köszönöm. Vártam, de hozzászólásra nem jelentkezett senki, így a napirend fölötti vitát lezárom. Nincs más hátra, mint megállapítsam, módosító indítvány ehhez a napirendi ponthoz sem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

212/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának a Menhely Alapítvánnyal kötött szerződésének módosításáról -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Menhely Alapítvánnyal utcai szociális munka szolgáltatásra 2006. február 27-én határozatlan időre kötött ellátási szerződését a melléklet szerinti tartalommal módosítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2. felkéri a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. április 30.

22. számú napirend:

A Myrai Szent Miklós Keresztény Egyházzal kötött együttműködési megállapodás módosítása

Előterjesztő: Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 22. számú napirendi pont: A Myrai Szent Miklós Keresztény Egyházzal kötött együttműködési megállapodás módosítása. Előterjesztő Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester. Kérdezem Alpolgármester Asszonyt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést? Nem. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót Tímár László képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom, és most adom meg akkor a szót dr. Kispál Tibornak.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés utolsó előtti bekezdése ugye azt mondja, hogy a megállapodásunkat 20 fő hajléktalan személy éjjeli menedékhely és 40 fő hajléktalan átmeneti szállással való ellátás, bla, bla, bla..., tehát 20 és 40, viszont a határozati javaslatban 50 és 20 szerepel. Kérdezem azt, hogy ez, melyik az elírás? Nem okoz-e gondot, ha esetleg rossza határozati javaslatot fogadunk el, mert a határozati javaslat 5 fő átmeneti szállásról, a 20 fő az stimmel az éjjeli szálláshelynél, köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Előfordulhatnak ilyen esetek, mindig az a döntés ilyenkor, ami a határozati javaslatban benne van, tehát az előterjesztés hozzá, az mindig egyfajta kiegészítés, de kérdezem a kollégákat, hogy tudunk-e erre a kérdésre választ adni. Adjunk egy mikrofont az irodavezető asszonynak. Nem tudom a másik mikrofon az nem jó? Működik a másik is? Ez biztos az a mikrofon, ami múltkor nem működött Kispál képviselő úrnak. Most kicserélték az övét a jóra, a rosszat meg áttették oda.”

Barta Erzsébet

„Valami miatt nem tudom, rossz hatással vagyok rá ezek szerint. Elrontottam, bocsánatot kérek. Azt szeretném mondani pontosan azzal, hogy lehetőség nyílik arra, hogy átköltözzenek, több főt tudnak ellátni, tehát az 50-es a helyes szám. Arról szól, hogy minél több embernek tudjunk segítséget nyújtani, akinek szüksége van rá.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen a választ, akkor ez végül is szerencsésen egybevágtott azzal, amit az imént magam is mondtam. Több hozzászóló, több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend fölötti vitát így lezárom. A felmerült kérdésre irodavezető asszony válaszolt, így megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett és szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

213/2012. (IV.26.) számú határozat:

- A Myrai Szent Miklós Keresztény Egyházzal kötött együttműködési megállapodás módosításáról -

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerint **módosítja** a 218/2007. (IV.20.) határozata alapján a Myrai Szent Miklós Keresztény Egyházzal kötött hajléktalan személyek - 50 fő - átmeneti szállásáról és - 20 fő - éjjeli szálláshely biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodását, melyben a megállapodás határidejét 2015. május 25-éig meghosszabbítja. **Felhatalmazza** a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

23. számú napirend:

Ellátási szerződés kötése Budapest Főváros III. kerület Önkormányzatával egy fő sajátos nevelési igényű gyermek nappali ellátására

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Attérünk 23. számú napirendi pontunkra: Ellátási szerződés kötése Budapest Főváros III. kerület Önkormányzatával egy fő sajátos nevelési igényű gyermek nappali ellátására. Az előterjesztő jó magam vagyok, az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni. Megállapítom viszont, hogy az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, megadom a szót Tímár László képviselő úr hiányában Ripka András képviselő úrnak a bizottsági vélemény ismertetésére.”

Ripka András

„A Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta, és a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr, napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában pedig lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

214/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Ellátási szerződés kötése Budapest Főváros III. kerület Önkormányzatával egy fő sajátos nevelési igényű gyermek nappali ellátásáról -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egy fő sajátos nevelési igényű gyermek bölcsődei ellátására – a mellékelt ellátási szerződés tartalma szerint - Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzatával 2012. május 01. napjától határozatlan idejű ellátási szerződést köt. Felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az ellátási szerződésben megállapított napi 3.228 Ft. szolgáltatási ellenértéket a mindenkori költségvetési rendeletében biztosítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

24. számú napirend:

TÁMOP 5.6.1. pályázat - bűnelkövető vagy bűnelkövetés szempontjából veszélyeztetett fiatalok segítése

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 24. számú napirendi pont: TÁMOP 5.6.1. pályázat - bűnelkövető vagy bűnelkövetés szempontjából veszélyeztetett fiatalok segítése. Az előterjesztő jó magam vagyok, az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, a Bizottság elnökének jelenlegi hiánya áthidalásának érdekében megadom a szót Ripka András képviselő úrnak a bizottsági vélemény ismertetésére.”

Ripka András

„A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a testületnek az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Tisztelt Képviselő-testület! Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

215/2012. (IV.26.) számú határozat:

- TÁMOP 5.6.1. pályázatról - bűnelkövető vagy bűnelkövetés szempontjából veszélyeztetett fiatalok segítése -

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ pályázati szándékát a Társadalmi Megújulás Operatív Program 5.6.1/B kódszámú pályázatára.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

25. számú napirend:

| Közművelődési | pályázati | felhívás | jóváhagyása |
|--|------------------|-----------------|--------------------|
| <i>Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester</i> | | | |

Vattamány Zsolt

„Következik a 25. számú napirendi pont: Közművelődési pályázati felhívás jóváhagyása. Előterjesztő Juhász Gábor alpolgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni Alpolgármester Úr. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, és megadom a szót a Bizottság elnökének, aki immár jelen van körünkben Tímár László képviselő úrnak a bizottsági vélemény ismertetésére.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4)

bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

216/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Közművelődési pályázati felhívás jóváhagyásáról -

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező a 2012. évi kerületi közművelődési tevékenység támogatására pályázati felhívást tesz közzé a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros területén székhellyel, telephellyel rendelkező nem önkormányzati fenntartású közművelődési, művészeti tevékenységet folytató egyesületek, alapítványok, gazdasági társaságok számára. A Képviselő-testület a pályázati felhívást és az előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati adatlap tartalmát és formáját elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A pályázati felhívás a jegyzőkönyv 16. számú melléklete.

A pályázati adatlap a jegyzőkönyv 17. számú melléklete.

26. számú napirend:

Civil

pályázat

meghirdetése

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 26. számú napirendi pont: Civil pályázat meghirdetése. Előterjesztő Juhász Gábor alpolgármester úr: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztését? Nem. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót a Bizottság elnökének, Tímár László képviselő úrnak.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló hiján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be Moldován László képviselő úr, megadom a szót indoklásra.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Tulajdonképpen ugyanazokat mondhatnám el, mint a költségvetés módosításkor beadott módosító indítványomnál. Nem szeretném ezeket megismételni. Azért reagálnék polgármester úr válaszára. Egyrészt 5 millióról 6 millióra emelték a keretet, hát ez tényleg jól hangzik, hogy 20 %, de hát szerintem ez messze nem elég, éppen erről szólna a

módosító indítványom. Másrészt egyáltalán nem tartanám rossznak, ha valóban így lenne, hogy akkor jövőre és azután is 10-10 millió forint lenne legalább a civilkeret. Tényleg legalább húsz olyan helyet tudnék mondani a költségvetésbe, ahol ezt a 4 millió forintot le lehetne venni. Nagyon sok helyen, pl. a Heti Válasz, a Helyi Téma, nem akarok újra és újra ezeket felhánytorgatni, de lenne ötletem. Tehát mégis azt kérem, hogy fogadják el ezt a módosító indítványomat, és emeljük föl 10 millió forintra a civil szervezetek keretét, köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr indoklását. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztő Moldován László képviselő úr módosító indítványát nem támogatja. Szavazásra teszem fel Moldován László képviselő úr által tett módosító indítványt, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 5 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

217/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(5 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Moldován László képviselő által „Civil pályázat meghirdetése” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Moldován László:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

A civil szervezetek nagyon fontos tevékenységet végeznek, főleg olyanokat, amelyeket az állam nem tud ellátni. Mivel több, mint 50 civil szervezet működik Erzsébetvárosban szerintem a 6 milliós keret nem elegendő, szükséges 10 millió forintra emelni.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítványt megtárgyalni és az eredeti határozati javaslat helyett, az alábbi határozati javaslatok elfogadásával támogatni szíveskedjen:

1. Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Civil Pályázati Felhívás – a pályázati összeg felosztásának elveiről szóló – III. fejezetének, 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

4. A pályázati keretösszeg 10.000.000 Ft.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy a megemelt pályázati keretösszeg fedezetéről a 2012. évi költségvetés következő módosításakor intézkedjen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2. Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 1-4. számú mellékletei szerinti tartalommal pályázatot ír ki az Erzsébetvárosban működő civil szervezetek számára.

2. felkéri a Polgármestert, hogy a Civil Pályázati Felhívás megjelentetéséről – helyben szokásos

módon – gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

218/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Civil pályázat meghirdetéséről -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerinti tartalommal pályázatot ír ki az Erzsébetvárosban működő civil szervezetek számára. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat helyben szokásos módon történő megjelentetéséről gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Az Erzsébetvárosban működő civil szervezetek számára kiírt pályázati felhívás a jegyzőkönyv 18. számú melléklete.

27. számú napirend:

Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Pedagógiai Programjának jóváhagyása

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 27. számú napirendi pont: Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Pedagógiai Programjának jóváhagyása. Előterjesztő Juhász Gábor alpolgármester úr. Előterjesztőként kérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztését? Alpolgármester úr nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Megállapítom viszont, hogy az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság. Kérdezem bizottság elnökét Timár László képviselő urat, hogy tájékoztasson minket a bizottság állásfoglalásáról.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján napirend fölötti vitát lezárom. És nincs is más hátra a napirendi pont vitájából, hogy bejelentsem az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

219/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. április 26.

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

220/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium módosított Pedagógiai Programjának jóváhagyásáról -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium módosított Pedagógiai Programját jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. április 26.

Az Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium Szervezeti és Működési Szabályzata a jegyzőkönyv 19. számú melléklete.

Az Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium Pedagógiai Programja a jegyzőkönyv 20. számú melléklete.

28. számú napirend:

Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola

programjának

támogatása

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 28. számú napirendi pont: Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola programjának a támogatása. Előterjesztő Juhász Gábor alpolgármester: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni? Nem kívánja kiegészíteni Alpolgármester Úr. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót Timár László képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Nincs más hátra, a napirend fölötti vitát megnyissam, ezt megteszem. Hozzászólás híján pedig lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szüksége, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

221/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola programjának támogatásáról -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola számára - a bolgár művészeti iskolából 2012. május 2-án érkező delegáció vendéglátásának (szállás és étkezés) költségeihez - 250.000,- Ft támogatást nyújt a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 20.) számú önkormányzati rendelet terhére.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 20.) számú önkormányzati rendelet, 7. sz. tábla 5701 címszám dologi kiadások következő módosításakor a szükséges előirányzatot biztosítsa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. április 26.

29. számú napirend:

Kulturális

tartalmú

támogatások

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következő napirendi pontunk a 29. számú: Kulturális tartalmú támogatások. Juhász Gábor alpolgármester az előterjesztő. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni? Nem. Bizottsági vélemény ismertetésére megadom a szót Tímár László képviselő úrnak a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, napirend fölötti vitát megnyitom, napirend fölötti vitát lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

222/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Kulturális tartalmú támogatásokról (Országos Kulturális és Közművelődési Egyesület) -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Kulturális és Közművelődési Egyesület részére - a 100 tagú Cigányzenekar működésével kapcsolatos alábbi költségekre -

- megrongálódott hangszerek javíttatása,
- új hangszerek vásárlása,
- hangszer tartozékok pótlása - húr, gyanta és egyéb alkatrészek – vásárlása,
- fellépések alkalmával a fellépő művészek utazási és a hangszerek szállítási költségei - 1.250.000,- Ft támogatást nyújt a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 20.) számú önkormányzati rendelet terhére.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 20.) számú önkormányzati rendelet, 7. sz. tábla 5701 címszám következő módosításakor a szükséges előirányzatot biztosítsa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. május 18.

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú

határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

223/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Kulturális tartalmú támogatásokról (Bihari János Kulturális Egyesület) -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Bihari János Kulturális Egyesület részére 1.250.000,-Ft támogatást nyújt

- a VII. kerületi fenntartású közoktatási intézményekben folyó néptánc oktatás szakmai felügyelete, továbbá
- hátrányos helyzetű fiatalok számára szervezett néptánc csoport oktatási költségeire a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 20.) számú önkormányzati rendelet terhére.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 20.) számú önkormányzati rendelet, 7. sz. tábla 5701 címszám következő módosításakor a szükséges előirányzatot biztosítsa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. május 18.

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 3. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

224/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Kulturális tartalmú támogatásokról (Baross Gábor Általános Iskolában működő Mentálhigiénés Kreatív Műhely) -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Baross Gábor Általános Iskolában működő Mentálhigiénés Kreatív Műhely működési költségeinek támogatására 500.000,- Ft támogatást nyújt a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros

Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 20.) számú önkormányzati rendelet terhére.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 20.) számú önkormányzati rendelet, 7. sz. tábla 5701 címszám dologi kiadások következő módosításakor a szükséges előirányzatot biztosítsa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. május 18.

30. számú napirend:

Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 30. napirendi pont: Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet SZMSZ-ének módosítása. Előterjesztő jómagam vagyok, az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének Wencz Miklós képviselő úrnak, aki a Városüzemeltetési Bizottság véleményét fogja most velünk ismertetni.”

Wencz Miklós

„Köszönöm a szót. A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testület számára tárgyalásra és elfogadásra javasolja.”

Vattamány Zsolt

„Nagyon szépen köszönöm elnök úr, hogy ismertette a bizottság véleményét. A napirend fölötti vitát megnyitom, Molnár képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István

„Köszönöm a szót tisztelt polgármester, és nagyon örülök, hogy itt van az igazgató, én szeretnék elmondani egy keddi esetet. Engem négy óra után felhívtak a lakók, hogy az Almássy tér lezárt területén sorba állnak be a teherautók, nagyon sok teherautó, ilyen 5 tonnások is, kimentem valóban ott álltak és 16.35-kor felhívtam a Közterület-felügyeletet, ahol egy kedves hölgy mondta, hogy ugyan már nincs bent senki a vezetők közül, de nem gond ő szól a parancsnoknak és azonnal intézkednek. Leültünk a lakókkal 17.15 percig az Almássy utcában, 40 perc alatt egyetlen egy közterület-felügyelő nem jött oda. Én akkor elmentem egy társasházi közgyűlésre, utána azt mondták a lakók, hogy később sem jött oda, ez még az egyik dolog lenne, de ez után tegnap felhívtak a Közterület-felügyeletről egy hölgy, hogy azért nem kellett intézkedniük, mert forgatási engedély volt a mi hivatalunktól. Természetesen itt ma a hivatalba elkértem a papírokat, semmilyen forgatási engedély nem volt, és a Közterület-felügyelet nem is kérte tőlük, hogy egyáltalán melyik az a rész, ami le van zárva. Én azt gondolom, hogy ez eléggé botrányos, tehát az, hogy nem mennek ki a közterület-felügyelők, az az egyik része, hogy utána azt mondják, hogy oda engedély van, és meg sem nézik, és nincs engedély. Nem is adhatna ki a hivatalunk engedélyt, hiszen az egy forgalomtól lezárt terület. Ismételten összetörték a burkolatot ezek a hatalmas teherautók Én azt kérném az igazgató úrtól, hogy vizsgálja ki ezt az esete. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását, nyilván minden esetről itt most igazgató úr nem fog tudni beszámolni, de akkor én is kérem, hogy akkor ezt az esetet vizsgálják meg és tájékoztasson majd róla, mind képviselő urat, mind pedig majd jómagamat. Több hozzászólás mondtam volna, hogy nincs, de épp abban a pillanatban Puskás Attila Sándor képviselő úr megnyomta a gombot, így van, és hozzászólásra jelentkezett, így megadom a szót.”

Puskás Attila Sándor

„Köszönöm szépen, azoknak ismétlés lesz, akik a bizottsági ülésen részt vettek a Városüzemeltetési Bizottságon. Következő felvetést tettem a nyári idegenforgalmi szezonra tekintettel a kiemelt utcákon, a megemelt közterület-felügyeleti részvételt, főleg este 10-től reggel 6-ig. Ugye ez szerintem ellátható, ahogy néztem 75 főre emeljük a Közterület-felügyeletnek a létszámát, ebből legalább, ha egy 15-20 fő kint tudna lenni az éjszakai órákban, az egyharmada, akkor ez megfelelő jelenlét lenne ezeken az utcákon, és hogy erre van-e lehetőség. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen. Napirend fölötti vitát lezárom, és akkor szeretném megadni a szót Pendli Zoltán igazgató úrnak, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre. És bízunk benne, hogy működni fog a mikrofon.”

Pendli Zoltán

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Kezdeném először azzal, hogy tudok erről az esetről, de ki fogom vizsgálni. Gyakorlatilag akkor, aki szabad volt bent, a közterület-felügyelő ellenőrünk volt akkor bent szabad, ő civil ruhában hajtja végre az ellenőrzéseit, őt küldték ki a csoportvezetők, hogy győződjön meg arról, hogy ott mi történik, és hogyha kell, akkor járőröket vezényeljen oda. Nem tudom, ki fogom vizsgálni. A telefonhívásáról értesültem, a kollégánőt én kértem meg az akkori információim szerint, hogy próbálja meg Önt visszahívni, többször is próbálta Önt visszahívni, ez a visszahívás ez azért került ilyen késői időpontra, mert a következő nap is már megpróbáltuk Önt elérni és visszahívni, mindig azt a tájékoztatást kaptuk, hogy nem elérhető. De ki fogom, természetesen ki fogom vizsgálni és írásban tájékoztatjuk Önt is és a Polgármester urat is. Puskás képviselő úr felvetésére gyakorlatilag ebből a létszámból, most ha tetszik, ha nem 24 órás szolgálatot látunk el, és a hét minden napján, őrszolgálat szervezés szerint. Most ekkora létszámot a végrehajtó állományból, ami 50 fő, nem fogunk tudni biztosítani, hiszen köztisztviselőkről lévén szó a heti 40 órás munkarendben kell dolgoznunk, és ugye, ha valaki hét végén is éjszaka van, akkor ugye ennek megfelelően pihenőnapokat is kell biztosítani. A terveink szerint ezen az időszak alatt 8 fő közterület-felügyelő fog szolgálatot teljesíteni az éjszakai órákba, ebből 3 a kerületbe a tereket fogja fokozottan ellenőrizni, és 1 járőr fogja, ugyanúgy, ahogy a tavalyi évben volt belső erzsébetvárosban teljesíteni a szolgálatát, illetve amiről a bizottsági ülésen is tájékoztattam Önt, a rendőrkapitányság vezetőjével is megbeszéltük, hogy a rendőrség is ugye, főleg akkorra már a kivonuló szolgálat is valószínűleg élni fog, közös járőrökkel fogjuk végrehajtani a tevékenységet, kiemelten a térfigyelő szolgálatnak is utasításba lesz adva, hogy ezen idő alatt a térfigyelő kamerák java-része belső erzsébetvárosra koncentrálódjon és az ott szolgálatot teljesítő járőr állományt, annak megfelelően irányítsa, ahol intézkedést követel. Hogyha ez az egy közterület-felügyelői járőr, aki bent teljesít szolgálatot, nem lesz elég, akkor a Közterület-felügyeletnél lévő szolgálatvezető a másik három járőrt is oda fogja

tudni irányítani, hogyha olyan intézkedést kell végrehajtani, amihez több ember kell. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Nagyon szépen köszönöm igazgató úrnak a kimerítő válaszát. Miután napirend vitáját lezártam, így az a tisztem, hogy megállapítsam, hogy érkezett-e módosító indítvány. Örömmel tájékoztatom önöket, hogy nem érkezett módosító indítvány, így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, mely elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szüksége, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 15 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

225/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról -

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet engedélyezett álláshelyeinek számát 75 álláshelyben határozza meg.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az álláshely bővítéshez szükséges fedezet – 19.806.000 Ft 2012. évi költségvetésében történő biztosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. május 1.

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 15 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

226/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról -

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatát a melléklet szerint tartalommal elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. május 1.

Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzata a jegyzőkönyv 21.

számú melléklete.

31. számú napirend:

A fővárosi és megyei kormányhivatalok általános szabálysértési hatósági feladatainak ellátása érdekében az ügyintézők munkáját segítő eszközök átadása a Kormányhivatal részére

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 31. számú napirendi pont: A fővárosi és megyei kormányhivatalok általános szabálysértési hatósági feladatainak ellátása érdekében az ügyintézők munkáját segítő eszközök átadása a Kormányhivatal részére. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom viszont, hogy az előterjesztést tárgyalta bizottság, így megadom a szót a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, napirend fölötti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm. Az előterjesztésből láthatjuk azt, hogy hány nullás számítógépet, és hány görgős széket adtunk át a Kormányhivatalnak, de én még két további dolgot szeretnék kérdezni. Az egyik az, hogy erzsébetvárosiaknak a szabálysértési ügyei akkor a továbbiakban hol lesznek intézve, a másik pedig az, hogy az ott lévő munkatársakat átvette a Kormányhivatal, vagy mi lett velük? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen a türelmet, csak egyeztettem jegyző úrral és aljegyző asszonnyal, hiszen ezekkel az ügyekkel ők foglalkoztak leginkább. Nos, a Kormányhivatal vette át ugye az ügyek intézését Óbuda, Váradi utca, ahol a szabálysértéseket intézik ezentúl a VII. kerületiek. A Kormányhivatal a munkatársak egy részét átvette, másik részük itt maradt még státuszban, hiszen az április 15-e előtt keletkező ügyeket, azt tovább kell vinni és ezt nekünk kell ellátni. Jegyző úr arról tájékoztat most, hogy az újságba és a honlapra is fel fog ez kerülni, hogy mindenki pontosan tudja. Jó, miután több hozzászóló nincs, a napirend fölötti vitát lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4)

bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

227/2012. (IV.26.) számú határozat:

- A fővárosi és megyei kormányhivatalok általános szabálysértési hatósági feladatainak ellátása érdekében az ügyintézők munkáját segítő eszközök átadásáról a Kormányhivatal részére -

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a fővárosi és megyei kormányhivatalok általános szabálysértési hatósági feladatainak ellátása érdekében az ügyintézők munkáját segítő eszközök átadásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

32. számú napirend:

Gépjárművek térítésmentes használatba adása a BRFK. részére

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 32. számú napirendi pont: Gépjárművek térítésmentes használatba adása a BRFK. részére. Az előterjesztő jómagam vagyok. Annyival egészíteném ki az előterjesztést szóban, hogy ezekről a gépjárművekről már döntött a Képviselő-testület, a BRFK adminisztrációja szempontjából azonban az a kérés érkezett, hogy ne csak költségvetési rendeletben, meg egyéb más napirendi pontok egyik alaphelyzeteként döntsünk erről a kérdésről, hanem ebben a formában is, ahogy most Önök elé terjesztettük. Ez az előterjesztés ezért készült. Az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság, így megadom a szót Wencz Miklós képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Elnök úr. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Moldován László képviselő úr jelentkezett szólásra, megadom a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Két kérdésem lenne, az egyik, hogy most, mielőtt megvásároltuk ezeket a gépkocsikat remélem volt egyeztetés a Rendőrséggel, mert, hogy az előző két gépkocsi az használhatatlan volt a Rendőrség számára, és a Közterület-felügyeletnél landolt. A másik kérdésem meg az, hogy kapunk valami garanciát, legalább ígéretet arra, hogy ha elromlanak ezek a gépkocsik, akkor tényleg megjavítják, merthogy látom, hogy a Rendőrséget terheli javítás költsége, mert, hogy erre is volt tapasztalat, hogy egyszerűen akkor nem nyúltak hozzá pénz

hiányában, és akkor ott állt a gépkocsi. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Több hozzászóló hiányában lezárom a napirend fölötti vitát, és akkor válaszolnék Moldován képviselő úrnak az elhangzott kérdéseire. Természetesen volt velük egyeztetés. Felkínáltuk azt a lehetőséget, hogy üzemeltetési költségeket részben, vagy egészében is állnánk, ők azt mondták, hogy ezt fel tudják vállalni, ezért került bele az a határozati javaslatba, nagyon bízom benne, hogy így lesz, amennyiben ezt nem tudják megoldani, akkor nyilván majd jelzik. Számunkra az a fontos, hogy ezek a rendőrautók jelen legyenek a kerületben és javítsák a kerület közbiztonságát. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: ”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

228/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Gépjárművek térítésmentes használatba adásáról a BRFK. részére -
(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kizárólagos tulajdonát képező MAM-753 és MAM-754 forgalmi rendszámú, 2 db Opel Astra Station Wagon személygépkocsikat, a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére térítésmentes használatba adja, azzal a kitételrel, hogy Kedvezményezett köteles azokat a Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitányság kizárólagos használatára bocsátani. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a használatbaadási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

33. számú napirend:

A **2012.** **évi** **közmeghallgatás**
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 33. számú napirendi pont: 2012. évi közmeghallgatás. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, így a napirend feletti vitát megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László

„Köszönöm, én nagyon örülök, hogy megint közmeghallgatásra kerül sor, mert, hogy ez tényleg fontos dolog, viszont az előző közmeghallgatás tapasztalatából azért hagy mondjam el, hogy az nagyon lelombozó volt. Ugyanis egyrészt nem tudom, hogy minden kérdés oda került-e megválaszolásra Polgármester úr, vagy az illetékesek elé, másrészt pedig, ha ezt komolyan vesszük ezt az egész közmeghallgatást, akkor azt gondolom, hogy komolyan kell válaszolni. Tehát nem mellébeszélve, csúsztatva, mert csak így van értelme. Köszönöm ezt csak egy ilyen reflexió volt, vagy benyomás. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Több hozzászóló nincs, a napirend fölötti vitát lezárom, és akkor válaszolnék képviselő által, hát nem is kérdésre, hanem képviselő úr által tett megjegyzésre. Valóban teljes mértékben egyetértünk, nagyon komolyan kell válaszolni, hiszen itt érintkezik a Képviselő-testület, nem csak polgármester, hanem a Képviselő-testület minden tagja, ilyen keretek között az itt lakókkal. Bár nyilván képviselőként fogadó órákon, meg magánemberként ettől sokkal több a személyes kontakt, képviselőként itt pedig fontos benyomásokat szerezhetnek. Én azt gondolom, hogy minden egyes kérdést nagyon komolyan megválaszoltunk a kollégáim segítségével. Az, amikor nem tudunk válaszolni helyben, az nyilván azért van, mert helyben is feltehetnek kérdéseket, tehát aki időben elküldi a kérdését, annak megválaszoljuk ott, amennyiben nem személyes jellegű a kérdés és nem érint személyiségi jogokat, akkor helyben megválaszoljuk. Amennyiben ott hangzik el egy kérdés, vagy tudunk rá válaszolni, vagy pedig azért, hogy még kimerítőbb, és még alaposabb választ adjunk, ezért a kollégáknak adunk rá néhány nap időt. Én azt gondolom, hogy akik ezzel kapcsolatban foglalkoztak a hivatal részéről korrekt és kimerítő munkát végeztek, nekem ez volt a benyomásom. De valóban abban egyetértünk, hogy komolyan kell venni az ilyen rendezvényeket. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

229/2012. (IV.26.) számú határozat:

- A 2012. évi közmeghallgatásról -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a 2012. évi közmeghallgatás időpontja: 2012. június 26. 17.00 óra.
- 2.) elfogadja az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletében szereplő - a közmeghallgatás megszervezésére vonatkozó - forgatókönyvet és felhívást, valamint felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A 2012. évi közmeghallgatás forgatókönyve a jegyzőkönyv 22. számú melléklete.

A 2012. évi közmeghallgatás tájékoztatója a jegyzőkönyv 23. számú melléklete.

34. számú napirend:

A Térfigyelő Rendszer működtetésének átszervezése valamint a BRFK. VII. kerületi Rendőrkapitányság támogatása tárgyában hozott képviselő-testületi határozatok módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 34. számú napirendi pont: A Térfigyelő Rendszer működtetésének átszervezése valamint a BRFK. VII. kerületi Rendőrkapitányság támogatása tárgyában hozott képviselő-testületi határozatok módosítása. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének Wencz Miklós képviselő úrnak, aki a Városüzemeltetési Bizottság véleményét fogja ismertetni a Képviselő-testülettel.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen, a Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a testület számára az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

230/2012. (IV.26.) számú határozat:

- A Térfigyelő Rendszer működtetésének átszervezése valamint a BRFK. VII. kerületi Rendőrkapitányság támogatása tárgyában hozott képviselő-testületi határozatok módosításáról -

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Térfigyelő Rendszer működésének átszervezéséről, valamint a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság támogatásáról szóló 65/2012. (II.16.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 1. pontjából törlésre kerül az alábbi mondat:

„A támogatás abban az esetben írható alá, ha a nemzeti Fejlesztési Minisztérium Kiemelt Állami szerződéseket és Támogatásokat vizsgáló Államtitkárság Támogatásokat Vizsgáló Irodája a szerződéssel kapcsolatban kifogást nem emel.”

A határozat 3. pontjából törlésre kerül a következő mondat:

„Az első teljesítés az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének elfogadását követően és a támogatási szerződés a TVI általi jóváhagyását követő hónapban történik.”

A határozat módosítással nem érintett részei változatlanul maradnak hatályban.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

231/2012. (IV.26.) számú határozat:

- A Térfigyelő Rendszer működtetésének átszervezése valamint a BRFK. VII. kerületi Rendőrkapitányság támogatása tárgyában hozott képviselő-testületi határozatok módosításáról -

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Térfigyelő Rendszer működésének átszervezéséről, valamint a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság támogatásról szóló, a 120/2012.(III.22.) számú határozatával módosított 66/2012. (II.16.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„1.

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata **legfeljebb bruttó 9.400.000 Ft.-, azaz bruttó kilencmillió négyszázezer forint** értékben beszerzi a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság részre az általa szükségesnek ítélt számítástechnikai eszközöket, majd a beszerzésüket követően térítésmentesen a Rendőrkapitányság használatába adja azokat.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. július 31.

2.

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata támogatási szerződést köt a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányságával, amelyben foglaltak szerint az Önkormányzat **bruttó 3.000.000 Ft.-, azaz bruttó három millió forint** támogatást nyújt a Rendőrkapitányságnak a Rendőrkapitányság három gépkocsijának biztonságtechnikai eszközökkel történő felszereléséhez. A támogatás vissza nem térítendő.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

*A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi költségvetésében „6106. Támogatás értékű felhalmozási kiadások „Rendőrség részére informatikai fejlesztés támogatása” című költségvetési sor terhére **bruttó 9.400.000.-Ft, azaz bruttó kilencmillió négyszázezer forint** és a „6106. Támogatás értékű felhalmozási kiadások „Rendőrség részére 3 gépkocsi biztonságtechnikai eszközökkel történő felszerelése” című költségvetési sor terhére **bruttó 3.000.000.-Ft, azaz bruttó hárommillió forint** összeg biztosításáról.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy határozat 1. pontjában foglalt beszerzésről, majd azt követően a beszerzett informatikai eszközök Rendőrség részére történő használatba adásáról gondoskodni szíveskedjék.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

35. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„35. számú napirendi pontunk következik: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának módosítása. Előterjesztő jómagam vagyok. Előterjesztőként az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, megadom a szót a Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm a Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 1 nem 4 tartózkodással elfogadta.

232/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának módosításáról -

(12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 100/2012. (II.27.) sz. Képviselő-testületi határozattal elfogadott, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatát – a továbbiakban: Szabályzat - az alábbiak szerint módosítja

A Szabályzat I. részének 1.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

A Hivatal köteles az önkormányzati közbeszerzések során a központosított közbeszerzések lehetőségét folyamatosan figyelemmel kísérni. A csatlakozás feltételeinek fennállása esetén a Hivatal a közbeszerzéshez való csatlakozásra az ajánlatkérő nevében eljáró részére javaslatot tehet. A központosított közbeszerzésre a jelen Szabályzat rendelkezéseit kell értelemszerűen alkalmazni.

A Szabályzat IX. részének 1.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

A nettó 200.000 forint értékhatárt el nem érő beszerzésekről (kis értékű beszerzés) a szakiroda vezetője dönt. A kis értékű beszerzésekre egyebekben a jelen szabályzat rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

A Szabályzat IX. részének 1.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

A IX. rész 1.1. pontja szerinti esetben a három árajánlat bekérésének mellőzésével valósítható meg a beszerzés az alábbi esetekben:

- *jogszabály vagy korábban megkötött szerződés alapján fennálló kizárólagos jogok miatt a beszerzés tárgya tekintetében egyetlen ajánlattevővel köthető szerződés, vagy más ajánlattevővel történő szerződéskötés esetén az ajánlatkérő bizonyos jogok érvényesítésétől eselik, az lehetetlenné válik*
- *műszaki-technikai sajátosságok miatt csak egy ajánlattevő képes a szerződést teljesíteni, illetve a korábbi nyertes ajánlattevő mással történő helyettesítése műszakilag eltérő és nem illeszkedő termék beszerzését eredményezné*
- *alkotó- és előadóművészi tevékenység*
- *jogi, ügyvédi szolgáltatások*
- *hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok*
- *üzletvezetési, üzletviteli, vezetői tanácsadói feladatok*
- *vis maior esetén*
- *katasztrófa-helyzetben*
- *egyéb, az ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt, ilyen esetben a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem eredhetnek az ajánlatkérő mulasztásából.*
A fenti körülmények fennállásáról a beszerzés tárgya szerinti szakiroda feljegyzést köteles készíteni, melyet a beszerzés dokumentumanyagához csatolni kell.

A jelen határozat szerinti módosítás 2012. május 1. napján lép hatályba. A Szabályzat módosítással nem érintett részei változatlanul maradnak hatályban.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. május 1.

A Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat a jegyzőkönyv 24. számú melléklete.

36. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 36. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi közbeszerzési tervének módosítása. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, így megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Vattamány Zsolt polgármester és Kismarty Anna képviselő asszony a jegyzőkönyv számára jelezték, hogy igennel szavaztak. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

233/2012. (IV.26.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi közbeszerzési tervének módosításáról -

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület által 124/2012.(III.22.) számú határozattal elfogadott, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2012. évi Közbeszerzési Tervét az alábbiak szerint módosítja és jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Tervet:

„*Irattároló szekrények beszerzése*

- *Az árubeszerzés az uniós értékhatárt el nem érő, egyben a nemzeti értékhatárokat elérő eljárások körébe tartozik*

- *A közbeszerzés megnevezése, tárgya: Irattároló szekrények beszerzése*

- *A Kbt. szerinti eljárási forma: hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás*

- *A megindítás várható ideje: 2012. május*

- *A megvalósulás várhatóan: 2012. július*”

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének során következő módosításakor a szükséges fedezetnek a költségvetésben történő biztosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A 2012. évi közbeszerzési terv a jegyzőkönyv 25. számú melléklete.

Vattamány Zsolt

Megállapítja, hogy nyilvános ülésük végére érték, innen a testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkéri vendégeiket, hogy hagyják el a termet.

Zárt ülés keretében:

37.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök

38.) Parkolási ügyekben hozott döntések ellen benyújtott jogorvoslati kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester