

## Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest Főváros VII. kerület, Kis Diófa utca felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

1.

Ajánlattevő neve: Hajdú és Társai Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1031 Budapest, Áldomás u. 22.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 47.573.322.- Ft + áfa, azaz negyvenhétmillió-ötszázhetvenháromezer-háromszázhuszonkettő forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1215 Budapest, Vasas u. 65-67.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 46.589.892.-Ft + áfa, azaz negyvenhatmillió-ötszáznyolcvankilencezer-nyolcszázkilencvenkettő forint + áfa.

A döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában már a tárgyalások megkezdése előtt meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már ekkor köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat valamely kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

Minthogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb *érvényes ajánlatot tevővel* köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Mindkét ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet az ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

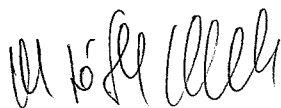
Erre tekintettel megállapítom, hogy

1. a Hajdú és Társai Kft. (1031 Budapest, Áldomás u. 22.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
2. a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

A fentiekre tekintettel javaslom, hogy a Bíráló Bizottság kezdeményezze a döntéshozónál, hogy nyilvánítsa

1. a Hajdú és Társai Kft. (1031 Budapest, Áldomás u. 22.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
2. a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé.

Budapest, 2015. január 23.



.....  
Dr. Tóth Csaba  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

## Jegyzőkönyv

**Tárgy:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest Főváros VII. kerület, Kis Diófa utca felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első, ún. ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatainak értékelése, bírálata

**Helyszín:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

**Időpont:** 2015. január 23. 9.30 óra.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülés kezdetén ismertetésre kerültek a beérkezett ajánlatok és a közbeszerzési tanácsadó írásban benyújtott szakvéleménye, melyet a bizottság tagjai elfogadtak. A beérkezett ajánlatok a következőt tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: Hajdú és Társai Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1031 Budapest, Áldomás u. 22.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 47.573.322.- Ft + áfa, azaz negyvenhétmillió-ötszázhetvenháromezer-háromszázhuszonkettő forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1215 Budapest, Vasas u. 65-67.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 46.589.892.-Ft + áfa, azaz negyvenhatmillió-ötszáznyolcvankilencezer-nyolcszázkilencvenkettő forint + áfa.

Ismertetésre került az is, hogy mindkét ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet az ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

Az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye alapján a döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint azt, ha valamelyik ajánlat kizáró okok fennállása miatt érvénytelen.

Míthogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

A Bizottság szakvéleménye (megállapításai):

1. a Hajdú és Társai Kft. (1031 Budapest, Áldomás u. 22.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a

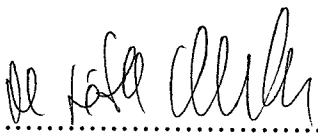
- kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
2. a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

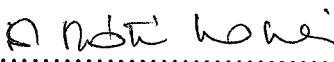
A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak, hogy nyilvánítsa

1. a Hajdú és Társai Kft. (1031 Budapest, Áldomás u. 22.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
2. a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé.

További észrevétel, kérdés nem merült fel, a Bíráló Bizottsági ülése lezárásra került.

K. m. f

  
.....  
jegyzőkönyvvezető

  
.....  
jegyzőkönyv-hitelesítő

## JELENLÉTI ÍV

**Tárgy:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Kis Diófa utca felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati kötöttséggel nem terhelt, első ajánlatainak értékelése, bírálata

**Helyszín:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

**Időpont:** 2015. január 23. 9:30 óra

[illegible]