

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest Főváros VII. kerüle, Erzsébetváros, Munkás utca felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

1.

Ajánlattevő neve: IZSÉPKER PLUSZ Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6070 Izsák, Batthyány u. 50.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 49.925.809.- Ft + áfa, azaz negyvenkilencmillió-kilencszázhuszonötezer-nyolcszázkilenc forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: Hajdú és Társai Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1031 Budapest, Áldomás u. 22.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 50.647.100.- Ft + áfa, azaz ötvenmillió-hatszáznegyvenhétezer-egyszáz forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 46.954.578.- Ft + áfa, azaz negyvenhatmillió-kilencszázötvennégyezer-ötszázhetvennyolc forint + áfa.

A döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában már a tárgyalások megkezdése előtt meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már ekkor köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat valamely kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

Minthogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb *érvényes ajánlatot tevővel* köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Két beérkezett ajánlattal kapcsolatban kellett hiánypótlást elrendelni, melyet az ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

Erre tekintettel megállapítom, hogy

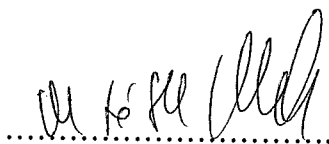
1. az IZSÉPKER PLUSZ Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft. (6070 Izsák, Batthyány u. 50.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;

2. a Hajdú és Társai Kft. (1031 Budapest, Áldomás u. 22.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
3. a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

A fentiekre tekintettel javaslom, hogy a Bíráló Bizottság kezdeményezze a döntéshozónál, hogy nyilvánítsa

1. az IZSÉPKER PLUSZ Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft. (6070 Izsák, Batthyány u. 50.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
2. a Hajdú és Társai Kft. (1031 Budapest, Áldomás u. 22.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
3. a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé.

Budapest, 2015. január 23.



Dr. Tóth Csaba
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Jegyzőkönyv

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Munkás utca felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első, ún. ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. január 23. 10.00 óra.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülés kezdetén ismertetésre kerültek a beérkezett ajánlatok és a közbeszerzési tanácsadó írásban benyújtott szakvéleménye, melyet a bizottság tagjai elfogadtak. A beérkezett ajánlatok a következőt tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: IZSÉPKER PLUSZ Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6070 Izsák, Batthyány u. 50.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 49.925.809.- Ft + áfa, azaz negyvenkilencmillió-kilencszázhuszonötezer-nyolcszázkilenc forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: Hajdú és Társai Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1031 Budapest, Áldomás u. 22.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 50.647.100.- Ft + áfa, azaz ötvenmillió-hatszáznegyvenhétezer-egyszáz forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 46.954.578.- Ft + áfa, azaz negyvenhatmillió-kilencszázötvennégyezer-ötszázhetvennyolc forint + áfa.

Ismertetésre került az is, hogy két ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet az ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

Az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye alapján a döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint azt, ha valamelyik ajánlat kizáró okok fennállása miatt érvénytelen.

Minthogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások

megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

A Bizottság szakvéleménye (megállapításai):

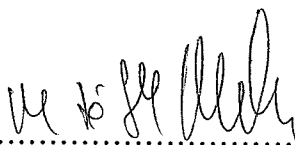
1. az IZSÉPKER PLUSZ Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft. (6070 Izsák, Batthyány u. 50.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
2. a Hajdú és Társai Kft. (1031 Budapest, Áldomás u. 22.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
3. a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

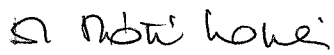
A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak, hogy nyilvánítsa

1. az IZSÉPKER PLUSZ Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft. (6070 Izsák, Batthyány u. 50.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
2. a Hajdú és Társai Kft. (1031 Budapest, Áldomás u. 22.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
3. a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé.

További észrevétel, kérdés nem merült fel, a Bíráló Bizottsági ülése lezárásra került.

K. m. f


.....
jegyzőkönyvvezető


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt **„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Munkás utca felújítása”** tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati kötöttséggel nem terhelt, első ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. január 23. 10:00 óra

[illegible]