

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idősok otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

1.

Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 33.923.211.- Ft + áfa, azaz harminchárommillió-kilencszázhuszonháromezer-kettőszáztizenegy forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: IKIBAU Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. II/3.

Az ajánlati ár: 37.318.750.- Ft + áfa, azaz harminchétmillió-háromszáztizennyolcezer-hétszázötven forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 35.979.882.- Ft + áfa, azaz harmincötmillió-kilencszázhetvenkilencezer-nyolcszáznyolcvankettő forint + áfa.

A döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában már a tárgyalások megkezdése előtt meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már ekkor köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat valamely kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

Minthogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb *érvényes ajánlatot tevővel* köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Mindhárom beérkezett ajánlattal kapcsolatban kellett hiánypótlást elrendelni, melyet az ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

Erre tekintettel megállapítom, hogy

1. a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;

2. az IKIBAU Kft. (2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. II/3.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
3. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

A fentiekre tekintettel javaslom, hogy a Bíráló Bizottság kezdeményezze a döntéshozónál, hogy nyilvánítsa

1. a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
2. az IKIBAU Kft. (2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. II/3.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
3. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé.

Budapest, 2015. január 23.



.....
Dr. Tóth Csaba
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Jegyzőkönyv

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első, ún. ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. január 23. 10.30 óra.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülés kezdetén ismertetésre kerültek a beérkezett ajánlatok és a közbeszerzési tanácsadó írásban benyújtott szakvéleménye, melyet a bizottság tagjai elfogadtak. A beérkezett ajánlatok a következőt tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Az ajánlati ár (tartálékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 33.923.211.- Ft + áfa, azaz harminchárommillió-kilencszázhuszonháromezer-kettőszáztizenegy forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: IKIBAU Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. II/3.

Az ajánlati ár: 37.318.750.- Ft + áfa, azaz harminchétmillió-háromszáztizennyolcezer-hétszázötven forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.

Az ajánlati ár (tartálékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 35.979.882.- Ft + áfa, azaz harmincötmillió-kilencszázhetvenkilencezer-nyolcszáznyolcvankettő forint + áfa.

Ismertetésre került az is, hogy mindhárom ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet az ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

Az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye alapján a döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint azt, ha valamelyik ajánlat kizáró okok fennállása miatt érvénytelen.

Minthogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások

megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

A Bizottság szakvéleménye (megállapításai):

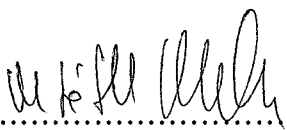
1. a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
2. az IKIBAU Kft. (2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. II/3.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
3. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

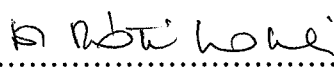
A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak, hogy nyilvánítsa

1. a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
2. az IKIBAU Kft. (2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. II/3.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
3. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé.

További észrevétel, kérdés nem merült fel, a Bíráló Bizottsági ülése lezárásra került.

K. m. f


.....
jegyzőkönyvvezető


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „**Peterdy ut-
ca 16. szám alatti szociális intézmény épületének energetikai korszerűsítése**” tárgyú köz-
beszerzési eljárás ajánlati kötöttséggel nem terhelt, első ajánlatainak bontása

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. január 23. 10:30 óra

[illegible]