

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által a Kbt. 21. § (2) bekezdés alapján kiírt „*Villamosenergia beszerzése 2015. évre*” tárgyban a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pont szerinti kiírt nyílt közbeszerzési eljárás tekintetében

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pont alapján Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal, Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft., ERVA Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Nonprofit Zrt., ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Kft., Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ, Csicsergő Óvoda, Nefelejcs Óvoda, Bóbita Óvoda, Kópévár Óvoda, Dob utcai Óvoda és Brunszvik Teréz Óvoda nevében megindított nyílt eljárásban 3 (három) db ajánlat érkezett, melyek a következőket tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: E. ON Energiakereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1051 Budapest, Széchenyi tér 7-8.

A nettó ajánlati ár: 17,22 Ft/kWh, azaz tizenhét forint huszonkettő fillér per kilowattóra.

2.

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

A nettó ajánlati ár: 17,35 Ft/kWh, azaz tizenhét egész harmincöt forint per kilowattóra.

3.

Ajánlattevő neve: Budapesti Elektromos Művek Nyrt.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1132 Budapest, Váci út 72-74.

A nettó ajánlati ár: 19,13 Ft/kWh, azaz tizenkilenc egész tizenhárom század forint per kilowattóra.

A fenti ajánlatok mindegyikével kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet mindegyik ajánlattevő teljesített.

Erre tekintettel megállapítom, hogy

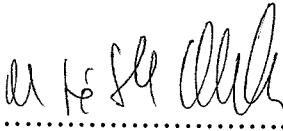
1. Az E. ON Energiakereskedelmi Kft. (1051 Budapest, Széchenyi tér 7-8.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.
2. Az MVM Partner Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.
3. A Budapesti Elektromos Művek Nyrt. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés

teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

A fentiekre tekintettel javaslom, hogy a Bíráló Bizottság kezdeményezze a döntéshozónál, hogy nyilvánítsa

1. az E. ON Energiakereskedelmi Kft. (1051 Budapest, Széchenyi tér 7-8.) ajánlatát érvényessé;
2. az MVM Partner Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ajánlatát érvényessé;
3. a Budapesti Elektromos Művek Nyrt. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) ajánlatát érvényessé;
4. a fenti tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé;
5. az eljárás nyertesévé az E. ON Energiakereskedelmi Kft-t (1051 Budapest, Széchenyi tér 7-8.), tekintettel arra, hogy a nevéhez fűződik a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat;
6. az eljárás második helyezettjévé az MVM Partner Zrt-t (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.), tekintettel arra, hogy a nevéhez fűződik a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

Budapest, 2015. január 23.



.....
Dr. Tóth Csaba
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Jegyzőkönyv

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Villamosenergia beszerzése 2015. évre*” tárgyú nyílt eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. január 23. 11:30 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülés kezdetén ismertetésre került a beérkezett ajánlatok és a közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye. A beérkezett ajánlatok a következőt tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: E. ON Energiakereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1051 Budapest, Széchenyi tér 7-8.

A nettó ajánlati ár: 17,22 Ft/kWh, azaz tizenhét forint huszonkettő fillér per kilowattóra.

2.

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

A nettó ajánlati ár: 17,35 Ft/kWh, azaz tizenhét egész harmincöt forint per kilowattóra.

3.

Ajánlattevő neve: Budapesti Elektromos Művek Nyrt.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1132 Budapest, Váci út 72-74.

A nettó ajánlati ár: 19,13 Ft/kWh, azaz tizenkilenc egész tizenhárom század forint per kilowattóra.

Ismertetésre került az is, hogy a fenti ajánlatok mindegyikével kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet mindhárom ajánlattevő teljesített.

Az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési szakértő ismertette írásban is benyújtott szakvéleményét, mellyel a bizottság tagjai egyetértettek.

A Bizottság szakvéleménye (megállapításai):


1. Az E. ON Energiakereskedelmi Kft. (1051 Budapest, Széchenyi tér 7-8.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.
2. Az MVM Partner Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.
3. A Budapesti Elektromos Művek Nyrt. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

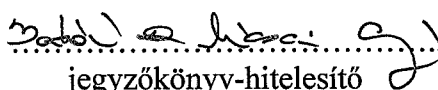
A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak, hogy nyilvánítsa

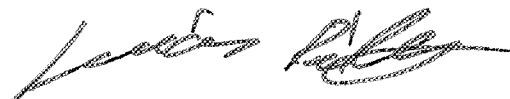
1. az E. ON Energiakereskedelmi Kft. (1051 Budapest, Széchenyi tér 7-8.) ajánlatát érvényessé;
2. az MVM Partner Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ajánlatát érvényessé;
3. a Budapesti Elektromos Művek Nyrt. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) ajánlatát érvényessé;
4. a fenti tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé;
5. az eljárás nyertesévé az E. ON Energiakereskedelmi Kft-t (1051 Budapest, Széchenyi tér 7-8.), tekintettel arra, hogy a nevéhez fűződik a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat;
6. az eljárás második helyezettjévé az MVM Partner Zrt-t (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.), tekintettel arra, hogy a nevéhez fűződik a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

További észrevétel, kérdés nem merült fel, a Bíráló Bizottsági ülése lezárásra került.

K. m. f


.....
jegyzőkönyvvezető


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő



JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „**Villamos energia beszerzés 2015. évre**” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. január 23. 11:30 óra

[illegible]

Bírálati lap
„Villamosenergia beszerzése 2015. évre”

Ajánlattevő neve: E.ON Energiakereskedelmi Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: Dr. Tóth Cs. Attila

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>ajánlat 1 példányban papíralapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n)</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntetették</i>	rendben
	- az ajánlattevő nevét	rendben
	- az ajánlattevő címét (székhelyét)	rendben
	- a közbeszerzési eljárás megnevezését	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű ajánlat esetén, a nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások	<i>valamennyi számlavezető pénzügyi intézmény által kiállított nyilatkozat valamennyi ott vezetett pénzforgalmi számla vonatkozásában</i>	csatolta (3 számlavezető, 14 számla)
	- eljárást megindító felhívás feladását követően kelt nyilatkozat	rendben (2014.január 16. és 2014. január 19.)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (mindegyik egyszerű másolat)
	- a pénzforgalmi számla/pénzforgalmi számlák pénzforgalmi jelzőszáma (i)	rendben
	- a pénzforgalmi számla vezetésének kezdőidőpontja	rendben
	- a számlán az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 12 hónapon belül 15 napot meghaladó sorban állás előfordult-e, ha igen, ennek időpontja és időtartama.	rendben
	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (villamos energia értékesítése, szállítása) származó nettó árbevételről</i>	csatolta
	- Cégszerűen (a képviselőre jogosult személy által) aláírt	rendben
	- 2011.évi nettó árbevétel	381.924.730,- E Ft
	- 2012.évi nettó árbevétel	394.190.000,- E Ft
	- 2013.évi nettó árbevétel	370.255.853,- E Ft
	- árbevétel összesen	1.146.370.583,- Ft
	<i>Az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három évben, a közbeszerzés tárgyában (villamosenergia értékesítése, szállítása) teljesített referenciák ismertetése</i>	hiányos
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)

	- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint	rendben
	- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe,	hiányos (nyilatkozatban nem a szerződést teljesítő félként önmagát tünteti fel, holott ajánlattevő a referencia munka teljesítését követően jött létre, ott a jogelődöt azaz az E.ON Energiaszolgáltató Kft-t kell feltüntetni)
	- a szerződés tárgyának és mennyiségének [GWh] ismertetése	rendben
	- jelenleg is hatályos szerződés esetében szerződéskötés időpontja (év, hónap, nap) és a szerződés időtartama (hónap), a már teljesített szerződés esetében a szerződéskötés (év, hónap, nap) és a szerződés teljesítésének időpontja (év, hónap, nap)	rendben
	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően történt-e.	rendben
Alkalmatlansági feltételek	<i>az ajánlattevő bármely pénzforgalmi számláján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 12 hónapon belül 15 napot meghaladó sorban állás fordult elő</i>	rendben
	<i>az ajánlattevőnek a közbeszerzés tárgyából (villamos energia értékesítése, szállítása) származó nettó árbevétele nem éri el az elmúlt három üzleti évben a 45 M HUF-ot: (az újonnan piacra lépők esetében a 40 M HUF-ot)</i>	rendben
	<i>nem rendelkezik az eljárás megindító felhívás feladását megelőző három évből legalább 1 db teljesített villamosenergia szállítására/értékesítésére vonatkozó referenciával, melynek keretében legalább 1 GWh mennyiségű villamosenergiát szállított, s a szerződéses ár elérte a nettó 40 M HUF-ot</i>	rendben
Nyilatkozatok, igazolások	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevről és lakcíméről</i>	hiányos (nyilatkozat elmentmondásos. Miután ajánlattevő jogi személy tulajdonában áll, így tulajdonosa ennek a jogi személynek a vezető tisztségviselői. A nyilatkozatban ajánlattevő meg is jelöli a 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § re) pont szerinti 3 vezető tisztségviselőt majd ugyanerre a pontra hivatkozva egy vezető tisztségviselőt jelöl meg hiánypótlási felhívásban foglaltakra hivatkozva, annak ellenére, hogy azok száma a nyilatkozat első részében ismertetett 3 fő)
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
		rendben

	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében	csatolta (nem tartozik a Kkv. hatálya alá)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont	csatolta (nem vesz igénybe alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont	csatolta (nem vesz igénybe 10% feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	nyilatkozata arról, hogy valamennyi pénzforgalmi számlájáról becsatolta a pénzügyi alkalmasság igazolására előírt banki nyilatkozatot és ezeken kívül más pénzintézetnél számlát nem vezet	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	nyilatkozata arról, hogy a Dokumentációban szereplő szerződéstervezetet elfogadja.	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
Egyéb	Felolvasólap	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	Tartalomjegyzék	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)	nem merült fel
	A tevékenysége végzéséhez szükséges érvényes villamosenergia-kereskedői engedély	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	A Dokumentáció részét képező, a szerződések előkészítéséhez szükséges adat-lap kitöltve	hiányos (nem adta meg a 12.4. pont szerinti számlázási címet és a 3. számú függelékhez a hálózati engedélyeseket nem jelölte meg)

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 23.

.....
aláírás

Bírálati lap
„Villamosenergia beszerzése 2015. évre”

Ajánlattevő neve: E.ON Energiakereskedelmi Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: DR. MÁCSAI GYÖNGYVÉR

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 23.

DR. MÁCSAI GYÖNGYVÉR
aláírás

Bírálati lap
„Villamosenergia beszerzése 2015. évre”


Ajánlattevő neve: E.ON Energiakereskedelmi Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...*IRINCZ PÉTER*.....

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 23.


.....
aláírás

Bírálati lap
„Villamosenergia beszerzése 2015. évre”

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

A Bíráló Bizottság tagja:DR.....DÓTH.....C G A B A.....

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>ajánlat 1 példányban papíralapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n)</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntetették</i>	rendben
	- az ajánlattevő nevét	rendben
	- az ajánlattevő címét (székhelyét)	rendben
	- a közbeszerzési eljárás megnevezését	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű ajánlat esetén, a nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások	<i>valamennyi számlavezető pénzügyi intézmény által kiállított nyilatkozat valamennyi ott vezetett pénzforgalmi számla vonatkozásában</i>	csatolta (10 számlavezető, 53 élő számla, 3 lezárt számla)
	- eljárást megindító felhívás feladását követően kelt nyilatkozat	rendben (2014. január 7, 2014. január 8., 2014. január 9. és 2014. január 12.)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (mindegyik eredeti)
	- a pénzforgalmi számla/pénzforgalmi számlák pénzforgalmi jelzőszáma (i)	rendben
	- a pénzforgalmi számla vezetésének kezdőidőpontja	rendben
	- a számlán az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 12 hónapon belül 15 napot meghaladó sorban állás előfordult-e, ha igen, ennek időpontja és időtartama.	rendben
	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (villamos energia értékesítése, szállítása) származó nettó árbevételről</i>	hiányos (nem derül ki, hogy a feltüntetett összegek milyen pénznemben kerültek megadásra)
	- Cégszerűen (a képviselőre jogosult személy által) aláírt	rendben
	- 2011.évi nettó árbevétel	82.238.994.396
	- 2012.évi nettó árbevétel	295.188.463.335
	- 2013.évi nettó árbevétel	447.114.866.147

	- árbevétel összesen	824.542.323.878
	<i>Az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három évben, a közbeszerzés tárgyában (villamosenergia értékesítése, szállítása) teljesített referenciák ismertetése</i>	csatolta
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint	rendben
	- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe,	rendben
	- a szerződés tárgyának és mennyiségének [GWh] ismertetése	rendben
	- jelenleg is hatályos szerződés esetében szerződéskötés időpontja (év, hónap, nap) és a szerződés időtartama (hónap), a már teljesített szerződés esetében a szerződéskötés (év, hónap, nap) és a szerződés teljesítésének időpontja (év, hónap, nap)	rendben
	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően történt-e.	rendben
Alkalmatlansági feltételek	<i>az ajánlattevő bármely pénzforgalmi számláján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 12 hónapon belül 15 napot meghaladó sorban állás fordult elő</i>	rendben
	<i>az ajánlattevőnek a közbeszerzés tárgyából (villamos energia értékesítése, szállítása) származó nettó árbevétele nem éri el az elmúlt három üzleti évben a 45 M HUF-ot: (az újonnan piacra lépők esetében a 40 M HUF-ot)</i>	hiánypótlás után vizsgálandó
	<i>nem rendelkezik az eljárás megindító felhívás feladását megelőző három évből legalább 1 db teljesített villamosenergia szállítására/értékesítésére vonatkozó referenciával, melynek keretében legalább 1 GWh mennyiségű villamosenergiát szállított, s a szerződéses ár elérte a nettó 40 M HUF-ot..</i>	rendben
Nyilatkozatok, igazolások	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevééről és lakcíméről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében</i>	nem releváns
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében</i>	csatolta (nem tartozik a Kkv. hatálya alá)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe 10 % feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	<i>Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében</i>	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben

	<i>nyilatkozata arról, hogy valamennyi pénzforgalmi számlájáról becsatolta a pénzügyi alkalmasság igazolására előírt banki nyilatkozatot és ezeken kívül más pénzintézetnél számlát nem vezet</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata arról, hogy a Dokumentációban szereplő szerződéstervezetet elfogadja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
Egyéb	<i>Felolvasólap</i>	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	<i>Tartalomjegyzék</i>	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	<i>Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája</i>	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	<i>Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)</i>	csatolta (ennek ellenére nem a meghatalmazott, hanem a meghatalmazók írják alá az ajánlatban levő nyilatkozatokat)
	<i>A tevékenysége végzéséhez szükséges érvényes villamosenergia-kereskedői engedély</i>	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	<i>A Dokumentáció részét képező, a szerződések előkészítéséhez szükséges adat-lap kitöltve</i>	hiányos (szerződéstervezet részét képező függékhez nem adta meg az ügyfélszolgálat elérhetőségét és a hálózati engedélyeseket sem jelölte meg)

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 23.

.....
aláírás

Bírálati lap
„Villamosenergia beszerzése 2015. évre”

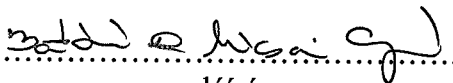
Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

A Bíráló Bizottság tagja: DATONÉ DR. TAKSAI GYÖNGYÖR

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 23.


aláírás

Bírálati lap
„Villamosenergia beszerzése 2015. évre”

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

A Bíráló Bizottság tagja: *IRYKZ PÉTER*

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 23.

[Handwritten signature]
.....
aláírás

Bírálati lap
„Villamosenergia beszerzése 2015. évre”

Ajánlattevő neve: Budapesti Elektromos Művek Nyrt.

A Bíráló Bizottság tagja:D.P...D.T.H.....C9ABA.....

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>ajánlat 1 példányban papíralapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n)</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntetették</i>	rendben
	- az ajánlattevő nevét	rendben
	- az ajánlattevő címét (székhelyét)	rendben
	- a közbeszerzési eljárás megnevezését	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű ajánlat esetén, a nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások	<i>valamennyi számlavezető pénzügyi intézmény által kiállított nyilatkozat valamennyi ott vezetett pénzforgalmi számla vonatkozásában</i>	hiányos (7 számlavezető, 18 igazolt számla és 1 hiányzó számla, az ERS-TE Bank igazolása szerint ajánlattevőnek egy számláját vezet, azonban a cégkivonatban ennél a banknál 2014. december 5-én megnyitásra került egy 11600006-0000000-68371287. számú számla is)
	- eljárást megindító felhívás feladását követően kelt nyilatkozat	hiányos (ERSTE Bank igazolása korábbi: 2014. november 24.)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (kettő egyszerű másolat, a többi eredeti)
	- a pénzforgalmi számla/pénzforgalmi számlák pénzforgalmi jelzőszáma (i)	rendben

	- a pénzforgalmi számla vezetésének kezdőidőpontja	hiányos (CIB bank igazolásán és a cégkivonatban eltérnek a számlanyitások időpontjai, a 10700024-04055909-51100005 számla számlanyitásának kezdete a bank információ alapján 1992. április 6., a cégkivonat alapján: 1993. június 1.)
	- a számlán az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 12 hónapon belül 15 napot meghaladó sorban állás előfordult-e, ha igen, ennek időpontja és időtartama.	hiányos (mivel az ERSTE igazolása egyrészt korábbi keltezésű így nem terjed ki a vizsgált időszakra másrészt nem minden nála vezetett számlára vonatkozik)
	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (villamos energia értékesítése, szállítása) származó nettó árbevételről</i>	csatolta
	- Cégszerűen (a képviselőre jogosult személy által) aláírt	rendben
	- 2011.évi nettó árbevétel	190.317.000,- E Ft
	- 2012.évi nettó árbevétel	158.197.000,- E Ft
	- 2013.évi nettó árbevétel	177.255.000,- E Ft
	- árbevétel összesen	525.769.000,- E Ft
	<i>Az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három évben, a közbeszerzés tárgyában (villamosenergia értékesítése, szállítása) teljesített referenciák ismertetése</i>	csatolta
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint	rendben
	- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe,	rendben
	- a szerződés tárgyának és mennyiségének [GWh] ismertetése	rendben
	- jelenleg is hatályos szerződés esetében szerződéskötés időpontja (év, hónap, nap) és a szerződés időtartama (hónap), a már teljesített szerződés esetében a szerződéskötés (év, hónap, nap) és a szerződés teljesítésének időpontja (év, hónap, nap)	rendben
	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben
	- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően történt-e.	rendben
Alkalmatlansági feltételek	<i>az ajánlattevő bármely pénzforgalmi számláján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 12 hónapon belül 15 napot meghaladó sorban állás fordult elő</i>	hiánypótlás után vizsgálendő
	<i>az ajánlattevőnek a közbeszerzés tárgyából (villamos energia értékesítése, szállítása) származó nettó árbevétele nem éri el az elmúlt három üzleti évben a 45 M HUF-ot: (az újonnan piacra lépők esetében a 40 M HUF-ot)</i>	rendben
	<i>nem rendelkezik az eljárás megindító felhívás feladását megelőző három évből legalább 1 db teljesített villamosenergia szállítására/értékesítésére vonatkozó referenciával, melynek keretében legalább 1 GWh mennyiségű villamosenergiát szállított, s a szerződéses ár elérte a nettó 40 M HUF-ot..</i>	rendben
Nyilatkozatok, igazolások	<i>Nyilatkozat a kizáró okokról</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviseletre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdos nevééről és lakcíméről</i>	nem releváns
	- cégszerűen aláírt	
	- eredeti vagy egyszerű másolat	

	<i>Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről</i>	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében</i>	csatolta (nem tartozik a Kkv. hatálya alá)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont</i>	csatolta (nem vesz igénybe 10% feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	<i>Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	<i>Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)</i>	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	<i>Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében</i>	csatolta
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata arról, hogy valamennyi pénzforgalmi számlájáról becsatolta a pénzügyi alkalmasság igazolására előírt banki nyilatkozatot és ezeken kívül más pénzintézetnél számlát nem vezet</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	<i>nyilatkozata arról, hogy a Dokumentációban szereplő szerződéstervezetet elfogadja.</i>	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
Egyéb	<i>Felolvasólap</i>	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	<i>Tartalomjegyzék</i>	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	<i>Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája</i>	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	<i>Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)</i>	nem merült fel
	<i>A tevékenysége végzéséhez szükséges érvényes villamosenergia-kereskedői engedély</i>	csatolta
	- egyszerű másolatban	egyszerű másolat
	<i>A Dokumentáció részét képező, a szerződések előkészítéséhez szükséges adat-lap kitöltve</i>	hiányos (a szerződésben szereplő 12.4. ponthoz nem adta meg a számlázási címhez előírt adatokat)

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 23.

.....
aláírás

Bírálati lap
„Villamosenergia beszerzése 2015. évre”

Ajánlattevő neve: Budapesti Elektromos Művek Nyrt.

A Bíráló Bizottság tagja: BATÓNC DR. MACSAI GYÖNGYÖK

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 23.

BATÓNC DR. MACSAI GYÖNGYÖK
aláírás

Bírálati lap
„Villamosenergia beszerzése 2015. évre”

Ajánlattevő neve: Budapesti Elektromos Művek Nyrt.

A Bíráló Bizottság tagja: ..*Levegő Péter*.....

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. január 23.


.....
aláírás