

Iktatószám: KI/3308-78/2015/XV.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. február 18-án 14 óra 40 perckor megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt polgármester, Dr. Bajkai István, Hutiray Gyula, Dr. Vető Marietta alpolgármesterek,
Benedek Zsolt, Devosa Gábor, Kismarty Anna, Dr. Kispál Tibor, Moldován László, Molnár István, Nagy Andrea, Németh Gábor, Sólyom Bence, Stummer János, Szücs Balázs, Timár László, Ujvári-Kövér Mónika, Veres Zoltán képviselők

dr. Gotthard Gábor jegyző
Medgyesi Judit aljegyző

Hivatali vezetők: Barta Erzsébet helyett Kovács Martina, Tóthvári Margit, Csüllög Szilvia, dr. Gróza Zsolt helyett dr. Lampert István, dr. Máté Katalin, dr. Mészáros Zoltán, Simonné Müller Katalin, Szabó György irodavezetők

Meghívottak: dr. Somogyi Csaba az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága igazgatója
dr. Csomor Sándor az ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Mayer Szilvia

Vattamány Zsolt polgármester

„Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. február 18-i rendes ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 17 fő, az ülés határozatképes. Távollétét nem jelentette be egyetlen képviselő sem. A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére, melyhez módosító indítványt nyújtottam be. A módosító indítványt befogadom, így azt indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla. A módosító indítvány röviden arról szól, hogy Moldován képviselő úr javaslatát, a közbeszerzésekkel kapcsolatosat, előre hozzuk. Tisztelt képviselő hölgyek, tisztelt képviselő urak az lenne a kérés, hogy mivel egy új ülés kezdődött a gépek lenullázódtak, így újra be kell jelentkezni, tehát mindenkit kérek, hogy újra kapcsolja be a jelenlétét jelző gombját. Tehát szavazásra teszem fel a módosító indítványt, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a

módosított napirendi pontokat 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

7/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Napirendi pontok elfogadása -

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete egyes rendeletek módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 3.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015.(...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 4.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 5.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 17/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 6.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015 (...) önkormányzati rendelete a szociális ellátások és szociális szolgáltatások igénybevételének helyi szabályozásáról
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 7.) Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat módosítása
Előterjesztő: Moldován László
- 8.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának és a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatalnak 2015. évi közbeszerzési terve
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 9.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 10.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi munkaterve
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 11.) A Budapest Főváros Kormányhivatalának helyiség átadási kérelme

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

- 12.) Döntés a 2015. évi igazgatási szünet elrendeléséről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 13.) ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 14.) Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 15.) A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia finanszírozása és készítése érdekében kötendő együttműködési megállapodás a Belügyminisztériummal
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
- 16.) Közterület-felügyeleti feladatokkal kapcsolatos megállapodás módosítása
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
- 17.) Térfigyelő kamerák helyszínei, a kamerák által megfigyelt közterületek
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
- 18.) Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 19.) Bölcsődék nyári nyitvatartási rendje
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 20.) A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a Házi Segítségnyújtás és a Bentlakásos Intézmények szakmai programjának módosítása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 21.) Pályázati felhívás a ruzinai és balatonmáriaifürdői tábor támogatására, valamint a hozzájárulási díjak megállapítására
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 22.) Óvodák alapító okiratának módosítása, és a 2015/2016-os nevelési évre az óvodába történő jelentkezés módjának és általános felvételi időpontjának meghatározása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 23.) Közművelődési pályázati felhívás jóváhagyása, pályázati kiírás civil szervezetek számára
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 24.) Nefelejcs Óvoda vezetői állására kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 25.) Kópévár óvoda vezetői pályázatának kiírása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 26.) Önkormányzati ingatlanok hasznosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 27.) A Végleges akcióterületi terv módosítása és az Erzsébetváros Kft. megbízási szerződésének megszüntetése a „Kultúra utcája” Budapest, VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja című, KMOP-5.2.2/B-2f-2009-0007 azonosítószámú projekthez kapcsolódóan
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 28.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Gotthard Gábor jegyző

- 29.) A Klauzál téren a gettó halottainak emlékére kialakítandó emlékhely és köztéri alkotás helyszínének jóváhagyása

Előterjesztő: Devosa Gábor képviselő, Dr. Kispál Tibor képviselő

- 30.) Javaslat az ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos proaktív adatszolgáltatásra

Előterjesztő: Moldován László képviselő

- 31.) Interpellációk, képviselői kérdések

Zárt ülés keretében:

- 32.) Javaslat az "Erzsébetváros Díszpolgára" cím, a "Pro Urbe Erzsébetváros" díj, az "Erzsébetváros Sportjáért" díj, valamint az "Erzsébetváros Mestere" díj adományozására

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

- 33.) Szociális ügyekben első fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

- 34.) Közterület-használati ügyekben I. fokon meghozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

1. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete egyes rendeletek módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„A napirendi pontok elfogadását követően áttérünk azok tárgyalására. Első napirendi pont Önkormányzatunk rendelete egyes rendeletek módosításáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. A bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztést. Napirend fölötti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztésnek az előterjesztője Polgármester úr, de mégis inkább Jegyző urat kérdeztem volna, de nem baj, itt van Aljegyző asszony is, a 6. §-a a rendeletnek három pontból áll. A 6. § (2) pontja az mondja, hogy a rendelet 6. §-a 2015. június 1-jével lép hatályba, tehát önmagára hivatkozik. És akkor ettől a pillanattól kezdve úgy látom, minthogyha az (1) meg a (3) pont nem lenne rendben. Tehát így úgy tűnik nekem, hogy ellentmondásos. Segítsen megérteni nekem Jegyző úr, hogy tényleg nincs ebbe semmi hiba, mert ne fogadjunk el így egy rendeletet. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben, köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását. Hutiray alpolgármester úrnak megadom a szót és rögtön el fogja mondani a választ.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Egy módosító indítványt nyújtottunk be, egyrészt ezt a sajtóhibát javítottuk, tehát az 5. § az, ami. És még egy technikai javítás is van az újabb módosítóban, de ez a lényeges, amit kérdezett a Képviselő úr, sajtóhiba volt.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen. Napirend vitáját lezárom. És mint az imént Alpolgármester úr utalt a módosító indítványra, az előterjesztéshez előterjesztőként nyújtottam be módosító indítványt, melyet befogadok, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel a módosító indítványt, elfogadásához minősített többség szükségesetiek, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 13 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

8/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(13 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester által „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete egyes rendeletek módosításáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Vattamány Zsolt:

„Az 1. számú napirendi pontban szereplő rendelet-tervezet 6. § (2) bekezdésében szereplő hivatkozás tévesen került megjelölésre, ezért szükségessé vált annak módosítása.

Ugyanezen rendelet-tervezet esetében a feladat és hatáskör átadással érintett közterületek pontosabb meghatározása érdekében indokoltnak tartom az 5.§ részletesebb megfogalmazását.

Kérem a T. Képviselő-testületet az alábbi módosítások szíves elfogadására!

A rendelet-tervezet 5.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(3) Az Önkormányzat közigazgatási területén a Fővárosi Önkormányzattal kötött megállapodásban meghatározott, a Fővárosi Önkormányzat kezelésében lévő közterületekre szóló illetékességgel az alábbi általános közterület-felügyeleti részfeladatok feladat és hatáskörét Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata látja el az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága útján:

- a) közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott, engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése,
- b) a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabályok által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása,
- c) a jogellenes állapot jelzése, intézkedés kezdeményezése, ha a szükséges eljárás más hatóság (szerv) hatáskörébe tartozik (közterületen jogosulatlanul, jogszabály-ellenesen elhelyezett építmények, tárgyak eltávolításának kezdeményezése),
- d) közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében,
- e) közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében,
- f) közreműködés a közterület, az épített és természeti környezet védelmében,
- g) közreműködés - az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3) bekezdésében meghatározott kóbor állatok befogásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok kivételével - az állategészségügyi és eb-rendészeti feladatok ellátásában,
- h) a helyi közúton közterület-használati engedély nélkül tárolt, hatósági jelzéssel nem

rendelkező azon jármű – a rendőrség egyidejű értesítése melletti elszállítással történő – eltávolítása, amely a közúti forgalomban csak ilyen jelzéssel vehet részt, ha annak üzemben tartója (használója) a közterület jogszerű állapotának helyreállítására irányuló, a járműre kihelyezett értesítésben foglaltaknak az értesítés elhelyezésétől számított 30 napig nem tesz eleget,

- i) kerékbilincs alkalmazásának lehetősége a korlátozott várakozási övezetekben díjfizetés nélkül várakozó, a kiemelten védett, védett vagy korlátozott várakozási övezetben érvényes engedély nélkül elhelyezett, illetve a közterületen szabálytalanul elhelyezett járműveken, ha a szabálytalanul elhelyezett járművek balesetveszélyt nem jelentenek és a forgalmat nem akadályozzák,*
- j) a dohányzási tilalomra vonatkozó jogszabályi rendelkezések ellenőrzése, szankcionálása.*
- k) közigazgatási bírság alkalmazása jogszabályban meghatározott közlekedési szabályszegés esetén.*

A rendelet-tervezet 6.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A rendelet 5. §-a 2015. június 1-jén lép hatályba.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet az elfogadott módosítással együtt, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete egyes rendeletek módosításáról
(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

2. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 2. számú napirendi pontra: Önkormányzatunk rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. Bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztést. A napirend fölötti vitát megnyitom. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Tisztelt Polgármester úr, tisztelt képviselő társaim! Megint nehéz helyzetbe hozta és hagyta magára az Orbán kormány az önkormányzatokat. Folyamatosan feladatokat és forrásokat von el az elmúlt években. (mikrofon nélküli közbeszólás, nem érthető) Hála istennek önkormányzatok is vannak, bár Putyin úr elment tegnap, de ez a többéves szomorú tendencia idén márciustól a

szociális segélyezés teljes átalakításával egy újabb szakaszához érkeznek. A szegénység, a kilátástalanság nőtt a társadalomban, de több segélyezési formát már nem támogat az állam, az önkormányzatokra bízta a szociális támogatások forrásának előteremtését. Ez a fejlemény óriási terhet rakott az önkormányzatokra és nagyon beszűkítette a pénzügyi lehetőségeket, ami elfogadhatatlan. Ezek a lépések ki is jelölték a Szövetség az Európai Erzsébetvárosért frakció számára az egyik legfőbb prioritást a költségvetésben. Mindent meg kell tenni, hogy a kerületi lakosok mindezekből a szociális megszorításokból minél kevesebbet vegyenek észre, ehhez megfelelő anyagi források álljanak készen. Ezt megvalósulni is láttuk a költségvetésben. Választási programunk egyik legfőbb eleme volt a társasházakra szánt felújítási alap megemlése. Javaslatunk szerint erre külön felújítási alap megteremtése szolgál, melynek jelentős részét vissza nem térítendő támogatásként szeretnénk, valamint azt, hogy ez szabadon felhasználható legyen: kéményfelújításra, gázfelújításra, tetőjárdákra, kaputelefonra, liftre, amire a társasházak szeretnék, és ahogy döntenek. Ugyancsak célként lebegett előttünk az önkormányzati bérlakások lakbérének csökkentése, valamint a buli negyedben a zajszennyezés felmérésére és zajtérkép elkészítésére szánt összeg beemelése, ami egy hosszú távú program első lépése. Támogatjuk a kerületi rendőrség, különösen a járőrszolgálat megerősítését. Kerületi polgárok és civil szervezetek számára jogsegély és könyvelési, pénzügyi tanácsadás létrehozását. Emelnénk a tehetséges diákok támogatására kiírt pályázati keretet, valamint a kerületi egyházak és civil szervezetek pályázati alapját is megnövelnék. Ugyanígy üdvözljük azt, hogy bekerült a költségvetésbe a szociális szféra dolgozóinak bérpótléka. És annak viszont külön örülünk, hogy a már beadott módosító javaslatainkat aztán a FIDESZ szolgáló módon lemásolta és beadta. Nagyon örülünk ennek. Több ilyen módosító javaslat is volt, ahogy napirendi pont is volt. Ennek nagyon örülünk, számunkra az a fontos, hogy ezek mind megvalósuljanak. Köszönöm a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Az én elvárásom egy ilyen költségvetéssel kapcsolatban, hogy egyensúlyi költségvetés legyen, ne tartalmazzon hiányt és hitelfelvételt. Ennek megfelel a költségvetés. De lenne néhány kérdésem bizonyos tételekről, hogy ez micsoda? Azt látom a költségvetésben, hogy 4 személygépkocsit vesz az Önkormányzat, hármat a Rendészeti Igazgatóság. Ezt nem egészen értem, hogy ez mire szolgál egy két négyzetkilométeres kerületben? Azt látom, hogy közbeszerzési eljárásokra 42 millió forint van elkülönítve, ennek nem tudom az okát. Azt látom, hogy az Önkormányzat működésére 2014-ben 3 millió forint volt elkülönítve, most 97 millió forint, ezt nem nagyon értem ezt a növekedést. Azt is látom, hogy miskolctapolcai üdülőre 2 millió forint felújítást tervez az Önkormányzat, én nem tudtam, hogy van Miskolctapolcán is üdülők. (mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető) Köszönöm a beszólásokat, igen. A vagyonteltárban sem láttam szerintem. Egyáltalán olyan kérdéseim vannak, hogy Önkormányzat ágazati feladatainál a személyi juttatások 473 %-kal növekednek, erre is kérnék valamilyen magyarázatot. Illetve az erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok is 73 millióról 132 millióra. Ezekre a számokra szeretnék valami magyarázatot. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ujvári-Kövér Mónikának adom meg a szót.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Hozzászólásomban módosító indítványomról szeretnék egy kicsit bővebben szólni. Miszerint fordítsunk 10 millió forintot speciális zajtérkép, környezeti hatásvizsgálat készítésére Erzsébetváros, különös tekintettel Belső-Erzsébetváros területén működő vendéglátó ipari, kereskedelmi és egyéb szórakoztató tevékenységet folytató vállalkozások által keltett, lakosságot érő zajterhelés felmérésére. A környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló kormányrendelet értelmében Budapest esetében a Fővárosi Önkormányzat köteles stratégiai zajtérképet és intézkedési tervet készíteni. Az említett anyagok el is készültek Budapest vonatkozásában, azonban annak jelentős része a közlekedéssel kapcsolatos zajterhelésre vonatkozik, miközben más típusú zajterhelést is el kell szenvedniük a Fővárosban, így az Erzsébetvárosban élőknek is. Éppen ezért jelen hozzászólásomban két javaslatot kívánok élni: egyrészt megkérem Önöket, hogy támogassák módosító javaslatomat, hiszen a légszennyezés után a zaj a környezeti károk legfőbb forrása, ebben pedig jócskán van részük a kerületben élőknek. Nem mellesleg az említett speciális zajtérkép után készíthető kizárólag hatékony megoldási javaslat az ismert probléma kapcsán. Ugyanakkor ezúton megkérem Polgármester urat is, mint a Fővárosi Közgyűlés tagját, hogy vesse minden befolyását latba és éljen javaslattevői lehetőségével, hogy Budapest stratégiai zajtérképét frissítsék, mely során vegyék figyelembe a közlekedési zajterhelésen túli egyéb zajforrásokat is. Két mondat erejéig egy másik ügyre is ki szeretnék térni: Erzsébetváros köztisztasági feladataira, azaz a közterületek hét közbeni és hétvégi kézi és gépi takarítására a 2014. évi előirányzathoz képest a jelenlegi költségvetési tervezetben növekmény van előirányozva. Egyrészt örvendetes, hogy a célra az Önkormányzat nagyobb forrást kíván fordítani, ugyanakkor azt a problémát, hogy még a déli órákban is térdig szemétkben járunk Belső-Erzsébetváros utcáin, azt egy tizenegynehány millió forintos növekmény nem oldja meg. Nem mellesleg ... ezt a problémát én már jeleztem. Véleményem szerint át kell tekinteni az aktuális köztisztasági, közszolgáltatási és feladatellátási szerződést és a szükséges módosításokat el kell végezni rajta, hiszen elfogadhatatlan az a tény, hogy az Önkormányzat elismeri, hogy vannak jelentős forgalmú utcák, mint például a Rumbach Sebestyén vagy a Wesselényi utca, de mégsem kéri ezeken a jelentős forgalmú területeken a napi szintű takarítást. Köszönöm, hogy meghallgattak és kérem, támogassák módosító indítványomat.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Nagy Andrea képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Nagy Andrea képviselő

„Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Nem szeretem ismételni magam, de az erzsébetvárosi idősödő társasházak kritikus állapota senki előtt nem ismeretlen, és ez azért több mint általánosság. Mind gépészetileg, mind esztétikailag felújításra szorulnak, hisz gyakran már a személy- és vagyónbiztonságra is közvetlen veszélyt jelentenek. Mindannyian ismerjük a társasházak kéményeinek, tetőjárdáinak, nyílászáróinak rossz állapotát, s nem ritkán találkozunk azzal az esettel is, amikor a rossz műszaki állapotra hivatkozva akár télvíz idején is kizárnak társasházakat a gázszolgáltatásból. Költségvetési módosító javaslatom két területre vonatkozik, mely véleményem szerint fontos előrelépés lehetne, ha társasházak nem csak kölcsönre pályázhatnának, hanem vissza nem térítendő támogatást is kaphatnának problémáik megoldására. Polgármester úr el tudja képzelni, amikor adott esetben mit érezhetnek egy olyan társasházban élők, ahol a közös képviselő visszaélt a lakók bizalmával, ott maradtak egy fillér nélkül, miközben gázszivárgást éreznek a pincében az elavult gázvezetékrendszerük végett, és nem

merik kihívni a FŐGÁZ Zrt. munkatársait, mert biztos, hogy kizárják az épületet a gázszolgáltatásból? El tudja-e képzelni, hogy mi játszódhat le a fejükben, hogy egy nagyságrendileg közel 3 millió forintos munkához és ez –tól, -ig összegeket jelent, hogyan fogják előteremteni az anyagi fedezetet. Még ha az Önkormányzat meg is segíti őket hirtelen vissza nem térítendő, kamatmentes maximum 800.000 forint hitellel, 2 millió forintot honnan fognak ide mellé rakni? Az általam javasolt módosítás lehetősége adna a társasházaknak vissza nem térítendő támogatáshoz jutni, amellyel tovább tudnának végre lépni. Nem szeretnénk viszont a társasházak kezét címkézéssel megkötni, hiszen én magam is felsoroltam számos problémát, mely gondot okozhat egy adott társasháznak. Módosító javaslatom másik része inkább technikai jellegű, hiszen az előterjesztés a polgármesteri céltartalékok között tervez egy 70 milliós társasházakra fordítandó keretet. A kerületi ... Kerületfejlesztési és Pénzügyi Bizottság hatáskörébe utalja a társasházak felújításáról szóló döntéseket, ezért nem látok okot arra, hogy ez a 70 milliós összeg a polgármesteri céltartalékok közé legyen betervezve. Véleményem szerint akkor látható jól át társasházak helyzetének kezelése, ha az érintett bizottság elé kerül minden típusú támogatási lehetőség. Mivel tudom, hogy képviselő társaim jelentős része is szíven viseli a társasházak helyzetét, ezért kérem, hogy módosító javaslatomat támogatni szíveskedjenek. Köszönöm, hogy ...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Kismarty Anna képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Kismarty Anna képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető ... „Rövid szeretnék lenni, úgyhogy szeretném a módosító indítványomat azzal kiegészíteni, hogy igenis fontosnak tartom, hogy megemeljük a keretösszeget a kapufigyelők rendszerek kialakítására, hiszen ezzel igazán hozzájárulhatunk Erzsébetváros közbiztonságának javításához. Illetve hát nagyon fontos az, hogy milyen munkát végeznek nálunk a civil szervezetek, és ezért szeretném kérni a Képviselő-testület, önök támogatását arra vonatkozóan, hogy a keretösszegemet megemeljük. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő asszony hozzászólását, Sólyom Bence képviselő úrnak adom meg a szót.”

Sólyom Bence képviselő

„Köszönöm szépen tisztelt Polgármester úr! Jómagam is a két módosító indítványomat szeretném indokolni. Az első némileg reflektál Kismarty Anna képviselő asszony módosítójára, szintén a kapufigyelők pályázati rendszerre vonatkozna, mégpedig oly módon, hogy a 100% önkormányzati tulajdonú társasházak mindegyike rendelkezzen kapufigyelők kamerarendszerrel. Ehhez kérem a támogatásukat. Illetve szükségesnek tartjuk egy olyan ingyenes jogi tanácsadói iroda megnyitását, amihez a kerület lakói fordulhatnak ügyes-bajos ügyeikben. Ehhez kérem szépen a támogatásukat. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Timár László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Timár László képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Az egyik, amit mondani szeretnék, vagy inkább megjegyezni, hogy ismét elhangzott a társasházak helyzetével kapcsolatban egy megjegyzés vagy több megjegyzés. Én továbbra is fölhívom a figyelmet a házkezelők, közös képviselők felelősségére, hiszen ezek jó része piaci alapon működik és ennek is meg vannak a törvényszerűségei. Tehát én továbbra is nagyobb odafigyelést akár a pályázatok megírásánál, akár egyáltalán a társasházak helyzetével való foglalkozásban, nagyobb felelősségérzetet és komolyabb odafigyelést kívánnék, vagy szeretnék. A másik pedig módosító indítvánnyal kapcsolatos: a „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása K513. Tartalékok előirányzatot 12.000 ezer Ft-tal javasolom csökkenteni, ezzel egyidejűleg az „5606. Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatások” címen az Erzsébet taxi erzsébetvárosi rászorulóknak részére K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot azonos összeggel megemelni. Erre a célra rendszeresített autóval segítünk a rászorulóknak a bevásárláskor a csomagok hazajuttatásában, illetve, hogyha a rendelőbe szeretnének eljutni, óvodába vinni a gyermeket, vagy akár postára is eljutni, tehát még egyszer, akik erre rá vannak szorulva erzsébetvárosiak. Hiszen szóba került az, hogy a szociálisan rászorulókat komolyan kell, hogy segítse, az Önkormányzatunk eddig is mindent megtett, és ezután is mindent meg kíván tenni ezzel kapcsolatban. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Benedek Zsolt képviselő úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Szücs képviselő úr úgy látszik, hogy nem figyelt a választási kampányban, mi nem másoljuk, a FIDESZ nem másolja senkinek sem a programját, mi a saját programunk alapján haladunk. Ha jól emlékeznek rá, akkor volt egy 7+7 nevű program, ami megjelent Erzsébetvárosban a választási kampányban. Az összes módosító indítvány, az összes indítványunk, ami a jelen pillanatban a Képviselő-testület asztalán fekszik, az ez alapján készült, nem másoljuk senkinek sem a programját, a sajátunk alapján haladunk. Két módosító indítványt tettem, illetve az egyiket a FIDESZ-KDNP frakció nevében fogalmaztam meg a Képviselő-testület számra, amihez szeretném kérni a hozzájárulásukat. Ez pedig nem más, mint a nem önkormányzati tulajdonú lakásokban végzett részleges felújítás, amelyet pályázat útján kívánnánk az elkövetkezendő időszakban, illetve évben bevezetni, mint új támogatási forma azoknak a lakosoknak is, akik nem önkormányzati tulajdonú ingatlanban élnek. Illetve a másik módosító indítványom az szintén a programunk alapján az erzsébetvárosi WIFI szolgáltatás, ingyenes WIFI szolgáltatás kiépítésére irányul, illetve ennek az egyik előszele. Nyilvánvalóan ez egy hosszabb távú, vagy hosszabb távon megoldható feladat, de ennek az előkészítésére állítottunk be, vagy állítanánk be a módosító indítvánnyal egy 20 millió forintos keretösszeget, hogy ezt ebben az évben elő lehessen készíteni és a tervek szerint a következő években pedig üzembe lehessen helyezni. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Molnár István képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Én hat módosító indítványt nyújtottam be, ebből öt azt gondolom, hogy mindenki számára világos a ... kapcsolatban, a hatodikról szeretnék csak két mondatot mondani.

Van egy-két olyan épület, ahonnan költöztetjük ki a lakókat, Király utca, Verseny utca, stb. és néhány ilyen bérlőnknek egyszerűen nem tudunk megfelelő minőségű lakást felajánlani, ezért szükséges ez az összeg, hogy végre az az egy-két lakó, aki most ott ragadt és nem tud kijönni, azokat meg tudjuk váltani és akkor utána nekiállhatunk felújítani ezeket az épületeket. És én szeretném megköszönni Fitos Zsuzsanna irodavezető asszonynak ezt a munkát, aki néha benéz oda, az látja, hogy micsoda munka egy ilyen költségvetés elkészítése és boldog névnapot holnapra.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük, Irodavezető asszony nevében is, vagy illetve tolmácsolom a köszönetét. Veres Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.”

Veres Zoltán képviselő

„Köszönöm Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Én is szeretném ismertetni a módosító indítványomat. A Központilag kezelt államigazgatási feladatok címen rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítására egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot 15.000 ezer Ft-tal javaslom csökkenteni, ezzel egyidejűleg a Központilag kezelt terület-fejlesztési pályázatok és feladatok címén a gázvezetékek felújítási kölcsön K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot azonos összeggel javaslom megemelni. Többször elhangzott, társasházi közgyűléseken is felmerül, hogy a gázvezetékek állapota nagyon sok házban rossz, elavult, ezeknek a felújítása szükséges, hiszen ez életbiztonságot is jelenthet, ezért kérem, hogy támogassák az indítványt.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Németh Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Németh Gábor képviselő

„Köszönöm a szót. Képviselő társaim már több szempontból érintették a kerületi lakók jelentős részét is érintő társasházak helyzetét, amelyet módosító javaslatainkkal szeretnénk mi is jobbá tenni. Ezen belül van még egy terület, amiről eddig kevés szó esett, ez pedig az önkormányzati lakások bérlőinek lakbérrendezése. Frakciónk tagjai elkötelezettek a lakbér-csökkentés ügyében és örömmel vesszük, hogy az Önkormányzat is rendezi végre ezt az ügyet. Éppen ezért üdvözljük Polgármester úr 1. számú határozati javaslatát, mely rendeleti szabályozást ír elő a lakbér-csökkentés lehetővé tételére. Természetesen nagyon várjuk a rendelet tartalmát, hiszen a mostani határozati javaslatban csak a szándékot üdvözölhetjük, Polgármester úr tényleges javaslata, illetve a tartalmi szabályozás csak akkor derül majd ki. Bízom benne, hogy olyan szabályozás születik, amely csökkenti a lakosság terheit, és amelyet frakciónk is támogatni tud majd. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Hutiray Gyula alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tulajdonképpen technikai jellegű két módosító indítványt nyújtottam be, az egyik április elsejétől életbe lépően a Bischitz, az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóság, illetve a Hivatal közti feladatátrendezés miatt

szükséges 5a. táblának a bevezetését javasolom. Teljesen technikai a kérdés. És a másik pedig a költségvetési előterjesztéshez kapcsolódó 4. számú határozati javaslatnak szintén a technikai jellegű átfogalmazása. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Alpolgármester úr. Mivel hogy több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend vitáját lezárom, és előterjesztőként válaszolnék az elhangzottakra. Mielőtt azonban válaszolnék az elhangzottakra, szeretném megköszönni minden közreműködő segítségét, aki a költségvetés elkészítésében közreműködött: Irodavezető asszony, az iroda, Alpolgármester urak, Alpolgármester asszony, bizottsági elnökök, képviselő hölgyek, képviselő urak és a hivatal minden munkatársa. Egy ilyen költségvetés rendkívül bonyolult és rendkívül összetett feladat, több ezer tételeből áll, akár több ezer, vagy több tízezer kifizetés, bevételi oldalon megjelenő tétel is jelentkezik egy évben. És egy költségvetés nem egy hét, vagy két hét, vagy egy hónap alatt készül el, hanem egész évben, tulajdonképpen a következő héten az újabb tételek már az újabb következő évnek a tételeit fogják csiszolni vagy előkészíteni. Ez egy rendkívül komoly munka, el kell, mondjam, hogy nagyon korrekt, konstruktív és rendkívül felelősségteljes hozzáállást tapasztaltam az egyeztetéseken is. És itt az elhangzott vitában én azt gondolom, hogy mindenki nagyon korrekten és a városért felelősen szolt hozzá. Ez tükröződik egyébként a módosító indítványokban is. Alapvetően a slágertéma – hűen a rendkívüli ülésünk napirendjéhez – a társasházak voltak. Innen is látszik, hogy minden képviselő fontosnak tartja ezt a témát, mint ahogy az előző rendkívüli ülésünkön is szinte mindenki hozzászolt a témához, mindenkinek volt javaslata, mindenkinek volt valamiféle gondolata vagy elképzelése. Így ez megmutatkozik a beadott módosító indítványokban is. De mielőtt a módosító indítványokra térnék, válaszolnék néhány elhangzott kérdésre. Moldován képviselő úr kérdése a növekménnyel kapcsolatban, hogy mit jelent az Önkormányzat működésére az óriási növekmény? Meg fog lepődni Képviselő úr, a Képviselő-testület tiszteletdíja jelenti ezt. Eddig ugyanis a Hivatalnál volt ez a költségvetési sor. Most azonban átkerült az Önkormányzat sorára. Ugye talán sokan ezt sem tudják, akik nem foglalkoznak vele, hogy van Önkormányzat meg van Hivatal. Ezeket külön kezeljük számlavezetésben, és ezek teljesen elkülönülnek egymástól. Innen az eltérés. Közbeszerzési eljárásra 40 millió forint, mint keretösszeg van meghatározva, ez már a múltkori ülésen elhangzott. Ez akkor lenne kitöltve, hogyha elképesztő mennyiségű mindent ki tudnánk írni, amit elterveztünk valaha is az Erzsébet Tervben, de ezt az összeget kellett betervezni, hiszen ez egy matematikai esély, eshetőség vagy lehetőség, hogy mindent kiírunk. Nagy valószínűség szerint ez nem fog megtörténni, ha a Képviselő úr indítványa átmenne majd valamelyik következő napirendi pontnál, akkor lehet, hogy duplája vagy triplája lenne ez az összeg, hiszen ennyivel megnövekedne, hisz ott gyakorlatilag mindenre, akár egy 200 ezer forintos laptopra is ki kéne fizetnünk akár több százezer forintos közbeszerzési kiírási díjat, amikor majd túllépjük. De ezt a vitát majd a későbbiekben lefolytatjuk a következő napirendek egyikén. ERÖMŰVHÁZ növekménye: az onnan tevődik össze, hogy az ERÖMŰVHÁZ megkapta a Király II-nek a működtetését, üzemeltetését és bővült az ERÖMŰVHÁZ-nak a tevékenységi köre is. Ez nem egy olyan óriási növekmény, hiszen ez egy 50-60 milliós forintos növekmény azzal együtt, hogy új kollégákat vesznek fel és egy egész új intézményt kezdenek el működtetni. Nyilván meg fogjuk látni majd év közben, hogy ez hogyan működik, sok ez a pénz, kevés ez a pénz, de egyelőre ezt a pénzt biztosítjuk, illetve saját bevételt is el kell az ERÖMŰVHÁZ-nak érnie. Reméljük, hogy majd az összeg is, amit bevételként az ERÖMŰVHÁZ tud hozni, ez is növekedni fog. 4 db személygépkocsiról hangzott el kérdés: 3 db személygépkocsit kért a járműállomány lecserélésére

a Közterület-felügyelet, bár valóban kicsi a terület, de a Közterület-felügyelet számára az egy eldöntendő kérdés, hogy akarunk-e számukra biztosítani autót vagy nem akarunk. Hogy hogy működik jobban Erzsébetváros biztonsága, hogyha vannak autók, ezek nem luxusautók, hát itt négy autóra valami tizenegynehány millió forintot költenénk el. Én azt gondolom, hogy legyen autójuk, és legyen üzemképes autójuk. Ebben a ciklusban már nem nagyon szeretnénk ezeket az autókat lecserélni. Az Önkormányzatnál a tizenvalahány éves autót fogjuk lecserélni, az önkormányzati flotta csúcán egy Opel Astra áll, ez a csúcs, ezzel egyenrangú vagy ez alatti autót tudunk csak vásárolni, de a 12-13 éves autó az most már azért többet visz, mint amennyit meg tudunk vele takarítani, ha megtartjuk. Nagy Andrea képviselő asszony is a társasházakról beszélt és a 7201 sorról, ami szintén nagy sláger volt. Itt erőteljesen kellett az ülés előtti egy órában a kollégáimmal egyeztetni, hogy milyen módosító indítványokat hogyan tudunk elfogadni, hiszen nagyon sok képviselő ugyanarra a célra adott be módosító indítványt és ugyanazt a forrást jelölte meg. Csak amikor mondjuk, egy 70 milliós forrásra beérkezik, mondjuk 150 milliós igény, vagy 200 milliós igény, most így fejből nem tudom összeadni, akkor valamilyen szisztéma alapján el kell döntenet, hogy melyik módosító indítványt tudjuk elfogadni, de abban Önnek igaza van, és az Ön vágya abban teljesül, hogy az a 70 milliós sor ez mind a társasházi támogatásra fog menni. Kismarty Anna képviselő asszonynak nagyon szépen köszönöm a kormányadósság átvállalására tett utalását. Valóban, tehát sok mindent el lehet mondani, de azt, hogyha a Kormány az elmúlt ciklusban nem vállalja át először 40%-ban, majd 100%-ban az önkormányzatok adósságát, Önkormányzatunk esetében is, akkor ma nem tudnánk arról beszélni szerintem, hogy bármennyi pénzt is adjunk a társasházaknak. Tehát ezt lehet felelőtlen dolognak nevezni a Kormány részéről, mi azt gondolom, hogy az Önkormányzatunk igencsak megkönnyebbült, és igencsak könnyebb helyzetben van az elmúlt vagy az elkövetkezendő évben, és az elmúlt évben is. Csak ennek az egy intézkedésnek köszönhetően és akkor még beszélhetnénk más intézkedésekről. Igen, az előterjesztéshez összesen 15 módosító indítvány érkezett. Miután a módosító indítványok én azt gondolom, mindegyike megütötte azt a szintet mind elképzelésben, mind hozzáállásban, mind jogszerűségben, hogy elfogadást igényelne, vagy akár elfogadható is lenne, ezért azon dolgoztunk a mai nap folyamán is, hogy annyi módosító indítványt fogadjuk el, amennyit csak lehetséges. Amit nem tudunk elfogadni, azt már az előbb említett okokból nem tudjuk elfogadni. Volt olyan tétel, ami háromszor jelent meg és volt olyan forrás, amire sokkal magasabb igény érkezett, mint ami rendelkezésre áll és ebből dönteni kellett, hogy melyik áll közelebb számszakilag. Hutiray Gyula alpolgármester, azokat a módosító indítványokat sorolom, amiket befogadok, és azokról majd egyben szavazunk. Nem azt jelenti, hogy azt el is fogadtuk, majd arról a végszavazásnál meg a külön szavazásoknál döntünk. Akinek a módosító indítványát nem fogadtam be, azok majd indokolhatják, és azokról külön szavazunk. Hutiray Gyula alpolgármester úr, Benedek Zsolt képviselő úr, Veres Zoltán képviselő úr, Sólyom Bence képviselő úr, Timár László képviselő úr, Kismarty Anna képviselő asszony, Molnár István képviselő úr, Stummer János képviselő úr, Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszony, a FIDESZ-KDNP frakció, az MSZP frakció, valamint az általam benyújtott módosító indítványokat befogadom. Szücs Balázs módosító indítványának a 2. és 3. pontját, Moldován László módosító indítványának a 3. és 4. pontját tudom befogadni, így ezeket indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róluk. Nem külön-külön, hiszen miután ezek befogadott módosító indítványok, gyakorlatilag az én előterjesztésem kiegészítéseként foghatók majd fel. És ehhez jönnek majd az általam be nem fogadott módosító indítványok, amikről majd indokolni és külön szavazni kell. Tehát a következő feladatunk az, hogy szavazzunk a befogadott módosító indítványokról egészében, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványokat 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

9/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester, Hutiray Gyula alpolgármester, Benedek Zsolt képviselő, Veres Zoltán képviselő, Sólyom Bence képviselő, Timár László képviselő, Kismarty Anna képviselő, Molnár István képviselő, Stummer János képviselő, Ujvári-Kövér Mónika képviselő, a FIDESZ-KDNP frakció, az MSZP frakció, Szücs Balázs képviselő, Moldován László képviselő által „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

„Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé az Erzsébet Terv változása, valamint az őrző-védő feladatok ellátása érdekében.

- 1. Az „5101 Igazgatási apparátus és Polgármesteri Hivatal előirányzata” címen a K3. Dologi kiadások előirányzatot 50.081 ezer Ft-tal javasolom csökkenteni, ezzel egyidejűleg ugyanezen a címen a K1. Személyi juttatások előirányzatot 39.896 ezer Ft-tal, a K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatot 10.185 ezer Ft-tal megemelni.*
- 2. Az „5101 Igazgatási apparátus és Polgármesteri Hivatal előirányzata” cím 5. számú táblázat 60. soron szereplő foglalkoztatottak létszáma a portaszolgálati feladatok ellátása miatt 2015. április 1-től 14,00 fővel 208,00 főre változik.*
- 3. A „6901 Erzsébet terv Fejlesztési program” címen a Nagydíófa utca felújítása K7. Felújítások előirányzatot 48.000 ezer Ft-tal, a Dob utca felújítása K7. Felújítások előirányzatot 28.000 ezer Ft-tal javasolom csökkenteni, ezzel egyidejűleg a „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a Társasházi felújítások tartaléka K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot 76.000 ezer Ft-tal megemelni.*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!”

Hutiray Gyula:

„Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé az intézményi átszervezésekkel kapcsolatos 2015. április 1-től hatályba lépő létszámváltozások költségvetési rendeleten történő átvezetése érdekében.

- 1. Az eredetileg kipoztázott 2015. évi költségvetésről szóló rendelettervezet kiegészül a „Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata költségvetési szervei és feladatai 2015. évi tervezett előirányzatai” elnevezésű 5/a számú táblázattal:*
 - a) Az „1101 Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ” cím 60. soron szereplő foglalkoztatottak létszáma 2015. április 1-től 346,25 főről 8,00 fő csökkentéssel 338,25 főre változik.*
 - b) A „3101 Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága” cím 60. soron szereplő foglalkoztatottak*

létszáma 2015. április 1-től 92,00 főről 2,00 fő csökkentéssel 90,00 főre változik.

c) Az „5101 Igazgatási apparátus és Polgármesteri Hivatal előirányzata” cím 60. soron szereplő foglalkoztatottak létszáma 2015. április 1-től 186,00 főről 8,00 fő növeléssel 194,00 főre változik.

2. Az Ör. 3. § (17) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(17) Az egyes címekhez és feladatokhoz kapcsolódó, engedélyezett létszámot 2015. január 1-től az 5. számú táblázat 60. sora szerint határozza meg.”

3. Az Ör. 3. §-a kiegészül a következő (17a) bekezdéssel:

„(17a) Az „1101 Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ”, a „3101 Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága”, az „5101 Igazgatási apparátus és Polgármesteri Hivatal előirányzata” címekhez és feladatokhoz kapcsolódó, engedélyezett létszámot 2015. április 1-től az 5/a számú táblázat 60. sora szerint határozza meg.”

Javasolom a Tisztelt Képviselő-testület számára az előterjesztés 4. számú határozati javaslata helyett az alábbi 4. számú határozati javaslatot szíveskedjék elfogadni:

„4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA NZrt. között 2010. április 1. napjától hatályos Megbízási szerződés 10.1. pontja kerüljön módosításra az alábbiak szerint:

„10.1.

Az ERVA Nonprofit Zrt. jogosult a jelen szerződésben meghatározott feladatainak 2015. március és április hónapban történő maradéktalan ellátása érdekében 2015. március és április hónapokra havi 120.000.000 Ft., + Áfa azaz százhusz millió forint + általános forgalmi adó összegű, az ERVA Nonprofit Zrt. által kibocsátott számla helyettesítő okmányt benyújtani az Önkormányzat részére.

Az ERVA Nonprofit Zrt. és az Önkormányzat az előleg és a tevékenység ellátásért járó jutalék egyenlegével az ERVA Nonprofit Zrt. legkésőbb a tárgyhónapot követő hónap 20. napjáig tételesen elszámol.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Benedek Zsolt:

„Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé az alábbiak miatt:

A „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot 20.000 ezer Ft-tal javasolom csökkenteni, ezzel egyidejűleg a „6404. Önkormányzati beruházások” címen az Erzsébetvárosi Wi-fi kialakítása K6. Beruházások előirányzatot azonos összeggel megemlí.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!”

Veres Zoltán:

„Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé az alábbiak miatt:

A „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot 15.000 ezer Ft-tal javasolom csökkenteni, ezzel egyidejűleg a „7305. Központilag kezelt terület-

fejlesztési pályázatok és feladatok” címen a gázvezeték felújítási kölcsön K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot azonos összeggel **megemelni.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!”

Sólyom Bence:

„Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé az alábbiak miatt:

1. A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása K513. Tartalékok előirányzatot **5.000 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a **„5606. Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatások**” címen az Erzsébetvárosi lakosok részére jogi tanácsadás K3. Dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemelni.**

2. A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása K513. Tartalékok előirányzatot **10.000 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a **„5301. Önkormányzati épületek, lakások, helyiségek kezelése üzemeltetése**” címen az önkormányzati tulajdonú társasházak részére kapufigyelő kiépítése K3. Dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemelni.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!”

Timár László:

„Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé az alábbiak miatt:

A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása K513. Tartalékok előirányzatot **12.000 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az **„5606. Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatások**” címen az Erzsébet taxi erzsébetvárosi rászorulóknak részére K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot azonos összeggel **megemelni.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!”

Kismarty Anna:

„Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé az alábbiak miatt:

1. A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása K513. Tartalékok előirányzatot **10.000 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a **„7306. Központilag kezelt közrendvédelmi, környezetvédelmi pályázatok és feladatok**” címen a pályázat kapufigyelő rendszer kialakítására K513. Tartalékok előirányzatot azonos összeggel **megemelni.**

2. A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása K513. Tartalékok előirányzatot **5.000 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az **„7302. Központilag kezelt közművelődési pályázatok és feladatok**” címen az Erzsébetvárosi civil szervezetek kerete K513. Tartalékok előirányzatot azonos összeggel **megemelni.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!”

Molnár István:

„Határozati javaslat

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„7305 Központilag kezelt közterület-fejlesztési pályázatok és feladatok”

2. pont Kémény-felújítási pályázat (kölcson) 5 millió forintot javaslom 10 millió forinttal megemelni.

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 21. pont Társasházi felújítások tartaléka” 10 millió forinttal csökken.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„7305 Központilag kezelt közterület-fejlesztési pályázatok és feladatok”

5. pont Tetőjárda felújítási pályázatok 5 millió forintot javaslom 10 millió forinttal megemelni.

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 21. pont Társasházi felújítások tartaléka” 10 millió forinttal csökken.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„7305 Központilag kezelt közterület-fejlesztési pályázatok és feladatok” kiegészül új 7. ponttal: **Kaputelefon pályázat (kölcson) 10 millió forint**

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 21. pont Társasházi felújítások tartaléka” 10 millió forinttal csökken.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„7305 Központilag kezelt közterület-fejlesztési pályázatok és feladatok” kiegészül új 8. ponttal: **Kémény-felújítási pályázat 10 millió forint vissza nem térítendő támogatás**

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 21. pont Társasházi felújítások tartaléka” 10 millió forinttal csökken.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

5.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„7305 Központilag kezelt közterület-fejlesztési pályázatok és feladatok” kiegészül új 9. ponttal: Tetőjárda-felújítási pályázat 10 millió forint vissza nem térítendő támogatás

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 21. pont Társasházi felújítások tartaléka” 10 millió forinttal csökken.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

6.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” kiegészül új 23. ponttal: „Önkormányzati bérlők kiköltöztetése” 60 millió forint.

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 60 millió forinttal csökken.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Stummer János:

„Az előterjesztéshez az alábbi módosító indítványt teszem.

A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen 21. pont Társasházi felújítások tartaléka előirányzatot **10.000 ezer Ft-tal javaslok csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a **„7305 Központilag kezelt kerület-fejlesztési pályázatok és feladatok”** cím 1. pont Társasház felújítási pályázat (kölcson) előirányzatot **azonos összeggel megemelni.**

A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen 21. pont Társasházi felújítások tartaléka előirányzatot **10.000 ezer Ft-tal javaslok csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a **„7305 Központilag kezelt kerület-fejlesztési pályázatok és feladatok”** cím 6. pont Tűzfal művészi értékű festése pályázat előirányzatot **azonos összeggel megemelni.**

A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása előirányzatot **1.000 ezer Ft-tal javaslok csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az **„5608 Erzsébetvárosi Tehetséggondozás” K512. előirányzatot azonos összeggel megemelni.**

A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása előirányzatot **1.000 ezer Ft-tal javaslok csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a **„7302 Központilag kezelt közművelődési pályázatok és feladatok”** cím 1. pont Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Kerete előirányzatot **azonos összeggel megemelni.**

A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása előirányzatot **8.000 ezer Ft-tal javaslok csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az **„5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok”** cím új sorral egészüljön ki Oktatási, közművelődési és sporttámogatások megnevezéssel. Az új költségvetési sor előirányzatát kérem **azonos összeggel megemelni.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!”

Ujvári-Kövéér Mónika:

„Határozati javaslat

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

Az „5203 környezetegészségügyi feladatok” sor új jogcímmel egészüljön ki „Speciális zajtérkép – környezeti hatásvizsgálat készítése Erzsébetváros különös tekintettel a Belső-Erzsébetváros területén működő vendéglátóipari, kereskedelmi és egyéb szórakoztató tevékenységet folytató vállalkozások által keltett, lakosságot érő zajterhelés felmérésére” 10.000 ezer Ft összegű előiránnyal.

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok címen a Rendkívüli kiadások biztosítása előirányzat 10.000 ezer Ft-tal csökken.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

FIDESZ-KDNP frakció:

„Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé az alábbiak miatt:

A „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot 10.000 ezer Ft-tal javaslom csökkenteni, ezzel egyidejűleg az „5303. Társasházak részére pályázatok költségei” címen a nem önkormányzati tulajdonú lakások részleges felújításának támogatása K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot 6.615 ezer Ft-tal, a K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatot 3.385 ezer Ft-tal megemelni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!”

MSZP frakció:

„Határozati javaslat

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„7305 Központilag kezelt közterület-fejlesztési pályázatok és feladatok”

3. pont Gázvezeték-felújítási kölcsön helyett új cím: Gázvezeték-felújítási és kazán-csere, kazán-felújítási kölcsön címre módosul.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„7305 Központilag kezelt kerület-fejlesztési pályázatok és feladatok”

1. pont Társasházi felújítási pályázat (kölcsön) 25.000 ezer forintot javaslom 25.000 ezer

forinttal megemelni.

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 25.000 ezer forinttal csökken

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„7305 Központilag kezelt kerület-fejlesztési pályázatok és feladatok”

új sorral egészül ki

„Társasházi felújítási pályázat vissza nem térítendő támogatás” 30.000 ezer forint

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 30.000 ezer forinttal csökken

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„6105 Ellátási szerződések alapján nyújtott támogatások és egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”

10. pont Minden gyermek jusson el színházba program támogatása kiegészül „és cirkusz látogatás gyermekeknek” sorrésszel és a 4.124 ezer forint megemelkedik 8.000 ezer forintra.

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 3.876 ezer forinttal csökken

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

5.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„5702 Sport feladatok, dologi kiadások”

3. pont Óvodai úszásoktatás helyett új cím Óvodai úszásoktatás és korcsolyaoktatás és az eredeti 3.048 ezer forint megemelkedik 4.000 ezer forintra

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 952 ezer forinttal csökken

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

6.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi

költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„5702 Sport feladatok, dologi kiadások”

4. pont Iskolai úszásoktatás helyett új cím Iskolai úszásoktatás és korcsolyaoktatás és az eredeti 7.493 ezer forint megemelkedik 8.700 ezer forintra

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 1.207 ezer forinttal csökken

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

7.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„5604 Eseti pénzbeli szociális ellátások”

4. pont Önkormányzat által saját hatáskörben adott természetbeni ellátás, gyógyszer támogatás eredeti 10.400 ezer forint megemelkedik 15.000 ezer forintra

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 4.600 ezer forinttal csökken

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

8.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„6303 Egyéb önkormányzati épületek felújítása”

Új sorral egészül ki

Ruzinai önkormányzati üdülő központi épület lapos tető szigetelése, villámhárító javítása, kémények javítása 6.500 ezer forint

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 6.500 ezer forinttal csökken

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

9.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„6404 Önkormányzati beruházások”

új sorral egészül ki

Hevesi téri és Dózsa György úti háziorvosi rendelőben számítógépes hálózat kiépítése, Wesselényi utcai háziorvosi rendelőben várótermi kamerarendszer kiépítése 2.200 ezer forint

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 2.200 ezer forinttal csökken

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

10.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„6404 Önkormányzati beruházások”

új sorral egészül ki Háziorvosi rendelőkbe félautomata defibrillátor készülékek beszerzése 1.000 ezer forint

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 1.000 ezer forinttal csökken

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

11.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„5701 Oktatási és közművelődési és egyéb feladatok”

Dologi kiadások új sorral egészül ki: Kemény Henrik emléktábla költségei 400 ezer forint

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 400 ezer forinttal csökken

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

12.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok”

Dologi kiadások új sorral egészül ki Oktatási, közművelődési és sport támogatások 35.000 ezer forint

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 25.000 ezer forinttal csökken,

„5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok” Dologi kiadások Közoktatási támogatások 10.000 ezer forinttal csökken

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

13.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„5701 Oktatási és közművelődési és egyéb feladatok”

Dologi kiadások új sorral egészül ki: Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat kulturális programjainak támogatása 3.410 ezer forint

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli

önkormányzati kiadások biztosítása” 3.410 ezer forinttal csökken

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

14.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„7302 Központilag kezelt közművelődési pályázatok és feladatok”

5. pont: Háziorkok támogatásának pályázati kerete eredeti 8.318 ezer forintról megemelkedik 9.000 ezer forintra

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 682 ezer forinttal csökken

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

15.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

„6404 Önkormányzati beruházások”

Új sorral egészül ki

Víz tisztító, szűrőberendezések beszerzése kerületi bölcsődék, óvodák, iskolák részére 10.000 ezer forint

A módosítás forrása: „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 10.000 ezer forinttal csökken

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Szücs Balázs:

„Határozati javaslat

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

A „7302 Központilag kezelt közművelődési pályázatok és feladatok” címen lévő Erzsébetvárosi Civil Szervezetek kerete előirányzat 3.000 ezer Ft-tal emelkedik meg.

A módosítás forrása: „5707 Erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok” címen a Testvérvárosi kapcsolatok rendezvényei előirányzat 3.000 ezer Ft-tal csökken.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi

költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

A „7302 Központilag kezelt közművelődési pályázatok és feladatok címen a Kerületi egyházak támogatása előirányzat 3.000 ezer Ft összeggel emelkedik meg.

A módosítás forrása: „5707 Erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok” címen a Testvérvárosi kapcsolatok rendezvényei előirányzat 3.000 ezer Ft-tal csökken.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Moldován László:

„3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

A 7305 (6) Tűzfal művészi értékű festése pályázat sor elnevezése Tűzfal művészi értékű festése és növényesítése pályázatra változna, és + 2 millió forinttal nőne (8millió forintra). A változás forrása az 5707 Erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok (Testvérvárosi kapcsolatok) sor csökkentése lenne.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

A 7306 (1) Növényesítési pályázat összege 4 millióval nőne (8 millióra), mely tartalmazná közösségi kertek kialakításának lehetőségét. A változás forrása a z5707 Erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok (Testvérvárosi kapcsolatok) sor csökkentése lenne.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szücs Balázs képviselő úr módosító indítványnak 1. pontja lenne a következő, amiről viszont külön kell majd szavazni. Kérdezem az indítványt tevőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, ha igen, akkor megadom a szót. Nem tudom, miért csilingel, de megadom a szót. Képviselő úr lassú volt, lejárt az idő.”

Szücs Balázs képviselő

„Elnézést, elmondaná, hogy melyik módosítóm volt az? Bocsánat.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, már mondom. Tehát a 2. és a 3. fogadtam be, arról szavaztunk, hogy azt befogadom, és az 1. Igen. Átadom lassan Devosa Gábor képviselő úrnak az ülés vezetését legalábbis erre az időszakra. Megadom Képviselő úrnak a szót.”

Szücs Balázs képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben, akkor viszont szavazunk erről. Kérem, szavazzunk Szücs Balázs képviselő úr módosító indítványáról, előterjesztő nem támogatta, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 6 igen 7 nem 4 tartózkodással nem fogadta el.

10/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 7 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Szücs Balázs képviselő által „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Szücs Balázs:

„Határozati javaslat

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

Az „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” táblázata új jogcímmel egészül ki „Jogi-és könyvelési tanácsadás kerületi civil szervezetek és jogsegélyszolgálat biztosítása kerületi polgárok számára” 10.000 ezer Ft összegű előirányzattal.

A módosítás forrása: „5401 Bérleti díjak, jogok átadása” címen Ügyvédi díj továbbszámlázása előirányzat 10.000 ezer Ft-tal csökken.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztéshez Nagy Andrea képviselő asszony nyújtott be módosító indítványt. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?”

Nagy Andrea képviselő

„Köszönöm szépen, nem kívánok.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nem? Szavazni viszont fogunk róla, tehát szavazunk Nagy Andrea képviselő asszony módosító indítványáról, előterjesztő nem támogatta. Kérem, szavazzunk, minősített többség szükséges az elfogadásához.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító

indítványt 6 igen 7 nem 4 tartózkodással nem fogadta el.

11/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 7 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Nagy Andrea képviselő által „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Nagy Andrea:

„Határozati javaslat

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

A „7305 központilag kezelt kerület-fejlesztési pályázatok és feladatok” címet egy új sorral, a Társasházak felújítási támogatása 46.000 ezer Ft-tal javaslom kiegészíteni, s a céltartalék előirányzat ezen sorára azonos összeget tervezni.

A módosítás forrása: a „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása céltartalék előirányzat 46.000 ezer Ft-tal csökken.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

A „7305 központilag kezelt kerület-fejlesztési pályázatok és feladatok” címen a társasház felújítási pályázat (kölcson) előirányzat 70.000 ezer Ft-tal emelkedik meg.

A módosítás forrása: a „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a Társasházi felújítások tartaléka céltartalék előirányzat 70.000 ezer Ft-tal csökken.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

„Moldován László képviselő úr módosító indítványnak az 1. és 2. pontjáról fogunk majd szavazni, előtte azonban kérдем Képviselő urat, hogy hozzá kíván-e szólni? Egy percben indokolhatja. Megadom a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Az első indítványom az az erzsébetvárosi civil szervezet keretének 5 millió forintos

megemlése, amivel így 10 millió forintra nőne. Mindannyian tudjuk, hogy a civil szervezetek mennyire fontos munkát végeznek a kerületben. Az elmúlt négy év alatt minimálisan ugyan, de minden évben nőtt valamennyivel ez a keret, de most még mindig nem elég arra, hogy a civil szervezetek működése és külön projektjeire is keretet biztosítson. Teljesen esetleges a működésük, nem nagyon tudnak működni. Ezért kérem azt, hogy támogassák, hogy 10 millió forintra nőjön ez a keret. Illetve azt megkérdezném, merthogy több ilyen javaslat volt, hogy egyáltalán nem nőtt még a keret a más javaslatokban?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Mondom, igen. Tehát igazából elfogadtunk egy 3 milliós és egy 5 milliós emelést erre a keretre, tehát most már nem 10 millióra emeltük, hanem 13-ra. Tehát ezért nem támogattuk tovább, hiszen akkor már közel 20 millióra nőtt volna.”

Moldován László képviselő

„Értem, tehát a lényeg csak az volt, hogy ... Jó, tehát akkor 13 millióra nőtt, akkor ezzel nem is akarok foglalkozni, akkor ezt visszavonom, merthogy akkor ez rendben van. Én 10 millióra akartam összesen emelni, tehát akkor ez jó. Akkor mondanám a következőt, jó. Tehát akkor erről nyilván nem kell szavazni. A következő: az egy általános állapot és véleményfelmérés, egy életminőségi felmérés Erzsébetvárosban. Ha jól tudom, hasonló 1992. táján végeztek csak. Én azt gondolom, hogy szükség lenne olyan adatokra, amelyekkel most nem rendelkezünk, tehát nem csak az elsődleges adatokra: nem, kor, családi állapot, jövedelmi viszonyok, hány háztartásnak van gépkocsija, stb., hanem a lakosság életminőségét is mérő állapotfelmérésre. Erre javasolnék 10 millió forint keretet. Kérem, hogy támogassák.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úrnak a kiegészítését. Moldován képviselő úrnak a módosító indítványáról akkor szavazunk. Elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 6 igen 7 nem 3 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

12/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 7 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Moldován László képviselő által „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros

Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Moldován László:

„2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

A 7203 Pályázati önerő, pályázatok előkészítése (Tartalékok) sorból 10 millió forintot átcsoportosítani az 7302 (6) Általános állapot- és véleményfelmérés sorra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor szavazásra teszem az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Ez már maga a költségvetéshez tartozó. Kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 16 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

13/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Lakbércsökkentés -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati lakások bérlőinek lakbérét csökkenti, és felkéri a Polgármestert, hogy a lakbércsökkentést lehetővé tevő rendeleti szabályozást legkésőbb 2015. április 30. napjáig terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. április 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 16 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

14/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- KT 493/2014. (XII.17.) számú határozatának módosítása -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 493/2014. (XII.17.) számú Képviselő-testületi határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1077 Budapest, Wesselényi u. 17., cégjegyzék száma: Cg. 01-09-920721, adószáma: 18157451-2-42, statisztikai számjele: 18157451-5911-599-01) jogutód nélküli megszűnteti, elrendeli a végelszámolását, és a végelszámolás kezdő napját 2015. január 1. napjában határozza meg.
2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** végelszámolójának 2015. január 1. napjától az Intendáns Kft-t (székhely: 2133 Sződliget, Rózsa utca 40., cégjegyzékszám: 1309164927, adószám: 23441714-1-42) választja meg, és végelszámolói díjazását havi bruttó 400.000 Ft összegben határozza meg.
3. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** végelszámolási eljárásával összefüggő kiadások fedezésére az Önkormányzat költségvetésében 27.300.000 forintot biztosít.
4. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** végelszámolási eljárásával összefüggő döntések meghozatalára és intézkedések megtételére felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 16 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

15/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség bemutatása -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Áht. 29/A. § a) és b) pontjai érvényesítése érdekében az előterjesztés 4. számú mellékletének 4., 5., 6. oszlopainak, 1-27. soraiban szereplő adatokat elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 16 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

16/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- ERVA NZrt-vel kötött 2010. április 1. napjától hatályos megbízási szerződés módosítása -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA NZrt. között 2010. április 1. napjától hatályos Megbízási szerződés 10.1. pontja kerüljön módosításra az alábbiak szerint:

„10.1.

Az ERVA Nonprofit Zrt. jogosult a jelen szerződésben meghatározott feladatainak 2015. március és április hónapban történő maradéktalan ellátása érdekében 2015. március és április hónapokra havi 120.000.000 Ft., + Áfa azaz százhusz millió forint + általános forgalmi adó összegű, az ERVA Nonprofit Zrt. által kibocsátott számla helyettesítő okmányt benyújtani az Önkormányzat részére.

Az ERVA Nonprofit Zrt. és az Önkormányzat az előleg és a tevékenység ellátásért járó jutalék egyenlegével az ERVA Nonprofit Zrt. legkésőbb a tárgyhónapot követő hónap 20. napjáig tételesen elszámol.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„És szavazásra teszem fel magát a rendelet-tervezetet az elfogadott módosítással együtt, elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2015. (II.23.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről
(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm minden képviselőnek a költségvetés vitájában való részvételt és a támogatást. És szerintem tartsunk egy 5 perc szünetet.”

S Z Ü N E T

3. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015.(....) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros

Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Tisztelt képviselő társaim, folytatnánk a munkát. Következik a 3. számú napirendi pontunk: Önkormányzatunk rendelete Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló korábbi rendeletünk módosításáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez Hutiray Gyula alpolgármester nyújtott be módosító indítványt, melyet befogadok, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Ezúton is szeretném kérni képviselő társaimat, hogy a szünet végeztével jelentkezzenek be, aki még nem tette. Tehát most rendelém el a szavazást Hutiray Gyula alpolgármester úr módosító indítványáról, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

17/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Hutiray Gyula alpolgármester által *„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015.(....) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról”* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Hutiray Gyula:

„Javasolom a Tisztelt Képviselő-testület számára az előterjesztéssel megküldött rendelet tervezett helyett a jelen módosító indítvány szerinti rendelet tervezetet szíveskedjék elfogadni.

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
.../.... (.....) önkormányzati rendelete***

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.)

önkormányzati rendeletének módosításáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésének felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott feladatának, a tulajdona tekintetében a tulajdonost megillető jogok

gyakorlása érdekében a tulajdonában álló vagyonának megőrzése, védelme, a vagyonnal való felelős gazdálkodás követelményeinek biztosítása érdekében Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(III.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 1. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A rendeletben foglaltakat az Önkormányzat tulajdonát képező lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosítására, azok tulajdonjogának átruházására, továbbá az önkormányzati tulajdonban álló piacokra és vásárcsarnokokra csak abban az esetben és annyiban kell alkalmazni, amennyiben az Önkormányzatnak a tulajdonát képező lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításáról és tulajdonjoguk átruházásáról szóló, továbbá az önkormányzati tulajdonban álló piacokról és vásárcsarnokokról szóló rendelete másképp nem rendelkezik.”

2. §

(1) A Rendelet 7. § (5) bekezdése az alábbi új d) ponttal egészül ki:

„d) az önkormányzat és más személy közös tulajdonában álló lakáson fennálló önkormányzati tulajdoni hányad elidegenítése esetén, amennyiben a tulajdoni hányadot a tulajdonostárs kívánja megvásárolni.”

(2) A Rendelet 7. § (5) bekezdése az alábbi új e) ponttal egészül ki:

„e) az önkormányzat tulajdonában álló legalább 2 éve üresen álló és komfort nélküli vagy szükséglakás komfortfokozatú lakáson vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségen fennálló önkormányzati tulajdoni hányad elidegenítése esetén, amennyiben a lakást vagy nem lakás céljára szolgáló helyiséget a közvetlenül szomszédos lakás tulajdonosa lakásbővítés (csatolás) céljából kívánja megvásárolni.”

(3) A Rendelet 7. § (5) bekezdése az alábbi új f) ponttal egészül ki:

„f) az önkormányzat tulajdonában álló legalább 2 éve üresen álló vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségen elidegenítése esetén, amennyiben arról a lakást vagy nem lakás céljára szolgáló helyiséget magába foglaló társasház közgyűlése minősített többséggel határozatot hozott, a határozatban megnevezet vevő részére.”

3. §

A Rendelet 21. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Az Önkormányzat költségvetését érintő, a (2) bekezdés b) pontjában foglalt célbefizetés teljesítése és a (3) bekezdés d) és h) pontjában foglaltak szerinti egyéb más, a közösséget terhelő kifizetés és célbefizetés teljesítéséhez történő hozzájárulás megadása az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletében meghatározott keretek között történhet.

A Polgármesteri Hivatal illetékes irodája az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletében meghatározott költségkeret terhére teljesített célbefizetésekről negyedévente tájékoztatja a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot.”

4. §

A Rendelet 21. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(6) A Jegyző a társasházak törvényes működésének helyreállítása érdekében – ha a társasház alapító okirata, szervezeti-működési szabályzata és ezek módosításai nem felelnek meg a jogszabályoknak, vagy a társasházi közgyűlés határozata nem felel meg a jogszabályoknak vagy az alapító okiratnak, szervezeti-működési szabályzatnak, vagy a társasház működése nem felel

meg a közgyűlési határozatnak – felhívja a társasházat a törvényes működés 60 napon belüli helyreállítására. A Jegyző a határidő eredménytelen leteltét követő 30 napon belül a társasház törvényes működésének helyreállítása érdekében bírósághoz fordulhat.

A fenti rendelkezés nem érinti az Önkormányzat, mint tulajdonostárs azon jogát, hogy az Önkormányzat a jogszabályba, az alapító okiratba vagy a szervezeti-működési szabályzatba ütköző, vagy lényeges érdekeit sértő társasházi közgyűlési határozat érvénytelenségének megállapítását a határozat meghozatalát követő 60 napon belül keresettel kérheti a bíróságtól. Ebben az esetben a per megindításáról a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, sürgősség esetén a Bizottság utólagos tájékoztatása mellett a Polgármester dönt.”

5. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

6. §

A Rendelet 2. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 2. számú melléklete lép.

7. §

(1) E rendelet az 1. § kivételével 2015. március 1. napján lép hatályba.

(2) Az 1. § hatálybalépéséről külön rendelet rendelkezik.

dr. Gotthard Gábor

jegyző

Vattamány Zsolt

polgármester

1 melléklet a 11/2012.(III.26.) önkormányzati rendelethez

Az Önkormányzat közvetlenül vagy közvetve 100 %-os tulajdonában álló közszolgáltatási tevékenységet ellátó alábbi gazdasági társaságokban fennálló társasági részesedése nemzetgazdálkodási szempontból kiemelt jelentőségű vagyonelemnek minősül:

- 1., EVIKVÁR Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Városgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság
- 2., ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
- 3., Erzsébetvárosi Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság

2. melléklet a 11/2012.(III.26.) önkormányzati rendelethez

Kizárólagos joggal rendelkező gazdasági társaságok:

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13. § (1) bekezdése, a 23. § (5) bekezdése és a 106. § és 107. § szerinti vagyongazdálkodási feladatokkal kapcsolatban az Önkormányzat tulajdonát képező és az Önkormányzat, vagy intézménye, vagy költségvetési szerve (együtt: szerv) által használt, hasznosított vagy vagyonkezelésében lévő törzsvagyonba tartozó, vagy az önkormányzatot terhelő, jogszabályon alapuló működtetési kötelezettségének teljesítésével érintett ingatlan műszaki karbantartásával, érték- és állagmegóvási feladatokkal kapcsolatos szolgáltatások, épületgondnoksági feladatok, valamint az Önkormányzat tulajdonában, fenntartásában, használatában lévő zöldfelületek és zöldterületek (ideértve: fásított köztér, közkert, közpark, közterületi zöldfelület, utcai fasor és azt kísérő zöldsáv) megóvásával, fenntartásával, fejlesztésével, gondozásával kapcsolatos szolgáltatások elvégzését illetően, amennyiben ezeket a feladatokat az ingatlant használó, hasznosító vagy kezelő szerv saját maga nem látja el: az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.-t (EVIKINT Kft.) kizárólagos jog illeti meg.

2. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13. § (1) bekezdése, és a 23. § (5) bekezdése és a 106. § és 107. § szerinti lakás- és helyiséggazdálkodási, valamint vagyongazdálkodási feladatokkal kapcsolatban az Önkormányzat tulajdonát képező lakás- és helyiség, valamint egyéb ingatlan műszaki karbantartási, érték- és állagmegóvási, felújítási

feladatokkal kapcsolatos szolgáltatások (lakás- és helyiség, valamint ingatlan gondnoksági feladatok) elvégzését illetően, amennyiben ezeket a feladatokat a lakás- és helyiség, illetve egyéb ingatlan használója, hasznosítója vagy kezelője saját maga nem látja el: Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Nonprofit Zrt.-t (ERVA Nonprofit Zrt.) kizárólagos jog illeti meg.

3 Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13. § (1) bekezdése és a 23. § (5) bekezdése szerint az Önkormányzat közigazgatási területén lévő közterületek (ideértve különösen közutak, gyalogosforgalmat szolgáló járdák, és az azokat elválasztó közterületi sávok, továbbá kutyafuttatók, közparkok) köztisztasági és települési környezet tisztaságának biztosítása tekintetében az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Nonprofit Zrt.-t (ERVA Nonprofit Zrt.) kizárólagos jog illeti meg.

4. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13. § (1) bekezdése, a 23. § (5) bekezdése, a 41. § (6) valamint a 106. § és 107. § szerinti vagyongazdálkodási feladatokkal kapcsolatos szervezési, irányítási, koordinációs és ellenőrzési feladatok (holding) ellátására az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Nonprofit Zrt (ERVA Nonprofit Zrt.), az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. (EVIKINT Kft.) által ellátott közszolgáltatási feladatok vonatkozásában: az EVIKVÁR Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Városgondnoksági Kft.-t kizárólagos jog illeti meg.

Általános indokolás

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) módosítása az önkormányzati tulajdonban álló piacok, vásárcsarnokok hasznosításának egyszerűbbé tételét, a korábban fennálló tárbérletek megszűnése okán felmerülő tulajdoni helyzetek rendezésének könnyítését célozzák, azzal, hogy a rendelet tárgyi hatályát módosítja, illetve az illetékes bizottság egyedi döntésével mellőzhető a versenyztetés meghatározott esetekben.

A célbefizetések rendszertelenségére tekintettel indokolt a Polgármesteri Hivatal illetékes irodája részére a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság felé előírt célbefizetésekről szóló tájékoztatási kötelezettség időszakának egy hónapról negyedévre történő megváltoztatása.

A társasházakról szóló 2003 évi CXXXIII. törvény kiegészítése a jegyző társasházak működése feletti törvényességi felügyeletével igényli a törvényi és a rendeleti rendelkezések összhangjának megteremtését.

Az Önkormányzat a költséghatékony és átlátható vagyongazdálkodás megvalósítása céljából a 2012. évben új vagyongazdálkodási és feladatellátási modellt épített ki. Az Önkormányzat feladatai költséghatékony ellátása érdekében a közfeladatok és közszolgáltatások ellátásának egy részét közvetetten a tulajdonában vagy meghatározó befolyása alatt álló gazdasági társaságok útján valósítja meg. A Rendelet 1. és 2. számú mellékletében foglalt rendelkezésen ennek jogi kereteit állítják fel az ott meghatározott kizárólagos jogok, és az e jogok gyakorlására jogosult gazdasági társaságok meghatározásával.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Rendelet 1. § (3) bekezdését módosítja abból a célból, hogy a Rendelet tárgyi hatálya alól kiemelve az Önkormányzat tulajdonában álló piacokat és vásárcsarnokokat azokban az esetekben, amikor az e tárgyban elfogadott önkormányzati rendelet a Rendelettel eltérő szabályokat tartalmaz.

A 2. §-hoz

A Rendelet 7. § (5) bekezdését új d) – e) - f) pontokkal egészítette ki, amely lehetőséget biztosít az

illetékes bizottság számára, hogy meghatározott esetekben lakásingatlanokon fennálló tulajdoni illetőség elidegenítését versenyeztetés mellőzésével jóváhagyjon, valamint arra, hogy meghatározott esetekben lakásingatlanokon fennálló tulajdoni illetőség elidegenítését versenyeztetés mellőzésével jóváhagyjon. Közvetlenül szomszédos lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség alatt a Rendelet az épületszerkezet két oldalán lévő lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség értendő, azaz mind oldalirányban, mind függőleges irányban közvetlenül szomszédosnak minősülnek az érintett ingatlanok.

Az f) pont szerint társasházban huzamosabb ideje üresen álló önkormányzati tulajdonú ingatlanok a társasház közösség szándéka szerinti értékesítésének versenyeztetés nélküli lehetőségét teremti meg.

A 3. §-hoz

Rendelkezik arról, hogy melyek azok a társasházak felé teljesítendő, az Önkormányzat költségvetését terhelő, a rendes közös költséget meghaladó kifizetések, amelyek a költségvetési keret erejéig teljesíthetők.

A további rendelkezésben a Polgármesteri Hivatal illetékes irodája részére az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletében meghatározott – a közös költségen felüli – költségkeret felhasználásáról (célbefizetésekről) szóló havonkénti tájékoztatási kötelezettség helyett negyedéves tájékoztatási kötelezettséget ír elő a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság felé.

A 4. §-hoz

A rendelkezés megteremti az önkormányzati rendelet és 2013. évi CCXXXI törvénnyel módosított társasházakról szóló 2003 évi CXXXIII. törvény 27/A. §-ában foglalt rendelkezések összhangját.

Az 5. §-hoz

A Rendelet 1. számú melléklete felsorolja azokat az Önkormányzat közvetlenül vagy közvetve 100 %-os tulajdonában álló közszolgáltatási tevékenységet ellátó gazdasági társaságokat, amely felsorolás kiegészül az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal.

A mellékletből törlésre kerül az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, amelynek a jogutód nélküli megszüntetéséről döntött Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete.

A 6. §-hoz

A Rendelet 2. számú melléklete az ERVA Zrt. nonprofitá történő átalakulása miatti névváltozásával összhangban és a normaszöveg pontosítása miatt került módosításra.

A 7. §-hoz

A rendelet-módosítás hatálybalépésének időpontját határozza meg.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Most szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú mellékelte.

4. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 4. számú napirendi pont: Önkormányzatunk rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló rendeletünk módosítása, korábbi rendeletünk módosítása. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükségesnek tartom, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú mellékelte.

5. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 17/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik az 5. számú napirendi pont: Önkormányzatunk rendelete a pénzbeli, természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló korábbi rendeletünk módosításáról dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Nem. Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális

Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Ebben az előterjesztésben igazából én azt javaslom és én saját magam is azt mondom, hogy ezt a tervezetet, rendelet-tervezetet ezt el kell, hogy fogadjuk, viszont volna annyi hozzáfűznivalóm, hogy a szociális törvény megváltozása miatt azért ez a terület igen csak magára lett hagyva az önkormányzatoknál. Nem kis feladat lesz a következő években azt a financiai háttérrel előteremteni itt az Önkormányzatba, ami különösen itt egy belvárosi kerület itt élő lakosságának a gazdasági állapotához képest szükség lesz rá, hogy az állam igyekezett az új szociális törvényben szétválasztani az állami feladatokat meg az önkormányzati feladatokat. Az önkormányzati feladatokhoz a finanszírozást ugye nem adta meg, ez a legnagyobb probléma ezzel. Magát a rendelet-tervezetet én elfogadom, illetve még egy megjegyznivalóm van, hogy a 14. § (2) pontjában a BKV bérlet helyett egy BKK-t kellene majd csak írni, de ez végül is lényegtelen. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását. A napirend vitáját lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2015. (II.20.) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 17/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

6. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015 (...) önkormányzati rendelete a szociális ellátások és szociális szolgáltatások igénybevételének helyi szabályozásáról

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 6. számú napirendi pontra: Önkormányzatunk rendelete a szociális ellátások és szociális szolgáltatások igénybevételének helyi szabályozásáról dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. És Alpolgármester asszony jelezte, hogy kíván szóbeli kiegészítés tenni, így megadom a szót.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Igen, tisztelt Képviselő-testület! Csak röviden szeretnék hozzászólni. Először is szeretném megköszönni egyrészt a Humánszolgáltató és a Pénzügyi Irodának azt a több hetes munkát, amivel hozzájárultak ahhoz, hogy ez a rendelet-tervezet ilyen formában most előttünk lehet. Másrészt pedig szeretném megköszönni a képviselő társaknak a konstruktív hozzáállást és azt, hogy végig segítették a munkánkat. Amit Kispál Tibor képviselő úr elmondott az valóban így van, nem volt könnyű feladat összhangba hozni az állami jogszabályok változását a mi jogszabályi környezetünkkel. Én úgy gondolom, hogy amit lehetett, azt abszolút kihoztunk ebből a rendeletből. Az volt a cél, hogy minél kevesebb, vagy lehetőleg minimális érdeksérelmet okozzunk, és nagyon örülök, hogy emellett még emelni is tudtunk bizonyos tételeket, például fűtési támogatásnál. Tehát azért alapvetően én úgy gondolom, hogy ami a célunk volt, hogy kicsit kiterjesszük a kerületi gondoskodást azért ez is sikerült. Annyit elmondanék még, hogy hozzányúltunk a jogszabályhoz és nem csak a jogszabályi környezet változása miatt, hanem azért is, mert nagyon fontosnak tartottuk, hogy olyan alapelveket is beépítsünk, amik gyakorlatilag szerintem mindenképpen figyelembe veendő, hogyha valaki szociális ellátásokat vesz igénybe. Tehát több olyan módosítást tartalmaz a rendelet, ami alapvetően azt védi, hogy ha valaki egyszer rászoruló, akkor ne ezt a helyzetet konzerváljuk, hanem megpróbáljuk inkább egy kicsit kizökkenteni ebből a helyzetből és ugyanakkor, hogyha valaki megpróbál visszaélni a joggal, tehát a jogszabályi lehetőségeivel, akkor azért azt is megpróbáljuk kezelni, illetve valamilyen módon szankcionálni. Még egyszer köszönöm a munkájukat és arra kérem Önöket, hogyha a jogszabály végrehajtása során is észlelnék bármilyen problémát, akkor szintén jelezzék, hiszen nyilván a jogszabályok mindig módosíthatóak, hozzá lehet nyúlni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a kiegészítést. Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom és megadom a szót Szücs Balázs képviselő úrnak.”

Szücs Balázs képviselő

„Nem tudom, igen, most már bekapcsolódott. Köszönöm a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Úgy éreztem, mindenképp szólni kell, hiszen a költségvetéssel kapcsolatban megjegyeztem, hogy ez volt a 2015-ös költségvetésünknek az egyik kényszerpályája, amibe az Orbán kormány belekergette az önkormányzatokat, és ez gondolom, hogy ez egy olyan súlyú és mérvű változás, amire mindenképpen felelnie kell minden önkormányzatnak és sajnos nagyon sok olyan önkormányzat lesz majd, aki én azt gondolom, hogy komoly bajba kerül. Azt hiszem, hogy Erzsébetváros nem ezek közé az önkormányzatok közé fog tartozni, úgyhogy én is szeretném megköszönni a Humánszolgáltató Irodának és a Pénzügyi Irodának a munkáját. Én azt gondolom, hogy ez a rendelet-tervezet, ami itt előttünk van egy olyan együttműködésnek, és egy olyan folyamatnak a terméke, amire azt gondolom, hogy méltóan lehetünk nyugodtak afelől, hogy rendezni fogja ezt a kialakult helyzetet. Én külön kiemelném ennek a rendeletben az adósságcsökkentés sávossá tételét, ami azt gondolom, hogy nagyon-nagyon előremutató. A beiskolázási szabályzást, ami én azt gondolom, hogy megint csak emelés volt és azt gondolom, hogy nagyon-nagyon az igazságosság fele ment, illetve a fűtési támogatásban is külön örültem annak, hogy az előrefizetést támogatják, illetve rendezve lett a temetési támogatás, illetve kedvezőbb feltételekkel vehetnek majd igénybe a méltányos közgyógyellátást, és ennek örültem, hogy a költségvetésben is ennek meg van a kerete. ... köszönöm a munkát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő úr hozzászólását, Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Be kell vallanom, egy nagyobb sebességfokozatba kapcsoltam, úgyhogy az előző hozzászólásom az ehhez a napirendhez volt címezve, de köszönöm Alpolgármester asszonynak, Ő valószínűleg ezt észre is vette. Ettől függetlenül a 14. § (2) bekezdésében javaslom a BKK-t majd egyszer átalakítani. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. A napirend vitáját lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete a szociális ellátások és szociális szolgáltatások igénybevételének helyi szabályozásáról
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.

7. számú napirend:

Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Moldován László képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a következő napirendi pontra, amely az elfogadott napirendi módosítót követően változott és az eredetileg a 29. számú napirendi pont Moldován képviselő úr előterjesztését tárgyaljuk hetesként. Majd ha odaérünk. Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat módosítása tehát a cím. Moldován László képviselő úr az előterjesztő. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Igen, megadom Képviselő úrnak a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Évek óta ez az önkormányzati közbeszerzési eljárásrend a vesszőparipám, illetve annak ostromozása és ezt szeretném megváltoztatni ezzel az előterjesztéssel. Ugyanis az történik évek óta, hogy olyan témákban is, mint például energetikai korszerűsítés vagy útfelújítás, az Önkormányzat hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást tart három ajánlattevőt hív meg. Azt gondolom, hogy ennél jóval több ajánlattevőt lehetne meghívni, hiszen ezeket a dolgokat sokkal többen tudják teljesíteni a kerületben, illetve az országban. És akkor, ha egy nyílt eljárással történne ezek a közbeszerzések, azt gondolom, hogy olcsóbb lenne a közbeszerzés, alacsonyabb ajánlatot lehetne elérni. Ezt négy éve próbálok elérni, még nem sikerült, de nem adom föl, mint látható. Előterjesztésem ezt célozza, kérem, hogy támogassák.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, a napirend fölötti vitát

megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Miután nem érkezett kérdés, meg észrevétel, kérdezem Moldován képviselő urat, hogy kíván-e élni a válaszadás lehetőségével. Ilyenkor lehetőség van. De lehetősége van, azért kérdezem, ha még valamit szeretne elmondani, amit az előbb elfelejtett. Szabályosan akarok eljárni, hogyha nem, akkor nem. Viszont dr. Gotthard Gábor szeretne akkor a napirend lezárása után véleményt nyilvánítani az előterjesztésről, ha jól sejtem. Megadom a szót Jegyző úrnak.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Moldován úr is gondolom, látta, hogy itt nem található az a kitétel, miszerint törvényességi szempontból nem emelek kifogást. Mert a rendszeren keresztül se és alá sem írtam, tehát a rendszerben is úgy ment tovább, hogy nem szerepel benne az, hogy én nem emelek törvényességi kifogást. Ezt csak azért mondom, hogy ... akkor ezt majd nézzük meg, mert szándékosan úgy lett továbbküldve a rendszerbe, illetőleg aláírni sem írtam alá. De ezt csak azért mondom, hogy ezzel kapcsolatban ne legyen félreértés. Itt áttanulmányoztuk és én azért azt szeretném megmondani, hogy egy-egy ilyen előterjesztéshez kapcsolatos észrevétel, akár majd a későbbiekben gondolom, kitérünk arra is, majd napirenden lesz, közérdekű adatokkal kapcsolatos, akár közbeszerzéssel kapcsolatos, az nem olyan, amire fél óra alatt választ lehet adni és át lehet tekinteni. Itt azért elég komoly szaktudással rendelkező szakemberek, mondjuk adatvédelmi szakjogász, illetőleg közbeszerzési szakértők azok, akik átnézik ezeket. Ezt csak azért mondom, hogy itt nem tíz perces munkáról van szó. Ugye itt a közbeszerzéseknek is, persze az alapelvet én értem, a nyíltabbá, és gyorsabbá és olcsóbbá tétele a cél. De ugyanakkor el kell mondanom, hogy sajnos nem felel meg ez az előterjesztés a Közbeszerzésekről szólótörvénynek. Kívánja-e hogy felolvassam, és utána írásban elküldjem? Jó. Tehát a következő problémák vannak a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén ugye az ajánlattételi felhívást főszabály szerint legalább három ajánlattevő részére kell megküldeni. Itt ugye azzal a mondattal foglalkozom, ami itt írja a második mondat, hogy speciális szakértelmet kívánó közbeszerzések lehetnek kivételek, amelynek egy vagy kettő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során meghívott ajánlattevő szerepelne. A jogszabály ajánlattevők „kompetenciája” alapján megfogalmazott kivételt csak egy ajánlattevő vonatkozásában ismer el kivételként: amikor a szerződés műszaki-technikai sajátosságok, művészeti szempontok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott szervezettel, személlyel köthető meg. Egyébként, egyéb esetekben pedig mindig három ajánlattevő részére kell megküldeni. Tehát nincsen lehetőség hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatására, mely eljárásban való részvételre az ajánlatkérő két ajánlattevőt kér fel pusztán azon alapon, hogy ők ketten alkalmasak/jogosultak a szerződés teljesítésére. Tehát vagy három, vagy egy. De ismétlen, írásban is megkapja konkrét jogszabályi hivatkozással, hogy érthetőbb legyen. Szakmai szempontból az alapján kifogásolható az előterjesztés, hogy a Kbt. a bevezető rendelkezések közt magát olyan törvényként definiálja, amely „...a közbeszerzési eljárásokat... a közpénzek ésszerű és hatékony felhasználása és nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása érdekében” szabályozza. Maga a Kbt. ad lehetőséget az ajánlatkérők számára hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatására bizonyos törvényi feltételek fennállása esetén, így annak alkalmazása megfelel a közpénzek ésszerű, hatékony, nyilvánosan ellenőrizhető felhasználása elvének. Tehát azt mondom, hogy amit most tartalmaz a közbeszerzési szabályzatunk, az teljes egészében jogszerű, hiszen megfelel a Kbt. előírásainak és a törvényalkotó szándékának. A közbeszerzési eljárások során az Önkormányzat, mint jogalkalmazó a Kbt.-t és a közbeszerzéssel kapcsolatos további jogszabályokat eddig is

maradéktalanul betartotta akkor is, amikor hirdetemény nélküli, vagy hirdetemény nélküli tárgyalásos eljárást folytatott le. Tehát ezek nem voltak egy esetben sem jogsértőek. Hirdetemény nélküli, vagy hirdetemény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása esetén „lehetőleg különösen” a mikro-, kis-, vagy középvállalkozások részvételének biztosításával kell eljárni, azaz így nem csak a tőkeerős cégek tudnak indulni a közbeszerzési eljárásban. Ez megfelel a Kbt. azon általános céljának, miszerint a fenti vállalkozások közbeszerzési eljárásokban való részvételét elő kell segíteni. A nyílt eljárás kizárólagos alkalmazása esetén viszont kizárnánk olyan más, szintén nyilvános eljárásokat, melyek az adminisztratív terhek, vagy az ajánlati árak csökkentésével járhatnak, például a meghívásos eljárást is kizárnánk, amelynek az az egyik előnye, hogy a részvételi szakaszra bárki jelentkezhet, azonban az ajánlattételi szakaszban csak az alkalmas ajánlattevők tehetnek ajánlatot; kizárnánk a keretmegállapodásos eljárást, ennek az az előnye, hogy legfeljebb 4 évre köthető keretszerződés jön létre, amely lehetőséget ad, de nem kötelezettséget további szerződések megkötésére; és kizárnánk a hirdetemény közzétételével induló tárgyalásos eljárást is, a tárgyalást követően az eredeti ajánlati árak mérséklésére van lehetőség a hirdetemény közzétételével induló tárgyalásos eljárásra, melyet a nyílt eljárás nem ad rá lehetőséget. Tehát nyílt eljárásban nincsen lehetőség a megajánlott árak csökkentésére, szemben mondjuk a hirdetemény nélküli tárgyalásos eljárással. Az egyik fő ok, amit Polgármester úrral is, Polgármester úrnak is föltártam, elmondtam, hogy a nyílt eljárás lefolytatása bonyolultabb, lassabb és kevésbé költséghatékony, mint a hirdetemény nélküli tárgyalásos eljárás: magasabbak a hirdeteményi díjak, a közbeszerzési tanácsadói díjak, nagyobb az adminisztratív teher, időigényesebb a folyamat. Az önkormányzatnál korábban lefolytatott nyílt eljárások tapasztalatai nem igazolják vissza egyértelműen a nagyobb számú résztvevő jelentkezését, illetve ennek révén az árcsökkenő hatást. Hogy mondjak két példát: A közterület takarítására kiírt nyílt eljárásban egyetlen ajánlattevő nyújtott be ajánlatot; a gáz energia vásárlásában négy ajánlat érkezett be, de a hiánypótlást csak egy ajánlattevő teljesítette, így végül egyetlen érvényes ajánlatot adó ajánlattevővel kötöttünk szerződést. Én azt hiszem, hogy ez az érdemi része, itt még van egy pont technikai jellegű észrevétel, de azt írásban megküldöm. Tehát én azt tudom mondani, hogy attól tartunk, hogy túlságosan lelassítaná, és sokkal költségesebbé tenné a közbeszerzési eljárásokat, hogyha mindent csak, meghatározott értékhatár fölött csak és kizárólag nyílt eljárásban lehetne elvégezni. Nekem ennyi lenne az észrevételem. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Jegyző úrnak a jegyzői észrevételét. Megállapítom, hogy a napirendhez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű ... Lezártuk a vitát, ez egy jegyzői észrevétel volt, tehát szabályosan nem adhatnék szót, ha nagyon szeretne Moldován úr erre reagálni, akkor tekintsünk el ettől és akkor megadom a szót, vegyük úgy, hogy ügyrendi javaslatot kért és nem tartotta be az ügyrendi felszólalás formai elemeit. Köszönöm, akkor megadom a szót.”

Moldován László képviselő

„Azért kértem szót, mint előterjesztő, mert akkor nyilván megint visszavonom ezt a javaslatot, nyilván nem szeretnék szavaztatni róla, ha ez jogszabály ellenes. Viszont, na, mindegy, tehát értem, értem, amit mondott a Jegyző úr. Soha nem mondtam azt, hogy nem volt jogszerű eddig egyik közbeszerzési eljárás sem, tehát tényleg jogszerűek voltak, csak éppen nyílt eljárással is lehetett volna. Most abba a vitába nem szeretnék belemenni, amit Ön elmondott, hogy Ön szerint a nyílt eljárás miért lenne rosszabb, én szerintem meg nem. Tehát ez ilyen egyszerű. A szakmai

észrevételét, azt akceptálnom kell, megint csak azt vetném föl viszont, hogy ezt miért most tudtam meg, hogy ez a probléma van az előterjesztéssel. De mindegy, visszavonom és akkor nyilván be fogom adni következő alkalommal úgy, hogy már ne lehessen szakmailag se belekötni. Mondom, abban meg nem szeretnék vitát nyitni, főleg Jegyző úrral, a törvényesség őrével, merthogy ez nem szakmai vita lenne szerintem Ön részéről sem, hogy most a nyílt eljárás tényleg, amiket Ön felsorolt hátrányait, az tényleg ez így van-e, ez egy másik vita, akkor visszavonom az előterjesztést, nem kérek róla szavazást.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr! És akkor így teljesítette is az ügyrendi felszólalás formai követelményeit, mind a ketten jól jártunk így. Rendben, tehát Képviselő úr akkor visszavonta napirendi indítványát.”

8. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának és a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatalnak 2015. évi közbeszerzési terve
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 8. számú napirendre, az eredetileg kiküldött hetesre: Polgármesteri Hivatal 2015. évi közbeszerzési terve. Előterjesztőként az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend fölötti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Három kérdésem van az előterjesztéssel kapcsolatban, meg egy javaslatom. A Dob utca felújításáról szól az egyik, előterjesztésnek az egyik pontja. Én azt szeretném javasolni, hogy az a cég, aki csinálta a kiskörúttól a Dob utca felújítását, illetve elkezdte, szóval, hogy ezzel a céggel ne találkozzunk itt ebben az Önkormányzatban, mert azt látjuk, hogy mennyi fejtörést okozott nekünk az a minőségi munka, ami a Dob utcában megtörtént. A Dob utcáról egyébként ugyanúgy valószínűleg ők is tudták, meg itt szerintem mindannyian már megtanultuk, hogy a Dohány utca és a Dob utcának, ha csak a Rottenbillerig nézem egy a Rákóczi és az Andrássy út forgalmát helyettesítő átmenő útszakasz, tehát nagy a terhelése. Ez, ami ott történt, ez nem vette figyelembe, és hát látjuk, hogy hogy néz ki. Másik három kérdés: gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthonával kapcsolatban nincs semmilyen kifogásom, de pontosan miről szól majd a közbeszerzési terv, hogy hol akarja létrehozni, mekkora teljesítménnyel, tehát hogy ez számomra nem világos, hogyha erre már van válasz. Hiszen az egyébként a 25. napirendi, eredeti 25. napirendi pontban az f. pontja egyébként erről ír is, de például konkrét cím nélkül. És akkor a harmadik kérdésem, ugye az első kettőt összevontam, a telefonközpont beszerzésével kapcsolatos, hogy egész pontosan ez miről szól. Ugye a Garayban ott egy viszonylag modern telefonközpont van, hogy esetleg itt a Polgármesteri Hivatalban, vagy hol akarunk mi telefonközpontot? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Az én kérdésem a pályázatírás, pályázatok előkészítése során szakértői feladatok ellátására kiírt, vagy kiírandó közbeszerzésre vonatkozik. Nem tudja ezt az Önkormányzat házon belül megoldani, miért kell ezt kiszervezni?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Mi ez pontosan? Elnézést.”

Moldován László képviselő

„Pályázatírás, pályázatok előkészítése során szakértői feladatok ellátása.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Több képviselő társam nem jelezte hozzászólását, így röviden válaszolnék az elhangzottakra. Kispál Tibor kérdései: gyermekek átmeneti otthonának biztosítása, illetve családok átmeneti otthonának biztosítása, ez szolgáltatás, ez nem egy épület. Ezt a szolgáltatást ki látja el, ez erről szól gyakorlatilag. Illetve a telefonközpont az valóban ennek az épületnek a telefonközpontja, a Garayban már ez megújult, ennek az épületnek is megújulásra vár a telefonközpontja. Moldován képviselő úr kérdésére valóban, amikor komoly pályázatokon szeretnénk indulni, olyan szakemberekre van szükség, amilyenekkel, mint köztisztviselői kar nem rendelkezünk. Vannak speciálisan olyan szakterületek, mint például közbeszerzési szakértő. Vannak kollégáink, akik nagyszerű tudással rendelkeznek közbeszerzésekről, de ezek gyakorlatilag külön szakmák, ezért is kell közbeszerzési szakértőt alkalmaznunk, és ezért is szeretnénk, hogy minél eredményesebben tudjunk pályázni olyan szakembereket megbízni, akik Erzsébetváros hasznára lehetnek azzal, hogyha olyan pályázatokat írunk, amelyekből komoly bevételei vannak Erzsébetváros Önkormányzatának. Reméljük, hogy minél többet fogunk erre költeni, hiszen akkor az jelenti, hogy minél több pénzt tudunk bevonzani Erzsébetvárosban. A napirendhez módosító indítvány nem érkezett. Így felteszem szavazásra az eredeti határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

18/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának és a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatalnak 2015. évi közbeszerzési terve -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának a jelen határozat 1. számú mellékletét képező, 2015. évi közbeszerzési tervét.

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatalnak a jelen

határozat 2. számú mellékletét képező, 2015. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Az Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési terve a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.

A Polgármesteri Hivatal 2015. évi közbeszerzési terve a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.

9. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a Szervezeti- és Működési Szabályzatunk módosítása. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez magam előterjesztőként nyújtottam be módosító indítványt, melyet befogadok, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel tehát a módosító indítványt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

19/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester által „*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

„A 2015. évre vonatkozó, a személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló törvény szerinti minimális vagyonvédelmi szolgáltatási rezsioradíj mértékéről rendelkező 360/2014. (XII.30.) Korm. rendelet 1.929 Ft/óra összegben határozta meg a szakmában alkalmazható rezsioradíj legalacsonyabb összegét.

A jelenlegi szolgáltatóval kötött szerződésünk hatálya ez év március 31-én lejár. A kormányrendelet szerinti feltételekkel megkötendő új megbízási szerződés éves szinten több mint 68 millió Ft kiadást jelentene a Polgármesteri Hivatal számára. Valós és költségkímélő alternatívát jelenthet a portaszolgálati feladatok saját munkavállalókkal történő ellátása.

A sajtóerős szolgálatellátásnak előnyei közt az egyik legfontosabb, hogy ezzel elejét vehetnénk a jelenleg zavaró mértékű fluktuációnak betudható számos problémának. Ezen konstrukció melletti érvként kell említeni, hogy 14 fő részére tudnánk biztosítani törvényes munkaviszony keretében munkalehetőséget. Ezzel a megoldással a Hivatal több mint 10 millió Ft takaríthat meg.

Amennyiben a sajátérs portaszolgálat-ellátás mellett döntünk, a Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyeinek számát feladatbővülés miatt 2015. április 1. napjától 208 álláshelyben kell megállapítani. A portaszolgálat felállításának, szolgálatba állításának időszükséglete hozzávetőlegesen egy hónap.

A tevékenység ellátásához szükséges módosítani 2015. április 1. napjával a Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatát, mivel a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak munkarendje kibővül a portási feladatokat ellátó dolgozók munkaidejével.

Kérem, hogy a Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyeinek számát 208 főben állapítsa meg a Képviselő-testület.

Kérem, hogy az eredetileg kiküldött „Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása” című napirendi pont 1. határozati javaslata helyett az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek illetve a 2. határozati javaslat mellékletét képező Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzata helyett a módosító indítvány mellékletét képező Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatát fogadják el.

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyeinek számát feladatbővülés miatt 2015. április 1. napjától 208 álláshelyben állapítja meg.

Felkéri a Polgármestert, gondoskodjon az álláshely bővítéshez szükséges fedezetnek a Polgármesteri Hivatal 2015. évi költségvetésében történő biztosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. április 1.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

20/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Polgármesteri Hivatal álláshelyei számának meghatározása -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyeinek számát feladatbővülés miatt 2015. április 1. napjától 208 álláshelyben állapítja meg.

Felkéri a Polgármestert, gondoskodjon az álláshely bővítéshez szükséges fedezetnek a Polgármesteri Hivatal 2015. évi költségvetésében történő biztosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. április 1.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot az elfogadott módosítással együtt, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

21/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés mellékletét képező egységes szerkezetben 2015. április 1-i hatállyal **jóváhagyja.**

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: 2015. április 1.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

22/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a gazdasági egységek átszervezése miatt az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóság és a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ módosított Alapító Okiratait és Szervezeti- és Működési Szabályzatait terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: következő Képviselő-testületi ülés

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzata a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.

10. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi munkaterve

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik az eredetileg kilences, most már 10. számú napirendi pontunk: Képviselő-testületünk 2015. évi munkaterve. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. A bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

23/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi munkaterve -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 2015. március 16-tól - 2016. március 15-ig terjedő időszakra vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező munkatervét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület munkaterve a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.

11. számú napirend:

A Budapest Főváros Kormányhivatalának helyiség átadási kérelme
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 11. számú napirendi pont: Főváros Kormányhivatalának helyiség átadási kérelme tárgyában. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez előterjesztőként nyújtottam be módosító indítványt, melyet befogadok, indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Így szavazásra teszem fel magát a módosító indítványt, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

24/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester által „*A Budapest Főváros Kormányhivatalának helyiség átadási kérelme*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal), valamint a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) között 2012. október 30. napján helyiségek átadásával kapcsolatban megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) jött létre. 2015. január 21. napján a Kormányhivatal további helyiségátadási kérelmet nyújtott be, amely szükségessé tette a Megállapodás módosítását.

A Megállapodás-módosítás tervezetét 2015. február 3. napján véleményezés céljából megküldtük a Kormányhivatal felé, akik az általuk javasolt Megállapodás-módosítás tervezetét (1. sz. melléklet) a Képviselő-testületi előterjesztések postázását követően küldték vissza az Önkormányzat részére.

Meg kívánjuk jegyezni, hogy a Kormányhivatal által visszaküldött Megállapodás-módosítás tervezet mindössze formai változtatásokat tartalmaz, az tartalmilag egyezik a kipostázott előterjesztés mellékleteként benyújtott Megállapodás-módosítás tervezetével, ekként indokoltnak tartjuk a Kormányhivatal által elfogadott és jelen módosító indítvány mellékletét képező Megállapodás-módosítás tervezet elfogadását.

Kérem a T. Képviselő-testületet a jelen módosító indítványt és annak mellékletét képező Megállapodás-módosítás tervezetet elfogadni szíveskedjen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„És még módosító indítványt nyújtott be Moldován László képviselő úr. Megadom a szót egy percben indoklásra.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Határozati javaslattal teljesen egyetértek az első négy ponttal. Az 5. pont viszont azt tartalmazza, hogy a Képviselő-testület átadja Pénzügyi és Kerületi Bizottságot, illetve felhatalmazza, hogy a Kormányhivatal között és a Képviselő-testület közötti szerződés vagy megállapodás jövőben módosításához szükséges döntések meghozatalát. Én azt gondolom, hogy ennek, tehát a Budapest Főváros Kormányhivatalával az Önkormányzat, tehát Budapest VII. kerület Képviselő-testülete álljon szembe, vagy az ő hatáskörébe tartozzon mindenképpen a Kormányhivatallal való megállapodás megkötése, illetve jövőbeni módosítások, tehát azt kérem, hogy az ötös, a határozati javaslat 5. pontja, amely a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot hatalmazná fel, ez kerüljön ki a határozati javaslatból. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Nem tudok Alpolgármester úrnak szót adni, mert a vitát már lezártam,

hogyha de hogyha Alpolgármester úr szeretné, akkor elmondom helyette. Igazából Képviselő úr, itt operatív ügyintézésről van szó, tehát nem arról van szó, hogy a Pénzügyi Kerületfejlesztési Bizottság valami sajtósági döntést hozna. Itt határoztuk meg számára a kereteket. De úgy gondoljuk, hogy felesleges, hogy majd a szerződés szövegében bármiféle betű, vessző-változás történik, állandóan idehozzuk a Képviselő-testület elé, tehát ilyen döntéseket hozunk. Nem olyan nagy volumenű ez az ügy, hogy a Kormányhivatallal történő megállapodást a PKB ne tudná. Tényleg néhány négyzetméterről van szó, ebben szerintem ők meg tudnak állapodni, nem kell nekünk erről állandóan visszahozni. Gyakorlatilag egy, ha jól tudom, egy toaletttről van szó egyébként, egy ekkora méretről. Tehát most, hogy arról akarunk-e minden ülésen majd itt dönteni, vagy külön napirendi pontként felvenni. A tényszerűség kedvéért mondtam el. Ezért nem támogatom egyébként ezt a módosító indítványt. De szavazni kell róla. Úgyhogy szavazásra teszem fel a Képviselő módosító indítványát.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 8 igen 8 nem 1 tartózkodással nem fogadta el.

25/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(8 igen, 8 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Moldován László képviselő által „*A Budapest Főváros Kormányhivatalának helyiség átadási kérelme*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Moldován László:

„Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Semmi nem indokolja, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzat és Budapest Főváros Kormányhivatala között 2012. október 30. napján megkötött Megállapodás jövőbeni módosításához szükséges döntések meghozatalának jogával a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot hatalmazza fel, ezért kérem, hogy az eredetileg kiküldött határozati javaslat helyett az alábbi határozati javaslatot fogadja el a tisztelt Képviselő-testület:

Határozati javaslat

I.

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat épületének földszintjén található 5,24 nm alapterületű pénztár melletti 4,3 nm alapterületű „pénztár” megnevezésű helyiség használati jogának a Budapest Főváros Kormányhivatala VII. Kerületi Hivatala részére történő átadásához hozzájárul.

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala VII. Kerületi Hivatala által tervezetett helyiségek kialakítása érdekében végzendő bontási, átalakítási, valamint építési munkálatok elvégzéséhez, mint tulajdonos hozzájárul.

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Megállapodás jelen előterjesztés szerinti módosításához, továbbá felhatalmazza a

Polgármestert annak aláírására.

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a már meglévő akadálymentesített WC üzemeltetésének Budapest Főváros Kormányhivatala VII. Kerületi Hivatala részére történő átengedéséhez **nem járul hozzá.**

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

„Majdnem sikerült átmennie, de nem ment át végül is ez a módosító indítvány. Rendben, tehát nem ment át, nem kapta meg a többséget, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Stummer János képviselő jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

26/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Budapest Főváros Kormányhivatalának helyiség átadási kérelme -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

I.

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat épületének földszintjén található 5,24 nm alapterületű pénztár melletti 4,3 nm alapterületű „pénztár” megnevezésű helyiség használati jogának a Budapest Főváros Kormányhivatala VII. Kerületi Hivatala részére történő átadásához **hozzájárul.**

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala VII. Kerületi Hivatala által tervezett helyiségek kialakítása érdekében végzendő bontási, átalakítási, valamint építési munkálatok elvégzéséhez, mint tulajdonos **hozzájárul.**

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Megállapodás módosító indítvány szerinti módosításához, továbbá felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a már meglévő akadálymentesített WC üzemeltetésének Budapest Főváros Kormányhivatala VII. Kerületi Hivatala részére történő átengedéséhez **nem járul hozzá.**

5.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat és a Budapest Főváros Kormányhivatala között 2012. október 30. napján megkötött Megállapodás jövőben módosításához szükséges döntések meghozatalára felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot.

Felelős: Vattamány Zsolt
Határidő: azonnal

12. számú napirend:

Döntés a 2015. évi igazgatási szünet elrendeléséről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Az eredeti 12. napirendi pontként az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve lett kiküldve, ezt azonban most visszavonom, következő ülésre hozom vissza tárgyalásra. De ha már elmondtam, hogy visszavonom, akkor ezt legközelebb nem kell elmondani, tehát a 12. számút. És az a szerencsés eset áll elő, hogy az eredeti napirendi számok így visszaállnak a 13-tól. Tehát a 12-est azt visszavonom, a következő ülésre hozzuk vissza. És következik a 11-es eredeti, ami most 12-es még: döntés a 2015. évi igazgatási szünet elrendeléséről. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. A bizottságok nem tárgyalták, napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

27/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés a 2015. évi igazgatási szünet elrendeléséről -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal által foglalkoztatott köztisztviselők, ügykezelők és munkavállalók részére 12 nap igazgatási szünetet rendel el az alábbiak szerint:

2015. augusztus 10-19. (8 nap)

2015. december 28-31. (4 nap)

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet idejére a munkáltatói jogkör gyakorlójaként a munkavállalók részére a szabadságot adja ki.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester, dr. Gotthard Gábor jegyző
Határidő: azonnal

13. számú napirend:

Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor jön az eredetiben is és a módosított napirendi számozás szerint is már a 13. számú napirendi pont: Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása. Előterjesztőként nem kívánom az előterjesztést szóban kiegészíteni. Az előterjesztést tárgyalta mindhárom bizottság, a bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják. Napirend vitáját megnyitom. Ujvári-Kövér Mónikának adom meg a szót.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Két rövid kérdésem lenne. Az egyik, hogy az előterjesztésben utal rá, hogy a Klauzál téri kutyafuttató felújítását a Klauzál téri csarnok elkészülte után célszerű a tér teljes felújításával együtt elvégezni. A Klauzál tér teljes felújítása után érdeklődnék, hogy mikor, bár ugye van utalás más anyagokban, hogy ez valószínűleg nem ebben az évben, csak következő évtől kerülhet erre sor. Milyen módon és kinek a tervei alapján? Illetve szeretném megkérdezni, hogy szintén az előterjesztésben utalás van arra, hogy a Király utca 11. szám alatti új kulturális központot hoztak létre, ugye ami K11 néven ismerünk, hogy valóban ez a kulturális központ létrejött, de tudunkkal ez nem működik. Tehát nem vették még használatba azok, akiknek használatba kellett volna venni. Mi ennek az oka, és mikor kezdi el működését ez az új központ? Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend vitáját lezárom, és akkor válaszolnék az elhangzott kérdésekre. Klauzál tér felújítása: Klauzál téri csarnok elkészülte után szeretnénk rá sort keríteni. Szerepelni fog abban a csomagban, amellyel szeretnénk külső forrást bevonni, és akkor egy nagyobb volumenű átalakítás tudnánk elvégezni a téren. Mint az eddigi térátalakításoknál is az utóbbi években, mindenféleképpen be kívánjuk vonni a lakosságot. Tehát az elkészült tervekről széleskörű lakossági véleményezést kíván az Önkormányzat lebonyolítani. És a tervek alapján, a koncepciók alapján majd eldöntik az ott lakók, a környéken élők, az erzsébetvárosiak, hogy melyik tervet támogatják. A mikor, ha nagyon optimisták vagyunk, akkor én azt gondolom, hogy ez a következő évben elkezdődhet és befejeződhet. Ha pesszimisták, akkor is 2017. Tehát 2016. és 2017. között ennek meg kell mindenféleképpen valósulni a terveink szerint. Amennyiben nem sikerül külső forrást bevonni, akkor az Önkormányzat saját forrásból ezt meg fogja tenni. K11, Király 11: költségvetésben most szavaztunk az ERÖMŰVHÁZ-nak a költségvetéséről. Ebben a költségvetésben az ERÖMŰVHÁZ-nak azért is lett nagyobb az éves ellátmánya, mert ebben már benne van az az összeg, ami az üzemeltetéshez és a működtetéshez kell. Innentől kezdve tudja az ERÖMŰVHÁZ igazgatója azt a néhány embert alkalmazni, akinek majd feladata lesz az, hogy a K11 beinduljon. Innentől kezdve semmi akadály, következő hónaptól szerintem ott már elkezdődnek a programok, nem biztos, hogy minden nap, de a második félévre már azt várjuk el az ERÖMŰVHÁZ-tól, hogy ott egy rendesen bejáratott, tehát nyilván éveknek kell eltelni, hogy ott aztán reggeltől estig kihasználják. Egyébként azért is raktuk be az ERÖMŰVHÁZ-nak a költségvetésébe, hogy bevételt kell termelni, hiszen a terep, a tér alkalmas arra, hogy bevételt is termeljen. Akár ki lehet adni bármilyen rendezvényre, ami nem károsítja az épületet. Az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Szavazásra teszem fel

az 1. számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

28/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- KT 432/2013. (VI.26.) számú határozat módosítása -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Hetesi Attila képzőművész köztéri alkotásainak a Hevesi Sándor téren történő felállítása tárgyában hozott 432/2013.(VI.26.) számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Hetesi Attila alkotásait a Bp. Főv. VII. ker. a Bp. Főv. VII. ker. Kazinczy u. 21. szám alatti ingatlan udvarán helyezi el.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

29/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 199/2012 (IV.26.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott, a 340/2012 (VI.28.), a 693/2012 (XII.10.), a 143/2013 (IV.29.), a 232/2013 (V.30.), a 302/2013 (VI.26.), a 652/2013 (IX.5.), a 666/2013 (X.31.), 47/2014 (II.10.), a 126/2014 (IV.29.), valamint a 237/2014(VI.12) számú határozatokkal módosított, a jelen határozati javaslat mellékletében foglaltaknak megfelelő, egységes szerkezetbe foglalt Erzsébet Terv Fejlesztési Programot.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Erzsébet Terv Fejlesztési Program megvalósításához szükséges fedezetről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.

14. számú napirend:

A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia finanszírozása és készítése érdekében kötendő együttműködési megállapodás a Belügyminisztériummal

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 14. számú napirendi pontra: településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia finanszírozása és készítése érdekében kötendő együttműködési megállapodás a Belügyminisztériummal Hutiray Gyula alpolgármester úr előterjesztésében. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Nem. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

30/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia finanszírozása és készítése érdekében kötendő együttműködési megállapodás a Belügyminisztériummal -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzatunk és a Belügyminisztérium közötti az előterjesztés mellékleteit képező együttműködési megállapodás, valamint a hozzá kapcsolódó kötbérigény kizárására vonatkozó egyoldalú nyilatkozat aláírására felhatalmazza Hutiray Gyula Alpolgármestert.

Az együttműködési megállapodás tárgya Kerületünk Integrált Településfejlesztési Stratégiája (ITS) és a Településfejlesztési Koncepciója (TFK) elkészítéséhez finanszírozási és szakmai segítség felajánlása az abban szereplő feltételekkel.

Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

31/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia finanszírozása és készítése érdekében kötendő együttműködési megállapodás a Belügyminisztériummal -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy az Önkormányzatunk és a Belügyminisztérium közötti együttműködési megállapodás IV. fejezet 9) pontjában szereplő egyetértési nyilatkozatot, a 10) pontjában szereplő jóváhagyó nyilatkozatot, illetve a „Képviselő-testületi megtárgyalásra alkalmasnak tartja” nyilatkozatot megtegye.

Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester

Határidő: azonnal

15. számú napirend:

Közterület-felügyeleti feladatokkal kapcsolatos megállapodás módosítása

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 15. számú napirendi pont: közterület-felügyeleti feladatokkal kapcsolatos megállapodás módosítása. Előterjesztő Hutiray Gyula alpolgármester úr. Előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

32/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Közterület-felügyeleti feladatokkal kapcsolatos megállapodás módosítása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen határozat 2. sz. mellékletét képező új megállapodás tervezetét, és felhatalmazza Hutiray Gyula alpolgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

16. számú napirend:

Térfigyelő kamerák helyszínei, a kamerák által megfigyelt közterületek

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 16. számú napirendi pontunkra: térfigyelő kamerák helyszínei, kamerák által megfigyelt közterületek szintén Hutiray Gyula alpolgármester előterjesztésében. És alpolgármester úr kíván szóbeli kiegészítést tenni, így megadom neki a szót.”

Huritay Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen, csak kis magyarázat, ezek azok a kamerák, amik már meg vannak, csak az Önkormányzatnak formálisan dönteni kell a helyszínekről. További 23, illetve később majd még 3 kamerát fogunk várhatóan létesíteni, akkor majd azoknak a helyszínét is jóvá kell hagyni, ez most nem arról szól.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, valamint a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, mely bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják. Napirend vitáját megnyitom, és megadom a szót Molnár István képviselő úrnak.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm a szót. Én a 13-asnál elfelejtettem, de akkor most mondom Hutiray úrnak, hogy nagyon szeretném, hogyha az Osváth – Dohány sarkára kerülne egy kamera, ugye itt az Erzsébet körút mögött ott van a legtöbb autófeltörés, ugye az Erzsébet körútról bejárnak a vendégek elvégezni a dolgukat, úgyhogy szeretném, hogy majd az előterjesztésben szerepeljen ez a cím legközelebb. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend vitáját lezárom, és akkor megadom válaszára a szót Hutiray Gyula alpolgármester úrnak.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. A Fővárossal folytatunk olyan tárgyalásokat ettől függetlenül, mármint az előző napirendi ponttól függetlenül, hogy hogyan lehet még bővíteni esetleg ezeket a kanyarodási problémákat. A Fővárossal, ha megállapodunk, akkor lehet ezt bővíteni, egyenlőre ez a három helyszín van, ami szóba fog kerülni. Hangsúlyozom, hogy a Főváros most csak az intézkedés jogát adja ide, ezekre a kanyarodó kérdésekre, a kameratelepítést, azt majd őneki is jóvá kell hagynia, a Fővárosi Közgyűlésnek, ebbe az irányba megyünk.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr válaszát. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

33/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Térfigyelő kamerák helyszínei, a kamerák által megfigyelt közterületek -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Budapest Főváros VII. kerületének területén a következő helyszíneken kerültek térfigyelő kamerák elhelyezésre, amelyek a következő közterületek figyelik meg:

1. Károly krt. 25. (Király u. sarok)
2. Madách tér 7. (Károly krt. sarok)
3. Dohány u 1/a.
4. Károly krt. 1.
5. Dob u. 5. (Rumbach S. u. sarok)
6. Madách u. 2-6. (Rumbach S. u.sarok)
7. Király u. 17. (Holló u. sarok)
8. Wesselényi út 11. (Síp u. sarok)
9. Dohány u. 9/a. (Síp u. sarok)
10. Rákóczi u. 12/a. (Síp u. sarok)
11. Rákóczi u. 18. (Kazinczy u. sarok)
12. Wesselényi út 18. (Kazinczy u. sarok)
13. Kazinczy u. 35. (Dob u. sarok)
14. Király u. 39. (Kisdiófa u. sarok)
15. Klauzál tér 16. (Kisdiófa u. sarok)
16. Klauzál tér 5. (Nagydiófa u. sarok)
17. Nagydiófa u. 19. (Wesselényi u. sarok)
18. Rákóczi út 32. (Nyár u. sarok)
19. Wesselényi u. 25. (Nyár u. sarok)
20. Klauzál tér 7. (Klauzál u. sarok)
21. Klauzál tér 13. (Dob u. sarok)
22. Király u. 49. (Csányi u. sarok)
23. Akácfa u. 54. (Dob u. sarok)
24. Wesselényi u. 33. (Akácfa u. sarok)
25. Dohány u. 46. (Klauzál u. sarok)
26. Dohány u. 54. (Akácfa u. sarok)
27. Erzsébet krt. 2. Rákóczi u. sarok)
28. Erzsébet krt. 12. (Dohány u. sarok)
29. Kertész u. 20. (Wesselényi u. sarok)
30. Kertész u. 33. (Dob u. sarok)
31. Kertész u. 43. (Király u. – Kürt u.)
32. Király u. 63. (Erzsébet krt. sarok)
33. Erzsébet krt. 39. (Dob u. sarok)
34. Erzsébet krt. 23. (Wesselényi u. sarok)
35. Erzsébet krt. 17. (Barcsay u. sarok)
36. Osváth u. 1. (Rákóczi u. sarok)
37. Dohány u. 82. (Hársfa u. sarok)
38. Hársfa u. 42. (Dob u. sarok)
39. Király u. 69. (Hársfa u. sarok)

40. Király u. 75. (Csengery u. sarok)
41. Csengery u. 1. (Wesselényi u. sarok)
42. Szövetség u. 15.
43. Dohány u. 88. (Szövetség u. sarok)
44. Almássy tér 8. (Tivadar u. sarok)
45. Wesselényi u. 59. (Almássy tér sarok)
46. Vörösmarty u. 14. (Jósika u. sarok)
47. Király u. 97. (Rózsa u. sarok)
48. Rózsa u. 39. (Jósika u. sarok)
49. Dob u. 100. (Izabella u. sarok)
50. Izabella u. 5. (Hutyra F. u. sarok)
51. Dohány u.79. (Rózsák tere sarok)
52. Péterfy Sándor u.2. (Alsó erdősor u. sarok)
53. Rákóczi út 82. (Huszár u. sarok)
54. Huszár u. 8. (Munkás u. sarok)
55. Huszár u. 10. (Péterfy u. sarok)
56. Wesselényi út 71. (Rózsa F. u. sarok)
57. Lövölde tér 1. (Rottenbiller u. sarok)
58. Damjanich u. 2. (Rottenbiller u. sarok)
59. Rottenbiller u. 26. (Dohány u. sarok)
60. Rottenbiller u. 10. (Péterfy u. sarok)
61. Rottenbiller u. 3. (Garay u. sarok)
62. Bethlen G. u. 6. (Garay u. sarok)
63. István u. 11. (Bethlen G. tér sarok)
64. Bethlen G. tér 3. (István u. sarok)
65. Dembinszky u. 7. (Bethlen G. u. sarok)
66. Bethlen G. u. 41. (Peterdy u. sarok)
67. Bajza u. 1. (Damjanich u. sarok)
68. Nefelejcs u. 44. (Marek J. u. sarok)
69. Péterfy S. u. 28. (Nefelejcs u. sarok)
70. Thököly út 6. (Nefelejcs u. sarok)
71. Thököly út 1-3. (Verseny u. sarok)
72. Thököly út 20. (Hernád u. sarok)
73. István u. 31. (Hernád u. sarok)
74. Dembinszky u. 36. (Hernád u. sarok)
75. Damjanich u. 33. (Hernád u. sarok)
76. Murányi u. 57. (Peterdy u. sarok)
77. Murányi u. 41. (Marek J. u. sarok)
78. Garay tér 19. (Murányi u. sarok)
79. Garay u. 50. (Murányi u. sarok)
80. Murányi u. 1. (Jobbágy u. sarok)
81. Garay tér 11. (Alpár u. sarok)
82. Garay tér 15. (Sajó u. sarok)
83. Damjanich u. 58. (Dózsa Gy. út sarok)
84. Dózsa Gy. út 68. (Dembinszky u. sarok)
85. Dózsa Gy. út 54. (István u. sarok)

86. Dózsa Gy. út 52.
87. Szinva u. 4. (Alpár u. sarok)
88. Thököly út 27.
89. Thököly út - Bethlen Gábor u. sarok
90. Dózsa György út 2-6. (Verseny u. sarok)

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

17. számú napirend:

Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 17. számú napirendi pont: nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Pénzügyi Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

34/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező tartalommal együttműködési megállapodást köt az Erzsébetvárosi Nemzetiségi Önkormányzatokkal és felkéri a polgármestert, hogy a megállapodást Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata nevében kösse meg az Erzsébetvárosi Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Görög Nemzetiségi Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Horvát Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Lengyel Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Örmény Nemzetiségi Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Román Nemzetiségi Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Szerb Nemzetiségi Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzattal és az Erzsébetvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzattal.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. február 27.

18. számú napirend:

Bölcsődék nyári nyitvatartási rendje
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 18. számú napirendi pont: bölcsődék nyári nyitva-tartásának a rendje szintén dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Nem kívánja indokolni szóban. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükségesletik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

35/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bölcsődék nyári nyitvatartási rendje -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az önkormányzat fenntartásában lévő Dob Bölcsőde és Lövölde Bölcsőde 2015. augusztus 3. - augusztus 28., és a Városligeti Bölcsőde 2015. július 6 - július 31. közötti időszakban történő nyári zárva tartását.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

19. számú napirend:

A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a Házi Segítségnyújtás és a Bentlakásos Intézmények szakmai programjának módosítása
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérhetünk a következő napirendi pontunkra: Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának, és SZMSZ-ének, valamint a Házi Segítségnyújtás és a Bentlakásos Intézmények szakmai programjának módosítása dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükségesletik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

36/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a Házi Segítségnyújtás és a Bentlakásos Intézmények szakmai programjának módosítása -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítását, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot, a Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint a Házi segítségnyújtás és a Bentlakásos Intézmények szakmai programját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat, a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására, továbbá arra, hogy intézkedjen ezen dokumentumok a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okirata a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.

A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Szervezeti- és Működési Szabályzata a jegyzőkönyv 13. számú melléklete.

A Házi segítségnyújtás a jegyzőkönyv 14. számú melléklete.

A Bentlakásos Intézmények szakmai programja a jegyzőkönyv 15. számú melléklete.

20. számú napirend:

Pályázati felhívás a ruzinai és balatonmáriaifürdői tábor támogatására, valamint a hozzájárulási díjak megállapítására

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 20. számú napirendi pontra: pályázati felhívás a ruzinai és balatonmáriaifürdői tábor támogatására, valamint a hozzájárulási díjak megállapítására dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóban nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, amelyet a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyal, amely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel tehát a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

37/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Pályázati felhívás a ruzinai és balatonmáriaifürdői tábor támogatására, valamint a hozzájárulási díjak megállapítására -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal pályázati felhívást tesz közzé a 2015. évi balatonmáriaifürdői és ruzinai (rózsaszállási) nyári tábort igénybevevő, az önkormányzat által működtetett iskolák és fenntartásában lévő óvodák, kerületi székhellyel rendelkező civil szervezetek, sportegyesületek és egyházak nyári programjainak megvalósítására.

A Képviselő-testület a pályázati felhívást a határozat 1. melléklete szerint, valamint a pályázati adatlap tartalmát és formáját a 2. és 3. melléklet szerint elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati felhívás helyben szokásos módon történő közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. március 1.

21. számú napirend:

Óvodák alapító okiratának módosítása, és a 2015/2016-os nevelési évre az óvodába történő jelentkezés módjának és általános felvételi időpontjának meghatározása

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 21. számú napirendi pontra: óvodák alapító okiratának módosítása a 2015/2016-os nevelési évre és az óvodába történő jelentkezés módjának, illetve az általános felvételi időpontjának a meghatározására. Előterjesztő Vető Marietta alpolgármester asszony. Nem kívánja kiegészíteni szóban az előterjesztést. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához itt minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Dr. Bajkai István alpolgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

38/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának módosítása, és a 2015/2016-os nevelési évre az óvodába történő jelentkezés módjának és általános felvételi időpontjának meghatározása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bóbita Óvodaalapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

39/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának módosítása, és a 2015/2016-os nevelési évre az óvodába történő jelentkezés módjának és általános felvételi időpontjának meghatározása -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Brunsvik Teréz Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 3. és 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

40/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának módosítása, és a 2015/2016-os nevelési évre az óvodába történő jelentkezés módjának és általános felvételi időpontjának meghatározása -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy

dönt, hogy a Csicsergő Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 5. és 6. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. számú javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

41/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának módosítása, és a 2015/2016-os nevelési évre az óvodába történő jelentkezés módjának és általános felvételi időpontjának meghatározása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dob Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 7. és 8. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 5. számú javaslatot, elfogadásához itt is minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

42/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának módosítása, és a 2015/2016-os nevelési évre az óvodába történő jelentkezés módjának és általános felvételi időpontjának meghatározása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kópévár Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 9. és 10. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 6. számú javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 6. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

43/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának módosítása, és a 2015/2016-os nevelési évre az óvodába történő jelentkezés módjának és általános felvételi időpontjának meghatározása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magonc Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 11. és 12. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 7. számú javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 7. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

44/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának módosítása, és a 2015/2016-os nevelési évre az óvodába történő jelentkezés módjának és általános felvételi időpontjának meghatározása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nefelejcs Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 13. és 14. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„És szavazásra teszem fel a 8. számú javaslatot, melynek elfogadásához itt már csak egyszerű többség is szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a 8. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

45/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának módosítása, és a 2015/2016-os nevelési évre az óvodába történő jelentkezés módjának és általános felvételi időpontjának meghatározása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015/2016-os nevelési évben a fenntartásában lévő óvodákba - Bóbita Óvoda, Brunszvik Teréz Óvoda, Csicsergő Óvoda, Dob Óvoda, Kópévár Óvoda, Magonc Óvoda, Nefelejcs Óvoda - a beiratkozás időpontját 2015. május 04. - 2015. május 08. közötti időszakra határozza meg.

A beiratkozás módját a határozat 15. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja, a 16. mellékletben meghatározott óvodai körzetek szerint.

Felkéri a polgármestert, hogy az óvodai beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról – a jogszabályban meghatározottak szerint - az önkormányzat honlapján és az Erzsébetváros újságban hirdetmény közzétételével gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A Bóbita Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 16. számú melléklete.

A Brunszvik Teréz Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 17. számú melléklete.

A Csicsergő Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 18. számú melléklete.

A Dob Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 19. számú melléklete.

A Kópévár Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 20. számú melléklete.

A Magonc Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 21. számú melléklete.

A Nefelejcs Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 22. számú melléklete.

22. számú napirend:

Közművelődési pályázati felhívás jóváhagyása, pályázati kiírás civil szervezetek számára

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor következik a 22. számú napirendi pont: közművelődési pályázat felhívás jóváhagyása, pályázati kiírás civil szervezetek számára dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Nem kívánja szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Mint civil tanácsnok adtam be a módosítómát, civil szervezetek tanácsnokaként. A civil szervezetekkel való eddigi egyeztetéseim során újra és újra felmerült az, hogy hiába írják ki a pályázatokban azt, hogy működésre és programokra is lehet kapni pályázati pénzeket, most már évek óta az a gyakorlat, hogy csak programokra kapnak támogatást. Ha pedig már így van, aminek annyira azért én nem örülök, akkor arra kérném a testületet, hogy támogassa ezt a módosító javaslatomat, amit Kismarty Anna képviselő társammal beadunk, vagy hát utánam Kismarty képviselő társam is beadta, hogy a program pályázatoknál a támogatási összeg 20%-a legyen elszámolható működési költségekre. Kérem, hogy támogassanak bennünket evvel, így a kerületi programkínálat is nyilvánvalóan bővülni fog. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben, Kismarty Anna képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Kismarty Anna képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető „... a pályázati összeg felosztási módját, hogy ne egy bizonyos összegben, hanem százalékban határozzuk meg, és illetve javaslom, hogy a működési költségre elszámolható pénzt akkor 10-ről 20%-ra növeljük. Köszönöm szépen, és kérem a támogatásukat.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Napirend vitáját lezárom. Rendben. Most konzultálunk egy picit. Igen, azon vitatkozunk kollégámmal, hogy mind a kettő javaslat gyakorlatilag ugyanazt mondja, ez egy szimpatikus javaslat, hogy ... mind a kettőt nem tudjuk elfogadni. El tudjuk mind a kettőt fogadni? Ellent nem mond egymásnak, tehát el tudjuk fogadni akár mind a kettőt.”

Szücs Balázs képviselő

„Ugyanazt mondjuk, Kismarty Anna képviselő társam a pályázati önerővel kapcsolatban is módosít. Ő egy kicsit bővítette. Én örülök, ha mind a kettőnkét elfogadják, és befogadja az előterjesztő.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Azt gondolom, hogy elfogadhatjuk mind a kettőt szerintem. Nem mond egymásnak ellent, úgyhogy bár nem én vagyok az előterjesztő. Kérdezem az előterjesztőt, hogy akkor mi a ... Akkor előterjesztő mind a kettőt befogadja, így indokolni nem kell már; szavazni viszont

mindenféléképpen kell róla. Úgyhogy szavazzunk a befogadott módosító indítványokról. Kérem, akkor szavazzunk.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Dr. Bajkai István alpolgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a módosító indítványokat 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

46/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Kismarty Anna képviselő, valamint Szücs Balázs képviselő által „Közművelődési pályázati felhívás jóváhagyása, pályázati kiírás civil szervezetek számára” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat az alábbiak szerint:

Kismarty Anna:

„Fenti számú napirendi ponthoz módosító indítványt kívánok előterjeszteni. Az előterjesztés 1. mellékletének - mely a civil pályázati felhívás - „III. A pályázati összeg felosztásának elvei” pontjában lévő összegeket tartalmazza, javaslom százalékos arányban meghatározni. Az elérhető maximum és minimum támogatási összeg ily módon arányosan igazodik a keretösszeg nagyságához.

A pályázati felhívás „VII. A pályázatok értékelése, fellebbezés, kiértékelés, szerződéskötés, elszámolás” 10. pontjának harmadik bekezdése tartalmazza a programpályázatnál a támogatási összegből működési költségre elszámolható összeg arányát, melyet 10% helyett 20%-ban javaslom meghatározni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi módosító javaslatok elfogadására!

HATÁROZATI JAVASLATOK

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat 1. mellékletét képező pályázati felhívás „III. A pályázati összeg felosztásának elvei” pontját az alábbiak szerint módosítja:

III. A pályázati összeg felosztásának elvei:

- 1. Működési támogatásra a pályázónak minimum 10% igazolt önrésszel kell rendelkeznie. A működésre maximum a pályázati keretösszeg 5%-ának megfelelő támogatás adható.*
- 2. Program, tevékenység, projekt támogatására a pályázónak minimum 10% igazolt önrésszel kell rendelkeznie. A programra maximum a pályázati keretösszeg 5%-ának megfelelő támogatás adható.*
- 3. Egy szervezet témakörönként és támogatási formánként (működés és/vagy program) csak egy-egy pályamunkát nyújthat be és maximum a pályázati keretösszeg 5%-ának megfelelő támogatást kaphat összesen összes pályázatára.*
- 4. A pályázati keretösszeg Ft.*
- 5. Minimum támogatási összeg: a pályázati keretösszeg 0.5%-ának megfelelő összeg*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat 1. mellékletét képező pályázati felhívás „VII. A pályázatok értékelése, fellebbezés, kiértékelés, szerződéskötés, elszámolás” 10. pontjának harmadik bekezdésében lévő „Programpályázatnál a támogatási összeg 10%-a számolható el működési költségekre.” helyébe a „Programpályázatnál a támogatási összeg 20%-a számolható el működési költségekre.” meghatározás kerül.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Szücs Balázs

„A kerületi civil szervezetek érdekvédelmi, közösség-szervező, értékteremtő munkája Erzsébetvárosban is felbecsülhetetlen értékű.

Velük való egyeztetések során újra és újra elhangzott az a tény, hogy a program – és működésre fordítható pályázati lehetőségeik beszűkültek, forráshiány miatt sokszor működésük és programjaik megvalósítása kerület veszélybe.

Nagy segítséget jelentene nekik, hogy ha a programpályázatoknál a támogatási összeg 20%-a lenne elszámolható működési költségekre. Evvel nem csak a kiszámíthatóbb és kiegyensúlyozottabb működésüket segítenénk, hanem a kerületi programkínálat is gazdagodna.

A fentiekre tekintettel az alábbi módosító indítványt terjesztem elő:

HATÁROZATI JAVASLAT

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatát képező 1. melléklet pályázati felhívás VII. fejezetének, 10-es pontja alatti felsorolásban szereplő „Programpályázatnál a támogatási összeg 10%-a számolható el működési költségekre.” mondat helyébe a „**Programpályázatnál a támogatási összeg 20%-a számolható el működési költségekre.**” szöveg kerül.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„És Moldován képviselő úr is nyújtott be módosító indítványt. Ezzel kapcsolatban...”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Moldován képviselő úrét nem tudom befogadni. Tehát szerintem szakmailag nem indokolt.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben. Akkor most meg kell adnom Képviselő úrnak a szót, mivel ez nem volt befogadva, és utána tudunk nyilatkozni arról, hogy miért nem fogadjuk be. Megadom Képviselő úrnak a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót, azért elmondom az indítványomat. A civil pályázati felhívás azt tartalmazza, hogy maximum 250.000 forint támogatást kaphat összesen egy civil szervezet. Az én módosítóm azt célozná, hogy ez ne legyen kimondva, tehát egy szervezet témakörönként és támogatási formánként működés és/vagy programonként csak egy-egy pályamunkát nyújthat be, de ne legyen meghatározva, hogy ez a támogatási összeg maximum 250.000 forint legyen, lehessen pontosan azért, mint ami eddig is volt, hogy vagy általában programra elkülönítettek 250.000 forintot és többet nem nyerhetett egy civil szervezet. Én azt gondolom, hogy nem baj az, ha még működésre is tud nyerni. Tehát ez felesleges korlátozásnak érzem. A másik pedig közművelődési pályázati

felhívásnál a legalább 500 főt befogadó nagy rendezvényeket venném ki, nem értem, hogy miért kéne őket bármilyen szinten is támogatni. Azt gondolom, hogy egy 500 főt befogadó rendezvény önmagában rentábilis, tehát nem gondolom, hogy az Önkormányzatnak előnyben kéne őket részesíteni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Csak értelmezés, itt Képviselő úr arra hivatkozik, hogy 250.000 forint a maximum, nem emeletük most ezt ki ötszázra?”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Ugye ez 5%. Tehát gyakorlatilag most 13 millió lett ugye a keretösszeg és akkor annak az 5%-a.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ami 650.000 forint. Tehát ugye csak értelmezésképpen. 650.000 forint a maximum, amit egy civil szervezet elnyerhet. Ezzel kapcsolatban mondta azt Képviselő úr, hogy ne a régi 250.000 legyen, hanem ezt a határt is töröljük el és bármennyi lehessen. Csak, hogy ez tiszta legyen. És akkor most Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót. Egyet kell, hogy értsek Alpolgármester asszonnyal, mi se tudjuk támogatni ezt a módosítót, már csak azért sem, mert dicséretes módon az 5 millióból 13 millió lett a civil szervezetek számára, ami nyilvánvalóan nagy öröm nekik. Remélem, hogy ki tudják majd használni ezt a pályázati keretet. Mindazonáltal nem szeretném, hogyha ez a határ ez kikerülne. Azt gondolom, hogy jó lenne ez a 650.000 forint, különösen most ezzel a módosítással elég ahhoz, hogy igazságosan tudjuk elosztani ezt a pénzt. Ne legyen az, amitől egyesek félnek, hogy majd ebből a 13 millióból x milliókat kapnak bizonyos kiemelt egyesületek és civil szervezetek, hanem tényleg megmaradjon ez az arányosság és igazságosság. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, be kell, lássam, hogy hibát követtem el, mikor Szücs Balásznak szót adtam, mert nem azért, merthogy nem szeretem, hogyha bármely képviselő úr vagy képviselő hölgy beszél, én a vitát már lezártam, úgyhogy most nem tudnék Moldován képviselő úrnak, nem tudnék, de tényleg ne, majd a következő napirendnél akkor hozzáfűzi. Nem akarom egyik hibámat egy másikkal tetézni. Tehát akkor Moldován képviselő úrnak a javaslatáról szavazunk most. Igaz? Rendben, előterjesztő nem támogatja. Kérem, hogy indítsuk a szavazást.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 2 igen 10 nem 3 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa

szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

47/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(2 igen, 10 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Moldován László képviselő által „Közművelődési pályázati felhívás jóváhagyása, pályázati kiírás civil szervezetek számára” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Moldován László:

„Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

I.

Az előterjesztés 1. mellékletének, mely a CIVIL PÁLYÁZATI FELHÍVÁS, III/3. pontja kimondja „Egy szervezet témakörönként és támogatási formánként (működés és/vagy program) csak egy-egy pályamunkát nyújthat be és maximum 250.000. Ft támogatást kaphat összesen összes pályázatára.

Kérem, hogy az 1. melléklet III/3. pontja helyett a tisztelt Képviselő-testület az alábbi III/3. pontot fogadja el:

Egy szervezet témakörönként és támogatási formánként (működés és/vagy program) csak egy-egy pályamunkát nyújthat be.

Indoklás: Az összeghatár megszabása felesleges korlátozás.

II.

Az előterjesztés 3. mellékletében, mely a PÁLYÁZATI FELHÍVÁS, az alábbi szövegrész szerepel:

„A pályázat elbírálásakor előnyt élveznek azok a pályázatok, amelyek a kerület közművelődési életébe illeszthetők

- legalább 500 főt befogadó, nagy rendezvény/ek,
- a több éve megrendezésre kerülő hagyományos programok, rendezvények,
- a kerület közművelődésében eddig nem fellelhető, a lakosság széles rétegét megszólító rendezvény/ek.”

Kérem, hogy a 3. mellékletet a fent hivatkozott szövegrész helyett a tisztelt Képviselő-testület az alábbi szöveggel fogadja el:

„A pályázat elbírálásakor előnyt élveznek azok a pályázatok, amelyek a kerület közművelődési életébe illeszthetők

- a több éve megrendezésre kerülő hagyományos programok, rendezvények,
- a kerület közművelődésében eddig nem fellelhető, a lakosság széles rétegét megszólító rendezvény/ek.”

Indoklás: Teljesen fölösleges az 500 főnél nagyobb rendezvényeket előnyben részesíteni. Az ilyenek költségvetésében ugyanis az önkormányzati támogatás valószínűleg nem jelentős, viszont a rászoruló pályázatok elől elvinné a pályázati forrás jelentős részét.”

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor még jövőnk a további szavazásokkal ebben a napirendben. Mert ugye Szücs Balázs és Kismarty Anna képviselő asszonynak el lett fogadva. És akkor most szavazásra teszem fel az 1.

számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

48/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Közművelődési pályázati felhívás jóváhagyása, pályázati kiírás civil szervezetek számára -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a módosító indítványban elfogadott módosításokkal kiegészített 1. számú melléklet szerinti tartalommal 2015. évben, az Erzsébetvárosban működő civil szervezetek számára pályázati felhívást tesz közzé.

A Képviselő-testület a jelen határozat 1. mellékletét képező pályázati felhívás és a 2. mellékletét képező pályázati adatlap tartalmát és formáját elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat helyben szokásos módon történő megjelentetéséről gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

49/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Közművelődési pályázati felhívás jóváhagyása, pályázati kiírás civil szervezetek számára -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 3. melléklet szerinti tartalommal 2015. évben a kerületi közművelődési tevékenység támogatására pályázati felhívást tesz közzé a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros területén székhellyel, telephellyel rendelkező nem önkormányzati fenntartású közművelődési, művészeti tevékenységet folytató egyesületek, alapítványok, gazdasági társaságok számára.

A Képviselő-testület a jelen határozat 3. mellékletét képező pályázati felhívás és a 4. mellékletét képező pályázati adatlap tartalmát és formáját elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat helyben szokásos módon történő megjelentetéséről gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„És végül szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot, itt is egyszerű többség szükséges az elfogadáshoz, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

50/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Közművelődési pályázati felhívás jóváhagyása, pályázati kiírás civil szervezetek számára -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, az Erzsébetvárosban működő civil szervezetek számára és a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros területén székhellyel, telephellyel rendelkező nem önkormányzati fenntartású közművelődési, művészeti tevékenységet folytató egyesületek, alapítványok, gazdasági társaságok számára kiírt pályázatokra beérkező pályázatok elbírálására felhatalmazza a Művelődési és Kulturális és Szociális Bizottságot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

23. számú napirend:

Nefelejcs Óvoda vezetői állására kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„23. napirendi pont következik: Nefelejcs Óvoda vezetői állására kiírt pályázat elbírálása dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóbeli kiegészítést az előterjesztő nem kíván tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra

és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

51/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Nefelejcs Óvoda vezetői állására kiírt pályázat elbírálása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megbízta Poszukné Nádhera Juditot** a Nefelejcs Óvoda (1071 Budapest, Nefelejcs u. 62.) magasabb vezetői (óvodavezető) állás ellátásával határozott időre, **2015. március 1. napjától 2020. július 31. napjáig.**

Poszukné Nádhera Judit illetményét a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltak figyelembe vételével az alábbiak szerint állapítja meg:

Garantált illetmény:	281.774 Ft
Intézményvezetői pótlék:	91.162 Ft
Kereset-kiegészítés:	26.804 Ft
Összesen:	399.740 Ft

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. március 1.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

52/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Nefelejcs Óvoda vezetői állására kiírt pályázat elbírálása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy Poszukné Nádhera Judit részére a határozott idejű magasabb vezetői megbízást illetményének és pótlékainak megállapításával készítse el és adja ki.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. március 1.

24. számú napirend:

Kópévár	óvoda	vezetői	pályázatának	kiírása
----------------	--------------	----------------	---------------------	----------------

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„És gratulálunk Poszukné Nádhera Juditnak, aki 2015. március 1. napjától 2020. július 31. napjáig vezetheti az óvodát. Tapsot neki. Munkájához sok sikert kívánunk. Ülésünket folytatjuk, következik a 24. számú napirendi pont: Kópévár óvoda vezetői pályázatának a kiírása dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendet. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, összesen 5 határozati javaslatunk lesz, mind minősített, nem. Szavazásra teszem fel az 1. számút, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

53/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Kópévár Óvoda vezetői pályázatának kiírása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

Kópévár Óvoda (1078 Budapest VII., István út 37.)

magasabb vezetői (óvodavezető) állásának betöltésére a mellékletnek megfelelően pályázatot ír ki.

Felkéri az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pályázati felhívás Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal és Erzsébetváros honlapján történő közzétételéről, valamint az Oktatási és Kulturális Közlönyben történő megjelentetéséről gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„A következőkben a 2, 3, 4, 5 számú javaslatunk elfogadásához minősített többség szükségeltetik, így azt külön nem fogom már elmondani. Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

54/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Kópévár Óvoda vezetői pályázatának kiírása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kópévár Óvoda (1078 Budapest, István út 37.) magasabb vezetői (óvodavezető) állásra

beérkezett pályázatok elbírálásának előkészítésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A § (6) bekezdése alapján 3 tagú Ideiglenes Bizottságot hoz létre.

Az Ideiglenes Bizottság feladata a pályázók meghallgatása, a beérkezett pályázatok áttekintése abból a szempontból, hogy azok megfelelnek-e a jogszabályok, valamint a pályázati kiírás szabta követelményeknek.

Az Ideiglenes Bizottság a döntést hozó Képviselő-testület számára írásos értékelést készít a fenti szempontok alapján.

Az Ideiglenes Bizottság és tagjainak megbízatása megszűnik a pályázatokat elbíráló képviselő-testületi ülést követő napon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

55/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Kópévár Óvoda vezetői pályázatának kiírása -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kópévár Óvoda (1078 Budapest, István út 37.) magasabb vezetői (óvodavezető) állásra beérkezett pályázatok elbírálásának előkészítésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A § (6) bekezdése alapján létrehozott bizottságba Timár Lászlót a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökét elnöknek megválasztja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. számú javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

56/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Kópévár Óvoda vezetői pályázatának kiírása -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kópévár Óvoda (1078 Budapest, István út 37.) magasabb vezetői (óvodavezető) állásra beérkezett pályázatok elbírálásának előkészítésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A § (6) bekezdése alapján létrehozott bizottságba Hári Zsuzsannát a VII. kerületben működő óvodák munkaközösségének vezetőjét tagnak megválasztja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„És végül szavazásra teszem fel az 5.javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

57/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Kópévár Óvoda vezetői pályázatának kiírása -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kópévár Óvoda (1078 Budapest, István út 37.) magasabb vezetői (óvodavezető) állásra beérkezett pályázatok elbírálásának előkészítésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A § (6) bekezdése alapján létrehozott bizottságba Móri Árpádnét az Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium igazgatóját tagnak megválasztja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

25. számú napirend:

Önkormányzati

ingatlanok

hasznosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a következő napirendi pontunkra: önkormányzati ingatlanok hasznosítása. Előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Devosa Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr! Én azt kértem ugye frakcióvezetői megbeszélésen, hogy ezt a napirendi pontot vonja vissza az előterjesztő, hiszen van néhány olyan cég, amelynek több havi tartozása van már itt fölhalmozva, sőt már több is annál szerintem, mint amennyi az előterjesztésben van, hiszen most már februárt írunk, tehát még egy hónappal több a tartozás. Én

azt kérem, hogy rendezzék ezeket a tartozásokat és utána természetesen semmi akadály a módosításoknak. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólást. Benedek Zsolt képviselő úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Én egy cégről tudok, akinek tartozása volt, illetve frakcióvezetőin is, ha jól emlékszem, akkor ez hangzott el. Vezérigazgató úrral konzultáltam a tartozással kapcsolatban és azt a választ kaptam, hogy a mai napon reggel beérkezett a tartozás az Önkormányzat számlájára.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben, Devosa képviselő úr még egyszer szót kért, erre lehetőség van, megadom a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen. Én örülök neki, hogy befizette, csak hát azt gondolom, hogy abból ne legyen rendszer, hogy mindig csak akkor fizetnek bérleti díj tartozást, amikor majd terület elé kerülnek. Én azt gondolom, hogy már csak a dolog komolyságára való tekintettel is én a magam részéről nem fogom tudni támogatni pont ezért. Tehát legközelebb visszajön, benne a papírban, hogy egyébként valóban kifizette, akkor minden további nélkül márciusban azt lehet engedélyezni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben, nincs olyan információról tudomásunk, hogy bármi tragédia történne, ha most ezt nem fogadnánk el, úgyhogy ezt visszavonom, mint előterjesztő az előterjesztést. Az egész és akkor visszahozzuk legközelebbi ülésre. Köszönöm.”

26. számú napirend:

A Végleges akcióterületi terv módosítása és az Erzsébetváros Kft. megbízási szerződésének megszüntetése a „Kultúra utcája” Budapest, VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja című, KMOP-5.2.2/B-2f-2009-0007 azonosítószámú projekthez kapcsolódóan

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„26. számú napirendi pontot – igen, tehát a 25. napirendi pontot most nem tárgyaljuk, legközelebb visszahozzuk. Következik a 26. számú napirendi pont: „Kultúra utcája” projekthez kapcsolódó döntések. Előterjesztőként az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend fölötti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adok szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Gyors kérdésem van: történik-e pályázat kiírása, hiszen itt egy közel 10,5 milliós megbízásról lesz majd szó? Nem az ellen vagyok, hogy ne így történjen, hanem az, hogy ez hogyan történik majd a cég megbízása? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. A napirend vitáját lezárom. És akkor fogunk válaszolni a kérdésre. Keressük a választ. Irodavezető-helyettes úr fog válaszolni a Képviselő úr kérdésére. Lampert Istvánt kérném meg, ott a végébe a vendégmikrofon.”

Dr. Lampert István a vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

Dr. Kispál Tibor képviselő

„A kérdés az egyszerű, tehát történik-e, ugye itt egy feladat kiszervezéséről szól a történet, történik-e pályázat kiírása? Majd itt 10,5 millió forintos megbízásról van szó.”

Dr. Lampert István a vagyongazdálkodási irodavezető-helyettes

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Jó, köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy márciusban újra találkozunk ezzel a napirendi ponttal. Tehát most nem szavazunk erről.”

27. számú napirend:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Gotthard Gábor jegyző

Vattamány Zsolt polgármester

„Átme gyünk a 27. számú napirendi pontra: beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről dr. Gotthard Gábor jegyző úr előterjesztésében. Jegyző úr nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

58/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről szóló jegyzői beszámolót elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

28. számú napirend:

A Klauzál téren a gettó halottainak emlékére kialakítandó emlékhely és köztéri alkotás helyszínének jóváhagyása

Előterjesztő: Devosa Gábor és Dr. Kispál Tibor képviselők

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 28. számú napirendi pontra: Klauzál téren gettó halottainak emlékére alakítandó emlékhely és köztéri alkotás helyszínének a jóváhagyása Devosa Gábor, Dr. Kispál Tibor képviselők előterjesztésében. Kérdezem, az előterjesztők közül ki kívánja indokolni? Devosa Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen. Itt pusztán egy ad hoc bizottság felállításáról van most szó első körben. A gettó felszabadításának 70. évfordulója alkalmából úgy gondoltuk, hogy időszerű egy megfelelő emlékmű, emlékhely elhelyezése. Azért nem indokolnám tovább, mert azt gondolom, hogy ennek az ad hoc bizottságnak lesz majd az a feladata, hogy egy szélesebb körű egyeztetést folytasson mind a helyszín helyességéről, mind pedig a majdani felállítandó emlékhellyel kapcsolatban. És akkor, hogyha ezeket a munkákat elvégeztük, akkor kell, azt gondolom majd a testületet tájékoztatni az eredményről. Igen, a neveket pedig eljuttattam Polgármester úrhoz a frakciók javaslatai alapján. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Így van, köszönjük. Az előterjesztést, mindjárt nézem, bizottságok közül a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom, és Hutiray Gyula alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Csak egy technikai kérdésem lenne, ez milyen bizottság lesz? Az Möt., illetve az SZMSZ szerinti bizottság, ahol rám vonatkoznak azok a szabályok, amikre itt már kitért a Jegyző úr? Vagy egy ilyen tanácskozó bizottság, amire ilyen szabályok nem vonatkoznak? Ezt el kéne dönten, mert az összetétel nyilván ennek a függvénye lehet. Egyébként jelzem, hogy tartalmilag támogatom a javaslatot.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, tehát itt ez egy ideiglenes bizottság, tehát nem is ad hoc bizottság, ahogy én jól látom, hogy tisztázzuk. Ez egy ilyen ideiglenes bizottság, amely gyakorlatilag egy ilyen véleményezési, előkészítési jogkörrel bírna, tehát nem a klasszikus ad hoc bizottság, amire Alpolgármester úr gondol, hogyha akkor jól értem. És akkor magam is szót kérnék a vitában. Márpedig azért, hogy elmondhassam, hogy messzemenőig támogatjuk a kezdeményezést. Nem először fordul elő a nap folyamán, hogy olyan ötleteket hozunk, amiket vagy párhuzamosan, vagy valaki más által felvetett korábbi ötletet patronálunk, de ez nagyon jó, hogy ha együtt gondolkodunk, még a tavalyi évben volt egy sajtótájékoztató, ahol én magam kezdeményeztem, hogy legyen egy ilyen emlékmű. A Klauzál térnek az átalakításáról már képviselői kérdésre szó volt, hogy mikor kerül erre sor. Nyilvánvalóan, amennyiben a tér felújítása megtörténik egy-két éven belül, reményeink

szerint utána kerülhet majd sor ennek az emlékműnek, vagy bármi: szobor, vagy ezt majd el kell dönteni a testületnek a véleményezési bizottságnak a javaslata alapján. De én magam és a frakció is teljes melegséggel támogatja ezt, hogy itt egyfajta emlékmű jöjjön létre. Miután több képviselő társam nem jelezte hozzászólását, így a napirend vitáját lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Az ideiglenes, ez egy munkacsoport, hogyha jól veszem észre, tehát ez nem bizottság. Jó, akkor pontosítunk, tehát ad hoc bizottság és ideiglenes bizottságnak alpolgármester nem lehet tagja, de mivel ez egy munkacsoport, így Hutiray Gyula alpolgármester úr a tagja lehet. Ezt a sajtóhibát majd kérem a kollégáimat, hogy javítsák. Igen, de, jó Moldován László képviselő úr.”

Moldován László képviselő

„A Jegyző úrhoz fordulnék, merthogy a rendkívüli ülésen nekünk is az ideiglenes bizottságunkat elutasították, hogy az törvénysértő, az is munkabizottság lett volna. Bocsánat, miközben én nyilván teljesen egyetértek az előterjesztéssel, csak a kettős mércét vagy nem tudom, tehát nyilván ugyanazt az eljárásrendet kérem.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Kedves tisztelt Képviselő-testület! Nem tudok senkinek szót adni, mert a vitát már lezártam, most szavazási fázisban vagyunk. És levezető elnökként Jegyző úrral tanácskozva, meg a kollégáimmal tanácskozva helyt kell, hogy adjak Moldován képviselő úrnak az észrevételére, valóban. A legutolsó dolog lenne, amivel szeretnék szembesülni, hogy kettős mércével engem itt bárki megvádoljon, úgyhogy egy gyors konzultációt követően Németh képviselő úr, Devosa képviselő úr és Benedek képviselő úr kerülne bele ebbe a hármas grémiumba. Erről kell szavazni. Képviselő asszony azért nem lehetett róla szavazni, mert alpolgármester nem lehet ideiglenes bizottságnak a tagja és Hutiray úr alpolgármester és miután itt volt egy vita, hogy ez ad hoc bizottságnak felel meg vagy nem, ez volt a vita tárgya. Én nem tekintettem magam annak, de Jegyző úr azt mondta, hogy tekinthető annak. Ne kövessünk el egy ilyen kérdésben, ami egyébként egy mindenki által szerintem támogatandó indítvány, így van, rendben, tehát ebben akkor az a megállapodást, hogy Hutiray úr nem kerül bele, nehogy ebbe véletlenül valaki olyan összeférhetetlenséget véljen bárki felfedezni, ami nem válna böcsületére Erzsébetváros Önkormányzatának. Úgyhogy a személyi javaslatok, Devosa képviselő úr, Kispál képviselő úr, mint előterjesztők ezt megerősítik, hogy akkor Németh képviselő úr, Devosa képviselő úr, és Benedek képviselő úr. Kérdezem az előterjesztőket, hogy ez jó-e így?”

Devosa Gábor képviselő

„Igen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen. Rendben. Szücs képviselő úrnak van-e ügyrendi kérdése vagy személyes érintettség?”

Szücs Balázs képviselő

„Annyi személyes érintettség, hogy vérzik a szíves Hutiray alpolgármester úrért, hogy nem tud ebben a bizottságban részt venni, de ...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ezt Ő maga is sajnálja.”

Szücs Balázs képviselő

„Viszont a kérdésem másik része az arról szólna, hogy most akkor módosítózunk, vagy mi történik pillanatnyilag, mert ezt most én nem teljesen értem?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztő ...”

Szücs Balázs képviselő

„Mert az előterjesztésben Hutiray alpolgármester úr van bent...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nincsen semmi.”

Szücs Balázs képviselő

„Ja, nincs benne senki. És akkor tudunk arról is szavazni, amikor ... nevű bizottsági tagok vannak?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, hát ez szokott így lenni.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm, én még nem hallottam. De akkor ez volt a nap híre. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztő felelőssége, hogy kit javasol. Hutiray Gyula alpolgármester úrnak adom meg a szót ügyrendi kérdésben. Nem gondoltuk volna egyébként, hogy ez lesz az a napirendi pont, ahol a legtöbb jogi anomália lesz, de ezt megoldjuk, hogy szabályosak legyünk. Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutira Gyula alpolgármester

„Köszönöm, köszönöm szépen. Természetesen lemondok a jelöltségről ebben a tekintetben. Ezért kérdezem az elején, hogy ez milyen bizottságnak minősül. És hogy a Szücs képviselő társamat megnyugtassam, természetesen annak ellenére, hogy nem leszek tagja ennek a bizottságnak, a szükséges és lehetséges mértékben támogatni fogom a bizottságot a munkában. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr hozzászólását és Jegyző úrnak adom meg a szót.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Csak, hogy tisztázzuk ezt a dolgot a Szücs úr és a Nagy Andrea módosítójánál, illetőleg az eredeti előterjesztésben ott konkrét nevek voltak meghatározva, én azt vártam, hogy esetleg a meghatározott határidőn belül ahhoz jön valami módosítás. Valóban a helyszínen nem lehet módosítani az előterjesztést, ott is ideiglenes bizottság szerepelt, itt is bizottság szerepelt. Én azt hiszem, és ahogy Szücs úr is mondta, hogy többet kéne

módosítók, illetőleg önálló képviselői előterjesztések előtt egyeztetni. Én azt mondom, hogy igen, mert akkor meg tudjuk akadályozni, hogy ilyenek előforduljanak. Itt az volt a szerencsés eset, hogy itt nem voltak meghatározva benne nevek. Én úgy érzem, hogy itt a különböző politikai erők döntötték el, hogy ki az, akit küldenek itt, milyen nevet mondanak be, tehát itt nem volt, az előterjesztés nem tartalmazott neveket. De ugyanúgy ezek a szabályok vonatkoztak rá, hiszen Hutiray úr kérdésére azt tudtam válaszolni, hogy valóban nem lehet a tagja Ő ebben az esetben sem. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük, köszönjük szépen Jegyző úrnak az állásfoglalását. Akkor tehát, miután szavazási szakaszban vagyunk, szavazunk. Szavazásra teszem fel tehát a határozati javaslatot az előterjesztők által megadott nevekkal, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

59/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Klauzál téren a gettó halottainak emlékére kialakítandó emlékhely és köztéri alkotás helyszínének jóváhagyása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. kijelöli a gettó halottainak emlékére kialakítandó emlékhely és köztéri alkotás helyszínéként a Klauzál térnek a Nyár utcai kapu mellett baloldalon lévő nagy fa tövében, a szánkózó-domb alján lévő közterületet.
2. létrehoz egy ideiglenes 3 fős bizottságot, amelynek feladata segíteni a pályázat kiírásának tartalmi meghatározását, illetve közreműködni a beérkező pályaművek elbírálásában.
3. Devosa Gábort az Ideiglenes Bizottság tagjának 2015. február 18-ai hatállyal megválasztja.
4. Németh Gábort az Ideiglenes Bizottság tagjának 2015. február 18-ai hatállyal megválasztja.
5. Benedek Zsoltot az Ideiglenes Bizottság tagjának 2015. február 18-ai hatállyal megválasztja.
6. Felkéri a Polgármestert pályázat kiírására az emlékmű terveinek elkészítésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2015. március 20.

29. számú napirend:

Javaslat az ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos proaktív adatszolgáltatásra
Előterjesztő: Moldován László képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor következik: javaslat az ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos proaktív adatszolgáltatásra című előterjesztés Moldován László képviselő úr előterjesztésében. És meg is adom Moldován képviselő úrnak a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Igazán nem sokat szeretnék hozzáfűzni az előterjesztéshez. Két dolgot, az egyik, hogy itt benne maradt egy helyesírási hiba a második pontba ott a Főpolgármesteri Hivatal az nyilvánvalóan Polgármesteri Hivatalt akar csak jelezni. A másik pedig, hogy a Fővárosi Közgyűlésben Polgármester úr támogatta ezt az előterjesztést, ezt azért előrebocsátanám. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben, azt nézem, hogy az előterjesztést nem tárgyalták bizottságok, így a napirend fölötti vitát megnyithatom, meg is nyitom. Dr. Gotthard Gábor jegyző úrnak adom meg a szót.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm a szót a Polgármester úr! Nemsokára jönnek a hozzám feltett interpellációk, ahol el fogja mondani azt Képviselő úr, amit egyébként gondolom, hogy most is el fog mondani. Nekem most is van észrevételem ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. És mégpedig a következő mind a két határozati javaslatához. Én az első határozati javaslatban a 14 napos határidőt azt rendkívül aggályosnak találom, el is mondom azt, hogy miért. Az Info törvény az kimondja, hogy a szerződések közzétételére a döntés meghozatalától, illetve a szerződés létrejöttétől számított 60 napon belül kell eleget tenni. A jogalkotó ezt a 60 napos határidőt nem ezt véletlenül határozta meg, mert vélhetően felmérte, hogy a közfeladatot ellátó szervezeteknek a szerződéses adatok közzétételével kapcsolatban milyen munkafolyamatokat kell végrehajtani és az mennyi időt vesz igénybe és mennyire terheli le ez a szervezeteket. Az Önkormányzatnak a jogalkalmazás során azt is figyelembe kell vennie, hogy azt a jogalkotói szándékot, hogy milyen mértékű pluszmunkát adnak az adatkezelőknek. Én azt hiszem, és azt bátran elmondhatom, hogy amióta jegyző vagyok, itt olyan közérdekű adatkérés, ami valóban megfelelt a közérdekű adatkérés feltételeinek, beérkezett a Hivatalba, akkor azt bárki ne kapta volna meg. Tehát eddig is minden adatot a tőlünk telhető legrövidebb időn belül kiadtunk a 60 napos határidőn belül. Tehát ez azt jelenti, hogy a 60 nap az egy maximális időtartam, amit a törvény ír elő, de hogyha rövidebb időn alatt sikerült adatot szolgáltatni, akkor természetesen rövidebb idő alatt szolgáltatunk határidőt. De azt még egyszer elmondanám, hogy ez sajnos nem tudok egyetérteni az előterjesztés azon kitételével, hogy ez amúgy bizonyára nem okoz, nem terheli meg az Önkormányzat adminisztrációjával megbízott munkatársat. Elmondanám, hogy egy adatvédelmi szakjogász képzettségű jogászunknak gyakorlatilag a napi munkaidejének a 80%-át teszi ki, ami nem baj, hiszen ez a dolga, de jelenleg is körülbelül a munkaidejének a jelentős részét az teszi ki, hogy a közérdekű adatközlésekre válaszol, hiszen természetesen nem csak képviselőktől jön be ide, hanem civil emberektől, szervezetektől, különböző helyekről. Lehet 14 napot meghatározni, bár az a jogszabályhoz képest sokkal szigorúbb, de és én most ezt nem iróniából mondom a Képviselő úrnak, illetőleg a testületnek, hogy én Polgármester úrtól azt fogom kérni akkor, hogy a mai napon döntött hivatali létszám emelésben én még kérek legalább egy vagy két megfelelő végzettséggel rendelkező kollegát, plusz egy informatikust és esetleg még egy fénymásoló munkatárs felvételét, mert ez annyi plusz munkát fog adni. Az Info törvény szerint adatok megőrzéséről, közzétételéről, közzétételét követően 5 évig kell gondoskodni, ezt a 2002-es

határidőre mondanám, hogy a 2015-ben a 2010-től kötelező föltenni és ráadásul olyat kér és olyan adatkezelőtől kéri az előterjesztésében ezeknek a közzétételét, ami hát hogy mondjam, rossz helyre lett címezve, tekintettel arra, hogy mondjuk az összes ingatlan elidegenítés, az ezekhez kapcsolódó értébecslések, stb. ezek nem találhatóak meg a Polgármesteri Hivatalban, mert nem ő az adatkezelő. Tehát nem is nagyon tudnánk ennek eleget tenni. A korábbi iratanyagoknak az adatkezelő irattárából való kigyűjtése, feldolgozása, szkennelése, honlapra való feltöltése ez a napi feladatok ellátását veszélyeztetné. Azt elmondanám, mert bizonyára nem tudják, hogy például az üvegseb felületre való feltöltés az manuális úton történik. Szerződésenként egy táblázatot kitöltve, értébecslési dokumentumok egyenkénti szkennelése, csatolása és az anonimizálási feladatok ellátása szintén rendkívül időigényes, mert azt tudják, hogy a szerződésből mindenfajta személyes adatot ki kell filctollal húzgálni, utána beszkenneálni, stb. Tehát én azt mondom, hogy el lehet látni ezt a feladatot, de akkor én kérek még körülbelül plusz 5 fő létszámot, akiknek ez lesz a fő tevékenysége. Főleg akkor, hogyha ezt 2002-ig visszamenőleg kell megtenni. Én ezt az észrevételt tenném, és még egyszer hangsúlyozom, hogy soha nem vetettünk gátat annak, hogyha bármilyen a jogszabálynak megfelelő adatkérés bejött, azt ne kapják meg időben, amennyiben főként a Hivatal az adatkezelő. Ha más szervhez kellett fordulni, akkor mi azt is időben megtettük. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Jegyző úr hozzászólását és dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr! Tulajdonképpen egyfajta kérdés is lehetne a hozzászólásom az előterjesztővel kapcsolatban. Valójában itt az 1. és a 2. pontban meghatározottak szerint ugye általában ingatlanról szól, tehát általában az úgynevezett ingatlanokkal kapcsolatos értékesítésekkel, pontosabban elidegenítésével kapcsolatos szerződésekkel kapcsolatban tesz indítványt az előterjesztő. Ugye azt tudjuk, hogy az ingatlanoknak többfajta jogi megítélése van a szerint, hogy helyiségnek minősül, lakásnak minősül vagy éppen egyiknek sem, hanem például földterületnek. Ebből az előterjesztésből számomra, lehet, hogy tán ez nem volt egyértelmű, az derül ki, hogy minden ingatlanra kiterjed ez az ominózus indítvány, tehát magyarán azok a lakásbérlők is, akik lakásbérlet kapcsán adás-vételi szerződést kötnek az Önkormányzattal, azoknak is az adatai ezek szerint kereshetővé válnak, tehát nyilvánosan kereshetővé válnak és közzétételre kerülnek. Ugye az egyik probléma: nem vagyok benne biztos, hogy az állampolgárok esetleg akarják tudatosítani a közvéleménnyel, hogy ők hol, mikor, mennyiért vásároltak ingatlant. Tehát ez fölveti ezt a kérdést is. Fölvet további kérdést is. Nevezetesen itt az előterjesztő egy adatbázis megalkotását kéri az Önkormányzattól, hisz kereshetőséget, egy kereső motort szeretne beépíteni ebbe a rendszerbe, tehát valójában egy olyan adatbázist teszünk közzé, amely mindenütt a világon, Magyarországon is az adatok, az adatbázisoknak a rendszere az egy vagyoni értékű jog. Tehát az, hogy egy önkormányzatnak milyen ingatlanjai vannak, kik a tulajdonosai, kik voltak a tulajdonosok, milyen szerződéskötés, mikor történt a szerződéskötés és ezt internetes felületen keresztül kell működtetni ezt a keresőmotort, úgy melleleg nem csak a föltöltés kapcsán, hanem a működtetése kapcsán is költségre lesz szükség. Nota bene, nem vagyok benne biztos, hogy egyébként egy ilyen adatbázist, még egyszer mondom, mint vagyonértékű jogot, általában közzé kéne tenni ingyenesen ingatlanközvetítő, vagy bárki más érdeklődő számára. Tehát én a magam részéről finoman szólva is megfontolandónak tartom, hogy ezt egy ilyen formában egy ilyen

javaslatot támogatni lehessen. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr hozzászólását. Miután több képviselő társunk nem jelentkezett hozzászólásra, a napirend vitáját lezárom, és megadom a szót Moldován képviselő úrnak, most nem ügyrendiben, hanem normális előterjesztőként válaszára.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Bajkai úrnak mondanám, hogy itt az eladásokról van szó, tehát az, hogy az Önkormányzat tulajdonában volt valami és aztán eladásra került, én azt nem nagyon látom problémásnak, hogy ez az adatbázis létrejőjön, tehát, hogy ezt mások is megismerhessék. Tehát evvel nekem van, lenne problémám. Hogy mondjam, tehát a Fővárosban teljesen hasonló előterjesztést, előterjesztés simán átment a Fővárosi Közgyűlésen. Polgármester úr is megszavazta, tehát most itt megint bajban vagyok, hogy aztán most kiderül, tehát nem hiszem, hogy a Fővárosban plusz embert vesznek föl rá, vagy nem tudom, 5 fő fénymásolót szereznek be. Tehát én kicsit azt gondolom, hogy itt egy ilyen mondva csinált indokokkal próbál kihátrálni a kerületvezetése abból, hogy ennek eleget tegyen, ennek az előterjesztésnek. És mivel, ha jól érzékelem, akkor Jegyző úr itt most nem konkrét törvénysértést fogalmazott meg, hanem azt tette szóvá, hogy szerinte ez többletköltséggel jár, illetve, hogy nehéz ennek megfelelni, én ezt most nem fogom visszavonni, hanem kérem, hogy szavazzunk róla.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 6 igen 1 nem 8 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

60/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat az ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos proaktív adatszolgáltatásra -

(6 igen, 1 nem, 9 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az alábbi határozatot:

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2015. április

1-től a tulajdonában (résztulajdonában) található ingatlanvagyon elidegenítésével kapcsolatos szerződések időpontját, megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, az ingatlan természetbeni elhelyezkedését, helyrajzi számát, az ingatlan értékbecslését a szerződés létrejöttétől számított 14 napon belül a Polgármesteri Hivatal <http://www.erzsebetvaros.hu/> internetes portálján közzé kell tenni oly módon, hogy az ott közzétett szerződések közzétételi helye elérhető legyen a <http://www.erzsebetvaros.hu/> főoldaláról, valamint a szerződések kereshetőek legyenek legalább a szerződés időpontja, tárgya, értéke, az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, helyrajzi száma, valamint a szerződést kötő felek neve szerint. A közzétételről a polgármester gondoskodik.

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 100%-os tulajdonában levő cégek vezetését a kerület polgármestere utasítsa, hogy 2015. április 1-től a cég tulajdonában (résztulajdonában) található ingatlanvagyon elidegenítésével kapcsolatos szerződések időpontját, megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, az ingatlan természetbeni elhelyezkedését, helyrajzi számát, az ingatlan értékbecslését a szerződés létrejöttétől számított 14 napon belül a saját internetes portálján tegye közzé oly módon, hogy az ott közzétett szerződések közzétételi helye elérhető legyen a cég saját honlapjának főoldaláról, valamint a szerződések kereshetőek legyenek legalább a szerződés időpontja, tárgya, értéke, az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, helyrajzi száma, valamint a szerződést kötő felek neve szerint. A közzétételről a cég vezetője gondoskodik.

Határidő: 2015. április 1.

Felelős: polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 6 igen 2 nem 8 tartózkodással nem fogadta el.

61/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat az ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos proaktív adatszolgáltatásra -

(6 igen, 2 nem, 8 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az alábbi határozatot:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2002. január 1.-től és 2015. március 31-e között a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának tulajdonában (résztulajdonában) található ingatlanvagyon elidegenítésével kapcsolatos szerződések időpontját, megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, az ingatlan természetbeni elhelyezkedését, helyrajzi számát, az ingatlan értékbecslését, 2015. június 1-ig a Főpolgármesteri Hivatal <http://www.erzsebetvaros.hu/> internetes portálján közzé kell tenni oly módon, hogy az ott

közzétett szerződések közzétételi helye elérhető legyen a <http://www.erzsebetvaros.hu/> főoldaláról, valamint a szerződések kereshetőek legyenek legalább a szerződés időpontja, tárgya, értéke, az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, helyrajzi száma, valamint a szerződést kötő felek neve szerint. A közzétételről a polgármester gondoskodik.

Határidő: 2015. június 1.

Felelős: polgármester

30. számú napirend:

Interpellációk, képviselői kérdések

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 31. számú napirendi pontra: Interpellációk, képviselői kérdések. Megállapítom, hogy a mai ülésre 4 interpelláció és 1 képviselői kérdés érkezett, melyeket Moldován László képviselő úr nyújtotta be. Tájékoztatom képviselő társaimat, hogy az interpellációk tartalmát az ülésen legfeljebb 2 percben, szóban ismertethetik. Az elmondott interpelláció azonban nem tartalmazhat olyan új ténytet, amelyet az interpelláció írott szövege nem tartalmazott. A válaszadást követően az interpelláló nyilatkozik arról, hogy kapott választ elfogadja-e. Amennyiben a választ az interpelláló nem fogadja el, a Képviselő-testület dönt a válasz elfogadásáról. Képviselői kérdés esetén a képviselő kérdése tartalmát az ülésen legfeljebb 2 percben ismertetheti, a válaszadásra rendelkezésre álló idő 2 perc. A kérdésre adott válasz elfogadásáról vita nem nyitható, itt döntéshozatal nem történik. Rátérünk a mai ülésünkre benyújtott interpellációkra, valamint a képviselői kérdésekre.”

Moldován László képviselő úr interpellációja „Dr. Bajkai István alpolgármester kerületi feladatai” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester úr

„Az első interpelláció hozzám szól Moldován képviselő úrtól dr. Bajkai István alpolgármester kerületi feladatai tárgyban. Megadom Moldován képviselő úrnak a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. A 2014. októberi alakuló ülésen Ön három alpolgármestert terjesztett elő, pedig az előzetes egyeztetéseken kettőről volt szó. Hivatalos formában azóta sem értesültünk arról, hogy konkrétan melyik alpolgármesternek mi a feladata, mely területeket felügyeli. Dr. Bajkai úr, a Fidesz kerületi listavezetője, a meglepetésszerűen felbukkant alpolgármester, az ő munkájáról semmi információm nincs. Eddig egy előterjesztést jegyzett, a testületi üléseken kívül nem találkoztunk vele. Az előző ciklusban sajnos azt tapasztaltuk, hogy a fideszes kerületvezetés az egyik Fidesz-pártkádert Rónaszékiné Keresztes Monikát az erzsébetvárosiak közpénzén alpolgármesteri pozícióban, gyakorlati munkavégzés nélkül jól tartotta. Rossz nyelvek szerint Bajkai úr feladata a belharcoktól sújtott kerületi Fidesz újjászervezése. Ugye ezt nem az erzsébetvárosiak közpénzén szeretnék elvégeztetni?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm az interpellációt tisztelt Képviselő úr! A polgármesteri kiadmányozás gyakorlásának szabályozásáról tartalmazza a 3/2014. (XI.17.) számú Polgármesteri Intézkedés, hogy a polgármester hatáskörébe tartozó ügyekben mi a kiadmányozásnak a rendje. Az új

szabályozásokról minden esetben e-mail útján kap tájékoztatást a polgármesteri hivatal minden munkatársa és valamennyi önkormányzati képviselő, közöttük Moldován képviselő úr is. Egyebekben a szabályozások elérhetőek a VII. kerületi Polgármesteri Hivatal Intranet rendszerén és a Szabályozások között is, e helyütt is tájékozódhatott volna Képviselő úr. De a konkrét kérdésre válaszolva: dr. Bajkai István alpolgármester kiadmányozza az Önkormányzat vagyongazdálkodásával kapcsolatos ügyekben a közbenső intézkedéseket, megkereséseket; az ERVA Zrt. munkájával összefüggő közbenső intézkedéseket, megkereséseket; a kiemelt jelentőségű EU-s pályázatok és projektek területén kiadmányozza a közbenső intézkedéseket, megkereséseket, intézkedéseket; kiadmányozza az ingatlanhasznosítási és értékesítési feladatokkal, valamint lakás- és helyiséggazdálkodási feladatokkal kapcsolatos közbenső intézkedéseket, megkereséseket többek között a nevére szignált ügyekben a „nevemre készítsen” jelzésű kivételével. Ebből is látszik, hogy dr. Bajkai István alpolgármester úr feladatai igencsak bőre szabottak. A három alpolgármester közül kettő társadalmi megbízatású, közöttük Bajkai doktor is, aki társadalmi megbízásban látja el a feladatát és egy főállású alpolgármester. Mindhárman maradéktalanul ellátják a rájuk bízott feladatokat. Kérem válaszom elfogadását. És akkor megadom a szót Moldován képviselő úrnak, de látom, hogy Bajkai István alpolgármester úr hozzá szeretne szólni, itt személyes érintettségből szólhatna hozzá Alpolgármester úr. Esetleg megvárhatja Moldován úr válaszát. Moldován képviselő úrnak adom meg a választ.”

Moldován László képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

Vattamány Zsolt polgármester

„De most ez egy interpelláció, engem kérdezett Képviselő úr; én elmondtam a választ. Amikor Bajkai úr akar, akkor ügyrendi javaslatban bármit kérhet, azt mi nem mondhatjuk meg neki, hogy mikor kérjen.”

Moldován László képviselő

„Polgármester úr azért nem fogadom el a választ, merthogy, merthogy október 27-én volt az alakuló ülés, most február 18-a van, és ha nem kérdezek rá, akkor soha az életben, na jó, nem biztos, hogy soha az életben, de hogy nem tudom, mikor értesültem volna arról, hogy Bajkai úrnak mi pontosan a feladata. Tehát ...”

Vattamány Zsolt polgármester

„De ezek Képviselő úr fent vannak az Önkormányzat rendszerén, ezek hozzáférhetőek.”

Moldován László képviselő

„Értem, de én azt gondolom, az minimum követelmény, hogy tájékoztatja az önkormányzati képviselőket, hogy melyik polgármesternek mi a feladata. Például azt is dr. Vető Mariettának a feladatait nagyjából sejtem, de az sem volt hivatalosan közölve az önkormányzati képviselőkkel vagy legalábbis ha volt, akkor én lemaradtam róla, hogy pontosan mi a feladata. Tehát nekem ez a problémám. Tehát nem az, hogy Bajkai úrnak mi a feladata, vagy dr. Vető Mariettának mi a feladata ... Minimum elvártam volna, hogy az önkormányzati képviselők tudjanak arról, hogy a három alpolgármester konkrétan milyen elhatárolás ...”

Vattamány Zsolt polgármester

„De Képviselő úr, tudhatnak róla, ez nem titok, fent van az Önkormányzat számítógépes rendszerén. Minden önkormányzati kolléga, minden önkormányzati képviselő hozzáférhet ehhez, ezek nem titkos adatok. Ez egy polgármesteri intézkedés, ami egy belső szabályzat.”

Moldován László képviselő

„Polgármester úr, ezt pontosan értem, én azt gondolom, hogy akkor nem ez az eljárás módja, hanem hogy az önkormányzati képviselők, nem az, hogy én kutakodjak a honlapon, hanem jó néven vettem volna, ha tudunk erről pontosan. Nem fogadom el a választát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben, és akkor megadom Bajkai alpolgármester úrnak a szót személyes érintettség okán.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr! Ha jól értelmeztem, akkor valójában a Képviselő úr egyetlen alpolgármester tevékenységét sem látja át, annak ellenére, hogy ez nyilvánosan, és számára is érthető módon megfogalmazásra került és megküldésre került. Ebben az ügyben tényleg tanácsolom a Képviselő úrnak, hogy fontolja meg Polgármester úrnak a szavait és olvassa el az e-mailt ebben a vonatkozásban és akkor tájékoztatást is fog kapni. Ebben a körben csak megjegyezni szeretném, hogy én úgy látom, hogy valamennyi alpolgármester meglehetősen leterhelt még a társadalmi megbízatásúak is. És hogyha Képviselő urat érdekelte volna, hogy valójában mivel foglalkozik egy alpolgármester, akkor például fölkereshetett volna bennünket és akkor látja, hogy éppen..., vagy éppen aláírásokat teljesíteni, amiket rám bízott Polgármester úr. Egyebekben pedig, hogyha részletkérdései vannak a Képviselő úrnak, akkor számos más kérdést is elő tudnék terjeszteni. Szóba esett az előterjesztések száma. Most is volt ma olyan képviselő-testületi előterjesztés, amelyet bár én készítettem, de nem én terjesztettem elő annak okán, hogy külföldön voltam múlt héten. Úgyhogy, ha ebben méri a Képviselő úr az alpolgármesterek működését, hogy hány előterjesztés érkezik, akkor szerintem rossz helyen keres. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Meg tudom erősíteni, talán mondhattam is volna, hogy az előterjesztések egy jó részét Bajkai István alpolgármester úr készítette elő, valóban a külföldi útja miatt ezeket én szignáltam, ezért van az én nevem ott, de nem én készítettem őket elő és nem én tárgyaltam őket végig. Moldován képviselő úrnak most nem tudok szót adni, mert Ő nem fogadta el. Hogyha módosítja az álláspontját és mégis csak elfogadja. Akkor nem, tehát akkor szavazni kell róla. Tehát arról szavazunk, hogy elfogadja-e a Képviselő-testület a választ, amit adtam Moldován képviselő úrnak. Kérem, a szavazást indítsuk.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. Moldován László képviselő jelezte, hogy nemmel szavazott. A Képviselő-testület az interpellációra adott választ 8 igen 4 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi

jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

62/2015. (II.18.) számú határozat:

- Interpellációs válasz elfogadásáról -

(8 igen, 4 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr válaszát, melyet Moldován László képviselő úr által a 2015. február 18-i rendes ülésre benyújtott „Dr. Bajkai István alpolgármester kerületi feladatai” tárgyú interpellációra adott.

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a következő ... Még jó, hogy veszi a TV, aki megnézi és hát most már a negyedik órát vesszük fel szerintem, a negyedik óra végét, aki ilyen sokáig kitart, az kellemes pillanatoknak lesz majd a tanúja. Jó, tehát rögzítsük, hogy Moldován képviselő úr végül is nem fogadta el az interpellációra adott választ. De ezzel együtt a Képviselő-testület elfogadta a választ, de abba úgy kerül. Mielőtt bárkiben megfordulna az, hogy Moldován képviselő úrnak a szavazatával nem lenne meg, 8 elég, hiszen nem vesz részt, egyszerű többség kell, ez nem minősített többség és ennyien veszünk részt a szavazásban, tehát ennyi és volt, aki nem szavazott. Molnár képviselő úr nem szavazott, Devosa Gábor nem szavazott, így a 8 elég. Tehát mielőtt bárkiben ez felmerülne. Jó, rendben, ok, menjünk tovább. Hutiray alpolgármester úrnak ügyrendje van? Na, a végére lesz érdekes az ülés. Megadom a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Jegyzőkönyv számára szeretném a jogi véleményemet rögzíteni. A mindenkori polgármester munkájának segítésére választ a testület, vagy a közgyűlés alpolgármestereket. És a törvény ennyit ír. Szélsőségesen fogalmazva a Képviselő-testületnek semmi köze nincs ahhoz, hogy mi az alpolgármester dolga. Nyilvánvaló, hogy egy épeszű testület nem így működik. De a jogi helyzet ez.”

Moldován László képviselő úr interpellációja „A 2014. december 17-i ülésre benyújtott előterjesztéssel kapcsolatos eljárás” tárgyban dr. Gotthard Gábor jegyző úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen. Áttérünk a következő interpellációra a címzettje dr. Gotthard Gábor jegyző úr. Moldován László képviselő úr interpellálja Jegyző urat a 2014. december 17-i ülésre benyújtott előterjesztéssel kapcsolatos eljárás ügyében. Megadom Moldován képviselő úrnak a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. A 2014. december 17-i testületi ülésre benyújtottam a közérdekű adatok közzétételéről és a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló rendeletet-tervezetet. A testületi ülés meghirdetése előtt két nappal elküldtem a hivatalnak, a címzettek közé az aljegyzőt és Önt is betéve, és külön kértem, hogy ha bármilyen jogi

problémájuk van az előterjesztéssel, jelezzék. Semmilyen visszajelzés nem érkezett, előterjesztésemet napirendre vették, az előterjesztésben olvasható: „Törvényességi szempontból kifogást nem emelek: dr. Gotthard Gábor jegyző”. A testületi ülésen a napirendi ponthoz érve Ön szót kért, és többek között elmondta, hogy szakmai álláspontja szerint előterjesztésem törvénytelen, mert erről rendelet nem alkotható. Ön szerint ez méltányos, jóhiszemű eljárás volt?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megadom a szót dr. Gotthard Gábor jegyző úrnak válaszára.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm a szót. A következőt tudom elmondani: az Mötv. 81. §-a, mikor a jegyző feladatait taglalja, akkor a (3) bekezdés e) pontjában kimondja, hogy a jegyző egyik feladata, hogy jelzi a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő. Gyakorlatilag nem ír elő határidőt arra, hogy ezt a közlését mikor közölje. És hogyha szigorúan veszem a jogszabálynak a betűjét, akkor a döntés, pláne a működés az már egy képviselő-testületi határozat meghozatala utánra is vonatkozhatna. De természetesen nem ez a cél, hanem az a cél, hogy minél hamarabb áttekintsük az adott kérdés vagy előterjesztés jogszerűségét. De én azt már említettem, hogy azért egy-egy olyan fajsúlyú rendelet-tervezet vagy előterjesztés, ami speciális szaktudást is igényel, az nem félóra, óra elkészítése, ennek az elkészítése, másrészt pedig ugye ez általában párhuzamosan megy a több tucat előterjesztést és módosító indítványt napirendre tűző képviselő-testületi ülések előterjesztésének előkészítésével, tehát az előkészítésével. Tehát ez a folyamatos munka egy része. Ismétlem, határidő nincs, de mindig úgy tettem meg az észrevételemet, hogy a Képviselő-testületet megóvjam attól, hogy jogsértő határozatot hozzon. Bár a törvény nem ír erre határidőt. Ebben az esetben is ez történt. Jelezném, hogy a Képviselő úrnak az előterjesztése az informatikai rendszerben, amely az előterjesztéseket kezeli és akkor válik egy előterjesztés hivatalossá, hogyha az oda fölkerült, akkor az december 12-én jelent meg, tehát az üléshez képest akkor az már korántsem egy hét, hanem egy pár nap. És én azt tudom mondani, hogy a jogszabály által előírt kötelezettségemnek jogszerűen és határidőn belül, bár ismétlem, konkrét határidőt a törvény nem tartalmaz, de eleget tettem. Ezt tudom válaszolni erre.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Jegyző úr válaszát. Megadom a szót Moldován László képviselő úrnak.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Jegyző úr én nem is állítottam, hogy Ön nem tette meg, amit a törvény előír. Azt kérdeztem, hogy Ön szerint ez méltányos, jóhiszemű eljárás volt? Tehát Ön azt mondja, hogy nem volt kötelessége, hogy engem értesítsen. És egyébként az, hogy december 12-én jelent meg, az lehetséges, de én már december 9-én vagy 8-án Önnek is elküldtem ezt az előterjesztést, tehát abszolút tisztában lehetett avval, hogy ez most törvénytisztító vagy nem. És mivel nem azt kérdeztem Öntől, hogy Ön szerint törvénytisztító volt, ahogy Ön eljárt vagy megfelelt-e a jogszabályoknak, ezért nem fogadom el a válaszát. Merthogy azt kérdeztem, hogy méltányos, jóhiszemű eljárás volt. Én azt gondolom, hogy ezt is megtehetette volna, ez az eljárás nem az volt, tehát nem fogadom el a választ. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Képviselő úr nem fogadja el a választ, így a Képviselő-testületnek kell döntenie, hogy elfogadja-e. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, szavazzunk erről.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az interpellációra adott választ 9 igen 6 nem 1 tartózkodással elfogadta.

63/2015. (II.18.) számú határozat:

- Interpellációs válasz elfogadásáról -

(9 igen, 6 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Gotthard Gábor jegyző úr válaszát, melyet Moldován László képviselő úr által a 2015. február 18-i rendes ülésre benyújtott „A 2014. december 17-i ülésre benyújtott előterjesztéssel kapcsolatos eljárás” tárgyú interpellációra adott.

Moldován László képviselő úr interpellációja „Közérdekű adatigénylés határideje” tárgyban dr. Gotthard Gábor jegyző úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a következő interpellációra címzettje dr. Gotthard Gábor jegyző úr. A kérdező, interpelláló Moldován László képviselő úr közérdekű adatigénylés határideje tárgyában. Megadom Moldován képviselő úrnak a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. 2014. december 19-én a Polgármesteri Hivatalhoz fordultam, többek között a kerületben található önkormányzati tulajdonban levő üres lakások címét és méretét tudakolva közérdekű adatigénylés keretében. December 23-án Ön arról értesített, hogy ezen adatok vonatkozásában az ERVA Zrt. az adatkezelő, és ezért az adatkérést dr. Csomor Sándornak, a cég vezérigazgatójának továbbította. Az év végi közigazgatási szünetet is figyelembe véve Ön szerint is lejárt a válaszadásra rendelkezésre álló határidő? Merthogy választ még nem kaptam. Ha igen, milyen intézkedéseket tervez, hogy a kért adatokat megkapjam?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megadom Jegyző úrnak a szót válaszadásra.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Alábbi tájékoztatást tudom adni: Képviselő úr december 19-én közérdekű adatigénylést nyújtott be 4 db kérdéssel kapcsolatban. 23-án – határidőben – küldött válaszlevelünkben értesítettük, hogy az adatigénylésében szereplő 1. kérdés tekintetében, ami ugye a kerületben található önkormányzati üres lakások címe és mérete, az ERVA Zrt. az adatkezelő, ennek megfelelően egyébként még aznap december 23-án továbbítottuk az illetékeseknek ezt a kérdést válaszadás érdekében. A többi kérdés vonatkozásában, a másik háromban tájékoztattuk Önt arról, hogy valóban, ahogy Ön mondja az igazgatási szünetre való tekintettel január 05-ét követően tudjuk megküldeni. A kért adatokat egyébként január 10-én meg is küldtük Ön számára. Igen, én tájékoztattam Vezérigazgató úrnál e tekintetben, hiszen hozzám intézte a kérdést, bár ismétlen, nem mi vagyunk az adatkezelők, tehát nekünk korlátozottak a

lehetőségeink, de természetesen megtettük a megfelelő hogy mondjam, intézkedést, illetőleg konzultáltunk és erre küldött is választ Vezérigazgató úr, amit egyébként oda is adok majd Önnek írásban, de ha ez igény, akkor lehet, hogy akár Ő is összefoglalja, de én azért összefoglalnám, hogy milyen tájékoztatást adott nekem ezzel kapcsolatban Vezérigazgató úr, felolvasnám: A kért adatszolgáltatás teljesítése – azaz az üres lakások cím szerinti listájának kiadása közérdekű adatigénylés teljesítéseként, azaz bárki számára – véleménye szerint komoly kockázatot rejt magában. Mindenki számára ismeretes, hogy az önkormányzatoknak komoly gondot okoz az úgynevezett házfoglalók, lakásfoglalók elleni fellépés. A jogcím nélkül beköltöző, önkényes lakásfoglalók elleni fellépés idő- és költségigényes eljárás, valamint az önkormányzati lakásgazdálkodásból ideiglenesen „kiesett” lakások hasznosíthatóságát is megakadályozhatja. Az Önkormányzatnak - a felelős vagyongazdálkodás körében - nemcsak joga, hanem kötelessége is a tulajdonának hatékony eszközökkel való védelme, ideértve azokat az aktusokat, melyek a tulajdonvédelemre és azon belül a birtokvédelemre irányulnak. Vezérigazgató úr álláspontja szerint az Önkormányzatnak és az ERVA-nak minden lehetséges jogi eszközt alkalmazni kell a hatékony védelem érdekében, így a kért adatbázis védelmét is. Fentiekre figyelemmel Vezérigazgató úr álláspontja szerint a közérdekű adatként kért üres lakáslista cím szerinti rendelkezésre bocsátása kapcsán az Önkormányzat tulajdonvédelmi érdeke élvez prioritást. Mindazonáltal természetesen Moldován képviselő úr – mint a Képviselő-testület tagja – részére a gazdasági társaság rendelkezésre áll, és biztosított ..., hogy Képviselő úr bármikor személyesen betekinthesse az Önkormányzat tulajdonában lévő lakásokra vonatkozó adatbázisba. Még egy mondattal egészíteném ki, kicsit felelős ez a dolog, mert én arra a kérdésre, ahol mi vagyunk az adatkezelők, arra tudok válaszolni, ahol nem, ott csak el tudtam mondani, hogy milyen válasz érkezett szerintem egyébként megfontolandó jogi felvetéssel. De megkapja írásban is, ahogy a Vezérigazgató úr levelét is. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Moldován képviselő úrnak adom meg válaszára vagy a szót.”

Moldován László képviselő

„Jegyző úr, mivel én nem fordulhatok az ERVA-hoz közvetlenül, hanem Önön keresztül fordulhatok, ezért Önnek ... Igen, és akkor ezt a választ kapom, hogy gyakorlatilag úgy gondolják, hogy én nem tudom, házfoglalás céljából próbálom ezeket az adatokat. Tehát, gondolja, ha önkormányzati képviselőként nem kapok rá választ, akkor gondolja, hogy állampolgárként fordulok Csomor úrhoz, akkor biztos fogok kapni választ ugye? Tehát akkor is az adatigényléssel Önhöz fordultam, Ön továbbította, ezzel nincsen gondom, én nem tudok mit csinálni, hogy Csomor úr nem válaszol. Nyilván perelni fogok, azt fontolgatom. Ennek ellenére, tehát egyszerűen azt gondolom, hogy adatvisszatartásról van szó. És azt meg fenntartom, hogy Önhöz kellett fordulnom, mert egyébként másképp nem kaptam volna az adatot. Tehát az a problémám Csomor úrral, ... én önkormányzati képviselőként kérdezem ezt nyilván, és most azt írja, hogy ugyan nem adja ki az adatot, de ha bemegyek önkormányzati képviselőként, akkor megnézhetem. Tehát ez teljesen egy érdekes álláspont. Mindenesetre nem fogadom el a választát. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Képviselő úr nem fogadta el tehát Jegyző úr választát, ezért a Képviselő-testületnek kell arról szavazni, kérem, szavazzanak, hogy elfogadják-e vagy sem.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az interpellációra adott választ 9 igen 6 nem 2 tartózkodással elfogadta.

64/2015. (II.18.) számú határozat:

- Interpellációs válasz elfogadásáról -

(9 igen, 6 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Gotthard Gábor jegyző úr válaszát, melyet Moldován László képviselő úr által a 2015. február 18-i rendes ülésre benyújtott „Közérdekű adatigénylés határideje” tárgyú interpellációra adott.

Moldován László képviselő úr interpellációja „A SORTIMENTS Bt. Rubik-kockája” tárgyban dr. Gotthard Gábor jegyző úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„Egy interpellációnk maradt még hátra, címzettje dr. Gotthard Gábor jegyző úr. És az interpelláló személye Moldován László képviselő úr a SORTIMENTS Bt. Rubik-kockája című interpellációról van szó. Megadom Moldován Lászlónak a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Tudtommal a jegyző a törvényesség öre az önkormányzatokban. De akkor hogy fordulhatott elő, hogy fent nevezett cég már elvégezte a munkát, de csak utána kötött szerződést az Önkormányzattal a projekt elvégzésére? Előzmények: a SORTIMENTS Bt. tűzfal-rehabilitációs munkálatok elvégzésére kapott lehetőséget kerületünkben (közbeszerzés nélkül). Az Önkormányzat keretszerződést kötött a céggel, mely a konkrét projektekre külön szerződést ír elő. November végén került a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság és a Városüzemeltetési Bizottság elé a Rumbach Sebestyén u. 7. szám tűzfalának dekorációjával kapcsolatos szerződéskötés. Az előterjesztés mellékleteként csatolt közterület-használati engedély 2014. szeptember 12-től 2014. október 12-ig szólt. Valószínűleg ez időtartam alatt dekorálták ki a tűzfalat. A bizottságok elé kerülő (november 24-én és 27-én) vállalkozási szerződés december 15. napját írta elő a munka elvégzési határidejének. Miközben a dekoráció már rég készen volt, mindenféle szerződés nélkül csinálták meg. Hogyan fordulhatott elő, hogy fent nevezett cég már elvégezte a munkát, de csak utána kötött szerződést az Önkormányzattal a projekt elvégzésére?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megadom a szót válaszádra dr. Gotthard Gábor jegyző úrnak.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Erzsébetváros Önkormányzata az 2013. március 28-án kötött együttműködési megállapodást a SORTIMENTS Bt-vel, tehát volt jogi alapja annak, hogy a feladatot teljesítette. Az együttműködés keretében elhanyagolt állapotú tűzfalak kerültek megújításra, illetve olyan képzőművészeti alkotások kerültek elhelyezésre, amelyek javítják a lakosság közérzetét, turisztikai szempontból is előnyösek a kerület számára. Az Önkormányzattal kötött tűzfal rehabilitációs program utolsó állomása volt a Rumbach Sebestyén utca 7. számú ház

elhanyagolt falfelülete, melyen a dekorálást megelőzően felújítási tevékenységet is kellett végezni. Az elmúlt évben volt egyébként ugye Rubik Ernő 70. születésnapja, valamint a Rubik kocka megalkotásának 40. évfordulója, hát gondolom, hogy ezért került ez oda. A fent említett cég a szerződésben rögzített dokumentumokat beszerezte, és a Kerületfejlesztési Bizottság elé kerültek, valamint a Városüzemeltetési Bizottság elé is, amely azokat elfogadta. És megjegyezném, hogy nem került kifizetésre a munka, csak kizárólag a szerződés megkötése után. És azt tudni kell, hogy ugye, mint ahogy említettem egy keretszerződés jogi háttérrel biztosított a tevékenység ellátáshoz, a kifizetéshez, a konkrét kifizetéshez viszont az Áht. szabályai szerint külön szerződést kell kötni, addig nem történhet meg a kifizetés, tehát csak azt tudom erre mondani, hogy bármilyen időpontban is végezte el a munkát ez a betéti társaság, az elvégzett munka után került csak sor a két bizottság jóváhagyása alapján a munka kifizetésére. Tehát én nem látok itt akkora nagy jogi problémát, bár valóban a felvetésében említett időpontok talán nem annyira hétköznapiak, de itt egy elvégzett munkáról van szó, amely egy korábbi keretszerződés alapján történt megvalósítás és ennek a kifizetésére pedig kizárólag csak a szerződés megkötése után került sor. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Megadom a szót Moldován képviselő úrnak.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Ez a cég keretszerződést kötött és a keretszerződésben az található, hogy minden projektre külön kell szerződnie. Én ezt úgy gondolom, hogy ez azt jelenti, hogy mielőtt bármit is csinál, bármilyen projektbe fog, akkor erre a projektre szerződnie kell. Tehát nem tudom elfogadni a választ. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Képviselő úr nem fogadta el a választ, így a Képviselő-testületnek kell döntenie a válasz elfogadásáról, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az interpellációra adott választ 12 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

65/2015. (II.18.) számú határozat:

- Interpellációs válasz elfogadásáról -

(12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Gotthard Gábor jegyző úr válaszát, melyet Moldován László képviselő úr által a 2015. február 18-i rendes ülésre benyújtott „A SORTIMENTS Bt. Rubik-kockája” tárgyú interpellációra adott.

Moldován László képviselő úr képviselői kérdése „A Gárdonyban és Kismarosban levő három önkormányzati tulajdonú telek hasznosítása” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„Interpellációk végére értünk, egy képviselői kérdés maradt még hátra, amelynek a címzettje jómagam vagyok, és a kérdező pedig Moldován László képviselő úr Gárdonyban és a

Kismarosban levő három önkormányzati tulajdonú telek hasznosítása tárgyában. Megadom Képviselő úrnak a szót.

Moldován László képviselő

„Köszönöm, nagyon gyors lesz a kérdés: a Gárdonyban és a Kismarosban levő három önkormányzati tulajdonú telek hasznosításával kapcsolatban van valami elképzelés? Vízpartiak, közművesítettek, üresek? Tehát információt szeretnék kérni a telkekről. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben. Köszönöm a kérdést, válaszom: egyik telek sem beépített, nem közvetlenül vízparton találhatóak. A Kismaroson található telkek nem közművesítettek, a Gárdonyban, a régi 7-es út és a vasúti sínek között elhelyezkedő telek közmű ellátottságáról jelenleg információval nem rendelkezünk. A telkekre vonatkozóan jelenleg nincsen hasznosítási terv. És mivel itt nincs viszontválasz és nem kell elfogadni, ezzel az interpellációk és kérdések napirend végére értünk. És nem csak az interpellációk és a kérdések napirendnek értünk végére, hanem nyilvános ülésünknek is a végére értünk. Innen a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet. Köszönöm szépen.”

Zárt ülés keretében:

- 31.) Javaslat az "Erzsébetváros Díszpolgára" cím, a "Pro Urbe Erzsébetváros" díj, az "Erzsébetváros Sportjáért" díj, valamint az "Erzsébetváros Mestere" díj adományozására
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 32.) Szociális ügyekben első fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 33.) Közterület-használati ügyekben I. fokon meghozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester