

Iktatószám: KI/24052-55/2015/XV.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. április 22-én 14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt polgármester, Dr. Bajkai István, Hutiray Gyula, Dr. Vető Marietta alpolgármesterek,
Benedek Zsolt, Devosa Gábor, Kismarty Anna, Dr. Kispál Tibor, Moldován László, Molnár István, Nagy Andrea, Németh Gábor, Sólyom Bence, Stummer János, Szücs Balázs, Timár László, Ujvári-Kövér Mónika, Veres Zoltán képviselők

dr. Gotthard Gábor jegyző
Medgyesi Judit aljegyző

Hivatali vezetők: Barta Erzsébet, Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, dr. Hajdú Kitti, dr. Máté Katalin, dr. Mészáros Zoltán, Simonné Müller Katalin irodavezetők

Meghívottak: dr. Kiss Szabolcs BRFK VII. ker. Rendőrkapitányság

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Mayer Szilvia

Vattamány Zsolt polgármester

„Szép jó napot kívánok. Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket, a hivatal munkatársait. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. április 22-i rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 17 fő, az ülés határozatképes. A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták a javaslatomat a mai ülés napirendjére, így szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott napirendi javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségeseltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

186/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Napirendi pontok elfogadása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,

hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Beszámoló a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
3. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
4. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 59/2013. (XI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
5. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 22/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
6. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 17/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester
7. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíjról
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester
8. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: MSZP frakció
9. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2014. december 31-i vagyonskimutatása
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
10. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Középtávú gazdasági programja (2015-2020)
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
11. Éves ellenőrzési jelentés a 2014. évi belső ellenőrzési tevékenységről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
12. A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester
13. Döntés nyári napközis táborigazdálkodásról

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

14. A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester
15. Óvodák alapító okiratának felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester
16. A „Háziorvosi szolgáltatók támogatása 2015” elnevezésű pályázat kiírás
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester
17. Működtetői hozzájárulás az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola alapítói dokumentumának módosításához
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester
18. Kárpátaljai magyarok segítése – Kisszelmenc és Palágykomoróc támogatása
Előterjesztő: dr. Bajkai István alpolgármester
19. Az EVIKVÁR Kft. könyvvizsgálójának megválasztása és díjazásának megállapítása
Előterjesztő: dr. Bajkai István alpolgármester
20. A szociális és egészségügyi ágazat 2014. évi szakmai beszámolója
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester
21. A gyermekvédelmi munka 2014. évi átfogó értékelése
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester
22. Péterfy Sándor utcai Kórház - Rendelőintézet és Baleseti Központ támogatása
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester
23. Beszámoló az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjának 2014. évi felhasználásáról, javaslat a 2015. évi felhasználásra
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
24. Beszámoló a Környezetvédelmi Program 2014. évi teljesítéséről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
25. Kemény Henrik emlékért megörökítő tábla elhelyezéséről szóló 162/2015. (III.25.) számú képviselő-testületi határozat módosítása
Előterjesztő: Dr. Kispál Tibor képviselő
26. Interpellációk, képviselői kérdések

Zárt ülés keretében:

27. Javaslat az „Egészséges Erzsébetvárosért” díjra
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester
28. Javaslat „Erzsébetváros Jövőjéért” díj adományozására
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester
29. Szociális ügyekben hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Bejelentem, hogy a 26-os napirendi pont után Moldován László képviselő úrnak fogok majd szót adni, napirend utáni felszólalás formájában.”

1. számú napirend:

Beszámoló a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Napirendi pont elfogadását követően áttérünk azok tárgyalására. Az 1. számú napirendi pont: beszámoló a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről. Előterjesztő Hutiray Gyula alpolgármester úr. Kérdezem az Alpolgármester urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen, nem kívánom kiegészíteni, de Rendőrkapitány úrnak, ha kívánja, javaslom, hogy adjunk szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben. Erről majd szavazunk. Az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra, elfogadásra javasolja azt. Napirend vitáját megnyitom. És előtte Dr. Kispál Tibornak adok majd szót. Elmondanám, hogy Rendőrkapitány úrnak a végén adnánk szót, elmondani, hogy tudjon reagálni az elhangzottakra. Ezt majd egyébként erről majd szavaznunk kell ügyrendi kérdésben, akkor tenném fel ügyrendiként, az Alpolgármester úr által kívántakat. Megadom Kispál Tibornak a szót. Nem, nem, nem, nem. Meg fogom szavaztatni.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! A kapitányi beszámolót elolvastam, de mindenekelőtt feltennék egy-két kérdést a kapitány úrnak szeretném magunk részéről is megköszönni a munkát. Nem egyszerű helyzetben van manapság Budapesten a belvárosi kerületeknek a rendfenntartásért nagyrészt felelős intézményei, kapitányságai ismerjük, hogy milyen problémák miatt. A 2014-es évben a beszámoló szerint több olyan bűncselekmény típus is van, ami egyébként a belvárosi kerületekre, Erzsébetvárosra is jellemző, és jelentős mértékben hat az itt élő lakosságnak a biztonság érzetére is. Ezek közül 2-3 olyan, ami a trükkös lakás betöréstől kezdve a személygépkocsi lopás, feltörés, az utcai molesztálások, rablás stb., azok, amelyek látványosak is, és egyébként hatnak a lakosságra. Kérdésem az, hogy milyen elképzelései vannak Kapitány úrnak, egyrészt a felderítési mutatóknak a javítása érdekében, másrészt pedig a megelőzés érdekében, tehát a lakossági tájékoztatás érdekében? Megjegyzem legalább hasonló módon, mint ahogy a mostani Erzsébetváros újságban is egyébként erre született egy cikk is. Vannak-e további konkrét elképzelések majd ezeknek a mutatóknak a javítása érdekében? Különös tekintettel ugye főként a hétvégék éjszakáit érintő, a lakosságot zajban, és egyébként az utcán randalírozó, és alkoholos befolyásoltság alatt lévő tömegeknek a kár okozása, köztisztaság elleni egyéb dolgaik, meg gépkocsi, és üzlethelyiségeknek ... Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Kapitány úr! Először is szeretnék én is kapcsolódni Kispál Tibor képviselő társam szavaihoz, oly módon, hogy megköszönjem a VII. kerületi Rendőrkapitányság tavalyi évben tett erőfeszítéseit, és Kapitány úr konstruktív hozzáállását az ügyekhez. Azonban az előterjesztésből is kiderül, hogy van még

számos teendők. Az előterjesztésben több helyütt olvashatjuk, hogy a rendkívüli nagyszámú szórakozóhely működésből adódóan sajátos bűnügyi és közbiztonsági helyzettel rendelkezik a kerület. Ahogy a mellékelt táblázatból is jól kivehető 2014-ben a testi sértés, és garázdaság, mintegy 10%-kal nőtt az előző évhez képest. Sajnos az ilyen erőszakos jellegű cselekmények mellett azt is meg kell említeni, hogy a ma már buli negyedként elhíresült körzetben egyre nagyobb méreteket ölt a rongálás, és a vandalizmus. Mindez mára odáig fajult, hogy bizonyos biztosító társaságok, az idei évre kötendő társasházaknak szóló, vagyombiztosítási ajánlatába, az épület környezete miatt nem hajlandó bevenni a rongálás és vandalizmus kiegészítő biztosítást. Ez pedig egyszerre rossz hír itt a kerületnek, és ró komoly Ft százezreket az amúgy is rossz helyzetben lévő társasházi közösségekre. Csak megerősíteni tudom Kapitány úr beszámolójának azon megállapításait, melyek szerint a buli negyedben a testi sértések, és a garázdaságok számának növekedése az éjszakai szórakozóhelyek látogatottságának növekedésével magyarázható. Ennek érdekében kérem Önt, az Önkormányzatot, és a Rendőrkapitányságot is egyaránt, hogy egyrészt fokozzák a rendőri jelenlétet az érintett körzetben, másrészt a térfelügyelő rendszer fejlesztésével érvélik el, hogy ha a bűncselekmény elkövetését már nem is tudjuk megelőzni, legalább annak felderítését elő tudjuk segíteni, mert mint mondtam mára már a kerület társasházai védtelenek az ügyben.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nagy Andrea képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Nagy Andrea képviselő

„Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Alpolgármester úr! Tisztelt Képviselő testület! A Péterfy Sándor utcai körzeti megbízotti iroda hosszú ideig használhatatlan volt, és kb. 1 hete a Rendőrkapitány úrral közösen tartottunk bejárást annak érdekében, hogy személyesen is megtekinthessük mi az, ami miatt a mai napig nem tud állandó jelenlétet biztosítani a kerületi rendőrkapitányság. Megjegyzem, hogy a beszámolóban ez nem szerepel, de talán az is indokolhatja, hogy az itt élők egyáltalán nem érzékelik, hogy valaki vagy valakik is gondoskodnának a biztonságérzetükről. Tisztelt képviselő társaim! Ha ismerik a Péterfy Sándor utcai helyi specialitásokat, akkor tisztában vannak vele, hogy a rendőri jelenlétre nem 8 órában, hanem állandóan szükség volna, hiszen a lakosok már lassan nappal is félnek közlekedni az utcán. A jelentés nem tér ki a Bethlen Gábor utca és a Baross tér közötti kiemelkedően veszélyeztetett szakaszra, ahol igen változatos bűncselekményekkel találkozhatunk, az illegális cigarettaárusítástól a zsebeselekig, minden megtalálható. Tisztelettel kérdezem, mikor sétálhat ezen a környéken úgy végig valaki, hogy ne szorítsa a hóna alá a retiküljét, vagy ne rettegjen attól, hogy leszólítják, vagy ne rettegjen attól, hogy bele kötnek. Tisztelt előterjesztő! Hadd kérdezzem meg, hogy mit tett, illetve tesz az Önkormányzat annak érdekében, hogy ez a kerület rész olyan legyen, ami biztonságot sugall, nyugalmat és békét ad, ahol ne úgy sétáljanak a jó érzésű, itt élő emberek, és ne úgy térjenek haza otthonaikba, hogy ne ezt is megúsztam. Mit kedves Alpolgármester úr? Köszönöm a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tímár László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Tímár László képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. A Rendőr alezredes úrnak nagyon szépen megköszönöm az

eddig munkáját, és azt a nyitottságot, amit tanúsít a kerület állampolgárai felé. Például azt, hogy ha igényt tart rá a lakosság, akkor bárhol, bármikor fórumon részt vesz, és ott beszélgetést folytat, kérdésekre válaszol, így például a 11-es egyéni választókerületben is lesz holnap egy ilyen. Tehát nyitott a Kapitányságvezető úr. Egy nagyon picit visszatérnék a múltra, hiszen Nagy Andrea képviselő asszony megkérdezte, hogy mit tett a kerület, illetve mit tett a rendőrség? Muszáj visszaemlékezni egy nagyon picit arra, mikor 2010-ben, azt hiszem, hogy 2 Suzuki személy gépkocsija volt a rendőrségnek, és ellenzéki képviselők részéről elhangzott az a kérdés, hogy minek felújítani, minek új autó, amikor úgymint tönkre teszik? Ehhez képest aztán új autót biztosított az Önkormányzat, felújítottuk a székhelyét a rendőrségnek, és támogattuk anyagilag is, és minden formájában a rendőrség munkáját. Tehát én azt gondolom, hogy ha 2010 előtt is már egy ilyen ösztönzés, egy ilyen folyamat lett volna, akkor még többet tudna tenni a rendőrség. Természetesen nagyon sok munka van még hátra, de én azt tudom javasolni a baloldali, ellenzéki képviselőknek, hogy támogassák úgy a rendőrséget, mint ahogy annak idején 2010 után mi támogattuk, és akkor közös erővel még többet tudunk elérni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Benedek Zsolt képviselő úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm szépen. Az első szavam, az nekem is a köszöneté lenne Kapitány úr felé. Nem csak azért, mert úgy érzem, hogy az Ő kezében a kapitányság nagyon jó kezekben van, hanem azért a higgadtságért is tényleg, amit Tímár képviselő úr is említett. Bármilyen problémánk volt, megkeresésünk a körzetből, vagy akár egyéni képviselőként is a frakció tagjai közül, akkor mindig nyitva volt a szobája ajtaja előttünk, sőt még ő kért minket rá, hogy minél gyakrabban tegyünk látogatást, és számoljunk be arról, hogy mi a tapasztalatunk, a körzetünkben, illetve a közvetlen környeztünkben, választó kerületünkben. Másik része az, hogy azért az elmúlt években a közbiztonság területén történt egy jó pár dolog, és egy jó pár előrelépés. Említhetném itt egyébként a közterületet figyelő kameráknak a rendszerét, ami gyakorlatilag egy analóg rendszerről átállt teljesen digitális nagy felbontású, jó képet adó rendszerré. Ennek létesült egy központja. Kapitány úr egyébként a szolgálat-szervezésben is általában mindig készséges volt, amikor arra kértük, hogy valahova plusz szolgálat kellene. Én, ha jól emlékszem, a tavalyi évben a turisztikai szezonban a rendőrség és a közterület felügyelet egyéb társhatóságokkal együtt, túl szolgálatot teljesített. Ami csak a bizottsági munkából kiderül, és a bizottsági munka figyelemmel kíséréséből kiderül, hogy elkezdtünk tervezni, és várhatóan az idei évben kivitelezésre is kerül egy rendőrszállás, illetve olyan rendőrlakásoknak a létesítése, amelyek szerintem egyébként a lakosoknak a szubjektív biztonság érzetét növelni fogják. És nekem meggyőződésem az, hogy Erzsébetvárosba, ha több fiatal rendőrt, vagy több rendőrt tudunk letelepíteni, vagy betelepíteni úgy mond, akkor ez által annak a környéknek, ahol ők fognak élni javul a szubjektív biztonságérzet. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Alpolgármester úr is jelentkezett, de neki a végén tudok majd szót adni, mint előterjesztőnek. A végén bejelentkeztem én is szólásra, hiszen itt volt olyan kérdés, ami elhangzott, hogy mit tett az Önkormányzat az elmúlt években. Képviselő társaim közül Tímár képviselő úr és Benedek képviselő úr nagyjából megválaszolták, azért összegezzük. Az elmúlt években az Önkormányzat a közterület létszámát megháromszorozta, a közterület felügyelők létszámát. A közterület felügyelet

új székházat kapott, új autókat kapott, és nem csak új autókat kapott, hanem egyáltalán kapott autókat, mert nem volt nekik. Két új rendőrőrsöt adtunk át. A közterület-figyelő kamera rendszert azt teljesen átalakítottuk, mint ahogy azt Képviselő társam is elmondta. Új központot adtunk át a közterület figyelő rendszernek. Ez ma Budapest egyik legmodernebb központja egyébként, amit tovább bővítünk, tehát ez nem állt meg, hanem tovább bővítjük, és teszteljük, fejlesztjük ezt a rendszert. Rendőrszállásokról beszélt Benedek képviselő úr. Nyári hónapokban plusz biztonsági szolgáltatást tudunk biztosítani a tavalyi évtől a problémás, zajos környékekre. És folytathatnánk még a sort, hogy hány 100 millió Ft-ot költ ez az Önkormányzat erre a célra. Nekünk ez mindig is fontos volt. Volt néhány vitánk az előző ciklusban az akkori ellenzék némely tagjával, nem Önökkel, hiszen akkor Önök még nem voltak. De akkor a vita azon ment, hogy támogassuk-e a rendőrséget egyáltalán? Adjunk-e a rendőrségnek bármilyen anyagi vagy nem anyagi forrást? Akkor úgy döntött az akkori képviselő-testület, hogy igen adjunk. És én magam is emellett foglaltam állást, és azt gondolom, hogy ezt helyesen tettük, hiszen azt látjuk, hogy a rendőrség ezeket a forrásokat megbecsülte, jól használta fel. Illetve hát a saját intézményünk, a saját Közterület-felügyeletünk is hatalmasat lépett előre az elmúlt években. Én azt gondolom, hogy ez egy komoly előrelépés volt nyilván. Ezt a folyamatot folytatni kell. És mivel több képviselő nem jelezte hozzá szólását, így a vitát lezárom, és akkor most tenném fel szavazásra Alpolgármester úr ügyrendi indítványát, hogy adjuk meg a szót Kapitány úrnak. Kérem, szavazzunk.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

187/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Ügyrendi indítvány-

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Hutiray Gyula alpolgármester úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „Beszámoló a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről” című előterjesztés megtárgyalása után a Kapitány Úr szóbeli kiegészítést tegyen.

Vattamány Zsolt polgármester

„17 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület úgy döntött, nyilván formálisan, hiszen ez nem volt kérdés, hogy Kapitány úr a végén az elhangzott kérdésekre válaszolhasson. Először Kapitány úrnak adnám meg a szót, és utána az előterjesztőnek, Alpolgármester úrnak. Tehát kérem Kapitány urat, hogy fáradjon ki, és válaszoljon a kérdésekre.”

Dr. Kiss Szabolcs rendőr alezredes, kapitányságvezető

„Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ugye több dolog elhangzott itt, a rendőrségi törvény alapján nekem itt a 2014. évről kell számot adnom. Ezt megtettem írásban. És ugye célkitűzésként a beszámoló végén jeleztem, és itt sok helyen egybe cseng ugye az Önök által felvetettekkel az én általam tapasztalt jelenségek is, hogy milyen téren kellene előre lépniük. Tehát van egy jövőbe mutató elképzelés, illetve van egy 2014. évi beszámoló. Én azt gondolom, hogy nem az a probléma, hogy ha egy adott időszakban egy adott helyen a bűncselekmények száma megnövekszik, adott bűncselekmények száma az növekszik, mert ez igazából minden

modern társadalomban így van. Azzal van a probléma, hogyha minden bűncselekménynek a száma, tehát minden típus növekszik, és arra mi nem reagálunk. Az össz bűncselekmények száma, az ismertté vált bűncselekmények száma közel 2000 bűncselekménnyel csökkent 2013. évhez képest. Tehát az 5100 helyett 3100. Nyilván itt a lakosok ezt úgy érzik, ezt számszakilag nem tudják érzékelni, de higgyék el nekem, hogy ez nem magától van. Tehát magától nem fog csökkenni sehol a bűncselekmények száma, hogy ha nem teszünk érte semmit. A bűnözők olyanok, meg a szabálysértők, meg a jogsértők, hogy ha valahol rés van a pajzson, azt fölismerik, és mint a víz folynak be, és feszítik szét. Tehát ez magától nem szűnt volna meg, hogyha az Önök támogatásával, illetve nem csökkent volna, hogyha az Önök támogatásával, és a Rendészeti Igazgatóság, és a Polgárőrség támogatásával nem sikerült volna előre lépniük. Képviselő úr kérdésére, hogy mit kívánunk tenni, és itt több helyen átfedés lesz a Képviselő asszony által felvetettekkel is. Nyilván azt mondtam, hogy az a probléma, ha nem ismerjük fel azt, hogy nőtt a bűncselekmények száma, és nem reagálunk. Én pontosan azért jeleztem, hogy a testi sértések száma, mert ezeket a számokat nem én generálom otthon, ezek a számok az ismertté vált ügyek alapján a Belügyminisztériumtól jönnek. Tehát ezeket nem én frizurázom. Van itt több olyan bűncselekményi kategória, amit kiemelt kategóriaként tekintünk, amire valóban nagymértékben befolyásolhatja az emberek biztonság érzetét. És sajnálatos módon ebből valóban a testi sértés, illetve a garázdaságok száma növekedett a tavalyi évben. És ha nem teszünk semmit, akkor ez növekedni is fog a továbbiakban. Mert mitől csökkenne? Örömmel tudom jelenteni, és itt térek át a 2015-ös évre, hogy már a múlt héttől kezdődően 3 kerületben, az V., VI. és a VII. kerületben, egy közös összehangolt intézkedési terv készült minden hétre, minden hétre, ami azt jelenti, hogy csütörtöktől vasárnapig plusz megerősítő erő a készenléti rendőrségtől, ez közel 40 főt jelent. Tehát 40 fő a három kerületben elosztva, illetve saját erőből még plusz 4 fő a napi szolgálatból, tehát ez kb. 12-14 fő, aki már most csütörtöktől meg fog jelenni azokon a közterületeken, ahol ezek a testi sértések, illetve a garázdaságok a legnagyobb számban generálódnak. Ez a Király utca környéke, ez a Kertész utca, ez a Kazinczy utca, illetőleg ez a jövés-menés, ami ugye innen indul, és a VI. kerületen keresztül az V-ben ér véget. Mert az alkohol itt a legolcsóbb, itt italoznak a legnagyobb számban, és utána indulnak el ugye, ezek a személyek, akikre aztán jönnek ugye a bejelentések, hogy hangoskodás, kuka borogatás, és egyéb cselekményeket hajtanak végre. Úgy hogy ezt már most csütörtöktől észlelnie kell mindenkinek. Múlt héten volt ennek a bevezető próba üzeme. Ott a gyerek betegségeket nagyon gyorsan kiküszöböltük, és én azt gondolom, hogy ez már ettől a héttől, és ez nem önkormányzati pénzből megy, hanem ez a készenléti rendőrség segítségével és a BRFK segítségével fog menni. Tekintettel arra, hogy 1,5 éve, amióta betöltöttem ezt a beosztást, én azt mondom, hogy ez nem a VII. kerület által kezelendő kérdéskör, ez gyakorlatilag egy világszintű, világhírű turizmus, ami itt van, ezt legalább a BRFK szintjén kell kezelni, és ebbe most beszállt a készenléti rendőrség is. Úgy hogy így a 3 szerv összefogásával legalább a turisztikai szezonban, de nyilván fölmérjük a tapasztalatokat, ez a plusz 10-15 fő, én azt gondolom, hogy sokat fog jelenteni a közterületi jelenlétben. Nem tudom Képviselő úr, hogy ez így az első körben megfelelő-e a válasz? Azt nyilván, hogy egyébként az látható, hogy a testi sértések, és a garázdaságok száma is, lehet, hogy megemelkedett, de a nyomozás eredményességi mutatójuk is megemelkedett. Azzal lenne a probléma, hogy ha több testi sértés van, és abból kevesebbet deríték föl, mint tavaly. Tehát emelkedett a számuk, de a felderítés is emelkedett. Ettől függetlenül ezt egy nagyon komoly problémának látom, és a legtöbb lakossági jelzést is ezzel kapcsolatban kapom én. Az autón ugrálással, a kuka borogatással, a grafitzéssel kapcsolatban, tehát ezt abszolút meg tudom erősíteni, ami itt elhangzott. Képviselő asszony kérdéseire is már 1-2 mondatban megadtam a választ, próbáltam így összefűzni a mondandómban. Nem tudom, hogy

ez így megfelelő lehetett-e? A Péterfy Sándor utcai iroda nagyon szépen föl lett újítva, elkészült, azonban volt még ott egy kis technikai hiányosság, ami gyakorlatilag, egy ilyen építészeti kis probléma, és én azt gondolom, hogy nagyon gyorsan áthidalásra kerül. Azt, hogy 24 órás jelenlétet biztosítani a Péterfy S. utca, Bethlen Gábor utca, abszolút egyet értek vele, de azzal főzünk, amink van, tehát én sem a rendőri ezrednek vagyok a parancsnoka, és 45000 ezer fős magyar rendőrségnek, hanem 179 betöltött státuszú rendőrnek, akik között vannak nyomozók, és a szolgálat szervezéssel valóban nagyon sokszor súlyoznom kell. Tehát azokra a problémákra kell elsőként reagálnom, amit én égetőbbnek érzek. Ez nyilván az én vezetői és szakmai döntésem, és ebben valóban előfordulhat az, hogy a Péterfy Sándor utcában és környékén adott esetben hiányt érezhetnek a rendőri jelenlében. Ezt most az irodával ugye személyesen bejártuk a múlt héten vagy másfél héttel ezelőtt, bemutattam Önnek a körzeti megbízott kollégát is, közvetlen vonalat építettek ki egymáshoz, ők oda ki fognak költözni, legalább napi 8 órában, tehát én azt gondolom, hogy a lakosság bizalmát is így, nem is biztos, hogy visszanyernünk kell, hanem egy erős bizalmi viszonyt ki tudnánk alakítani. Elhangzott a Baross téri dohányárus brigád és a Bethlen Gábor utca. Ott a Rendészeti Igazgatóság munkatársaival már tavaly május-június óta folyamatos posztos szolgálatot adunk. Tehát az sem teljesen felel meg a valóságnak, hogy ott nincs rendőr, hiszen ott legalább reggel 9, és este 21 óra között, őneki ez a feladata egyébként, ott sétál a Nefelejcs utca, kísétál a Thökölyre, és a Bethlen Gábor utca, meg a Garay utca. Tehát ez az ő körzete, ott posztos rendőr van. De nyilván ezt a jelenséget még nem sikerült fől számolnunk teljesen, de ismételten jelezném, hogy ez egyébként a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak a hatáskörébe tartozik a jövedéki termék, ettől függetlenül rajtam kérik számon, tehát én raktam oda a rendőrt. Tímár képviselő úr! Valóban holnap megyünk közösen a fórumra. Én, amikor idejöttem, azt mondtam, hogy egy interaktív kommunikációt kell, hogy kialakítsunk. Mert azt higgyék el nekem, hogy a rendőrség jól akar, csak nagyon sokszor nem értik, hogy mit akarunk, mert úgy kommunikálunk, hogy senki nem érti, nem látnak a dolgaink mögé, mindenki kíváncsi rá, mindenki szakértőnek gondolja magát, meg mindenki azt gondolja, hogy ő milyen jól meg tudná szervezni a szolgálatot. Azért ez a gyakorlatban egy kicsit máshogy néz ki. Én azt gondolom, hogy egy egészséges, jó és hatékony kommunikációval tudunk közelíteni a lakosság felé is, és ebben kértem az Önök segítségét, és abszolút partner vagyok mindenféle ilyen információt gyűjtő, mert nekem ebből információim vannak, mindenféle ilyen információgyűjtő tevékenységbe. És én mindenképpen azt gondolom, hogy azon túl, hogy egy naprakész együttműködést alakítottunk ki a Rendészeti Igazgatósággal, és a Polgárőrséggel, még visszakanyarodva arra, hogy mit fogunk tenni. Megkezdjük a Rendészeti Igazgatóság munkatársainak az intézkedés taktikai kiképzését. Tehát a rendőrség képzik ki őket. Hiszen a Rendészeti Igazgatóság jogszabályi adottságokból kifolyólag, nem azzal a képzéssel rendelkezik, mint maga a rendőrség. Ez azt jelenti, hogy minden szerdán a Rendészeti Igazgatóság kijelölt 20 munkatársa ott van a Rendőrkapitányságon, és az intézkedés taktikai instruktoraim, szituációs gyakorlatokban képzik ki őket. Ennek az lesz a folyománya, hogy nagyon rövid időn belül a vegyes járőr; egy gyalogos vegyes járőr; és egy gépkocsizó vegyes járőr föl fog állni, a térfelügyelő szolgálaton kívül. Ezzel gyakorlatilag megkétszerezzük az erőinket, mert egy rendőr; és egy közterület felügyelő fog párban tevékenykedni. Nagyon sokszor nem tudják az emberek egyébként a közterület felügyelőnek nem ismerik a közterület felügyelőnek a jogosítványait, hiszen ő hivatalos személynek minősül egyébként. Úgy hogy ezt a hivatalos személyi minőséget mindenképpen közösen kell, hogy erősítsük a jövőben. Nem tudom, hogy a kérdésekre a válaszok kielégítőek voltak-e? Én azt gondolom, hogy viszonylag tényyszerűen értékeltem a tavalyi évet, rávilágítva a hiányosságainkra, rávilágítva azokra a területekre is, ahol még fejlődni kell. Én azt

kérem Önöktől, és megköszönöm valóban az Önök részéről is azt a nyitottságot, amivel viseltetnek felém 2013 augusztusa óta. Azt kérem Önöktől, hogy továbbra is támogassanak minket, hiszen nekem a munkatársaimat motiválttá kell tenni, vagy érzelmileg, vagy pedig anyagilag. Anyagi motiváláshoz, ahhoz, hogy megfelelő és magas szintű munkát várjak el tőlük, hogy szeressenek ide járni, hogy legyen miért ide bejárni. Azt tudniuk kell, hogy a BRFK más szerveihez képest nagyon alacsony a fluktuáció. A VII. kerületből nagyon kevés ember megy el máshova, mert mérlegre teszi azt, hogy miye van, mit nyerhet, mit veszíthet, hogy ha valahova az áthelyezését kéri. Én ezt mindenképpen szeretném fönntartani, hogy ide az emberek szeressenek bejárni, dolgozni. Ehhez kérem továbbra is az Önök támogatását. Igazából, ha a jövőre nézve, 2015-ös évre nézve a főbb célkitűzés mindenképpen a közterületen történő rendrakás. Én azt gondolom, hogy nekem ez kell, hogy most prioritást élvezzen, gyakorlatilag ezen az utcán végig vonuló hordáknak a kezelése, és az ő megelőzésük. Nekem a lakossági fórumokról 95%-ban, amiket ott hallottam, 95%-ban megfelel a valóságnak, és én ezt azt gondolom, be kell, hogy építsem a napi tevékenységembe, amit ott tapasztaltam. Én kérem Önöktől, hogy ha nem észlelik azt a rendőri jelenlétet, amit én most itt megígértem, már csüörtöttől, akkor mindenképpen jelezzenek. Bár én nyilván ellenőrzöm a kollégáimat, én is kint vagyok velük, nem fog tudni 24 órában minden utcasarkon rendőr állni, viszont ahhoz, hogy egy látható számú emelkedést ki tudjunk mutatni, én azt gondolom, hogy afelé most egy nagyon nagy lépést tettiünk. Megköszönöm Önöknek még egyszer a figyelmet, és bár én voltam az 1. napirendi pont, nem én szeretnék lenni a fő attrakció, nem húznám az időt. Köszönöm szépen. Ha esetleg kérdés van, válaszolok szívesen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Rendőrkapitány úr kimerítő válaszát, és most megadnám a szót Hutiray Gyula alpolgármester úrnak, amennyiben még ezt is ki akarja egészíteni. De igen úgy látom, akkor megadom a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Egyrészt szeretném megköszönni Kapitány úrnak azt az 1 éves munkát, amiről beszámoltak. Másrészt, azokat a válaszokat, amiket most elmondott, szerintem ez sokban segítette a képviselők munkáját, mert érdemi válaszokat hallottunk tőlük. Másrészt reagálnom kell arra a kérdésre, amit személy szerint nekem címzett Képviselő asszony. Akkor is reagálnom kell, hogy ha képviselő társaim már szerintem lényegében elmondták a választ, meg Kapitány úr is utalt arra, hogy mi mindent tett a város, a kerület a különböző területeken lévő utcai problémák, cigarettaárúsítás, részegek randalírozás, stb., stb. kérdéskörben. Én azt húznám alá, az előttem szólók beszéltek, hogy azt tesszük, azt teszi az Önkormányzat, hogy támogatja a rendőrség munkáját eszközökkel, pénzzel. Azon kívül a saját Rendészeti Igazgatóságunknak a munkáját is fejlesztjük, javítjuk a különböző eszközök, leginkább, most utalnék itt a térfigyelő kamera rendszerre, annak a bővítésére. És ez a kérdés e nekem volt személy szerint címezve, nyilván én arról nem tudok beszámolni, legfeljebb a kollégáknak a tájékoztatása alapján, hogy az elmúlt 4 évben mi történt itt. Sok mindent történt, és történni fognak hasonló dolgok a jövőben is. Speciel a kamera rendszer bővítésébe, ott a közbeszerzés folyamatban lévő kiírásába már volt nekem is szerepem, tehát én személy szerint is részt vettem ezekben a dolgokban, és részt is fogok venni. Azt gondolom, hogy amit itt ki kell emelni az az, hogy a lakosság, a választó polgárok kifejezetten igénylik azt, hogy a közbiztonság kérdésével foglalkozzon az Önkormányzat. Függetlenül attól, hogy a magyar államnak ebben a tekintetben, a rendészeti tekintetben, a berendezkedése olyan, hogy az önkormányzatoknak szerényebb feladata, és eszköz rendszere van, mint mondjuk

magának a rendőrségnek, a központi államnak. Ezzel együtt támogatni fogjuk, akkor is, hogyha ez nem kötelező feladatunk. Erre minden költségvetésben javaslatot fogunk tenni, és vélhetően a Képviselő-testület a megfelelő többséggel ezt támogatni is fogja. Ezeket a dolgokat tettük, és fogjuk tenni. Még annyit tennék hozzá, hogy vannak olyan esetek, amikor a kerületi lakosság támogatása is szükséges, vagy legalább arra van szükség, konkrétan a Bethlen Gábor utca környéki problémákkal, hogy ne legyenek olyan társasházak, akik bérbe adják a közterületnek látszó, de az ő tulajdonukban lévő területeket különböző árusoknak, árusításra, mert ebből szükségszerűen következni fog, hogy ott illegális árusítás is bekövetkezik. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr válaszát. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadáshoz egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

188/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Beszámoló a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről -
(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről szóló, a jelen határozat mellékletét képező beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A beszámoló a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

2. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének /2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 2. számú napirendi pont: Önkormányzatunk rendelete a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról. Az előterjesztő jómagam vagyok, előterjesztőként nem kívánok a szóbeli kiegészítés lehetőségével élni. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. A bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják azt. Napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Egyrészt a felügyeleti díjról akartam volna kérdezni, de látom, hogy a módosító indítvány ehhez a napirendi ponthoz tartalmazza a felügyeleti díjhoz, a felügyeleti díjról szóló beszámolót. De azért megkérdezném, merthogy eléggé megdöbbentő, hogy összesen

9.625.000 forint folyt be felügyeleti díjból 2014-ben. Ez egy számomra megdöbbentően kicsi szám, mert egyébként az Önkormányzat is 60 millióra számított. Az lenne a kérdésem, hogy mi ennek az oka? Két kérdésem van még: az előterjesztésben szerepel a Baross Gábor Általános Iskola fűtési rendszerének korszerűsítésére a bérleti díj, illetve a világítási rendszerének korszerűsítésére bérleti díj, Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola fűtési rendszerének korszerűsítésére a bérleti díj. Hát itt nem egészen értem, hogy miért bérleti díjak vannak, mivel hogy fűtési rendszert kell korszerűsíteni, akkor mi ez a bérleti díj? Ez lenne az egyik kérdésem. Másrészt pedig lehet, hogy ez csak egy ilyen stilisztikai baki, hogy szó szerint azt tartalmazza ez az előterjesztés, hogy a „Klauzál csarnok felújítása is megvalósult” így múlt időben. Hát ez nyilván nem így van. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ujvári-Kövér Mónikának adom meg a szót.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Hát istenigazából Moldován képviselő úr már megelőzött, mert a felügyeleti díjjal kapcsolatba szeretnék kérdezni és megerősítem azt, amit Ő kérdezett. De előtte egyáltalán azt szeretném kérdezni, hogy hogy fordulhat az elő, hogy dél és kettő óra között módosítók hada érkezik meg? Én azt gondolom, hogy a Szervezeti- és Működési Szabályzatban leírtakat mi teljes mértékben tiszteletben tartjuk akkor, mikor délig ezeket a kérdéseinket, módosító javaslatainkat, észrevételeinket megtesszük. Ehhez képes a felügyeleti díjról is – nem is tudom – fél kettő magasságában kaptunk egy kiegészítést. És én is azt szeretném megkérdezni, hogyha 60 millió volt a tervezett előirányzat, miért csak a még a hatodát sem sikerült ebből beszédni. Hogy önmagában a felügyeleti díj összege lett rosszul előirányozva, vagy az összeg behajtása ütközik nehézségekbe? Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólást. Hútray Gyula alpolgármesternek adom meg a szót.”

Hútray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Én csak a felügyeleti díjjal kapcsolatba szeretnék nem választ adni, mert nem az én tisztem most, hanem csak reagálni, amivel talán segítek. A kereskedelmi törvény változtatásakor, amikor lehetővé vált ez a felügyeleti díj, akkor egy olyan korlát került bele a törvénybe, amit nyilvánvalóan nekünk a rendeletünkben is alkalmazni kell, hogy a beszédett felügyeleti díj az nem haladhatja meg az iparűzési adó alapnak a fél százalékát, ami ugye azt jelenti, hogy iparűzési adónak a negyedét magyarul. Azonban ehhez kapcsolódóan elég zavaros a törvény a jogi helyzet, szabályozási helyzet, hogy milyen ellenőrzési jogosítványai vannak az Önkormányzatnak. Hisz a vállalkozások tesznek valamilyen nyilatkozatot abba a tekintetbe, hogy mennyi volt az ő iparűzési adó alapjuk és ezzel limitálják a befizetéseiket. Hozzáteszem, hogy még egy probléma van, tehát az iparűzési adó nem telephelyeken, helyenként van bevallva, hanem cégenként. Tehát ez egy elég nehéz kérdés. Arról tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy ennek a problémának a kezelése érdekében kísérletet fogok tenni, kísérletet fogunk tenni arra, hogy a saját helyi rendeletünket a jelenlegi törvényi keretek között valamennyire úgy módosítsuk, hogy ez hatékonyabbá tudjon válni. Nem tudom megígérni, hogy ez sikeres lesz, de mindenesetre konzultálni fogok mindenkivel, nem csak itt a házban, hanem a Kormányhivatalban, adott esetben a jogalkotónál is, hogy ez megy, nem megy. És az egésznek az eredménye vélhetően az lesz, hogy

ennél többet fogunk beszélni azzal, hogy az ellenőrzési lehetőségeinket ... pontosítjuk. Köszönöm.

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr hozzászólását. Stummer képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Nagyon röviden, csak egy pár mondatban szeretnék én is hozzászólni ehhez az előterjesztéshez, illetve a felügyeleti díj kérdéshez. Valóban nevetségesen alacsony ez az összeg, ami a 2014. évben beszédre került ezektől a vendéglátó ipari egységektől. De hát én nagyon örülök annak, hogy Hutiray alpolgármester úr lépéseket fog kezdeményezni saját párttársainak irányába. Ugye mégis csak furcsa, hogy arra hivatkozik egy FIDESZ-es önkormányzat, hogy hát a törvényi előírások miatt nem tud, nem tudja a gyakorlatban érvényesíteni az arányos közteherviselést Belső-Erzsébetvárosban. Szerintem egy jogos elvárás lenne, hogy mindenki annyiban vegye ki a részét a közterheiből egyrészt jövedelmei arányában, másrészt pedig azt figyelembe véve, hogy működésével milyen terheket ró saját környezetére, saját lakókörnyezetére. Mégis 2010, 2010 óta Önök, az Önök párttársai ülnek először kétharmaddal, most már kétharmad nélkül, de még mindig többségben a magyar országgyűlésben. Meg vannak Önöknek azok a személyes kapcsolataik, emberi kapcsolataik, amelyekkel valamilyen úton-módon, de mégis csak egy más törvényi környezetet, jogszabályi környezetet lehetne kialakítani, hogy valóban ezek a vendéglátó ipari egységek annyi adót fizessenek, amennyi elvárható tőlük. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Hutiray alpolgármesternek adom meg egy percben a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Csak azt szeretném mondani, hogy ez nem emberi kapcsolatokon múlik egy szakmai kérdés.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Devosa Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen. Csak technikai jelzésem lenne. Pont előbbiekben Képviselő asszony is jelezte a módosító indítványoknak a problematikáját. Nálunk, nem tudom, csak nálunk volt-e ilyen, de igen lassú volt a rendszer. Tehát nem tudnunk minden módosítót leszedni az ülés kezdetéig, így aztán csak azért jelzem, hogy lesz, lehet egy-két módosító, ami nem áll rendelkezésünkre és akkor esetleg bele fogunk kérdezni. Csak ennyi technikailag. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend vitáját lezárom, és akkor azokra a kérdésekre válaszolnék, amikre Alpolgármester úr még nem válaszolt meg. Moldován képviselő úr világítási és fűtési bérlet, igen ez egy nagyon érdekes konstrukció. Szemünk fénye program néven futott ez a most nem minősíteném, hogy milyen történet, mert akkor nem szeretnék bíróságra járni, nagyon csúnya dolgot mondanék, hogy szerintem ez mi volt. Ezt fizetjük, sajnos még egészen sokáig. Nem mi kötöttük, a Szemünk fénye nevezetű dolog,

nevezzük inkább dolognak, az egész országot bejárta a maga idejében. Fűtést bérelünk és égőket bérelünk csodálatosan magas összegekért. Egyetértünk, hogy ez nem egy jó dolog, de a szerződés köti az Önkormányzatot. Az akkori szerződés az teljesült azok részéről, meg teljesülnek, akik ezt vállalták. És akkor maradunk annyiban, hogy nem minősítjük. A felügyeleti díjról: a felügyeleti díjjal kapcsolatban ugye annak idején, amikor viták voltak a médiában, hogy mennyit lehet kalkulálni az ilyen típusú bevételekből rendre a mi kerületünk nagyságában is 100 milliós összegek hangzottak el. Mi már akkor is úgy fogalmaztunk, hogy legyünk óvatosak. Az, hogy nem jönnek be ezek az összegek, egy új dologról van szó, tehát itt nem 10-20 éves gyakorlatokról van szó. Itt nagyon kevés idő állt rendelkezésünkre, hogy felmérjük, hogy hogyan érkeznek be ezek az összegek. Valóban, ahogy Alpolgármester úr is elmondta keressük a megoldásokat. Tehát itt mindenféleképpen megoldásokat kell találni. Ez az összeg nagyon kevés, Erzsébetvárosban óriási összegek forognak meg a vendéglátó ipari egységeknél. Mi erre hatalmas nagy összegeket költünk, az ebből eredő feladatokra. Valóban, az hogy nekünk ebből gyakorlatilag semmi bevételünk nincs, pedig lehetőségünk lenne, az nem egy jó dolog. Itt meg kell találni a megoldásokat szakmai alapon. Ha kell politikai kapcsolatokat keresni, vagy ilyen erőt kell bevetni, nyilvánvalóan nem ezen múlik. Ez egy szakmai kérdés, ezen fogunk menni és minden lehetőséget, minden lobbierőnket is bevetjük ebben az ügyben, én azt gondolom. Szerintem minden kérdésre válaszoltunk. Igen, Klauzál térnél valóban elírás, nem tudom, már pontosan melyik képviselő kérdezte, az a t betű az tévesen került oda, tehát még nem készült el, készülőfélben van. Az előterjesztéshez érkeztek be módosító indítványok, amelyeket jómagam nyújtottam be előterjesztőként, így azt befogadom, indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel a tehát módosító indítványt, amelynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 9 igen 0 nem 7 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az üléssteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

189/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(9 igen, 0 nem, 8 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **el fogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr által „Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Vattamány Zsolt:

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló .../2015. (...) önkormányzati rendeletéhez az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

A felügyeleti díjról, valamint az üzletek működésével összefüggésben elkövetett jogellenes cselekmények ellenőrzésének rendjéről szóló 46/2013. (IX.06.) önkormányzati rendelet alapján az Önkormányzat részére befolyt felügyeleti díj felhasználásáról készült beszámolót minden évben a zárszámadással egyidejűleg kell a Képviselő-testület elé terjeszteni.

Kérem a Tisztelt Képviselő testületet, hogy az eredetileg kipostázott rendelet tervezet 16. számú táblázata helyett jelen módosító indítvány 1. számú mellékletét, a 20. számú táblázata helyett jelen módosító indítvány 2. számú mellékletét elfogadni szíveskedjen.

A 20. számú táblázat Eredmény kimutatás adatait a Forrás SQL program a zárási folyamat részeként automatikusan állítja elő. A folyamat hibásan zajlott, mivel számos tétel között a 2014. évi adósságkonszolidálás átvállalt összegét, 5.470.884 ezer Ft-ot sem tartalmazta. A javítást követően az Önkormányzat 2014. évi eredménye 5.200.393 ezer Ft. Az eredményt csökkentette az elszámolt értékcsökkenés, értékvesztés, viszont jelentősen növelte az adósságkonszolidáció. A kimutatott eredmény változása hatással volt a mérleg szerinti eredményre, amely 5.200.393 ezer Ft-ra és a felhalmozott eredményre, amely – 11.540.636 ezer Ft-ra módosult, úgy, hogy a saját tőke és a főösszeg nem változott.

Kérem a Tisztelt Képviselő testületet, hogy az eredetileg kipostázott határozati javaslat mellett egy új 2. számú határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Erzsébetváros Önkormányzata részére 2014. évben befolyt felügyeleti díj felhasználásáról szóló beszámolót az előterjesztés 3. számú melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, az elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Hutiray Gyula alpolgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen 0 nem 7 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015. (IV.30.) rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról
(10 igen, 0 nem, 7 tartózkodás)

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához ...”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Tévedésből a jelentkezést nyomtam meg. Igenel szavaztam az előbb.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Úgy vette be a gép, énelöttem úgy jelent meg a 9. Nem?”

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

Vattamány Zsolt polgármester

„Lehetséges, valóban.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Most jelenik meg az, hogy szavazni, amikor szót akarnék kérni ...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ok, tehát akkor Alpolgármester úrnak ...”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Igen volt a szavazatom az előbb.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Minden szavazatnál igen volt, és azt adjuk hozzá?”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Igen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor kérem, a jegyzőkönyv számára rögzítsük, hogy mind a módosító indítvány, mind a rendelet-tervezet elfogadásánál Hutiray képviselő úr igenel szavazott, tehát nem tartózkodott a szavazástól, így 10 igen és 7 tartózkodással ment át mind a módosító, mind pedig a rendelet-tervezet. Folytatjuk a szavazást. Szavazásra teszem föl az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 11 igen 0 nem 6 tartózkodással elfogadta.

190/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Erzsébetváros Önkormányzata Adóhatósága 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása -

(11 igen, 0 nem, 6 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Erzsébetváros Önkormányzata Adóhatósága 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 2. számú határozati javaslatot, itt is minősített többség szükségeltetik az elfogadáshoz, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 9 igen 0 nem 8 tartózkodással elfogadta.

191/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2014. évben befolyt felügyeleti díj felhasználásáról szóló beszámoló elfogadása -
(9 igen, 0 nem, 8 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Erzsébetváros Önkormányzata részére 2014. évben befolyt felügyeleti díj felhasználásáról szóló beszámolót az előterjesztés 3. számú melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

3. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik tehát a 3. számú napirendi pontunk: Önkormányzatunk rendelete a 2015. évi költségvetésről szóló korábbi rendeletünk módosításáról. Előterjesztő jómagam vagyok. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. A bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják azt. Napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispált Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Mielőtt még a napirendhez kapcsolódó hozzászólásomat mondanám, Polgármester úr nem ismerjük a módosító indítványokat, kivéve azokat, amelyeket mi adtunk be, mert nem tudtuk letölteni. Tehát az előbb is ezért én magam tartózkodtam, mert se nemmel, sem igennel nem tudtam szavazni. Tehát hogyha akik beadták 2 mondatban, vagy az előterjesztő elmondaná, az sokat segítene, vagy akár hogyha kapunk egy másolatot belőle az sokat segítene, mert a rendszer egyszerűen nem működött, lefagyott.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Jó, tehát az a kérdés, hogy a rendszeren meg se jelent, vagy letölteni nem lehetett?”

Dr. Kispált Tibor képviselő

„Nem, van ami meg se jelent, van ami pedig percekig nem történt semmi, mert nem engedte letölteni az anyagot ...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nagy hiba.”

Dr. Kispált Tibor képviselő

„...tehát nem tudtunk ezzel élni. Kérem, majd ebbe vizsgálta át a Polgármester úr, hogy itt mi történt az informatikával.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ebben én fogok kérni egy jelentést a Hivataltól, hogy itt pontosan mi történt, mert ez így nincsen rendben.”

Dr. Kispált Tibor képviselő

„Jó, köszönöm szépen. És akkor én rögtön élnék azzal a lehetőséggel hozzászólásként, hogy azok, akik esetleg a mi módosító indítványunkat nem látták, módosító indítványomnak a lényege az, hogy az időskorú, az idősök klubjait látogatók és a nyugdíjas klubok jelezték nekem, hogy szeretnék a Róth Miksa múzeumba eljutni. Fényi Tiborral az Emlékháznak a vezetőjével beszéltem, 10-12 alkalomra leegyeztetett időpontra volna lehetőség egy 200-250 ember tudná megnézni a múzeumot komplett tárlatvezetéssel és az időskorúaknak a vendéglátásával. Ehhez szeretném kérni a képviselő társaknak a hozzájárulását azzal, hogy támogassák a módosító indítványomat. ... a központilag kezelt ágazati feladatok keretéről a Bischitz Johannának átcsoportosítani. Kérem a támogatásukat és köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását. Akkor azt a módszert fogjuk majd követni, hogy el fogom mondani a módosító indítványokat, nyilván azokat is, amiket mi tettünk fel, illetve majd egy néhány másodpercben vagy akár több időben is fogjuk ezeket indokolni. Elnézést kérek, hogyha ez így nem működött, utána fogunk nézni, hogy miért nem működött. Semmi szándékosság nincs mögötte. Nagy Andrea képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Nagy Andrea képviselő

„Köszönöm a szót. Az utóbb beadott módosító indítványhoz az 1. számú határozati javaslatához szeretnék hozzászólni, amely úgy szól, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Kft-t bízta meg az Erzsébetváros újság 3 havi szerkesztési feladataival, melynek költségeihez az Önkormányzat 2015. évben a költségvetésében 7,5 millió forintot biztosít. Tehát igazából akkor a kérdésem az lenne, hogy az elkövetkezendő 3 hónapban a Képviselő-testület azt tervezi, hogy 7,5 millió forintot költ az újságra ERÖMŰVHÁZ és az ERÖMŰVHÁZ végzi el a szerkesztési feladatokat. Mi indokolja ezt? Ez volna az egyik kérdésem, és az volna a következő kérdésem, hogy az eddig megjelent 3 havi lapszámnak mennyi volt a szerkesztési feladatnak költsége, miért kellett cserélni a stábot, ha egyáltalán azt cserélni kellett?”

Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Gyorsan válaszolnék, hogyha megengednék a tisztelt képviselők. Nem kell cserélni semmilyen stábot, nem, nem erről van szó. Arról van szó, hogy az előző közbeszerzésnél három árajánlatból mindössze egy érkezett be. Teljesen jogosan és szabályosan lehetett volna hirdetni győztest, azonban ezt a frakcióvezetői értekezleten is elmondtam, hogy miután bizottsági ülésen is volt egy olyan hangulat, hogy ilyen esetben az Önkormányzat ne hirdessen győztest, én magam is így gondoltam, hogy ez ne történjen meg. Így újra fogjuk ezt a közbeszerzést indítani. Addig viszont lenni kell újságnak. És hogy ne lépjük át a közbeszerzési határokat, ezért az ERÖMŰVHÁZ-at bízunk meg ezzel 3 hónapra. Ez a nyomdaköltség, tehát ebben nincsenek benne az újságíróknak a fizetései, nincsenek benne az újságírói költségek, tehát a minden megy tovább stáb tekintetében a régi kerékvágásban. Ennyi, ennyi a történetnek a lényege. És akkor Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Egyrészt én is erre az Erzsébetvárosi újság 3 havi szerkesztési feladataira akartam rákérdezni, de akkor most végképp nem értem, ugyanis itt konkrétan szerkesztési feladatok vannak és én úgy emlékeztem, hogy nyomdaköltségre történt a közbeszerzés.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rosszul van, rosszul történt, aki ezt beleírta, az rosszul írta bele, ez a nyomdaköltség az Erzsébetváros újságnak, minden marad a régiben az Erzsébetváros stábja körül.”

Moldován László képviselő

„Jó akkor megnyugodtam, viszont van egy dolog, ami miatt nem nyugodtam meg egyáltalán, hanem ezzel ellentétesen ideges lettem. Nagyon örültem, hogy a költségvetésben nem szerepelt se a Helyi téma, se a Heti válasz támogatása. Komolyan, nagyon örültem neki. Most viszont itt ebben az előterjesztésben 12. táblázatban az oktatás sorba vagy oktatás igen sorba eldugva itt van, hogy a Helyi téma című lapban hirdetések megjelentetése 554.000 forint. Én nem mondom, hogy ez egy nagy összeg, de nekem túlságosan sok így is, merthogy mondom nagyon örvendetes volt, hogy a költségvetésben nem szerepelt ilyesmi. Erre kérnék választ, hogy hogy hogy erre most az Erzsébetváros Önkormányzata úgy gondolja, hogy költeni kéne annál is inkább, merthogy felszámolják ezt az újságot. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nem fogunk idén hirdetni a Helyi téma című újságban, mivel nincsen hely ... igen nincsen ilyen újság. Tehát nem fogunk ebben hirdetni. Tavalyi számlát fizettünk ki tisztelt Képviselő úr. Tehát nincsen szerződés kötve erre az évre, nincsen ilyen újság, nem fogunk benne hirdetni. Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Csak azért, mert ugye van nekem is egy módosító indítványom. Ez tulajdonképpen egy technikainak is tekinthető. Ugye eldöntöttük azt korábban, hogy az óvodák, illetve az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóságnak a gazdasági feladatait behozzuk a Hivatalba, itt létrejött az a csoport, akik ezt kezelik, kell egy együttműködési megállapodást kötni a Hivatal

és az érintett intézmények között arra, hogy ki mit csinál, és ezt jóvá kell hagynia a fenntartónak, a Képviselő-testületnek. Ezt nyújtottuk be, az utolsó pillanatban készült el ez az anyag. Választani lehetett a között, hogy berakjuk egy módosítóként a költségvetéshez, vagy elhalasztjuk a következő időszakra. Az előzőt választottam én a magam részéről, mert azt gondolom, hogy ez egy kisebb probléma, minthogyha még egy hónapig ez az egyébként teljesen technikai dolog rendezetlen maradna.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr válaszát és hozzászólását. Napirend fölötti vitát lezárom. Én meg az általam beadott módosító indítvány rövid összefoglalásával vagyok adós. A tavalyi maradványösszeg jóváhagyása ezek a tételek, tehát ha ezt most nem fogadjuk el, akkor itt jó néhány ügyben Magonc Óvoda, vagy a Hetesi Attila köztéri alkotás felállítása, kötelező taneszköz beszerzés, stb., stb., stb. ügyben (mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető) Igen, jelzik a kedves képviselők, hogy már beszereztek egy módosító indítványt. Tehát ez erről szól. A válaszokat meg szerintem közben megadtam. Módosító indítványok tehát érkeztek. Az előterjesztéshez Dr. Kispál Tibor képviselő úr, Hutiray Gyula alpolgármester úr és jómagam nyújtottunk be módosító indítványokat. Mindhárom módosító indítványt befogadom, így azokat indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványokat, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványokat 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

192/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester, Hutiray Gyula alpolgármester, valamint Dr. Kispál Tibor képviselő által „*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (.....) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat:

Vattamány Zsolt:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé előirányzat-átcsoportosítások érdekében.

1. A **„8103 Önkormányzatok működési célú költségvetési támogatása”** címen a Szociális és gyermekvédelmi ágazati pótlék, B113. Települési önkormányzati szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása előirányzatot **5.902 ezer Ft-tal** javaslom **megemelni**, ezzel egyidejűleg a **„6201 Központi, irányító szervi támogatás folyósítása”** és az **„1101 Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ”** címen a működési támogatást **5.902 ezer Ft-tal**, a K1. Személyi juttatásokat **4.647 ezer Ft-tal**, a K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adót **1.255 ezer Ft-tal megemelni**.
2. A **„8103 Önkormányzatok működési célú költségvetési támogatása”** címen a

Foglalkoztatást helyettesítő támogatás, B113. Települési önkormányzati szociális, gyermekjóléti és gyermekékeztetési feladatainak támogatása előirányzatot **834 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**6201 Központi, irányító szervi támogatás folyósítása**” és az „**5101 Igazgatási apparátus és Polgármesteri Hivatal előirányzata**” címen a működési támogatást és a K45. Foglalkoztatással, munkanélküliséggel kapcsolatos ellátásokat azonos összeggel **csökkenteni**.

3. A „**6303 Önkormányzati felújítások**” címen az Elektrotechnikai Múzeum gömb üvegbúra, kamerarendszer, Dob utca 29. szám alatti épület faláttörés, K7. Felújítások előirányzatot **1.010 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**9321 Hetesi Attila köztéri alkotásainak felállítása**” címen a K6. Beruházások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
4. A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen az önkormányzati bérlők kiköltözése, K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot **25.250 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**6110 Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre**” címen a Király utca 25. szám alatti lakók bérlőkihelyezése, K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
5. A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen az Oktatási intézmények taneszköz és program igénye, K513. Tartalékok előirányzatot **955 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „**5305 Kötelező taneszköz beszerzése**” címen az Iskolai vezetők juttatásai, K1. Személyi juttatások előirányzatot **768 ezer Ft-tal**, a K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adót **187 ezer Ft-tal megemelni**.
6. A „**8203 Önkormányzat működési bevételei**” címen a B411. Egyéb működési bevételeket **19.050 ezer Ft-tal** javasolom **megemelni**, a „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen az Erzsébet terv tartalék kerete, K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot **67.356 ezer Ft-tal csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a Százház utca bírósági ítélet miatt az „**5503 Önkormányzat működése**” címen az egyéb dologi kiadások, K3. Dologi kiadások előirányzatot **86.406 ezer Ft-tal megemelni**.
7. Az „**5702 Sport feladatok**” címen a VII. kerületi tanulók sportversenyei (rendezési költség, bérleti díj, felszerelés), K3. Dologi kiadások előirányzatot **1.200 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**6201 Központi, irányító szervi támogatás folyósítása**” és az „**1101 Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ**” címen a működési támogatást és a K3. Dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
8. A „**6401 Intézményi beruházások**” címen a Magonc Óvoda Projektor beszerzése, K6. Beruházások előirányzatot **103 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**6201 Központi, irányító szervi támogatás folyósítása**” és a „**2101-25 Magonc Óvoda**” címen a felhalmozási támogatást és a K6. Beruházások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
9. A „**6401 Intézményi beruházások**” címen a Kópévár Óvoda 8 csoport beépített szekrény cseréje K6. Beruházások előirányzatot **21.601 ezer Ft-tal**, a „**6301 Intézményi felújítások**” címen a Magonc Óvoda étellift K7. Felújítások előirányzatot

10.000 ezer Ft-tal

javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**6401 Intézményi beruházások**” címen az alábbi K6. Beruházások előirányzatokat **megemelni**:

- a) Kópévár Óvoda irodai bútor beszerzését
- b) Magonc Óvoda konyhai bútorok cseréjét

271 ezer Ft-tal,

420 ezer Ft-tal,

a „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a köznevelési intézmények tartalék kerete, K513. Tartalékok előirányzatot **1.783 ezer Ft-tal**, a K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot **24.148 ezer Ft-tal**, a „**6111 Klebelsberg Intézményfenntartó Központ támogatása**” címen a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat VII. Kerületi Tagintézménye, K506. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre előirányzatot **1.707 ezer Ft-tal**, a K84. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre **előirányzatot 3.362 ezer Ft-tal megemelni.**

10. A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása, K513. Tartalékok előirányzatot **1.780 ezer Ft-tal** javaslom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „**5404 Vagyonértékesítéssel kapcsolatos közvetlen kiadások**” címen a Vagyongazdálkodási feladatellátás, K3. Dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemelni.**

11. Az Ör. 13. §-a kiegészül a következő (1c) bekezdéssel:

(1c) A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság dönt az „5701. Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok” címen szereplő Oktatási, közművelődési és sporttámogatások előirányzat felhasználásáról.

Határozati javaslatok

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Kft-t megbízza az Erzsébetváros újság 3 havi szerkesztési feladataival, melynek költségeihez az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében 7,5 millió forintot biztosít.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete - az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos - 119/2015. (III.25.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal megállapodást kössön a keretszerződés kiegészítéseként, mely szerint mindösszesen 2015. évre 185.500 eFt összegű közszolgáltatási szerződés keretében biztosított önkormányzati támogatás kerül megállapításra, melyből a Képviselő-testület a 26/2014. (XII.17.) rendeletében meghatározott összeg biztosításával, a 443/2014. (XII.17.) határozatában foglaltak szerint, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 15/2015. (I.16.) jóváhagyó határozatával megkötött keretszerződés kiegészítéseként a 2015. január- februári átmeneti időszakra 26.700 eFt-ot biztosított. A 2015. évre fennmaradó összeg 158.800 eFt. A 2015-ben induló új keretszerződésben biztosítani kell a márciusi működési támogatást. A támogatási részletösszegek fizetési ütemezése a keretszerződés kiegészítésében kerül rögzítésre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!”

Hutiray Gyula

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet-módosításához az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

2015. április 1. napjától az Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal látja el az Önkormányzat irányítása alá tartozó 7 óvoda és az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága gazdálkodásával kapcsolatos feladatait.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 9. § (5a) bekezdése szerint:

„(5a) A munkamegosztási megállapodásnak tartalmaznia kell, hogy az (1) bekezdés szerinti feladatok közül melyik feladatot melyik költségvetési szerv látja el. Egy feladatra csak egy költségvetési szerv jelölhető ki. Az irányító szerv az önkormányzati hivatalt külön gazdasági szervezet nélkül is kijelölheti az (1) bekezdésben meghatározott feladatok ellátására. A munkamegosztási megállapodást az irányító szerv hagyja jóvá.”

A Polgármesteri Hivatal elkészítette a munkamegosztási megállapodást, amelyet az intézményvezetők változatlan formában elfogadtak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a jelen módosító indítvány mellékletét képező munkamegosztási megállapodást jóváhagyni szíveskedjen!

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a munkamegosztási megállapodást elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kispál Tibor:

Tisztelt Képviselő-testület!

Erzsébetváros időskorú lakosságának a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Nyugdíjas Klubjainak fenntartásával biztosít többek között művelődési és kulturális program lehetőséget.

Erzsébetvárosban a mára nemzetközileg is ismert „Róth Miksa Császári és Királyi Udvari Üvegfestő és Mozaik Művész Műintézete” helyén működik a Róth Miksa Emlékház. A Holokauszt 70. évfordulójára emlékezve Erzsébetvárosban is számos program kerül megszervezésre. A Király utcai Nyugdíjas Klub kezdeményezésére javaslom, hogy a 2015. költségvetésünk terhére, 10-12 alkalommal, 200-250 érdeklődő erzsébetvárosi nyugdíjas részére biztosítsunk a Róth Miksa Emlékházban múzeumlátogatásra lehetőséget teljes körű tárlatvezetéssel.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítvány megtárgyalására és elfogadására.

Fenti számú napirendhez az alábbi módosító indítványt tesszük:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2015. (II.23.) önkormányzati rendelete módosítását az alábbi módosítással fogadja el:

„5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok” kiegészül egy új ponttal: Róth Miksa Emlékház kulturális program 100 ezer forint

A módosítás forrása: **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” 100 ezer forinttal csökken.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem föl a rendelet-tervezetet az elfogadott módosításokkal együtt, itt is minősített többség szükségeltetik az elfogadáshoz, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról
(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, minősített többség szükségeltetik az elfogadáshoz, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

193/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Erzsébetváros Önkormányzata 2014. évi költségvetési maradványának megállapítása -
(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Erzsébetváros Önkormányzata 2014. évi költségvetési maradványát 1.056.675 ezer Ft-ban állapítja meg és hagyja jóvá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, minősített többség szükségeltetik az elfogadáshoz, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

194/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2014. évi költségvetési maradványának megállapítása -
(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2014. évi költségvetési maradványát 72.022 ezer

Ft-ban állapítja meg és hagyja jóvá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Az összes további határozati javaslatunk elfogadásához minősített többség szükséges, így ezt külön már nem emelném ki. Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

195/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ 2014. évi költségvetési maradványának megállapítása -

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ 2014. évi költségvetési maradványát 75.456 ezer Ft-ban állapítja meg és hagyja jóvá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 4. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

196/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Kópévár Óvoda 2014. évi költségvetési maradványának megállapítása -

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kópévár Óvoda 2014. évi költségvetési maradványát 8.407 ezer Ft-ban állapítja meg és hagyja jóvá, továbbá 7.936 ezer Ft szabad maradványát elvonja és tartalékba helyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 5. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozatot 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

197/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Nefelejcs Óvoda 2014. évi költségvetési maradványának megállapítása-
(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nefelejcs Óvoda 2014. évi költségvetési maradványát 8.338 ezer Ft-ban állapítja meg és hagyja jóvá, továbbá 8.295 ezer Ft szabad maradványát elvonja és tartalékba helyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 6. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 6. számú határozatot 11 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

198/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Brunsvik Teréz Óvoda 2014. évi költségvetési maradványának megállapítása -
(11 igen, 0 nem, 6 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Brunsvik Teréz Óvoda 2014. évi költségvetési maradványát 4.546 ezer Ft-ban állapítja meg és hagyja jóvá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 7. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 7. számú határozatot 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

199/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bóbita Óvoda 2014. évi költségvetési maradványának megállapítása -

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bóbita Óvoda 2014. évi költségvetési maradványát 5.969 ezer Ft-ban állapítja meg és hagyja jóvá, továbbá 5.969 ezer Ft szabad maradványát elvonja és tartalékba helyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 8. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 8. számú határozatot 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

200/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Magonc Óvoda 2014. évi költségvetési maradványának megállapítása -

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magonc Óvoda 2014. évi költségvetési maradványát 8.272 ezer Ft-ban állapítja meg és hagyja jóvá, továbbá 7.254 ezer Ft szabad maradványát elvonja és tartalékba helyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 9. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 9. számú határozatot 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

201/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Dob Óvoda 2014. évi költségvetési maradványának megállapítása -

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dob Óvoda 2014. évi költségvetési maradványát 6.512 ezer Ft-ban állapítja meg és hagyja jóvá, továbbá 4.879 ezer Ft szabad maradványát elvonja és tartalékba helyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 10. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 10. számú határozatot 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

202/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Csicsergő Óvoda 2014. évi költségvetési maradványának megállapítása -
(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csicsergő Óvoda 2014. évi költségvetési maradványát 9.102 ezer Ft-ban állapítja meg és hagyja jóvá, továbbá 9.077 ezer Ft szabad maradványát elvonja és tartalékba helyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 11. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 11. számú határozatot 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

203/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága 2014. évi költségvetési maradványának megállapítása -
(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága 2014. évi költségvetési maradványát 17.932 ezer Ft-ban állapítja meg és hagyja jóvá, továbbá 11.871 ezer Ft szabad maradványát elvonja és tartalékba helyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 12. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a 12. számú határozatot 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

204/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- ERÖMŰVHÁZ megbízása az Erzsébetváros újság 3 havi szerkesztésére -
(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Kft-t megbízza az Erzsébetváros újság 3 havi szerkesztési feladataival, melynek költségeihez az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében 7,5 millió forintot biztosít.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 13. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 13. számú határozatot 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

205/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos 119/2015. (III.25.) határozat módosítása -
(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete - az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos - 119/2015. (III.25.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal megállapodást kössön a keretszerződés kiegészítéseként, mely szerint mindösszesen 2015. évre 185.500 eFt összegű közszolgáltatási szerződés keretében biztosított önkormányzati támogatás kerül megállapításra, melyből a Képviselő-testület a 26/2014. (XII.17.) rendeletében meghatározott összeg biztosításával, a 443/2014. (XII.17.) határozatában foglaltak szerint, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 15/2015. (I.16.) jóváhagyó határozatával megkötött keretszerződés kiegészítéseként a 2015. január- februári átmeneti időszakra 26.700 eFt-ot biztosított. A 2015. évre fennmaradó összeg 158.800 eFt. A 2015-ben induló új keretszerződésben biztosítani kell a márciusi működési támogatást. A támogatási részletösszegek fizetési ütemezése a keretszerződés kiegészítésében kerül rögzítésre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„És végül szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 14. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 14. számú határozatot 12 igen 0 nem 5 tartózkodással elfogadta.

206/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Munkamegosztási megállapodás -

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a munkamegosztási megállapodást elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

4. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 59/2013. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 4. számú napirendi pont: Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról. Az előterjesztő jómagam vagyok. Előterjesztőként nem kívánom az előterjesztést szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Két kérdésem lenne: tehát az előterjesztés Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről szóló rendelet módosítása, és akkor itt az előterjesztésben benne van az ER-PARK Kft. felügyelő bizottságából való visszahívás, illetve jelölés. Nem nagyon látom, hogy ez miért ezen az előterjesztésen belül történik meg. Ez az egyik kérdésem. A másik pedig, hogy biztos én vagyok a hibás, hogy nem ismerem Janás Ferencet, akit jelöl az Önkormányzat, de szeretnék néhány szót róla, hogy miért gondoljuk azt, vagy gondolja a kerületvezetés, hogy ő kompetens felügyelőbizottsági tagnak? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Napirend vitáját lezárom, és akkor válaszolnék az elhangzottakra. Való igaz, az ER-PARK Kft-ben le fog járni ez a lehetőségünk és mi úgy gondoltuk, hogy ne várjunk az év végéig, hanem most tegyük be Janás Ferencet, akinek egyébként ezen a téren komoly múltja van. Meg fogom küldeni

Képviselő úrnak képviselő-testületi ülés után, itt van valahol az önéletrajza, de most elég sokat kéne itt kutakodnom, hogy megtaláljam, oda fogom adni. De Hutiray alpolgármester úr fejből is tud róla rengeteg minden dolgot mondani, úgyhogy ha megengedik, akkor én most mint válaszadó megosztanám a válaszadás lehetőségét Alpolgármester úrral, és akkor Alpolgármester úr néhány mondatba.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Nagyon sokat nem tudok, de azt tudom a szakmai múltjáról, hogy a IX. kerületi parkolási társuláznál tevékenykedett hosszú éveken keresztül, tehát ilyen értelemben a szakmai múltja az biztos, hogy kipipálható.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr hozzászólását. Meg fogom küldeni Képviselő úrnak ettől függetlenül az önéletrajzot. A napirendhez visszatérve előterjesztőként nyújtottam be módosító indítványt, amelyet befogadok, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel a módosító indítványt, amelynek elfogadásához minősített többség szükségeseltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

207/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester által „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 59/2013. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt:

Vattamány Zsolt:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az eredetileg kiküldött „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 59/2013. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosításáról” című

napirendi pont 2. határozati javaslata helyett az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ER-PARK Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-930983, cím: 1071 Budapest, Peterdy u. 6.) Felügyelő Bizottságába Janás Ferencet (anyja neve: Rauhoffer Anna) 2015. május 11. napjától 2018. május 31. napjáig határozott időre kijelöli.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelete Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 59/2013. (XI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, minősített többség szükséges az elfogadásához, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Dr. Bajkai István alpolgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

208/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- ER-PARK Kft. Felügyelő bizottságában Tóth Veronika megbízatásának visszavonása -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ER-PARK Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-930983, cím: 1071 Budapest, Peterdy u. 6.) Felügyelő Bizottságában Tóth Veronika megbízatását 2015. május 11. napjával visszavonja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 2. számú határozati javaslatot,

minősített többség szükséges az elfogadásához, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

209/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:
- ER-PARK Kft. Felügyelő Bizottságba való kijelölés -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ER-PARK Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-930983, cím: 1071 Budapest, Peterdy u. 6.) Felügyelő Bizottságába Janás Ferencet (anyja neve: Rauhoffer Anna) 2015. május 11. napjától 2018. május 31. napjáig határozott időre kijelöli.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

5. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 22/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk az 5. számú napirendi pontra: rendeletünk Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában levő közterületek használatáról és rendjéről szóló korábbi rendeletünk módosításáról Hutiray Gyula alpolgármester úr előterjesztésében. Nem kíván szóbeli kiegészítés tenni Alpolgármester úr. Az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel tehát a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 22/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

6. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő testületének .../2015 (...) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 17/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 6. számú napirendi pont: Önkormányzatunk rendelete a pénzbeli, természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló korábbi rendeletünk módosításáról dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Egy rövid kiegészítést szeretne tenni hozzá Alpolgármester asszony, megadom a szót.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Köszönöm szépen a szót. Itt arról van szó röviden, hogy törvénymódosítás lehetővé teszi, hogy ellátási területeken kívüli gyerekeket is fogadjunk a kerületi bölcsődékbe. Természetesen ez nem a kerületi ellátottak rovására fog történni, hanem hogyha marad szabad kapacitás. Mivelhogy nálunk ugye ingyenes a bölcsőde az étkezési, tehát étkezési díjat sem fizetnek a gondozási díj ingyenessége mellett a kerületiek, az étkezési díjat az ő számukra, tehát a kerületen kívüliek számára meg kellett állapítani, mivel ennek azért, az ingyenességnek az elsődleges célja, hogy a kerületi gyermekeket, illetve szüleiket támogassuk. Azt gondolom, hogy azért ennek számos pozitív hozadéka lehet ennek a rendelkezésnek, hiszen itt alapvetően azokról az emberekről van szó, akik itt a kerületben dolgoznak, és azt gondolom, hogy ha az ő számukra vonzóvá tesszük a kerületet egy ilyen intézkedéssel, akkor adott esetben elérhetjük, hogy talán ide is költözzenek, tehát ennek mindenképpen pozitív hatásai lehetnek. Úgyhogy kérem, hogy támogassák az előterjesztést. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a kiegészítést. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom, és Devosa Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr! Én csak azt szeretném elmondani, hogy rendkívül jónak tartom ezt az előterjesztést, azért, mert életszerű. Tehát ha nem is fognak ideköltözni, de azt gondolom, hogy ismerve, saját magunkból kiindulva, vagy saját családunkból kiindulva mindennapi gondokat, amik a gyereknevelésnél föllépnek, és azt a munkával összeegyeztetve időben sokszor nehéz megoldani, különösen az édesanyáknak, hiszen sokszor rájuk hárul ez a feladat. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó és életszerű dolog. Én azt kérdezném Alpolgármester asszonytól, hogy van-e ilyen lehetőségünk óvodák tekintetében is? Vagy ha most ugye nem tudunk erre választ adni, akkor én csak javaslom, hogy nézzük meg, mert ugye valószínűleg ha bölcsődében már itt a gyerek, akkor valószínűleg, ha a munkahely nem változik akkor később az óvoda tekintetében is lesz egy ilyen típusú igény és ha van helyünk, akkor én azt gondolom, miért ne adhatnánk? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólást! Mivel több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend vitáját lezárom és megadom a szót válaszadásra Alpolgármester asszonynak.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Azt gondolom, hogy az óvodákra azért alapvetően más szabályok vonatkoznak, ugye az nem egy szociális ellátás. Most őszintén szólva nem tudom, én úgy tudom, hogy az óvodaválasztás azért az jóval szabadabb dolog, tehát ugye saját tapasztalataimból is most ezt látom. Úgy én ezt mindenképpen válaszolni fogok majd Képviselő úrnak, nem akarok most olyan dolgot mondani, ami valótlan, de meg fogjuk vizsgálni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be az előterjesztő, valamint az MSZP frakció. Az indítványokat az előterjesztő befogadja, így azokat indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róluk. Elnézést, ide nem nyújtott be az MSZP frakció módosító indítványt. Már akkor is elfogadjuk, ha be se nyújtják. De nem csak az MSZP frakció nem nyújtott be módosító indítványt, hanem az előterjesztő sem. Szavazásra teszem fel tehát a rendelet-tervezetet mivel módosító indítvány nem érkezett, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő testületének 19/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelete a pénzügyi, természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 17/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról (16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.

7. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (.....) önkormányzati rendelete az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíjról
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Egyel ugrottam előrébb. Itt lesz majd szó az ominózus módosító indítványokról a 7. számú napirendi pontnál: Önkormányzatunk rendelete az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíjakról dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Rövid, szóbeli kiegészítéssel kíván élni Alpolgármester asszony, megadom a szót.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Köszönöm szépen a szót. Itt alapvetően szintén életszerű változások lesznek. Egyrészt egy pozitív változás, hogy növeljük a jövedelemhatárokat, így várhatóan többen tudják majd igénybe venni ezt az ösztöndíjat. Másrészt pedig igazodni fog a tanév rendjéhez a juttatásnak a folyósítása, tehát nem a költségvetési évet vesszük figyelembe. És a módosítót, nem tudom, azt is most röviden

elmondanám. Itt kicsit félreérthető lehet, hogy újra beadtuk az egész rendeletet. Itt arról van szó, hogy utólag vettük észre, hogy az albérlet szó benne maradt a rendeletben, most ugye tudjuk, hogy a polgárjogban az albérlet kicsit mást jelent, mint a bérleti jogviszony maga az egy tágabb kifejezés, tehát ezért cseréltük le az egész szöveget. Ennyi az oka. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. És rendben, tehát lezártam. Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be az előterjesztő, valamint az MSZP frakció, az indítványokat az előterjesztő elfogadja, így azokat indokolni nem szükséges, tehát így nem tudok szót adni indoklásra, szavazni viszont fogunk róluk. Tehát most teszem fel szavazásra a befogadott módosító indítványokat, melyeknek befogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

210/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Vető Marietta alpolgármester asszony, dr. Kispál Tibor és Devosa Gábor képviselő urak által „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíjról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat:

dr. Vető Marietta:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (.....) önkormányzati rendelete az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíjról tárgyú, meghívó szerint 7. napirendhez módosító javaslatot nyújtok be, az alábbiak szerint:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény lakásbérletre vonatkozó 6:342 §- 6:348 §- a alapján a rendelet tervezetben az „albérlet”-re utaló meghatározás helyett „lakásbérleti szerződés”-sel történő ingatlanbérlet kerül megnevezésre.

Az „albérlet” kifejezés a rendelet tervezet 2. § (3) bekezdésében, a 4. § (1) bekezdésében és a mellékletben szerepel, mely az alábbi módosított tervezeten átvezetésre került.

Kérem, hogy az előterjesztéssel megküldött rendelet tervezet helyett a jelen módosító indítvány szerinti rendelet tervezetet szíveskedjenek elfogadni.

dr. Kispál Tibor és Devosa Gábor:

Tisztelt Képviselő-testület!

A fenti napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtjuk be:

A rendelet-tervezet 2.§(1) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„(1) A rendelet hatálya kiterjed Budapest Főváros VII. kerületében a pályázati felhívás megjelenésekor legalább egy éve bejelentett lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen a VII. kerületben élő, nappali tagozaton felsőfokú tanulmányokat folytató személyre.” **Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítvány megtárgyalására és elfogadására!**

Határozati javaslat

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (.....) önkormányzati rendelete az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíjról előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

A rendelet-tervezet 2.§(1) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„(1) A rendelet hatálya kiterjed Budapest Főváros VII. kerületében a pályázati felhívás megjelenésekor legalább egy éve bejelentett lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen a VII. kerületben élő, nappali tagozaton felsőfokú tanulmányokat folytató személyre.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Most szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet az elfogadott módosításokkal együtt, elfogadásukhoz minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő testületének 20/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelete az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíjról
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.

8. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: MSZP frakció

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 8. számú napirendi pont: Önkormányzatunk rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló korábbi rendeletünk módosításáról. Előterjesztő az MSZP frakció. Kérdezem az előterjesztéseket, hogy kívánnak-e a szóbeli kiegészítés lehetőségével élni? Aki most igen, az majd nem tud a vitában felszólalni. Akkor megadom Devosa Gábornak a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr! Gyakorlatilag arról van szó ebben a napirendi pontban, hogy azoknak az önkormányzati bérlakásban élőknek a helyzetén igyekszünk a továbbiakban is segíteni, akik rosszabb műszaki állapotú lakásokban laktak. Tehát legyen az a lakás vizes, vagy penészes, vagy harmadik emelet fölötti lift nélküli, vagy tűzfal melletti vagy egyéb hátránnyal

rendelkező lakás. Ezeknél a lakásoknál javasolunk, eddigiekben ugye úgy nézett ki, hogy a műszaki hátrányok után, hogyha kettő műszaki hátrány együttes hatása jelentkezett, akkor kaphatott kedvezményt a lakásban élő. Mi most azt javasoljuk, hogy már egy hátrányos műszaki körülmény miatt is kaphasson az eredeti előterjesztésben négy, azonban a módosítókban, mivel továbbgondoltuk a dolgot és további adatokat gyűjtöttünk hozzá ott már egy 5%-os csökkentést javasolunk. Tehát ez annyiban jelent könnyebbséget, akiknél csak, csak hát nem csak, akinél mondjuk egy tényező áll fönt és vizes a lakása, már ezt is önmagában elég nagy probléma, eddig nem tudta igénybe venni ezt a csökkentő százalékot, mostantól viszont 5%-kal kevesebb lakbért fizet. A halmozott hátrányos helyzet tekintetében pedig ezek összeadódának, mindegyeszen 20-25%-ig föl tudna menni. Ilyen azonban nagy valószínűséggel nincsen. Az átnézett és általunk ismert adatok alapján, ezek 2012-es, 2013-as adatok, összesen talán 6-8 olyan lakás volt, amelynél három paraméter egyezett meg, tehát három hiba is együtt volt megtalálható. Hiszen viszonylag ritkán fordul az elő, hogy mondjuk harmadik emelet fölötti lift nélküli házban vizes a lakás, vagy penészes. Ez ugye inkább a földszintiekre vonatkozik. Tehát itt már gyakorlatilag a három paraméter fölött nem is volt olyan, eddigi önkormányzati adatok alapján, ahol négy vagy öt eset áll fenn, de a lehetőséget adjuk meg. Tehát ez inkább az egy-két-három problémával rendelkezőkre vonatkozik, erről szó. Illetve a további módosító javaslatunk pedig arról szól még, hogy az Önkormányzat a lakásbérlők lakbéréből, amelyhez hozzászámolja a közös áramköltséget, amely a lépcsőházi világítás költsége, a takarítás költségét, valamint a szemétszállítás díját, ez kerüljön ki ebből a lakbéréből. A lakbér az önmagában legyen egy lakás bérleti díj. És az Önkormányzat, mint a lakás tulajdonosa és kiadója ezt a költséget vállalja magára, mert azt gondoljuk, hogy egy lakhatás része az is, hogy a lépcsőházban működik a világítás. Tehát ha egy bérlő fizet egy felé, akkor azt tegye meg az Önkormányzatnak. Az Önkormányzat az általa meghatározott bérleti díjból pedig fizesse ki a társasháznak ezeket a további költségeket, és ne számlázzunk külön. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a szóbeli kiegészítést. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom, és megadom a szót Molnár István képviselő úrnak.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen. Nekem egy kérdésem lenne. Ugye itt egy másik bizottságon rendszeresen találkozunk bizonyos nagy lakbértartozást felhalmozókkal, azt hiszem, lesz ma is egy interpelláció erről, akik ilyen 100.000, 200.000, fél millió, egy milliós tartozásokat halmoztak föl. Én valóban későn olvastam el, csak azt kérdezem meg, hogy tehát most például ezekre is vonatkozni fog, hogy most kedvezményt adunk nekik, miközben mondjuk 1,5-2 éve nem fizetnek lakbért?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Dr. Bajkai István alpolgármesternek adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr! Pusztán részben már Molnár képviselő úr bizonyos kérdésének az irányából célzott arra is, hogy amire én is, magam is gondoltam, hogy maga ez a módosító indítvány szerintem egy részről ..., megint elnézést, hogy már korábbi üléseken is többször erre próbáltam utalni és ezt a kérdést teszem fel, hogy valóban jogilag helyesen van

kidolgozva-e a bérlői, bérlői státuszokkal vagy a bérlőkkel kapcsolatos esetleges jogvitás helyzetekkel kapcsolatos, most lehet hallani, bocsánat? Tehát elnézést akkor megpróbálom megismerni, megismételni magamat. Tehát részben ahogy a Molnár képviselő társunk is utalt erre, vagy a kérdéséből erre lehet következtetni, maga ez a módosító indítvány ez a javaslat bizonyos helyzeteket, bérlők bizonyos státuszát, Önkormányzat bérlő közötti jogvitás vagy vitás helyzeteknek a létét egyáltalán nem kezeli, vagy nem is gondolta végig. Tehát azt gondolom, hogy ha ilyen módosító indítványt, egyáltalán ilyen indítvány születik, akkor azt kellőképpen és jól meg kell fontolni, meg kell nézni. Nyilvánvalóan nem támogatható helyzet az, hogy adott esetben valakik mondjuk folyamatos vagy részleges jogsértésben vannak, vagy megsértik, mondjuk a lakásbérletre vonatkozó szabályokat, és mégis ennek ellenére automatikusan, egyfajta automatikus rendszer szerint kedvezményben részesüljenek. A másik ilyen probléma, az én személyes problémám, hogy ezzel a módosító indítvánnyal kapcsolatban pedig az, hogy ennek nyilván a költségvetési vonzata az nincs kidolgozva, vagy nincs megvizsgálva, vagy ha van ilyen, akkor ... nem tudok, tehát érdemes lenne azt is megvizsgálni, hogy egy ilyen módosításnak, egy ilyen feltételeknek a kialakítása milyen terhet ró az Önkormányzatra. Korábbi képviselő-testületi ülésen is már beszéltünk erről, hogy ez a fogalmazhatnánk úgy is, hogy ... Tehát nagy megfontolást igényel minden csökkentés, amely ebben az ügyben van. Nem kérdés, hogy vannak nehéz helyzetek, de figyelemmel kell lenni más bérlők terheire és teljesítéseire, és az Önkormányzat költségvetésére. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Benedek Zsolt képviselő úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Egy módosító indítványt nyújtottam be az előterjesztéshez. Az előterjesztésnek az eredeti tartalmával, ugye ami gyakorlatilag kozmetikázná a műszaki kedvezményeknek a rendszerét, azzal mi is egyet tudnunk érteni. A módosító indítványom az arra vonatkozott, hogy a középső díjkedvezmény sáv az ne módosuljon 8%-ra, hanem maradjon az eredeti 10%-os, tehát itt ugye egy 2%-os növekmény valósult volna meg, hogyha az vagy valósulna meg, hogyha az eredeti indítvány szerint mennénk. Én ezt azt javaslom, hogy 10%-ra vigyük vissza, tehát az eredeti rendelet szöveget állítaná gyakorlatilag vissza az én módosító indítványom. Láttam, illetve átnéztük az MSZP frakciónak a módosító indítványát. Itt az egyes ugye a 4-ről 5%-ra történő növekedés azzal szerintem egyébként majdnem mindenki egyet tud érteni. A 2. §-nál a szociális lakbér megállapítására való jogosultság, illetve a jövedelemhatároknál ott egy kicsit gondolkodtam és itt az a helyzet, hogy gyakorlatilag az előző testületi ülésre, amikor a lakbérékről döntöttünk, akkor döntöttünk arról, hogy mindenki, nagyon leegyszerűsítve mindenki, aki nem piaci lakbért fizet, az szociális lakbért fizet. Tehát gyakorlatilag a jogosultsági határokkal, vagy a jogosultsággal való ilyen tekintetbe véve a módosítás az én úgy gondolom, hogy értelmét veszítette. Illetve látom a módosításnak a 3/B., illetve a 3. számú melléklet módosításánál kikerült b, e, f, g pontok a különszolgáltatások díjainál. Itt én azt hiányolom egyébként, hogy nem látom a mögött, hogy mekkora bevételkiesést okozna, tehát nem látok még egy kalkulációt se. ... hogy ma dél körül lehetett látni először. Ebben a tekintetben egyet kell, értsek, illetve egyetértek Bajkai alpolgármester úrral, hogy az előző 20%-os csökkentésnél is ugye megpróbáltunk minden szempontot figyelembe venni. Az amúgy is veszteséges ágakat nem biztos, hogy még egyszer meg kéne terhelni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Ugye mindannyian tudjuk azt, hogy Erzsébetváros azon belvárosi kerületek közé tartozik, ahol a lakosságnak a nagyobbik része nehezebb sorsú családokból tevődik össze, illetve a lakosságnak egy jelentős része ugye idős állampolgár, régebb óta fiatal, akik számára ebben a kerületben való élet az részben kényszerű döntés eredménye, egyébként pedig nincs lehetőségük esetleg továbblépésre, vagy valamilyen más helyre költözésre. Akik itt szociális lakásra kértek az Önkormányzattól bérleti lehetőséget és kaptak, ők ezt nem játszásból teszik, hanem azért, mert ebbe az életpályába vannak belekényszerülve. Én azt gondolom, hogy mint ahogy ezt korábban is hosszú évek óta, most is azt szeretném javasolni képviselő társaknak is, hogy próbáljuk meg ezt a helyzetet, ami most elindult a bérleti díjak, kiadási oldalaknak, mármint a családok részéről kiadási oldalaknak a csökkentése érdekében ezt továbbvinni. Gondoljuk át azokat a racionális lépéslehetőségeket, amellyel egyébként magát a költségvetést sem veszélyeztetné az Önkormányzat. Úgyhogy ebben mindenféleképpen partnerek lennénk a következő időszakban, függően természetesen attól is, hogy most a Képviselő-testület majd ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban milyen döntéseket fog, vagy milyen döntést hoz. Az, amit képviselő társam Benedek Zsolt az előbb elmondott, az számomra is logikus, érthető. Én valójában egyetértek azzal, amit Ő javasol, meg mond. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Molnár István képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen. Én nem kaptam ugyan választ, de szeretném elmondani, hogy természetesen támogatom az olyan előterjesztéseket, ami jót tesz a kerület lakóinak, de én most azt gondolom, hogy ezt most nem fogom megszavazni, azért nem, mert nem tesz különbséget azok között, akik a nehéz helyzetük ellenére is rendszeresen fizetik a lakbért, és azok között, akik 1-2-3 éve nem fizetik. Felmondunk nekik, beszaladnak, kifizetik, megint 3 évig nem fizetnek, tehát azt gondolom, hogy akkor fogom támogatni, hogyha itt lesz valami különbségtétel.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. És a végén szót kértem magam is. Az elmúlt ülésen elég hosszú gondolkodások és egyeztetés után hoztuk be ezt a rendelete. Akkor a mögött volt azt gondolom egy komoly politikai konszenzus, hogy nagyjából milyen irányba mozduljunk el. Elég hosszú vita is volt az akkori testületi ülésen. És hoztunk akkor egy döntést, amely szerintem egy jó döntés volt. Az MSZP frakciónak a rendeletmódosító rendeletével alapvetően egyetértek, azért mert nem nyúl hozzá alapvetően ahhoz a politikai konszenzushoz, ahhoz a struktúrához, amiben megállapodtunk. Benedek Zsolt képviselő úrnak a módosító indítványa sem alapvetően érinti magát a rendszert. Az MSZP frakció saját módosító indítványa azonban nem tudom, hogy ennek a kívánalmaknak megfelel-e? Mert nem tudunk hozzá számokat. Most ez 10-20-100-200 millió forintot jelent-e a költségvetésben, erre most még én nem látok igazából számot, hiszen maga a rendeletmódosítás, az eredeti rendeletmódosítás, illetve Benedek Zsolt képviselő úr módosító indítványa látva levő, hogy minimális változtatás és minimális korrekciója a rendeletnek. Én a magam részéről támogatni fogom magát a rendelet-tervezetet és támogatni fogom Benedek képviselő úr módosító indítványát, azonban az MSZP frakció saját maga módosító indítványát,

amit saját maga adott be a saját maga rendeletéhez, ott én magam tartózkodni fogok, el is mondom, hogy miért. Nem azért, mert nem szimpatikus a javaslat és nem azért, mert nem szeretném, hogy adjunk még több lehetőséget, hanem azért, mert nem látjuk most egyenlőre, hogy ennek milyen hatásai vannak. Nekem az a javaslatom, hogy ha el akarunk indulni ebbe az irányba, akkor hozzuk vissza egy következő ülésen, amikor áttárgyaltuk, hogy ez az 50-100-150-200 nem tudom, hogy pontosan ez milyen pénzeket jelent, vagy hány lakást érint, vagy hány lakót érint. Tehát azután egy hónappal, hogy generálisan hoztunk egy rendeletet és hozzányúlunk nem elengedő információkkal magához a rendszerhez, bármennyire szimpatikus is a javaslat, ezért én ebben a kérdésben, a módosító indítvány kérdésében tartózkodni fogok, csak ennyit szerettem volna elmondani. És mivel nincs több hozzászóló, így a napirend vitáját lezárom, és megadom a szót válaszadásra az előterjesztőnek.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Engedtesse meg, hogy először gyorsan Molnár képviselő úrnak próbáljak válaszolni. Nem volt célja ezt a problémát rendezni ennek a rendeletnek, tehát itt mi nem arra készültünk, amikor ezt a rendelet-tervezetet, illetve ezt a módosítást testület elé hoztuk, hogy azokkal a lakókkal, vagy azoknak a problémájával foglalkozzunk, akik évek óta nem fizetnek bérleti díjat. Ennek, magának a rendeletnek tényleg csak az volt a célja, de hogy a műszakilag problémás lakások helyzetét rendezze, és ott, ahol eddig egy feltétel alapján nem volt kapható kedvezmény, ott onnantól kapjon kedvezményt. És egyébként magam is partner vagyok abban, hogy egy ilyen előterjesztés készüljön, amely egyébként szankcionálja valamilyen formában azokat, akik nehéz helyzetbe hozzák a lakóházakat. Polgármester úrnak mondanám, hogy abszolút érte az indokokat mi most a módosító indítványunkat, amit tettünk a sajátunkhoz, visszavonjuk. Benedek képviselő úr módosító indítványát befogadjuk. És akkor még annyit engedtesse meg nekem, hogy én kérni fogom az Önkormányzatot, illetve a vagyongazdát, hogy segítsenek abban, hogy lássuk ezeket a számokat, amelyek a 3. §-hoz tartoznak, tehát hogyha ezeket a különszolgáltatási díjakat kivesszük a lakbérfizetésből, akkor az mekkora bevétel kiesést eredményez az Önkormányzatnál. És ezt ismerve természetesen szeretnénk a következő testületi ülésre valamilyen formában visszahozni úgy, hogy megoldást találjunk erre is. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Tehát az előterjesztéshez az előterjesztők által benyújtott módosító indítványt az előterjesztők visszavonták. Benedek Zsolt által tett módosító indítványt pedig befogadták, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Tehát szavazunk a befogadott módosító indítványról, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

211/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Benedek Zsolt képviselő úr által „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata

Képviselő-testületének/2015. (.....) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt:

Benedek Zsolt:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az MSZP frakció módosító indítványt nyújtott be Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012.(III. 26.) számú önkormányzati rendeletéhez.

A módosító indítványban foglaltakkal egyet tudunk érteni, azonban annak megszővegezésből adódóan azon bérlemények esetében, amelyeknél bérleti díj csökkentő tényezők száma pont 2 db, a bérleti díjből adható kedvezmény 10%-ról 8%-ra csökkenne a jelenlegi szabályozáshoz képest, vagyis ezekben az esetekben emelkedne a lakbér.

Ennek elkerülése érdekében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Rendelet módosítását a jelen módosító indítvány szerint szíveskedjék elfogadni.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott rendelet-tervezetet, minősített többség szükséges az elfogadásához, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő testületének 21/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.

9. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2014. december 31-i vagyonkimutatása

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 9. számú napirendi pont: Erzsébetváros Önkormányzatának 2014. december 31-i állapotot tükröző vagyon... Stummer képviselő úrnak van ügyrendi javaslata.”

Stummer János képviselő

„Ablakot lehet nyitni?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Kérem, nyissunk ablakot erre. Nem nyitunk napirendi vitát erről a kérdésről. Nem is szavazunk.

Kérem Képviselő urat, hogy az ügyrendit nyomja ki, reméljük, hogy lesz elegendő levegő. Most Devosa Gábor képviselő úr: A másik ablakot is nyissuk ki?"

Devosa Gábor képviselő

„Nem Polgármester úr, csak addig, amíg kinyitjuk és egy kicsit átszellőztetjük a termet, addig én javaslom, hogy tartsunk egy kis szünetet, mert nem fogunk hallani semmit. Tehát itt mi már amúgy is nagyon rosszul hallunk mindent, hogyha nyitva van az ablak.”

Vattamány Zsolt polgármester

„10 perc szünetet kér, mert meg kell határozni.”

Devosa Gábor képviselő

„Tökéletesen elegendő lesz.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor 10 perc szünetet rendelék el.”

S Z Ü N E T

Vattamány Zsolt polgármester

„Tisztelt Képviselő-testület! Folytatnánk a munkánkat. Tehát következik a 9. számú napirendi pont: Önkormányzatunk 2014. december 31-i állapot szerinti vagyonkimutatása Hutiray Gyula alpolgármester úr előterjesztésében. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e kiegészítés tenni? Nem. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Egy kérdésem volna, nem pontosan ismerem a vagyonleltár kialakításának minden egyes lépcsőjét. Az elmúlt években is, mint ahogy a korábbi ciklusokban is nagyobb, több százmillió forintnyi felújítás történt meg. Többek között itt most csak egy példát mondok a Városligeti fasori bölcsődébe ugye most került fölújításra több százmillió forint. Tehát hogyha jól emlékszem közel 400 millió forint került oda kvázi beépítésre. Kérdésem az, hogy ez hol aktiválódik a vagyonleltárba, mert erre nem, és ez csak egy példa, vannak itt más esetek is. Hogy ez technikailag ez hogy oldódik meg, erre volnék kíváncsi. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend vitáját lezárom és megadom Alpolgármester úrnak a szót válaszára.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Konkrétan ezt a bölcsődét én nem néztem meg, de az ilyen típusú ... ott van, nincs ott, ahol kell, az aktiválás az intézménynél kerül aktiválásra, és megjelenik az Önkormányzat összes vagyonába. Ezt tudom mondani. Tessék? Helyi szinten természetesen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, tehát helyi szinten kerül, mert hiszen ők szolgáltatnak adatot és mi az alapján készítjük el a vagyonelejtart. Megállapítom, az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

212/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2014. december 31-i vagyongkimutatása -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2014. december 31-ei állapotnak megfelelő vagyongkimutatását.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

10. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Középtávú gazdasági programja (2015-2020)

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 10. számú napirendi pont: Önkormányzatunk Középtávú gazdasági programja. Előterjesztőként az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta, a bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják. Napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Néhány kérdésem volna. Ugye egy középtávú gazdasági program egyrészt jó, hogyha fölismer problémákat és erre közvetett, vagy közvetlen megoldásokat javasol. Ezek közül négyet említenék meg, illetve a kérdésem ezekre vonatkozna. Ugye az egyik a telekadóval nehézségekről ugyan ír maga a gazdasági program, de nem pontosan értettem meg, hogy mi lenne a megoldása ezeknek, tehát a teendőkről nem láttam, ezzel kapcsolatba, hogy ha tudna valamit mondani az előterjesztő, megköszönném. Az idegenforgalmi adó alá tartozó magánszálláshelyeknek a száma, mindannyian tudjuk, mondjuk ki, hihetetlen mértékben növekszik. A szállodák, motelek, tehát ezek a bejegyzett intézmények nem tudnak kibújni a helyi adózási kötelezettség alól, viszont én azt gondolom, legyünk őszinték magunkkal, mindannyian tudjuk, hogy viszont más típusú szálláslehetőségek esetében a kerület jelentős mértékű adóbevételről is eshet. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban van-e valamilyen elképzelés, hogy merre induljon el a kerület az itt élők érdekében, hiszen rájuk költődik majd el ez a bevétel. Végezetül pedig inkább nem is kérdeznék, hanem örültem annak, hogy korábban az előző ciklus idején és az ezt megelőző ciklus idején is voltak vitáin a parkolással kapcsolatosan saját parkolás, tehát saját magunk intézzük a parkoltatást, mint

Önkormányzat vagy céget bízunk meg. Én azt gondolom, hogy jó az, hogyha fölismeri ez az előterjesztés ... a parkolás megoldása, hogyha cégre bízunk, az jó lehet, hiszen maga a parkolási társaság szolgáltatását ez az előterjesztés is jónak ítélte meg. Örülök annak, hogy ez a mondat benne van az előterjesztésben. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Nem kívántam hozzászólni, de Kispál képviselő társam itt a parkolásokkal kapcsolatban, vagy parkolással kapcsolatban olyanokat mondott, amivel nem tudok egyet érteni. Ugyanis én pont azt gondolom, hogy az Önkormányzatnak, bár tudom, hogy nem erről van szó, de azért nem állom meg, hogy elmondjam, hogy az Önkormányzatnak saját kezébe kellene venni a parkoltatást. VI. kerületi példát tudok mondani, ahol a vagyongazdálkodó bonyolítja le a parkoltatást és évi 400-500 milliós nyereségre tesz szert ebből a kerület. Tehát értem én, hogy Kispál képviselő társam próbálja bagatellizálni azt, hogy 10 évre, 2009-ben 10 évre odaadták egy cégnek a parkoltatás jogát. Én nem értek egyet vele, és számolom az éveket, 2019. nem fogom elfelejteni, hogy előtte fogom kezdeményezni, hogy Önkormányzat mindenképpen vegye saját kezelésbe a parkoltatást. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Napirend vitáját lezárom, és válaszolnék az elhangzott kérdésekre, megállapításokra. Telekadóval kapcsolatban Kispál képviselő úr elmondta, hogy itt szerepelnek benne azok a megállapítások, amelyek alapján leírjuk azt, hogy miért nehéz ezeket beszélni. Ez egy megállapítás, tehát ezeket valóban nagyon nehéz beszélni. Nagyon sokszor off-shore tulajdonú hátterek vannak különböző telekvásárlások mögött. A korábbi évtizedben történtek meg ezek az eladások. Igazból nem tudunk erre más megoldást. Tehát van ennek egy megfelelő útja, van ennek egy megfelelő módja, ez egy lassú, tehát a gazdasági programba azért került ez be, mert amikor prognosztizáljuk, hogy a következő években milyen bevételekkel számolhatunk, akkor magunkat nem csaphatjuk be, itt csak azt tudjuk elmondani, hogy nehézségeink lesznek. Nem azért, merthogy nem tudunk kitalálni jobb módszertanokat, de bizonyos háttérű cégektől, bizonyos háttérű vállalkozásoktól, amelyek el se érhetők egyébként, mint tulajdonos, meg se tudjuk őket keresni, vagy közelíteni, ezektől nagyon nehezen tudunk bármit beszélni, vagy esetleg majd később a telkeket visszaszármaztatni az Önkormányzatra. Az idegenforgalmi adó tekintetében, igen ez egy fontos kérdés, hogy valóban mennyi lehet az az itt töltött vendégéjszaka, ami után nem fizetnek idegenforgalmi adót. Nagyjából 1 milliós az a nagyságrend, ami után fizetnek/év. Ez Magyarországon kimagaslóan a legjobbak közé tartozik. És egyébként a Hivatal munkatársai elég keményen, és elég következetesen ellenőrzik, hogy hol vannak. Elég sok bejelentés érkezik egyébként. Fel tudjuk mérni, azt nem mondanám el pontosan, hogy hogy, de fel tudjuk mérni azokat, hogy hol vannak olyan helyek, ahol feketén vagy nem teljesen legálisan működnek ezek a hostelek. Nyilvánvalóan az a célunk, hogy minél több bevétel legyen, hiszen ebből nekünk komoly bevételünk van. A 375 millió az egy növekmény, reméljük, hogy ez továbbra is növekedni fog. Itt ez egy felívelő ágazata Erzsébetvárosnak, egy felívelő bevételi forrásunk. Remélhetőleg a következő években ettől nagyobb összegekkel is tudunk majd számolni. A parkoltatás kérdésében mind Kispál képviselő úr, mind Moldován képviselő úr hozzászolt. Hát igen, megpróbáltunk az előző ciklusban jogi lehetőségeket mérlegelni, hogy be

tudjuk-e vonni az Önkormányzat intézménye vagy cége alá a parkoltatást. Borzasztóan nehéz ügy. Tehát 10 éves időtartamra lett odaadva 2009-ben, valószínűleg ki kell várnunk a végét. Nem szeretnénk, de elképzelhető, hogy ki kell várni a végét. Ha nem, akkor arra készen fogunk állni, hogy átvegyük. Viszont azt jól is kell működtetni, tehát ebben fix bevételeink vannak. Lehet ebből több bevétel, de azt akkor jól kell csinálni. Erre majd fel kell készülni, hogyha ki tudunk ebből a szerződésből jönni. Ha meg mégse tudnánk kijönni, akkor arra kell felkészülni, hogy a szerződés lejártával. Azt gondolom, hogy minden kérdésre válaszoltam. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, mely elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

213/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Középtávú gazdasági programja (2015-2020) -

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő- testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat melléklete szerint elfogadja Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2015-től 2020-ig terjedő időszakra vonatkozó középtávú gazdasági programját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A Középtávú gazdasági program a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.

11. számú napirend:

Éves ellenőrzési jelentés a 2014. évi belső ellenőrzési tevékenységről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 11. számú napirendi pont: éves jelentés a 2014-es évi belső ellenőrzési tevékenységről. Előterjesztőként szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

214/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Éves ellenőrzési jelentés a 2014. évi belső ellenőrzési tevékenységről -

(13 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés melléklete szerinti 2014. évre vonatkozó belső ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester, dr. Gotthard Gábor jegyző

Határidő: azonnal

12. számú napirend:

A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 12. számú napirendi pontunkra: Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, egyszerű többség szükségeltetik az elfogadásához, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

215/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló, 1072 Budapest Nyár u. 9. (hrs: 34440) sz. alatti ingatlan földszintjén található ingatlanrészt Budapest Főváros Önkormányzata részére 2015. június 30. napjáig átadja, és felkéri a polgármestert az átadás-átvételre vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. június 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, egyszerű többség szükséges az elfogadáshoz, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

216/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a 1072 Budapest Nyár u. 9. sz. ingatlanrész átadás-átvételére vonatkozó megállapodás végleges formájának jóváhagyására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. június 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot, minősített többség szükséges az elfogadáshoz, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

217/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a Polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására, továbbá arra, hogy intézkedjen ezen dokumentumok a Magyar Államkinestár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okirata a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.

13. számú napirend:

Döntés **nyári** **napközis** **tábori** **étkeztetésről**

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 13. számú napirendi pont: döntés nyári napközis tábori étkeztetésről dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot,

elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

218/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés nyári napközis tábori étkeztetésről -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyári szociális gyermekétkeztetés megszervezésére és biztosítására - az Önkormányzat működtetésében lévő iskolák és a Hetedhét Gyermekjóléti Központ bevonásával végzett előzetes igényfelmérést követően – az Önkormányzat nyújtson be támogatási kérelmet a 2015. évre vonatkozó szociális nyári gyermekétkeztetés támogatására. A felmérés terjedjen ki a tábor igénybevétele nélküli, napi egyszeri meleg ételhez jutás lehetőségének vizsgálatára, valamint arra is, hogy igénybevétele esetén milyen módon történhet a biztosítása.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: igény felmérésre 2015. május 10. támogatás igénylésre jogszabályi rendelkezés szerint

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, egyszerű többség szükséges az elfogadáshoz, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

219/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés nyári napközis tábori étkeztetésről -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) rendeletében elkülönített „Nyári napközis tábor” előirányzat biztosításával **megbízta** a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központot a **2015. június 16. – 2015. augusztus 31.** közötti időszakra vonatkozóan az alábbi **nyári napközis táboroztatási és szociális gyermekétkeztetési feladatok ellátásával:**

- pedagógusok és táborvezetők megbízási szerződéseinek elkészítése, teljesítésük igazolása, majd a megbízási díjak kifizetése részükre;
- a táborozó/étkeztetést igénybe vevő gyermekek étkeztetésének megszervezése, az étkeztetésre fordítandó térítési díj összegének kezelése, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek adatainak és a kedvezményre jogosító dokumentumok másolatainak nyilvántartása;
- a szabadidős programok költségeinek kezelése;
- egyéb dologi kiadások kezelése;

- a fent jelölt időszakra vonatkozóan a Menzamenta Kft. által kiállított számlák továbbítása az Önkormányzat Pénzügyi Irodája részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

14. számú napirend:

A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 14. számú napirendi pont: a 2015. évi közművelődési és civil pályázatok elbírálásáról dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítés tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Amikor 2010-ben bekerültem az Önkormányzatba, akkor megrökönyödve láttam, hogy ahhoz képest, hogy szerencsére milyen sokszínű Erzsébetváros, milyen sok civil szervezet működik Erzsébetvárosban 5 milliós keretre pályázhattak körülbelül 50-80 működő civil szervezet. Hát négy éves szabadságharcom alatt sikerült föltornásznom ezt a keretet 6,5 millióra. Ennek megfelelően nagyon örültem, hogy most végre 2015-ben 14 milliós lett ez a keret. És az Iroda tájékoztatása szerint többre is lett volna igény, tehát magasabb keretet is ki tudtak volna tölteni a pályázók, merthogy tényleg annyira sok civil szervezet működik itt Erzsébetvárosban. Tehát csak annak szeretnék hangot adni, hogy mennyire örülök, hogy az a 14 milliós keret létrejött. Illetve tovább lehetne gondolni, hogy jövőre esetleg még emeljünk rajta. Illetve egy ilyen kicsit zárójeles megjegyzésem lenne: annak a FIDESZ-es képviselő hölgynek, aki négy évig minden alkalommal nemmel szavazott az én civil keret kezdeményezéseimre, most viszont Ő is jelentősen megemelte javaslatában a civil szervezetek pályázati keretét. Nagyon örülök, hogy négy éves harcom véget ért és belátta, hogy nekem van igazam és tényleg nagyobb kerettel kell a civil szervezetek támogatni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tisztelt Képviselő úr, azért azokat a pénzeket mi terjesztettük elő és mi szavaztuk meg. Tehát talán több köze van hozzá az említett Képviselő asszonynak, meg a FIDESZ frakció tagjainak, mint Önnek, aki csak szorgalmazta, de meg mi emeltük már akkor. A mostani javaslat az persze az Ön ... Nem a mostani költségvetésről beszélek Moldován képviselő úrnak a négy éves szabadságharcáról ebben a témakörben. De mindannyian nagyon örülünk neki, hogy ez most már több, és ez azért lehet több, mert az Önkormányzat jó vezetés alatt jól gazdálkodott, és ki tudta gazdálkodni ezt az összeget. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném ezúton is megköszönni az előterjesztőknek a munkáját. Valóban több pénz, sőt sokkal több pénzt jutott eddig a civil szervezetnek az idén, mint az előző években. Én szeretném kiemelni az értékelésnek a szempontját,

amelyet már bizottsági ülésen is meghallgathattunk. Én nagyon örülök annak, hogy az értékelés szempontja az lett, hogy minden civil szervezet kapjon. Nyilvánvalóan azokat kivéve, akik valamilyen formai hibás pályázatot adtak be, vagy nem tudtak elszámolni az elmúlt évekkkel. A kiírással, a pályázati kiírással kapcsolatban több civil szervezet is kérelemmel fordult hozzám, így velük és a Humánszolgáltató Irodával szeretném majd egy önálló előterjesztést a következő testületi ülésekre hozni, amelyben néhány pontosítást szeretnék majd a 2016-os pályázati kiírásokkal kapcsolatban eszközölni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását. Timár László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Timár László képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Moldován képviselő úrhoz szeretném idézni néhány vagy intézni néhány szavamat, hogy ez a szabadságharc legyen teljes és tekintse az egyházakat is egyenrangú feleknek, vagy egyenrangú partnereknek a civil szervezetek működésében. És én azt gondolom, hogy legalább olyan szintű szerepet, tevékenységet vállalnak a társadalom szervezésében, az emberek lelki életében a gondozásában, mint az egyéb civil szervezetek. Tehát én ezt kérem csak, ezt az egyet, hogy ez a szabadságharc legyen teljes. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen a hozzászólást. Stummer János képviselő úr kért szót és kap is.”

Stummer János képviselő

„Csak akkor lehet teljes Moldován képviselő úr szabadságharca, hogyha Timár képviselő úr a bizottsági üléseken úgy terjeszti be bizottsági elnökként a vonatkozó napirendi pontokat, hogy a határozati javaslatokat külön-külön teszi fel szavazásra. Ugye nem így történt a bizottsági ülésen nem is olyan régen. És hát a referens úr hozzászólására is szeretnék azért reagálni. Szerintem nem az a helyes mentalitás, hogyha mindenki kap pénzt, aki pályázik, ha boldog, boldogtalan pénzt kap, aki pályázik. Szerintem az a helyes mentalitás, az lenne a követendő mentalitás, hogyha azok kapnának pénzt, akik értelmes célokra költik el az Önkormányzat és adófizetők pénzét. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Timár képviselő úrnak adom meg a szót.”

Timár László képviselő

„Köszönöm a szót. Mindenképpen tanulok én is a hibáimból. Itt egyszerűen arról volt szó a bizottsági ülésen, hogy amikor az előterjesztést, tehát a vitát megnyitottam fölötte, akkor nem érkezett semmilyen észrevétel és ez után szavaztattam ügyrendiként azt, hogy akkor tömbökben szavazzunk, de legközelebb jobban átgondoljuk. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat. A napirend vitáját lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

220/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Palánta Sorsfordító Alapítvány program pályázatát** a 2015. évben **mindösszesen 300.000,- Ft-tal** támogatja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) rendelete 7302-es „Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Kerete” címsorának terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„És most látom, milyen hosszú szavazási procedúránk lesz. Én is élnék azzal a lehetőséggel, hogy akár többen is szavazhatnánk, de ... Tényleg, szavazzunk róla, hogy szavazunk-e többen? Akkor az egy ügyrendi indítvány a részemről, hogy szavazzunk többen egyben. Aki ezzel egyetért, az nyomjon igen gombot most.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Dr. Bajkai István alpolgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 15 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta.

221/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Ügyrendi indítvány-
(15 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr ügyrendi indítványát, mely szerint „A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása” című előterjesztéshez tartozó 2-19 határozati javaslatokról tömb szavazással döntenek.

Vattamány Zsolt polgármester

„Bajkai alpolgármester jelzi, hogy igennel szavazott, 15 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta akkor azt az indítványt, hogy akkor többen szavazzunk a 19 határozati javaslat hátralevő 2 és 19 közötti, mert az egyesről már szavaztunk, tehát a 2 és 19 közötti határozati javaslatokról fogunk szavazni. Egyszerű többség szükségeltetik az elfogadásukhoz. Kérem, akkor most szavazzon a Képviselő-testület.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2-19.

számú határozatokat 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az üléssteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

222/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Astangajóga Alapítvány program pályázatát** a 2015. évben **mindösszesen 300.000,- Ft-tal** támogatja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) rendelete 7302-es „Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Kerete” címsorának terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

223/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Boldog Iskolaévekért Alapítvány program pályázatát** a 2015. évben **mindösszesen 300.000,- Ft-tal** támogatja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) rendelete 7302-es „Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Kerete” címsorának terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

224/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

Közép-Európa Táncszínház Alapítvány program pályázatát a 2015. évben *mindösszesen 600.000,- Ft-tal* támogatja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) rendelete 7302-es „Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Kerete” címsorának terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt
Határidő: Azonnal

225/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -**
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Együtt Európáért Alapítvány program pályázatát** a 2015. évben *mindösszesen 300.000,- Ft-tal* támogatja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) rendelete 7302-es „Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Kerete” címsorának terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt
Határidő: Azonnal

226/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -**
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Belvárosi Gyülekezet Alapítvány program pályázatát** a 2015. évben *mindösszesen 300.000,- Ft-tal* támogatja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) rendelete 7302-es „Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Kerete” címsorának terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt
Határidő: Azonnal

227/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -**
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Art Éra Alapítvány program pályázatát** a 2015. évben **mindösszesen 200.000,- Ft-tal** támogatja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) rendelete 7302-es „Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Kerete” címsorának terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

228/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Elektrotechnikai Múlt Megőrzéséért Alapítvány program pályázatát** a 2015. évben **mindösszesen 300.000,- Ft-tal** támogatja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) rendelete 7302-es „Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Kerete” címsorának terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

229/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Amatőr Képzőművészeti Támaszpont Alapítvány működési pályázatát** a 2015. évben **mindösszesen 200.000,- Ft-tal** támogatja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) rendelete 7302-es „Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Kerete” címsorának terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

230/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Gospel Alapítvány működési pályázatát** a 2015. évben **mindösszesen 300.000,- Ft-tal** támogatja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) rendelete 7302-es „Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Kerete” címsorának terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

231/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Art 22 Alapítvány működési pályázatát** a 2015. évben **mindösszesen 130.500,- Ft-tal** támogatja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) rendelete 7302-es „Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Kerete” címsorának terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

232/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Chabad Lubavits Zsidó Nevelési és Oktatási Alapítvány működési pályázatát** a 2015. évben **mindösszesen 600.000,- Ft-tal** támogatja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) rendelete 7302-es „Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Kerete” címsorának terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

233/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Astangajóga Alapítvány működési pályázatát a 2015. évben nem támogatja.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

234/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Belvárosi Gyülekezet Alapítvány működési pályázatát a 2015. évben nem támogatja.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

235/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Evangélikus Gimnáziumi Alapítvány program pályázatát a 2015. évben nem támogatja a működést igazoló hivatalos iratok hiányosságai miatt.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

236/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ág Alapítvány program pályázatát a 2015. évben nem támogatja, mivel a 2014. évi támogatási összeggel nem számolt el határidőre.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

237/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

az Ág Alapítvány működési pályázatát a 2015. évben nem támogatja, mivel a 2014. évi támogatási összeggel nem számolt el határidőre.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

238/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Vándor Sándor és Révész László Emlékére Alapítvány közművelődési pályázatát** a 2015. évben *mindösszesen 300.000,- Ft-tal* támogatja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) rendelete 7302-es „Közművelődési pályázati keret” címsorának terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

239/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi közművelődési és civil (alapítványi) pályázatok elbírálása -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rajkó Oktatási és Művészeti Alapítvány működési pályázatát a 2015. évben nem támogatja.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: Azonnal

15. számú napirend:

Óvodák alapító okiratának felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 15. számú napirendi pont: óvodák alapító okiratának felülvizsgálata dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, amelyet befogad, így az indokolni nem szükséges, szavazni viszont most fogunk róla. Tehát szavazásra teszem fel a módosító

indítványt, elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

240/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Vető Marietta alpolgármester asszony által az „*Óvodák alapító okiratának felülvizsgálata*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt:

dr. Vető Marietta:

Tisztelt Képviselő-testület!

A 15. napirendi pont 3. határozati javaslata módosítását indítványozom az alábbi indok alapján: A Csicsergő Óvoda módosító okiratában – 3. határozati javaslat 6. melléklet - elírás történt a hatályba lépés időpontját illetően, mely szükségessé teszi a jelen módosító indítvány szerinti javítást. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az eredeti 3. számú határozat helyett az alábbi 3. számú határozat elfogadására!

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csicsergő Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot e határozat 5. és 6. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Hét határozati javaslatunk van, mind a hét elfogadásához minősített többség szükségeltetik, így azt külön már nem fogom megemlíteni. Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

241/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának felülvizsgálata -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bóbita Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

242/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának felülvizsgálata -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Brunszvik Teréz Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat és 3. és 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

243/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának felülvizsgálata -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csicsergő Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot e határozat 5. és 6. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül

történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

244/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának felülvizsgálata -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dob Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 7. és 8. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 5. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

245/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának felülvizsgálata -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kópévár Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 9. és 10. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 6. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a 6. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

246/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának felülvizsgálata -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magonc Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 11. és 12. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„És végül szavazásra teszem fel a 7. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 7. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

247/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának felülvizsgálata -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nefelejcs Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 13. és 14. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A Bóbita Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.

A Brunszvik Teréz Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.

A Csicsergő Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 13. számú melléklete.

*A Dob Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 14. számú melléklete.
A Kópévár Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 15. számú melléklete.
A Magonc Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 16. számú melléklete.
A Nefelejcs Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 17. számú melléklete.*

16. számú napirend:

A "Háziorvosi Szolgáltatók támogatása 2015" elnevezésű pályázat jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 16. számú napirendi pont: „Háziorvosi Szolgáltatók támogatása 2015” elnevezésű pályázat jóváhagyása dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Egy rövid kiegészítést kíván tenni az előterjesztő, megadom a szót.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Köszönöm a szót. Ez a napirendi pont gyakorlatilag arról szól, hogy egy újfajta pályázatot hoznánk létre, egy újfajta pályázatot írának ki. Korábbi időszakban az orvosok tekintetében a rezsitámogatást nyújtottuk, átvállaltuk a rezsijüknek egy részét. Most ezt a központi költségvetés biztosítja. Tehát ennyiből ez szükségtelemmé vált. És ezért gondoltunk arra, hogy egy olyan pályázatot dolgozzunk ki, aminek az előnyei alapvetően a lakosságnál jelentkeznek. Itt az orvosok különböző eszközök beszerzésére, informatikai fejlesztésekre, digitalizálásra pályázhatnak. Amint látjuk itt alapvetően nem az a cél, hogy hatalmas nagy összegeket osszunk szét, hanem a fontos és tényleg az olyan eszközöket meg tudjanak venni, ami a mindennapi munkájukat segíti. Úgyhogy kérem szépen, hogy támogassák a javaslatot. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségeseltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

248/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A „Háziorvosi szolgáltatók támogatása 2015” elnevezésű pályázat kiírás -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal pályázati felhívást tesz közzé a háziorvosi szolgáltatók támogatására.

A Képviselő-testület a pályázati felhívást (1. sz. melléklet), valamint az előterjesztés 2., 3. és 4. számú mellékletét képező pályázati adatlapot, „a pályázó nyilatkozatai” nevű dokumentumot és a

támogatással beszerezhető eszközök listáját elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat helyben szokásos módon történő megjelentetéséről gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

17. számú napirend:

Működtetői hozzájárulás az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola alapítói dokumentumának módosításához

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 17. számú napirendi pont: működtetői hozzájárulás az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola alapítói dokumentumának módosításához dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést szóban. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

249/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Működtetői hozzájárulás az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola alapítói dokumentumának módosításához-
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint működtető önkormányzat - az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola KLIK felé benyújtandó javaslatát, - mely szerint szükségesnek tartja, hogy a 1073 Budapest, Kertész u. 30. sz. alatt lévő székhely általános iskolai oktatás területén a kéttanítási nyelvű nevelés-oktatás lehetősége adott legyen – támogatja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

18. számú napirend:

Kárpátaljai magyarok segítése- Kisszelmenc és Palágykomoróc támogatása

Előterjesztő: dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 18. számú napirendi pont: Kárpátaljai magyarok segítése- Kisszelmenc és Palágykomoróc támogatása. Előterjesztő dr. Bajkai István alpolgármester. Kérdezem az

előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Igen, megadom a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr! Tisztelt képviselő társak! Az előterjesztésben azt gondolom, hogy minden lényeges szempontot és indokot sikerült leírni. Talán kevesek számára ismert azonban az a tény, hogy ezt a vidéket, pontosabban ezt a kis helyiséget, ezt a kis közösséget valamikor úgy is hívták a nemzetközi közjogot művelők tudományos körökben, hogy ez egy kis Berlin, vagy mini Berlin, vagy Berlin mintaképe, ahol a Kisszelmenctől lévő 8 méter; nem 8 kilométer; nem 800 méter; hanem 8 méteres távolságra húzódott határ, és ott egy másik, tehát egy falut megosztó nemzetközi közjogi intézkedésről volt szó. És erről egy nagyon szívhez szóló film is készült. Ha jól emlékszem a ... az is határt, vagy határt jelent. Érdemes megnézni, mert díjat nyert dokumentumfilm. Bemutatja ennek a közösségnek a hát tulajdonképpen Kaffkai mélységét, ahogy elszakítottak egymástól családokat, közösségeket, ... nagyobb mértékben természetesen Kelet és Nyugat Berlinben annak idején. Tehát azért is mondtam röviden ezt a kis bevezetőt, hogy a támogatásos javaslatunk az egy olyan közösség részére szól, akik nem pusztán a most rendkívül nehéz helyzetben lévő Ukrajna, ukrainai állapotok, kárpátaljai helyzet jellemez, hanem egy olyan történelmi múlt, ami önmagában megemlékezésre méltó. Azért is tettük ezt a javaslatot, mert az is ismert, hogy ebben a közösségben rendkívül nehéz élethelyzetek vannak, és azt gondolom, hogy talán az erzsébetvárosiak meg fogják azt érteni, hogy a költségvetésünkől erkölcsi kötelességünknek eleget téve gondolunk külföldi magyarságra, különösen azoknak, akiknek a mindennapi életük majdhogynem életveszélyben van. Ezzel az összeggel természetesen igyekszünk hozzájárulni a nehézségekhez. Azt gondolom, és abban is bízom, hogy ennek még majd lesz folytatása és akár civil közösségek, akár civilek, akár a politika vagy akár a társadalmi közösségeknek más rétegei is csatlakozni fognak ehhez a segítséghez, amivel szeretném hangsúlyozni, azt gondolom, hogy minden magyar embernek a kötelessége. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr kiegészítőjét. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, a napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést támogatni fogom. Különösen azért, mert magam is jártam Ukrajnának ezen a vidékén és látom, hogy jó helyre fog majd érkezni egy ilyen támogatás. Azt is látom, hogy más önkormányzatoknál is itt Budapesten is hasonló dolog jár a fejükben, tehát ezzel nincs gondom. Amit egy korábbi egyeztetésen elmondtam viszont, szeretném azt előre jelezni, hogy ugye Erzsébetvárosnak van két olyan gyermeküdültetésre alkalmas intézménye Ruzsinán, illetve Máriafürdőn, tehát Balatonnál, ahol, ha tudnánk ebben egyeztetni a későbbiek során, hogy ez milyen keretösszegig és hogyan tudna továbbfejlődni, akkor ebben az esetben a gyerekek számára konkrét élményt is tudnánk biztosítani akár még ebben az évben. Hiszen ezeken az üdülőhelyeken a fontos pénzügyi támogatás vagy élelmiszersomag mellet én azt gondolom, hogy a gyerekkorban szerzett élmények azok az anyaországhoz való kapcsolatot még mélyebben örökítik meg, és talán ... is a későbbi korokra ezeknek a gyerekeknek a lelkében, minthogyha tudják, hogy igen kaptunk egy egyébként még egyszer hangsúlyozom, fontos akár pénzügyi, akár ruha vagy élelmiszer támogatást. Szeretném, hogyha ezzel azért még foglalkoznánk Polgármester úr, ezzel a kérdéssel. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! 2015. március 31-én fogalmaztam meg egy nyílt levelet és írtunk alá mind a négyen a frakcióban a Polgármester úrnak, hogy Budapest-Tétény polgármesternének felhívásához csatlakozzunk. Erre a levelemre azóta sem kaptam választ, viszont ezt az előterjesztést én elfogadom egyfajta válaszként. Azonban az előterjesztés felvezető szövegébe bekerült egy félreértésre igen csak okot adó mondat, idézem: A szelmenciek nap, mint nap küzdenek megmaradásukért, ami előfeltétel annak, hogy egyszer a Kárpát-medencében élő magyarság a szelmenciekkel együtt újra egy hazában éljen. Tisztelt Alpolgármester úr, a fent idézett mondat sokakban azt az érzést keltheti, hogy az Ön által javasolt segítségnyújtás mögött valamilyen mögöttes szándék, revizionista törekvés áll. Remélem, ez csak félreértés, pontosabban félregépelés, és az Európai Uniót, valamint Ukrajna EU-s integrációját értik ez alatt. Úgy vélem, hogy nem csak a magyar kormány, hanem Magyarország önkormányzatai is elkötelezettek a Kárpát-medencei magyarság boldogulásának elősegítése mellett, amit minden lehetőségre álló eszközzel támogatni kell. Ennek megvalósítása viszont különösen nagy körültekintést igényel azon szomszédunk vonatkozásában, ahol éppen háború folyik és a többségi nemzet szélsőségesei általi támadásoknak vannak kitéve, ahogyan erről éppen hétfőre virradolag lehetett is olvasni, hiszen Zubánics László az UMDSZ elnöke is arról tájékoztatott, hogy Munkács, Csap és Ungár térségében újra megrongálták a kétnyelvű táblákat. Tehát ez a veszély ez továbbra is létezik és van. ... az előterjesztésnek a határozati javaslatát, viszont ezzel a mondattal nem tudunk egyetérteni és kérem, hogy ne adjunk okot semmi ilyen támadásoknak. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Stummer János képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Képviselő úr, szerintem ezt csak Ön értette félre, ezt a dolgot. Megnyugtatóul közlöm, hogy én diktáltam Bajkai alpolgármester úrnak ezt az egy mondatot. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Jelentkeztél? Be vagy jelentkezve. Hutiray Gyula alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Köszönöm szépen. Én csak Kispál képviselő úr felé, meg hangozzon el jelzem, hogy a határozati javaslatnak egy módosított formája is előttiünk van. Szintén az előterjesztő nyújtotta be. Aminek a megfogalmazása pénzbeli és természetbeni juttatásokat egyaránt lehetővé teszi. Tehát hogyha úgy adódik, akkor ebben a körben szolgáltatások is nyújthatók. Nem akarok egyébként most mondani semmit arról, hogy mi lesz, ha kiválnak. Csak annak megfelelően, ahogy arról beszéltünk az egyeztetésen, frakcióvezetői egyeztetésen át lett ez fogalmazva úgy, hogy semmit ne zárjon ki.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. További hozzászólók híján a vitát lezárom és megadom az előterjesztőnek a szót válaszadásra.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Jó, köszönöm szépen. Részben Hutiray alpolgármester úr megválaszolta a természetbeni juttatás lehetőségét is, tehát azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban az előterjesztés teljes körű és a lehetőségek határait amennyire lehet, maximálisan kihasználja. Nyilvánvalóan az egy eldöntendő kérdés, amikor valaki a téli fűtésével kapcsolatban támaszt igényt és az ottani polgármester vélhetően ezt majd pontosan fogja tudni mondani számunkra, akkor az lesz-e a fontosabb, vagy az, hogy adott esetben gyermekek nyaraljanak, de azt gondolom, hogy ezt majd az adott közösségnek a polgármestere, aki hamarosan tervezi, hogy hozzánk látogat, ezt pontosan föl fogja tudni mérni. Én azt gondolom, hogy nem volt félreérthető az előterjesztésem és nem is kívánom különösképpen magyarázni. Csak szeretnék annak idején vagy utalni annak idején Antal József miniszterelnök urunk, megboldogult miniszterünknek a mondataira, azt gondolom, az mindannyiunk számára irányadó lehet. Bár Stummer képviselő úr mondta, hogy ezt a szöveget Ő diktálta, de én úgy emlékszem, hogy Paks mellett egy ürgebőrbe varrva kaptam ezt a szöveget. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr válaszát. Az előterjesztéshez ma az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, amelyet befogad, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel tehát a módosító indítványt, elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

250/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Bajkai István alpolgármester által az „Kárpátaljai magyarok segítése – Kisszelmenc és Palágykomoróc támogatása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt:

dr. Bajkai István:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az eredetileg kipostázott határozati javaslatok módosítása arra irányul, hogy figyelemmel a kárpátaljai fennálló helyzetre ne csak természetbeni adományra szorítkozzon az Önkormányzat segítsége, hanem hagyjuk meg a lehetőségét pénzügyi támogatás nyújtására is.

1. Budapest Főv. VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő- testülete úgy dönt, hogy összességében 1.000.000,- Ft értékben pénzügyi és természetbeni támogatást nyújt, mellyel Kisszelmenc/Palágykomoróc lakosait kívánja segíteni. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges forrást a költségvetésben biztosítsa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a támogatás átadása két ütemben történik 2015. I. félévben, illetve tájékozódást követően egy későbbi időpontban, melyről az Önkormányzat gondoskodik.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: első ütem: 2015. június 30., második ütem 2015. december 31.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

251/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Kárpátaljai magyarok segítése – Kisszelmenc és Palágykomoróc támogatása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főv. VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő- testülete úgy dönt, hogy

1. összességében 1.000.000,- Ft értékben pénzbeli és természetbeni támogatást nyújt, mellyel Kisszelmenc/Palágykomoróc lakosait kívánja segíteni. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges forrást a költségvetésben biztosítsa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2. a támogatás átadása két ütemben történik 2015. I. félévben, illetve tájékozódást követően egy későbbi időpontban, melyről az Önkormányzat gondoskodik.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: első ütem: 2015. június 30., második ütem 2015. december 31.

19. számú napirend:

EVIKVÁR Kft. könyvvizsgálójának kinevezése, díjazásának meghatározása

Előterjesztő: dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 19. számú napirendi pont: EVIKVÁR Kft. könyvvizsgálójának kinevezése, díjazásának meghatározása dr. Bajkai István alpolgármester úr előterjesztésében. Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni az előterjesztő, mely előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, módosító indítvány az előterjesztéshez nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

252/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az EVIKVÁR Kft. könyvvizsgálójának megválasztása és díjazásának megállapítása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a P and P Mérlegdoktor Könyvvizsgáló Kft. (székhelye: 1133 Budapest, Kárpát utca 1/B. 6. em. 25., cg.: 01-09-689401, könyvvizsgálatért felelős személy: Papp István //lakcím: 1012 Budapest, Mátrai u. 8/a., anyja neve: Kiss Szabó Margit) társaságot az EVIKVÁR Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Városgondnoksági Kft. könyvvizsgálójává választja 2015. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig. A könyvvizsgálat díja 360.000.- Ft + ÁFA, azaz háromszázhatvanezer forint + általános forgalmi adó.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá, és felkéri az EVIKVÁR Kft. ügyvezetőjét, hogy a könyvvizsgálóval kösse meg a megbízási szerződést és a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága előtti változásbejegyzési eljáráshoz szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. május 31.

20. számú napirend:

A szociális és egészségügyi ágazat 2014. évi szakmai beszámolója

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Átíérhetünk a 20. számú napirendi pontra: a szociális és egészségügyi ágazat 2014. évi szakmai beszámolója dr. Vető Marietta alpolgármester előterjesztésében. Egy rövid kiegészítésre megadom a szót az Alpolgármester asszonynak.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Köszönöm a szót. Azt gondolom, hogy hosszadalmas és sok adatot tartalmazó beszámolókat olvashatnak egyrészt ugye ebben az előterjesztésben, másrészt a következőben is. Nem kívánom most itt az adatokat meg a számokat elemezni, ha van kérdés, arra természetesen szívesen válaszolunk. De annyit mindenképpen elmondanék, hogy észre kell azt venni, hogy az adatok és számok mögött mennyi ember munkája húzódik meg és mennyi ember kell ahhoz, hogy működjön ez a rendszer a mindennapokban. És azt gondolom, hogy meg kell ragadni itt az alkalmat, itt is az alkalmat, hogy köszönetet mondjunk neki azért, hogy ez a minőségi szakmai munka megvalósult a 2014-es évben. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Bizottság. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló

hiján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

253/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A szociális és egészségügyi ágazat 2014. évi szakmai beszámolója -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a szociális és egészségügyi ágazat 2014. évi szakmai munkájáról szóló beszámólót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

21. számú napirend:

A gyermekvédelmi munka 2014. évi átfogó értékelése

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 21. számú napirendi pont: gyermekvédelmi munka 2014. évi átfogó értékelése tárgyában, dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóbeli kiegészítést az előterjesztő nem kíván tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló hiján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

254/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A gyermekvédelmi munka 2014. évi átfogó értékelése -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a kerület személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti és gyermekvédelmi ellátások 2014. évi munkájáról szóló átfogó értékelést, egyben felkéri a polgármestert, hogy küldje meg az átfogó értékelést Budapest Főváros Kormányhivatalának.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

22. számú napirend:

Péterfy Sándor utcai Kórház - Rendelőintézet és Baleseti Központ támogatása

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 22. számú napirendi pont: Péterfy Sándor utcai Kórház - Rendelőintézet és Baleseti Központ támogatása dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóbeli kiegészítést az előterjesztő nem kíván tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

255/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Péterfy Sándor utcai Kórház - Rendelőintézet és Baleseti Központ támogatása -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat Péterfy Sándor utcai Kórház- Rendelőintézet és Baleseti Központ Fül-, Orr-, Torok-, Gége, Fej- és Nyaksebészeti Osztálya részére 1.500.000 forint támogatást nyújt három darab ATMOS HL 21 LED vizsgáló fejlámpa beszerzéséhez a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 12.) önkormányzati rendeletében meghatározott „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” előirányzata cím terhére.

Felhatalmazza a polgármestert - a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája vizsgálatát és állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

23. számú napirend:

Beszámoló az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjának 2014. évi felhasználásáról, javaslat a 2015. évi felhasználásra

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 23. számú napirendi pont: Beszámoló az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjának 2014. évi felhasználásáról, és javaslat a 2015. évi felhasználásra. Az előterjesztő jómagam vagyok. Előterjesztőként szóban nem kívánom kiegészíteni. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta a javaslatot, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirendi vitáját megnyitom. Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót, Polgármester úr. Valóban, ahogy a felvezetésében elmondta, a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta. Pontosítanám. Elfogadásra és tárgyalásra javasoltuk, de a tárgyalástól azért távol állt, hiszen sem az előterjesztő, sem az előterjesztő képviselője nem jelent meg, és senki nem volt, aki a kérdéseinkre tudott volna válaszolni. Én többször kértem már bizottsági ülésen, hogy az előterjesztő, vagy valamely helyettese, delegáltja jelenjen meg a bizottsági ülésen, mert nehéz, úgy valamiről tárgyalni, hogy én kérdezek, és válasz nincs. Rövid felvezetőként ennyit, és akkor most megragadnám az alkalmat, hogy megkérdezzem, hogy 200e Ft, ami nyilván, minden csepp sokat számít a környezetvédelem szempontjából, de Erzsébetváros levegő minőségének értékelésére kívánják felhasználni. 200e Ft-ból mit lehet megvalósítani, és mit szándékoznak ezzel a pénzzel csinálni? Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igazából 200e Ft semmire nem elég. Nyilván nem ennyiből fogjuk ezt megoldani. Ez ennek egy része, ez egy minimális része. Most 200e Ft-ról döntünk. Elnézést kérek, hogy nem vettem részt a bizottsági ülésen. Ígérem, hogyha jövőre tárgyaljuk, akkor ott leszek és a következőn is. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Én csak egy rövid kérdésem van. Hogy ugye a 2-es határozati javaslatban a levegő minőségének értékelése, vagy értékelésére kerüljön felhasználásra. Mert a mondat így értelmetlen. Az utókor új magyarul esetleg lehet, hogy így fog beszélni, de most próbáljuk meg ezt ... a határozati javaslatot gyorsan javítani, legyen értelme. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, köszönöm az észrevételt. Ez nyilván egy sajtóhiba, és akkor így rögzítsük, hogy egy így kerül elfogadásra. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Én is egyet értek Ujvári-Kövér Mónika képviselő társammal, hogy valóban nem

Polgármester úrnak kell valószínűleg ott lennie, hanem az iroda képviselőjének mindenképpen, hogy a feltett kérdésekre választ kaphassunk. Ezen kívül még lenne egy kérdésem, hogy hát megdöbbsentem, hogy a környezet védelmi alapban 200e Ft van, illetve 2014-ben 0 Ft bevétel származott az alapba. Annyira nem egyértelmű, hogy mi kerülhet szerintem az alapba, hogy a Pénzügyi Iroda is valami mást könyvelt oda. Tehát valamit kéne evvel kezdenünk, vagy legalábbis átbeszélni, mert megnéztem én a paragrafusokat, és a Települési Önkormányzati Környezetvédelmi Alap bevételeiben, a Települési Önkormányzat által jogerősen kiszabott környezetvédelmi bírság teljes összege, stb., stb. a Települési Önkormányzat bevételeinek környezetvédelmi célokra elkülönített összege is bekerülhet ebbe az alapba. Most pont a következő napirendi pontban, ahol a környezetvédelmi program, 2014. évi teljesítéséről van szó, ott látszik, hogy mennyi mindent tett tényleg az Önkormányzat környezetvédelmi célokra. Tehát nyilván nem 200e Ft-ot, hanem sokkal, de sokkal többet. Lehet, hogy rossz, amit kérdezek. Az lenne a kérdésem, hogy azok a pénzek miért nem a Környezetvédelmi Alapba kerülnek, és úgy kerülnek aztán elköltésre? Mert így ez a Környezetvédelmi Alap egy ilyen, hát egy ilyen, meg kell csinálni, vagy ez jópofa, hogy van az Önkormányzatnak egy Környezetvédelmi Alapja. De hát így nyilván ez komolytalan 200e Ft-os egyenleggel. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Napirend vitáját lezárom, és akkor válaszolnék az elhangzott kérdésre. Nyilván nem 200e Ft-ból kívánjuk megoldani a környezetvédelem kérdését. A Képviselő-testület döntött a költségvetésről, ebben különböző tételek vannak, hogy milyen ügyeket szándékozunk megoldani. És abban ettől lényegesen nagyobb összegek vannak. Azonban ez a 200e Ft, ez különböző kisebb tételekből jön össze. Mondjuk, pl. bírságokból. Csak mivel nekünk nincsenek hatalmas nagy területeink, pl. parlagfű bírságból, VII. kerületben olyan óriási összegeket nem tudunk bevételezni, vagy eszközölni. Így ez által ez az alap egy ilyen kicsi összeggel jön létre. Nem az a célja ennek az alapnak, hogy ez oldja meg a környezetvédelmi problémákat. Ez az alap létrejön, mert ezek a bevételek ide folynak be. A korábbi években is ugyanezek ezek a döntések voltak. A korábbi években is, az elmúlt 4 évben is ugyanígy döntöttünk ezekről a minimális összegekről. Elnevezhetünk bármit környezetvédelmi alapnak. Ez az alap amiről, most döntünk, ez akár meg is szüntethető. Nem tudok most szót adni Képviselő úr, a következőben, ha kíván rá válaszolni a következő napirendnél, akkor ígérem, nem fogom megvonni a szót, de most már ez a válasz. Tehát a napirend vitáját lezártam. Tehát igazából erről van szó. Jó. Módosító indítvány, jól látom, nem érkezett. Így szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

256/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Beszámoló az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjának 2014. évi felhasználásáról, javaslat a 2015. évi felhasználásra -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Környezetvédelmi Alap 2014. évi felhasználásáról szóló beszámolót.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

257/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Beszámoló az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjának 2014. évi felhasználásáról, javaslat a 2015. évi felhasználásra -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Környezetvédelmi Alapból legfeljebb 200.000.- Ft Erzsébetváros levegőminőségének értékelésére kerüljön felhasználásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

24. számú napirend:

Beszámoló a Környezetvédelmi Program 2014. évi teljesítéséről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 24. számú napirendi pont: Beszámoló a Környezetvédelmi Program 2014. évi teljesítéséről. Előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést. Az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Akkor folytatom, merthogy ide is illik, amiről eddig szó volt. Pontosan itt van egy környezetvédelmi program 2014. évi teljesítéséről szóló beszámoló, amely tényleg nagyon sok mindent tartalmaz, hogy mit tett az Önkormányzat. Tehát ez nagyon jó. Csak azt nem értem, és erre nem válaszolt Polgármester úr, hogy miért nem lehet ezeket a pénzeket, amiket 2014-ben elköltöttünk környezetvédelmi célokra, ebbe a környezetvédelmi alapba beletenni, akkor lenne értelme az alapnak. És felolvasom még egyszer, megnéztem azt a törvényt, ami ide vonatkozik, annak az 58. §. 2. bekezdése a.) pontja valóban a jogerősen kiszabott környezetvédelmi bírság teljes összege kerül ebbe az alapba, de a d.) pontja azt írja, hogy a települési önkormányzat bevételeinek környezetvédelmi célokra elköltött összege. Tehát az én értelmezésemben az Önkormányzat megmondhatja, hogy nem tudom én, hány 10M Ft-ot különít el egy évben, beteszi az alapba, és akkor valóban csak környezetvédelmi célokra lehet ezt elkölteni. De mondom, nem lehet, hogy rossz az értelmezésem. Erre szeretnék, ha nem is most választ, akkor egy tovább gondolkodást. De lehet, hogy az iroda képviselője azért ment oda Önhöz, hogy erre válaszoljon.

Én csak kérdezem, de ha nem, az se baj. Én egy tovább gondolásra vettem fel ezt a problémát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úrnak a hozzászólását. Több hozzászóló nem, több hozzászólási igény nem jelent meg a táblán, ezért a napirend vitáját lezárom. Tisztelt Képviselő úr! Ugye a törvény előírja azt, hogy ennek az alapba kell megjelenni, ennek a környezetvédelmi bírságnak. Az imént elmondtam, hogy azért kerül ebbe az alapba kevés pénz, hiszen mi nem tudunk ilyen típusú bírságokat kiszabni. Csinálhatunk ilyet egyébként, hogy környezetvédelmi alap, és akkor azokat a költségeinket, vagy azokat a kiadásainkat, amikről az imént azt mondta, hogy ezek jó és támogató történetek, ha jól értettem, ezekre létre hozhatunk egy ilyet, de a költségvetésben ezek szerepelnek. Tehát most nem az a fontos, hogy milyen adminisztratív táblázatokat hozunk létre, hanem az, hogy ezek a célok teljesüljenek. El is tüntethetjük ezt az alapot, vagy át is nevezhetjük, vagy csinálhatunk vele bármit, mert ez egy adminisztratív dolog. Ennek igazából, nincsen jelentősége. A jelentősége annak van, hogy mit teszünk, vagy mit nem teszünk. Az alapról, meg dönteni kell, mert azt törvény írja elő, hogy legyen egy ilyen. De összevonhatjuk, feltölthetjük másból, de nem abból kívánjuk megoldani az erzsébetvárosi környezetvédelmet, amit környezetvédelmi bírság révén beszedünk. Remélem, hogy el tudtam ezzel magyarázni, hogy ennek mi a jelentősége. Mondom, a korábbi években ugyanez a gyakorlat volt. Nekünk kell erről dönteni, mint Képviselő-testületnek, ez a magyarázat. Igen, és akkor még egy érvet kaptam. Tehát ugye erről a Képviselő-testületnek kell dönteni. Arról az alapról, amibe a bírságok befolyanak. Ha minden pénzt idetesünk, akkor minden egyes kifizetésről nekünk kell dönteni. Tehát, hogy ha egy 10-20-30-40e Ft-os tételt ki kell fizetni, akkor azt mindig be kell hozni, és akkor ez mindig tétel lenne a képviselő-testületi ülésen, ami lehet, hogy nem lenne egyébként baj, hiszen akkor ezzel a témával minden egyes testületi ülésen tudnánk foglalkozni. Nem tudom. Tehát hogyha ez zavar valakit, akkor beletehetjük valami más történetbe. Szerintem túltárgyaltuk, úgy érzem. Jó, akkor köszönöm a türelmet. És akkor következik a szavazás, mivel módosító indítvány nem érkezett a határozati javaslatokhoz. Ezért szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, most szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

258/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Beszámoló a Környezetvédelmi Program 2014. évi teljesítéséről -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Környezetvédelmi Program 2014. évi teljesítéséről szóló beszámolót.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

25. számú napirend:

Kemény Henrik emlékének megőrkítő tábla elhelyezéséről szóló 162/2015. (III.25.) számú képviselő-testületi határozat módosítása

Előterjesztő: Dr. Kispál Tibor képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 25. számú napirendi pontra: Kemény Henrik emlékét megőrkítő tábla elhelyezéséről szóló korábbi testületi határozatunknak a módosítása Dr. Kispál Tibor képviselőtársunk előterjesztésében. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Igen, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Kemény Henrik előterjesztésével még egyszer találkozunk. Bevallom, az én figyelmetlenségem miatt, hiszen az ő számára a múltkori testületi ülésen megszavazott emléktábla mérete lett elírva. Ez az előterjesztés, ez most korrigálja. Nagyjából A3-as méret. De minden tévedésnek, vannak jó oldalai is, hiszen egyben ez az előterjesztés most alkalmat ad arra, ami meg is történt. Vető Marietta alpolgármester asszony módosító indítványt nyújtott be arra nézést, hogy az Önkormányzat vegyen részt egy pályázaton, amit a Vizuális Művészetek Kollégiuma hirdet meg, és kortárs esztétikailag, és tartalmilag igényes köztéri munkáknak az elkészítésére lehet 7 M Ft-ig pályázati pénzt nyerni. Ezt a módosító indítványt én befogadom, de amennyiben Alpolgármester asszonynak van még ehhez kiegészítő javaslata, a vitában még megteheti. Köszönöm szépen. Kérem, támogassák a módosító javaslatot is, meg az előterjesztést is. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen hozzászólását Képviselő úrnak. Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Nem tudom, hogy Képviselő úr, mivel nem volt hozzászóló, mint előterjesztő válaszolhat, vagy még egyszer szólhat. Nem kíván? Rendben. Módosító indítvány érkezett az előterjesztéshez dr. Vető Marietta alpolgármester asszony módosító indítványát, mit Kispál képviselő úr az imént is nyilatkozott, befogadja. Így szavazásra teszem fel a módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

259/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Vető Marietta alpolgármester asszony által „Kemény Henrik emlékét megőrkítő tábla elhelyezéséről szóló 162/2015. (III.25.) számú képviselő-testületi határozat módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

dr. Vető Marietta:

Tisztelt Képviselő-testület!

A VIZUÁLIS MŰVÉSZETEK KOLLÉGIUMA pályázatot hirdetett **olyan kortárs, esztétikailag és tartalmában igényes köztéri munkák (szobor, szoborcsoport, térinstalláció) létrehozása, melyek az adott település közterén a település kulturális jelenét erősítik. A**

pályázat témájában kötetlen, de nem célozza meg, és ennél fogva nem támogatja politikai jelentőségű személyiségek ábrázolását, szimbólumok megjelenítését. Előnyben részesülnek azok az alkotások, melyek a helyszínrre vonatkozóan kultúrtörténeti eseményt, a település számára fontos személyiséget mutatnak be (például az irodalom, zene, tudomány, sport, néprajz stb. területéről), és a közélet kérdéseire is reflektálnak ezzel a helyszín/település jelentőségét erősítik, a környezet egyhangúságán változtatnak, használatának komfortját építik, azt vizuálisan dinamizálják.

Pályázók köre: önkormányzatok professzionális képzőművészek és iparművészek alkotásaival.

Az önkormányzat kötelezően legalább 3 különböző művésztől származó köztéri munka (szobor, szoborcsoport, térinstalláció) terveivel pályázhat egy adatlapon. A kollégium a benyújtott 3 alkotás közül választja ki a támogatásból megvalósítandó köztéri munkát.

Támogatott pályázatok esetén a támogatási összegből a pályázathoz feltöltött, a kollégium által kiválasztott szobortervet kell megvalósítani! Utólag, a tervezettől eltérő szobor/köztéri munka megvalósítását a kollégium nem engedélyezi.

Pályázati feltételek: a pályázó a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága (a továbbiakban: NKA) portálján a regisztrációt megtette.

A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás.

A rendelkezésre álló tervezett keret összeg: 200 millió Ft.

Igényelhető támogatás: 7 millió forint.

A támogatás mértéke: a pályázat teljes költségvetésének maximum 70%-a.

A pályázati cél megvalósításának időtartama: 2015. június. 1.–2016. december 1.

Saját forrás biztosítása: a pályázó részére kötelező saját forrás biztosítását és igazolását a kollégium nem írja elő.

Pályázatot benyújtani az NKA portálján keresztül **2015. június 10-én**, éjfélig lehet.

Nevezési díj címen 25.000 Ft-ot – amely magában foglalja a 27%-os áfát is –, kell befizetni a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

Tekintettel arra, hogy a pályázat a közelmúltban jelent meg, a 3 db köztéri munka tekintetében további egyeztetések szükségesek. Tisztázni kell, hogy a Janikovszky Éva szoborral, vagy más szoborral, szoborcsoporttal, térinstallációval kíván indulni az **Önkormányzat a pályázaton.**

Határozati javaslat

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata részt tud-e venni a *Vizuális Művészetek Kollégiuma által kortárs, esztétikailag és tartalmában igényes köztéri munkák (szobor, szoborcsoport, térinstalláció) létrehozása* céljából 2015. évben meghirdetett pályázaton.

2.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságot, hogy a jelen határozat 1. pontjában írt pályázaton Erzsébetváros Önkormányzata részvételére vonatkozó döntést meghozza és döntsön arról, hogy Erzsébetváros Önkormányzata mely köztéri munkák létrehozására nyújtson be pályázatot.

3.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat 1. pontja szerint pályázaton történő részvétel érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot, egyszerű többség szükséges elfogadásához, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

260/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Kemény Henrik emlékét megőrkítő tábla elhelyezéséről szóló 162/2015. (III.25.) számú képviselő-testületi határozat módosítása -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Kemény Henrik emlékét megőrkítő tábla elhelyezésének támogatása” 2015. március 25-én elfogadott 162/2015. (III.25.) határozatának 3. melléklete helyett e határozati javaslat 1. sz. mellékletét fogadja el.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. május 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

261/2015. (IV.22.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Vizuális Művészetek Kollégiuma által 2015-ben meghirdetett pályázata -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata részt tud-e venni a *Vizuális Művészetek Kollégiuma által kortárs, esztétikailag és tartalmában igényes köztéri munkák (szobor, szoborcsoport, térinstalláció) létrehozása* céljából 2015. évben meghirdetett pályázaton.

2.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságot, hogy a jelen határozat 1. pontjában írt pályázaton Erzsébetváros Önkormányzata részvételére vonatkozó döntést meghozza és döntsön arról, hogy Erzsébetváros Önkormányzata mely köztéri munkák létrehozására nyújtson be pályázatot.

3.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat 1. pontja szerint pályázaton történő részvétel érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

26. számú napirend:

Interpellációk, képviselői kérdések

Vattamány Zsolt polgármester

„És következik a nap egyik legjobban várt napirendje: interpellációk és képviselői kérdések. Megállapítom, hogy a mai ülésre 6 interpelláció és 1 képviselői kérdés érkezett. Tájékoztatom a képviselő társaimat, hogy interpellációjuk tartalmát az ülésen legfeljebb 2 percben, szóban ismertethetik. Az elmondott interpelláció azonban nem tartalmazhat olyan új ténytet, amelyet az írott szöveg nem tartalmazott. Ettől eltérni csak az interpellált egyetértésével lehet. Ilyenről nem tudok, hogy lenne. Az interpelláció címzettje az ülésen szóban 3 percben, vagy az ülést követő 15 napon belül írásban köteles érdemi választ adni. A válaszadást követően az interpelláló nyilatkozik, hogy a kapott választ elfogadja vagy nem. Amennyiben nem, a Képviselő-testület dönt az elfogadásáról. A képviselői kérdés esetében 2 percben lehet ismertetni a kérdést, és a válaszadásra 2 perc áll szintén rendelkezésre. A kérdésre adott válasz elfogadásáról vita nem nyitható.”

Szücs Balázs képviselő úr interpellációja „Mi lesz a kerületi civil szervezetek elhelyezésével és az ERŐMŰVHÁZ felújításával” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„Első interpelláló Szücs Balázs a „Mi lesz a kerületi civil szervezetek elhelyezésével és az ERŐMŰVHÁZ felújításával” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz. Megadom Szücs Balázs képviselő úrnak a szót, amennyiben kíván élni a szóbeli ismertetés lehetőségével, nem kötelező.”

Szücs Balázs képviselő

„Élnék vele, köszönöm. Tisztelt Polgármester úr! Több, mint egy éve, hogy a kerületi civil szervezeteknek el kellett hagyniuk a Wesselényi u. 17. szám alatti ERŐMŰVHÁZ-at. Az Önkormányzat által 2014. január 17-én megtartott fórumon arról tájékoztatták a szervezetek képviselőit, hogy a Wesselényi u. 17-ből minden civil szervezetnek át kell költöznie a Thököly u. 24. számú sarokházba, mert az lesz az új „civil ház”. Bár az Önkormányzat részéről igyekeztek mindenkit megnyugtatni, hogy a költözés nem okoz majd hátrányt a szervezeteknek, ez sajnos nem lett igaz. A civilek bizonytalanságát csak fokozta, hogy a sürgős átköltözésre egy olyan épület lett kijelölve, amelyet előzetesen fel kellett újítani. Még aznap megnézték a civilek az épületet, majd délután 3-ra átmentek az ERŐMŰVHÁZ-ba. Itt egy nyilatkozatot akartak a megjelent 11 civil vezetővel aláírni, amelyben megjelölik melyik új helyiségre, irodára tartanak igényt és állják a bérleti és közüzemi díjakat. Ennek összegéről nem volt szó. A nagy bizonytalanság miatt elvileg senki nem írta alá a nyilatkozatot. A Képviselő-testület 742/2013. számú határozata 5. pontjában arról döntött, hogy a civil szervezetek elhelyezése céljából megbizsa az ERVA Zrt.-t a Budapest VII. kerület, Thököly u. 24. szám alatti épület I. emeletén található 324 m² alapterületű helyiség

és a hozzá tartozó 44,9 m² tetőtér felújításával bruttó 14.000.000,- Ft értékben, és az e tárgyban kötendő bonyolítói szerződés jóváhagyásával a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot hatalmazta fel. Csomor Sándor az ERVA vezérigazgatója ennek a bizottságnak, PKB 2013. november 11-i ülésére el is készítette az előterjesztését, melyben a bizottság felhatalmazza a Polgármester urat a bonyolítói szerződés aláírására. Kérem, adjon tájékoztatást a következő kérdésekre: ki és milyen szakmai szempontok alapján döntött arról, hogy a Wesselényi u. 17-ből gyorsított tempóban át kell költöztetni az ott működő civil szervezeteket? Készült-e bármiféle előzetes felmérés? Kezdeményezett-e az önkormányzat a civilekkel előzetes egyeztetést arról, hogy új helyszínre kívánja őket költöztetni. Esetlegesen felmerülő plusz költségeket ki és milyen arányban fogja finanszírozni? Hogy történhetett az, hogy a Képviselő-testület másfél évvel ezelőtti döntése után sem történt semmilyen felújítás? Hova tűnt a 14 millió forint, amelyet a felújításra szántak? Mi a késlekedés oka? Milyen, mikor és milyen műszaki tartalommal fog elkezdődni és befejeződni az ERÖMŰVHÁZ felújítása? Mikor kezdődnek meg az egyeztetések a kerületi civil szervezetekkel egy Erzsébetvároshoz és munkájukhoz méltó és szükséges civil ház vagy civil központ kialakításáról? Amíg ezek az egyeztetések nem kezdődnek meg, hol és milyen feltételekkel kívánja az Önkormányzat biztosítani számukra a munkájukhoz szükséges helyiségeket? Elnézést, ha egy kicsit túlmentem volna az időben. Köszönöm a válaszát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr a kérdést. Az elején szeretnék valamit leszögezni. A civil szervezetek a mai napig a Wesselényi 17. szám alatt található ERÖMŰVHÁZ-ban vannak, onnan nekik nem kell elmenni. Az előző ciklusban voltak már ezzel kapcsolatban kérdések. Ezt akkor is leszögeztem és ezt mindig elmondtam: a civil szervezetek a Wesselényi 17-ben vannak, onnan nem kell elmenni. Volt erre egy terv a Wesselényi 17. átalakítása miatt, hogy onnan elköltözzenek a felújítás idejére. És amiről beszélt Képviselő úr, hogy miért nem kezdődött meg annak az épületben a felújítása, mert közben az a döntés született, hogy végül is a Wesselényi 17-ben fognak maradni. Ez a legfontosabb információ ezzel kapcsolatban. A Wesselényi 17. felújításával kapcsolatban el tudom mondani, hogy a közbeszerzési eljárás várható megindítása az 2015. május közepe, a kivitelezés várható kezdési időpontja 2015. július eleje, a kivitelezés tervezett ideje 120 naptári nap, és a befejezés várható ideje ez év november eleje. A műszaki átadás-átvételi időszak tervezett befejezése, előzetesen tervezett birtokbaadás 2015. novemberében. A felújítás keretében a teljes belső homlokzat az ázások javítása miatt festésre kerül, a földszinti belső udvar alatti zárófödém rétegrendje teljes cseréjére szorul, a pinceszinti ázások miatt sérült a fal és a plafon szakaszainak javítása és felületkezelése tervezett a lépcsőházaknál is. Tervben van a földszinti kapubejárat akadálymentesítése, illetve kaputelefon kialakítása, továbbá a bejárati ajtó állagmegőrző javítása, a földszint és emeleti burkolat cseréje, felújításra kerül a függőfolyosó burkolata és csapadékvíz elleni szigetelése, illetve a kovácsoltvas korlátok felújítása, továbbá a IV. emeleti függőfolyosó feletti üveg elötető cseréje is tervezve van. Átalakításra és felújításra kerül az I. emeleti díszterem, a padlástér, és a bádogos szerkezetekkel az I. emeleti vizesblokk. Kialakításra kerül az I. emeleten egy új mozgáskorlátozottak által is használható WC helyiség, valamint az I. emeleten egy takarítószer-tároló. Tervben van a szükséges elektromos kialakítások elvégzése, valamint új személyfelvonó beépítése a meglévő liftaknába. A tervezett munkálatok ideje alatt a belső udvar felújítása miatt a földszinti helyiségek, valamint az udvari lépcső korlátozottan lesznek megközelíthetőek. A belső homlokzat felújítása, valamint a függőfolyosó felújítása időszakosan korlátozza a II., illetve a III. emeleten lévő civil szervezetek működését erre a 120 napra. Egyszerre az egész ház nem lesz egyébként

lezárva. Az építési technológiából adódó használatot befolyásoló idők a leendő kivitelezővel egyeztetett módon kezelhetők és tervezhetők. A felújítás után a civil szervezetek továbbra is használhatják a helyiségeket. A felújítás ideje alatt az Önkormányzat igyekszik a lehető legkevesebb kellemetlenséget okozni a számukra. Tehát még egyszer a civilek ott vannak, ott is maradnak. A felújítás remélhetőleg idén a lehető leghamarabbi időn belül le fog zajlódni és reméljük, hogy a lehető legkisebb kellemetlenségek fogják őket érni. A felújítás egyébként azért csúszott, mert mivel örökségvédelmi épületről van szó, örökségvédelmi engedélyek tömkelegének a beszerzése időt vett igénybe. Illetve volt egy pályázat, ahol megszelesítettük volna a fent lévő gangokat, használhatóbbá téve ezeket, de az örökségvédelmi hatóság nem járult ehhez a módosításhoz hozzá, ezért pályázati pénzt is vissza kellett adnunk, mintegy 20 millió forint értékben. De most már minden engedély meg van és a közbeszerzés kiírása az nyakunkon, egy-két héten belül megtörténik. Kérem a válaszom szíves elfogadását. És akkor megadom a szót Képviselő úrnak.”

Szücs Balázs képviselő

„Tisztelt Polgármester úr! Köszönöm a válaszáat. Lenne azonban egy-két kérdésem még, amelyet kérem, hogy a válaszában, amelyet írásban is meg fog nekem küldeni, kérem, hogy térjenek ki. Egyrésztől, hogy nem mondta azt, hogy mikor volt erről döntés? Szeretném utánanézni annak, hogy melyik képviselő-testületi ülésen volt erről döntés, hogy maradhatnak az ERÖMŰVHÁZ-ban, mikor 2013. október 31-i ülésen arról döntöttek, hogy menniük kell. Lesz-e akadálymentesítés az ERÖMŰVHÁZ-ban, hiszen a mozgássérültek egyesülete is ...

Vattamány Zsolt polgármester

„Azt ismertettem, hogy lesz.”

Szücs Balázs képviselő

„Igen-igen, de hogy ez az emeletekre való feljutást is segíti-e? Illetve a K11 Kulturális Központ rendelkezésre ..., ameddig ez a felújítás tart? Illetve azt a civil szervezetek kedvezményesen igénybe vehetik. És mi lesz a 120 nap alatt, ameddig ez a felújítás tart? Amúgy köszönöm a válaszáat, el fogom fogadni. Elfogadom. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Igazából a testületi ülés határozata most én ezt pontosan meg nem tudom mondani, hogy mikor lett-e felülírva. Ha felül kell, akkor felülírjuk egy következő határozati javaslatot majd behozunk valamelyik előterjesztésünkhöz. Nincs szándék most egyelőre arra, hogy onnan a civilek kiköltözzenek. Sőt nem csak egyelőre, hanem egyáltalán nincs most erre szándék. Ha megoldható ott, márpedig az ERÖMŰVHÁZ vezetői azt mondják, hogy megoldható ott a civileknek az ott tartása. ... nem akarunk döntéseket hozni, nem is az volt a cél, hogy valami rossz helyre tegyük őket. Tehát amiről beszélt Képviselő úr, az az épület egy felújított épület lett volna, ahova a civilek beköltözhetnek. Nyilván meg lett nekik mutatva. Azzal szemben voltak ellenállások, voltak megfogalmazott aggályok, de nem akartuk ezt ráerőltetni egyetlen civil szervezetre sem. Azt gondoltuk, hogy ez egy jó megoldás. Ennyi a válasz, de akkor Képviselő úr elfogadta a választ és akkor szavazni erről most nem kell. Köszönöm szépen.”

Szücs Balázs képviselő úr interpellációja „A kerület címerének engedély nélküli használata a Térszínház Egyesület rendezvényén” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„A következő kérdést is Képviselő úr teszi fel hozzám: a kerület címerének engedély nélküli használata a Térszínház Egyesület rendezvényén. Képviselő úr a szó.”

Szücs Balázs képviselő

„Tisztelt Polgármester úr! Az Óbudai Térszínház 2015. február 25-én, a Kommunizmus áldozatainak emléknapjára rendezett megemlékezésre kiadott meghívóján szerepeltette Erzsébetváros hivatalos címerét. Frakciónk értetlenül állt az előtt, hogy Erzsébetváros Önkormányzata támogatóként csatlakozott ehhez a rendezvényhez és támogat nyíltan antiszemita szereplőt felvonultató eseményt. Akkori nyílt levelünkben kérdésként fogalmaztuk meg, hogy kinek a döntése volt, hogy a választópolgárok akaratából leváltott országgyűlési képviselőjét Rónaszékiné Keresztes Monikát küldjük erre a megemlékezésre? Amint azt Polgármester úr 2015. február 24-i levelében jelezte a Képviselő-testület tagjainak, a Térszínház által rendezett emléknapot Erzsébetváros Önkormányzata semmilyen formában nem támogatja, ezen okból kifolyólag a programról, illetve az azon részt vevő személyekről sem kaptunk előzetes tájékoztatást. Idézet vége. Mivel Polgármester úr válaszában arra is kitért, hogy a Térszínház Egyesület nem folyamodott címerhasználati kérelemmel az Önkormányzathoz, ezért kollégái haladéktalanul megtették a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Térszínház Egyesület tegyen eleget az Önkormányzat jelképeinek használatát szabályzó rendeletben foglalt kötelezettségének. Tisztelt Polgármester úr! Kérem, a következő kérdésekben adjon tájékoztatást! Milyen intézkedések megtételére került sor annak érdekében, hogy a Térszínház által történt engedély nélküli címerhasználat okozta jogsértés megszűnjön? Ezen intézkedések milyen eredménnyel jártak? Ön, mint a kerület jelenlegi polgármestere megkereste-e Rónaszékiné Keresztes Monikát, a kerület korábbi országgyűlési képviselőjét ebben az ügyben és kért-e tájékoztatást tőle a címerhasználat ügyében? Milyen jogszabályban megfogalmazott szankciók állnak az Önkormányzat rendelkezésére azokkal szemben, akik a kerület címerét, zászlaját engedély nélkül használják? Köszönöm válaszát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, köszönöm szépen a kérdést. Nos tehát a Térszínház Egyesület által rendezett emléknapot Erzsébetváros Önkormányzata semmilyen formában nem támogatta, így a programról nem kapott előzetes tájékoztatást, felkérést vagy meghívást. Az eseményről való tudomásszerzést követően a következő intézkedések meghozatalára került sor. „A kommunizmus áldozatainak emléknapja! - Betilthatatlan szívdobogás” elnevezésű rendezvény plakátján, valamint a jelzett rendezvényt szervező Térszínház Egyesület honlapján Erzsébetváros Önkormányzatának jelképe a rendelkezésre álló adatok alapján a használatára kiadott, vagy adott engedély kiadása nélkül feltüntetésre került. A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda 2014. február 24-én megküldött levelében felszólította a Térszínház Egyesület igazgatóját a jogellenes magatartás megszüntetésére. A felszólításban egyben tájékoztatta, hogy amennyiben Erzsébetvárosi Önkormányzat jelképeit bármilyen módon használni kívánja, úgy az erre vonatkozó engedélyt a használat időpontja előtt beszerezni köteles, továbbá ha ezen kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2013-as önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg, amely esetben a jogsértés jellegével arányos mértékű közigazgatási

bírság kiszabásának van helye. Tekintettel arra, hogy a Térszínház Egyesület, illetve annak képviselője a felszólításban foglaltaknak még a felszólítás kézbesítésének napján, azaz 2015. február 24-én eleget tett, mind a promóciós plakátról, mind pedig az egyesület honlapjáról Erzsébetváros Önkormányzata jelképét levette, azt a továbbiakban nem használta, így a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás megvalósítása okán közigazgatási bírság kiszabására irányuló eljárás megindítására már nem került sor. Minden szükséges intézkedést a Hatósági és Ügyfélszolgálati iroda, mint illetékes hatóság, véleményem szerint megtett. Nekem ebben személyesen nem kellett ezrét eljárnom és találkozókat szerveznem. Ennyit tudtam mondani. Képviselő úr kérem a válaszom elfogadását és Öné a szó.”

Szücs Balázs képviselő

„Polgármester úr, nagyon sajnálom, hogy nem tudott beszélni a volt országgyűlési képviselő asszonnyal. Nyilvánvalóan nagyon sok érdekes dolgot tudott volna elmondani evvel az ünnepséggel kapcsolatosan. Válaszát elfogadom, köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen.

Nagy Andrea képviselő asszony interpellációja „Az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban tapasztalható anomáliák” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„Következő interpelláló Nagy Andrea képviselő asszony „Az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban tapasztalható anomáliák” tárgyban. Én vagyok az interpellált személy. Megadom Képviselő asszonynak a szót.”

Nagy Andrea képviselő

„Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester úr! A mai interpellációm is a társasház egyik problémájával foglalkozik. A kerületben, így a körzetemben is alig van olyan társasház, amely ne lenne, amelyben ne lenne önkormányzati tulajdon. A lakóközösségek visszajelzése alapján, a szomorú tapasztalat az, hogy nem egy esetben az önkormányzati lakásokban élők nem vallják a tulajdonosi szemléletet, sőt a közösségi és az együttélés szabályait messziről sem ismerik, vagy nem is áll szándékukban azt betartani. Rengeteg bejelentést tesznek az Önkormányzat, illetve a rendőrség felé is, ahol névvel, hol név nélkül félve ugyanis attól, hogy ha kiderül, hogy kik panaszolták be az adott lakót, az nyugalmaikat, biztonságukat veszélyeztetik és kockáztatják. Tisztelt Polgármester úr! Az önkormányzati lakásokkal kapcsolatosan számos lakossági és közös képviselői megkeresés érkezett hozzám azzal kapcsolatosan, hogy a bérleményben lakók súlyos tartozásokat halmoznak fel, nem gondoskodnak az ingatlan minimális karbantartásáról sem, még sem történik semmi. De az is nem egyszer előfordul, hogy az illető nem jogosult arra a nagyságú lakásra, amiben éppen él. Tisztelt, tisztelettel kérdezem Polgármester urat, hogyan tartja nyilván az Önkormányzat a nem fizető bérlőket? Egyáltalán nyilván tartja-e? Milyen türelmi időt kapnak ezek a bérlők tartozásaik rendezésére? Van-e következménye annak, ha valaki nem fizeti a lakbért? Hogyan fordulhat elő olyan, hogy több száz ezres tartozások halmozódnak fel, akár közel 1 millió forintnyi is, és még mindig lakják az ingatlant? Ki és hogyan ellenőrzi a bérlakások állapotát? Mi történik, ha lakossági bejelentés van arról, hogy az önkormányzati bérlakások között szeméttel teli, emberi körülményekhez nem méltó lakások is vannak? Mi történik akkor, ha az együttélés szabályainak be nem tartására érkezik lakossági bejelentés, hogyan ellenőrzik?

Ellenőrzik? Van-e ezeknek az ellenőrzéseknek következménye? Végezetül, összefoglalva, és elnézést kérek a megfogalmazásért, de magam is ... tehát hogyan engedheti meg magának egy Önkormányzat azt a herdáló, felelőtlen, az itt élők nyugalmaival és bizalmával feltétlenül szembeszegülő gazdálkodást? Várom megtisztelő válaszát. Köszönöm."

Vattamány Zsolt polgármester

„Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Előre is elnézést kérek, egy picit lehet, hogy túl fogom lépni a határidőt, azt a 3 percet, amit nekem az SZMSZ szab, de szeretnék, elég sok kérdés van, és szeretnék rá kimerítő választ adni. Tehát a kérdéseket sorjában vegyük akkor: hogyan tartja nyilván az önkormányzat a nem fizető bérlőket? Egyáltalán nyilván tartja-e? Az ERVA NZrt. által havonta elkészít egy listát táblázat formájában a három hónapot meghaladó tartozókról. A behajtási ügyintézők e lista alapján felszólítást küldenek az érintetteknek. Milyen "türelmi időt" kapnak ezek a bérlők tartozásaik rendezésére? Van-e következménye annak, ha valaki nem fizeti a lakbért? Szólt a kérdés. A válasz: a hátralék miatti felmondást megelőzi a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság döntése, mely szerint 6 hónapot meghaladó hátraléknál, eredménytelen felszólítás esetén a bérleti szerződést fel kell mondani. E rendelkezést megelőzően két hónapot meghaladó bérleti díj fizetési kötelezettség elmulasztása esetén mondtuk fel a bérleti szerződéseket. Az ERVA a kiküldött felszólításban a tartozás rendezésére a felszólítás kézhezvételétől számított 8 napot biztosít, ezt egy törvény rendelkezés írja elő. Előforduló, lehetséges esetek: a bérlő 8 napon belül rendezi a tartozását, ez az egyik. A másik a bérlő részletfizetési kérelmet nyújt be. Vagy a bérlő a Családsegítőkhöz fordul, esetleg a bérlő nem veszi át a felszólítást, vagy pedig egyáltalán nem is reagál. Abban az esetben, ha a bérlő részére megküldött felszólítás "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, illetve a bérlő nem reagál, akkor az ERVA megteszi a szükséges intézkedéseket a bérleti szerződés felmondására. Ez egy egyszerű történet így. Ezt követően az ERVA a kiürítésre és a tartozás behajtására pert kezdeményez. Na, innen kezdődik a bonyodalom, de ezt még megelőzik különböző adat- és irat beszerzés, bérleményellenőrzés saját kollégákkal, szükség szerint rendőrségi ellenőrzés. Bérlő által benyújtott részletfizetési kérelem esetén a kérelem a PKB-hoz kerül előterjesztésre, majd a hozzájáruló bizottsági döntés után megkötésre kerül a részletfizetési megállapodás. Abban az esetben, ha a bérlő nem tesz eleget a megállapodásban foglaltaknak, az eljárási folyamat ismét megindításra kerül, a fentiekben ismertetett szakaszok ekkor előről kezdődnek. Egyes esetekben a bérlők a Családsegítőhöz fordulnak, ennek elbírálása minimum három hónapot vesz igénybe. Ha a támogatási kérelem elutasításra kerül, és a bérlők továbbra sem rendezik a tartozásukat, a behajtási eljárás szintén ismételtelen megindul. Kérdés: hogyan fordulhat elő olyan, hogy több száz ezres tartozások halmozódnak fel, akár közel 1 millió forintnyi is, és még mindig lakják az ingatlant? Válasz: a végrehajtás foganatosítása - kilakoltatás - csak jogerős bírósági végzés alapján kérhető, tehát mi nem tehetjük meg e nélkül. Ha egy jogerős ítélet megszületése elhúzódik - szüneteltetés, halasztás, fellebbezés -, akkor a konkrét kiköltöztetés is tolódik, amelyet akár moratórium is halaszthat. Mindeközben a fennálló hátralék sajnos tovább növekszik. A jogerős ítélet megszületése a több éves gyakorlat szerint 1 vagy 3 év is lehet. Tehát nem az Önkormányzat hibája, ha ezek elhúzódnak, nem az Önkormányzat hibája, hogyha akár 3 évig is elhúzódik maga. Tehát ez itt nem az Önkormányzat felelőssége, és nem az Önkormányzat felelőtlenége. Az Önkormányzat időben elindítja az eljárást. Ki és hogyan ellenőrzi a bérlakások állapotát? Illetve még egy gondolat, hogy azért a téli hónapokban nyilván a kilakoltatást, azt az Önkormányzatunk nem szokta támogatni, vagy kezdeményezni és nem is szokták olyankor végrehajtani. Kérdés: Ki és hogyan ellenőrzi a bérlakások állapotát? Mi történik, ha lakossági

bejelentés van arról, hogy az önkormányzati bérlakások között szeméttel teli, emberi körülményekhez nem méltó lakások is vannak? Illetve, mi történik akkor, ha az együttélés szabályainak be nem tartására érkezik lakossági bejelentés, hogyan ellenőrzik? Ellenőrizzük-e egyáltalán? Van-e ezeknek az ellenőrzéseknek következménye? A válasz: a bérlakásokat egy évben egy alkalommal az ERVA ellenőrzi. Az ellenőrzés megállapításai alapján megteszik a szükséges intézkedéseket, pl.: felszólítás a lakás állapota miatt. Itt ezt el kell ismerni, hogy itt több-kevesebb sikerrel tudunk felszólításokról eredménnyel reagáló lakókat találni. Az ERVA minden írásos bejelentést kivizsgál, ezen túl - ha bérlőről van szó - felszólítják a lakás állapotának javítására, a szemét elültetésére, illetve arra, hogy tartsa be a házirendet és az együttélés szabályait. Ennél többet a lakóközösség tehet - renitens magatartás esetén - feljelentéssel. Ha hatósági határozat állapítja meg a bérlő renitens magatartását, akkor az ERVA felszólítja a bérlőt annak a megszüntetésére, figyelmeztetve, hogy amennyiben ismételt hatóságilag megállapítást nyer, hogy korábbi magatartása megismétlődött, akkor a bérlői szerződés felszólítás nélkül felmondásra kerül. Nagyon fontos, az ERVA nem egy hatóság. Az ERVA hatósági döntések alapján járhat el. Arra a felvetésére, hogy a lakást nem megfelelően karbantartó bérlő, vagy a korábban bérlő – de már jogcím nélküli személy – nem jogosult arra a nagyságú lakásra, amelyben éppen él az alábbiakról tájékoztatom:

Sok esetben csökken a család létszáma, például elhalálozás, felnőtt gyermekek önállósulása, kiköltözése, stb. Azonban csak a bérlő kezdeményezheti kisebb lakás bérbeadását a jelenlegi lakás leadása mellett ezzel az indokkal. Tehát mi nem kezdeményezhetjük, ezt neki kell bejelenteni, ha mondjuk hárman, négyen lakták a lakást és ő egyedül maradt, nem mondhatjuk azt, hogy most menjen el onnan. Ezt ő tudja kezdeményezni az ERVA-nál. Az ilyen jellegű kérelmek teljesítése a lakásállomány összetétele miatt nehézkes, mint tudjuk, vagy helyreállított lakás bérbeadása lenne indokolt, vagy a két lakás közti különbség megfizetése. Jogcím nélküli személy esetén nincs jogszabályi lehetősége annak, hogy kisebb lakásba helyezzük, a kiürítési per arra a lakásra indult, melyben éppen él. Azt gondolom, igyekeztem alaposan válaszolni a kérdésekre. Kérem válaszom elfogadását. És akkor megadom Képviselő asszonynak a szót viszontválaszra.”

Nagy Andrea képviselő

„Köszönöm szépen a válaszát Polgármester úr, és el is kell, hogy fogadjam a válaszát. De annyival egészíteném ki, hogy a gyakorlat sajnos nem ezt mutatja. Minden egyes ponthoz, minden egyes kérdéshez, amit feltettem Önnek, tudnék mondani ellenpéldát a körzetemből. És nyilván ez kerületi szinten azért ez nagyobb számot mutat. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor én arra kérem Képviselő asszonyt, hogy ezeket írja össze és juttassa el akár énhozzám, akár az Alpolgármester urakhoz, vagy az ERVA Zrt-hez, vagy mindannyiunkhoz összességében, hiszen ez fontos, hogy ezekben az esetekben is el tudjunk járni. Akkor Képviselő asszony elfogadta a válasz.”

Nagy Andrea képviselő

„Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazni nem kell róla.”

Nagy Andrea képviselő asszony interpellációja „Az Erzsébetváros újság terjesztési problémái” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„Nagy Andrea képviselő asszony nyújtotta be a következő interpellációt is, Erzsébetváros újság terjesztési problémái hozzám. Megadom Képviselő asszonynak a szót.”

Nagy Andrea képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Úgy látom, már sláger az Erzsébetváros újság terjesztése az elmúlt napokban, ezért is gondoltam, hogy interpellációt nyújtok be Polgármester úrhoz. Tisztelt Polgármester Úr! Ha figyelemmel követi az újság megjelenését, bizonyára Ön is találkozott az erzsébetvárosi újság terjesztési problémáival. Számos lakossági megkeresést kaptam a tekintetben, hogy mi történt az erzsébetvárosi újsággal, mert hónapok óta nem kapják meg a lakosok. Képviselőtársaimtól tudom, hogy nem a 10. számú önkormányzati körzetben probléma ez, hanem az egész kerületben. Az újság új megjelenése óta rengeteg postaládába nem jut el, valamint ahol hozzájutnak a lakosok egy-egy példányhoz, ott is a gyűjtőládás terjesztés van csak. Tisztelettel kérdezem Polgármester urat, hogy ki és milyen feltételekkel terjeszti az újságot? A megjelenéstől számítva hány nap áll rendelkezésre a terjesztőnek ahhoz, hogy minden postaládába eljuttassa az aktuális lapszámot? Ki és hogyan kontrollálja azt, hogy a terjesztés ne húzódjon el annyira, hogy az újságban meghirdetett rendezvények, fórumok már ne legyenek aktuálisak? Ki és hogyan ellenőrzi a terjesztő céget? Tisztelt Polgármester úr! Ha időben terjesztésre kerül például az e havi lapszám, akkor nem fordulhatott volna elő, hogy a megrendezésre került Zebra Klub időpontja nem jut el az emberekhez. Vagy nem fordulhatott volna elő, hogy a megtartott és szintén az újságban meghirdetett - teraszokkal foglalkozó - lakossági fórum híre, ahol határidőhöz volt szabva az írásos jelentkezés, nem jut el időben az érdeklődőkhöz. Vagy nem fordulhatott volna elő az, amit az egyik VII. kerületi lakos a jelenlévő képviselőkre ráolvasott, megpróbálom szó szerint idézni, felmutatta az újságot, és közben azt mondta: „ilyen a maguk munkája, ez jellemzi Önöket! A fórum jelentkezésének határideje rég lejárt, amikor kiszórásra került az újság! Ezek Maguk! Ilyen a munkájuk!” Tisztelt Polgármester úr! Ugye Ön is érzi, hogy ezt a olyan véleményt fogalmaztak meg a lakók, amely minket, képviselőket érint? Tisztelettel várom válaszát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a kérdést. Nos, az Erzsébetváros című újságok terjesztési feladatainak ellátásával az önkormányzat tulajdonában lévő Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft-vel kötött szerződést az Önkormányzat. Az újságok terjesztését az Erzsébetváros Kft. által megbízott cég végzi A közöttük fennálló szerződésben foglaltak szerint, melynek értelmében a cég a terjesztési szolgáltatást a tőle elvárható legmagasabb színvonalon teljesíti, maximálisan szem előtt tartva a megbízó érdekeit. Az Erzsébetváros Kft. a beszerzési szabályzatában foglaltak szerint a legalacsonyabb árajánlatot adó céggel kötötte meg a szerződést. Három hónap távlatából azonban az látszik kirajzolódni, hogy az árszínvonal egyenes arányosságban áll az ellátott munka minőségével. Az Erzsébetváros újság minél magasabb szintű terjesztése érdekében ezért a jelenleg fennálló szerződést tudomásom szerint meg fogják szüntetni, az újság terjesztésére a legjobb referenciát és árajánlatot adó céget fogjuk megbízni. Bízunk benne, hogy az új cég a jövőben maradéktalanul ellátja a terjesztést, s így minimálisra csökkenthető az ezzel kapcsolatos

panaszok száma. Egyebekben az Erzsébetváros Újság terjesztésének ellenőrzését az Erzsébetváros Kft. minden esetben elvégezte, melynek során több irányban érdeklődtek arról, hogy az újságot a kerület lakossága és közintézményei megkapták-e. Március hónapban továbbá közös ellenőrzésre is sor került, illetve egyedi panaszok kivizsgálását és orvoslását is haladéktalanul ellátták. Nem egyedi jelenség a kerületben, hogy a társasházak közös képviselői megtagadják az újság postaládába való bedobását, illetőleg legfeljebb arra adnak engedélyt, hogy a lakók számának megfelelő újságot letegyék. Ezúton is kérjük a tisztelt képviselőket, hogy a társasházi közös képviselőkkel történő konzultáció során hívják fel a figyelmet arra, hogy az Önkormányzat közérdekű, ingyenes lapjának terjesztését, illetőleg a terjesztő házba történő bejutását segítsék elő. Úgy gondolom ez mindannyiunk közös érdeke. És még néhány mondattal azért kiegészíteném az imént elmondottakat. Való igaz, ez az erzsébetvárosi önkormányzat lapjára, az Erzsébetvárosra elég sokat költ az Önkormányzat. Ha nem jut el a lakóhoz, akkor semmi értelme, hogy újságot csináljunk. Végig kell gondolnunk, hogy kivel akarunk terjesztetni. Sok esetben előkerülnek a kérdések akár közbeszerzésekkel kapcsolatban is. Na most gondoljunk bele, hogy ha itt mondjuk egy ilyen terjesztés közbeszerzésen lenne elnyeretve valakivel, vagy vinné el valaki, mert éppen aláígér másoknak, aztán nem teljesít, elég bonyolult lenne a dologból kijönni. Énnekem az az álláspontom, hogy ne 100-120-130e Ft/hónap költség határozza meg azt, hogy az Önkormányzat hogyan kommunikál a lakókkal. Kell keresnünk egy professzionális céget, teszem föl akár a Magyar Postát. Ez lehet, hogy több pénzbe fog kerülni, mondjuk 80e Ft-tal havonta, de akkor el fog jutni minden postaládába az újság. Egyébként ebben nem hibáztatom a Kft. vezetését, aki ebben eljár, hiszen meghívtak terjesztésben gyakorlott cégeket a piacról, aki a legolcsóbb ajánlatot adta, annak adták oda a megbízást. Mint a válaszban is elmondtam, meg is látszik a minőségen. Egyetértünk, hogy az újságot terjeszteni kell. Nagyon bízom benne, hogy ez nem lesz probléma, mindannyiunk közös érdeke. Kérem a választ elfogadását. Megadom a szót Képviselő asszonynak.”

Nagy Andrea képviselő

„Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy a Képviselő-testület segítségére, meg a cégnek a segítségére tudunk lenni abban, hogyha megkapjuk, mondjuk azokat a házlistákat, ahol nem volt együttműködő közös képviselő, és azt gondolom, hogy a kommunikáció nagyon sokat segítene, de azt azért hozzátenném közös képviselőként, hogy amikor felhívnak telefonon, ellenőrizhetetlen a telefonszám, hogy ők az ERVA-tól vannak, kódokat kérnének, nem feltétlenül szolgáltatunk ilyen információt. Természetesen, ha írásban megkeresnek, vagy megkeressük őket, én azt gondolom, hogy nyitottak lesznek erre a kérdésre. Amúgy elfogadom a választ. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen.”

Dr. Kispál Tibor képviselő úr interpellációja „Kürt utcai állapotok” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„Folytatjuk a napirendet. Következő interpelláció Dr. Kispál Tibor a „Kürt utcai állapotok” tárgyában. Jómagamhoz intézett interpellációt. Megadom Kispál Tibornak a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Ez az interpelláció arról szól, hogy itt Budapesten is nap, mint nap találkozunk azokkal a nehéz sorsú emberekkel, akik hajléktalanság mindennapjaival küzdenek. Erzsébetvárost törvény kötelezi ezeknek az embereknek a nappali ellátására, ezt Erzsébetváros Önkormányzata biztosítja is a számukra. Ugye az egyik ilyen melegedő az a Kürt utcában van. Ezeknek az embereknek a sorsával, illetve ennek a következményével kell számolnunk nap, mint nap, hiszen nem az ember az, akit nem szeret Erzsébetváros, vagy más kerületeknek a közössége, hanem az a sorsukból eredő következmény, ami azzal jár, amit látunk az utcán. Így a nappali melegedő utcájában is, tehát a Kürt utcában. Én azt gondolom, hogy magunkon ezeken az embereken Önkormányzatunk nem tud egyik pillanatról a másikra segíteni, de azon a körülményen, ahol a nappali melegedőben való bemenetelre várakoznak, és ott már biztosított egy ilyen köztéri, közterületen használható mellékhelyiség, ott elhelyezhetnénk még egyet, hiszen látható jele annak, hogy ez nem elegendő nap, mint nap ott lehet szemmel is és minden más érzékszervvel is érzékelni. Kérdezem a Polgármester urat, hogy van-e ennek bármilyen akadálya, hogy egy másik ilyen közmellékhelyiséget használatba tudjunk ott adni ezeknek az embereknek. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a kérdést Képviselő úr! A tárgybeli interpellációra az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóság által szolgáltatott információk alapján az alábbi tájékoztatást adom: a plusz egy mobil illemhely kihelyezésének elvileg nincs akadálya. Jelenleg a kerületben 2 db mobil illemhely üzemeltetésre van élő szerződésünk és ennek megfelelő mértékű pénzügyi fedezet áll rendelkezésre az Önkormányzat ez évi költségvetésében. Amennyiben a jelenlegi 2 db-nál több mobil illemhelyet üzemeltetnénk, abban az esetben az árajánlat bekérésektől kezdődően a költségvetési rendelet esetleges módosításáig bezárólag kellene megtenni a szükséges intézkedéseket. Azonban az illemhelyek számának növelése nagy valószínűséggel nem oldaná meg a Képviselő úr által felvetett problémát. A Kürt utca „Kürt” Nappali Centrum nyitvatartási ideje alatt, hétköznap 8-14 óráig lehetőség van a mobil illemhely mellett a centrumban lévő illemhely használatára, mindezek ellenére sokan az utcát használják sajnos illemhelynek. A mobil illemhely kihelyezésére a nappali melegedő nyitvatartási rendjére tekintettel volt szükség. A kihelyezést követően nyilvánvalóvá vált, hogy a kihelyezett 1 db illemhely nem elégséges, és nem is a legjobb megoldás az igények kielégítésére, mert nem mindig a rendeltetésének megfelelően használják azt. Ezért a Rendészeti Igazgatóság javaslattal élt a melegedőt üzemeltető civil szervezet irányába, hogy az intézmény illemhelyeinek használatát a nyitvatartási időn túl is biztosítsák, ami álláspontunk szerint a legeredményesebb megoldást biztosítaná a felmerülő problémára. Sajnos azt a tájékoztatást adták, hogy a mellékhelyiségek nyitvatartási időn túli üzemeltetését, technikai és személyi ok miatt nem áll módjukban biztosítani. Én azt gondolom, hogy erre majd még vissza kell térnünk. Mindent meg lehet oldani főleg egy ilyen kérdést. Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága közterületi szolgálatot ellátó állománya, - figyelemmel a Kürt utcában kialakult helyzetre - fokozottan ellenőrzi az érintett közterületet. Fontos azonban megjegyezni, hogy az Igazgatóság munkatársai állandó jelleggel nyilvánvalóan nem tudják biztosítani a tárgyi területet, tekintettel egyéb szolgálati feladataik ellátásának a kötelezettségére. Az eddigi gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy a rendszeres, visszatérő jellegű kontroll tevékenységgel, a rendeltetésszerű használattal ellentétes magatartási formákat teljes mértékben nem tudja a Rendészeti Igazgatóság megakadályozni. Keressük a megoldást. Kérem válaszom elfogadását. Képviselő úré a szó.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr, örülök annak, hogyha ilyen témáról is beszélünk, mert érinti mindennapjainkat, Erzsébetváros közösségét is. Én azt gondolom, hogy akik, mi, akik nem vagyunk ebben a helyzetben kötelezettségünk ezen elgondolkozni és aztán utána a gyakorlatban is valamilyen segítséget nyújtani. Én azt remélem, hogy ebbe az irányba tovább tudunk majd lépni. Igazából véve nem az a feltétlenül fontos, hogy ott legyen egy vagy kettő vagy hárommal több, hanem az, hogy ez a helyzet oldódjon meg mégpedig emberi körülmények között. Ha ebbe partnerek tudunk lenni, akkor ez a jövőnek az útja és ez a megoldás előre vezet. Köszönöm, hogy ebbe biztatást adott, ezért ezt a választ elfogadom.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr.”

Dr. Kispál Tibor képviselő úr interpellációja „Agglomerációs Környezetinformációs-technológiai rendszer (AKIR)” tárgyban Hutiray Gyula alpolgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„Képviselő úr interpellációt nyújtott be Hutiray alpolgármester úrhoz, de itt felmerült kérdés, hogy ez interpellációnak vagy kérdésnek minősüljön-e? Ebben Képviselő úr tud nyilatkozni. Ha interpelláció, akkor most hangzik el, ha nem akkor majd. Kérdéseknél ketten vagyunk. A kérdés az, hogy interpelláció, ahogy nálam szerepel, vagy kérdés?”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Polgármester úr egyeztettem Alpolgármester úrral itt a szünetben. Én azt gondolom, hogy itt született 2010-től egy az épített és biológiai környezetet teljes egészében fölépítő adatbázis, interaktív adatbázis, külsőhelyszíni interaktív portálokkal és honlap eléréssel. Környezettudatosságunknak a további szemlélet alakításában ez egy fontos eszköz. Én azt gondolom, hogy számomra most olyan mindegy, hogy interpelláció vagy képviselői kérdésben ad választ Alpolgármester úr. Az a lényeg, hogy sikerül fölhívnom erre a figyelmét. Ha Alpolgármester úr így szívesebben válaszol, hogy képviselői kérdés, akkor legyen az. Köszönöm. Egyben ismertettem is egyébként a szöveget.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben, akkor megadom a szót Alpolgármester úrnak a válaszára.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Interpellációként nem sokat tudtam volna mondani, sem feladatköröm, sem hatásköröm nem terjed ki a környezetvédelmi ügyekre. Azt gondolom, hogy fontosabb, hogy összegyűjtöttem egy nap alatt körülbelül 400 oldalnyi információt. Ezt most nyilván nem fogom mind fölolvasni. Hát, ha igény van rá, akkor én ráérek, tehát megoldható minden. De a lényegre koncentrálni, tehát valóban 2009-ben elkezdődött egy munka, ami 2010-ben készre jelentették, hogy elkészült ez a rendszer és ennek a fenntartási időszakának a vége felé járunk, 2016 áprilisáig kell ezt a rendszert fenntartani. Azt gondolom, hogy a rendszer abban a formában, ahogy létezik, nehezen fogja megérni a 2016-ig történő fenntartását. Ha erre szükség van, akkor újra investálni kell ebbe a rendszerbe, mert az az összeg, amit erre elköltöttük, és ahogy ezt

elköltöttük az nem biztosítja azokat a lehetőségeket, amit a Képviselő úr igényelt. A kerület lakosságából, pontosabban nem tudjuk, hogy a regisztrált felhasználók, azok hol laknak, összesen a kerület lakosságának kb. 1%-a regisztrál ebbe a rendszerbe az elmúlt 5 év alatt. A bejelentések leginkább a szemet elhelyezéssel, vagy az utcán, közterületeken hagyott szeméttel kapcsolatosan jelentek meg. Az egyéb felületek azok gyakorlatilag nem voltak használva, például a kisállattetemeteket az 5 év alatt összesen ... Az Önkormányzat által, az ügyintézőink által használt rendszerek közül a fa kataszter az, ami érdemben azt lehet mondani, hogy használható. Annak viszont a jelenlegi megvalósításában nem több mint egy exel tábla. Tehát az interaktivitás az biztos, hogy nem teljesül sajnálatos módon. Megfogalmazhatjuk azt a célt, hogy erre költsünk újabb összegeket ... megvalósítani. Hangsúlyozom még, hogy a teljes egészében 90 milliós, durván 90 milliós kiadásból 73-74 millió az, ami a szoftverfejlesztésre ment el annak idején, a többi különböző hardver eszközök szervezek, laptopok, PDA-k, távolságmérők és hasonló eszközöknek a beszerzésére ment el hangsúlyozom 2009-ben, 2010-ben. Ezek működőképes eszközök, leszámítva a PDA-kat. A PDA-k soha nem működtek és ennek volt köszönhető, vagy ennek köszönhető az, hogy a Közterület-felügyelet, most az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóságunk igazából soha nem tudta ezt a rendszert semmire sem használni. Tehát, hogyha ezt meg akarjuk valósítani, vagy használni akarjuk, vagy ebbe az irányba dolgozni akarunk, akkor biztos, hogy olyan rendszerre van szükség, ami a Rendészeti Igazgatósághoz kerülhet, felügyeleti munkáját is támogatja. Ezt tudom mondani Képviselő úr válaszként, és remélem, hogy a jövőben a feladatunkat, tehát a környezetvédelemmel kapcsolatos feladatainkat vagy ezzel a rendszerrel, vagy egy másik rendszerrel hatékonyan fogjuk tudni ellátni. Nem ugyanolyan hatékonysággal, mint eddig, hanem még nagyobb hatékonysággal, mert ez a rendszer, ez olyan nagyon hatékonyak nem bizonyult. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Azért fontos, hogy interpelláció-e, mert akkor Képviselő úr tud válaszolni. Megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen. Csak egy példát szeretnék mondani. Kaptunk itt egy laptopot, ezt 5 évre berakom a szekrénybe és nem használom egyébként, akkor elévül, mert a technológia ilyen. És utána szidhatom, hogy hát milyen laptopot kaptam. Én azt gondolom, tehát akkor ez a második mondat, hogyha használva van a rendszer és tájékoztatva van a lakosság, akkor ez a rendszer interaktív módon használható volt, én magam tudom, meg akik akkoriban néhányan itt voltak, azok tudják, hogy ez a rendszer egyébként mire képes. Érdemes ezt használni. Tehát én azt szeretném javasolni, hogy a jelenlegi technikai fejlettségi szintnek megfelelő módon ezeket az adatbázisokat lehet továbbfejleszteni és aztán utána használni a környezetünk megóvása érdekében és a gyermekeink környezettudatosságának nevelése érdekében lehet ezt interaktív módon használni. Köszönöm szépen, és akkor elfogadom a választ vagy.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben, tehát szavazni semmiféleképpen nem kell róla. Köszönöm szépen Képviselő úr!”

Németh Gábor képviselő úr képviselői kérdése „Madách tér közlekedése” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„És maradt egy kérdés hátra. Németh Gábor képviselő úr Madách tér közlekedése tárgyában énhozzám intézett interpellációt. Megadom Képviselő úrnak a szót.”

Németh Gábor képviselő

„Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr! A Madách tér mostanában elég sokszor tűnik fel különböző hírportálokon, azonban én egy kicsit régebb óta húzódo problémával kapcsolatosan kérdezném Polgármester urat. A tér átépítése során a korábbi parkolóhelyek megszűntek, a téren alapvetően egy gyalogos felület lett kialakítva, amelyre a Károly körút felől csak a behajtási engedéllyel rendelkező gépjárművek és a kerékpárosok, a Madách Imre út felől pedig csak a kerékpárosok hajthatnak be. Ha jók az információim, akkor az igény az volt, hogy a térrészre vonatkozóan a lehető legnagyobb mértékben korlátozásra kerüljön a közúti forgalom, így olyan forgalmi rend került kialakításra, amely szerint csak a közút kezelőjének engedélyével, eseti jelleggel lehet a térre behajtani. Ezzel szemben az a mindennapi helyzet, hogy a téren nagy az átmenő forgalom, a remélt sétáló utca jelleg nem valósul meg. Tisztelettel kérdezem Polgármester urat, hogy az Önkormányzat vagy az illetékes iroda vizsgálta-e, hogy a térre való behajtás szabályozásai fizikai eszközökkel, süllyedő oszlopos-rendszerrel, vagy nyitható parkolás-gátló elemek elhelyezésével megoldható-e? Ha nem, tervezi-e ennek lehetőségét, hogy ez által még inkább visszaszorítható legyen ott a gépjármű-forgalom? Tisztelettel várom válaszát. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő úr. Röviden kéne válaszolnom, akkor azt mondanám, hogy igen, és egyetértek a megállapításaival. Azonban, ha hosszabb választ kell adnom, akkor hosszabban válaszolok. És akkor, íme, a válasz: a Madách tér átépítésével a korábbi parkolóhelyek megszűntek, a téren alapvetően egy gyalogos felület lett kialakítva, amelyre a Károly körút felől csak a behajtási engedéllyel rendelkező gépjárművek és a kerékpárosok, a Madách Imre út felől pedig csak a kerékpárosok hajthatnak be. Az átépítéskor igényként fogalmazódott meg, hogy a felújítás után a lehető legnagyobb mértékben korlátozásra kerüljön a közúti forgalom, így olyan forgalmi rend alakult ki, amely a KRESZ előírásait figyelembe véve a közút kezelőjének engedélyével eseti jelleggel lehetővé teszi a térre történő behajtást. A felújított Madách téren a végleges forgalomtechnika a Budapesti Közlekedési Központ jóváhagyásával készült. A téren kihelyezett KRESZ táblák – jogkövető magatartás esetén – elegendőek lennének az illetéktelen áthajtás megakadályozására, azonban sajnos valóban sokan szegik meg a közlekedési előírásokat és hajtanak át szabálytalanul a téren. Megnyugtató megoldásnak tünne, ha a Madách tér az Asbóth utca felől egy zsákutca lenne, megszüntetve ezzel a Károly körút felőli behajtást. A tűzoltók, mentők, szemétszállítók és a külön engedéllyel rendelkezők a térre az Asbóth utca felől továbbra is be tudnának hajtani. A Katasztrófavédelem és a BKK jóváhagyása esetén a tér lezárását a Károly körút felől mihamarabb el tudnánk végezni. Jelenleg is folyamatban van a BKK-val az egyeztetés a jelenlegi forgalmi rend felülvizsgálatával és optimalizálásával kapcsolatban. Tehát elképzelhető, hogy a közeljövőben meg fog változni a tér környéki utcáknak a forgalomtechnikája. A térre való behajtást szabályozó parkolás-gátló eszközök például sorompó, süllyedő pollerek telepítése, már a beruházás időszakában is felmerült, azonban ezek közül néhány olyan technológiai és műszaki háttérrel igényelnek, amelyek Erzsébetvárosban nem állnak

rendelkezésére, nem állnak rendelkezésünkre, és kiépítésük, fenntartásuk jelentős terhet róna az Önkormányzatra. Az automatanyitási sorompó, vagy a süllyedő parkolás-gátló oszlopok telepítése számottevő üzemeltetési és karbantartási költséggel járna, helyszíni vagy távfelügyelet nélkül pedig szándékos vagy véletlen rongálása is sűrűn elfordulna. Az átmenő gépjárműforgalmat megakadályozandó megpróbáltuk az áthajtó utat az ott található konténeres növények elhelyezésével korlátozni, ezt azonban a katasztrófavédelem kifogásolta és nem is engedélyezte. A legkézenfekvőbb megoldás a kézzel nyitható-zárható pollerek, parkolás-gátló oszlopok alkalmazása. A forgalomtechnikai terv az ilyen típusú poller elhelyezésére a BKK-nál rendelkezésre áll, melynél a katasztrófavédelemmel egyeztetve a tűzoltók vonulási útvonala is figyelembe van véve. Ennek a megvalósítása van most folyamatban. Remélem, hogy a közeljövőben megoldódik a Madách tér ezen problémája, mert én magam is, amikor arra járok, igen dühösen tapasztalom, bár eljárni nem tudok, hiszen nem vagyok eljáró hatóság, hogy arcátlanul hajtanak be egészen konkrétan biztosan nem ott lakó emberek és próbálnak áthajtani még akkor is, hogyha ott vannak a közterések. Illetve most a képkiallítás miatt elég sok ott a rendőr, figyelembe nem véve. Ebben egyetértünk és igyekszünk megoldani ezt a problémát. Most viszontválaszra, mivel ez kérdés volt, nincs lehetőség. Ezzel végére értünk az interpellációknak, a kérdéseknek. És mielőtt zárt ülésre térnénk át ugye a képviselő-testület elején bejelentettem, hogy Moldován képviselő úr napirend utáni felszólalást szeretne tenni. Megadom a szót Képviselő úrnak.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. A Városligetről szeretnék beszélni, pontosabban a tervezett múzeum negyedről. 2013-ban a Városliget törvényt alkotta meg a kormány, három nap alatt fogadták el a parlamentben mindenféle társadalmi, szakmai vita nélkül. A Városligeti törvény Zugló és fővárosi területből állami tulajdonba vette az egész Városligetet. Teljesen lehetővé téve azt, hogy a normál beruházásokra vonatkozó szabályok ne vonatkozzanak rá. Megdöbbenésemre a meghallgatáson, hogy hívják, bocsánat, közmeghallgatáson Polgármester úr a kérdésre azt válaszolta egy lakó kérdésére, hogy a Városliget Erzsébetváros közigazgatási határán túl esik, tehát nincsen a tervezett ligethez, múzeumi negyedhez semmi köze Erzsébetvárosnak. Én ezt nem így gondolom. Az itt lakók életét nagyon is érinti ez a beruházás. Nem csak arról beszélek, hogy 150 milliárdot szán ebben a gazdasági helyzetben a kormány erre a beruházásra, hanem arra, hogy a VII. kerületieket nagyon is érinti a beruházás. Mindenféle felmérés szerint ők a közpark funkciót szeretnék megtartani és nem akarnak ide ligetet. Mindegy, már elkezdtünk politizálni, nem is politizálni szeretnék, hanem arra szeretném kérni az Önkormányzatot, hogy teremtse meg annak a lehetőségét, hogy az itteni lakók, a közösség elmondhassa a véleményét a ligetről, akár úgy, hogy meghívja a beruházókat, meghívja az ellenzőket, lakossági fórumot szervez, vagy bármilyen formában essen szó róla. Mert 2013-ban jött létre a Városliget törvény, vagy fogadták el a Városliget törvényt, azóta itt Erzsébetvárosban egy szó nem esett erről a beruházásról, pedig ... Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen, ugye napirend utáni felszólalás esetén nincsen vita. Végére értünk a zárt ülés, a nyílt ülésnek, a következő napirendeket zárt ülésen tárgyaljuk. Kérem azokat a kollégákat ...”

Zárt ülés keretében:

30. Javaslat az „Egészséges Erzsébetvárosért” díjra

Előterjesztő: *dr. Vető Marietta alpolgármester*

31. Javaslat „Erzsébetváros Jövőjéért” díj adományozására

Előterjesztő: *dr. Vető Marietta alpolgármester*

32. Szociális ügyekben hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezések

Előterjesztő: *dr. Vető Marietta alpolgármester*

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester