

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERŐMŰVHÁZ felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

1.

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 71.995.565.- Ft + áfa, azaz hetvenegymillió-kilencszázkilencvenötezer-ötszázhatvanöt forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1085 Budapest, József krt. 69.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 78.120.095.- + áfa, azaz hetvennyolcmillió-egyszázhúszezer-kilencvenöt forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 75.636.164.- Ft + áfa, azaz hetvenötmillió-hatszázharminchatezer-egyszázhatvannégy forint + áfa.

A döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában már a tárgyalások megkezdése előtt meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már ekkor köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat valamely kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

Minthogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb *érvényes ajánlatot tevővel* köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Mindhárom beérkezett ajánlattal kapcsolatban kellett hiánypótlást elrendelni, melyet az ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

Erre tekintettel megállapítom, hogy

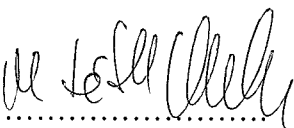
1. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;

2. az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
3. a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

A fentiekre tekintettel javaslom, hogy a Bíráló Bizottság kezdeményezze a döntéshozónál, hogy nyilvánítsa

1. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
2. az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
3. a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé.

Budapest, 2015. május 26.



.....
Dr. Tóth Csaba
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Jegyzőkönyv

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERŐMŰVHÁZ felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első, ún. ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. május 26. 11.00 óra.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek a beérkezett ajánlatok, melyek a következőt tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 71.995.565.- Ft + áfa, azaz hetvenegymillió-kilencszázkilencvenötezer-ötszázhatvanöt forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1085 Budapest, József krt. 69.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 78.120.095.- + áfa, azaz hetvennyolcmillió-egyszázhúszezer-kilencvenöt forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 75.636.164.- Ft + áfa, azaz hetvenötmillió-hatszázharminchatezer-egyszázhatvannégy forint + áfa.

Ismertetésre került az is, hogy mindhárom ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, mellyel kapcsolatban megállapításra került, hogy az ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

Az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye alapján a döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint azt, ha valamelyik ajánlat kizáró okok fennállása miatt érvénytelen.

Minthogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

A fentiekkel összefüggésben előterjesztésre került az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye, melyet a bizottság többi tagja elfogadott.

A Bíráló Bizottság szakvéleménye (megállapításai) ennek megfelelően:

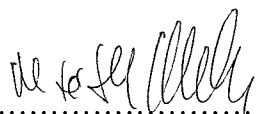
1. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
2. az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
3. a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak, hogy nyilvánítsa

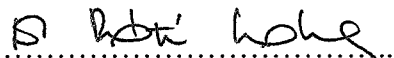
1. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
2. az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
3. a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé.

További észrevétel, kérdés nem merült fel, a Bíráló Bizottsági ülése lezárásra került.

K. m. f



.....
jegyzőkönyvvezető



.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „**Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati kötöttséggel nem terhelt, első ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. május 26. 11:00 óra

[illegible]