BUDAPEST FŐVÁROS VII. KERÜLET

ERZSÉBETVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

EGYEZTETÉSI ANYAG

Készült a KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002

„Közép-Magyarországi Operatív Program –

Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban –

Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”

című projekt keretében.

2015.05.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Somogyi Eszter |  | Városkutatás Kft. – társadalom politika, antiszegregáció |
| Varga András |  | Városkutatás Kft. – antiszegregáció |
| Petrovácz Rita |  | Városkutatás Kft. – gazdaságfejlesztés |
| Hegedüs József |  | Városkutatás Kft. – gazdaságfejlesztés |
| Szabó Julianna PhD | | Városkutatás Kft. – gazdaságfejlesztés |
|  |  |  |
| Albrecht Ute | TT/1É 01-0517 | BFVT Kft. – ügyvezető |
| Tatai Zsombor | K 01-5263 | BFVT Kft. – felelős tervező, táj és zöldfelület, környezetvédelem |
| András István | TT/1É 01-0525 | BFVT Kft. – műemlékvédelmi szakértő |
| Ökrös László | TT 01-6090 | BFVT Kft. – településtervezés |
| Kovács Gábor Tamás | | BFVT Kft. – településtervezés |
| Fonyódi Mariann PhD | É 01-3519 | BFVT Kft. – építész |
| Pető Zoltán | Tkö 01-2321 | BFVT Kft. – közlekedéstervezés |
| Lelkes Mihály | Tkö 01-2320 | BFVT Kft. – közlekedéstervezés |
| Pogány Aurél | TK 01-5060 | BFVT Kft. – táj és zöldfelület, környezetvédelem |
| Orosz István | TE, TH 05-1585 | BFVT Kft. – energiaközmű és elektronikus hírközlés |
| Horváth Adrienn |  | BFVT Kft. – viziközmű tervezés |
| Román Péter |  | Víziközmű tervezés |

Tartalomjegyzék

[1. BEVEZETÉS 7](#_Toc421529121)

[Az ITS készítés háttere 7](#_Toc421529122)

[ITS szerepe, feladata 7](#_Toc421529123)

[Fejlesztéspolitikai háttér 7](#_Toc421529124)

[Európai uniós várospolitikai háttér 7](#_Toc421529125)

[Partnerségi Megállapodás, Operatív programok 7](#_Toc421529126)

[Módszertan 7](#_Toc421529127)

[Tartalmi felépítés 8](#_Toc421529128)

[Partnerség 8](#_Toc421529129)

[2. ELŐZMÉNYEK 9](#_Toc421529130)

[2.1.Megalapozó vizsgálat eredményei 9](#_Toc421529131)

[2.2.Területfejlesztési koncepció – jövőkép és átfogó célok 9](#_Toc421529132)

[2.3. IVS 2008 értékelése 9](#_Toc421529133)

[3. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI 10](#_Toc421529134)

[3.1 A stratégiai fejlesztési célok meghatározása 10](#_Toc421529135)

[3.2. A középtávú célok közötti összefüggések bemutatása 10](#_Toc421529136)

[3.3. Városrészi célok 10](#_Toc421529137)

[3.4. Stratégiai célok megvalósításának külső feltételei 11](#_Toc421529138)

[4. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK 12](#_Toc421529139)

[4.1. Akcióterületek 12](#_Toc421529140)

[A kijelölés és lehatárolás indoklása 13](#_Toc421529141)

[Az egyes akcióterületek részletes bemutatása 13](#_Toc421529142)

[4.2. Hálózatos projektek 19](#_Toc421529143)

[4.4. HELyi társadalom fejlesztését célzó beavatkozások 30](#_Toc421529144)

[4.5. A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi terve és Ütemezése 34](#_Toc421529145)

[5. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM 36](#_Toc421529146)

[5.1.A 2008. évi integrált városfejlesztési stratégia antiszegregációs programjának megvalósulása 36](#_Toc421529147)

[5.2. jelenlegi Alacsony státuszú területek 38](#_Toc421529148)

[5.3. fejlesztések szegregációs hatásának felmérése, A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések 39](#_Toc421529149)

[6. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI 40](#_Toc421529150)

[6.1 A stratégia külső összefüggései 40](#_Toc421529151)

[Magasabb szintű tervekkel való összefüggés 40](#_Toc421529152)

[Kerületi tervekkel való összefüggés 46](#_Toc421529153)

[6.2.A stratégia belső összefüggései 46](#_Toc421529154)

[7. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI 48](#_Toc421529155)

[8. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE 49](#_Toc421529156)

[8.1. A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek 49](#_Toc421529157)

[8.2. Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása 49](#_Toc421529158)

[8.3. Település közi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok 49](#_Toc421529159)

[8.4. Monitoring rendszer kialakítása 49](#_Toc421529160)

[A monitoring rendszer feladata és módszertana 49](#_Toc421529161)

[A monitoring rendszer működtetési mechanizmusainak meghatározása 49](#_Toc421529162)

[Indikátorok 50](#_Toc421529163)

[9. MELLÉKLETEK 51](#_Toc421529164)

Ábrajegyzék

**Nincs ábrajegyzék-bejegyzés.**

Rövidítések jegyzéke

|  |  |
| --- | --- |
| BATrT  BKISZ  BP ITS 2020  BTFK  Budapest 2030  CBC  Étv  ERFA  ESZA  FŐTEP  KÉSZ  KMOP  OFTK  OTrT  PMTFK  SZT  TSZT 2015 | Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terv  Budapesti Komplex Integrált Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program  ITS Budapest stratégia 2020  Budapest Területfejlesztési Koncepciója  Budapest 2030 Hosszú távú fejlesztési koncepció  Cross-Border Cooperation (Határon átnyúló együttműködés)  Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény  Európai Regionális Fejlesztési Alap  Európai Szociális Alap  Fővárosi Területfejlesztési Program  Kerületi Építési Szabályzat  Közép-Magyarországi Operatív Program  Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció  Országos Területrendezési Terv  Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció  Szabályozási terv  Budapest főváros településszerkezeti terve |

1. BEVEZETÉS

1.1 Az ITS készítés háttere

Budapest VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete XXXX számú határozatával döntést hozott arról, hogy a 314/2012.(XI.8.) kormányrendeletnek megfelelően kidolgoztatja a kerület középtávú Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (ITS) a 2008-ban elkészített Integrált Városfejlesztési Stratégiájának (IVS) felülvizsgálatával. Az ITS készítése Európai Uniós forrásból[[1]](#footnote-2), a Belügyminisztérium szakmai támogatásával és operatív irányítása mellett készült, kidolgozásában a BM közbeszerzési eljárásában nyertes Pest-Budapest Konzorcium szakértői vettek részt. Az ITS készítésére vonatkozó a BM és az önkormányzat között kötött együttműködési megállapodást a Képviselő-testület XXX sz. határozatával hagyta jóvá. Az ITS készítésével egy időben Településfejlesztési Koncepció (TFK) is készül Erzsébetváros Önkormányzata megbízásából, amely a kerület hosszú távú városfejlesztési céljait fogalmazza meg. E dokumentum tekinthető a kerület jövőképét, célrendszerét megalapozó koncepciónak, amely meghatározza az ITS középtávra vetíthető tartalmi elemeit.

A 2008-as IVS, a kerület középtávú városfejlesztési irányainak dokumentumba foglalását az alábbi, a fejlesztések külső és belső környezetét meghatározó változások indokolják:

A 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről, mint megváltozott jogszabályi háttér.

A globális gazdasági és pénzügyi válság 2008-óta kedvezőtlenül hatott a foglalkoztatásra, a fővárosi és ezen belül a kerületet is érintő migrációs folyamatokra, a lakosság életkörülményeinek alakulására, a magánszektor fejlesztési aktivitására, ennek megfelelően a megváltozott gazdasági környezetben a források minél hatékonyabb módon történő felhasználásának biztosítására, a fejlesztések tudatos, stratégiai átgondolására van szükség.

2014-2020 között az EU új költségvetési ciklusa, valamint az annak megfelelően kialakított, az uniós forráselosztás alapelveinek érvényesülését szolgáló operatív programok biztosítják a fejlesztések forrásoldali kereteit.[[2]](#footnote-3)

A fejlesztéspolitikai környezet változásai, új országos és fővárosi fejlesztéspolitikai dokumentumok, új fővárosi településszerkezeti terv, illetve rendezési szabályzat elkészítésére és elfogadására került sor.

A közigazgatási rendszer átalakulásának köszönhetően megváltozott az önkormányzati és állami feladatellátás rendszere.

Átalakult az önkormányzatok feladatellátásának finanszírozása is, adósságkonszolidációra került sor.

1.2 ITS szerepe, feladata

Az ITS középtávon (2014-2020 között) jelöli ki az elérendő fejlesztési célokat, valamint az azok integrált megvalósítását szolgáló beavatkozások körét és a megvalósítás eszközeit. Az ITS célja, hogy a stratégiai tervezés eszközeivel segítse elő az elkövetkező 6‐8 év városfejlesztési tevékenységeinek eredményességét. A tervezési munka, a stratégia akkor tekintető eredményesnek, ha hozzájárul ahhoz, hogy a kerület összességében a lehető legnagyobb mértékben használja ki fejlődési potenciálját a 2014 –2020 közötti időszakban. Kialakítása oly módon történik, hogy azt a lehető legnagyobb mértékben tudják támogatni az EU Strukturális és Beruházási (ESB) alapjainak forrásai, így a kerület optimálisan képes kihasználni az EU 2014 – 20 közötti időszakának fejlesztési lehetőségeit.

Az ITS akkor tudja betölteni szerepét, ha a fenti forrásszerzés mellett képes a város működésének különböző szereplői közti kommunikáció eszközévé válni, s így céljai és projektjei széles körű támogatást élveznek a város társadalmi és gazdasági szereplőinek körében. Hozzájárul ahhoz, hogy a városban folyó egyes fejlesztési tevékenységek – függetlenül azok finanszírozóitól illetve tulajdonosaitól ‐ egymással térben és időben összehangoltan valósuljanak meg, erősítve ezzel az egyes fejlesztési célú beavatkozások hatását.

Ennek érdekében aktív és nyitott kommunikációra van szükség a kerület érintett köz-, magán és civil szereplői között, mind a tervezés, mint a megvalósítás időszakában. Ennek hiányában az ITS nem tud a fejlesztések érdemi integrátora lenni.

1.3 Fejlesztéspolitikai háttér

Az ITS elkészítésének alapja az Európai Unió és a Kormány által megfogalmazott irányelvek és elvárások figyelembe vétele. A 2014-2020-as EU-s költségvetési ciklus hazai programozási dokumentumai tekintetében az ágazati és területi stratégiák közül különösen fontos szereppel bírnak a Partnerségi Megállapodás, illetve a megvalósítandó fejlesztések Megállapodásban foglalt 11 tematikus célhoz történő mindenkori illeszkedése, továbbá az elfogadott operatív programok, hiszen a fejlesztések finanszírozását elsősorban ezeken a programokon keresztül tudja a következő években biztosítani a kerület is. Az operatív programokhoz való illeszkedés a projektek szintjén értelmezhető, mely a megvalósítást biztosító beavatkozásokat tárgyaló fejezetben kerül kibontásra. A fejlesztési dokumentumok egy másik csoportja nem a finanszírozás, hanem az illeszkedés szempontjából fontos, hiszen magasabb területi szinten határoz meg a kerületre is érvényes fejlesztési elveket, irányokat. E fejlesztési dokumentumok prioritásaihoz, céljaihoz való illeszkedés a külső és belső összefüggéseket tárgyaló fejezetben kerül bemutatásra.

1.4 Módszertan, tartalmi felépítés

Az ITS tartalmi felépítését a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet határozza meg, az alábbi dokumentumok elkészítésével:

1. Megalapozó tanulmány a Kormányrendelet 1. sz. melléklete szerinti tartalmi követelmény alapján.
2. Településfejlesztési koncepció a Kormányrendelet 2. sz. mellékletének I. pontja szerinti tartalmi követelmény alapján, melyet az Önkormányzat külön megbízás keretében készíttet el.
3. Integrált Településfejlesztési Stratégia a Kormányrendelet 2. sz. mellékletének II. pontja szerinti tartalmi követelmény alapján.

Azáltal, hogy a 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet magában foglalja a településfejlesztési koncepciót (TFK), mint hosszútávra szóló fejlesztési dokumentumot, feloldásra került a korábbi IVS-ek készítése során felmerült ellentmondás, miszerint az IVS egyszerre tartalmazta kötelező jelleggel a település hosszú távú jövőképét és az ehhez kapcsolódó hosszú távú célok rendszerét, de a beavatkozások szintjén csak középtávú stratégiai, operatív dokumentumként került meghatározásra. A Kormányrendelet alapján a TFK és ITS célrendszere élesen elkülönül, előbbi tartalmazza a település hosszút távú jövőképét és átfogó céljait, míg az ITS-ben már csak a középtávú célok és azok összefüggései kerülnek kidolgozásra. Ennek megfelelően a dokumentumok egymásra épülését tekintve a Megalapozó tanulmány szolgáltatja a hosszú távú tervezés alapját, az ITS-nek pedig a TFK-hoz, az abban foglalt fejlesztési irányokhoz és célrendszerhez kell igazodni.

A megalapozó munkarész elkészítése során széleskörű adat- és információgyűjtés keretében került sor a legfontosabb folyamatok feltérképezésére, illetve azok értékelésére, többek között az alábbi adatforrások segítségével:

* Központi Statisztikai Hivatal adatszolgáltatása a 2011.évi népszámlálási adatok kerületi és kerület részenkénti adatainak leválogatásával, illetve a KSH Tájékoztatási adatbázisában elérhető adatok alapján,
* A BM megbízásából az ITS készítésének támogatására a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft. által létrehozott TEIR adatbázis
* önkormányzati adatszolgáltatás.

Az ITS elkészítésének módszertani alapját a Belügyminisztérium által kiadott, „Útmutató a kis- középvárosok és a fővárosi kerületek integrált településfejlesztési stratégiáinak elkészítéséhez 2014-2020” című dokumentum nyújtotta.

1.5 Partnerség

Az egyeztetési eljárások jogszabály szerinti lefolytatása, valamint a széleskörű partnerség biztosítása a tervezés során biztosított volt. A külső vélemények becsatornázására a helyi civil és egyházi szervezetekkel partnerségi fórum került megrendezésre, illetve a lakosság számára lakossági fórumot tartott az önkormányzat a tervezők részvételével. A partnerségi egyeztetések lefolytatásáról a „Partnerségi terv” c. dokumentum rendelkezik, a partnerségi események és módszerek összegzését a melléklet tartalmazza.

1. ELŐZMÉNYEK

2.1.Megalapozó vizsgálat eredményei

A stratégia megalapozásaként részletes helyzetelemzés és értékelés készült, minden ágazati fejezet egy SWOT és egy fejlesztési kihívásokat összegző fejezettel zárult. A SWOT és a városrészi értékelés nemcsak a helyi folyamatok értékelésére, a fejlesztési szükségletek azonosítására tért ki, de feltárta a külső környezetben zajló azon trendeket, folyamatokat, melyek a fejlesztésekre és a kerület gazdasági, társadalmi, környezeti állapotának egyes elemeire, azok megváltozására hatással lehetnek.

A helyzetértékelés során azonosított, legfontosabb fejlesztési kihívások, melyekre a stratégia célrendszere épül:

* Az történeti eklektikus épületállomány megőrzése, megújítása, illetve az értékmegőrzést szem előtt tartó energetikai fejlesztése
* Zöldfelületek hálózatos fejlesztése, városi klíma hatás csökkentése érdekében, illetve a káros környezeti hatások csökkentése
* A gazdaság minőségi fejlesztése a kulturális és kreatív gazdaság kerületbe vonzása és hálózatosodásának ösztönzése révén, a szolgáltatói szektor átstrukturálása a magasabb szintű szolgáltatások felé
* A lakó- és gazdasági konfliktusainak oldása helyi szabályozókkal illetve a helyi partnerségek megerősítésével
* A kerület városrészei közötti funkcionális különbségek kiegyenlítése, a kreatív gazdasági, kereskedelmi, turisztikai funkciók kihúzása a külső városrészek felé, részben a jövőben megvalósuló nagyobb léptékű fejlesztések pozitív hatásait kihasználva
* A hagyományos kereskedelmi tengelyek újjáélesztése
* A kerület lakosság csökkenésének megállítása illetve a nagyszámú bejelentetlen lakosság „legalizálása”
* Fiatalok vonzása a kerületbe, a rövidebb időre beköltöző fiatalok kerületben tartása, hosszabb távú letelepedés és családalapítás céljával
* Kerületi (köz)szolgáltatások és városi életminőség fejlesztése annak érdekében, hogy a kerület minden generáció számára vonzó körülményeket biztosítson
* A kerületben élő hátrányos helyzetű csoportok felzárkózásának segítése, a foglalkoztatottsági szint növelése, lakhatási problémák enyhítése
* Külső-Erzsébetváros leromlott és jelentős arányban hátrányos helyzetű csoportok által lakott kerületrészeinek társadalmi és fizikai fejlesztése, a hátrányos helyzetűek felzárkóztatása, integrációjának segítése

2.2.Területfejlesztési koncepció – jövőkép és átfogó célok

Erzsébetváros hiteles jövőképe a helyzetelemzés során feltárt és elemzett értékeken alapul, és a hiányosságok és problémák felszámolását tűzi ki célul.

|  |
| --- |
| ERZSÉBETVÁROS   * minőségi életfeltételeket biztosító, * több generáció számára is vonzó kerület, * mely sokszínű igényes városi szolgáltatással, * a gazdag épített, szellemi örökségre épített kulturális, turisztikai kínálattal * és jó környezeti állapot minőséggel rendelkezik.   **A pesti belváros egyedi arculattal rendelkező része, kiemelkedő húzóereje, amely fenntartható fejlődését a partnerekkel, lakossággal való együttműködésre alapozza.** |

A jövőkép elérése céljából az alábbi átfogó célok kerültek megfogalmazásra:

**Á1:** BEFOGADÓ, SZOLIDÁRIS ÉS AKTÍV TÁRSADALOM

**Á2:** MEGŐRZÖTT ÉPÍTETT ÖRÖKSÉGÉVEL EGYÜTTÉLŐ, JÓ MINŐSÉGŰ, TÖBB GENERÁCIÓ SZÁMÁRA VONZÓ LAKÓ- ÉS BELVÁROSI KÖRNYEZET

**Á3:** ERZSÉBETVÁROS AZ INNOVATÍV ÉS KREATÍV GAZDASÁG KÖZPONTJA

**TÁRSADALOM**

**KÖRNYEZET**

**GAZDASÁG**

A megvalósítás során alkalmazandó elvek kialakítása azok a horizontális célok, melyet az önkormányzat minden fejlesztése során érvényesíteni kíván, illetve a partnerségi és a kerületben fejlesztéseket megvalósító egyéb szereplők körében is ösztönzi ezen elvek érvényesítését. Az alábbi horizontális célok alapvetően a fenntartható fejlődést célozzák társadalmi, gazdasági és környezeti értelemben is:

* Nyitott, hatékony partneri viszony a fejlesztésben
* **Klímabarát, környezettudatos, fenntartható szemlélet az összes fejlesztési célban**
* **Társadalmi szempontokat is érvényesítő városfejlesztés**.

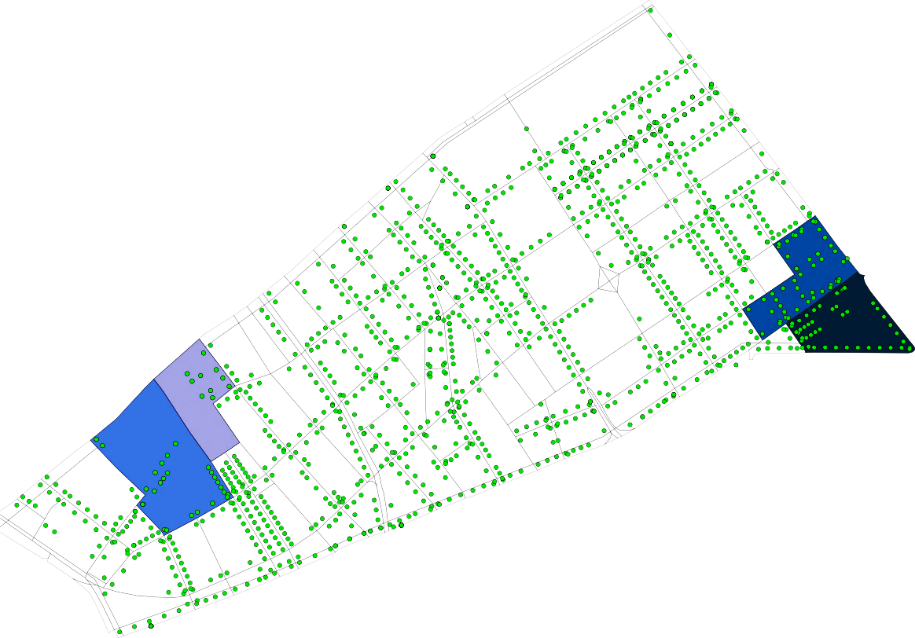
2.3. IVS 2008 értékelése

Erzsébetváros Integrált Városfejlesztési Stratégiája 2008-ban került végleges formájában kidolgozásra. A kerületben ugyan az IVS elfogadásától napjainkig számos változás ment végbe, több projekt és célkitűzés megvalósult, azonban az elfogadott IVS azóta is helytállónak és irányadónak tekintett a jövő szempontjából.

|  |
| --- |
| Az IVS stratégiai fejezetében került rögzítésre Erzsébetváros hosszú távú jövőképe, melynek főbb stratégiai célkitűzései, valamint azok közvetlen céljai: |
| * Gazdasági szolgáltatások fejlesztése   + Innovatív szolgáltatói környezet kialakítása,   + Versenyképesség növelése |
| * Lakókörnyezet megújítása   + Város- és lakóhelyi rehabilitáció   + Lakókörnyezeti infrastruktúra fejlesztése |
| * Életminőség javítása   + Társadalmi megújítás és az élhetőség javítása   + Közszolgáltatások fejlesztése |

A stratégia középtávon 4 fejleszteni kívánt akcióterületet jelöl ki a kerületben, amelyek fejlesztési megvalósításai időben is ütemezettek.

Belső-Erzsébetváros I. üteme (B1)



B1

B2

K2

K1

„Régi pesti zsidónegyed” felélesztéséhez kapcsolódó fejlesztések területe;

Belső-Erzsébetváros II. üteme (B2)

Klauzál tér átépítése, felújítása;

Külső-Erzsébetváros I. üteme (K1)

Garay térhez kapcsolódó 6 tömb nagyságú állapotjavítás, közterület megújítás, revitalizáció;

Külső-Erzsébetváros II. üteme (K2)

A kerület legelhanyagoltabb részeinek 3 tömb nagyságú rehabilitációja, Önkormányzati Sportcentrum építése, önkormányzati bérlakások bontása és átadása vállalkozói lakásépítés céljára;

5. ábra – Akcióterületek, forrás: Erzsébetváros IVS 2008

1. Belső-Erzsébetváros (B1) akcióterület fejlesztésének célja, részcéljai:

Az önkormányzati akció határozott célja, hogy az elsősorban piaci igényeket kielégítő magánberuházásokat (lakásépítés, irodaépítés) összekapcsolja a terület kulturális felértékelésével, összhangban a „régi pesti zsidónegyed” felélesztésének koncepciójával.

Ennek egyik megvalósult eleme a Kazinczy utca egy részén kialakult „Kultúra utcája”.

2. Belső-Erzsébetváros (B2) akcióterület fejlesztésének célja, részcéljai:

A fejlesztés középpontjában a Klauzál tér tervezett átépítése állt. Ezen belül különböző tervezési célok kerültek megállapításra:

* + Térszint alatti garázs építése
  + Szabadtéri piac kialakítása (kapcsolódva a vásárcsarnokhoz)
  + Átmenő gépkocsiforgalom megszűnése

3. Külső-Erzsébetváros (K1) akcióterület fejlesztésének célja, részcéljai:

Az akcióterületen tervezett fejlesztés két folyamat pozitív hatásait kívánja kihasználni

* + Az akcióterület súlypontjában a Garay téri Bevásárlóközpont és Apartmanház áll, amely az épített környezet új minőségét valósította meg a területen;
  + A Thököly út tervezett felújítása is a környező tömbök felértékelődésének irányába hat.

4. Külső-Erzsébetváros (K1) akcióterület fejlesztésének célja, részcéljai:

Az akcióterületen sportcentrum kiépítése tervezett, a terület felértékelődésére „külső” tényezők is hatással vannak:

* Puskás Ferenc stadion környékén folyó építkezések
* Thököly út Főváros által tervezett felújítása

Az IVS antiszegregációs terv című fejezete szerint a 2001-es KSH adatok alapján a kerületben nem található olyan terület, mely megfelelne a tényleges szegregátum feltételeinek.

Az IVS közép és hosszú távú céljainak kijelölése alapvetően helyes volt, jelen időszakban is a célok hasonló struktúrában, tartalommal kerültek meghatározásra. Az akcióterületek is azokat a városnegyedeket fedik le elsősorban, melyek fejlesztése azóta is aktuális kérdés, a megvalósult beavatkozások ellenére is. Ez is mutatja, hogy a megfogalmazott területi problémák komplexek és csak hosszú távú, szisztematikus és komplex fejlesztési szemlélettel lehet ezeken a területeken változásokat elérni.

Az akcióterületek közül elsősorban a Belső-Erzsébetvárosban történtek nagyobb előrelépések. A Kazinczy utcában megvalósított funkcióbővítő városrehabilitációs beavatkozás minőségi változást hozott a negyed életében, gazdasági és turisztikai vonzó képességében. Az önkormányzat ezen a területen konzekvensen folytatja a fejlesztéseket, a Klauzál tér környékére koncentrálva, ahol jelenleg a Csarnok felújítása és a Zsidótörténeti Tár kialakítása folyik, illetve a negyedben számos közterület fejlesztése történt meg, a zöldfelületek növelésével.

A Külső-Erzsébetvárosban inkább pontszerű fejlesztések valósultak meg, akcióterületi beavatkozás nem történt. A kijelölése a két akcióterületnek éppen ezért jelenleg is releváns, némileg megváltozott tartalommal, miszerint a társadalmi problémák kezelése nagyobb prioritást kap.

Fontos megjegyezni, hogy az IVS –ben is megfogalmazott fejlesztési célok operatív fejlesztési programmá való lebontása érdekében az önkormányzat 2011-ben létrehozta az Erzsébet Tervet, mely rendszerbe foglalja a tervezett fejlesztéseket nem csak az akcióterületi szemléletű városfejlesztés terén, hanem az egyes ágazatok vonatkozásában is.

Az Erzsébet Terv fő fókuszai:

* az önkormányzati intézményrendszer felújítása, különös tekintettel az energetikai beavatkozásokra, melyek hosszabb távon is fenntarthatóvá teszik a szolgáltatásokat;
* közterületek (parkok, utak, terek) felújítása, szem előtt tartva a zöldfelületi rendszer minél nagyobb mértékű fejlesztését, illetve a gyalogosbarát közterületek kialakítását, sétáló és vegyesforgalmú utcákkal;
* az önkormányzati lakás- és épületállomány fejlesztése, korszerűsítése,
* társasházak felújításának támogatása, annak érdekében, hogy a kerület eklektikus épületállományának megújulását segítse.

Az Erzsébet Terv megvalósítása éves ütemezésben történik. Az önkormányzat 2009-2014 között összesen 10,3 milliárd Ft értékben valósított meg fejlesztéseket, javarészt az Erzsébet Terv keretében.

1. **KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI**

3.1 A stratégiai fejlesztési célok meghatározása

Erzsébetváros középtávon a Településfejlesztési koncepció hosszú távú céljainak megfelelően három tematikus stratégiai célt, illetve négy területi célt határozott meg:

1. a lakókörnyezeti minőség további javítását az eklektikus építészeti örökség adottságainak figyelembe vételével és a lakókörnyezet konfliktusainak oldásával (tematikus cél),
2. a turisztikai és kreatív gazdaság fejlődésének, hálózatosodásának segítését (tematikus cél),
3. a helyi társadalom kohéziójának növelését, és a helyi humán szolgáltatások javítását (tematikus cél)
4. a Zsidó negyed komplex kulturális-turisztikai kínálatának további fejlesztését (területi cél),
5. a nagy kereskedelmi tengelyek (Erzsébet körút, Rákóczi út, Király u.) támogatását, funkcionális felélesztését
6. Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése (területi cél),
7. és a városrészközpontok (Klauzál tér, Almássy tér, Garay tér, Rózsák tere) további közterületi, funkcionális fejlesztését (területi cél).

3.1.1. A lakókörnyezeti minőség javítása az eklektikus építészeti örökség adottságainak figyelembe vételével, a lakókörnyezet konfliktusainak oldása

Erzsébetváros épületállománya szinte teljes egészében az első világháború előtt épült körülépített udvaros bérházakból áll. Ez a várostörténeti adottság jórészt meghatározza ennek a lakókörnyezetnek problémáit: az épületek műszaki leromlottságát, funkcionális és energetikai avultságát, a zöldfelületek hiányát, a szűk utcák forgalmi terhelését, a parkolási hiányokat, amelyeknek enyhítése középtávon a kerület feladata. Erzsébetváros, mint a főváros egyik legsűrűbben lakott kerülete a rendszerváltás utáni években jelentős lakosságvesztést él át. A lakosságvesztés mára lassulni látszik, azonban a tendencia megállításához vagy tartós megfordításához a kerület lakókörnyezeti minőségének jelentős emelése szükséges.

A lakókörnyezeti minőség egyik legfontosabb tényezője az **eklektikus épületállomány megújítása**. Az épületek történetében az államosítás óta több felújítási ciklus is kimaradt, és a helyzeten csak részben segített a lakások újbóli privatizálása. A lakásállományban viszonylag magas a kisméretű, alacsony komfortfokozatú lakások aránya. Az alaprajzok kevéssé felelnek meg a mai kor követelményeinek. A határoló szerkezetek, nyílászárók hanggátlása, hőszigetelő képessége, az elöregedett gépészeti rendszerek hatékonysága elmarad a mai követelményektől. Mivel a lakások tulajdonosai sokszor nem képesek a felújításokat finanszírozni, a kerületi önkormányzat évek óta sikeres **támogatási rendszer**t működtet. A pénzügyi támogatással párhuzamosan szükséges olyan **szakmai támogató program**ot kidolgozni, amely az eklektikus épületek történeti szerkezeteinek megfelelő műszaki megoldásokat dolgozza ki, illetve terjeszti. Erzsébetváros középtávú célja, hogy a támogatási program és a szakmai programok segítségével minél több lakóépület újuljon meg. A felújításokban előnyt élveznek a sürgős felújítások (kémények, gázvezetékek, statikai problémák), az energetikai korszerűsítések, a védett épületek illetve az akcióterületek épületeinek homlokzat-felújításai. A felújításokkal párhuzamosan Erzsébetváros célja, hogy a kerület lakásportfólióját átalakítsa. A beavatkozás egyik eszköze az **önkormányzati tulajdonban lévő lakások komfortosítása, felújítása, speciális igényű csoportok számára való átalakítása, a substandard lakások megszüntetése**. Az új tipusú lakásformák elterjedésének segítésére középtávon feladat a kerületi **lakóépületek kihasználatlan tetőtereinek felmérése, a tetőtér-beépítések szabályozási-technikai-finanszírozási feltételeinek kidolgozása**.

Az erzsébetvárosi lakókörnyezet minőségét alapvetően határozza meg a kerületi utcák autós forgalma, az ebből adódó légszennyezés és zajterhelés. Mindezek miatt a kerület az elkövetkező években arra törekszik, hogy a kerületi lakóutcák átmenő forgalmát a minimálisra szorítsa. Mindennek érdekében támogatja a kerülethatárt érintő fővárosi közösségi közlekedési fejlesztéseket, a bicikliút-hálózat további fejlesztését, illetve a dugódíj bevezetését. A középtávon megvizsgálja annak lehetőségét, forgalomszervezési, infrastrukturális és finanszírozási feltételeit, hogy **a kerület lakóutcáink minél nagyobb része vegyes forgalmú kialakítást kapjon**.

Az erzsébetvárosi közterületek használatát és így a lakókörnyezetet rontja a történeti lakóépületek parkolásának megoldatlansága, a felszíni parkolás. A lakóépületek közterületi parkolásának csökkentése érdekében a kerületi önkormányzat az elkövetkező években támogatni kívánja **a lakóterületek peremén a térszín alatt vagy parkolóházakban létesítendő parkolóhelyeket**. Az új lakó-, iroda-, turisztikai fejlesztéseknél előnyben részesíti azokat a formákat, amelyek nem járnak a terület további gépkocsis terhelésével (pl. car-sharing, autó-mentes lakásformák).

A kerület levegőminőségének javítására, a nyári felmelegedés csökkentésére Erzsébetváros minden lehetőséget megragad **a zöldfelületek növelésére, zöld városi elemek szaporítására**. Elsődleges a meglévő zöldfelületek, fasorok fenntartása, pótlása, megújítása. Miután a kerületben az egy főre eső zöldfelület nagysága nagyon alacsony, és ennek növelése közterületen nem lehetséges, az önkormányzat középtávon megvizsgálja a magán területeken – udvarokban, tetőkertekben, tűzfalakon, stb. – létrehozható és fenntartható zöldfelületek szakmai és financiális támogatásának lehetőségeit.

A kerületi lakosság életminőségéhez hozzá tartozik a gyalogosan elérhető lakossági kiskereskedelem és szolgáltatások hagyományos jelenléte a belvárosi kerületben. Az autós mallok és városi bevásárlóközpontok terjedése azonban nehezen tartható versenyt támasztott a hagyományos bolthálózattal szemben. Ugyancsak fenyegeti a hagyományos ellátást a city funkciók és a nemzetközi turizmus vendéglátóhelyeinek megjelenése, amely Belső-Erzsébetvárosban könnyen kiszorítja az alacsonyabb profitot termelő, de a helyi ellátásban lényeges kisboltokat. A kerület ezért középtávon a földszinti üzlethelységek nyilvántartásának és bérbeadásának olyan rendszerét kívánja bevezetni, amely **támogatja a helyi lakosság mindennapi ellátását**.

Végül a kerület lakókörnyezeti minőségét meghatározza a lakó-, munkahelyi-, kereskedelmi, szolgáltató és vendéglátó funkciók békés egymás mellett élése. Ennek érdekében Erzsébetváros önkormányzata középtávon a **konfliktushelyzetek megoldásának komplex eszköztárát** fejleszteni kívánja, minden lehetséges módszert integrálva az ajánlott műszaki megoldásoktól a szabályozáson keresztül, a partnerekkel való egyeztetéses megoldásokig.

3.1.2. A turisztikai és kreatív gazdaság fejlődésének segítése Erzsébetváros gazdaságában az elmúlt években felgyorsult a nemzetközi turizmus vendéglátó- és szálláshelyeinek megtelepedése. A kerület a Zsidónegyed történeti-építészeti adottságaira és a romkocsma-kultúrára alapulva a nemzetközi turizmus elsődleges desztinációjává vált. Az elsődlegesen megtelepült szórakozóhelyek után mára érzékelhető a kapcsolódó turisztikai és kreatív startup cégeknek, kereskedelemnek a helykeresése a területen. Egyre nagyobb az aránya egy ideiglenesen megtelepedő, jellemzően fiatal, magasan képzett, nemzetközileg mobilis rétegnek. A helyzetet kihasználva Erzsébetvárosnak lehetősége adódik, hogy nem csak a budapesti turizmus, de a főváros kreatív gazdaságának egyik központjává váljék. A gazdaságfejlesztés ennek megfelelő eszköztárának kifejlesztése az önkormányzat középtávú célja. Ugyanakkor a felgyorsult folyamat koncentrációja veszélyeket is hordoz, mert rövidtávon lakossági konfliktusokat, hosszú távon turisztikai gettó kialakulását okozhatja.

A megjelenő kreatív gazdasági vállalkozások további fejlődéséhez és a kritikus tömeg eléréséhez fontos a hálózatosodás és a közös brand építése, ezért Erzsébetváros önkormányzata a helyi vállalkozásokkal, azok szervezeteivel és a helyi civil szervezetekkel együttműködésben középtávon **kidolgozza a brand elemeit és annak közösségi megjelenítési formáit, lehetőséget teremt a hálózatosodás fórumainak**.

A kerületi gazdaság, a helyi lakosság és a térszerkezet szempontjából is fontos, hogy a kerület határain futó hagyományos kiskereskedelmi tengelyek feléledjenek. Ennek érdekében a kerület támogatja a Főváros ilyen célú közlekedés- és közterület-fejlesztési programjait. A Fővárossal illetve az érintett szomszédos kerületekkel együttműködve **kidolgozza azokat a szabályozási és szoft fejlesztési eszközöket, amelyekkel a meglévő kiskereskedelem, illetve megfelelő kiegészítő vendéglátó, kulturális és közösségi funkciók megjelenése támogatható** (üzlethelyiség-menedzsment, közterület-fejlesztés, marketing-eszközök, tematikus utcák, fesztiválok, stb.).

A területi koncentráció oldására és a gazdaságfejlesztés hatásainak kiterjesztésére Erzsébetváros **támogatja a turizmus és a kreatív ipar megtelepedését a Nagykörúton túli területeken**, és ehhez kidolgozza az építészeti szabályozásban, a helyi adóztatási szabályokban, a parkolási szabályozásban, az önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségek bérletpolitikájában rejlő lehetőségeket.

A turizmus színvonalának fenntartására elsődleges a megtelepedő vállalkozások profiljának, építészeti és műszaki kialakításának, környezeti hatásainak, különösen a zaj- és szaghatásoknak szigorú ellenőrzése a szabályozás minden eszközével, a kerületi és nem kerületi szakmai hatóságok szoros együttműködésével, a lakossági panaszok gyorsított kezelésével.

3.1.3. A helyi társadalom kohéziójának növelése és a helyi humán szolgáltatások javítása

A nagyvárosok identitás-kutatásai arra mutatnak rá, hogy a nagyvárosok lakói elsősorban a lakónegyedükhöz kötődnek. A helyi identitás és a helyi társadalom szövedékének sűrűsége szoros összefüggésben vannak egymással: az erős szomszédsági kapcsolatok erősítik a helyi kötődést és viszont. Különösen fontos ennek a társadalmi kohéziónak fenntartása, erősítése Erzsébetvárosban, ahol a lakosság cserélődése, a nagy létszámú nem helybéli lakos megjelenése jellemző.

Erzsébetváros ezért a közeljövőben külön hangsúlyt fektet arra, hogy a helyiek itthon érezzék magukat, helyzetüknek megfelelő ellátást kaphassanak a kerületben; az újonnan érkezők pedig, megismerve a kerület értékeit, hamar megszeressék és beilleszkedjenek.

Erzsébetváros egyik fő kihívása társadalmi téren a hátrányos helyzetű emberek, családok magas száma a kerületben, akiknek rossz szociális helyzete, munkaerőpiacról való kiszorulása hosszú távon állandósult. Mellettük jelentős még az az alacsony jövedelmű réteg, mely ugyan még többnyire dolgozik, de helyzetük labilis, kedvezőtlenebb gazdasági helyzetben az ő helyzetük is hamar instabillá válik és magas a szegénységi kockázatnak való kitettségük. Az alacsony státuszú csoportok helyzetének stabilizálására, a marginalizált csoportok integrációjának segítésére, esélyeik növelésére komplex programok kidolgozását tűzte ki célul az önkormányzat, mely elsősorban a foglalkoztatási esélyeket szándékszik növelni, továbbá a fiatal generációknál a hátrányos helyzet újratermelődését igyekszik megelőzni. Ennek érdekében a szolgáltatási rendszerét integrált módon kívánja fejleszteni az önkormányzat, nagyban építve a helyi közösségek erőforrásaira, mely egyben a társadalmi kohéziót erősíti és így a hátrányos helyzetű csoportok, köztük az idősek is, marginalizálódását segít megelőzni.

Erzsébetváros a hely identitását szoft programokkal is szeretné erősíteni, amiben számít a helybéli lakosok, intézmények, egyházak, civil szervezetek, vállalkozások működésére. Ennek érdekében olyan pályázati rendszert kíván kialakítani, amely **támogatja a helyi történelemre, kultúrára, emlékekre épülő, a helyi ismereteket szélesítő és a helyi közösségeket erősítő, alulról jövő kezdeményezéseket**.

A településfejlesztést folyamatos tanulási folyamatnak tekintve Erzsébetváros olyan **egyeztető technikák és fórumok kialakításá**t tűzi ki célul az elkövetkező években, amely a kerület lényeges csoportjainak – lakossági csoportok, intézmények, helyi vállalkozások, turizmus képviselői, civil szervezetek, szomszéd kerületek, stb. – állandó érdekérvényesítési lehetőséget nyújt internetes és személyes formában is. A konkrét településfejlesztési akciókhoz Erzsébetváros minden esetben külön participációs eljárásrendet dolgoz ki ezen állandó fórumok felhasználásával.

3.2. A középtávú célok közötti összefüggések bemutatása

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **(1. tematikus cél)**  **a lakókörnyezeti minőség további javítása** | **(2. tematikus cél)**  **a turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése** | **(3. tematikus cél)**  **a helyi társadalom fejlesztése,**  **kohéziójának növelése** |
| **(4.területi cél)**  **Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése** | ERŐS | ERŐS | KÖZEPES |
| **(5.területi cél)**  **nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése** | KÖZEPES | KÖZEPES | GYENGE |
| **(6.területi cél)**  **Csikágó és Verseny u. szociális városrehabilitációja** | ERŐS | GYENGE | ERŐS |
| **(7.területi cél)**  **városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése** | ERŐS | GYENGE | ERŐS |

3.3. Városrészi célok

Erzsébetváros Önkormányzata a kerületet a történeti hagyományoknak megfelelően, a helyzetfeltárásban bemutatott helyzeti különbségek alapján, a 2008-ban elfogadott Integrált Városfejlesztési Stratégiában elfogadottakkal összhangban három városrészre: Belső, Középső és Külső Erzsébetvárosra bontotta. A városrészeket a nagy városi harántirányú tengelyek választják el egymástól: a Belső és Középső Erzsébetvárost az Erzsébet körút, Középső és Külső Erzsébetvárost pedig a Rottenbiller utca.

|  |  |
| --- | --- |
| **3.3.1. Belső Erzsébetváros** |  |
| **Értékek, adottságok** | |
| * erős történelmi és nemzetiségi /vallási identitás * a történeti és építészeti értékkel bíró épületek kiemelkedő aránya * nemzetközi turisztikai desztináció, turisztikai fejlesztések * megjelenő kreatív gazdaság * fiatal, képzett réteg megjelenése | |
| **Problémák, konfliktusok** | |
| * leromlott épületállomány * a történeti hagyományokra érzéketlen fejlesztések * leromlott műszaki állapotú, parkolástól és autóforgalomtól zavart lakóutcák * turizmus túlzott térbeli koncentrációja * lakó- és turisztikai funkciók konfliktusai * Klauzál tér gyengült városrészközponti működése * kevés, intenzíven használt zöldfelület | |
| **Fejlesztési célok** | |
| * a Zsidó negyed turisztikai desztinációként való fejlesztése * a turisztika térbeli koncentrációjának oldása új attrakciók létrehozásával * a Klauzál tér kiemelt akcióterületi fejlesztése városrészközpontként a lakosság és a turizmus céljainak figyelembe vételével * a kreatív gazdaság feltételeinek fejlesztése * a lakókörnyezet minőségének javítása az épületmegújítások támogatásával, a forgalmi és parkolási problémák oldásával | |
| **Projektek** | |
| * közintézmények megújítása (Rumbach Sebestyén utcai zsinagóga, Klauzál téri csarnok), új intézmények létrehozása * lakóépületek megújulásának célzott támogatása * privát zöldfelületek kialakításának célzott támogatása * Klauzál tér funkcionális és környezeti megújítása * helyi vállalkozásokat támogató központ létrehozása * kreatív gazdaság megtelepedésének célzott támogatása az önkormányzati üzlethelyiségekben | |

|  |  |
| --- | --- |
| **3.3.2. Középső Erzsébetváros** |  |
| **Értékek, adottságok** | |
| * jó városszerkezeti helyzet, közlekedési ellátottság * hagyományos, magas sűrűségű lakóterület * vegyes (lakó, munkahelyi, kereskedelmi, szolgáltatási) funkciók jelenléte * értékes történeti városszövet, védett épületek jelenléte * városrész-központ funkciójú terek (Almássy tér) | |
| **Problémák, konfliktusok** | |
| * leromlott épületállomány * rossz lakásösszetétel (kicsi és komfort nélküli lakások) * leromlott műszaki állapotú, parkolástól és autóforgalomtól zavart lakóutcák * kevés, intenzíven használt zöldfelület * helyi lakosságot ellátó kereskedelem és szolgáltatások gyengülése * helyi lakosság elöregedése, a helyi identitás gyengülése | |
| **Fejlesztési célok** | |
| * a lakókörnyezet minőségének javítása az épületmegújítások támogatásával (komfortosítás, energetikai megújítások) * a forgalmi és parkolási problémák oldása * a zöldfelületek mennyiségének és minőségének növelése * a helyi intézményi, kereskedelmi, szolgáltatási funkciók megerősítése * a helyi identitás fejlesztése a helyi közösségek támogatásával * Almássy tér városrész-központi fejelsztése | |
| **Projektek** | |
| * Almássy tér közterületi megújítása, a lakóépületek célzott megújítása * lakóépületek energetikai megújulásának és komfortosításának támogatása * privát zöldfelületek kialakításának támogatása * új lakhatási formák támogatása * humán szolgáltatások megerősítése * helyi közösségformáló programok | |

|  |  |
| --- | --- |
| **3.3.3. Külső Erzsébetváros** |  |
| **Értékek, adottságok** | |
| * jó városszerkezeti helyzet, közlekedési ellátottság * hagyományos, magas sűrűségű lakóterület * vegyes (lakó, kereskedelmi, szolgáltatási) funkciók jelenléte * Városliget közelsége | |
| **Problémák, konfliktusok** | |
| * leromlott épületállomány * rossz lakásösszetétel (kicsi és komfort nélküli lakások) * kevés, intenzíven használt zöldfelület * hátrányos helyzetű lakosság jelenléte, koncentrálódása egyes területeken * városrész-központi helyek gyengesége | |
| **Fejlesztési célok** | |
| * a lakókörnyezet minőségének javítása az épületmegújítások támogatásával (komfortosítás, energetikai megújítások) * az önkormányzati lakásportfólió javítása és bővítése * a hátrányos helyzetű lakosság társadalmi felzárkózásának támogatása * humán szolgáltatások erősítése * munkahelyi fejlesztések elősegítése a helyi foglalkoztatás érdekében * a helyi intézményi, kereskedelmi, szolgáltatási funkciók megerősítése * a helyi identitás fejlesztése a helyi közösségek támogatásával | |
| **Projektek** | |
| * komplex szociális városrehabilitáció a Csikágóban * Százház utcai ingatlan fejlesztése a szociális bérlakás-portfólió bővítésével * zöldfelületi elemek bővítése utcafásítással és a magán zöldfelületek (intézménykertek, udvarok) felhasználásával * közterületi megújítás | |

*Középtávú célok és városrészi célok kapcsolatának áttekintése*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Belső Erzsébetváros** | **Középső Erzsébetváros** | **Külső Erzsébetváros** |
| **a lakókörnyezeti minőség további javítása** | ERŐS | ERŐS | ERŐS |
| **a turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése** | ERŐS | GYENGE | GYENGE |
| **a helyi társadalom fejlesztése,**  **kohéziójának növelése** | ERŐS | KÖZEPES | ERŐS |
| **Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése** | ERŐS | IRRELEVÁNS | IRRELEVÁNS |
| **nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése** | KÖZEPES | KÖZEPES | KÖZEPES |
| **Csikágó és Verseny u. szociális városrehabilitációja** | IRRELEVÁNS | IRRELEVÁNS | ERŐS |
| **városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése** | ERŐS | ERŐS | KÖZEPES |

3.4. Stratégiai célok megvalósításának külső feltételei

Az alábbiakban azokat a szükséges beavatkozásokat, feltételeket foglaljuk össze, amelyek nem a kerületi önkormányzat, hanem a városfejlesztésben aktív szereplők kompetenciájába tartoznak, de a kerület által kitűzött középtávú célok megvalósításának sikerességét alapvetően meghatározzák (előfeltétel, szinergia, egymást kiegészítő fejlesztések, stb.)

1. ***középtávú cél: A lakókörnyezeti minőség további javítása***

|  |  |
| --- | --- |
| **Szereplő** | **Beavatkozások** |
| **Kormány** | * lakóépületek energetikai korszerűsítését támogató programok * állami tulajdonú műemlékek felújítása, műemléki felújítást támogató programok * Városliget zöldfelületi fejlesztése |
| **Főváros** | * összehangolt felszíni parkolás-politika * összehangolt helyi iparűzési adópolitika a gazdaságpolitikai célok figyelembe vételével * bicikliút-hálózat összehangolt fejlesztése a nagy forgalmú tengelyeken |
| **Magánszektor** | * lakóépületek megújítása * új lakásformák fejlesztése * mélygarázs, parkolóház piaci alapú fejlesztése |
| **Civil szektor** | * részvétel a tervezési, fejlesztési folyamatokban, fenntartásban * helyi identitást erősítő programok * helyi közösségfejlesztés |
| **Szomszédos kerületi önkormányzatok** | * összehangolt felszíni parkolás-politika * összehangolt közterület-fejlesztés (jó helyek hálózata) * összehangolt üzlethelyiség-politika |

1. ***középtávú cél: A turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése***

|  |  |
| --- | --- |
| **Szereplő** | **Beavatkozások** |
| **Kormány** | * turisztikai desztinációk fejlesztését támogató programok |
| **Főváros** | * részvétel a Zsidó negyed brand kialakításában, a terjesztést szolgáló programokban * üzletutcákat, gazdasági klasztereket támogató programok |
| **Magánszektor** | * innovatív turisztikai, vendéglátó, szolgáltató vállalkozások * részvétel a brand kialakítását célzó tervezésben, programokban, klaszterekben, üzletutcákban * hálózatfejlesztés, |
| **Civil szektor** | * részvétel a brand kialakítását célzó tervezésben, programokban |
| **Szomszédos kerületi önkormányzatok** | * - |

1. ***középtávú cél: A helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése***

|  |  |
| --- | --- |
| **Szereplő** | **Beavatkozások** |
| **Kormány** | * szociális rehabilitációs programok támogatása * duális szakképzés fejlesztése a helyi vállalkozások bevonásával |
| **Főváros** | * fővárosi humán szolgáltatások összehangolt fejlesztése |
| **Magánszektor** | * szociális integrációs munkahelyek biztosítása a helyiek számára * részvétel a helyi közösségi tervezési, fejlesztési programokban |
| **Civil szektor** | * történeti, etnikai, felekezeti hagyományok őrzése * helyi közösségfejlesztés * részvétel a helyi közösségi tervezési, fejlesztési programokban |
| **Szomszédos kerületi önkormányzatok** | * - |

1. ***középtávú cél: Zsidónegyed komplex funkcionális fejlesztése***

|  |  |
| --- | --- |
| **Szereplő** | **Beavatkozások** |
| **Kormány** | * Rumbach Sebestyén utcai zsinagóga felújítása * turisztikai desztinációk fejlesztését támogató programok |
| **Főváros** | * részvétel a Zsidó negyed brand kialakításában, a terjesztést szolgáló programokban * üzletutcákat, gazdasági klasztereket támogató programok |
| **Magánszektor** | * innovatív turisztikai, vendéglátó, szolgáltató vállalkozások * részvétel a brand kialakítását célzó tervezésben, programokban, klaszterekben, üzletutcákban * hálózatfejlesztés |
| **Civil szektor** | * részvétel a brand kialakítását célzó tervezésben, programokban * közösségfejlesztés * történeti, etnikai, felekezeti hagyományok őrzése * kulturális funkciók fejlesztése |
| **Szomszédos kerületi önkormányzatok** | * **-** |

1. ***középtávú cél: Nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése***

|  |  |
| --- | --- |
| **Szereplő** | **Beavatkozások** |
| **Kormány** | * 4-es metró továbbfejlesztése * Rákóczi úti villamosfejlesztés * Rákóczi út közlekedési megújítása forgalomcsökkentéssel |
| **Főváros** | * Rákóczi út és Nagykörút közterületi megújítása * összehangolt felszíni parkolás-politika * összehangolt helyi iparűzési adópolitika a gazdaságpolitikai célok figyelembe vételével * bicikliút-hálózat összehangolt fejlesztése a nagy forgalmú tengelyeken * részvétel a brandek kialakítását célzó tervezésben, programokban * Blaha Lujza tér megújítása |
| **Magánszektor** | * részvétel a brandek kialakítását célzó tervezésben, programokban * hálózatszervezés, érdekérvényesítés |
| **Civil szektor** | * részvétel a brandek kialakítását célzó tervezésben, programokban * kulturális, közösségi funkciók fejlesztése |
| **Szomszédos kerületi önkormányzatok** | * összehangolt felszíni parkolás-politika * összehangolt helyi iparűzési adópolitika a gazdaságpolitikai célok figyelembe vételével * részvétel a brandek kialakítását célzó tervezésben, programokban * Blaha Lujza tér megújítása |

1. ***középtávú cél: Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése***

|  |  |
| --- | --- |
| **Szereplő** | **Beavatkozások** |
| **Kormány** | * szociális rehabilitációs programok támogatása * szociális bérlakásszektor fejlesztésének a támogatása * iskolák szociális programjainak erősítése, pedagógusok módszertani képzése a hátrányos helyzetű gyerekek eredményes tanítása érdekében * duális szakképzés fejlesztése a helyi vállalkozások bevonásával |
| **Főváros** | * fővárosi humán szolgáltatások összehangolt fejlesztése |
| **Magánszektor** | * társasházak megújítása * új lakhatási formák fejlesztése * szociális bérlakás program PPP együttműködésben * részvétel helyi foglalkoztatási programokban |
| **Civil szektor** | * helyi közösségfejlesztés * szociális, oktatási, közművelődési felzárkóztató programok |
| **Szomszédos kerületi önkormányzatok** | * humán szolgáltatások összehangolt fejlesztése |

1. ***középtávú cél: Városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése***

|  |  |
| --- | --- |
| **Szereplő** | **Beavatkozások** |
| **Kormány** | * funkcióbővítő városrehabilitációt támogató programok * iskolák közösségi funkciónak bővítését támogató programok |
| **Főváros** | * közterületek, zöldfelületek fejlesztését támogató programok |
| **Magánszektor** | * társasházak megújítása * helyi lakosságot ellátó kiskereskedelem és szolgáltatások fejlesztése |
| **Civil szektor** | * történeti, etnikai, felekezeti hagyományok őrzése * kulturális, közösségi szolgáltatások fejlesztése * részvétel a tervezési, fejlesztési folyamatokban, fenntartásban * helyi identitást erősítő programok |
| **Szomszédos kerületi önkormányzatok** | * … |

1. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

Az ITS, mint operatív jellegű stratégia, tartalmazza azon lényeges fejlesztési jellegű beavatkozásokat (projekteket, illetve programokat), amelyek a célok eléréséhez szükségesek. A projektek nemcsak beruházási típusúak lehetnek, hanem például foglalkoztatási, képzési, szemléletformáló jellegűek is.

Az ITS módszertana az alábbi projekt típusokat különbözteti meg:

* akcióterületi projektek
* hálózatos projektek
* kulcsprojektek
* egyéb projektek

Az ITS készítésének jelenlegi fázisában az operatív programok egyes intézkedéseinek a feltételrendszere, jogosultsági kritériumai, támogatható tevékenységek pontos köre nem ismert. Ennek megfelelően a fejlesztési projektek kidolgozottsági foka nem egyenszilárdságú, egyes projektek kevésbé konkrét tartalommal jelennek meg az ITS készítésének időpontjában. Továbbá a 2020-ig – a projektek megvalósítása miatt 2023-ig – tartó időszakra jelen pillanatban a potenciális projektek, illetve projektelemek beazonosítása nem teljes körű, egyrészt a hosszabb időtáv miatt, másrészt bizonyos peremfeltételek megvalósulásának bizonytalansága miatt. Fontos hangsúlyozni azt is, hogy jelen időszakban az önkormányzati fejlesztések a stratégiában megfogalmazott beavatkozásoknak csak egy részét teszik ki, annak megvalósulása jelentős mértékben a nem-önkormányzati, külső (állami, gazdasági, civil-egyház, lakossági) szereplőkön, az ő együttműködésükön és az általuk elérhető források megszerzésén (vagy megszerzési képességén) múlik. Az ITS elsődleges célja éppen ezért a fejlesztési irányok és szándékok előzetes meghatározása és nevesítése, az egymással területileg is összehangolandó akcióterületi projektek, hálózatos projektek és azok integrált jellegének, potenciális partnerségi körének meghatározása. Ennek értelmében lehetőség van a későbbiekben a pályázati feltételek, és a külső fejlesztési környezettel módosuló egyéb feltételek ismeretét követően– a stratégia elfogadása után is – a stratégia fejlesztési irányaival összhangban lévő projektek beazonosítására, kidolgozására, sőt a projektgenerálást, projektfejlesztést – az eddigiekhez hasonlóan – folyamatos tevékenységként kell kezelni.

Erzsébetváros ITS-ében akcióterületi és hálózatos projektek, illetve integrált szemlélettel meghatározott társadalomfejlesztési (szoft tehát nem beruházás jellegű) projektek kerültek kidolgozásra. Külön kulcsprojektek nem kerültek meghatározásra, mivel a legfontosabb fejlesztéseket az akcióterületi és a hálózatos projektek tartalmazzák.

4.1. Akcióterületek

A kijelölés és lehatárolás indoklása

Akcióterületi projekteknek a **térben és időben koncentrált, jellemzően** **komplex jellegű** projekteket nevezzük. A térben való koncentráltság azt jelenti, hogy a beavatkozások egy jól meghatározható határvonallal körülvett területen belül történnek. Az időben való koncentráltság azt jelenti, hogy az akcióterületen belüli beavatkozások szintén egy jól meghatározott, de záros határidőn belül - legfeljebb néhány év alatt – megtörténnek. A komplex jelleg pedig azt jelenti, hogy az akcióterületen többféle, de egymással szorosan összehangolt beavatkozások valósulnak meg. Az akcióterületen megvalósuló fejlesztések:

* az akcióterület számára megfogalmazott cél érdekében kerülnek megvalósításra,
* volumenük, így várható hatásuk is akkora, hogy érzékelhető változást idéznek elő az akcióterületen,
* együttesen szinergikus hatást fejtenek ki, vagyis az egyes projektelemek segítik más projektelemek megvalósulását, illetve hatásának kiteljesedését.

Az akcióterületek kijelölése a tematikus és területi középtávú célokkal összhangban történt, az akcióterületi, integrált szemlélettel tervezett komplex projektek ezen célok megvalósulását közvetlenül szolgálják, illetve hozzájárulnak a városrészi célok teljesüléséhez is. Az akcióterületek pontos lehatárolása még nem történt meg, az függ bizonyos fejlesztési lehetőségek realizálódásától, a még teljességében nem ismert jogosultsági kritériumoktól illetve egyes partnerek tényleges együttműködésétől is.

Erzsébetvárosban hat akcióterület került lehatárolásra, ezeket a területi célokhoz való illeszkedésükkel jelenítjük meg:

|  |  |
| --- | --- |
| **Területi cél** | **Akcióterületek (AT)** |
| Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése | AT1: Klauzál tér és környéke fejlesztése |
| Nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése | AT2: Erzsébet körút |
|  | AT3: Rákóczi út |
| Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése | AT4: Csikágó szociális városrehabilitációja |
|  | AT5: Százház utca és környékének megújítása |
| Városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése | AT6: Almássy tér, Rózsák tere és Garay tér |

**AT1- Klauzál tér és környéke fejlesztése:** A Zsidónegyed egész Erzsébetváros szempontjából kiemelkedő jelentőségű terület, hiszen ez adja a kerület gazdaságának húzóerejét, fejlesztése a kerület fővároson belüli pozícionálása, az elérhető helyi adóbevételek szempontjából is döntő fontossággal bír. A Zsidónegyed ugyanakkor éles versenyhelyzetben van a többi belvárosi területtel, mind turisztikai, mind a belvárosi környezetet fontosnak tartó elsősorban kreatív ipari vállalkozások, szálloda- és vendéglátóipari stb. szereplők vonzása, megtelepedése terén. Ezért különösen fontos a negyed rehabilitációja, gazdasági potenciájának fejlesztése, illetve építészeti és kulturális örökségének megvédése és fejlesztése.

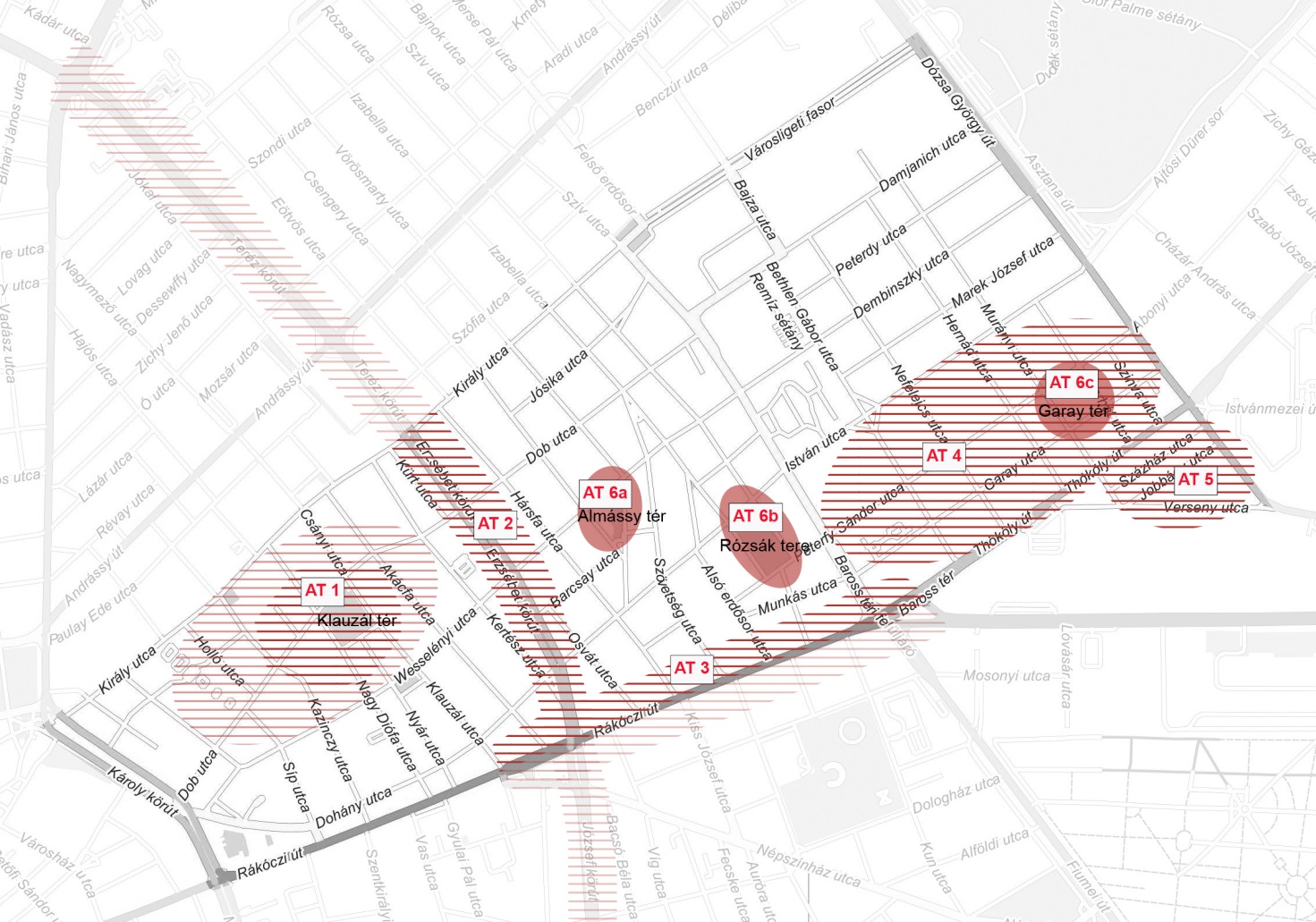
**AT2 – Erzsébet körúti akcióterület:** Az Erzsébet körút a kerület és a főváros egyik legjelentősebb hagyományos kereskedelmi tengelye, mely funkcionálisan és környezetileg is erősen pusztulásnak indult. A körút alacsony minőségű kereskedelmi és vendéglátó funkciókkal van többnyire ellátva, illetve jelentős a kihasználatlan, üresen álló kereskedelmi helyiségek száma is. Mind a kerület, mind a teljes belső városi zóna újrapozícionálásának egyik kulcsfontosságú fejlesztési célja ezért a körút funkcionális és környezeti megújítása, mely csak a Fővárossal és a szomszédos érintett kerületekkel együttműködésben valósítható meg.

**AT3 – Rákóczi úti akcióterület:** A kerület határát is jelentő Rákóczi út funkcióvesztése és környezeti állapotának romlása még szembetűnőbb, mint a körúté. A jelenleg nagyforgalmú közlekedési folyosó revitalizációja a Főváros egyik fő fejlesztési törekvése, melynek keretében forgalomcsillapított, környezetbarát közlekedéssel ellátott utat kíván létrehozni, mely újra teret enged a városi közösségi és kereskedelmi életnek. A kerület ehhez a folyamathoz kíván csatlakozni az akcióterületi kijelöléssel.

**AT4 - Csikágó szociális városrehabilitációja:** A Külső-Erzsébetváros a kerület leghátrányosabb helyzetű városrésze a lakosság társadalmi összetétele és a lakásállomány jellemzői szerint is, bár szegregátum és veszélyeztetett terület nem található városrészben. A szociális városrehabilitációs TFP térkép (lásd Antiszegregációs Program c. fejezet) szerint is a főváros alacsony státuszú lakossága jelentős mértékben koncentrálódik a városrészben, azon belül is István utca és a Thököly út közötti sáv számít a legproblémásabb területnek, annak ellenére, hogy a Garay tér lakó- és kereskedelmi célú fejlesztése már korábban megtörtént. Ezért a „Csikágó” negyed szociális városrehabilitációs akcióterületként való kijelölését az önkormányzat megalapozottnak látja.

**AT5 – Százház utca és környéke akcióterület:** A Csikágó mellett a Verseny utca – Dózsa György út – Thököly út által határolt háromszög a társadalmilag és fizikailag leginkább leromlott területe a kerületnek. Az utóbbi években az önkormányzat felszámolta az elgettósodott Verseny utcai önkormányzati tulajdonú lakóépületeket, de ennek és a már korábban történt fejlesztések ellenére, a hátrányos helyzetű lakosság aránya még mindig jelentős a területen. A terület további leromlásának megakadályozása miatt is fontos, a terület középpontjában lévő önkormányzati üres telek fejlesztési potenciáljának kihasználása, melynek keretében az önkormányzat a szociális lakhatási lehetőségek körét kívánja bővíteni, illetve közösségi és egyéb funkciókat létrehozni.

**AT6 – Városrész központok funkcionális és közterületi fejlesztése**: Középső- és Külső-Erzsébetváros kereskedelmi és közösségi funkcióhiánya, monoton sűrű beépítettsége, az épületek szinte egységesen leromlott állapota indokolja, hogy akcióterületnek nyilvánítsák a két városrész központi tereit.



Az egyes akcióterületek részletes bemutatása

|  |  |
| --- | --- |
| Akcióterület neve: Klauzál tér és környéke | |
| Akcióterület elhelyezkedése, városszerkezeti helyzete | A Klauzál tér a Zsidónegyed (hozzávetőleg a Király utca, Kertész utca, Dohány utca és Károly körút által határolt terület) egyik fontos központja. Mint a Belső-Erzsébetváros része, a belváros integráns részét képezi, mely az utóbbi években egyre inkább a főváros egyik meghatározó turisztikai densztinációvá vált, és gazdaságilag is erősödő szerepet tölt be. |
| Akcióterület jelenlegi állapota, funkcionális összetétele, a fejlesztés indoklása | A Zsidónegyed egy hagyományosan nagyon magas sűrűségű, rossz lakás-összetételű és műszaki állapotú lakóterület. A rendszerváltás után meginduló megújítási folyamat (Király utca, Madách sétány, Gozsdu udvar) sok esetben a történeti értékek figyelmen kívül hagyásával valósult meg. Az ezredforduló után a megjelenő nemzetközi turizmus sajátos felhajtó erőt jelent a területnek, amely megindította a magán ingatlanfejlesztést. A Klauzál tér geometriailag a városrész központja, azonban az épületek, a közterület rossz műszaki állapota és az üzletek kiüresedése miatt mára nem tudja betölteni ezt a funkciót.  Az önkormányzat a tér és környékének megújítása, funkcionális fejlesztése érdekében már két fontos fejlesztést megkezdett. A Klauzál téri Csarnok megújítása a hagyományos piacfunkciók erősítését és új gasztropiac funkció kialakítását célozza, miközben a szupermarket funkciója is megmarad. A Csányi utca 5. önkormányzati tulajdonú műemlék épületben pedig egy Zsidó Történeti Tár kerül kialakításra, közösségi helyiséggel. Mindkét beavatkozás fejleszti az akcióterület és az egész Zsidónegyed funkcionális gazdagságát, kulturális sokszínűségét és turisztikai desztináció jellegét erősíti. |
| Akcióterületi fejlesztés céljai | Az akcióterületi fejlesztés célja, hogy a Klauzál tér megújításával újradefiniálja a terület központját. A közterületi, zöldfelületi, közintézményi felújításokkal megerősítse a negyed lakókörnyezeti minőségét, a turisztikai brand értékét. Lökést adjon a magán ingatlanfejlesztésnek a környező lakóépületek minőségi felújításában, a turisztikai és kreatív gazdaságba tartozó vállalkozásoknak negyedben való megtelepedésben. |
| Tervezett beavatkozások rövid összefoglalása, szinergiák, hatások kiemelése | Tervezett beavatkozások:   * Klauzál tér közterületi és zöldfelületi megújítása részvételi tervezéssel * mélygarázs kialakítása * Klauzál téri társasházak homlokzati és a környező utcák épületeinek (főként műemléképületek) megújítása, * önkormányzati ingatlanok megújítása lakó-, vagy gazdasági funkcióval * az 1944-es gettó falainak művészi megjelenítése az utcatorkolatokban * Rumbach Sebestyén utcai zsinagóga rehabilitációjának előkészítése * tematikus sétaútvonalak kialakítása, marketingje * a Csarnok és egyéb önkormányzati üzlethelyiségek bérletpolitikájával összhangban lévő kereskedelmi-szolgáltatási-kulturális összetétel kialakítása * az egyházak, a civil szervezetek, kulturális intézmények, gazdasági szervezetek által szervezett, a helyi hagyományokat ápoló és a helyi közösséget erősítő programok támogatása   Az egyes beavatkozások esetében az önkormányzatnak más és más a feladata.   * Közvetlen fejlesztési feladat: Klauzál tér és közterületi fejlesztések, önkormányzati ingatlanok fejlesztése * mélygarázs kialakítása: lehetséges megvalósíthatósági forgatókönyvek kidolgozása, adott esetben fejlesztői partner bevonása * Rumbach utcai zsinagóga fejlesztése esetében a tulajdonossal partneri viszony kiépítése, * társasházak felújítási tevékenységének támogatása, társasházak szervezése, * vállalkozókkal partneri kapcsolat építése, gazdaságfejlesztési pályázataik ösztönzése * egyházak, civilekkel, kulturális intézményekkel meglévő partneri kapcsolatok fenntartása, fejlesztése   Az akcióterületen az önkormányzat által megkezdett fejlesztések, Csarnok felújítása és a Zsidó Történeti Tár kialakítása megfelelő hatással bír további magánerős fejlesztések – vállalkozások, társasházak – számára, melyek megvalósítási valószínűségét az elérhető támogatások tovább növelik. A különböző szektorok által végzett fejlesztések egymásra épülnek, az egyes funkciók erősítik egymást. |
| Stratégiai illeszkedés | 1. a lakókörnyezeti minőség javítása  2. a turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése  3. a helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése  4. Zsidónegyed komplex funkcionális fejlesztése  7. városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése |
| Előzmények, előkészítettség | * Klauzál téri Csarnok megújítása megkezdődött * Zsidó Történeti Tár kialakítása tervezése megtörtént, pályázati források megszerzése megtörtént, beruházás megkezdése tervezett |
| Projektgazdák /partnerek | Erzsébetváros Önkormányzata, egyházak, civil szervezetek, társasházak, vállalkozások |
| További előkészítéssel kapcsolatos feladatok | Akcióterületi terv további részletes kidolgozása,  Partneri körrel együttműködés kialakítása, egyes beavatkozások részletes tervezése |
| Becsült összköltség | 2-4 milliárd Ft |
| Finanszírozás | saját finanszírozás, VEKOP, egyéb támogatások, magánerős ingatlanfejlesztés |
| Kockázatok és kezelésük | A fő kockázatokat a szűkös forrásokért folyó erős verseny, különösen az önkormányzati fejlesztések, társasházi fejlesztések terén, illetve a partneri kör nem kellő mértékű aktivitása jelentheti. A kockázat kezelését az alábbi önkormányzati tevékenységek segíthetik: időben való pályázás, projektelemek megfelelő szintű előkészítettsége, társasházak szervezése, felkészítése a pályázásra, vállalkozások szervezése, erős partnerségek kialakítása. |
| Indikatív output indikátorok | * megújult közterületek nagysága (m2) * zöldfelületek biológiai aktivitásának növekedése (%) * részvételi tervezésben részt vettek száma (fő) * megújult homlokzatok száma (db) * új üzletek, szolgáltatások száma (db) * megépült parkolóhelyek száma (db) |

|  |  |
| --- | --- |
| Akcióterület neve: Rákóczi út | |
| Akcióterület elhelyezkedése, városszerkezeti helyzete | A Rákóczi út a főváros fő kelet-nyugati irányú tengelye, amely az Erzsébetvárost délről határolja, egyben kerület határ és emiatt szükséges a két kerület (VII. és VIII. kerület) kooperációja. Az akcióterület hangsúlyos részei az utat tagoló terek: a Baross Gábor tér és a Blaha Lujza tér. |
| Akcióterület jelenlegi állapota, funkcionális összetétele, a fejlesztés indoklása | A Rákóczi út a hatvanas évek autós közlekedést előtérbe helyező közlekedési kialakítása, illetve a kilencvenes évek kereskedelmi szerkezeti-átalakulása miatt kritikus helyzetbe került. A környezeti terhelés (zaj és légszennyezés) magas, a közterület leromlott, a gyalogosforgalom gyér, az üzletek jelentős része üres, vagy a főváros főútjához mérten alacsony színvonalú. A Baross Gábor tér a 4-es metró és a tér megújítása után átalakulóban van, de az új kereskedelmi felületek bérbeadása vontatottan indul meg. |
| Akcióterületi fejlesztés céljai | A megújítás célja, hogy a Fővárossal és a Józsefvárossal együttműködésben olyan feltételeket alakítson ki, amelyek visszaadják a Rákóczi út városi sugárút funkcióját. A beavatkozások tegyék vonzóvá a Rákóczi út gyalogos felületeit, lineáris zöldfelület alakuljon ki és parkolósáv, illetve a hagyományos kiskereskedelem versenyképessé váljon a bevásárlóközpontokkal való versenyben. A megürült üzlethelyiségek teljenek meg kereskedelmi, szolgáltatási, vendéglátó vagy kulturális funkcióval. |
| Tervezett beavatkozások rövid összefoglalása, szinergiák, hatások kiemelése | Tervezett beavatkozások:   * a Főváros közlekedési-közterületi fejlesztéseinek támogatása (villamos, bicikliút, forgalmi sávok csökkentése, rövid idejű parkolóhelyek kialakítása, gyalogosbarát közterület-megújítás, Blaha Lujza tér megújítása) * Rákóczi út zöldfelületi rendszerének megújítása * az üres üzlethelyiségek feltérképezése, az adatok nyilvánosságra hozása * a Fővárossal és a szomszédos kerületekkel közös bérleti és helyi adópolitika kialakítása az önkormányzati bérleményekre az ideiglenes, alternatív használatok támogatásával * a helyi kereskedők és üzlettulajdonosok részvételével közös platform kialakítása * brand-építés, kulturális események szervezése   A tervezett fővárosi közlekedési fejlesztések a megfelelő önkormányzati szabályozási eszközökkel és gazdaságszervezési partnerségi tevékenységgel kiegészítve képes a főútvonal funkcióváltását eredményezni. A brand-építés, az útvonal arculatának kialakítása a bevásárlóközpontokkal szembeni pozíció kialakítása miatt lényeges. |
| Stratégiai illeszkedés | 1. a lakókörnyezeti minőség javítása  2. a turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése  5. nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése |
| Előzmények, előkészítettség | Fővárosi Önkormányzat ITS 2020 fejlesztési dokumentuma tartalmazza a Belváros-Újpalota kötöttpályás kapcsolata megteremtését, illetve Rákóczi és Thököly út közterületi városmegújítását, földszinti üzlethelyiségek tematikus hasznosítását- |
| Projektgazdák /partnerek | Erzsébetváros Önkormányzata, Főváros, Józsefváros Önkormányzata, érintett társasházak, vállalkozások, civil szervezetek |
| További előkészítéssel kapcsolatos feladatok, kompetenciák | Fővárosi Önkormányzat a kerületekkel egyeztetve kezdje meg az előkészítést.  Partnerségek szervezése önkormányzatokkal és a gazdasági szervezetekkel |
| Becsült összköltség | Nem ismert. Az önkormányzatot elsősorban a gazdasági szervezetekkel való partnerség kialakításával, menedzselésével kapcsolatos költség terheli. |
| Finanszírozás | Rákóczi út fejlesztése a Fővárosi Önkormányzat feladata.  VEKOP források a vállalkozások számára elérhetők a gazdaságfejlesztési tevékenységek vonatkozásában.  Önkormányzati saját költség a partnerség felállítása és működtetése kapcsán. |
| Kockázatok és kezelésük | A megvalósítás csak a Főváros fejlesztéseinek megvalósításával, a Fővárossal és a szomszédos kerületekkel kialakított együttműködéssel lehet sikeres. |
| Indikatív output indikátorok | * kialakított rövid idejű parkolóhelyek száma * nyilvántartásba vett üzletek száma * új funkciót kapott üzletek száma * kulturális programokon részt vettek száma * új munkahelyek száma |

|  |  |
| --- | --- |
| Akcióterület neve: erzsébet körút | |
| Akcióterület elhelyezkedése, városszerkezeti helyzete | Az Erzsébet körút Pest második körgyűrűjének, a Nagykörútnak kerületi szakasza, a hagyományos városi boulevard része. A kerületen belül Belső- és Középső Erzsébetvárost elválasztó útvonal, amely mindkét városrészt kiszolgálja kereskedelmi és szolgáltatási funkciókkal. |
| Akcióterület jelenlegi állapota, funkcionális összetétele, a fejlesztés indoklása | A Nagykörút az ezredforduló óta a nagy bevásárló központok versenye, a közterületek leromlott állapota, a légszennyezés és zajterhelés miatt elvesztette hagyományos városi korzó, bevásárló utca funkcióit. Az üzletek színvonala romlott, a fluktuáció magas, jelentős részük üresen áll. A közterület használata leromlott. |
| Akcióterületi fejlesztés céljai | A beavatkozás célja, hogy a Fővárossal és az érintett szomszédos kerületekkel együttműködésben olyan feltételeket alakítsanak ki, amelyek a Nagykörút menti hagyományos kiskereskedelmet versenyképessé teszi a bevásárlóközpontokkal. A megürült üzlethelyiségek kereskedelmi, szolgáltatási, vendéglátó vagy kulturális funkcióval való megtöltése. A Nagykörút, mint brand kialakítása, és a városi boulevard elhelyezése a budapestiek és az ide érkező városi turisták mentális térképén. |
| Tervezett beavatkozások rövid összefoglalása, szinergiák, hatások kiemelése | * a Főváros közlekedési-közterületi fejlesztéseinek (bicikliút, gyalogosbarát közterület-megújítás), illetve a Blaha Lujza tér fejlesztésének támogatása * a körút zöldfelületi rendszerének megújítása * az üres üzlethelyiségek feltérképezése, az adatok nyilvánosságra hozása * az érintett kerületekkel közös bérleti politika kialakítása az önkormányzati bérleményekre az ideiglenes, alternatív használatok támogatásával * vállalkozókkal, üzlettulajdonosokkal együttműködés kialakítása * brand-építés, kulturális események szervezése, kereskedőutca szervezése * az ideiglenes területhasználat visszaszorítása   A közlekedési fejlesztések a megfelelő önkormányzati szabályozási eszközökkel és gazdaságszervezési partnerségi tevékenységgel kiegészítve képes a főútvonal funkcióváltását eredményezni. A brand-építés, az útvonal arculatának kialakítása a bevásárlóközpontokkal szembeni pozíció kialakítása miatt lényeges |
| Stratégiai illeszkedés | 1. a lakókörnyezeti minőség javítása  2. a turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése  5. nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése |
| Előzmények, előkészítettség | Projektötlet, az érintett kerületek szándék mutatkozott a körút fejlesztésének összehangolására |
| Projektgazdák /partnerek | Erzsébetváros Önkormányzata, Főváros, szomszédos kerületek, érintett társasházak, kereskedők, civil szervezetek |
| További előkészítéssel kapcsolatos feladatok, kompetenciák | Részletes tervezés megindítása, partnerségépítés Fővárosi Önkormányzattal, érintett szomszédos kerületekkel, vállalkozásokkal |
| Becsült összköltség | Nem ismert. Az önkormányzatot elsősorban a gazdasági szervezetekkel való partnerség kialakításával, menedzselésével kapcsolatos költség terheli. |
| Finanszírozás | VEKOP források a vállalkozások számára elérhetők a gazdaságfejlesztési tevékenységek vonatkozásában.  Önkormányzati saját költség a partnerség felállítása és működtetése kapcsán. |
| Kockázatok és kezelésük | A megvalósítás csak a Fővárossal és a szomszédos kerületekkel kialakított együttműködéssel lehet sikeres. |
| Indikatív output indikátorok | * kialakított rövid idejű parkolóhelyek száma * nyilvántartásba vett üzletek száma * új funkciót kapott üzletek száma * kulturális programokon részt vettek száma * új munkahelyek |

|  |  |
| --- | --- |
| Akcióterület neve: Városrészközpontok (Almássy tér, Garay tér, Rózsák tere) fejlesztése | |
| **Akcióterület elhelyezkedése, városszerkezeti helyzete** | Középső- és Külső-Erzsébetvárosban a lehatárolt városrészek részben kis városi terekkel rendelkeznek, amelyek léptéküknél és a szövetben való elhelyezkedésüknél fogva alkalmasak gyalogos városrészközpont szerep betöltésére. |
| **Akcióterület jelenlegi állapota, funkcionális összetétele, a fejlesztés indoklása** | A városrészközpontok helyzete eltérő., de mindegyik téren valósultak már meg (vagy vannak megvalósítás alatt) fejlesztések (Almássy tér közterületi fejlesztése, Rózsák tere egyházi épületek felújítása, Garay téren a piacot is magába foglaló komplex ingatlanfejlesztés). A közterületek, zöldfelületek az intenzív használat miatt hamar leromolhatnak, folyamatos fejlesztésre és emelt szintű karbantartásra szorulnak. A terek épületeinek földszinti funkciói hiányosak, az üzletek egy része kihasználatlan. |
| **Akcióterületi fejlesztés céljai** | A fejlesztések célja, hogy a terek és közvetlen környékük egyre inkább a városrészek központjává váljanak, ahol a lakossági kiskereskedelem és szolgáltatások mellett a humán szolgáltatások, a rekreáció, a sport és a kultúra intézményei gyalogosan elérhetők. A funkcionális sokszínűség lehetőséget teremt a helyi közösségek fejlesztésére és csökkenti a kerületen belüli autós forgalmat. A terek között zöldhálózat kialakítása (beleértve a Belső-Erzsébetvárosban elhelyezkedő Klauzál teret.) |
| **Tervezett beavatkozások rövid összefoglalása, szinergiák, hatások kiemelése** | Tervezett beavatkozások a megjelölt terek esetében:   * a közterületek folyamatos fejlesztése a gyalogos és biciklis közlekedés előnybe részesítésével, részvételi tervezéssel * a zöldfelületek megújítása a helyi lakossági csoportok rekreációs igényeinek figyelembevételével, részvételi tervezéssel:   + Az Almássy tér esetében a zöldfelületi, közterületi fejlesztés megtörtént   + Rózsák tere esetében a templomkert zöldfelületi fejlesztése a Katolikus Egyház kompetenciájába tartozik * terek között zöldhálózat kialakítása. * tereken lévő társasházak homlokzatainak célzott támogatása * közösségi terek kialakítása, helyi humán szolgáltatások telepítése, a meglévők fejlesztése * bérleti politika kialakítása az önkormányzati bérleményekre a helyieket kiszolgáló közösségi, kulturális, sport, rekreációs használatok támogatásával * identitás-építés, közösségszervezés   Rózsák tere esetében releváns még a turisztikai desztináció jelleg erősítése, a tér turisztikai kiadványokban, tematikus sétákban való erőteljesebb megjelenítése.  A funkcionális sokszínűség lehetőséget teremt a helyi közösségek fejlesztésére, a helyi identitás erősítésére és csökkenti a kerületen belüli autós forgalmat. |
| **Stratégiai illeszkedés** | 1. a lakókörnyezeti minőség javítása  2. a turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése  3. a helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése  6. Csikágó szociális városrehabilitációja  7. városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése |
| **Előzmények, előkészítettség** | Egyes közterületi és zöldfelületi fejlesztések tervezve vannak mindegyik teret illetően |
| **Projektgazdák /partnerek** | Erzsébetváros Önkormányzata, intézmények, civil szervezetek, Katolikus Egyház (Rózsák tere), helyi lakosság és vállalkozások |
| **További előkészítéssel kapcsolatos feladatok, kompetenciák** | Egyes terek esetében részletes tervek kidolgozása, partnerségi kör (helyi közösségek, szervezetek, társasházak) feltárása |
| **Becsült összköltség** | 500 millió Ft |
| **Finanszírozás** | Önkormányzati forrás – közterületek, zöldfelületek felújítása.  VEKOP 5.2 –társasházak energetikai felújítása, közösségi célú fejlesztések, vállalkozások gazdasági fejlesztése. |
| **Kockázatok és kezelésük** | A városrész központok funkcióerősítése alapvetően támaszkodik a magánvállalkozásokra, amelyek megtelepedése kellő vonzerő miatt elmaradhat. A közösségi funkciók telepítése olyan mértékben vonzhat lakossági jelenlétet a tereken, hogy az a vállalkozások számára is keresletet teremthet. |
| **Indikatív output indikátorok** | * megújult zöldfelületek nagysága (m2), biológiai aktivitásának növekedése (%) * elültetett fák száma * új funkciót kapott üzletek száma * új/fejlesztett humán szolgáltatások a területen (db) * új/megújult játszóterek nagysága (db) |

|  |  |
| --- | --- |
| Akcióterület neve: Csikágó szociális városrehabilitációja | |
| Akcióterület elhelyezkedése, városszerkezeti helyzete | Csikágó nevű városnegyed a Külső-Erzsébetvárosban helyezkedik el, Thököly út – Dózsa György út – Damjanich utca és a Rottenbiller utca között. Sűrű beépítettség, rossz környezeti állapot és zöldfelületek hiánya jellemzi. A legleromlottabb része az István utca és a Thökoly út között elhelyezkedő tömbök a 2011-es népszámlálási adatok alapján készített szociális városrehabilitációs TFP térkép szerint. A térkép két krízis tömböt határoz meg a területen, illetve 11 veszélyeztetett tömböt (hat egyik kategóriába sem tartozik), viszont a szegregációs mutató szerint lehatárolt szegregátum nincs a területen (sem a kerületben). |
| Akcióterület jelenlegi állapota, funkcionális összetétele, a fejlesztés indoklása | Sűrű beépítettség, rossz környezeti állapot és zöldfelületek hiánya jellemzi többnyire. Korábbi beavatkozás eredményeként a Garay tér épült át teljesen (új lakótömb és piac), illetve a Bethlen Gábor utca egy részét sétáló utcává alakították. A negyed lakásállománya leromlott, a lakóépületeket magas felújítási szükséglet jellemzi. Az egyszobás lakások aránya magas. A hátrányos helyzetűek (munkanélküliek, alacsony képzettek) aránya is magasabb az egész Külső Erzsébetvárosban, de különösen az akcióterületen. A szociális problémák halmozódása, a lakhatási problémák nagy arányban jellemzőek; a hátrányos helyzetű gyermekek száma, aránya is itt a legmagasabb kerületben (ezt mutatják a körzeti iskola adatai is). A területen szintén jelentős számú roma lakosság él. A területen négy önkormányzati lakóépület és két önkormányzati többségi tulajdonú társasház is van. Az önkormányzat ezen a területen tervezi a szociális városrehabilitációs akcióterület lehatárolását. |
| Akcióterületi fejlesztés céljai | Az akcióterületi integrált és komplex projekt célja a hátrányos helyzetű csoportok társadalmi felzárkózásának segítése, foglalkoztatási helyzetének javítása,egyéb hátrányaik kompenzálása, a társadalmi kohézió erősítése, a lakásállomány megújítása és a lakókörnyezet megújítása. |
| Tervezett beavatkozások rövid összefoglalása, szinergiák, hatások kiemelése | A szociális városrehabilitáció beavatkozásai komplex és integrált szemlélettel tervezettek, egyszerre kívánják kezelni a társadalmi és a lakásállomány, lakókörnyezet leromlottságának problémáit. A társadalmi programok terén elsődleges célcsoportot a hátrányos helyzetű gyermekek és fiatalok, illetve családjaik, továbbá a munkanélküliek, kedvezőtlen foglalkoztatási helyzetben lévők jelentik, a lakhatási gondokkal küzdők és az egyéb hátrányos helyzetű, leszakadó csoportok. Fontos cél a lakhatási biztonság megteremtésének segítése a hátrányos helyzetű csoportok esetében. A közösségi helyek kialakítása, a közösségi szociális munka és a közösségfejlesztés lehetőségét teremti meg, mely programok a civil szektor bevonásával kerülnek kialakításra.  A lakásállomány megújítása a társasházak és az önkormányzati szociális bérlakásokat tartalmazó lakóépületeinek energetikai szempontokat is figyelembe vevő felújítását, az önkormányzati állomány szükségszerinti korszerűsítését, komfortosítását foglalja magába. A projekt megvalósulása révén nőnek a hátrányos helyzetűek esélyei és erősödik a helyi társadalmi kohézió és az ott élők helyi identitása. |
| Stratégiai illeszkedés | A lakókörnyezeti minőség javítása  A helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése  Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése  Városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése |
| Előzmények, előkészítettség | A 2008. évi IVS akcióterületként jelölte meg a Csikágó egy részét a leromlott társadalmi és fizikai állapotok miatt. |
| Projektgazdák /partnerek | ERVA NZrt (vagyonkezelő), Főépítészeti Iroda, Városgazdálkodási Iroda, Bischitz Johanna Humán Szolgáltató Központ, Humán Szolgáltató Iroda |
| További előkészítéssel kapcsolatos feladatok, kompetenciák | Akcióterület pontos lehatárolása, projektelemek részletes tervezése |
| Becsült összköltség | 1,5 milliárd Ft (ebből 500 millió Ft társadalmi /szoft programok) |
| Finanszírozás | VEKOP 6.2, VEKOP 7. és 8 prioritás tengelyek, VEKOP 5.2. KEHOP 5.2, saját forrás |
| Kockázatok és kezelésük | A szociális városrehabiltiáció (VEKOP 6.2) jogosultsági indikátorrendszere még nem ismert, a terület esetleg nem lesz jogosult a beavatkozás uniós forrásból való megvalósítására. Ebben az esetben a projekt elemeinek megvalósítása más jogcímen futó támogatási források (VEKOP 5.2, VEKOP 7. és 8. prioritás tengelyeinek beavatkozása, KEHOP 5.2) megszerzésével történhet, mely azonban nagyobb fokú koordinációt igényel az önkormányzat részéről is, illetve megvan a kockázata, hogy bizonyos források nem kellő időben lesznek elérhetőek. |
| Indikatív output indikátorok | * felújított társasházi épületek száma (ebben lakások száma) * önkormányzati szociális bérlakásszektorban a felújított lakóépületek száma, bennük a lakások száma * korszerűsített önkormányzati szociális bérlakások száma * éves energetikai megtakarítás (MJ) * CO2-kibocsátás éves megtakarítása (tonna) * alternatív energia éves felhasználása (MJ) * hátrányos helyzetű gyermekek,fiatalok számára kialakított programok száma, bevont célcsoport tagok száma * képzési, foglalkoztatási programokban részvevők száma * nyílt munkaerőpiacon elhelyezkedők száma * bevont civil szervezetek száma * bevont önkéntesek száma |

Akcióterületen tervezett beavatkozások

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sorszám | Projekt neve | Projekt rövid leírása | Projektgazda / partnerek | Költségek | Tervezett ütemezés | Lehetséges finanszírozás |
| 1. | Hátrányos helyzetű gyermekek és fiatalok sikeres tanulását és integrációját segítő programok | Iskolai és iskolán kívüli tanulást segítő és szabadidős/sport programok, közösségi/ifjúsági szociális munka, iskolai szociális munka, iskolai gyermekvédelem erősítése. Civil, egyházi szervezetek, önkéntesek (kortárs segítők) bevonása. Hátrányos helyzetű gyermekek korai fejlesztését, óvodai nevelését segítő programok. | Bischitz J. Humánszolgáltató Központ  Partner: KLIK/iskolák, civili szervezetek, kulturális/sport szervezetek, intézmények | Nem ismert. | 2016-2020 (2022) | VEKOP 6.2  VEKOP 7.3 |
| 2 | Intenzív adósságkezelő program (családmentori program) | Intenzív szociális munkával adósságkezelésbe bevonó program, a krízis helyzetbe került, lakhatásuk elvesztésével fenyegetett családok részére | Bischitz J. Humánszolgáltató Központ | Nem ismert. | 2016-2020 (2022) | VEKOP 6.2  VEKOP 7.2 |
| 3. | Foglalkoztatási esélyeket növelő program | Képzési, foglalkoztatási programok, illetve erre felkészítő képessé tevő/kompetenciákat fejlesztő program, foglalkoztatási mentorálással, helyi vállalkozók bevonásával. | Bischitz J. Humánszolgáltató Központ  partner: Munkaügyi Központ, civil szervezetek, képző szervezetek | Nem ismert. |  | VEKOP 7.1, 7.5 és 8. prioritástengely |
| 4. | Közösségfejlesztő programok, egészségfejlesztő programok, egyéb hátrány kompenzáló programok | A helyi társadalom kohézióját erősítése érdekében olyan közösségi rendszeres és alkalmi programok, melyek a hátrányos és nem hátrányos helyzetű, roma és nem roma csoportok közös tevékenységét célozzák. Az egészségfejlesztő programok különösen a hátrányos helyzetű csoportok egészségfejlesztését, egészségtudatos életvitelének kialakítását célozzák. Az egyéb hátránykompenzáló programok a projekt előkészítés során feltárt, jelenleg még nem beazonosított szükségletekre kívánnak választ adni. | Bischitz J. Humánszolgáltató Központ  Partner: civil szervezetek, kulturális szervezetek, intézmények | Nem ismert. |  | VEKOP 6.2  VEKOP 7.2 |
| 5. | Társasházak felújítását célzó program | Társasházak pályázásának szervezése, annak támogatása, társasházakban közös költség tartozás okainak feltárása, kezelése | Főépítészeti Iroda, ERVA NZrt. | 350 millió Ft |  | VEKOP 6.2  VEKOP 5.2 |
| 6. | önkormányzati szociális bérlakásállomány felújítása | Önkormányzati lakóépületek felújítása, szociális bérlakások komfortosítása. | ERVA NZrt. | 600 millió Ft |  | VEKOP 6.2  KEHOP 5.2 |
| 7. | Közösségi helyek kialakítása | A Külső Erzsébetvárosban nincs közösségi hely, ezért a közösségi programok számára közösségi helyek kialakítása | ERVA NZrt.  Városgazdálkodási Iroda, Bishcitz J. Humánszolgáltató Központ | 50 millió Ft |  | VEKOP 6.2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Akcióterület neve: Százház utcai akcióterület fejlesztése | |
| Akcióterület elhelyezkedése, városszerkezeti helyzete | Az akcióterület határoló utcái a Thököly út- Dózsa György út és a Verseny utca. Az akcióterület a Keleti pályaudvar mellett fekszik a kerület szélén. |
| Akcióterület jelenlegi állapota, funkcionális összetétele, a fejlesztés indoklása | Erősen leromlott épület állomány jellemzi, melyben koncentrálódott a hátrányos helyzetű népesség, különösen a belső utcákban és a Verseny utcában. Bár történt egy-két új fejlesztése a területen, ez áttörő hatást nem tudott elérni a terület státuszában. Az önkormányzat beavatkozása eredményeként a Verseny utcai elgettósodott lakóépületei kiürítésre kerültek, a bérlőket elköltöztették. Ez jelentősen javította a terület közbiztonsági és társadalmi helyzetét.  Az akcióterület közepén helyezkedik el a Százház utcában egy 4500 nm nagyságú, önkormányzati tulajdonú üres telek, mely fontos fejlesztési lehetőséget jelent az önkormányzat számára, egyrészt olyan társadalmi jelentőségű beavatkozás megvalósítására mely hátrányos helyzetű, alacsony státuszú háztartások lakhatási helyzetét javítja, másrészt az akcióterület felértékelésére. |
| Akcióterületi fejlesztés céljai | Az akcióterületi fejlesztés célja, hogy az önkormányzati tulajdonú telken olyan fejlesztést valósítson meg, mely kerületi léptékben is hozzájárul az alacsonyabb státuszú csoportok lakhatási lehetőségének javításához, közösségi funkciókat hoz létre melyek alapvetően hiányoznak Külső-Erzsébetvárosból, illetve segítsen újra pozíconálni a területet. Fontos cél az is, hogy a fejlesztés során előnybe részesítse az alternatív energiák, zöld megoldások használatát, mely gazdaságilag is fenntarthatóbbá teszik a beruházást. |
| Tervezett beavatkozások rövid összefoglalása, szinergiák, hatások kiemelése | Az alábbi tevékenységek tervezettek:   * Az önkormányzati tulajdonú telken szociális bérlakások építése * közösségi célú helyiségek létrehozása, a lakossági igények kielégítése, közösségfejlesztés, monoton lakófukció megtörése érdekében * kereskedelmi egységek létesítése korlátozott mértékben. * Környező közterületek megújítása * A területen élő hátrányos helyzetűek részére szociális programok megvalósítása   A beavatkozás összhangban van a Verseny utca fejlesztésével illetve a Csikágó szociális városrehabilitációs projekttel, ahol számos társadalmi, szociális program tud megvalósulni, az ezen az akcióterületen élő lakosságot is bevonva. |
| Stratégiai illeszkedés | A lakókörnyezeti minőség javítása  A helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése  Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése |
| Előzmények, előkészítettség | Projektötlet |
| Projektgazdák /partnerek | ERVA NZrt (vagyonkezelő), Főépítészeti Iroda, Városgazdálkodási Iroda, Bischitz Johanna Humán Szolgáltató Központ, Humán Szolgáltató Iroda |
| További előkészítéssel kapcsolatos feladatok, kompetenciák | Akcióterület pontos lehatárolása, projektelemek részletes tervezése |
| Becsült összköltség | 2,5 milliárd Ft |
| Finanszírozás | VEKOP, esetleg hazai forrás |
| Kockázatok és kezelésük | Külső forrás bevonása nélkül az önkormányzat nem tudja megvalósítani a projektet. Szociális bérlakásépítésre nagyon korlátozottan érhetők el források. |
| Indikatív output indikátorok | * épített új szociális bérlakások száma * éves energetikai megtakarítás (MJ) * CO2-kibocsátás éves megtakarítása (tonna) * alternatív energia éves felhasználása (MJ) * hátrányos helyzetű gyermekek,fiatalok számára kialakított programok száma, bevont célcsoport tagok száma * képzési, foglalkoztatási programokban részvevők száma * nyílt munkaerőpiacon elhelyezkedők száma |

4.2. Hálózatos projektek

A hálózatos projektek egymással összehangolt, térben kapcsolódó projektek, melyek az alábbi feltételeket kielégítik:

* több, egymáshoz kapcsolódó, akár azonos jellegű projektelemből áll,
* a kerület egészére vagy annak jelentős részére kiterjed,
* a projektelemek egy együttműködő rendszer elemeit képezik.

|  |  |
| --- | --- |
| Projekt neve: Társasházak megújításának támogatása | |
| Projekt célja | A projekt célja, hogy a lehető leghatékonyabban támogassa a kerület társasházainak megújítását az elérhető pénzügyi támogatások bevonásával, illetve azoknak a helyi támogatási rendszerhez való illesztésével. A kerületi társasházak megújításának támogatása során cél a az épített örökség védelmének, a környezeti és gazdasági fenntarthatóság követelményeinek érvényesítése. |
| Projekt leírása | A projekt keretében a meglévő társasházi támogatási rendszer továbbfejlesztése olyan módon, hogy ez a kerület fejlesztésének tematikus és területi prioritásait figyelembe vegye, segítse a hátrányos helyzetű társasházak pénzügyi konszolidációját a hátralékos tulajdonosok adósságkezelési támogatásba való bevonásával,. A támogatási program kiegészítése a történeti épületállomány értékmegőrző és energetikai megújításához szükséges módszertani támogatással: szakmai ajánlások, minta projektek bemutatása, terjesztése, társasházak/lakóközösségek számára információnyújtással, helyi vállalkozások minősítési rendszere. Figyelembe véve a felújítási szükséglet nagy mértékét, illetve a rendelkezésre álló források szűkösségét, ideálisan egy olyan finanszírozási rendszer kialakítása szükséges, mely biztosítja az egyes elérhető támogatások egymáshoz illesztését, halmozását. |
| Projekt indokoltsága | A kerület lakásállományának mintegy 90%-a 1945 előtt épült, és XIX. században illetve a XIX-XX. századfordulón épült a lakások 70%-a. Az épületállomány felújítási és modernizálási igénye hatalmas, tekintve, hogy a szocialista időszak évtizedeiben a felújítások szinte teljes egészében elmaradtak, illetve, hogy az elmúlt 25 évben is csak kismértékű felújítások történtek. |
| Stratégiai illeszkedés | a lakókörnyezeti minőség javítása  a helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése  Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése  Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése  városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése |
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Erzsébetváros Önkormányzata |
| Partnerek | társasházak, házkezelő szervezetek, szakmai szervezetek, helyi vállalkozások |
| Becsült költség | Társasházi felújítások: 3 milliárd Ft (ebből VEKOP 5.2 forrásból 2 milliárd Ft) |
| Finanszírozás | sajátforrás (helyi támogatási rendszer), VEKOP 5.2, központi kormányzati támogatások (Otthon Melege Program) Fővárosi Önkormányzat társasházi támogatásai, lakástakarékpénztári konstrukció |
| Ütemezés | folyamatos |
| Előkészítettség | Kerület működtet társasház felújítását célzó támogatási rendszert, ennek tovább fejlesztése folyamatban van. |
| További előkészítés, projektfejlesztés (költség, felelős, tevékenységek, ütemezés) | Részletes tervezés társasházak szervezése, támogatási konstrukciók kidolgozása vonatkozásában. |
| Indikatív output indikátorok | * támogatott társasházak száma * éves energetikai megtakarítás (MJ) * CO2-kibocsátás éves megtakarítása (tonna) * megújult homlokzatok száma * alternatív energia felhasználása (MJ) |
| Kockázatok és kezelésük | Nem ismert az elérhető támogatási forrás nagysága, annak kondíciói, várhatóan nagy verseny a források megszerzéséért. |

Ismert projektelemek felsorolása:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sorszám | Projekt neve | Projekt rövid leírása (tervezett beavatkozások) | Projektgazda | Költségek | Tervezett  ütemezés | Finanszírozás |
| 1 | Fejlesztési prioritásokat tükröző pályázati szempontrendszer kidolgozása | olyan pályázatértékelő rendszer kidolgozása, amelyben Erzsébetváros fejlesztési stratégiájának célkitűzései (pl. akcióterületek, félprivát zöldfelületek, közösségi terek létrehozása, stb.) prioritást élveznek | Főépítészi Iroda | Nem ismert | 2015-2016 | Saját forrás |
| 2 | Társasházak számára mintaprojektek műszaki tartalmának kidolgozása | a hagyományos lakóépületek energetikai és műemlékvédelmi szempontú felújítását célzó műszaki követelményeinek kidolgozása | Főépítészi Iroda | Nem ismert | 2015-2016 | VEKOP |
| 3 | Társasházak felújítását célzó komplex támogatási rendszer pénzügyi konstrukciójának kidolgozása | komplex támogatási csomagok tervezése a meglévő pénzügyi támogatások elérésére, a helyi támogatásoknak a rendszerbe való integrálásával: VEKOP forrás, lakás takarékpénztárak támogatási konstrukcióival összhang megteremtése | Főépítészi Iroda, Pénzügyi Iroda | Nem ismert | 2015-2016 | Saját forrás |
| 4 | Társasházak szervezését, számukra pályázati segítségnyújtást végző egység felállítása és működtetése | Társasházak szervezése, technikai segítségnyújtás számukra a VEKOP, központi kormányzat, Fővárosi Önkormányzat és a helyi támogatások eléréséhez, lakástakarékpénztári konstrukciók igénybevételére (önerő biztosításához). A hátrányos helyzetű társasházak esetében fokozott segítségnyújtás a pályázati források elérése érdekében. | Főépítészeti Iroda és ERVA NZrt. | Nem ismert | 2015-től folyamatosan | Saját forrás  VEKOP |

|  |  |
| --- | --- |
| Projekt neve: önkormányzati bérlakásszektor funkcionális és fizikai megújítása | |
| Jelenlegi helyzet, fejlesztés indokoltsága | Az önkormányzat tulajdonában jelenleg mintegy 2900 db lakás van, ennek negyede önkormányzati tulajdonú lakóépületben helyezkedik el. A 40 db önkormányzati tulajdonú lakóépület 70%-a a Belső-Erzsébetvárosban található, és többnyire a korábbi Madách sétány szanálások miatt maradt az önkormányzat tulajdonában. Az épületek jelentős része műemléki védettség alatt áll. Az önkormányzati lakásállomány az átlagosnál jobban leromlott, kedvezőtlenebb összetételű, igaz ez a teljesen önkormányzati tulajdonú lakóépületekre is, melyek a bontásra való kijelölés miatt semmilyen felújításon nem estek át. Az állomány 44%-a alacsony komfortfokozatú lakásokból áll. Az állomány felújítási szükséglete magas, a bérlők hátrányos szociális helyzetét jelzi a felhalmozott adósságok magas szintje.  Az önkormányzat a Belső-Erzsébetvárosban tulajdonában lévő lakóépületek egy részében a lakófunkcióját részben át kívánja alakítani más funkciókká, az ott élő bérlőknek cserelakást kínálva fel. Az állomány fennmaradó részében a lakóépületek gépészeti, szerkezeti és energetikai felújítása, a lakások komfortosítása jelenti a kihívást. Az önkormányzat rendelkezik olyan irányelvekkel, intézkedésekkel, melyek a szociális lakhatást támogató intézkedéseket tartalmaznak. |
| Projekt célja | A projekt célja, hogy az állomány felújításával gazdaságosabbá tegye annak működését, erősítse és diverzifikálja a szociális bérlakásszektort illetve a szociális lakhatási formákat.  Az önkormányzati tulajdonú lakóépületek energetikai megújítása és ennek mintaprojektként való felhasználása az eklektikus épített örökségnek megfelelő megújítási módszerek terjesztésére. Az energetikai megújítás célja a bérlők lakhatási költségének csökkentése, különösen a szociális bérlakás szektorban. |
| Projekt leírása | Lakáskoncepció aktualizálása, mely meghatározza, hogy hosszabb távon az állomány mekkora hányadát kívánja szociális bérlakásként, költségelvű és piaci bérlakásként működtetni, az önkormányzati lakóépületek tekintetében, mely épületek maradnak hosszabb távon az önkormányzat tulajdonában, az állományt milyen módon kívánja fejleszteni.  Az állomány felújításában jelentős hangsúly van az energiahatékonysági célú fejlesztéseken a lakhatási költségek csökkentése érdekében. Az önkormányzat alapvetően érdekelt a teljesen a tulajdonában álló, illetve többségi / jelentős önkormányzati tulajdonhányaddal rendelkező lakóépületek felújításában.  Szociális lakhatási projekt kialakítása a Verseny utcai önkormányzati lakóépületekben, diverzifikált funkcióval.  Az önkormányzati bérlakásszektorban a hátralékok megelőzését, illetve hátralékok felhalmozódásával kapcsolatos krízishelyzetek kezelését célzó program, együttműködési formák erősítése.  Az önkormányzati lakóépületek megújításának felhasználása a jó gyakorlat terjesztésére az épített örökség védelmének megfelelő energetikai beavatkozások kidolgozására, oktatására, a jó gyakorlat marketingjére, épületbejárásokra, stb. |
| Stratégiai illeszkedés | a lakókörnyezeti minőség javítása  a helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése  Zsidónegyed komplex funkcionális fejlesztése  Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése  városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése |
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Erzsébetváros Önkormányzata |
| Partnerek | ERVA NZrt. (vagyonkezelő), szakmai szervezetek, |
| Becsült költség | 2 milliárd Ft (Csikágó szociális városrehabilitációs akcióterületen kívüli beavatkozások) |
| Finanszírozás | KEHOP 5.2, VEKOP 5.2 |
| Ütemezés | tervezés 2015-2016, kivitelezés 2016-tól folyamatos |
| Előkészítettség | Verseny utca 26. önkormányzati lakóépület felújításra került, pontos funkció meghatározása szükséges. A Verseny utca 20, 22-24 kiürítése megtörtént, felújítás pályázati forrásból tervezett. |
| További előkészítés, projektfejlesztés (költség, felelős, tevékenységek, ütemezés) | További részletes tervezés a teljesen és a jelentős mértékben önkormányzati tulajdonú lakóépületek felújítása érdekében |
| Indikatív output indikátorok | * megújult önkormányzati lakóépületek, bennük lakások/szociális bérlakások száma * felújított társasházban lévő önkormányzati lakások/szociális bérlakások száma * éves energetikai megtakarítás (MJ) * CO2-kibocsátás éves megtakarítása (tonna) * alternatív energia éves felhasználása (MJ) * lakáskoncepció száma |
| Kockázatok és kezelésük | Nem ismert az elérhető támogatási forrás nagysága, annak kondíciói, várhatóan nagy verseny a források megszerzéséért. A kockázat kezelése a beavatkozások tervezése, és pályázatok időben való benyújtása által lehetséges. |

Ismert projektelemek felsorolása:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sorszám | Projekt neve | Projekt rövid leírása (tervezett beavatkozások) | Projektgazda | Költségek | Tervezett  ütemezés | Finanszírozás |
| 1 | Önkormányzati lakáskoncepció kialakítása, mely tartalmazza a szociális bérlakásszektor nagyságának, működtetésének alapelveit is | Hosszabb távú önkormányzati bérlakáskoncepció aktualizálása, mely többek között meghatározza a szociális bérlakás szektor nagyságát, működtetési alapelveit, a szociális lakhatási formák formáit (pl. krízishelyzetben lévő családok lakhatási megoldásai). | Önkormányzat | Nem ismert. | 2015-2016 | saját forrás |
|  | Önkormányzati tulajdonú lakóépületek energetikai megújítása | Az állomány felújításában jelentős hangsúly van az energiahatékonysági célú fejlesztéseken a lakhatási költségek csökkentése érdekében: a belső oldali homlokzatszigetelés, tűzfalak és világító udvarok szigetelése, zárófödém-szigetelés, nyílászáró- gépészeti rekonstrukció, megújuló energiaforrások használatát célzó fejlesztések**.**  Mintaprojektekként való bemutatása a műemlék védettségű lakóépületek energetikai felújításához. | ERVA NZrt. | 900 millió Ft | 2016-tól folyamatosan | KEHOP, VEKOP |
|  | Önkormányzati többségi tulajdonú illetve jelentős önkormányzati tulajdonhányaddal rendelkező társasházak energetikai felújítása | Az önkormányzatnak jelentős érdeke fűződik ahhoz, hogy azok a társasházak felújításra kerüljenek, melyek jelentős arányban tartalmaznak önkormányzati bérlakásokat. A lakóépületek felújításában jelentős hangsúly van az energiahatékonysági célú fejlesztéseken a lakhatási költségek csökkentése érdekében.  Az ERVA NZrt. ezen társasházak egy részénél mint kezelő van jelen, ekkor a pályázás a cég feladata, más esetekben a társasházkezelővel való szoros együttműködés kialakítása, a pályázási folyamat támogatása (pl. tervezésben való részvétel) az önkormányzat feladata. | ERVA NZrt. | 600 millió Ft | 2016-tól folyamatosan | VEKOP |
|  | Verseny utcai szociális lakhatási program | A Verseny utcai leromlott épületek felújítása, szociális lakhatási funkciók részletes kidolgozása, kialakítása (krízislakások, családok átmeneti otthona, alacsony jövedelmű fiatal családok életkezdésének támogatása stb.) | ERVA NZrt. Bischitz J. Humánszolgáltató Központ | 500 millió Ft | 2015-2016 tervezés, megvalósítás forrás elérhetőségének függvényében | KEHOP, VEKOP |
|  | Önkormányzati bérlők hátralékcsökkentő, mobilizáció esetén költözésre való felkészítést célzó programja | Hatékonyabb jelzőrendszer kialakítása az ERVA NZrt. és a szociális ellátórendszer között a hátralékok felhalmozódásának megelőzése érdekében, illetve intenzív adósságkezelés program (szociális munka) a lakhatásban veszélyeztetettek számára. | Humánszolgáltató Iroda, Bischitz J. Humánszolgáltató Központ, EVA NZrt. | 50 millió Ft | 2016-tól folyamatosan | VEKOP 7. prioritás Saját forrás |

|  |  |
| --- | --- |
| Projekt neve: Önkormányzati tulajdonú intézmények energetikai megújítása | |
| Projekt indokoltsága | Az önkormányzati intézmények felújítását megkezdte az önkormányzat, de az épületek felújítási szükséglete még mindig magas, köztük is az energetikai beavatkozásoknak kiemelkedő jelentősége van, nem csak a környezeti kedvező hatása miatt, hanem az intézményi szektor gazdasági fenntarthatósága szempontjából |
| Projekt célja | Az önkormányzati tulajdonú intézmények energetikai megújítása az önkormányzati működtetési költségek csökkentése, energia megtakarítás, CO2 kibocsátás csökkentése érdekében. |
| Projekt leírása | Energiahatékonysági célú fejlesztések a kerület intézményeiben: homlokzatszigetelés, tető-szigetelés, nyílászáró-felújítás, gépészeti rekonstrukció, nyári hővédelem. Alternatív energiaforrások felhasználása, Csapadékvíz és szürkevíz felhasználása. Zöldített homlokzatok és zöldtetők kialakítása. Az önkormányzati épületek mintaértékű energetikai felújítása, és azok felhasználása a jó gyakorlat terjesztésére az energetikai beavatkozások kidolgozására, oktatására, a jó gyakorlat marketingjére, épületbejárásokra, stb. |
| Stratégiai illeszkedés | a lakókörnyezeti minőség javítása  a helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése  városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése |
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Erzsébetváros Önkormányzata |
| Partnerek | Városgazdálkodási Iroda, intézmények, szakmai szervezetek |
| Becsült költség | 2,8 milliárd Ft |
| Finanszírozás | KEHOP 5.2, saját forrás |
| Ütemezés | folyamatos, saját forrásból finanszírozott fejlesztések esetében éves ütemezés Erzsébet Terv szerint |
| Előkészítettség | Az önkormányzat a saját forrásból megvalósítandó fejlesztéseket megtervezte, folyamatosan megvalósítja |
| További előkészítés, projektfejlesztés | Részletes tervezése az uniós forrásból megvalósítani kívánt fejlesztéseknek |
| Indikatív output indikátorok | * megújult intézményi épületeinek száma * éves energetikai megtakarítás (MJ) * CO2-kibocsátás éves megtakarítása (tonna) * alternatív energia éves felhasználása (MJ) |
| Kockázatok és kezelésük | Várhatóan nagy verseny a források megszerzéséért, melyet a pályázatok időben való elkészítésével, részletes kidolgozásával, innovatív energetikai megoldások alkalmazásával lehet (részben) kezelni. |

Ismert projektelemek felsorolása:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sorszám | Projekt neve | Projekt rövid leírása  (tervezett beavatkozások) | Projektgazda | Költségek (ezer Ft) | Tervezett  ütemezés | Finanszírozás |
| 1. | Madách Imre Gimnázium | homlokzat és lépcső felújítás | Erzsébetvárosi Önkormányzat | 51.800 | 2015-2016 | Saját forrás |
| 2. | Magonc Óvoda (Városligeti fasor 39-41.) | felújítás | Erzsébetváros Kft. | 70.000 | 2015-2016 | Saját forrás |
| 3. | Bethlen téri Színház kazán felújítása | kazán felújítás | Erzsébetvárosi Önkormányzat | 15.000 | 2015 | Saját forrás |
| 4. | Polgármesteri Hivatal és Okmányiroda (Erzsébet krt. 6.) | felújítás, nyílászáró-csere | Erzsébetváros Kft. | 35.000 | 2015-16 | Saját forrás |
| 5. | Bóbita óvoda (Akácfa u. 32.) | energetikai korszerűsítés, és egyéb fejlesztés | Erzsébetvárosi Önkormányzat | 94.000 | 2015 | Saját forrás |
| 6. | Szociális intézmények Dózsa György út 46. | felújítás | Erzsébetváros Kft. | 155.750 | 2015-16 | Saját forrás |
| 7. | Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium | felújítás | Erzsébetváros Kft. | 115.000 | 2015-16 | Saját forrás |
| 8. | Wesselényi utca 17. sz. közösségi ház | felújítás | Erzsébetvárosi Önkormányzat | 98.400 | 2015 | Saját forrás |
| 9. | Orvosi rendelő (István u. 35.) | felújítás | Erzsébetvárosi Önkormányzat, Városgazdálkodási Iroda | 177.800 | 2015 | Saját forrás |
| 10. | felújítások „jó gyakorlat” felhasználása | példaértékű felújítások műszaki és költségvetési tervének nyilvánossá tétele, épületbejárások szervezése | Főépítészi Iroda | Nem ismert | 2016-2020 | Saját forrás |

|  |  |
| --- | --- |
| Projekt neve: új tipusú lakhatási formák támogatása | |
| Projekt célja | Új típusú lakófunkciók elősegítésével az új, fiatal, képzett, kreatív társadalmi csoport vonzása, megtelepítése az Erzsébetvárosban |
| Projekt leírása | Új típusú lakásformák (közösségi lakásformák, co-housing, autómentes lakhatás, stb.) szabályozási, műszaki feltételeinek felkutatása. A kerületi lehetőségek kidolgozása. |
| Projekt indokoltsága | A kortárs nagyvárosokban egyre inkább teret nyernek a hagyományostól eltérő lakásformák, amelyek egy-egy társadalmi réteg speciális igényeit szolgálják ki. Ilyenek például a közösségi élet (co-housing), az időskori életvitel támogatása (emelt egészségügyi támogatású apartmanok), az átmeneti lakásformák (szobabérlők háza, apartman-házak), a helyben dolgozás (co-working), az autó nélküli életvitel (autó-mentes lakásformák), stb. Erzsébetváros magas szintű szolgáltatásaival és közösségi közlekedésével különösen alkalmas ezeknek a lakhatási formáknak a befogadására, ugyanakkor a szűkös fejlesztési körülmények között indokolt az új formák támogatása. |
| Stratégiai illeszkedés | a lakókörnyezeti minőség javítása  a turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése  a helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése  Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése  Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése  városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése |
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Erzsébetváros Önkormányzata |
| Partnerek | Főépítészeti Iroda, ingatlantulajdonosok, szakmai szervezetek, társasházak |
| Becsült költség | Nem ismert. |
| Finanszírozás | saját költségvetés |
| Ütemezés | 2016-tól tervezés, partnerség építés folyamatosan |
| Előkészítettség | Projektötlet |
| További előkészítés, projektfejlesztés | További tervezés |
| Indikatív output indikátorok | * programban felmért épületek száma * programba bevont épületek száma * kiadott építési engedélyek száma * megvalósult új típusú lakásegységek száma |
| Kockázatok és kezelésük | Főként piaci kockázatok jelennek meg, a beruházások az újszerű lakhatási formák iránt érdeklődőknek nem megfizethető, illetve a fejleszteni kívánt ingatlan ára nem megfizethető a beruházni szándékozóknak. |

Ismert projektelemek felsorolása:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sorszám | Projektelem neve | Projekt rövid leírása  (tervezett beavatkozások) | Projektgazda | Költségek | Tervezett  ütemezés | Finanszírozás |
| 1 | Potenciális foghíjak, egyéb építési lehetőségek felkutatása | Azoknak az ingatlanoknak kiszűrése, amelyeken a szabályozási terv, a tulajdonviszonyok alapján lakófejlesztés elképzelhető. Az ingatlanok fő fejlesztési adatainak és a tulajdonosnak – beleegyezés alapján - kommunikálása a kerületi honlapon | Főépítészeti Iroda | Nem ismert | 2015-2016 | saját forrás |
| 2 | Konferencia és börze szervezése | Konferencia és börze szervezése az érintett/érdekelt társasházak, ingatlantulajdonosok, ingatlanfejlesztők, civil szervezetek, szakmai szervezetek részvételével | Főépítészi Iroda | Nem ismert | 2015-2016 | saját forrás |
| 3 | Mintaprojekt kidolgozása, megvalósítása | Mintaprojekt kidolgozása a potenciális együttműködő (tulajdonosok, szakmai szervezet, ingatlanfejlesztő, civil szervezet) együttműködésével. A műszaki és szabályozási feltételek kidolgozása. | Főépítészi Iroda | Nem ismert | 2016-2019 | saját forrás, VEKOP, magánerős források |
| 4 | Megvalósult projekt jó példaként való hasznosítása | A megvalósult projekt kommunikációja „jó példa”-ként az önkormányzat honlapján, hazai és nemzetközi konferenciákon, vásárokon. Épületlátogatások szervezése szakmai és ingatlanfejlesztői körben. | Főépítészi Iroda | Nem ismert | 2019-2020 | saját forrás |

|  |  |
| --- | --- |
| Projekt neve: Helyi vállalkozások versenyképességének javítása, kreatív gazdaság támogatása | |
| Projekt célja | A helyi gazdaság hálózatos szerkezetének fejlesztése a helyi vállalkozások versenyképességének javítására, a kreatív gazdaság erősítésére, a helyi foglalkoztatás növelésére. |
| Projekt leírása | Az Erzsébetvárosban letelepedő startup cégek infrastrukturális támogatása, a gazdasági szervezetek szakmai-közösségi hálózatosodásának segítése, kerületi és/vagy kerületrészi klaszterek és a hozzájuk tartozó brandek kialakításának támogatása. A hagyományos mesterségek (pl. hangszerkészítés) kiemelt támogatása, művészek letelepedésének támogatása. |
| Projekt indokoltsága | Az Erzsébetváros gazdasága elsősorban a turisztika, vendéglátás, kereskedelem és szolgáltatásokra épül. A turizmus keresletére alapozva kezdenek a kreatív gazdaság szereplői is megjelenni a területen. A kreatív gazdaság fejlesztése a kerület érdeke a helyi foglalkoztatás növelése és a gazdaság stabilitása szempontjából. Ehhez azonban részben a friss vállalkozások infrastrukturális támogatására, másrészt a letelepült vállalkozások hálózatosodásának segítésére, saját erzsébetvárosi brand kiépítésére van szükség a helyi hagyományok figyelembe vételével. |
| Stratégiai illeszkedés | 1. a lakókörnyezeti minőség javítása  2. a turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése  4. Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése  5. nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése  6. Csikágó szociális városrehabilitációja  7. városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése |
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Erzsébetváros Önkormányzata |
| Partnerek | helyi vállalkozások, kreatív gazdasági szervezetek, művészeti közösségek |
| Becsült költség | Nem ismert |
| Finanszírozás | VEKOP, saját forrás |
| Ütemezés | folyamatos |
| Előkészítettség | Projektötlet |
| További előkészítés, projektfejlesztés | Részletes tervezés |
| Indikatív output indikátorok | * megtelepedett startup cégek száma * szervezetként megalakult üzletutcák, klaszterek száma * a z üzletutcák, klaszterek tagjainak száma * az üzletutcák, klaszterek által szervezett programok és az azon részt vettek száma * visszaállított hagyományos üzletek száma * letelepedett művészek száma |
| Kockázatok és kezelésük | A fő kockázatot az jelenti, hogy sikerül-e partnerségi viszonyt kialakítani a vállalkozókkal, illetve olyan feltételrendszert teremteni, mely megfelelően vonzó a kreatív gazdaság, startup cégek számára. Kezelése |

Ismert projektelemek felsorolása:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sorszám | Projekt neve | Projekt rövid leírása  (tervezett beavatkozások) | Projektgazda | Költségek | Tervezett  ütemezés | Finanszírozás |
| 1 | Erzsébetvárosi brand kidolgozása | Az érintett gazdasági és civil szervezetek együttműködésével olyan erzsébetvárosi brand, arculat kidolgozása, amely a helyi történeti, kulturális értékek mellett integrálja a helyi gazdaság hozzáadott értékeit, a helyi kultúra kortárs irányzatait. A brand felhasználása az Önkormányzat településmarketingjében és a helyi vállalkozások kommunikációjában. | Erzsébetvárosi Önkormányzat, szakmai szervezet, civil szervezet, Kamara | Nem ismert | 2016-2020 | VEKOP, vállalkozói források, saját forrás |
| 2 | Kerületi kisvállalkozásokat segítő központ létrehozása  a Király u. 11-ben. | Közösségi központ létrehozása, amely információkkal, szakmai tapasztalatokkal, hálózati kapcsolatokkal és közösségi üzleti szolgáltatásokkal támogatja a kerület kisvállalkozásait, a megtelepedni kívánó cégeket. A központ programjának, a működtetés szakmai, szervezeti és finanszírozási feltételeinek kidolgozása. Az épület átalakítása a megcélzott funkcióknak és a letelepedett művészeknek megfelelően. | Erzsébetvárosi Önkormányzat, szakmai szervezet, civil szervezet, Kamara | Nem ismert | 2016-2020 | VEKOP, vállalkozói források, saját forrás |
| 3. | Kedvezményes önkormányzati üzlethelyiségek a gazdaságfejlesztés erzsébetvárosi prioritásai szerint | Az önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiségekben a bérbeadás feltételeinek és a bérleti díjaknak olyan differenciált rendszere, amely rugalmasan képes követni a helyi gazdaság igényeit, kedvezményeket biztosítva a startup vállalkozásoknak, a kreatív ipar megtelepedésének, a helyi lakosságot kiszolgáló kereskedelemnek illetve a helyieket foglalkoztató vállalkozásoknak. | Erzsébetvárosi Önkormányzat, szakmai szervezet, civil szervezet, Kamara | Nem ismert | 2016-2020 | VEKOP, vállalkozói források, saját forrás |
| 4 | Helyi klaszterek, üzletutcák támogatása | A helyi gazdasági klaszterek, üzletutcák alakulásának generálása a helyi gazdasági és kulturális szereplők részvételével. A szervezetek jogi, adminisztratív, szabályozási, pályázati támogatása. | Erzsébetvárosi Önkormányzat, szakmai szervezet, civil szervezet, Kamara | Nem ismert | 2016-2020 | VEKOP, vállalkozói források, saját forrás |
| 5 | A helyi értékeket, termékeket, szolgáltatásokat népszerűsítő rendezvények szervezése, | Olyan rendezvények (fesztiválok, vásárok, bemutatók, versenyek, stb.) rendezése, amelyek a kerületben létrejövő értékeket a kialakított brand mentén mutatják be és népszerűsítik. | Erzsébetvárosi Önkormányzat, szakmai szervezet, civil szervezet, Kamara | Nem ismert | 2016-2020 | VEKOP, vállalkozói források, saját forrás |

|  |  |
| --- | --- |
| Projekt neve: Zöldfelületi rendszer és közterületek fejlesztése | |
| Projekt célja | A kerületben a közterületi és a félprivát zöldfelületek fejlesztési lehetőségeinek feltérképezése, a zöldfelületek megújítása, a biológiai aktivitás növelése, a magán zöldfelületi fejlesztések támogatása. |
| Projekt leírása | A kerületek közterületi zöldfelületeinek minőségi felújítása, a további közterületi növényesítés (fasorok) lehetőségeinek felkutatása A kerületben az alternatív zöldfelület-fejlesztési lehetőségek (intézményi kertek, bérház-udvarok, tetőkertek, foghíjak, tűzfalak, stb.) zöld fejlesztési lehetőségeinek felkutatása, feltérképezése, a magánerős fejlesztések támogatása. |
| Projekt indokoltsága | Erzsébetváros egy főre eső zöldfelületének mértéke rendkívül alacsony, ami jelentősen rontja a levegőminőséget, a helyi mikroklímát (különös tekintettel a nyári felmelegedésre), a helyi lakosság rekreációs lehetőségeit és így a lakókörnyezeti minőséget. |
| Stratégiai illeszkedés | a lakókörnyezeti minőség javítása  a helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése  Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése  Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése  városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése |
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Erzsébetváros Önkormányzata, Városgazdálkodási Iroda |
| Partnerek | kerületi intézmények, ingatlantulajdonosok, civil szervezetek, egyházak |
| Becsült költség | 2016 végéig összesen: 2 milliárd Ft |
| Finanszírozás | Saját forrás |
| Ütemezés | 2016-ig éves ütemezés az elfogadott Erzsébet Terv szerint, 2018-ig a felújítások tovább tervezése folyamatban van |
| Előkészítettség | A megvalósítandó beruházások folyamatos tervezése, kivitelezése |
| További előkészítés, projektfejlesztés | Folyamatos |
| Indikatív output indikátorok | * a megújult közterületek (m2) * új öldfelületek mérete (m2) * az elültetett fák száma * a megújított zöldfelületek biológiai aktivitásának növekedés (%) * a megújult udvarok száma, nagysága, biológiai aktivitásuk növekedése * a befuttatott/zöld tűzfalak felülete (m2) * a kialakított zöldtetők száma, mérete (m2) * a gondozásba vett fák, zöldterületek száma, aránya |
| Kockázatok és kezelésük | Az önkormányzat saját forrásból valósítja meg a fejlesztéseket, ütemezés a rendelkezésre álló források szerint. Kockázat a felújítások megkezdését befolyásoló külső tényezők jelentik, mint pl. közművek nem várt felújítása, egyéb beruházások (pl. ingatlanfejlesztések az adott utcában) miatti halasztás. Ezek a kockázatok nem a megvalósítást veszélyeztetik, hanem a beruházást későbbre tolódását okozzák. |

Ismert projektelemek felsorolása:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sorszám | Projekt neve | Projekt rövid leírása (tervezett beavatkozások) | Projektgazda | Költségek (ezer Ft) | Tervezett  ütemezés | Finanszírozás |
| 1 | Árpádházi Szent Erzsébet templom udvarának megújítása | Az Árpádházi Szent Erzsébet templom udvarának megújítása a zöldfelületi elemek megújításával, a közösségi funkciók erősítésével | Római Katolikus Egyház | Nem ismert | 2016-2020 | Nem ismert |
| 2 | Rózsák tere és környező utcák | zöldfelületek megújítása | Városgazdál-kodási Iroda | 45.299 Ft | 2016 | Saját forrás |
| 3 | Klauzál tér | zöldfelületek megújítása | Városgazdál-kodási Iroda | 180.000 Ft | 2016 | Saját forrás |
| 4 | Nefelejcs u. | felújítás, növényesítés | Városgazdál-kodási Iroda | 47.032 Ft | 2016 | Saját forrás |
| 5 | Hevesi Sándor tér | park felújítása | Városgazdál-kodási Iroda | 25.000 Ft | 2015 | Saját forrás |
| 6 | Akácfa utca | felújítás, növényesítés | Városgazdál-kodási Iroda | 190.000 Ft | 2016 | Saját forrás |
| 7 | Dob u. 37. | közpark létesítése | Városgazdál-kodási Iroda | 35.000 Ft | 2016 | Saját forrás |
| 8 | Jobbágy utca | burkolat csere, átépítés | Városgazdál-kodási Iroda | 167.000 Ft | 2016 | Saját forrás |
| 9 | Murányi utca (Thököly u. - Garay utca közötti szakasza) | felújítás | Városgazdál-kodási Iroda | 31.750 Ft | 2016 | Saját forrás |
| 10 | Péterfy Sándor utca | felújítás | Városgazdál-kodási Iroda | 190.000 Ft | 2016 | Saját forrás |
| 11 | Százház utca | burkolat csere, átépítés | Városgazdál-kodási Iroda | 170.000 Ft | 2016 | Saját forrás |
| 12 | Dob utca (Erzsébet krt. - Rottenbiller utca közötti szakasza) | felújítás, átépítése, forgalom csillapítása | Városgazdál-kodási Iroda | 200.000 Ft | 2016 | Saját forrás |
| 13 | Jósika utca | felújítás, forgalom csillapítása | Városgazdál-kodási Iroda | 105.000 Ft | 2016 | Saját forrás |
| 14 | Munkás utca (Rottenbiller Huszár közötti szakasz) | felújítás | Városgazdál-kodási Iroda | 65.000 Ft | 2015 | Saját forrás |
| 15 | Alsóerdősor u. | felújítás | Városgazdál-kodási Iroda | 144.532 Ft | 2015-2016 | Saját forrás |
| 16 | Dob utca (Kazinczy utca - Klauzál tér közötti szakasza) | felújítás | Városgazdál-kodási Iroda | 71.016 Ft | 2016 | Saját forrás |
| 17 | Dob utca (Klauzál tér - Erzsébet krt. közötti szakasza) | felújítás | Városgazdál-kodási Iroda | 178.000 Ft | 2015-2016 | Saját forrás |
| 18 | Csányi utca | felújítás | Városgazdál-kodási Iroda | 49.000 Ft | 2016 | Saját forrás |
| 19 | Kisdiófa utca | felújítás | Városgazdál-kodási Iroda | 57.150 Ft | 2015 | Saját forrás |
| 20 | Nagydiófa utca (Rákóczi út - Dohány u. közötti szakasza) | felújítás | Városgazdál-kodási Iroda | 48.000 Ft | 2015 | Saját forrás |
| 21 | közterületi fasorok megújítása, pótlása, új fasortelepítések lehetőségeinek kialakítása | A közterületi fasorok megújításának és kiegészítésének fontos eleme a fenntartás szervezése a helyi intézmények, civil szervezetek, kereskedők, lakosság részvételével (örökbefogadási program kialakítása). A meglévő fasorok mellett a közterület-megújítások során a közműmegújításoknál törekedni kell olyan átépítés megvalósítására, amely legalább egyoldali fasor telepítését lehetővé teszi. | Városgazdál-kodási Iroda | Nem ismert | folyamatos | Saját forrás |
| 22 | udvar-, tető- és tűzfalzöldítési program | A kerület zöld megújulásra alkalmas udvarainak, tűzfalainak, tetőfelületeinek feltérképezése, nyilvánossá tétele. A fejlesztésekhez közösségi szakmai információs és pályázati finanszírozási támogatási rendszer kidolgozása, bevezetése. A zöldfelületek kialakításának támogatása a helyi építési szabályozás, a helyi adórendszer eszközeinek segítségével. | Főépítészeti Iroda | Nem ismert | folyamatos | Saját forrás |

4.4. HELyi társadalmi kohéziót célzó beavatkozások

|  |  |
| --- | --- |
| Projekt neve: foglalkoztatási esélyeket növelő program | |
| Jelenlegi helyzet, projekt indokoltsága | A kerületben a lakosság munkaerőpiaci helyzetében bekövetkező kedvező változások ellenére a munkanélküliség a fővárosi átlagnál magasabb, illetve a dolgozók körében is jelentős az alacsony jövedelemmel rendelkezők aránya, mely a szociális és lakhatási problémáknak egyik fő okát jelenti. A kedvezőtlen munkaerőpiaci helyzet elsősorban az alacsony képzettséggel van összefüggésben. A foglalkoztatási programok jelentősége a szociális problémák kezelésében megnövekedett a központi segélyezési rendszer beszűkülésével. |
| Projekt célja | A projekt célja, hogy a hátrányos helyzetű csoportok munkaerőpiaci helyzetét javítsa, körükben a foglalkoztatottságot növelje. |
| Projekt leírása | A projekt egy komplex beavatkozási csomagot kíván kialakítani a helyi munkanélküliek, illetve bizonytalan munkaerőpiaci helyzetű csoportok számára, melyben az egyes elemek a célcsoport tagjainak szükségletei szerint egymásra épülnek.  Első lépés típusú programok a munkaerőpiacról tartósan kiszorultak számára  Képzési/átképzési és foglalkoztatási programok a munkanélküliek, kedvezőtlen munkaerőpiaci helyzettel rendelkezők számára  Közfoglalkoztatási programokban a munkaerőpiacra való visszavezetést célzó elemek erősítése  Fiatalok pályaválasztását segítő programok, elhelyezkedését célzó gyakorlati tapasztalat megszerzését célzó programok  Foglalkoztatási mentor program  Helyi vállalkozásokkal partneri kapcsolat kialakítása, egyes programokba helyi vállalkozások bevonása, pl: fiatalok pályaválasztási programja, gyakorlati tapasztalat segítését célzó programok  Civil szervezetek bevonása elsősorban hosszú távú munkanélkülieket és hátrányos helyzetű fiatalokat célzó programokba, illetve a helyi vállalkozásokat bevonó programokba. |
| Stratégiai illeszkedés | a helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése |
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Erzsébetváros Önkormányzata |
| Partnerek | Bishcitz J. Humánszolgáltató Központ, Munkaügyi Központ, helyi vállalkozások |
| Becsült költség | 300 millió Ft |
| Finanszírozás | VEKOP, saját forrás |
| Ütemezés | 2015-2016 tervezés, megvalósítás 2016-tól folyamatosan elérhető források függvényében |
| Előkészítettség | Projektötlet |
| További előkészítés, projektfejlesztés (költség, felelős, tevékenységek, ütemezés) | Részletes tervezés, partnerség építés vállalkozók, civil szervezetek felé |
| Indikatív output indikátorok | * képzésekbe bevont hátrányos helyzetűek száma * foglalkoztatási programokba bevontak száma * nyílt munkaerőpiacon elhelyezkedők száma * bevont helyi vállalkozások száma |
| Kockázatok és kezelésük | Az egyik fő kockázatot az elérhető támogatási források szűkössége jelenti, a másik kockázatot pedig, hogy a helyi vállalkozókkal nem sikerül partneri viszony kiépítése. További kockázat, hogy a Munkaügyi Központ programjai nem lesznek illeszthetők az önkormányzati projekt elemekhez. |

|  |  |
| --- | --- |
| Projekt neve: Szociális szolgáltatások fejlesztése, közösségi beavatkozásokkal való megerősítése | |
| Projekt célja | A projekt célja a szociális szolgáltatásokban a közösségi szociális munka erősítése, illetve egyes szolgáltatásokba a helyi közösségek erőforrásainak bevonása, a helyi közösségek fejlesztésén keresztül |
| Projekt leírása | Különféle szociális ellátásokban a helyi közösségi szociális munka erősítése, a helyi közösségek erőforrásának mobilizálása, önkéntesek bevonása egyes beavatkozásokba. A fejlesztés az alábbi szolgáltatások esetében különösen releváns:   * hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok tanulását segítő, illetve szabadidős programjai, részben kortárs segítő programok * munkaerőpiacról kiszorult hátrányos helyzetű csoportok aktivizálását célzó programok * idősellátásban az idősek izolációjának megelőzését, oldását, illetve aktivizálását célzó programok |
| Stratégiai illeszkedés | a helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése |
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Erzsébetváros Önkormányzata |
| Partnerek | Bishcitz J. Humán Szolgáltató Központ, civil szervezetek, helyi közösségek |
| Becsült költség | 150 millió Ft |
| Finanszírozás | VEKOP, saját forrás |
| Ütemezés | 2015-2016 tervezés, megvalósítás 2016-tól folyamatosan elérhető források függvényében |
| Előkészítettség | közösségi alapú szolgáltatás bővítés, önkéntes programok kidolgozása már megkezdődött |
| További előkészítés, projektfejlesztés (költség, felelős, tevékenységek, ütemezés) | részletes kidolgozás |
| Indikatív output indikátorok | * újonnan kialakított közösségi alapú szolgáltatások * bevont önkéntesek száma * célcsoportból bevont rászorulók száma szolgáltatás fajtánként |
| Kockázatok és kezelésük | Jelenleg nem látható pontosan milyen források elérhetőek az önkormányzatoknak és milyen források a civil és egyházi szervezeteknek. A kockázat kivédése érdekében a civil és egyházi szervezetekkel való szoros együttműködés már a tervezés időszakában is. |

|  |  |
| --- | --- |
| Projekt neve: A helyi identitás fejlesztése | |
| Projekt célja | Az Erzsébetvárosban élők identitásának erősítése, a beköltözők helyismeretének, helyi kötődésének kialakítása, az ide látogatók megismertetése a helyi kultúra és történelem alapjaival. |
| Projekt leírása | Pályázati alap és finanszírozási forma az Erzsébetváros területén létrejövő olyan kulturális termékek támogatására, amelyek sok embert elérve, de célcsoport-orientáltan terjesztik a helyi történelem és kultúra ismereteit, elmélyítik a kötődést. Ilyenek lehetnek: helytörténeti tananyagok a gyermekintézményekben, helytörténeti séták, köztéri művészeti alkotások, nyitott kapus rendezvények, kiadványok, stb. |
| A projekt indokoltsága | Erzsébetvárosban a helyi lakosság cserélődése, a fiatal generációk megtelepedése és a nemzetközi turizmus jelenléte egyaránt indokolják, hogy a kerület történetére, vallási és etnikai hagyományaira, épített környezetének egyedülálló értékeire alapozva proaktívan formálja a kerület imázsát, illetve segítse a helyi szervezeteket, intézményeket ilyen kezdeményezéseikben. |
| Stratégiai illeszkedés | a lakókörnyezeti minőség javítása  a turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése  a helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése  Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése  Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése |
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Erzsébetváros Önkormányzata |
| Partnerek | kerületi intézmények, civil szervezetek, egyházak |
| Becsült költség | 100 millió Ft |
| Finanszírozás | VEKOP, saját forrás |
| Ütemezés | folyamatos |
| Előkészítettség | Helyi identitás erősítését jelenleg is több tevékenység, meglévő partnerség célozza, ezek tovább fejlesztése szükséges |
| További előkészítés, projektfejlesztés (költség, felelős, tevékenységek, ütemezés) | Integrált projektcsomag részletes kidolgozása |
| Indikatív output indikátorok | * támogatott programok száma * támogatott programokon részt vettek száma * kidolgozott oktatási anyagok/programok száma * az oktatási programokban részt vettek száma * wellcome csomagot kapott beköltözők aránya * wellcome csomag alapján helyi közösséghez csatlakozottak száma |
| Kockázatok és kezelésük | Az egyik fő kockázat a források elérhetősége, a források szűkössége jelenti, melyet megfelelően előkészített pályázatokkal, partnerségi rendszer kiépítésével lehet kezelni. |

Ismert projektelemek felsorolása:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sorszám | Projekt neve | Projekt rövid leírása (tervezett beavatkozások) | Projektgazda | Költségek | Tervezett  ütemezés | Finanszírozás |
| 1 | pályázati rendszer a helyi civil szervezetek, vállalkozások, intézmények számára a helyi identitást őrző, a helyi közösséget formáló tevékenységük támogatására | A pályázati rendszer szervezeti, tartalmi feltételeinek, szempontrendszerének, pályázati rendszerének kialakítása, működtetése | Erzsébetvárosi Önkormányzat | Nem ismert | 2016-2020 | VEKOP |
| 2 | Helytörténeti, helyismereti program | A különböző korosztályoknak megfelelő helytörténeti oktatási anyagok (könyvek, videók, számítógépes játékok) kidolgozása. A helyi pedagógusok helyismereti képzése. Helyi tematikus séták a helyi egyházak, civil szervezetek, vállalkozások, társasházak bevonásával. | Erzsébetvárosi Önkormányzat | Nem ismert | 2015-2016 | VEKOP |
| 3 | Wellcome csomag a beköltöző lakosok, illetve a megtelepedő cégek számára. | Információs és kapcsolatépítő csomag kialakítása a beköltözők számára, amely tartalmazza a kerület történeti kulturális hagyományairól szóló ismereteket, a legfontosabb helyi intézményeket és szolgáltatásokat, a helyi közösségekhez való kapcsolódás lehetőségeit, célszerűen belépési kedvezményekkel. | Erzsébetvárosi Önkormányzat | Nem ismert | 2015-2016 | Saját forrás |

4.5. A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi terve és Ütemezése

Kidolgozás alatt

Ütemezés kialakítása a források függvényében történik.

A saját forrásból megvalósított fejlesztések folyamatosak

Az uniós forrásból megvalósítandók:

* tervezés: 2015-2016
* megvalósítás 2016-tól folyamatosan.

Az önkormányzat olyan komplex programokat tervez, melyek több éven át, folyamatosan szükséges megvalósítani.

Finanszírozás (milliárd Ft)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Projekt/projektelem neve | VEKOP | Budapest ITP illeszkedés (X) | KEHOP | IKOP | Egyéb OP | Egyéb EU forrás (transznacionális) | Fővárosi forrás | Központi költségvetés | Saját forrás |
| Klauzál tér és környékének fejlesztése  (VEKOP forrásból: társasházak felújítása, KKV-k  KEHOP: önkormányzati lakóépületek  Saját forrás közterületek) | 1 |  | 0,6 |  |  |  |  |  | 0,5 |
| Rákóczi út kereskedelmi fejlesztése  (Nem ismert a forrásnagyság) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Erzsébet körút kereskedelmi fejlesztése  (Nem ismert a forrásnagyság) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Városrész központok fejlesztése  VEKOP: társasházak fejlesztése, közösségfejlesztő, helyi identitás programok  Saját forrás: társasházak felújításának támogatása | 0,3 |  |  |  |  |  |  |  | 0,2 |
| Csikágó szociális városrehabilitácciója  VEKOP: program megvalósítása, ha nem jogosult a kerület, akkor KEHOP forrásból önkormányzati élületek felújítása | 1,5 |  | (0,6) |  |  |  |  |  |  |
| Százház utcai akcióterület fejlesztése  Alapvetően szociális bérlakásépítéshez szükséges forrás, VEKOP vagy hazai forrásból | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| Társasházak megújítása | 2 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| Önkormányzati bérlakásszektor megújítása | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Önkormányzati intézményrendszer energetikai felújítása |  |  | 2,8 |  |  |  |  |  | 0,81 |
| Új típusú lakhatási formák támogatása  Költség nem ismert |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Helyi vállalkozók versenyképességének javítása  Költség nem ismert (KKV-k VEKOP-ból kapnak támogatást) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Zöldfelületi rendszer és közterületek fejlesztése |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
| Foglalkoztatási esélyeket növelő program | 0,2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Szociális szolgáltatások fejlesztése | 0,15 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Helyi identitás fejlesztése | 0,1 |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM

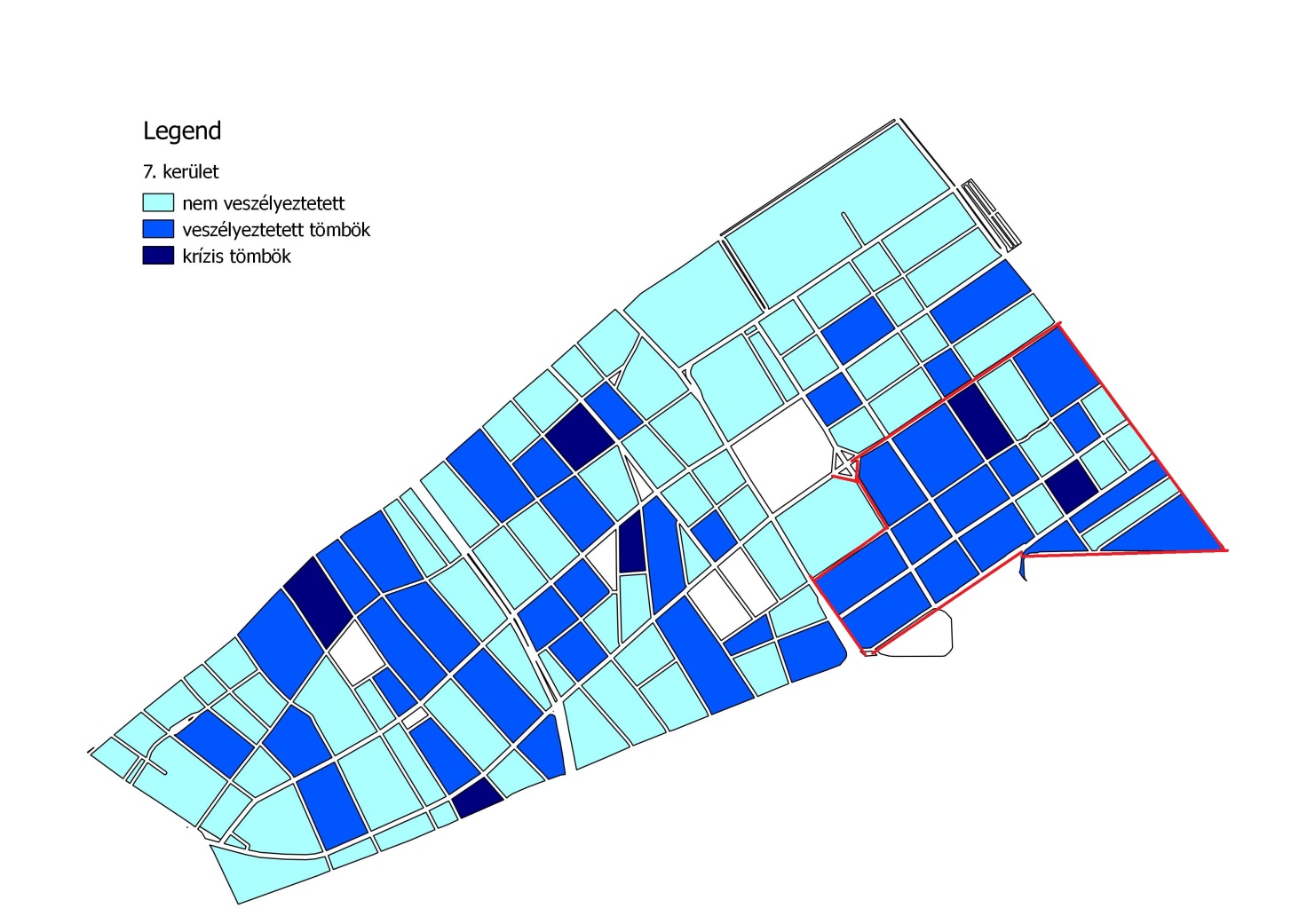
KIDOLGOZÁS ALATT

5.1.A 2008. évi integrált városfejlesztési stratégia antiszegregációs programjának megvalósulása

5.2. jelenlegi Alacsony státuszú területek

A KSH adatszolgáltatása alapján Erzsébetvárosban a **szegregációs mutató 15%-os és 20%-os határértéke mellett nem található sem szegregátum, sem veszélyeztetett terület**. Alább láthatóak a KSH által készített szegregációs térképek, melyeken ugyanaz a tömb szerepel, a szegregációs mutató 20%-os határértéke mellett, mint veszélyeztetett tömb, a 15%-os határérték mellett, mint szegregátum. Ugyanakkor egyik esetben sincs bekarikázva a tömb, ami azt jelenti, hogy a tömb lakossága 50% alatt van, vagy azt hogy egy intézmény jelenléte emeli meg a szegregációs mutató határértékét.

Annak ellenére, hogy a szegregációs mutató alapján meghatározott szegregátum, illetve szegregációval veszélyeztetett terület nincs a kerületben, fővárosi szinten az alacsony státuszúnak számító lakosság jelentős mértékben koncentrálódik a kerületben. Ezt mutatja meg a Fővárosi Önkormányzat vezetésével megvalósult Szociális városrehabilitációs Tematikus Fejlesztési Program keretében (szintén a KSH 2011. évi Népszámlás adatai alapján) előállított ún. krízistérkép. A TFP térkép alapján a kerületben 6 db krízistömb található, kettő-kettő mindegyik városrészben. A veszélyeztetett tömbök száma nagyon magas a kerületben, mindegyik városrészben sávosan helyezkednek el. Ez jól mutatja a kerület speciális helyzetét, nevezetesen, hogy ugyan végletesen nem koncentrálódik a hátrányos helyzetű lakosság, de száma és aránya a kerületen belül kifejezetten magas a fővárosi átlaghoz képest.



5.3. fejlesztések szegregációs hatásának felmérése, A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések

1. **A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI**

6.1 A stratégia külső összefüggései

Magasabb szintű tervekkel való összefüggés

A 2014-2020-as uniós tervezési időszakra való felkészülés jegyében mind európai, mind hazai szinten számos területi valamint ágazati fejlesztési stratégia készült, vagy készül, mely magasabb területi szinten jelöl ki fejlesztési irányokat. Ezek ismerete, figyelembe vétele a stratégiakészítés során követelmény. Erzsébetváros fejlesztési irányai, s a célok elérését biztosító projektek megvalósítása ezzel egyúttal hozzájárul a fővárosi, országos, és az uniós célkitűzések teljesítéséhez is - természetesen különböző mértékben. A következőkben az ITS-ben megfogalmazott célkitűzéseknek az alábbi stratégiai dokumentumokban megfogalmazott célkitűzésekhez való hozzájárulása kerül bemutatásra:

* Európa 2020 stratégia és illeszkedés az EU 11 tematikus céljához
* Nemzeti Fejlesztés 2030, Országos Fejlesztési és területfejlesztési Koncepció
* Budapest Területfejlesztési Koncepciója (BTFK) és Területfejlesztési Programja (FŐTEP)
* Budapest 2030 Hosszú távú fejlesztési koncepció (továbbiakban: Budapest 2030)
* ITS Budapest stratégia 2020 (továbbiakban: BP ITS 2020).

*Európai Unió fejlesztéspolitikai irányai*

Az Európai Unió 2020-ig érvényes átfogó stratégiájának, az Európa 2020-nak a végrehajtásában kiemelt szerepet kap az európai városok fejlesztése. A stratégia Európa intelligens („smart”), fenntartható („sustainable”) és befogadó („inclusive”) növekedésének céljaira összpontosít, és e célokhoz az Európai Unió egészére vonatkoztatva konkrét célértékeket is társít a foglalkoztatás, a K+F, az éghajlatvédelem és fenntartható energiagazdálkodás, az oktatás valamint a szegénység és a társadalmi kirekesztés elleni küzdelem területén.

Európa 2020 stratégia legfontosabb prioritásai

|  |  |
| --- | --- |
| **EU 2020** | **Erzsébetváros kapcsolódó stratégiai céljai** |
| **Intelligens növekedés: tudáson és innováción alapuló**  **gazdaság** | 1.a turisztikai és kreatív gazdaság fejlődésének, hálózatosodásának segítését |
| **Fenntartható növekedés: erőforrás-hatékonyabb, környezet-barátabb és versenyképesebb gazdaság.** | **-** |
| **Inkluzív növekedés: magas foglalkoztatás, valamint**  **szociális és területi kohézió jellemezte gazdaság** | 3.a helyi társadalom kohéziójának növelését, és a helyi humán szolgáltatások javítását  6. Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése |

Az Európai Unió az „Európa 2020” stratégia céljainak eléréshez, a 2014-2020 közötti kohéziós politikájának végrehajtása kapcsán 11 tematikus célt (s ezekhez tartozó úgynevezett beruházási prioritásokat) rendelt. Az alábbiakban azt foglaljuk össze, hogy az ITS stratégiai céljai, mely EU tematikus célok megvalósításához milyen mértékben járulnak hozzá.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Erzsébetváros ITS kapcsolódása (középtávú célok)** | | | | | | |
| **EU tematikus célok** | **A lakókörnyezeti minőség további javítása** | **A turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése** | **A helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése** | **Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése** | **Nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése** | **Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése** | **Városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése** |
| **1. A kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció megerősítése** |  | KÖZEPES | IRRELEVÁNS |  |  |  |  |
| **2. Az IKT-khoz való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása** |  |  | GYENGE |  |  |  |  |
| **3. A KKV-k versenyképességének fokozása** |  | ERŐS |  |  |  |  |  |
| **4. Az alacsony szén-dioxid kibocsátásra való áttérés támogatása minden ágazatban** |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, valamint a kockázatok megelőzésének és kezelésének elősegítése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.Környezetvédelem és az erőforrások hatékonyságának elősegítése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **7. A fenntartható közlekedés elősegítése és a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrák előtti akadályok elhárítása** |  |  |  |  |  |  |  |
| **8. A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **9. A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem** |  |  |  |  |  |  |  |
| **10. Beruházás az oktatásba, készségekbe és az egész életen át tartó tanulásba** |  |  |  |  |  |  |  |
| **11. Az intézményi kapacitások és a közigazgatás hatékonyságának fokozása** |  |  |  |  |  |  |  |

*Nemzeti Fejlesztés 2030, Országos Fejlesztési és területfejlesztési Koncepció (OFTK)*

A 2014-2020-as időszakra való felkészülés egyik alapja az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció, mely meghatározza a fejlesztéspolitika átfogó céljait, valamint az arra épülő középtávú – 2020-ig tartó időszakra érvényes – prioritásait. Külön fejezete foglalkozik a városhálózat szerkezetének alakulásával (térszerkezet) és a városfejlesztés nemzeti prioritásainak felvázolásával.

Az OFTK által megfogalmazott nemzeti jövőkép szerint „Magyarország 2030-ban Kelet–Közép-Európa egyik vezető gazdasági és szellemi központja lesz, lakosságának biztonságos megélhetést biztosító, az erőforrások fenntartható használatára épülő versenyképes gazdasággal, azzal összefüggésben gyarapodó népességgel, megerősödött közösségekkel, javuló életminőséggel és környezeti állapottal.

A nemzeti jövőkép elérése érdekében az OFTK négy hosszú távú, 2030-ig szóló átfogó fejlesztési célt és ezek elérése érdekében tizenhárom specifikus célt, köztük hét szakpolitikai jellegű és hat területi célt fogalmaz meg. A specifikus célok nemzeti jelentőségű ágazati és területi tématerületeket ölelnek fel.

Az OFTK középtávú célrendszeréből az illeszkedést a városfejlesztés terén, illetve a Fővárosra megfogalmazott célokon keresztül vizsgáljuk:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Erzsébetváros ITS kapcsolódása (középtávú célok)** | | | | | | |
| **OFTK középtávú céljai** | **A lakókörnyezeti minőség további javítása** | **A turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése** | **A helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése** | **Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése** | **Nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése** | **Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése** | **Városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése** |
| **A városfejlesztés szempontjai és nemzeti prioritásai:** | KÖZEPES | **ERŐS** |  |  |  |  |  |
| **Fenntartható és harmonikus város-vidék kapcsolat** |  |  | IRRELEVÁNS |  | GYENGE |  |  |
| **Fenntartható és kompakt városszerkezet** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Energiafüggőség csökkentése és klímavédelem** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A demográfiai változások - a városi népességfogyás kezelése, a családok és a helyi közösségek megerősítése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A leromlott városrészek hanyatlásának megállítása, megelőzése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Együttműködés a többszintű kormányzás jegyében** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A helyi és térségi gazdaságfejlesztés** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Budapestre megfogalmazott fejlesztési irányok** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A térségi pozíció erősítése a földrajzi, geopolitikai adottságok kihasználásával.** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Az összmagyarság identitásának erősítése a Kárpát-medence kulturális központjaként.** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Összehangolt fejlesztések a várostérségben – feladatmegosztás megszervezése.** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Egységes Budapest − hatékony közigazgatási rendszerrel.** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A népesség megtartása vonzó, egészséges életkörülmények biztosításával, az esélyegyenlőség megerősítésével és a rugalmas lakásstruktúra kialakításával.** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kezdeményező város- és térségfejlesztés, tudás- és készségalapú gazdaságfejlesztés, zöld gazdasági kultúra meggyökereztetése, valamint a turizmusban rejlő gazdasági lehetőségek kihasználása.** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A gazdasági fejlődést lehetővé tevő differenciált területi kínálat biztosítása.** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A város és a Duna együttélésének megteremtése.** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kiegyensúlyozott városi térszerkezet kialakítása differenciált központrendszerrel, a kompakt város elvének megvalósítása.** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A területhasználat és a közlekedés integrált fejlesztése, a városi közösségi közlekedés súlyának növelése.** |  |  |  |  |  |  |  |

*Budapest területfejlesztési koncepciója (BTFK)*

|  | **Erzsébetváros ITS kapcsolódása (középtávú célok)** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FŐTEP Stratégiai cél** | **A lakókörnyezeti minőség további javítása** | **A turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése** | **A helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése** | **Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése** | **Nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése** | **Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése** | **Városrészközpontok közterületi funkcionális fejlesztése** |
| **1. Kezdeményező, együttműködő terület-, város- és térségfejlesztés** | IRRELEVÁNS | KÖZEPES |  |  |  |  |  |
| **2. Tudásalapú, versenyképes, innovatív és “zöld” gazdaság** | GYENGE | ERŐS |  |  |  |  |  |
| **3. Partnerség - a jövő közös tervezése, összehangolt fejlesztések Budapesten és a várostérségben** |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. Nemzetközi szerep­kör erősítése a térségi pozíció kihasználásával** |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. Hatékony városszerkezet kialakítása - kompakt város** |  |  |  |  |  |  |  |
| **6. A környezeti erőforrások védelme és fenntartható használata, a természeti értékek és táji adottságok megőrzése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **7. Budapest komplex szerepkörének megfelelő közlekedési rendszer megteremtése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **8. Befogadó, támogató, aktív társadalom** |  |  |  |  |  |  |  |
| **9. Rugalmas és korszerű lakásstruktúra kialakítása** |  |  |  |  |  |  |  |

*Budapest 2030*

Az ITS stratégiai céljainak hozzájárulása a Budapest 2030 céljaihoz:

|  | **Erzsébetváros ITS kapcsolódása (középtávú célok)** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Budapest 2030 céljai** | **A lakókörnyezeti minőség további javítása** | **A turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése** | **A helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése** | **Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése** | **Nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése** | **Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése** | **Városrészközpontok közterületi funkcionális fejlesztése** |
| **Kezdeményező városfejlesztés** | KÖZEPES | ERŐS |  |  |  |  |  |
| **Partnerség - a jövő közös tervezése a térségben és országosan** | IRRELEVÁNS |  |  |  |  |  |  |
| **Egységes Budapest** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Budapest nemzetközi és európai szerepének erősítése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Egészséges környezeti feltételek megteremtése** |  | GYENGE |  |  |  |  |  |
| **Klímavédelem és hatékony energiafelhasználás** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Az egyedi városkarakter értékalapú megőrzése és fejlesztése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A Dunával együttélő város** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Hatékony, kiegyensúlyozott városszerkezet - kompakt város** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A barnamezős területek a városfejlesztés célterületei** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Intelligens mobilitás** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Tudás, készség és zöldalapú gazdaságfejlesztés** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Önfenntartó városgazdálkodási rendszer** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kulturális sokszínűség megőrzése és fejlesztése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Humán szolgáltatások optimalizálása** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Igényekhez igazodó, rugalmas lakásstruktúra megteremtése** |  |  |  |  |  |  |  |

*Budapest 2020*

Az ITS stratégiai céljainak hozzájárulása a Budapest 2030 céljaihoz:

|  | **ITS kapcsolódása (középtávú célok)** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Budapest 2020 stratégiai céljai** | **A lakókörnyezeti minőség további javítása** | **A turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése** | **A helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése** | **Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése** | **Nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése** | **Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése** | **Városrészközpontok közterületi funkcionális fejlesztése** |
| **1.Kezdeményező, együttműködő városfejlesztés** |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.Vállalkozás- és beruházásbarát gazdasági környezet** |  |  |  |  |  |  |  |
| **3.Intelligens városműködés** |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. Sokszínű, értékőrző, zöld nagyvárosi környezet** |  |  |  |  |  |  |  |
| **5.Nyitott, szolidáris és aktív budapesti-ek** |  |  |  |  |  |  |  |
| **6. Dunával együttélő város** |  |  |  |  |  |  |  |

Kerületi tervekkel való összefüggés

*Településfejlesztési Koncepció*

Az ITS céljainak megfogalmazásánál az alapot a hosszú távú városfejlesztési koncepció jövőképe és átfogó céljai jelentették, az összefüggést a „stratégiai célok meghatározása” fejezet tartalmazza. A hosszú távú koncepció részcéljaihoz az ITS által tervezett beavatkozások különböző mértékben járulnak hozzá:

| **Koncepció részcéljai** | **ITS középtávú céljainak hozzájárulása a hosszú távú célok megvalósulásához**  **(középtávú célok)** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A lakókörnyezeti minőség további javítása** | **A turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése** | **A helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése** | **Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése** | **Nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése** | **Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése** | **Városrészközpontok közterületi funkcionális fejlesztése** |
| **Érték- és környezettudatos aktív helyi közösségek** | ERŐS | GYENGE |  | KÖZEPES |  |  |  |
| **A szükségletekhez és igényekhez rugalmasan igazodó, hatékony humánszolgáltatások** |  | IRRELEVÁNS |  |  |  |  |  |
| **Szociálisan hátrányos helyzetűek társadalmi felzárkózásának segítése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Lakhatási feltételek javítása és diverzifikálása** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Sport, rekreációs lehetőségek bővítése a használaton kívüli bérlemények (pincék) felhasználásával** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Az eklektikus történeti épületállomány értékelvű megőrzése és megújítása, minőségi fejlesztése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A közterületek közlekedési, használati és minőségi megújítása** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A környezeti ártalmak és kedvezőtlen klímahatások csökkentése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A kerület funkcionális gazdagságának megőrzése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kreatív és kulturális gazdaság további fejlődése a helyi hagyományokon alapulva** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A helyi foglalkoztatás erősítése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Hagyományos nagyvárosi kereskedelmi tengelyek - Nagykörút, Rákóczi út, Király utca / forgalomcsillapítás, kereskedelem élénkítés** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Zsidónegyed, Klauzál tér / komplex kulturális-turisztikai kínálat fejlesztése** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Csikágó, Verseny utca / szociális városrehabilitációs program** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Almássy tér, Garay tér, Rottenbiller utca környéke / városrészközpontok funkcionális fejlesztése, belvárosi funkciók fokozatos kiterjesztése, épületállomány célzott megújítása** |  |  |  |  |  |  |  |

6.2.A stratégia belső összefüggései

A célok és helyzetértékelés megállapításai közötti kapcsolat összefoglaló bemutatása a következő:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. A lakókörnyezeti minőség további javítása** | **Erősségek** | * A történeti belvároshoz kapcsolódó, európai viszonylatban is értékes városszövet és épületállomány, UNESCO által védett területek Több, jelentős közszolgáltató intézmény a kerületben * Fővárosi szinten is jelentős számú védett műemlék, valamint műemléki környezet * Beruházások városképi megjelenésének kiemelt előkészítése, a tervezés figyelemmel kísérése (Műszaki-Főépítészi Iroda együttműködésével) * Nyári időszakban zajkommandó működtetése. * Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program keretén belül utak, közterületek, parkok ütemezett felújítása * A közintézmények és közterületek akadálymentesítése folyamatosan, ütemezve halad * Sűrű közösségi közlekedés, jó éjszakai elérhetőség * A kerület határain lévő tömegközlekedési átszállási csomópontok jó lehetőséget biztosítanak 4-es metró kiépülése, Baross tér felszíni rendezése * Sokszínű kultúrával rendelkező kerület * Rugalmas lakásszektor – bérlakások * Szolgáltatások minőségi fejlesztése, együttműködési rendszerek fejlesztése, megújuló infrastruktúra * A belső városközponti területeken változatos funkciók, kimagasló közigazgatási és üzleti szolgáltatási színvonal * Felelős gazdálkodás, működési többlet * Felelős kerületi stratégiai tervezés (Erzsébet Terv) * A kerületi intézmények tervszerű megújítása * Erzsébetváros önkormányzatának tulajdonában vannak a közcélú feladatok ellátásához szükséges ingatlanok * Kerület „húzóprojektjeinek” megvalósulása (Almássy tér, Kultúra utcája) |
| **Lehetőségek** | * A fővárossal és más társkerületekkel egyeztetett közös előnyöket biztosító városszerkezet fejlesztés * Uniós források elérhetőek: kerékpáros közlekedésre, társadalmilag leromlott város területekre, épületállomány energiahatékony megújítására, alternatív energiák hasznosítására * Világörökséghez kapcsolódó területrészek közös revitalizációja, fejlesztése * Társadalmi igény nő a városi zöldfelületek, alternatív zöldterületek, sétáló zónák iránt (Gozsdu-udvar, Madách sétány) * Parkolóházak megépülése a kerületben, és a társkerületekben * Vegyesebb társadalmi és korszerkezet segíti a lakásállomány megújulását, érdekeltség energia felhasználás csökkentésében * A turizmus kapcsán további fiatal, képzett, nemzetközileg mobilis réteg keres lakóhelyet az Erzsébetvárosban * A city-funkciók terjedése új ingatlankeresletet jelent az Erzsébetvárosban, ez segítheti épületállomány felújítását * Városligethez kapcsolódó új fejlesztéseknek keresletet teremt a Külső-Erzsébetvárosban * Energetikai program folytatása az önkormányzati intézményekben a kerületi költségvetés tehermentesítésére * Uniós források kihasználása az épületállomány megújítására |
| **Gyengeségek /problémák** | * Történetileg kialakult nagy mértékű beépítettség és beépítési sűrűség * A mai használatnak nem megfelelő városszerkezet * A jogszabályi háttér miatt a telkek hosszútávú beépítetlensége és/vagy nem megfelelő hasznosítása * Értékes, kulturális örökséget képező épületegyüttesek leromlott állapota * A beépítések intenzifikálódásával romlik az átszellőzés, fokozódik a városi hősziget-hatás * Minimális mértékű megújuló energiahasznosítás * Nem épült ki megfelelő közmű-alagút rendszer * Rákóczi út és Thököly út mentén magas a forgalomterhelés, valamint az ebből fakadó zaj- és légszennyezés * A levegő és zaj szennyezettség jelentős, valamint fokozódik a rezgés-, fény- és vizuális szennyezés * Zöldterületek száma és nagysága alacsony * Kulturált ebtartás hiánya, kutyapiszok a közterületeken * Zsúfolt úthálózat, parkolóhelyek hiánya * A tervezettnél nagyobb mértékben növekszik a forgalom, illetve a helyi gépjármű állomány * Beépíthető területek hiánya, ingatlanfejlesztési lehetőségek korlátozottak * Korlátozott új lakásépítési lehetőségek * A forgalmas turisztikai helyeken lakó és turisztikai funkciók konfliktusa * Nagy utak mentén, egyes városrészekben kereskedelmi funkciók hanyatlása * Földszinti üzlethelyiségek gyakran nem követték a kereskedelmi szerkezetváltás szükségleteit * Egyes pályázati forrás lehetőségek nem kerültek kihasználásra előző időszakban |
| **2. A turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése** | **Erősségek** | * Fővárosi szinten is jelentős számú védett műemlék, valamint műemléki környezet * A történeti belvároshoz kapcsolódó, európai viszonylatban is értékes városszövet és épületállomány, UNESCO által védett területek * Több, jelentős közszolgáltató intézmény a kerületben * Beruházások városképi megjelenésének kiemelt előkészítése, a tervezés figyelemmel kísérése (Műszaki-Főépítészi Iroda együttműködésével) * Nyári időszakban zajkommandó működtetése. * Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program keretén belül utak, közterületek, parkok ütemezett felújítása * Sűrű közösségi közlekedés, jó éjszakai elérhetőség * Sokszínű kultúrával rendelkező kerület * Felzárkózó társadalom szerkezet (képzettségi, foglalkoztatottsági szint * Szolgáltatások minőségi fejlesztése, együttműködési rendszerek fejlesztése, megújuló infrastruktúra * A belső városközponti területeken változatos funkciók, kimagasló közigazgatási és üzleti szolgáltatási színvonal * Erősödő tercier szektor: turizmus, szálláshelyek, vendéglátás * Magasan képzett, fiatal népesség növekvő jelenléte a helyi munkaerő- és fogyasztási piacon * A Zsidónegyed és a romkocsmák nemzetközi szintű turisztikai desztináció * A turizmusra épülő kulturális gazdaság erősödése * Kerület „húzóprojektjeinek” megvalósulása (Almássy tér, Kultúra utcája) * Földszinti üzlethelyiségek gyakran nem követték a kereskedelmi szerkezetváltás szükségleteit * Nincs közös, a fővárossal együttműködő kerületmarketing stratégia * A gazdasági szereplők közötti együttműködés hiánya * Egyes pályázati forrás lehetőségek nem kerültek kihasználásra előző időszakban |
| **Lehetőségek** | * A fővárossal és más társkerületekkel egyeztetett közös előnyöket biztosító városszerkezet fejlesztés * Világörökséghez kapcsolódó területrészek közös revitalizációja, fejlesztése * Társadalmi igény nő a városi zöldfelületek, alternatív zöldterületek, sétáló zónák iránt (Gozsdu-udvar, Madách sétány) * Parkolóházak megépülése a kerületben, és a társkerületekben * A kerületre irányuló nemzetközi turizmus további növekedése a helyi gazdaság motorja lehet * A turizmus kapcsán további fiatal, képzett, nemzetközileg mobilis réteg keres lakóhelyet az Erzsébetvárosban * A city-funkciók terjedése új ingatlankeresletet jelent az Erzsébetvárosban, ez segítheti épületállomány felújítását * A növekvő kereslet segítheti az innovatív turisztikai, lakossági és üzleti szolgáltatások megtelepedését * Városligethez kapcsolódó új fejlesztéseknek keresletet teremt a Külső-Erzsébetvárosban * Jobb minőségű szállodaépítés magasabb státuszú turistákat vonz a területre * Uniós források kihasználása az épületállomány megújítására * Gazdaságfejlesztési feladatok fővárosi és kerületi összehangolása |
| **Gyengeségek /problémák** | * A mai használatnak nem megfelelő városszerkezet * Értékes, kulturális örökséget képező épületegyüttesek leromlott állapota * A beépítések intenzifikálódásával romlik az átszellőzés, fokozódik a városi hősziget-hatás * Zöldterületek száma és nagysága alacsony * Kulturált ebtartás hiánya, kutyapiszok a közterületeken * Zsúfolt úthálózat, parkolóhelyek hiánya * Beépíthető területek hiánya, ingatlanfejlesztési lehetőségek korlátozottak * Korlátozott új lakásépítési lehetőségek * A forgalmas turisztikai helyeken lakó és turisztikai funkciók konfliktusa * Fejlődő ágazatok egyenlőtlen területi eloszlása |
| **3. A helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése** | **Erősségek** | * A közintézmények és közterületek akadálymentesítése folyamatosan, ütemezve halad * Aktívkorúak felé eltolódó korstruktúra (fiatalok) * Sokszínű kultúrával rendelkező kerület * Felzárkózó társadalom szerkezet (képzettségi, foglalkoztatottsági szint * Segélyezésben kieső források pótlása * Szolgáltatások minőségi fejlesztése, együttműködési rendszerek fejlesztése, megújuló infrastruktúra * A belső városközponti területeken változatos funkciók, kimagasló közigazgatási és üzleti szolgáltatási színvonal * Magasan képzett, fiatal népesség növekvő jelenléte a helyi munkaerő- és fogyasztási piacon * Felelős gazdálkodás, működési többlet * Felelős kerületi stratégiai tervezés (Erzsébet Terv) * A kerületi intézmények tervszerű megújítása * Erzsébetváros önkormányzatának tulajdonában vannak a közcélú feladatok ellátásához szükséges ingatlanok |
| **Lehetőségek** | * Uniós források elérhetőek: kerékpáros közlekedésre, társadalmilag leromlott város területekre, épületállomány energiahatékony megújítására, alternatív energiák hasznosítására * Fiatalok érdeklődése a kerület iránt lehetőség magasabb képzettségűek vonzására, kedvezőbb demográfiai folyamatok megindítására, * Vegyesebb társadalmi és korszerkezet segíti a lakásállomány megújulását, érdekeltség energia felhasználás csökkentésében * Külső pályázati források felhasználásával hátrányos helyzetű lakosság felzárkózásának segítése * Külső humánerőforrások bevonása (önkéntesség, helyi közösség), együttműködések további erősödése növeli az önkormányzati szolgáltatások hatékonyságát * Energetikai program folytatása az önkormányzati intézményekben a kerületi költségvetés tehermentesítésére * Uniós források kihasználása az épületállomány megújítására |
| **Gyengeségek /problémák** | * Csökkenő népesség, magas számú nem bejelentett népesség * Magas egyszemélyes háztartások és idősek aránya, alacsony gyerekek aránya * Alacsonyabb jövedelemszint, hátrányos helyzetűek magas száma * Rossz egészségi állapot * Házi orvosi ellátásban, óvodákban idősödő szakemberek * Szociális ellátórendszer túlterheltség * Egyes pályázati forrás lehetőségek nem kerültek kihasználásra előző időszakban |
| **4. Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése** | **Erősségek** | * Beruházások városképi megjelenésének kiemelt előkészítése, a tervezés figyelemmel kísérése (Műszaki-Főépítészi Iroda együttműködésével) * Nyári időszakban zajkommandó működtetése. * Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program keretén belül utak, közterületek, parkok ütemezett felújítása * Sűrű közösségi közlekedés, jó éjszakai elérhetőség * Aktívkorúak felé eltolódó korstruktúra (fiatalok) * Sokszínű kultúrával rendelkező kerület * Felzárkózó társadalom szerkezet (képzettségi, foglalkoztatottsági szint * A belső városközponti területeken változatos funkciók, kimagasló közigazgatási és üzleti szolgáltatási színvonal * Erősödő tercier szektor: turizmus, szálláshelyek, vendéglátás * Magasan képzett, fiatal népesség növekvő jelenléte a helyi munkaerő- és fogyasztási piacon * A Zsidónegyed és a romkocsmák nemzetközi szintű turisztikai desztináció * A turizmusra épülő kulturális gazdaság erősödése * Felelős kerületi stratégiai tervezés (Erzsébet Terv) * A történeti belvároshoz kapcsolódó, európai viszonylatban is értékes városszövet és épületállomány, UNESCO által védett területek * Több, jelentős közszolgáltató intézmény a kerületben * Fővárosi szinten is jelentős számú védett műemlék, valamint műemléki környezet |
| **Lehetőségek** | * Uniós források elérhetőek: kerékpáros közlekedésre, társadalmilag leromlott város területekre, épületállomány energiahatékony megújítására, alternatív energiák hasznosítására * Világörökséghez kapcsolódó területrészek közös revitalizációja, fejlesztése * Társadalmi igény nő a városi zöldfelületek, alternatív zöldterületek, sétáló zónák iránt (Gozsdu-udvar, Madách sétány) * Parkolóházak megépülése a kerületben, és a társkerületekben * Vegyesebb társadalmi és korszerkezet segíti a lakásállomány megújulását, érdekeltség energia felhasználás csökkentésében * A kerületre irányuló nemzetközi turizmus további növekedése a helyi gazdaság motorja lehet * A turizmus kapcsán további fiatal, képzett, nemzetközileg mobilis réteg keres lakóhelyet az Erzsébetvárosban * A city-funkciók terjedése új ingatlankeresletet jelent az Erzsébetvárosban, ez segítheti épületállomány felújítását * A növekvő kereslet segítheti az innovatív turisztikai, lakossági és üzleti szolgáltatások megtelepedését * Jobb minőségű szállodaépítés magasabb státuszú turistákat vonz a területre * Uniós források kihasználása az épületállomány megújítására * Gazdaságfejlesztési feladatok fővárosi és kerületi összehangolása |
| **Gyengeségek /problémák** | * Történetileg kialakult nagy mértékű beépítettség és beépítési sűrűség * A mai használatnak nem megfelelő városszerkezet * A jogszabályi háttér miatt a telkek hosszútávú beépítetlensége és/vagy nem megfelelő hasznosítása * Értékes, kulturális örökséget képező épületegyüttesek leromlott állapota * A beépítések intenzifikálódásával romlik az átszellőzés, fokozódik a városi hősziget-hatás * A levegő és zaj szennyezettség jelentős, valamint fokozódik a rezgés-, fény- és vizuális szennyezés * Zöldterületek száma és nagysága alacsony * Kulturált ebtartás hiánya, kutyapiszok a közterületeken * Zsúfolt úthálózat, parkolóhelyek hiánya * Csökkenő népesség, magas számú nem bejelentett népesség * Beépíthető területek hiánya, ingatlanfejlesztési lehetőségek korlátozottak * Korlátozott új lakásépítési lehetőségek * A forgalmas turisztikai helyeken lakó és turisztikai funkciók konfliktusa * Fejlődő ágazatok egyenlőtlen területi eloszlása * Földszinti üzlethelyiségek gyakran nem követték a kereskedelmi szerkezetváltás szükségleteit * Nincs közös, a fővárossal együttműködő kerületmarketing stratégia * A gazdasági szereplők közötti együttműködés hiánya * A helyi gazdaságpolitika hasznait a kerület csak korlátozottan élvezi a forrásmegosztás miatt |
| **5. Nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése** | **Erősségek** | * Beruházások városképi megjelenésének kiemelt előkészítése, a tervezés figyelemmel kísérése (Műszaki-Főépítészi Iroda együttműködésével) * Sűrű közösségi közlekedés, jó éjszakai elérhetőség * A kerület határain lévő tömegközlekedési átszállási csomópontok jó lehetőséget biztosítanak * 4-es metró kiépülése, Baross tér felszíni rendezése * Aktívkorúak felé eltolódó korstruktúra (fiatalok) * Felzárkózó társadalom szerkezet (képzettségi, foglalkoztatottsági szint * Erzsébetváros a fővárosi közigazgatási központ része * A belső városközponti területeken változatos funkciók, kimagasló közigazgatási és üzleti szolgáltatási színvonal * Erősödő tercier szektor: turizmus, szálláshelyek, vendéglátás * Magasan képzett, fiatal népesség növekvő jelenléte a helyi munkaerő- és fogyasztási piacon |
| **Lehetőségek** | * A fővárossal és más társkerületekkel egyeztetett közös előnyöket biztosító városszerkezet fejlesztése * Uniós források elérhetőek: kerékpáros közlekedésre, társadalmilag leromlott város területekre, épületállomány energiahatékony megújítására, alternatív energiák hasznosítására * Parkolóházak megépülése a kerületben, és a társkerületekben * A kerületre irányuló nemzetközi turizmus további növekedése a helyi gazdaság motorja lehet * A city-funkciók terjedése új ingatlankeresletet jelent az Erzsébetvárosban, ez segítheti épületállomány felújítását * A növekvő kereslet segítheti az innovatív turisztikai, lakossági és üzleti szolgáltatások megtelepedését * A Rákóczi út / Thököly út forgalmi rekonstrukciója, a villamos újraindítása segíti a kereskedelem megújulását * Jobb minőségű szállodaépítés magasabb státuszú turistákat vonz a területre * Uniós források kihasználása az épületállomány megújítására * Gazdaságfejlesztési feladatok fővárosi és kerületi összehangolás |
| **Gyengeségek /problémák** | * A mai használatnak nem megfelelő városszerkezet * Értékes, kulturális örökséget képező épületegyüttesek leromlott állapota * A beépítések intenzifikálódásával romlik az átszellőzés, fokozódik a városi hősziget-hatás * Rákóczi út és Thököly út mentén magas a forgalomterhelés, valamint az ebből fakadó zaj- és légszennyezés * A levegő és zaj szennyezettség jelentős, valamint fokozódik a rezgés-, fény- és vizuális szennyezés * Zöldterületek száma és nagysága alacsony * Kulturált ebtartás hiánya, kutyapiszok a közterületeken * Zsúfolt úthálózat, parkolóhelyek hiánya * A tervezettnél nagyobb mértékben növekszik a forgalom, illetve a helyi gépjármű állomány * Beépíthető területek hiánya, ingatlanfejlesztési lehetőségek korlátozottak * Fejlődő ágazatok egyenlőtlen területi eloszlása * Nagy utak mentén, egyes városrészekben kereskedelmi funkciók hanyatlása * Földszinti üzlethelyiségek gyakran nem követték a kereskedelmi szerkezetváltás szükségleteit * Nincs közös, a fővárossal együttműködő kerületmarketing stratégia * A gazdasági szereplők közötti együttműködés hiánya * Egyes pályázati forrás lehetőségek nem kerültek kihasználásra előző időszakban * A helyi gazdaságpolitika hasznait a kerület csak korlátozottan élvezi a forrásmegosztás miatt |
| **6. Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése** | **Erősségek** | * Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program keretén belül utak, közterületek, parkok ütemezett felújítása * A közintézmények és közterületek akadálymentesítése folyamatosan, ütemezve halad * Sűrű közösségi közlekedés, jó éjszakai elérhetőség * A kerület határain lévő tömegközlekedési átszállási csomópontok jó lehetőséget biztosítanak * 4-es metró kiépülése, Baross tér felszíni rendezése * Aktívkorúak felé eltolódó korstruktúra (fiatalok) * Felzárkózó társadalom szerkezet (képzettségi, foglalkoztatottsági szint * Rugalmas lakásszektor – bérlakások * Segélyezésben kieső források pótlása * Szolgáltatások minőségi fejlesztése, együttműködési rendszerek fejlesztése, megújuló infrastruktúra * Magasan képzett, fiatal népesség növekvő jelenléte a helyi munkaerő- és fogyasztási piacon * Felelős gazdálkodás, működési többlet * Felelős kerületi stratégiai tervezés (Erzsébet Terv) * A kerületi intézmények tervszerű megújítása * Erzsébetváros önkormányzatának tulajdonában vannak a közcélú feladatok ellátásához szükséges ingatlanok |
| **Lehetőségek** | * Uniós források elérhetőek: kerékpáros közlekedésre, társadalmilag leromlott város területekre, épületállomány energiahatékony megújítására, alternatív energiák hasznosítására * Fiatalok érdeklődése a kerület iránt lehetőség magasabb képzettségűek vonzására, kedvezőbb demográfiai folyamatok megindítására, * Vegyesebb társadalmi és korszerkezet segíti a lakásállomány megújulását, érdekeltség energia felhasználás csökkentésében * Külső pályázati források felhasználásával hátrányos helyzetű lakosság felzárkózásának segítése * Külső humánerőforrások bevonása (önkéntesség, helyi közösség), együttműködések további erősödése növeli az önkormányzati szolgáltatások hatékonyságát * A Rákóczi út / Thököly út forgalmi rekonstrukciója, a villamos újraindítása segíti a kereskedelem megújulását * Városligethez kapcsolódó új fejlesztéseknek keresletet teremt a Külső-Erzsébetvárosban * Energetikai program folytatása az önkormányzati intézményekben a kerületi költségvetés tehermentesítésére * Uniós források kihasználása az épületállomány megújítására |
| **Gyengeségek /problémák** | * Történetileg kialakult nagy mértékű beépítettség és beépítési sűrűség * A mai használatnak nem megfelelő városszerkezet * A jogszabályi háttér miatt a telkek hosszútávú beépítetlensége és/vagy nem megfelelő hasznosítása * A beépítések intenzifikálódásával romlik az átszellőzés, fokozódik a városi hősziget-hatás * Minimális mértékű megújuló energiahasznosítás * Nem épült ki megfelelő közmű-alagút rendszer * A levegő és zaj szennyezettség jelentős, valamint fokozódik a rezgés-, fény- és vizuális szennyezés * Zöldterületek száma és nagysága alacsony * Kulturált ebtartás hiánya, kutyapiszok a közterületeken * A tervezettnél nagyobb mértékben növekszik a forgalom, illetve a helyi gépjármű állomány * Csökkenő népesség, magas számú nem bejelentett népesség Magas egyszemélyes háztartások és idősek aránya, alacsony gyerekek aránya * Alacsonyabb jövedelemszint, hátrányos helyzetűek magas száma * Rossz egészségi állapot * Házi orvosi ellátásban, óvodákban idősödő szakemberek * Szociális ellátórendszer túlterheltség * Nagy utak mentén, egyes városrészekben kereskedelmi funkciók hanyatlása * Egyes pályázati forrás lehetőségek nem kerültek kihasználásra előző időszakban |
| **7. Városrészközpontok közterületi funkcionális fejlesztése** | **Erősségek** | * Beruházások városképi megjelenésének kiemelt előkészítése, a tervezés figyelemmel kísérése (Műszaki-Főépítészi Iroda együttműködésével) * Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program keretén belül utak, közterületek, parkok ütemezett felújítása * A közintézmények és közterületek akadálymentesítése folyamatosan, ütemezve halad * Sűrű közösségi közlekedés, jó éjszakai elérhetőség * Aktívkorúak felé eltolódó korstruktúra (fiatalok) * Sokszínű kultúrával rendelkező kerület * Felzárkózó társadalom szerkezet (képzettségi, foglalkoztatottsági szint * Szolgáltatások minőségi fejlesztése, együttműködési rendszerek fejlesztése, megújuló infrastruktúra * A belső városközponti területeken változatos funkciók, kimagasló közigazgatási és üzleti szolgáltatási színvonal * Magasan képzett, fiatal népesség növekvő jelenléte a helyi munkaerő- és fogyasztási piacon * Felelős gazdálkodás, működési többlet * Felelős kerületi stratégiai tervezés (Erzsébet Terv) * A történeti belvároshoz kapcsolódó, európai viszonylatban is értékes városszövet és épületállomány, UNESCO által védett területek * Több, jelentős közszolgáltató intézmény a kerületben * Fővárosi szinten is jelentős számú védett műemlék, valamint műemléki környezet * Kerület „húzóprojektjeinek” megvalósulása (Almássy tér, Kultúra utcája) * A kerületi intézmények tervszerű megújítása * Erzsébetváros önkormányzatának tulajdonában vannak a közcélú feladatok ellátásához szükséges ingatlanok |
| **Lehetőségek** | * A fővárossal és más társkerületekkel egyeztetett közös előnyöket biztosító városszerkezet fejlesztés * Uniós források elérhetőek: kerékpáros közlekedésre, társadalmilag leromlott város területekre, épületállomány energiahatékony megújítására, alternatív energiák hasznosítására * Világörökséghez kapcsolódó területrészek közös revitalizációja, fejlesztése * Társadalmi igény nő a városi zöldfelületek, alternatív zöldterületek, sétáló zónák iránt (Gozsdu-udvar, Madách sétány) * Parkolóházak megépülése a kerületben, és a társkerületekben * A kerületre irányuló nemzetközi turizmus további növekedése a helyi gazdaság motorja lehet * A turizmus kapcsán további fiatal, képzett, nemzetközileg mobilis réteg keres lakóhelyet az Erzsébetvárosban * A city-funkciók terjedése új ingatlankeresletet jelent az Erzsébetvárosban, ez segítheti épületállomány felújítását * Energetikai program folytatása az önkormányzati intézményekben a kerületi költségvetés tehermentesítésére * Uniós források kihasználása az épületállomány megújítására * Gazdaságfejlesztési feladatok fővárosi és kerületi összehangolása |
| **Gyengeségek /problémák** | * Történetileg kialakult nagy mértékű beépítettség és beépítési sűrűség * A mai használatnak nem megfelelő városszerkezet * A jogszabályi háttér miatt a telkek hosszútávú beépítetlensége és/vagy nem megfelelő hasznosítása * Értékes, kulturális örökséget képező épületegyüttesek leromlott állapota * A beépítések intenzifikálódásával romlik az átszellőzés, fokozódik a városi hősziget-hatás * A levegő és zaj szennyezettség jelentős, valamint fokozódik a rezgés-, fény- és vizuális szennyezés * Zöldterületek száma és nagysága alacsony * Kulturált ebtartás hiánya, kutyapiszok a közterületeken * Zsúfolt úthálózat, parkolóhelyek hiánya * A tervezettnél nagyobb mértékben növekszik a forgalom, illetve a helyi gépjármű állomány * Beépíthető területek hiánya, ingatlanfejlesztési lehetőségek korlátozottak * Korlátozott új lakásépítési lehetőségek * Fejlődő ágazatok egyenlőtlen területi eloszlása * Nagy utak mentén, egyes városrészekben kereskedelmi funkciók hanyatlása * Földszinti üzlethelyiségek gyakran nem követték a kereskedelmi szerkezetváltás szükségleteit * A gazdasági szereplők közötti együttműködés hiánya * Egyes pályázati forrás lehetőségek nem kerültek kihasználásra előző időszakban * A helyi gazdaságpolitika hasznait a kerület csak korlátozottan élvezi a forrásmegosztás miatt |

1. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI

| **A kockázat jellege** | **Kockázat és hatásainak leírása** | **Bekövetkezés valószínűsége** | **Hatása** | **Kivédésére javasolt intézkedések** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *finanszírozás* | Közép-Magyarországi Régióban az uniós források korlátozottan lesznek elérhetőek, nagy verseny, a projektelőkészítés gyorsasága fog dönteni – a szűkös keretek hamar kimerülnek | nagy | nagy | projektek előkészítését meg kell kezdeni és folyamatosan karbantartani a projektsor, finanszírozási források monitorozására van szükség |
| finanszírozás | a potenciális partnerek (civil szervezetek, egyházak) informáltsága alacsony az uniós támogatási lehetőségekről, kapacitásaik a projekt előkészítésében korlátozottak | közepes | közepes | partnerekkel való intenzív együttműködés és kommunikáció, ITS céljainak széleskörű ismertetése |
| finanszírozás | vállalkozások eszköz- és telephelyfejlesztésre uniós forrást csak korlátozottan vehetnek igénybe Budapesten (csak K+F, piacra-jutás támogatása és energiahatékonysági fejlesztések); alacsony támogatási intenzitás; döntően visszatérítendő konstrukciók – alacsony forrásfelszívás a meglévő lehetőségek között is | nagy | közepes | vállalkozások folyamatos tájékoztatása a –nemcsak uniós - lehetőségekről a helyi BKIK kirendeltség és a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány bevonásával |
| finanszírozás | szűkös forráskeretek mellett egymással „belső versenyben” lévő projektek kiszorító hatása | közepes | alacsony | döntéselőkészítés mechanizmusának kiépítése, költség-haszon elemzések, megvalósíthatósági vizsgálatok legalább előzetes szinten a projektek priorizálása érdekében |
| finanszírozás | önkormányzat a szükséges önerőt nem fogja tudni biztosítani a pályázatokhoz | közepes | magas | elsősorban a magas támogatási intenzitású VEKOP támogatási lehetőségek preferálása; önkormányzati hitelfelvétel; közös lobbi - a saját bevételek terén „gyengébb”, azaz kedvezőtlenebb gazdasági háttérrel rendelkező önkormányzatok körében - az önerő-alap létrehozására;  körültekintő költségvetési tervezés |
| finanszírozás | Önerő biztosításának problémája a gazdasági szervezeteknél, különösen a KKV-knál | nagy | nagy | Lobbizás a különböző kiegészítő pénzügyi konstrukciók kialakításában (pl. önerő alap) |
| finanszírozás | Önerő biztosításának problémája a lakossági energiahatékonysági beruházásoknál | nagy | nagy | Lobbizás a különböző kiegészítő pénzügyi konstrukciók kialakításában (pl. önerő alap), önkormányzati szerepvállalás – addicionális forrásbiztosítás lehetőségeinek felmérése |
| finanszírozás | Többletköltségek jelentkezése a megvalósítás során a projekteknél. | alacsony | nagy | Professzionális projektelőkészítés, projektszinten kockázatok feltárása, kockázat-kezelési terv készítésével; |
| finanszírozás | Projektek megvalósítása után fenntartásban többletköltségek jelentkezése /elvárt bevételek elmaradása. | közepes | közepes | Projektek professzionális előkészítése, cash-flow elemzések – döntések meghozatala a különböző megvalósítási változatok alapján; |
| *együtt­működés* | partnerek bevonhatósága, felelősségvállalása és finanszírozási hátterének bizonytalansága következtében az önkormányzat – mint projektgazda – számára kockázat a bevonásuk | alacsony | közepes | jól megalapozott partnerség, folymatos kapcsolattartás és bővítés a potenciális partnerek körében, projektelőkészítésbe való bevonásuk: a stabil, megbízható partnerek „kiválasztása” magasabb kockázattal járó projektszintű bevonásba |
| *jogi* | Projekteknél közbeszereztetés elhúzódása miatt a határidők tarthatóságának kockázata. | közepes | közepes | Jól előkészített közbeszerezési folyamatok – ütemezés |
| *jogi* | jogszabályi változások, melyek egyes projektek megvalósíthatóságát, finanszírozási hátterét is érinthetik | közepes | közepes | - |
| *projektmenedzsment* | Projektek ütemezésének csúszása kivitelező hibájából. | közepes | közepes | Jól előkészített közbeszerezési folyamatok – kivitelező körültekintő kiválasztása, szerződésekben megfelelő jogi eszközök (biztosítékok, garancia-vállalás, stb.) beépítése; |
| *projektmenedzsment* | Projektkiválasztási rendszer sajátosságaiból (TKR – területi kiválasztási rendszer) adódóan a projektterv pozitív elbírálása után a végső projekttervek benyújtásáig rendelkezésre álló idő rövid, a műszaki tartalmú projektek előkészítése kicsúszik a határidőből | nagy | nagy |  |
| *projektmenedzsment* | Hatósági engedélyek megszerzésnek elhúzódása. | alacsony | nagy | Már a tervezés során megfelelő szintű és gyakoriságú egyeztetés, projektek tervezésénél a szükséges hatósági engedélyeztetéshez szükséges idő megfelelő megtervezése (puffer beépítésével). |
| *társadalmi* | Lakossági konfliktusok a projektek megvalósításával járó kellemetlenségek miatt (építkezés zaj- és légszennyezés), megnövekedő forgalom miatt, stb. | alacsony | alacsony | Már a projektek előkészítése során megfelelő kommunikáció, mely a végrehajtás fázisában is többféle módon történik (a kötelező nyilvánosságbiztosításon túl). |
|  | Társadalmi projektek irányában lakossági közömbösség. | alacsony | nagy | Kommunikáció, bevonási stratégiák alkalmazás már a projektek előkészítése során is, hatékony kommunikáció és nyilvánosságbiztosítás. |
| *környe­zeti, fenntarthatósági* | Frekventált helyszínek gyors amortizációja a felújítás után, közterület-használatban lakosság részéről a rossz magatartásformák fennmaradása, erősödése; kínálat bővülésével fenntartási költségek növekedése. | közepes | közepes | Tervezésnél kínálati elemek térben való „széthúzása”, kommunikáció, kampányok segítségével a lakosság bevonása a fenntartásba, a jó állapot megőrzésébe (a figyelés, egymás „felszólítása” a közösségi értékek megőrzésére), az ebben való szerepvállalásba |

1. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE

8.1. A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

8.2. Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása

8.3. Település közi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok

8.4. Monitoring rendszer kialakítása

A monitoring rendszer feladata és módszertana

A monitoring rendszer működtetési mechanizmusainak meghatározása

Indikátorok

1. Stratégiai cél: ……………………………..

| Indikátorok típusa | Alkalmazott indikátor | Kiinduló érték | Célérték | Adatok forrása | Adatfelvétel módja gyakorisága |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| hatásindikátorok (max 1-2) |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| eredményindikátorok (OP-k indikátorkészletéhez igazodva) |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| projektek output indikátorai (OP-k indikátorkészletéhez igazodva főleg + projekttáblázatokból) |  |  |  |  |  |

1. MELLÉKLETEK

1. A DDOP-ÉMOP-ÉAOP-KDOP-KMOP-NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú, „Fenntartható településfejlesztése a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” c. projektek keretében. [↑](#footnote-ref-2)
2. Az Európai Bizottság az operatív programok egy részét jelen dokumentum kidolgozásával egyidejűleg elfogadta ugyan, de az operatív programok alapján készülő pályázati felhívások az ITS kidolgozása alatt nem készültek el. A pályázati feltételek ismeretének hiánya nagyban befolyásolja a stratégiai tervezés folyamatát, bizonytalansági tényezőt jelent a tervezett projektek körének meghatározásában. 2015.06.11-ei állapot szerint elfogadott OP-k: Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program (EFOP), Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP), Integrált Közlekedés-Fejlesztési Operatív Program (IKOP), Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP), Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program (RSZTOP), Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP), Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program VEKOP) [↑](#footnote-ref-3)