

Bírálati lap
„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése”

Ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...DR...DOTH...19.ABA.....

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>ajánlat 1 papírpéldányban</i>	rendben
	<i>1 példányban elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható .pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntetették</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő nevét</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő címét (székhelyét)</i>	rendben
	<i>- a közbeszerzési eljárás megnevezését</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (informatikai eszközök és/vagy kellékanyagok szállítása, értékesítése) származó nettó árbevételéről, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak</i>	csatolta
	<i>- Cégszerűen (a képviselőre jogosult személy által) aláírt</i>	rendben
	<i>- 2012.évi nettó árbevétel</i>	3.192.606,- E Ft
	<i>- 2013.évi nettó árbevétel</i>	2.501.294,- E Ft
	<i>- 2014.évi nettó árbevétel</i>	3.131.960,- E Ft
	<i>- összes árbevétel</i>	8.825.860,- E Ft
	<i>Az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző három évben teljesített informatikai eszközök és/vagy kellékanyagok szállítására, értékesítésére vonatkozó referenciák ismertetése</i>	hiányos
	<i>- eredeti vagy egyszerű másolat</i>	rendben (eredeti)
	<i>- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint</i>	rendben
	<i>- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe</i>	rendben
	<i>- a szerződés tárgyának rövid ismertetése</i>	rendben
	<i>- a szerződés teljesítésének ideje (év, hónap, nap)</i>	rendben


	- az ellenszolgáltatás nettó összege	hiányos (nem derül ki, hogy nettó vagy bruttó összeg az ellenszolgáltatási összeg)
	- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés a szerződésnek, illetve a jogszabályoknak megfelelően történt	hiányzik
Alkalmatlansági feltételek	ha az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (informatikai eszközök és/vagy kellékanyagok szállítása, értékesítése) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 20 M HUF-ot,	rendben
	ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző három évből összesen legalább nettó 20 M HUF értékű referenciával, mely(ek) informatikai eszközök és/vagy kellékanyagok szállítására vonatkozik/vonatkoznak	hiánypótlás után vizsgálandó
Nyilatkozatok, igazolások	Nyilatkozat a kizáró okokról	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevééről és lakcíméről	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében	nem releváns
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	
	Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében	csatolta (középvállalkozás)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont	csatolta (nem vesz igénybe alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont	csatolta (nem vesz igénybe 10 % feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
Egyéb	Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében (a felolvasólapon)	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	Felolvasólap	csatolta
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	Tartalomjegyzék	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)	nem merült fel
	A Dokumentációban található terméklistában szereplő szállítandó termékek ismertetése, meghatározása	rendben (ugyanarra adott ajánlatot)
	A Dokumentációban található árlista kitöltve	rendben
	Szerződéstervezet	hiányzik
	- kitöltve	
	- változatlan szövegszerkezetben	

	- változatlan tartalommal	
	- külön feltüntetve az esetleges véleményeltéréseket, kiegészítéseket	

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. július 9.

.....

aláírás

Bírálati lap
„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése”

Ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ARSÉY BÉNDEG-ÚZ

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. július 9.



.....
aláírás

Bírálati lap
„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése”

Ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: BAKÓNSZÓR MÁCSAI GÖNGYVÉR

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. július 9.

BakónszóR MácSai GöngyVér
.....
aláírás

Bírálati lap
„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése”

Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: DR. NÓTA CSABA

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>ajánlat 1 papírpéldányban</i>	rendben
	<i>1 példányban elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható .pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntetették</i>	rendben
	- az ajánlattevő nevét	rendben
	- az ajánlattevő címét (székhelyét)	rendben
	- a közbeszerzési eljárás megnevezését	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitörölhetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan van összefűzve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bélyegezve, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>folyamatos oldalszámozás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben
	<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az alvállalkozót is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (informatikai eszközök és/vagy kellékanyagok szállítása, értékesítése) származó nettó árbevételéről, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak</i>	csatolta
	- Cégszerűen (a képviselőre jogosult személy által) aláírt	rendben
	- 2012.évi nettó árbevétel	4.610.040,- E Ft
	- 2013.évi nettó árbevétel	4.156.890,- E Ft
	- 2014.évi nettó árbevétel	832.285,- E Ft
	- összes árbevétel	9.599.215,- E Ft
	<i>Az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző három évben teljesített informatikai eszközök és/vagy kellékanyagok szállítására, értékesítésére vonatkozó referenciák ismertetése</i>	csatolta
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint	rendben
	- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe	rendben
	- a szerződés tárgyának rövid ismertetése	rendben
	- a szerződés teljesítésének ideje (év, hónap, nap)	rendben
	- az ellenszolgáltatás nettó összege	rendben

	- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés a szerződésnek, illetve a jogszabályoknak megfelelően történt	rendben
Alkalmatlansági feltételek	ha az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (informatikai eszközök és/vagy kellékanyagok szállítása, értékesítése) származó nettó árbevétele összesen nem éri el a 20 M HUF-ot,	rendben
	ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző három évből összesen legalább nettó 20 M HUF értékű referenciával, mely(ek) informatikai eszközök és/vagy kellékanyagok szállítására vonatkozik/vonatkoznak	rendben
Nyilatkozatok, igazolások	Nyilatkozat a kizáró okokról	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat a tulajdonos nevről és lakcíméről	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében nyilatkozat tőzsdei jegyzésről	csatolta
	- cégszerűen aláírt	rendben
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdés tekintetében	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
	Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bekezdés tekintetében	csatolta (középvállalkozás)
	- képviselőre jogosult által aláírt	rendben
	Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pont	csatolta (nem vesz igénybe alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pont	csatolta (nem vesz igénybe 10 % feletti alvállalkozót)
	- eredeti vagy egyszerű másolat	rendben (eredeti)
	Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat (adott esetben)	nem releváns
	- képviselőre jogosult által aláírt	
	Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdés tekintetében (a felolvasólapon)	csatolta
	- cégszerűen (képviselőre jogosult által) aláírt	rendben
Egyéb	Felolvasólap	hiányos (a megíúsulási kötbér mértékét %-osan és nem összecszerűen határozta meg)
	- tartalomjegyzéket követő oldalon	rendben
	Tartalomjegyzék	csatolta
	- tartalmazza a nyilatkozatok, dokumentumok helyét (oldalszámát)	rendben
	Cégjegyzésre jogosultak aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája	csatolta
	- egyszerű másolat	egyszerű másolat
	Cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazás (adott esetben)	nem merült fel
	A Dokumentációban található terméklistán szereplő szállítandó termékek ismertetése, meghatározása	rendben (ugyanarra adott ajánlatot)
	A Dokumentációban található árlista kitöltve	rendben
	Szerződéstervezet	hiányos

- kitöltve	hiányos (a 4.4. pontban a kedvezmény mértékét 5 %-ban tüntette fel, míg a felolvasólapon 10 % szerepel)
- változatlan szövegszerkezetben	rendben
- változatlan tartalommal	rendben
- külön feltüntetve az esetleges véleményeltéréseket, kiegészítéseket	rendben (az ajánlat 34. oldalán a 2.7. és 7.7. pontokra vonatkozóan)

Megállapítások:

A végleges ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg a felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározta az értékelési szempontot, mely az összességében legelőnyösebb ajánlat. Ennek alapját a következő értékelési részszerzőpontok jelentik:

- A Dokumentációban található terméklistában szereplő termékek ára.
- A Dokumentációban található terméklistában nem szereplő, ún. egyéb informatikai eszközök és kellékanyagok esetében a kedvezmény mértéke a kiskereskedelmi árlistából.
- A megíúsulási kötbér mértéke.

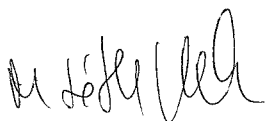
Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a végleges ajánlattétel során csatolandó az ajánlat részeként benyújtandó a felolvasólapon túl a kitöltött árlista is. A tárgyalási jegyzőkönyvben is egyértelműen szerepel, hogy a végleges ajánlat részeként a felolvasólapot is csatolni kell.

Az ajánlattevő a végleges ajánlat részeként nem csatolt felolvasólapot, így az ajánlattevő végleges ajánlata nem terjedt ki a Dokumentációban található terméklistában nem szereplő, ún. egyéb informatikai eszközök és kellékanyagok esetében a kedvezmény mértéke a kiskereskedelmi árlistából és a megíúsulási kötbér mértéke értékelési részszerzőpontra.

A végleges ajánlattételi határidő lejártával ajánlati kööttség állt be, melynek nyomán a Kbt. 67. § (7) bekezdése alapján a két értékelési részszerzőpont tekintetében hiánypótlás elrendelésének a lehetősége nem merülhet fel. Az első ún. ajánlati kööttséggel nem terhelt ajánlatában szereplő megajánlások nem vehetők figyelembe, mivel az ajánlattevő nem utalt arra, hogy az ott szereplő megajánlásokat fenntartaná, hiszen azok tekintetében nem állt be az ajánlati kööttség.

A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem terjed ki a három értékelési szempontból kettőre, így az nem felelt meg a felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2015. július 9.



.....
aláírás

Bírálati lap
„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése”

Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: PÁNSY BÉNEDEGÚZ.....

Megállapítások:

A végleges ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg a felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározta az értékelési szempontot, mely az összességében legelőnyösebb ajánlat. Ennek alapját a következő értékelési részszerzőpontok jelentik:

- A Dokumentációban található terméklistában szereplő termékek ára.
- A Dokumentációban található terméklistában nem szereplő, ún. egyéb informatikai eszközök és kellékanyagok esetében a kedvezmény mértéke a kiskereskedelmi árlistából.
- A megíiusulási kötbér mértéke.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a végleges ajánlattétel során csatolandó az ajánlat részeként benyújtandó a felolvasólapon túl a kitöltött árlista is. A tárgyalási jegyzőkönyvben is egyértelműen szerepel, hogy a végleges ajánlat részeként a felolvasólapot is csatolni kell.

Az ajánlattevő a végleges ajánlat részeként nem csatolt felolvasólapot, így az ajánlattevő végleges ajánlata nem terjedt ki a Dokumentációban található terméklistában nem szereplő, ún. egyéb informatikai eszközök és kellékanyagok esetében a kedvezmény mértéke a kiskereskedelmi árlistából és a megíiusulási kötbér mértéke értékelési részszerzőpontra.

A végleges ajánlattételi határidő lejártával ajánlati köttőség állt be, melynek nyomán a Kbt. 67. § (7) bekezdése alapján a két értékelési részszerzőpont tekintetében hiánypótlás elrendelésének a lehetősége nem merülhet fel. Az első ún. ajánlati köttőséggel nem terhelt ajánlatában szereplő megajánlások nem vehetők figyelembe, mivel az ajánlattevő nem utalt arra, hogy az ott szereplő megajánlásokat fenntartaná, hiszen azok tekintetében nem állt be az ajánlati köttőség.

A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem terjed ki a három értékelési szempontból kettőre, így az nem felelt meg a felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2015. július 9.



.....
aláírás

Bírálati lap
„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése”

Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: BATÓCS DR. MÁRIA GYÖNGYÖS

Megállapítások:

A végleges ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg a felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározta az értékelési szempontot, mely az összességében legelőnyösebb ajánlat. Ennek alapját a következő értékelési részszerzőpontok jelentik:

- A Dokumentációban található terméklistában szereplő termékek ára.
- A Dokumentációban található terméklistában nem szereplő, ún. egyéb informatikai eszközök és kellékanyagok esetében a kedvezmény mértéke a kiskereskedelmi árlistából.
- A megíusulási kötbér mértéke.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a végleges ajánlattétel során csatolandó az ajánlat részeként benyújtandó a felolvasólapon túl a kitöltött árlista is. A tárgyalási jegyzőkönyvben is egyértelműen szerepel, hogy a végleges ajánlat részeként a felolvasólapot is csatolni kell.

Az ajánlattevő a végleges ajánlat részeként nem csatolt felolvasólapot, így az ajánlattevő végleges ajánlata nem terjedt ki a Dokumentációban található terméklistában nem szereplő, ún. egyéb informatikai eszközök és kellékanyagok esetében a kedvezmény mértéke a kiskereskedelmi árlistából és a megíusulási kötbér mértéke értékelési részszerzőpontra.

A végleges ajánlattételi határidő lejártával ajánlati köttőség állt be, melynek nyomán a Kbt. 67. § (7) bekezdése alapján a két értékelési részszerzőpont tekintetében hiánypótlás elrendelésének a lehetősége nem merülhet fel. Az első ún. ajánlati köttőséggel nem terhelt ajánlatában szereplő megajánlások nem vehetők figyelembe, mivel az ajánlattevő nem utalt arra, hogy az ott szereplő megajánlásokat fenntartaná, hiszen azok tekintetében nem állt be az ajánlati köttőség.

A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlat nem terjed ki a három értékelési szempontból kettőre, így az nem felelt meg a felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2015. július 9.

BATÓCS DR. MÁRIA GYÖNGYÖS
aláírás