

Jegyzőkönyv

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első, ún. ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. szeptember 28. 12.00 óra.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülés kezdetén ismertetésre kerültek a beérkezett ajánlatok és a közbeszerzési tanácsadó írásban benyújtott szakvéleménye, melyet a bizottság többi tagja elfogadott. A beérkezett ajánlatok a következőt tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: VITÉP '95 Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2319 Szigetújfalu, Fő u. 1/a.

Az ajánlati ár (tartálékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 31.439.142.- Ft + áfa, azaz harmincegymillió-négyszázharminckilencezer-egyszáznegyvenkettő forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Az ajánlati ár (tartálékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 30.008.310.- Ft + áfa, azaz harmincmillió-nyolcezer-háromszáztíz forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/e.

Az ajánlati ár (tartálékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 33.995.100.- Ft + áfa, azaz harminchárommillió-kilencszázkilencvenötezer-egyszáz forint + áfa.

Ismertetésre került az is, hogy mindhárom ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet az ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

Az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye alapján a döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában meg kell vizsgálni, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint azt, ha valamelyik ajánlat kizáró okok fennállása miatt érvénytelen.

Minthogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások

megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

A Bizottság szakvéleménye (megállapításai):

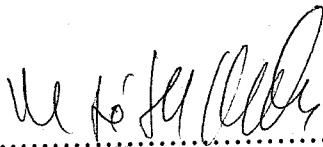
1. a VITÉP '95 Kft. (2319 Szigetújfalu, Fő u. 1/a.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
2. a PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
3. a Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/e.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak, hogy nyilvánítsa

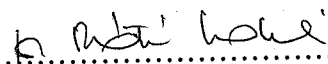
1. a VITÉP '95 Kft. (2319 Szigetújfalu, Fő u. 1/a) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
2. a PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;
3. a Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/e.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé.

További észrevétel, kérdés nem merült fel, a Bíráló Bizottsági ülése lezárásra került.

K. m. f



.....
jegyzőkönyvvezető



.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „**Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati kötöttséggel nem terhelt, első ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. szeptember 28. 12:00 óra

[illegible]