

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. október 21-én 14 órakor megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt *polgármester*, dr. Bajkai István, Hutiray Gyula, dr. Vető Marietta *alpolgármesterek*,
Devosa Gábor, Kismarty Anna, dr. Kispál Tibor, Moldován László, Molnár István, Németh Gábor, Sólyom Bence, Stummer János, Szücs Balázs, Timár László, Ujvári-Kövér Mónika, Veres Zoltán *képviselők*

Dr. Gotthard Gábor *jegyző*
Medgyesi Judit *aljegyző*

Meghívottak: dr. Csomor Sándor az ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Hivatali vezetők: dr. Fey Dorottya, Fitosné Z. Zsuzsanna, dr. Gróza Zsolt, dr. Hajdu Kitti, Hegyi Krisztián, Lantos Péter, dr. Máté Katalin, dr. Mészáros Zoltán, Nagyné Kovács Martina, Simonné Müller Katalin, Szabó György *irodavezetők*

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt *polgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Jékli Mariann, Nagyné Szánti Gabriella

Vattamány Zsolt polgármester

„Szép jó napot kívánok! Köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. október 21-ei rendes ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 16 fő, az ülés határozatképes.

A tisztelt képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére. Szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Egyszerű többség szokott lenni, de van most egy olyan napirendünk, ami miatt ez minősített többség. Mielőtt szavaznánk a napirendről, majd meg fogom adni Moldován képviselő úrnak és Devosa képviselő úrnak a szót, de előre is jelzem, hogy minősített többségre lesz szükség az elfogadásához. Megadom a szót Moldován képviselő úrnak ügyrendi kérdésben.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm szépen a szót. A 14. napirendi pontot, az előterjesztésemet szeretném visszavonni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen. Tehát a 14. számú napirendet az előterjesztő visszavonta. Megadom a szót

Devosa Gábor képviselő úrnak.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr. A 6. számú napirendi pontot visszavonjuk.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Tehát a 6. számú napirendi pontot is visszavonta az előterjesztő. Így ezeknek a tudatában kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzon minősített többséggel a napirendeokról.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

427/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Napirendi pontok elfogadása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének egyes rendeleteinek módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a fás szárú növények védelméről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
3. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a vezetői pótlék megállapításáról, valamint a vezetői munkakört betöltők közszolgálati jogviszonyával összefüggő egyes kérdésekről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
4. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros Kártyáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
5. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015.(...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
6. A 2015. évi Közbeszerzési Terv módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
7. Az ERÖMŰVHÁZ Kft.-vel és az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

8. Együttműködési megállapodás a BSI Sportmarketing Kft.-vel
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
9. Óvodai nevelés célját szolgáló önkormányzati tulajdonú ingatlanok működtetésével összefüggő döntések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
10. Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
11. Együttműködési megállapodás megkötése az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft -vel
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
12. Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás módosítása
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
13. Interpellációk, képviselői kérdések
Előterjesztő: -

Zárt ülés keretében:

14. Megállapodás az Akácfa Udvar Építőipari és Ingatlanforgalmazó Kft.-vel
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
15. Erzsébetváros Szociális Szakembere díj adományozása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
16. Szociális ügyekben első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Mielőtt rátérnénk a napirendi pontok tárgyalására, kellemes kötelezettségemnek teszek eleget. Szeretném emlékeztetni a Tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy szinte napra pontosan 25 évvel ezelőtt alakult meg Erzsébetváros első szabadon választott, a rendszerváltás után szabadon választott Képviselő-testülete. És ma is van olyan képviselőnk, ebben a testületben is van egy olyan képviselőtársunk, aki már annak a képviselő-testületnek a tagja volt. Nem más ez, mint Molnár István képviselőtársam, akinek a jeles alkalom apropóján szeretnék átadni egy emléklakettet. Kérem István, hogy gyere ki. (Taps)

Molnár István képviselő:

„Csak egy mondatot, hadd mondjak. Ketten vagyunk a testületben, a Zsolt is 1990. óta képviselő csak ő nem itt, de ő is az első szabadon választott testület tagja volt. (Taps)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen István az eddig elvégzett munkádat és a további képviselői munkádhoz is sok sikert kívánunk! Akkor áttérhetünk a napirendek vitájára.”

1. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének egyes rendeleteinek módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Első napirendi pontunk, önkormányzati rendelünk egyes rendeleteink módosításáról címet viseli. Az előterjesztő én vagyok. Az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést mind a három bizottság tárgyalta, mely bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolták azt. A napirend vitáját megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Az előterjesztéssel kapcsolatban lenne néhány kérdésem. Előjáróban megjegyezném azt, nem egészen értem, hogy itt négy rendelet-módosításról van szó, azt miért egy napirendi pont alatt tárgyaljuk és miért nem külön-külön. Ebből az következik számomra, hogy a módosítók arról szólnak, hogy ehhez a napirendi ponthoz nincs feltüntetve, hogy melyik rendelet-módosításhoz. Ha szorosan veszem, akkor nem tudom, hogy érvényesek-e ezek a módosítók, mert nincs feltüntetve, hogy költségvetési rendelet módosításához, vagy az idegenforgalmi adó rendelet módosításához tartozik, vagy az építményadóéhoz. Tehát erre én kérnék egy választ, hogy miért kellett egy napirendi pont alatt négy rendelet-módosítást tárgyalnunk. Konkrét kérdéseim a Wesselényi utca 17. szám alatti ingatlannal kapcsolatosak. Látom, hogy 101 millió forintot emelünk meg, nyilván ez a fűtési rendszer felújítása. Értesültünk róla Polgármester úrtól, hogy sok mindent kell csinálni, nem is ez a kérdésem, de azért rákérdezek, hogy ezt jól értem-e. Hanem a másik, ami egyrészt 20 millió a módosítóban, meg még plusz 3 millió a stúdió berendezések felújítására, vagy nem tudom mire. Azt nem értem, hogy ott volt egy stúdió, nyilván vannak berendezései, remélem nem vitte el senki, miért kell most 23 milliót költeni arra, hogy azok használhatóak legyenek. Következő kérdésem, hogy az Art Corner Sportegyesület támogatásával teljesen egyetértek, csak azt nem értem, hogy miért kell külön szavazni róla, miért nem pályázott ez az egyesület a sportpályázatoknál erre a pénzre. Még egy kérdésem van. A mély és magasépítés tervezési feladat érdekében 31 millió forint összegű kötelezettség vállalható 2016. évben. Ez szerepel az egyik módosítóban. Ez pontosan mit jelent, erre szeretnék választ kapni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ez utóbbi, hogy el ne felejtsem a választ. Külön kell választani innentől kezdve, tehát nem számítható egybe az új közbeszerzési törvény szerint a tervezés és maga az építkezés. Eddig az volt, hogy megbíztunk egy céget és az végezte el a tervezést is és a kivitelezést is. Innentől ez külön kell, hogy váljon, és erre kell külön raknunk összeget. A többire majd válaszolok a végén. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! A napirenddel kapcsolatban nekem is lenne kérdésem és megjegyzésem, ahogy Moldován képviselőtársam hozzászólásához csatlakozzam. Az eddigi 78 milliós ERŐMŰVÁZ felújításához én is meglepve olvastam a több mint

101 milliós tételt. Szeretném, hogyha most itt szóban beavatnának bennünket, ennek a részleteibe. Illetve megköszönném a frakció részéről is, hogyha öt napon belül írásban is ezt megkaphatnánk, hogy lássuk ennek az összegnek a megalapozottságát. A megjegyzésem pedig arra vonatkozna, és ez elsősorban a jövőre értendő, hogy nagyon örülnék neki, hogyha a továbbiakban bármilyen költségvetési forrást igénylő beruházásnál, költségvetési forrást igénylő döntésnél a napirendi ponthoz valamilyen háttérszámítást, igazolást, számítást, vagy bármilyen más kimutatást adna az előterjesztő, mert tényleg nem lehet felelősen dönteni és ezeket jó lenne időben megkapni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Világos, értem. Köszönöm. Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Én a rendelet-módosításnak az építményadót érintő részéhez szeretnék hozzászólni, mert jó néhány kérdést felvet bennem. Eddigiekben az volt a gyakorlat, hogy efelől az adófizetési kötelezettség alól mentesülnek a magánszemély lakástulajdonosok, és ha jól érttem, hogy ezek után, aki mondjuk, bérbe adja az ingatlanát fizetné az építményadót. Az, hogy ez egyébként így van, nem lehet kérdés, viszont a gyakorlatban, hogy tud ez megvalósulni, az én kérdésem ez lenne. Egyáltalán honnan fogunk arról informálódni, hogyha valaki bérbe adja az ingatlanát? Ez önbevallás alapján történne, vagy más módon? Magáról a változásról az ingatlan tulajdonosai hogyan értesülnek, és hogyan fogjuk ezt egyáltalán ellenőrizni? Számomra ez is, mint kérdés felvetődik. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a szomszédok feljelentésére apellálna az önkormányzat. Azt gondolom, hogy erre megalapozott számításokat, kalkulációt végezni nehéz lenne. De ha már a bizottság is szóba került, néhány dolgot szeretnék jelezni. Többször kértem, a bizottság elnökeként is, a bizottság elnökeként nyugodtan kérhetem, hogy a testületi ülés napirendi pontjainak megtárgyalásához hiába teszünk fel kérdéseket a bizottsági ülésen, nincs aki ezekre a kérdésekre tudjon válaszolni. Mert egyszerűen senki nem vállalja fel ezeket a kérdéseket. Vagy nincs értelme ezeket a kérdéseket a bizottsági ülésen tárgyalni, vagy pedig arra kérem Polgármester urat, hogy biztosítson – nem feltétlenül azt, én meg tudom érteni, hogy nem tud személyesen jelen lenni – de delegáljon olyan személyt, aki a kérdésünkre tud választ adni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Dr. Kispál Tibor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Csak egy kérdésem volna az előterjesztéssel kapcsolatban. Abban az szerepel, hogy 424 szálláshelyre adtak ki engedélyt. Kérdezem, hogy ez a szállás címének a számát jelenti, akkor ez abban esetben nem rossz, amennyiben az ágyat jelenti, akkor nagyon kevésnek tűnik. Egyébként hogy miért kérdezem, ez azért is van, mert egy ... szálláslehetőséget juttathatnak, és ez csak egy szállásfoglalási lehetőség. ...”
(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Világos. Köszönöm szépen a hozzászólásokat és a napirend vitáját lezárom. Válaszolnék az elhangzott kérdésekre. Kezdjük ezzel az utóbbival. Ez a 424-es cím, ez egészen pontosan címet jelent. Itt jön Ujvári-Kövér Mónikának a felvetése, hogy az is fizet építményadót, aki bérbe adja az ingatlanát. Valóban. Erzsébetváros az elmúlt években egy óriási változáson megy keresztül. Sőt

maga az ingatlan bérbeadási, az ingatlan hasznosítás nemcsak Erzsébetvárosban, hanem a többi belvárosi kerületben is egy teljesen újfajta metódust kezd ölteni. Rengetegen itt már befektetési céllal vásárolnak ingatlant. Mi azt gondoljuk, hogy aki befektetési céllal választ erzsébetvárosi ingatlant magának, annak hozzá kell járulnia a költségeinkhez, hiszen ezzel olyan embereket vonz a kerületbe, amely jó, hogy itt vannak a turisták és növelik a bizonyos bevételeket, de ennek vannak óriási kommunális költségei is. Közel 1 millió fizetett vendégéjszakáról tud az adóhatóság Erzsébetvárosban per évente. Ez egy elképesztően nagy nyomás rajtunk, hogy a kommunális szolgáltatásokat megfelelően elvégezzük, ehhez nekünk forrásokat kell bevonni. Nem is igazán gondolom, hogy abban van vita, hogy azok, akik egyébként kereskedelmi céllal vásárolnak ingatlant, és kiadják, és ezzel jól keresnek, hogy ezt ne tegyünk, hanem az a kérdés igazából, hogy fel tudjuk-e ezeket térképezni. Mint ahogy Kispál képviselő úr is elmondta, hogy közel 1000 szálláshely van fent a neten és mindössze 424 van hozzánk bejelentve. Ez a feladat, ez a kihívás, ennek kell megfelelnünk. Ez nem egy hosszú évek adósságából fennálló cselekvési kötelezettség, ez napok, mindennapok változásai. Erre kell felkészülnünk, hogy a belvárosi kerületek, köztük mi is olyan kihívásoknak kell, hogy megfeleljünk, amelyek kezelik ezeket a problémákat. És tudnunk kell beszédni minél több pénzt. Én nem mondom azt, hogy ezt maradéktalanul meg fogjuk tudni tenni, de az adóbevételeink folyamatosan növekednek ezen a téren is. És ez szerintem fontos, hiszen a költségvetés tárgyalásakor rengeteg olyan probléma van, amiről tárgyalunk Erzsébetvárosban, ami rengeteg pénzt igényel, társasházak stb. Átéltünk költségvetési tárgyalásokat, ez azért fontos. Közben kaptam egy olyan információt, hogy ez a 424 cím, ez a 2015. évi új bejelentés. De még egyszer mondom, emelkednek a bevételeink és ehhez kell igazítanunk a rendelet állományunkat is, hogy tovább tudjuk növelni a bevételeinket, hiszen a nyomás is egyre nagyobb rajtunk, ezen a téren. Mind Szücs képviselő úr, mind Moldován képviselő úr az ERŐMŰVHÁZ-nak a felújításához kérdezett rá a meghatározott összegre. Nem tudjuk mennyibe fog kerülni. Ez egy friss hír. Én a múlt héten el is mondtam a frakcióvezetőknek a frakcióvezetőin, hogy a Gázművek elvitte a gázórát, tömörítetlen vezetékeket talált egy négyszintes házban. Innentől kezdve, az hogy felújítjuk ezt az épületet, nem maradhat fűtés nélkül. Végig kell gondolkodunk, hogy mi a jó megoldás. A jó megoldás, hogy most több száz méter gázvezeték, újat kiépítünk, és lecseréljük az összes konvektort, vagy pedig már egy fejlettebb technológiát alkalmazunk. Egyébként egyik sem olcsó. A fejlettebb technológia azt jelenti, hogy gázkazán, és keringető rendszerrel meleg vizes fűtés, mindenhová radiátor. Ez egy négyszintes épület. Egy olyan épület, ahol nincsen a kémény kibélelve. Azt tudjuk, hogy az sem egy olcsó történet. Nem tudom, hogy mennyibe fog ez kerülni. Be fogunk kérni a legjobb cégektől árajánlatokat. Én azt gondolom, hogy ez ettől valószínűleg olcsóbb lesz. Nem tudtunk elvégezni még pontos számításokat, de most dönteniünk kell. Ha most nem döntünk, akkor csúszik még legalább egy hónapot az építkezés, akkor nem februárra tudjuk átadni az épületet fűtéstechnológiával, hanem márciusra. Most tettünk be egy keretet. Nem tudom, hogy ki fogjuk-e ezt használni, én azt gondolom, hogy nem. Az ne legyen gond, hogy azért nem tudunk egy felújítást elvégezni, mert nincs ott elég pénz. Ez a válasz. Remélem, hogy minél kevesebb lesz. Én sem aludtam ettől jól, amikor megtudtam, hogy van egy ilyen probléma, hiszen ezzel nem számoltunk, és át kellett csoportosítanunk az útfelújításokból. Olyan útfelújításokból összeget, ami az idén már nem lesz elvégezve, tehát új forrás bevonását nem igényli, csak átcsoportosítást. A Moldován képviselő úr kérdése, hogy miért egyben tárgyaljuk ezeket a rendelet-módosításokat. Van ilyen, hogy „salátarendelet”. Hiszen ugyan több rendeletet is érint, de nagyon-nagyon kis arányban érint néhány más rendeletet és abban, hogy egy rendeletben fogadunk el más rendelet-módosításokat is, ilyenek szoktak történni. Ez teljesen szabályos és teljesen bevett joggyakorlat. Ezek összefüggő rendeletek is egyébként, hiszen mindannyiuk pénzügyileg tartozik a költségvetés módosításához. Stúdió kérdése. Múltkori testületi ülésünkön döntöttünk arról, hogy a szociális és

kulturális bizottság elé visziünk egy olyan javaslatot, mely szerint a bizottság megvizsgálja annak a lehetőségét és a szerződés szövegét a testület elé hozza a tekintetben, hogy szerződünk-e televízióval. Megkeresett minket egy televízió, aki szeretne a régi televízióknak stúdiójában televíziót üzemeltetni. Országos televíziót. A bérbeadás fejében, ez az országos televízió juttatna nekünk erzsébetvárosi önkormányzati híreket, híradót. Ez megállapodás tárgya. Ezt kell, majd tartalmaznia annak a megállapodásnak, annak a szerződésnek, amelynek a megfogalmazásával a testület a bizottságot bízta meg. És a bizottság, majd elénk fogja terjeszteni és erről nekünk kell majd dönteni. A stúdióknak a technikai felszereltsége gyakorlatilag teljesen elavult és a stúdió igen rossz állapotban van. Ezt a pénzt gondoljuk betenni a stúdióknak a rendbehozatalára és amennyiben a testület a bizottság előterjesztése nyomán, úgy dönt majd, hogy szerződünk a televízióval, azt is el kell dönteni, hogy mire, mit kapunk ezért cserébe. Akkor ez ennek a döntésnek lesz a függvénye. Art Corner Egyesület miért nem pályázott. Az Art Corner legjobb tudomásom szerint pályázott, csak a pályázati rendszernek hiányosságai miatt nem tudtuk pénzt ítélni nekik a bizottsági mechanizmuson keresztül. Azért kell most őket ilyen rendszeren keresztül támogatni. Amit egyébként akarnak, szerintem teljesen rendben van és ez egy jó cél. És támogathatjuk őket. Át kell majd gondolni a bizottsági pályázat rendszert, hiszen egy ilyen jó cél mégsem kaphatott támogatást, a hiányosságaink miatt. Ezt majd át kell gondolnunk a költségvetésnek a megalkotásakor, és hogy ki, milyen feltétellel juthat majd támogatáshoz. Én azt gondolom, hogy talán minden kérdésre válaszoltam. Lezártam a vitát Képviselő úr, most már nem tudok szót adni, ezt az előterjesztői válasz volt. Módosító indítványok érkeztek. Az előterjesztéshez dr. Vető Marietta alpolgármester asszony, dr. Bajkai István alpolgármester úr, Devosa Gábor képviselő úr és jómagam nyújtottunk be módosító indítványokat. Mind a négy módosító indítványt befogadom, így azokat indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel a módosító indítványokat, melynek elfogadásukhoz minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

428/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítványok elfogadásáról -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr, Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony, Dr. Bajkai István alpolgármester úr és Devosa Gábor képviselő úr által „Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének egyes rendeleteinek módosításáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Vattamány Zsolt:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé előirányzat-átcsoportosítások érdekében.

1. A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása, K513. Tartalékok előirányzatot **300 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**6105 Ellátási szerződések alapján nyújtott támogatások és egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre**” címen a Martin György Kulturális Egyesület támogatása - Magyarországi Evangélikus Gimnáziumok Népművészeti Találkozója, K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot **azonos összeggel megemelni**.
2. A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen az Intézményi karbantartás és készletbeszerzés, K513. Tartalékok előirányzatot **3.000 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**6108 ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. támogatása**” címen a Wesselényi utca 17. szám alatti televízió stúdió műszaki berendezések beszerzéseinek támogatása, K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot **azonos összeggel megemelni**.
3. Az „**5101 Igazgatási apparátus és Polgármesteri Hivatal előirányzata**” címen a K3. Dologi kiadások előirányzatokon belül **111 ezer Ft**, a K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatokon belül **72 ezer Ft** pénzügytechnikai átcsoportosítást javasolom.
4. Az „**5503 Önkormányzat működése**” címen a K3. Dologi kiadások előirányzatokon belül **163 ezer Ft** pénzügytechnikai átcsoportosítást javasolom.
5. A „**6901 Erzsébet terv Fejlesztési program**” címen a Róth Miksa Emlékház üveglakainak rekonstrukciója, K7. Felújítások előirányzatot **2.500 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**6303 Önkormányzati felújítások**” címen a Róth Miksa Emlékház üveglakainak rekonstrukciója, K7. Felújítások előirányzatot **azonos összeggel megemelni**.
6. A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Szociális terület tartalék kerete, K513. Tartalékok előirányzatot **13.690 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg ugyanezen a címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása, K513. Tartalékok előirányzatot **azonos összeggel megemelni**.
7. A „**6901 Erzsébet terv Fejlesztési program**” címen az István utca 35. szám alatti orvosi rendelő kialakítása, K6. Beruházások előirányzatot **3.000 ezer Ft-tal**, a Rottenbiller utca 12. szám alatti orvosi rendelő kialakítása, K6. Beruházások előirányzatot **3.000 ezer Ft-tal**, a „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása, K513. Tartalékok előirányzatot **10.510 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**6901 Erzsébet terv Fejlesztési program**” címen a Városligeti Bölcsőde felújítása, K7. Felújítások előirányzatot **16.510 ezer Ft-tal megemelni**.

8. Az Ör. 25. § (10) bekezdése az alábbi j), k) és l) pontokkal egészül ki:

- j) Az Erzsébetváros Újság nyomdai kivitelezése érdekében 2016. februártól - 2017. februárig 33.000 ezer Ft összegig kötelezettség vállalható.
- k) A mély- és magasépítés tervezési feladatai érdekében 2016. évre 31.115 ezer Ft összegig kötelezettség vállalható.
- l) A Polgármesteri Hivatal K3 Dologi kiadások előirányzatait érintő beszerzési eljárás alapján szolgáltatások és árubeszerzések igénybevételére megkötendő szerződések érdekében 2016. évre 50.737 ezer Ft összegig, 2017. évre 39.025 ezer Ft összegig kötelezettség vállalható.

9. Az előterjesztett rendelet-módosítás 11. § (2) bekezdésében szereplő Ör. 25. § (10) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Az Ör. 25. § (10) bekezdése az alábbi g), h) és i) pontokkal egészül ki:]

- g) Az Erzsébetváros Kártya program üzemeltetése, működtetése érdekében 2016-2018. évekre 26.996 ezer Ft összegig kötelezettség vállalható.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!

Dr. Vető Marietta:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testületi ülés 1. napirendi pontjához az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

A Myrai Vallási Közhasznú Egyesület a 1078 Budapest Nefelejcs utca 39. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanban 20 fő hajléktalan személy részére éjjeli menedékhelyet és 40 fő befogadására alkalmas átmeneti szállást biztosít. Az egyesület által nyújtott szolgáltatásokra évek óta folyamatos igény mutatkozik, a menedékhely, illetve az átmeneti szállás teljes kihasználtsággal működik. Az Egyesület által nyújtott szolgáltatások nem tartoznak az Önkormányzat kötelező feladatainak körébe, azonban a kerület adottságaira figyelemmel jelenlétiük indokolt.

Fentiekre tekintettel kérem a tisztelt Képviselő testületet, hogy a Myrai Vallási Közhasznú Egyesület működési költségeinek támogatására a költségvetésről szóló 2/2015 (II.23.) önkormányzati rendeletben, 1.100.000,-Ft összegben fedezetet biztosítani szíveskedjen.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Myrai Vallási Közhasznú Egyesület működési költségeinek támogatására a költségvetésről szóló 2/2015 (II.23.) önkormányzati rendeletben az „5707 Dologi Kiadások” címen a K337 előirányzat terhére 1.100.000,- Ft összegű fedezetet biztosít és felkéri a Polgármestert a

támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Bajkai István:

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy a napirendhez tartozó rendelettervezetet az alábbi módosítással fogadja el, és javasolom egy új határozati javaslat elfogadását.

I. A napirendhez tartozó rendelet módosításhoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

1. A „**9204 Klauzál tér - Kreatív Belváros Szíve program**” címen a Csányi utca 5. szám alatti Zsidó Skanzen kialakítása, K7. Felújítások előirányzatot **8.000 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg ugyanezen a címen a K3. Dologi kiadások előirányzatot **azonos összeggel megemelni**.

2. Az Ör. 25. § (10) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

e) A Csányi utca 5. szám alatti Zsidó Skanzen kialakítására 2016. évre 128.500 ezer Ft összeg mértékéig kötelezettség vállalható.

II. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetésének tervezetősége, az önkormányzati cégek működésének hatékonyabbá, gazdaságosabbá tételének érdekében az alábbi határozatot elfogadásra javasolom:

Határozati javaslat

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri dr. Bajkai István alpolgármestert, hogy a 2015 decemberében tartandó képviselő-testületi ülésre tegyen javaslatot feladat és hatáskörébe tartozó vagyongazdálkodási cégek működésének racionalizálására.

Felelős: dr. Bajkai István alpolgármester

Határidő: azonnal

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!

Devosa Gábor:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt időszak adatai alapján még mindig magasnak mondható azon erzsébetvárosi fiatalok száma akik iskolai tanulmányaik befejezése után kevés sikerrel indulnak a munkaerőpiac

világába. Elhelyezkedési problémáikat nem elsősorban szakmai ismereteik, hanem sokkal inkább a gyakorlati tapasztalatok és a mindennapi rutin hiánya okozza. Ezért javaslom olyan tanfolyam szervezését számukra, mely során alapvető ismereteket szerezhhetnek a pályázatírás, projekttervezés területén. Olyan naprakész ismereteket szerezhhetnek meg, amelyekkel képesek lehetnek hazai és külföldi beruházási, fejlesztési, fenntartási, innovációs stb. pályázatok elkészítésére vagy vállalkozói, szolgáltatási, termelői stb. projektek megtervezésére vagy önálló irányítására. A tanfolyamot olyan fiatalok és munkanélküliek részére szerveznénk, akik szívesen megismerkednének a pályázatírás alaplépéseivel elsősorban a hazai pályázatok gyakorlati bemutatásán keresztül. Valamint elsajátítanák a projekt megszervezéséhez szükséges ismereteket (projekt fogalma, Projektciklus menedzsment (PCH), problémafa, célfa, brain storming, projekttervezés logikai elemei, pályázati kiírás eleme, pályázat részei, pályázati adatlap kitöltése, benyújtása és elbírálásának lépései).

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet támogassa az alábbi indítványt.

A fentiekre tekintettel az alábbi módosító indítványt terjesztem elő:

MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

11. számú táblázat „5606 Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás” új sorral egészül ki „Erzsébetvárosi pályakezdő és munkanélküli fiatalok munkaerőpiaci felkészítése, pályázatíró és projekttervező képzése” 7 millió forint.

A módosítás forrása: **„5701 K512 ” sor 5 millió forinttal csökken,**

„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” sor 1.300 ezer forinttal csökken,

6103 K512 Sportegyesületek és szövetségek támogatása 700 ezer forinttal csökken.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet módosító indítványom megtárgyalására és elfogadására!

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének egyes rendeleteinek módosításáról előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

11. számú táblázat „5606 Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás” új sorral egészül ki „Erzsébetvárosi pályakezdő és munkanélküli fiatalok munkaerőpiaci felkészítése, pályázatíró és projekttervező képzése” 7 millió forint.

A módosítás forrása: **„5701 K512” sor 5 millió forinttal csökken,**

„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” sor 1.300 ezer forinttal csökken,

6103 K512 Sportegyesületek és szövetségek támogatása 700 ezer forinttal csökken.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítványokkal elfogadott rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükségesetiek. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen 0 nem 6 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2015. (X.26.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének egyes rendeleteinek módosításáról
(10 igen, 0 nem, 6 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az első határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükségesetiek. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

429/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének egyes rendeleteinek módosításáról – Art Corner Egyesület támogatása -

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2015. évben az Art Corner Egyesületet Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2015. évi költségvetése 6103 Sportegyesületek és szervezetek támogatása címsora terhére pályázati önrész biztosítására, versenyeztetési költségekre, sportfelszerelés, sporteszközök vásárlására és karbantartására **1.000.000 Ft-tal támogatja.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája állásfoglalását követően – a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott kettes számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségeltetik. Kérem, szavazzanak!”.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

430/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének egyes rendeleteinek módosításáról – Myrai Vallási Közhasznú Egyesület támogatása -
(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Myrai Vallási Közhasznú Egyesület működési költségeinek támogatására a költségvetésről szóló 2/2015 (II.23.) önkormányzati rendeletben az „5707 Dologi Kiadások” címen a K337 előirányzat terhére 1.100.000,- Ft összegű fedezetet biztosít és felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Végül szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott hármas számú határozati javaslatot, itt is egyszerű többség szükséges az elfogadáshoz. Kérem, szavazzanak!”.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa

szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

431/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének egyes rendeleteinek módosításáról – Vagyongazdálkodási cégek működésének racionalizálása –

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri dr. Bajkai István alpolgármestert, hogy a 2015 decemberében tartandó képviselő-testületi ülésre tegyen javaslatot feladat és hatáskörébe tartozó vagyongazdálkodási cégek működésének racionalizálására.

Felelős: dr. Bajkai István alpolgármester

Határidő: azonnal

2. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a fás szárú növények védelméről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 2. számú napirendi pontunkra, önkormányzati rendeletünk a fás szárú növények védelméről címet viselő napirendre. Az előterjesztő jómagam vagyok, előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend vitát megnyitom. Németh Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.

Németh Gábor képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Nem először szembesülünk azzal a helyzettel, hogy a TMTR-ben az SZMSZ-ben megadott határidőn belül nem szerepel egy adott előterjesztés, illetve az előterjesztéshez kapcsolódó anyagok nem találhatóak. Most is ez történt a második napirendi pontnál, ahová csak ma délelőtt sikerült feltölteni az előterjesztés anyagát. Tisztelettel kérdzem Polgármester urat, mit gondol erről a helyzetről? Ezentúl kérdzem Polgármester urat, hogy ha a továbbiakban a tárgyi előterjesztéshez, illetve bármilyen előterjesztéshez kapcsolódó anyagok elküldéséhez frakciónk tagjai is kerülhetik-e a TMTR rendszer használatát, hiszen annak működése jól láthatóan nem megbízható. Elfogadja-e a hivatal, Polgármester úr, illetve a Jegyző úr is az email-ben küldött anyagokat hivatalos formátumként? Tisztelettel kérdzem, hogy ha a TMTR rendszer nem megkerülhető, akkor miért történhet ilyen? Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Fogok rá válaszolni. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Meg kell, hogy mondjam, nagyon örültem ennek az előterjesztésnek, mert ha

jól tudom hasonló előterjesztés, illetve szabályozás nincs az önkormányzatnál a fás szárú növényekről, tehát mindenképpen pozitívnak tartom az előterjesztést és fogom is támogatni. Sokáig gondolkodtam azon, hogy beadjak-e módosítót azért, hogy rendkívüli helyzetben lehessen kivágni. Pont az előbbieket miatt nem adtam be, mert önmagában ez is előrelépés, hogy egyáltalán létrejön ez a szabályozás. Újra kiemelném Kispál képviselő úr módosítóját, amit nagyon-nagyon támogatok. Tehát én is azt gondolom alapvetően, hogy csak rendkívüli helyzetben lehessen fát kivágni, tehát semmilyen más helyzetben. Tehát az ő módosítóját aláhúzottan támogatom, de fogom, mondom, fogom az előterjesztést is támogatni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Ott ahol a Moldován képviselő úr abbahagyta, folytatnám azzal, hogy magam is örülök annak, hogy ez a rendelet-tervezet itt most terítékre került. Egyszerűen azért, mert mindannyian tudjuk akik, legalábbis páran, akik itt vannak, hogy egy budapesti belvárosi kerületben a zöld növényzet ... Én azt gondolom, hogy nem kell különösképpen indokolni, azt, hogy miért erre miért volt szükség, viszont szeretném azt a módosító javaslataimmal azt az irányt befolyásolni itt a rendeletalkotók részéről is, és a mi részünkről, hogy elsősorban a növényzetet védjük. Ma már rengeteg technikai lehetőség van arra, hogy úgy építsenek fel épületeket, vagy alakítsanak ki utat, - ez nyilván nem itt Erzsébetvárosra vonatkozik, hanem vidékre. Számos ... Ugyanakkor a módosító indítványnak egy másik része, ami a fa kivágásával kapcsolatos ott az összegeknek a megnövelésével ösztönözi azt, hogy ne elsősorban egy ilyen könnyű megoldást, hanem valóban azt a megoldást válasszák, amit ... Én azt gondolom, hogy ez egy jó irány, egy jó rendelet-tervezet és éppen ezért én is támogatom. Önök meg támogassák a módosító indítványomat. Köszönöm.”

(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen, és akkor válaszolnék az elhangzott kérdésekre. Németh Gábor képviselő úr a TMTR-en való megtalálhatóságát kifogásolta és megkérdezte mit szólok hozzá. Nem örülök neki, hogy ilyenek vannak. Folyamatosan fejlesztjük a rendszert, hibák találhatóak benne, de nagyon nehezen tudom tolerálni, ha ilyen hibák találhatók a kiküldésben. Egyébként, én úgy tudom, hogy erre fel is hívtuk a figyelmet, hogy ez nem található a kiküldött anyagnál a TMTR-ben, és a nyilvános anyag meg a zárt anyag egy fájlban történő letöltése esetén megnyitható volt a kiküldött e-mailben, a linken megnyitható volt, de ettől függetlenül ez nem jó hír. Hogyha előfordul az, hogy a TMTR-ben nem pont időben van fenn, vagy nem pont úgy, ahogy ott kell lenni. Ezt a hibát igyekszünk kiküszöbölni, hogy ne legyen ilyen. Kispál képviselő úrnak a módosító indítványát igen későn kaptam meg, hiszen az 12 óra előtt lett benyújtva talán valamivel. Gyorsan kellett átnézni és a kollégáimmal való gyors tanácskozást követően az a javaslat, hogy ezt most ne fogadjuk el, tehát én ezért nem fogom befogadni ezt a módosító indítványt. Nem azért, mert nem értenénk egyet rengeteg célt tekintve, de ez túlságosan szigorú megoldás lenne bizonyos esetekben és bizonyos esetekben teljesen ellehetetlenítene bizonyos beruházásokat, de érdemes ezen gondolkodni. Ha a Képviselő-testület elfogadja, akkor rendben van. Én a magam részéről pontosan azért, mert talán nem is volt elég idő erről beszélni és nem is volt elég idő ezt rendesen átnézni. Most ezt nem tudnám támogatni. Más kérdés, észrevétel nem volt, így következhet a szavazási része a napirendnek. Az előterjesztéshez dr. Kispál Tibor képviselő nyújtott be módosító indítványt. Én nyilatkozom arról, hogy nem fogadom be. Viszont

így Kispál Tibornak lehetősége van egy percben indokolni. Megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. A módosító indítvány azt a célt szolgálja, különösen az 5. § (2) bekezdésében van a környezetrendezés és egyéb építmény elhelyezés miatti kifejezések törlésében csak kivételesen rendkívüli esetben, tehát szakvélemény által indokolt esetben lehessen fát eltávolítani, vagy a betegsége, vagy valamilyen nagyon különleges helyzetben. A többi része a módosító indítványnak pedig azt a célt szolgálja, hogy ne lehessen néhány tízezer, néhány százezer forinttal letudni ezt a kérdést, utána pedig majd milliókat költünk arra, hogy megpróbáljunk valahol egy négyzetméternyi zöldfelületet csinálni. Van még 10 másodpercem. Dániában nemrég kitaláltak egy szmog porszívót. Hölgyeim és uraim, a legjobb szmog porszívó az nem más, mint a növényzet. Köszönöm szépen. Támogassák.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Pontosan ezért hoztuk be a rendeletet Képviselő úr, mert ezekben a kérdésekben abszolút egyetértünk. Tehát itt nincsen köztünk nézetkülönbség, csupán – még egyszer mondom – annyi a probléma, hogy túlságosan szigorú lenne bizonyos építési szabályzatokkal kapcsolatosan, de ezt a képviselő-testület belátására bízom. De egyébként valóban egyetértünk ezekben a kérdésekben, és ezért is hoztuk ezt a rendelet-módosítást, vagyis ezt a rendeletet. Szavazásra teszem fel tehát dr. Kispál Tibor által tett módosító indítványt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 7 igen 4 nem 5 tartózkodással nem fogadta el.

432/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(7 igen, 4 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **nem elfogadja el** a Dr. Kispál Tibor képviselő úr által „Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a fás szárú növények védelméről” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Tisztelt Képviselő-testület!

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben tárgyalt rendeletének 5. § Magánterületen lévő fák védelme (2) bekezdésében javaslom „A fa kivágásának engedélyezéséről a Jegyző dönt. Fakivágási engedély különösen veszélyhelyzet elhárítása, kertészeti szakértői véleményben igazolt, indokolt esetben adható, a pótlás feltételeinek előírása mellett.”

Módosító indítványomban javaslom, hogy az egyébként zöld felület hiányával, szennyezett levegőjével, a belvárosi lét por- és zajszennyezésével küzdő Erzsébetvárosban az építmények tervezésekor az építészeti megoldások vegyék figyelembe a meglévő zöld felületeket.

1.

Az Ör. 5. § (2) bekezdésében „A fa kivágásának engedélyezéséről a Jegyző dönt. Fakivágási engedély különösen veszélyhelyzet elhárítása, környezetrendezés, illetve építmény elhelyezése miatt, kertészeti szakértői véleményben igazolt, indokolt esetben adható, a pótlás feltételeinek

előírása mellett.” szövegrész helyébe „A fa kivágásának engedélyezéséről a Jegyző dönt. Fakivágási engedély különösen veszélyhelyzet elhárítása, kertészeti szakértői véleményben igazolt, indokolt esetben adható, a pótlás feltételeinek előírása mellett.” szöveg lép.

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben tárgyalt rendeletének **6. § Magánterületen lévő fa pótlása (3) bekezdésében javasolom** „Amennyiben a fa kivágása elkerülhetetlenül szükséges, a kivágott fák pótlásáról a kivágott fa törzsátmérőjének megfelelő mértékében gondoskodni kell. A pótlás mértékét a kertészeti szakértői véleményben megállapított vitalitási érték (%) figyelembe vételével kell megállapítani.”

Módosító indítványomban javasolom, hogy a 6.§ (3) bekezdése az 5. § és a 7. § szabályozásával kerüljön összhangba.

2.

Az Ör. 6. § (3) bekezdésében „Amennyiben a fa kivágása az építési tevékenység miatt elkerülhetetlenül szükséges, a kivágott fák pótlásáról a kivágott fa törzsátmérőjének megfelelő mértékében gondoskodni kell. A pótlás mértéke csökkenthető a kertészeti szakértői véleményben megállapított vitalitási érték (%) figyelembe vételével.” szövegrész helyébe „Amennyiben a fa kivágása elkerülhetetlenül szükséges, a kivágott fák pótlásáról a kivágott fa törzsátmérőjének megfelelő mértékében gondoskodni kell. A pótlás mértékét a kertészeti szakértői véleményben megállapított vitalitási érték (%) figyelembe vételével kell megállapítani.” szöveg lép.

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben tárgyalt rendeletének **7. § Fapótlás pénzbeli megváltása (3) bekezdése javasolom** „A fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltásának mértéke:

- a) e rendeletben foglalt szabályokkal ellentétes fakivágás esetén a kivágott fa cm-ben mért törzsátmérője szorozva a 200.000,-Ft összegű kompenzációs alappal
- b) amennyiben a fás szárú növények helyben történő pótlására az ingatlan adottságai miatt – hitelt érdemlő módon igazoltan – nincs lehetőség, és más ingatlan területén történő fapótlás nem jelölhető ki
 - ba) darabszámban meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a darabszám szorozva a 1.000.000.- Ft összegű kompenzációs alappal
 - bb) törzsátmérőben meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a cm-ben mért törzsátmérő szorozva a 100.000,- Ft összegű kompenzációs alappal.”

Módosító indítványomban javasolom, hogy az egyébként zöld felület hiányával, szennyezett levegőjével, a belvárosi lét por- és zajszennyezésével küzdő Erzsébetvárosban az építmények tervezésekor az építészeti megoldások vegyék figyelembe a meglévő zöld felületeket.

3.

Az Ör. 7. § Fapótlás pénzbeli megváltása (3) bekezdésében „A fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltásának mértéke:

- a) e rendeletben foglalt szabályokkal ellentétes fakivágás esetén a kivágott fa cm-ben mért törzsátmérője szorozva a 60.000,- Ft összegű kompenzációs alappal
- b) amennyiben a fás szárú növények helyben történő pótlására az ingatlan adottságai miatt – hitelt érdemlő módon igazoltan – nincs lehetőség, és más ingatlan területén történő fapótlás nem jelölhető ki
 - ba) darabszámban meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a darabszám szorozva a 200.000.- Ft összegű kompenzációs alappal

bb) törzsátmérőben meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a cm-ben mért törzsátmérő szorozva a 40.000,- Ft összegű kompenzációs alappal.”

szövegrész helyébe a „A fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltásának mértéke:

a) e rendeletben foglalt szabályokkal ellentétes fakivágás esetén a kivágott fa cm-ben mért törzsátmérője szorozva a 200.000,- Ft összegű kompenzációs alappal

b) amennyiben a fás szárú növények helyben történő pótlására az ingatlan adottságai miatt – hitelt érdemlő módon igazoltan – nincs lehetőség, és más ingatlan területén történő fapótlás nem jelölhető ki

ba) darabszámban meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a darabszám szorozva a 1.000.000,- Ft összegű kompenzációs alappal

bb) törzsátmérőben meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a cm-ben mért törzsátmérő szorozva a 100.000,- Ft összegű kompenzációs alappal.”

szöveg lép.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet módosító indítványomat elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslatok

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a fás szárú növények védelméről önkormányzati rendeletet az alábbi módosítással fogadja el:

A rendelet-tervezet 5. § (2) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„A fa kivágásának engedélyezéséről a Jegyző dönt. Fakivágási engedély különösen veszélyhelyzet elhárítása, kertészeti szakértői véleményben igazolt, indokolt esetben adható, a pótlás feltételeinek előírása mellett.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a fás szárú növények védelméről önkormányzati rendeletet az alábbi módosítással fogadja el:

A rendelet-tervezet 6. § (3) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„Amennyiben a fa kivágása elkerülhetetlenül szükséges, a kivágott fák pótlásáról a kivágott fa törzsátmérőjének megfelelő mértékében gondoskodni kell. A pótlás mértékét a kertészeti szakértői véleményben megállapított vitalitási érték (%) figyelembe vételével kell megállapítani.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a fás szárú növények védelméről önkormányzati rendeletet az alábbi módosítással fogadja el:

A rendelet-tervezet 7. § (3) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„A fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltásának mértéke:

- a) e rendeletben foglalt szabályokkal ellentétes fakivágás esetén a kivágott fa cm-ben mért törzsátmérője szorozva a 200.000,- Ft összegű kompenzációs alappal*
- b) amennyiben a fás szárú növények helyben történő pótlására az ingatlan adottságai miatt – hitelt érdemlő módon igazoltan – nincs lehetőség, és más ingatlan területén történő fapótlás nem jelölhető ki
 - ba) darabszámban meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a darabszám szorozva a 1.000.000,- Ft összegű kompenzációs alappal*
 - bb) törzsátmérőben meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a cm-ben mért törzsátmérő szorozva a 100.000,- Ft összegű kompenzációs alappal.”**

Felelős: *Vattamány Zsolt polgármester*

Határidő: *azonnal*

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet. Elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete a fás szárú növények védelméről
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

3. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a vezetői pótlék megállapításáról, valamint a vezetői munkakört betöltők közszolgálati jogviszonyával összefüggő egyes kérdésekről
Előterjesztő: *Vattamány Zsolt polgármester*

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 3. számú napirendi pontunkra. Vezetői pótlék megállapításáról, valamint a vezetői munkakört betöltők közszolgálati jogviszonyával összefüggő egyes kérdésekről szóló rendeletünkről tárgyalunk a napirend keretein belül. Az előterjesztést előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendeletet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete a vezetői pótlék megállapításáról, valamint a vezetői munkakört betöltők közszolgálati jogviszonyával összefüggő egyes kérdésekről
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

4. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (....) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros Kártyáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérhetünk a 4. számú napirendi pontunkra. Önkormányzatunk rendelete az Erzsébetváros Kártyáról. Az előterjesztő jómagam vagyok, előterjesztőként nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Az Erzsébet kártyával kapcsolatos rendelet, ugye már egy második lépése annak a folyamatnak, amelyet korábban már a frakcióvezetői értekezleten is egyeztetünk. Gyakorlatilag egy továbbfejlesztett változata, egy korábban már meglévő kártyakörnek. Ez való igaz, hogy ez egy sokkal szélesebb lehetőséget tud majd adni azoknak, akik ezt a kártyát megkaphatják. Viszont ennek a kártyának a kézhez kapása egy bizonyos díj kifizetésének ... megvalósulni. Egy kedvezményezett kör került felsorolásra a 3. szakasz (4) bekezdésében került ez kimutatásra. Én egy darab olyan plusz javaslattal élnék, ami ezt a kört kerület szinten nem több, mint 10 családra, illetve olyan helyzetben lévő embereknek nyújtana segítséget, ahol akár egy-két ezer forint is számít. Nevezetesen, azok az idős, vagy nem feltétlenül idős, de unokáikat nevelő nagyszülőkről szól, ahol a szülő elhalt, valamilyen módon nem foglalkozik a gyerekekkel. Ezek a nagyszülők azt vállalták be a társadalom kötelezettségvállalása helyett, hogy ők gondoskodnak az unokáikról. Ugye tudjuk, hogy milyen nehéz ez. Én azt gondolom, hogy az a néhány ezer forintot a számukra lehet, hogy sokat érő támogatást, vagy kedvezményt én azt gondolom, hogy kapjanak. Erre irányuló módosító indítványom, kérem, szíveskedjenek majd elfogadni, majd ha erre sor kerül. Köszönöm szépen.”
(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő úr hozzászólását. Jelzem, hogy be fogom fogadni dr. Kispál Tibor módosító indítványát. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Nekem is lenne egy-két kérdésem a kártyával kapcsolatban. Mindenekelőtt szeretném megjegyezni, köszönöm a Polgármester úrnak az indítványát és a kezdeményezését, hogy egy külön e-mail címre lehetett ötleteket, javaslatokat tenni az Erzsébetváros Kártyához. Szeretném megkérdezni, hogy milyenek az ötletek erre az e-mail címre, milyen egyeztetések zajlottak, illetve hát számomra nem derült ki az előterjesztésből, hogy mikor indulna ez a kártya, és hogy hogyan lesznek majd a helyi vállalkozók bevonva ebbe a kártyába a kedvezmények miatt. Illetőlegesen az a bizonyos költségvetési módosítóban is a 10 millió forint lesz a kártya működtetésére zárolva és elkülönítve, azt szeretném kérdezni, hogy hogy lesz ez felhasználva a kártya működtetésével kapcsolatban.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Röviden én is leszögezném azt, hogy abszolút támogatom, és jó ötletnek tartom az Erzsébet Kártyát, viszont van egy-két apró kérdésem. Az előterjesztés állandó lakóhelyről beszél, a rendelet viszont lakóhelyről. Az lenne a kérdésem, hogy itt akkor az állandó lakóhely szerint Erzsébetvárosban lakók igényelhetik ezt a kártyát, vagy pedig a tartózkodási hellyel rendelkezők is. Ez lenne az egyik kérdésem. A másik pedig arról szól, az elfogadóhely a kártyarendszerbe való belépéshez csatlakozási díjat köteles fizetni. Ezt értem, csak azért jó lenne tudni, hogy ez milyen nagyságrendű, ha nincs is konkretizálva, azért jó lenne tudni szavazás előtt, hogy ez mekkora összegre gondoltak. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Több kérdés nincs, a napirend vitáját lezárom, és akkor válaszolnék az elhangzott kérdésekre. Az üzemeltetése nagyjából 500 ezer forint nettóba, havonta, ez nem egy olyan túl nagy összeg. De informatikai rendszert is ki kell rá dolgozni. Az üzemeltetési költségeket igyekeztünk a lehető legalacsonyabban meghatározni. Nincs már ilyen kategória, hogy állandó lakóhely, vagy nem állandó lakóhely. A lakóhely az, aki valahova be van jelentve. Ha ideiglenes, akkor is lakóhely. Tehát akit úgy tartunk nyilván, hogy itt él, itt lakik, be van jelentkezve hivatalosan, az jogosult a kártya használatára. A Szücs képviselő úrnak a kérdése, hogy a külön e-mail címre érkeztek-e be javaslatok. Érkeztek be javaslatok. Képviselőktől nem jöttek be javaslatok. Ezt egy kicsit hiányoltam. Hiszen volt, aki ígérte is, hogy majd jönnek tőle javaslatok és észrevételek. Voltak itt javaslatok, ezt most nem tudom tételesen felsorolni, de ezeket a kollegáim mind figyelembe vették, amikor kialakították az álláspontot. Én azt gondolom, hogy ez egy, ez a régi tervünk, azt gondolom, hogy jól el is sülhet. A régi kártyánk az Ezüstévek Kártya volt, ez egy szűk körben volt elérhető és talán ezért nem is volt olyan vonzó a vállalkozók számára. Ha nagyobb mértékben férhető hozzá és azért itt is lesz egy komoly kedvezményezett kör, aki ingyen jut hozzá. De akiknek meg kell venni 400 forintot, illetve 1000 forintot fizet érte évente, ez nem egy óriási költség, viszont ingyen nem szeretnénk mindenkinek adni, mert ennek egyéb pedagógiai és egyéb okai vannak. Ha valamiért fizetünk akár 400, 500, vagy 1000 forintot évente, akkor azt valamilyen szinten komolyan is vesszük és értékét, értékén tartjuk nyilván. Jelen pillanatban is dolgoznak azon a kollegáink, hogy minél nagyobb kedvezményezetti támogatásokat lehessen igénybe venni a kártyával. Nagyon bízom benne, hogy ez a kártya siker lesz. És úgy tudom, hogy decemberre meg is fogják kapni az első körösök a kártyát. És akkor erre szerintem minden kérdésre válaszoltam. Köszönöm szépen. Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be dr. Kispál Tibor képviselő úr, mely módosító indítványt befogadom, így azt indokolni nem szükséges, szavazni fogunk róla. Így szavazásra teszem fel a módosító indítványt, mely elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

433/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Dr. Kispál Tibor képviselő úr által „Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros Kártyáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Tisztelt Képviselő-testület!

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben tárgyalt rendeletének 3. § (4) bekezdésében javaslom „Az Erzsébetváros Kártyát az Önkormányzat – az igénylő kérelmére, jogosultságának igazolása, nyilatkozata mellett – díjmentesen biztosítja az Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező

- a) aktív korúak ellátásában részesülő személy,*
 - b) fogyatékos személy, valamint a családjában fogyatékos személyt gondozó,*
 - c) egészségkárosodott személy,*
 - d) a gyermekét egyedül nevelő szülő,*
 - e) unokáját, unokáit nevelő nagyszülő*
 - f) 3 vagy több gyermeket nevelő család,*
- részére.”*

Módosító indítványomban javaslom, hogy azok a még 60. életévüket be nem töltött nagyszülők, akik unokáját, unokáit a szülők elhalta vagy a gyermekeiket elhagyó szülők miatt nevelik kapják meg a kedvezményt.

Az Ör. 3. § (4) bekezdésében „Az Erzsébetváros Kártyát az Önkormányzat – az igénylő kérelmére, jogosultságának igazolása, nyilatkozata mellett – díjmentesen biztosítja az Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező

- a) aktív korúak ellátásában részesülő személy,*
 - b) fogyatékos személy, valamint a családjában fogyatékos személyt gondozó,*
 - c) egészségkárosodott személy,*
 - d) a gyermekét egyedül nevelő szülő,*
 - e) 3 vagy több gyermeket nevelő család,*
- részére.” szövegrész helyébe*

„Az Erzsébetváros Kártyát az Önkormányzat – az igénylő kérelmére, jogosultságának igazolása, nyilatkozata mellett – díjmentesen biztosítja az Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező

- a) aktív korúak ellátásában részesülő személy,*
 - b) fogyatékos személy, valamint a családjában fogyatékos személyt gondozó,*
 - c) egészségkárosodott személy,*
 - d) a gyermekét egyedül nevelő szülő,*
 - e) unokáját, unokáit nevelő nagyszülő,*
 - f) 3 vagy több gyermeket nevelő család,*
- részére.” szöveg lép.*

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet módosító indítványomat elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros Kártyáról önkormányzati rendeletet az alábbi módosítással fogadja el:

A rendelet-tervezet 3. § (4) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„Az Erzsébetváros Kártyát az Önkormányzat – az igénylő kérelmére, jogosultságának igazolása, nyilatkozata mellett – díjmentesen biztosítja az Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező

- a) aktív korúak ellátásában részesülő személy,
- b) fogyatékos személy, valamint a családjában fogyatékos személyt gondozó,
- c) egészségkárosodott személy,
- d) a gyermekét egyedül nevelő szülő,
- e) unokáját, unokáit nevelő nagyszülő,
- f) 3 vagy több gyermeket nevelő család, részére.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros Kártyáról
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

5. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015.(...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk az 5. számú napirendi pontra. Önkormányzatunkat megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló korábbi rendeletünk módosításáról. Előterjesztő Hutiray Gyula alpolgármester úr: Kérdezem, hogy kíván-e kiegészítés tenni? Igen. Megadom a szót Alpolgármester úrnak.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Igazából az előterjesztésben mindent leírtam. Illetve egy dolog nincs benne az előterjesztésben, hogy a múltkor a Képviselő-testület meghozta az elutasító döntését a ...”(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet. Elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

6. számú napirend:

A 2015. évi Közbeszerzési Terv módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 6. számú napirendi pont. Az eredetileg hetesként kiküldött, de most hatossá átváltozott napirendi pont, a 2015. évi Közbeszerzési Terv módosítása tárgyában. Előterjesztőként nem kívánom szóban kiegészíteni. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Az lenne a kérdésem, hogy itt 23. sorszám alatt új pont került felvételre, ez a 2015. évi karácsonyi díszkivilágítás kiépítése, üzemeltetése, bontása. Ha jól tudom, akkor minden decemberben van karácsonyi díszkivilágítás a kerületben, nem nagyon értem, hogy ez miért nem volt benne az elején a Közbeszerzési Tervben. Tehát most jut eszünkbe október végén, hogy a karácsonyi díszkivilágításra nincs közbeszerzés. Ez lenne az egyik kérdésem. A másik viszont, még ehhez kapcsolódik, hogy miért 2015. és 2016. évre, tehát miért kell most két évre közbeszerzést, miért nem lehet évente közbeszerzést, nyilvánvalóan ez karácsonyi, december 31-ével vége a világításnak. Nem tudom, hogy miért kell ezt közbeszerzést most. A harmadik pedig a szokásos megjegyzésem, hogy nem egészen értem, illetve értem, illetve nem értem, csak már hozzászoktam, hogy miért hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárással közbeszerzést ezt a díszkivilágítást. Azt gondolom, hogy ezt sok-sok cég tudja Magyarországon, illetve Budapesten. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben. Leírtam a kérdéseket. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! A Közbeszerzési Terv módosítása előterjesztésben a Dob utcai felújítás 2016. évben a Klauzál tér – Erzsébet körüti közötti szakaszon van megjelölve. Több fórumon is jeleztem már, hogy az Erzsébet körút és a Rottenbiller utca közötti Dob utca szakasz az benne volt a felújítási tervben, de az valamiért kikerült. Egyre inkább, tehát gyakorlatilag nagyon-nagyon s.o.s. módon szükség van ennek az útszakasznak a felújítására, tudniillik itt a kopásfelület alatti alapozással van probléma, gyakorlatilag két-három havonta ennek az okát láthatjuk. És, hogy miért hívom fel egyre sűrűbben erre a figyelmet, mert itt egy beszakadozó út, beszakadó járda, egyrészt munka javítási, másrészt pedig itt a balesetveszély napirenden marad. ... A másik utca, amire felhívnom a figyelmet a Wesselényi utca – Dob utca közötti szakaszon az Akácfa utca felújítására is, hiszen a Klauzál téri piac nemrégiben került átalakításra és maga az áruszállítás és a vásárlóközönség egy része itt jár be. És gondoljunk abba bele, hogy amikor elkezdődik, a Dob utcának a felújítása az Akácfa utcába gyakorlatilag sűrűsödik majd minden. Szeretném most felhívni erre a figyelmet. ... Köszönöm szépen.” (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat. A napirend vitáját lezárom, és válaszolok előterjesztőként az elhangzott kérdésekre. Moldován urat hallgatva, az jutott eszembe, hogy Képviselő úrnak semmi sem jó közbeszerzések terén. A díszkivilágítást eddig nem közbeszerítettük, most közbeszerítettjük. És hogy miért nem közbeszerítettük? Mert közbeszerzési értékhatár alatt volt. Idén is szeretnénk volna olyan olcsón megúszni a dolgot, hogy közbeszerzési értékhatár alatt maradjon, de már csak fölötte kaptunk ajánlatokat, és ezért kellett pótlólag felvenni a Közbeszerzési Tervbe. Ha akarunk díszkivilágítást, akkor muszáj közbeszeríteni. És, hogy miért ezzel az eljárással? Ha nyílt eljárást írunk ki, akkor idén nem lesz valószínűleg karácsonyi díszkivilágítás. A másik, azért ezt nem tudja mindenki. Évről-évre ugyanazok a világítótestek kerülnek ki, és azt nem hinném, hogy erre 5-6-7-8 cég létezik, aki ugyanezt legyártja és elraktározza, és utána megint felrakja és rendelkezésünkre bocsátja. De most ugye, egy eddig nem közbeszerzett dolgot viszünk át közbeszerzési eljárás alá. Ez már Képviselő úr általam gondolt felfogása szerint azért ez egy nagyon komoly előrelépés kell, hogy legyen az ügyben. De ennek annyi a hátulütője, hogy ez viszont azt is jelenti, hogy drágábban szolgáltatnak, akik ezt meg tudják csinálni. Miért húzódik át a jövő évre? Azért, mert januárban szerelik le, és akkor kell kifizetnünk a számlát. Kispál képviselő úrnak a Dob utcával kapcsolatos megjegyzése, az már kérdés formájában is el fog hangozni ma, ha jól láttam a képviselői kérdéseket. Ott is el fogom mondani, hogy van rá terv. 2016-ban szeretnénk ezt az útfelújítást elvégezni, elvégeztetni. Nemcsak rajtunk múlik, ezt el szoktam mondani az útfelújításokkal kapcsolatban. Most a közműekkel van erőteljes tárgyalásban az önkormányzat. Ha a közműekkel meg tudunk mindenben állapodni, de el fogom részletesen mondani a választ a képviselői kérdéseknél. Nem rajtunk múlik. Pénzt azt tudunk erre a feladatra odatenni. Egyetértünk, hogy az az útszakasz maximális figyelmet igényel, bár sajnos nemcsak ez, mert a területben vannak elég rossz állapotú utak még mindig a rengeteg útfelújítás ellenére, de célunk az, hogy ez az út is minél hamarabb fel legyen újítva. És a tervek között szerepel az Akácfa utcának ez a szakasza, a Wesselényi–Dob közötti, amit Képviselő úr említ: 2016-2017, ha minden rendben megy a közműekkel kapcsolatos tárgyaláskor, akkor meg tud valósulni ebben a ciklusban. Több kérdés nem volt. Előterjesztőként nyújtottam be módosító indítványt, amelyet befogadok, indokolni így nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel a módosító indítványt, elfogadásához egyszerű többség szükségeseltetik.

Kérem,

szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

434/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr által „A 2015. évi Közbeszerzési Terv módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tisztelt Képviselő-testülethez betervezésre került „A 2015. évi Közbeszerzési Terv módosítása” elnevezésű döntési javaslat, amelyhez kapcsolódóan az alábbi módosító indítványt kívánom benyújtani:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) 2015. évi Közbeszerzési Tervét – az eredeti előterjesztésben megjelölt beszerzésen túl – az alábbi beszerzéssel is ki kívánjuk egészíteni:

*A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **Mély- és magasépítési tervezésre vonatkozó feladatok ellátása***

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik*
- A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás*
- A beszerzés a 2016. évet érinti, továbbá amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 115. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra.*

Indokolás: A 2015. november 1. napján hatályba lépő új, 2015. évi CXLIII. évi közbeszerzésekről szóló törvény végrehajtására vonatkozó kormányrendeletek még ugyan nem kerültek elfogadásra, azonban elfogadásukat és hatályba lépésüket követően várhatóan a közbeszerzési értékhatárt elérő építési beruházások esetén nem lesz lehetőség az építési szerződés keretén belül elvégeztetni a tervezéssel kapcsolatos feladatokat is. Tekintettel az Erzsébet tervben előirányzott építési beruházások volumenére, indokolt külön közbeszerzési eljárást lefolytatni egy, a kapcsolódó tervezési feladatok ellátására vonatkozó keretszerződés megkötése érdekében.

A közbeszerzésekről szóló új törvény 2015. november 01. napján történő hatályba lépésére tekintettel továbbá az Önkormányzat 2015. évi Közbeszerzési Tervében szereplő azon közbeszerzésekkel kapcsolatban, melyek esetében felmerülhet, hogy 2015. november 1. napja előtt nem kerülnek megindításra, célszerű a megjegyzés rovatban megjelölni az új törvény szerinti eljárási formákat az alábbiak szerint:

- a 12. sorszám alatt felvett „Gyermekek átmeneti otthonának biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 112. § (1) bekezdés b. pontja szerinti eljárás kerül lefolytatásra,*

- a 17. sorszám alatt felvett „Bóbita Óvoda – tornaszoba kialakítás” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 115. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra. Törlésre kerül továbbá a megjegyzés rovatból a pályázati támogatás elnyerésére vonatkozó utalás,
- a 19. sorszám alatt felvett „Az önkormányzat működésében lévő iskolák részére informatikai beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 115. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra,
- a 21. sorszám alatt felvett „Falfirka elhelyezését megakadályozó különleges festési, illegálisan elhelyezett falfirka és falragasz eltávolítási munkálatok” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 115. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) 2015. évi Közbeszerzési Tervét is ki kívánjuk egészíteni az alábbi beszerzéssel:

A közbeszerzés megnevezése, tárgya: Az „Erzsébetváros újság” ingyenes havilap nyomdai kivitelezési munkái II.

- *A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik*
- *A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 121.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás*
- *A beszerzés a 2016. és 2017. évet érinti, továbbá amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra a 2015. évi CXLIII. évi törvény 2015. évi CXLIII. évi törvény 113. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra.*

Indoklás: A jelenleg hatályban lévő szerződés a 2016. januári lapszám elkészültéig, illetve leszállításáig marad hatályban. Az újság folyamatos megjelenése érdekében célszerű még az idén megindítani a közbeszerzési eljárást annak érdekében, hogy a 2016. februári lapszám megjelenése is biztosítva legyen.

Az Önkormányzat Közbeszerzési Tervének módosítása kapcsán részletesen kifejtett indokok alapján továbbá az alábbi közbeszerzések tekintetében a következő, a 2015. évi CXLIII. évi törvény szerinti eljárásokra történő utalás kerül rögzítésre a kapcsolódó megjegyzés rovatokban:

- *a 4. sorszám alatt felvett „Telefonalközpont beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 115. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra,*
- *a 6. sorszám alatt felvett „Tele- és infokommunikációs szolgáltatások beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 113. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra.*

A jelen módosító indítványhoz mellékelem az Önkormányzat, valamint a Hivatal módosított 2015. évi Közbeszerzési Tervét, melyek egységes szerkezetben tartalmazzák mind az előterjesztésben foglalt, mind a módosító indítványban foglalt módosításokat, illetve kiegészítéseket is.

Jelen módosító indítványhoz mellékelem továbbá a Hivatal Képviselő-testület által 18/2015. (II.18.) számú határozatával elfogadott és 295/2015. (VI.24.) számú határozatával módosított 2015. évi közbeszerzési tervét.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzat, valamint a Hivatal 2015. évi Közbeszerzési Terveit jelen módosító indítvány mellékleteit képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan fogadja el.

Határozati javaslatok

1.

*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület által 18/2015. (II.18.) számú határozattal elfogadott, majd 294/2015. (VI.24.) és 384/2015. (IX.07.) számú határozattal módosított **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2015. évi Közbeszerzési Tervét az alábbiak szerint módosítja, illetve egészíti ki, és jóváhagyja az Önkormányzat módosító indítvánnyal benyújtott, jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Tervét:***

*A 7. sorszám alatt már felvett, „**Dob utca felújítása (Klauzál tér – Erzsébet krt. közötti szakasz)**” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy a beszerzés a 2016. évet érinti.*

*A 12. sorszám alatt már felvett „**Gyermekek átmeneti otthonának biztosítása**” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLI. évi törvény 112. § (1) bekezdés b. pontja szerinti eljárás kerül lefolytatásra.*

*A 17. sorszám alatt már felvett „**Bóbita Óvoda –tornaszoba kialakítás**” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban törlésre kerül a pályázati támogatás elnyerésére történő utalás, illetve megjelölésre kerül, hogy a beszerzés 2 évet (2015. és 2016. éveket) érint, továbbá amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLI. évi törvény 115. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra.*

*A 19. sorszám alatt már felvett „**Az önkormányzat működésében lévő iskolák részére informatikai beszerzés**” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLI. évi törvény 115. § szerinti előzetes összefoglaló tájékoztatással induló eljárás alapján kerül lefolytatásra.*

*A 21. sorszám alatt már felvett, „**Falfirka elhelyezését megakadályozó különleges festési, illegálisan elhelyezett falfirka és falragasz eltávolítási munkálatok**” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy a beszerzés a 2016. évet érint, amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLI. évi törvény 115. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra.*

*23. sorszám alatt felvételre kerül: **2015. évi karácsonyi díszkivilágítás kiépítése, üzemeltetése,***

bontása

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás
- A beszerzés a 2015. és 2016. évet érinti

24. sorszám alatt felvételre kerül: Mély- és magasépítési tervezésre vonatkozó feladatok ellátása

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás
- A beszerzés a 2015. és 2016. évet érinti továbbá amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 115. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület által 18/2015. (II.18.) számú határozattal elfogadott majd 295/2015. (VI.24.) számú határozattal módosított Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2015. évi Közbeszerzési Tervét az alábbiak szerint módosítja, illetve egészíti ki és jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal módosító indítvánnyal benyújtott, jelen határozat mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Tervét:

A 4. sorszám alatt már felvett „Telefonalközpont beszerzés” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 115. § szerinti előzetes összefoglaló tájékoztatással induló eljárás kerül lefolytatásra.

A 6. sorszám alatt már felvett „Tele- és infokommunikációs szolgáltatások beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 113. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra.

7. sorszám alatt felvételre kerül: Az „Erzsébetváros újság” ingyenes havilap nyomdai kivitelezési munkái II.

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 121.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás
- A beszerzés a 2016. és 2017. évet érinti, továbbá amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 113 szerinti eljárás kerül lefolytatásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. - módosító indítvánnyal elfogadott - határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségesetiek. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

435/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi Közbeszerzési Terv módosítása -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület által 18/2015. (II.18.) számú határozattal elfogadott, majd 294/2015. (VI.24.) és 384/2015. (IX.07.) számú határozattal módosított **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2015. évi Közbeszerzési Tervét az alábbiak szerint módosítja, illetve egészíti ki, és jóváhagyja az Önkormányzat módosító indítvánnyal benyújtott, jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Tervét:**

A 7. sorszám alatt már felvett, **„Dob utca felújítása (Klauzál tér – Erzsébet krt. közötti szakasz)”** tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy a beszerzés a 2016. évet érinti.

A 12. sorszám alatt már felvett **„Gyermekek átmeneti otthonának biztosítása”** tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLI. évi törvény 112. § (1) bekezdés b. pontja szerinti eljárás kerül lefolytatásra.

A 17. sorszám alatt már felvett **„Bóbita Óvoda –tornaszoba kialakítás”** tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban törlésre kerül a pályázati támogatás elnyerésére történő utalás, illetve megjelölésre kerül, hogy a beszerzés 2 évet (2015. és 2016. éveket) érint, továbbá amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLI. évi törvény 115. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra.

A 19. sorszám alatt már felvett **„Az önkormányzat működésében lévő iskolák részére informatikai beszerzés”** tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLI. évi törvény 115. § szerinti előzetes összefoglaló tájékoztatással induló eljárás alapján kerül lefolytatásra.

A 21. sorszám alatt már felvett, **„Falfirka elhelyezését megakadályozó különleges festési, illegálisan elhelyezett falfirka és falragasz eltávolítási munkálatok”** tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy a beszerzés a 2016. évet érint, amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLI. évi törvény 115. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra.

23. sorszám alatt felvételre kerül: **2015. évi karácsonyi díszkivilágítás kiépítése, üzemeltetése, bontása**

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás
- A beszerzés a 2015. és 2016. évet érinti

24. sorszám alatt felvételre kerül: Mély- és magasépítési tervezésre vonatkozó feladatok ellátása

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás
- A beszerzés a 2015. és 2016. évet érinti továbbá amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 115. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. - módosító indítvánnyal elfogadott - határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségeltetik. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

436/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015. évi Közbeszerzési Terv módosítása -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület által 18/2015. (II.18.) számú határozattal elfogadott majd 295/2015. (VI.24.) számú határozattal módosított **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2015. évi Közbeszerzési Tervét az alábbiak szerint módosítja, illetve egészíti ki és jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal módosító indítvánnyal benyújtott, jelen határozat mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Tervét:**

A 4. sorszám alatt már felvett „**Telefonalközpont beszerzés**” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 115. § szerinti előzetes összefoglaló tájékoztatással induló eljárás kerül lefolytatásra.

A 6. sorszám alatt már felvett „**Tele- és infokommunikációs szolgáltatások beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz tartozó megjegyzés rovatban megjelölésre kerül, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 113. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra.

7. sorszám alatt felvételre kerül: **Az „Erzsébetváros újság” ingyenes havilap nyomdai**

kivitelezési munkái II.

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 121.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás
- A beszerzés a 2016. és 2017. évet érinti, továbbá amennyiben a közbeszerzési eljárás 2015. november 1. napját követően kerül megindításra, úgy a 2015. évi CXLIII. évi törvény 113 szerinti eljárás kerül lefolytatásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

7. számú napirend:

Az ERÖMŰVHÁZ Kft.-vel és az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a hetes számú napirendi pontunkra. Az ERÖMŰVHÁZ Kft.-vel és az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések tárgyában. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom a napirendhez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a 1. számú határozati javaslatot, egyszerű többség szükséges az elfogadásához. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

437/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az ERÖMŰVHÁZ Kft.-vel és az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, mint ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója a Társaság tevékenységét a következő tevékenységgel egészíti ki:

„4761 Könyv-kiskereskedelem”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, szintén egyszerű többség szükséges az elfogadásához. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

438/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az ERÖMŰVHÁZ Kft.-vel és az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések –

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata, mint ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság / székhely: 1077 Budapest, Wesselényi u. 17., a földszinti 179 m² alapterületű, utcai földszinti helyiség együttes, valamint a 12,76 m² és a 15,39 m² alapterületű, pince szintű tároló helyiségek kivételével; cégjegyzékszám: 01-09-989563, statisztikai számjele: 24081203-9004-572-01/ Alapítója a Társaság alapító okiratának 1.2. pontját a következőképpen módosítja:

„1.2. A Társaság székhelyének megnevezése Budapest VII., Wesselényi u. 17.

A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.”

Az Alapító Okirat módosítása Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság „v.a.”(székhelye: 1077 Budapest, Wesselényi u. 17., cégjegyzék száma: Cg. 01-09-920721, adószáma: 18157451-2-42, statisztikai számjele: 18157451-5911-599-01) cégnyilvántartásból való törlését elrendelő bírósági határozat jogerőre emelkedésének napját követő napon lép hatályba.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: Erzsébetvárosi Média Kft. cégnyilvántartásból történő törlése

Vattamány Zsolt polgármester

„Végül szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot, itt is egyszerű többség szükséges az elfogadásához. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

439/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az ERÖMŰVHÁZ Kft.-vel és az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az ERVA Noprofit Zrt.-t, hogy a 33346/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Budapest VII. Dembinszky u. 41. szám alatt található helyiségnek az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság „v.a.”(székhelye: 1077 Budapest, Wesselényi u. 17., cégjegyzék száma: Cg. 01-09-920721, adószáma: 18157451-2-42, statisztikai számjele: 18157451-5911-599-01) cégnyilvántartásból való törlését követően történő hasznosítása érdekében a szükséges döntéseket terjessze a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elé.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2016. március 31.

8. számú napirend:

Együttműködési megállapodás a BSI Sportmarketing Kft.-vel

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a nyolcas számú napirendi pontunkra. Együttműködési megállapodás a BSI Sportmarketing Kft.-vel. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Én most nem ... remélem. Elovastam a szerződés-tervezetet, ... használok a szót, promotálás, és ráadásul felsorolásban, aminek a jelentése nem más, mint hirdetés és népszerűsítés ... kifejezésében ugyanaz a szó. A hirdetés, hirdetés, a népszerűsítés, népszerűsítést vállal az önkormányzat. Én azt gondolom, hogy oda kellene figyelni. Nem akartam most módosító indítványt benyújtani, de nem tudtam elnézni. Köszönöm szépen.” (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben. Kérem a kollegákat, amikor legközelebb ilyen szerződést, akkor lehetőleg magyarosított szavakat használjunk. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Látom, hogy ez egy keret-megállapodás. Azt szeretném kérni a hivataltól ebben az előterjesztésben is, hogy amennyiben későbbi szerződéskötés lesz megkötve én örülnék neki, hogyha Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság részére egy évenkénti beszámolót is írna ez a BSI Sportmarketing Kft. Én azt hiszem, hogy a 100 Tagú Cigányzenekarral, a Bethlen Téri Színházzal, sok más olyan szervezettel van ilyen elszámolási kötelezettség. Én azt gondolom, hogy jól működik, én örülnék neki, ha a közpénzek átvilágított, világos módon lenne elkölve, és örülnék neki, ha ez az évenkénti beszámolót megtartaná ez a kft. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nem látom ennek akadályát Képviselő úr, szerintem ez teljesen rendben van. A napirend vitáját lezárom további hozzászóló hiányában. A napirendhez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

440/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:
- Együttműködési megállapodás a BSI Sportmarketing Kft.-vel -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást jóváhagyja a BSI Sportmarketing Kft.-vel és felkéri a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

9. számú napirend:

Óvodai nevelés célját szolgáló önkormányzati tulajdonú ingatlanok működtetésével összefüggő döntések

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a kilences számú napirendi pont. Óvodai nevelés célját szolgáló önkormányzati tulajdonú ingatlanok működtetésével összefüggő döntések, dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Az előterjesztő, szóban nem kíván kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, illetve a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, a bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Szücs Balázs képviselő úrnak megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm szépen. Két rövid kérdésem lenne csak. Az óvodák épületgondnoksági feladatainak átadásával kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy jár-e ez várható létszámcsökkentéssel? Mert ez az előterjesztésből nem derül ki. Amennyiben lesz ilyen létszámcsökkentés óvodáknál, ki és hogyan fog ezekről az emberekről gondoskodni? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Kérdezném azt, az előterjesztés 4. oldalán szerepel ez a mondat és ez valahol kapcsolódik itt az előttem szóló Szücs Balázs kérdéséhez, szó szerint olvasom: „A feladat-ellátást végző óvodánkénti létszám az előterjesztés készítésekor fennálló adatok alapján került meghatározásra, amely a továbbiakban változhat a munkaerő mobilitás következtében.” Ugye itt 13 álláshely kerül átadásra 18 emberrel, egészen pontosan, akkor a mobilitás szó alatt mit is értünk? Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Miután nincs több hozzászóló, a vitát lezárom, és megadom a szót válaszára.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Köszönöm a szót. Először is Szücs Balázs képviselő úrnak válaszolnék. Nem jár semmilyen létszámcsökkenéssel. Sőt, semmilyen hátrányos következmény nem érheti ezeket a munkavállalókat. Tehát gyakorlatilag ők a hétköznapiakban nem érzékelnek majd semmilyen változást. A mobilitás szó ez gyakorlatilag munkaerő piaci mobilitás az a fluktuáció, ami nyilvánvalóan nem rajtunk múlik, tehát nyilvánvalóan vannak ilyen félállások, ha valaki saját döntéséből elmegy, tovább áll, ami egyébként elég jellemző volt, hogy a közalkalmazotti szférában, és akkor ezt nekünk meg kell oldani, de ez tőlünk független tényező. Senkit nem kívánunk onnan elbocsátani, mindenkit tudunk foglalkoztatni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a választ. Az előterjesztéshez jómagam nyújtottam be módosító indítványt, melyet az előterjesztő befogad, így azt indokolni nem szükséges, szavazni fogunk róla. Szavazásra teszem fel a módosító indítványt, elfogadásához egyszerű többség szükségeltetik. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

441/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr által „Óvodai nevelés célját szolgáló önkormányzati tulajdonú ingatlanok működtetésével összefüggő döntések” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest- Fasori Református Egyházközség Lelkészi Hivatala kérelmet nyújtott be arra vonatkozóan, hogy a fenntartásukban működő Budapest- Fasori Református Kollégium Julianna Általános Iskolája és Csipkebokor Óvodája használni kívánja a 33519 helyrajzi számon nyilvántartott öku udvart, valamint a 33520 helyrajzi számon nyilvántartott sportpályát. A kérelem tárgyát képező öku udvar és sportpálya a 33524 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VII. kerület, Rottenbiller u. 43-45. szám alatt található iskolaépület mögött helyezkedik el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Budapest- Fasori Református Kollégium Julianna Általános Iskolája és Csipkebokor Óvodája között 2013. október 31. napján bérleti szerződés jött létre a Bérbeadó kizárólagos tulajdonában álló, 33524 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VII. kerület, Rottenbiller u. 43-45. szám alatt található, öt szintből (alagsor, földszint, I. emelet, II. emelet, tetőtér) álló épület vonatkozásában.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a kérelem vonatkozásában a Polgármester előterjesztésére meghozza a szükséges döntéseket.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, egyszerű többség szükséges az elfogadásához. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

442/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodai nevelés célját szolgáló önkormányzati tulajdonú ingatlanok működtetésével összefüggő döntések -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 257/2014. (VI.12.) határozatát visszavonja

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot. Minden további határozati javaslat a napirendhez kapcsolódóan egyszerű többséges, így ezt külön már nem fogom elmondani. Tehát kérem, szavazzanak a 2. számú határozati javaslatra!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

443/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodai nevelés célját szolgáló önkormányzati tulajdonú ingatlanok működtetésével összefüggő döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az óvodai nevelés intézményi feladatainak ellátását szolgáló ingatlan vagyontulajdon működtetésével összefüggő, épületgondnoksági feladatokat 2016. január 1-től az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. – vagyongazdálkodási feladatellátási szerződésben foglalt feltételek szerint – látja el. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a feladatellátás folyamatos biztosítása érdekében tegyen intézkedést, hogy az EVIKINT Kft. ügyvezetője óvodaként készítsen felmérést az átvételre kerülő épületgondnoksági feladatokról, mely alapján képviselő-testületi jóváhagyásra készítse elő az erre vonatkozó szerződést.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: következő képviselő-testületi ülés
a vagyongazdálkodási feladat-ellátási szerződés jóváhagyása

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

444/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodai nevelés célját szolgáló önkormányzati tulajdonú ingatlanok működtetésével összefüggő döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat által fenntartott óvodákban 2015. december 31-én közalkalmazotti jogviszonyban épületgondnoksági feladatot végzők továbbfoglalkoztatására 13 álláshely vonatkozásában – annak bér és járulék előírányzataival együtt történő átadásával – 2016. január 1-től az Mt. hatálya alá tartozó EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. utódszervezetben kerül sor az alábbiak szerint:

- | | |
|---|---------------|
| 1. Bóbita Óvoda (1072 Budapest, Akácfa u. 32.) | 1,5 álláshely |
| 2. Brunsvik Óvoda (1074 Budapest, Rózsák tere 6-7.) | 0,5 álláshely |
| 3. Csicsergő Óvoda (1073 Budapest, Dob u. 102.) | 4 álláshely |
| 4. Dob Óvoda (1077 Budapest, Dob u. 95.) | 2,5 álláshely |
| 5. Kópévár Óvoda (1078 Budapest, Murányi u. 27.) | 1 álláshely |
| 6. Magonc Óvoda (1071 Budapest, Városligeti fasor 39-41.) | 1 álláshely |
| 7. Nefelejcs Óvoda (1071 Budapest, Nefelejcs u. 62.) | 2,5 álláshely |

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. december 31.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

445/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodai nevelés célját szolgáló önkormányzati tulajdonú ingatlanok működtetésével összefüggő döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri** a polgármestert, hogy a további feladatok egyeztetése céljából az óvodák vezetőit, valamint az átvevő gazdasági társaság ügyvezetőjét a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. október 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 5. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

446/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodai nevelés célját szolgáló önkormányzati tulajdonú ingatlanok működtetésével összefüggő döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a döntés végrehajtása kapcsán felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetésének előkészítése folyamatában a feladatellátáshoz szükséges források biztosításáról gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetés elfogadása

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 6. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

447/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodai nevelés célját szolgáló önkormányzati tulajdonú ingatlanok működtetésével összefüggő döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint fenntartó felkéri az óvodák vezetőit, valamint az óvodai nevelés intézményi feladatai ellátását szolgáló ingatlan vagyon működtetésével összefüggő épületgondnoksági feladatokat munkakörük szerint ellátókat átvevő EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét, hogy mint átadó és átvevő munkáltatók tájékoztatási kötelezettségüknek tegyenek eleget, illetve az átadással összefüggő, a Kjt. 25/A. § és 25/B. § rendelkezéseiben előírtak szerinti munkáltatói feladatokat hajtsák végre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. november 15.

Vattamány Zsolt polgármester

„És végül szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 7. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

448/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodai nevelés célját szolgáló önkormányzati tulajdonú ingatlanok működtetésével összefüggő döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a kérelem vonatkozásában a Polgármester előterjesztésére meghozza a szükséges döntéseket.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

10. számú napirend:

Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 10. számú napirendi pontra. Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések, dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Az előterjesztő, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Ehhez az előterjesztéshez is adtam be egy módosító indítványt, amit egyeztetünk Alpolgármester asszonnal, és ennek az

egyeztetésnek az lett a vége, hogy ebben az esetben és azokról az állampolgárainkról van szó,

akik nagyszülőként egyedül nevelik az unokáikat. Viszont itt ebben az esetben kialakítana az önkormányzat egy olyan nyilvántartást, amivel külön tudnánk a szociális szférában további támogatásokról gondoskodni. Éppen ezért most ebben az esetben, ebben a szituációban a módosító indítványomat visszavonnám, abban a reményben, hogy a következőkben ... Köszönöm szépen.” (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. További hozzászólás nincs, így a napirend vitáját lezárom. Összesen hat határozati javaslatról fogunk szavazni. Minden szavazás egyszerű többséges, így ezeket külön nem fogom elmondani. Kispál képviselő úr visszavonta a módosító indítványt, tehát szavazásra tehetem és szavazásra is teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

449/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Család- és Gyermejkölési Központ létrehozására vonatkozó koncepcióját, melynek értelmében 2016. január 1. napjától a Család- és Gyermejkölési Központ az integrált szervezet önálló intézményi egységeként, két telephelyen biztosítja a feladatellátást az alábbiak szerint:
Gondozási Központ 1073 Budapest Kertész u. 20.
Tanácsadó és Prevenció Központ 1074 Budapest Hutya F. 11-15.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

450/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, nappali ellátás és a bentlakásos intézmények szakmai programját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

451/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2015 decemberében a karácsonyhoz és gyertyaünnepekhez kapcsolódó tartós és az ünnephez kötődő élelmiszerekből álló csomagot nyújt a kerületi rászoruló családok részére.

A) A kerületi rászoruló személyek, illetve családok tartós élelmiszer-csomagot kapnak. A támogatottak körét az alábbi csoportok alkotják:

- Erzsébetváros Önkormányzata által segélyben részesülő személyek
- Budapest Főváros Kormányhivatala VII. Kerületi Hivatala által ellátásban részesülő személyek
- 90 év feletti
- fogyatékos személyek, illetve azok, akiknek családjában fogyatékos személy él
- nagycsaládosok
- gyermeküket egyedül nevelők

B) A csomagok beszerzésével és a rászorulóknak részére való eljuttatásának megszervezésével a Képviselő-testület a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központot bízta meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

452/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Jegyzőjét, hogy a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ részére célhoz kötött adatkezelés betartása mellett, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek megfelelően adja át a jelenlegi segélyezettek, nagycsaládosok és gyermeküket egyedül nevelők következő adatait: név, lakcím; valamint a 90 év feletti lakosok következő adatait: név, lakcím, születési dátum. Felkéri továbbá a Jegyzőt, hogy kérjen adatot

Budapest Főváros Kormányhivatala VII. Kerületi Hivatalától a Kormányhivatal által ellátásban részesülők körének következő adatairól: név, lakcím, és az adatokat célhoz kötött adatfelhasználásra adja át a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 5. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

453/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri az ERVA Nonprofit Zrt.-t, hogy biztosítson a csomagosztásnak és a deponálásnak megfelelő feltételekkel rendelkező helyiségeket a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 6. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

454/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központot arra, hogy a csomagok rászorulók részére történő eljuttatása érdekében az egyházi-, illetve a 2015. december 15. napját követően megmaradt csomagok (ún. maradék csomagok) felhasználása érdekében a kerületi egyházi- és civil szervezetekkel felvehesse a kapcsolatot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

11. számú napirend:

Együtműködési megállapodás megkötése az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft.-vel
Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 11. számú napirendi pont. Együtműködési megállapodás megkötése az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft.-vel, dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Nem kíván az előterjesztő szóbeli kiegészítést tenni, mely napirendet a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta, és mely bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolta. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom a napirendhez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

455/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Együtműködési megállapodás megkötése az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft.-vel -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Együtműködési megállapodás megkötése az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft.-vel **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy** települési támogatással kapcsolatos adatszolgáltatásra vonatkozó, – a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal - együtműködési megállapodást köt az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft.-vel és felkéri a Polgármestert az együtműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

12. számú napirend:

Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együtműködési megállapodás módosítása

Előterjesztő: dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 12. napirendi pontunkra. Az Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együtműködési megállapodás módosítása tárgyában, dr. Bajkai István alpolgármester előterjesztésében. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Nem. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Stummer János képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Az előterjesztés hivatkozik az Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat éves munkatervére, illetve azt rögzíti, hogy ebben a munkatervben szereplő programok megvalósítása céljából szeretné ezt a 110 m²-es helyiséget ingyen megkapni az önkormányzattól. Az Erzsébetvárosi Cigány Önkormányzat 2014. december 3-án tartott képviselő-testületi ülést itt ebben a teremben, és ott elfogadta ezt a bizonyos hivatkozott 2015. évi munkatervét. Ebből a munkatervből szeretnék idézni, hogy tudják, hogy miért is kellene odaadni a Képviselő-testületnek ezt az irodahelyiség besorolású helyet. Januárban helytörténeti vetélkedő programjának kidolgozására fog sor kerülni. Egy egész hónapot fognak szálni erre az urak. Februárban az iskolákkal való együttműködés tennivalóinak a meghatározása történik. Megtudhatjuk a munkatervből, hogy márciusban lesz Nőnap, áprilisban Húsvét, májusban Anyák Napja, május 31-én Gyereknapi. Egyébként tudjuk azt, hogy gyereknapi rendezvény jól sikerült, gratulálok a rendezőknek hozzá, képes beszámolóban nagyon sok gyerek vett részt ezen a rendezvényen. Júniusban a Pálvölgyi Barlangba rendeznek kirándulást. Július-augusztusban nyári tábor lesz. Erről is láthatunk egyébként a világhálón fényképes beszámolót, megtudhatjuk belőle azt, hogy Zinyó kiválóan ping-pongozik. Augusztusban részt vesz az önkormányzat a Cigány Holokauszt Emléknapiján. Szeptemberben iskolakezdés, októberben Roma Büszkeség Napja, novemberben Erzsébet Nap, decemberben pedig ... történik. Az lenne a tiszteletteljes kérdésem, hogy feltétlenül szükséges ehhez a munkatervhez egy 110 m²-es helyiséget ingyen odaadni a Cigány Önkormányzatnak? Köszönöm szépen.” (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Stummer képviselő úrral még a testületi ülés előtt váltottunk néhány mondatot, erről a kérdéstről. Tavaly elfogadott, ideai munkaterv, hogy annak alapján készül el, hogy ahol éppen tudják, majd megvalósítják ezeket a programokat, nem pedig annak a tudatában, hogy van egy 110 m²-es irodahelyiség, ami, ahol egyébként ezeket meg lehet csinálni. Az bebizonyosodott az idén, hogy aki ezeken a programokon részt vett és látta ezeket a programokat, hogy igen, ennek a közösségnek, akik egyébként a munkatervet csinálják, működnek és vannak programjaik, valós programjaik nem a minőségükről, vagy a tartalmukról beszélek, hanem, hogy vannak. Most az ő számukra én azt gondolom, hogy igen, szükség van erre. Én támogatnám ezt az elterjesztést, pontosan azért, mert egy nemrégiben lezajlott fórum, ahol Alpolgármester úr is ott volt, olyan kérdéskörök is felvetődtek, hogy ... most már ebbe a ... az oktatás, az ismeretterjesztés. Azok a kérdések is, amelyek sokszor feszültséget keltenek, ezek végre helyet kapnának. Én azt gondolom, lehet, hogy szükség van a roma közösségnek arra, hogy ezeket a ... legalább ebben a minőségben, illetve a ... Köszönöm szépen.” (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Civil tanácsnokként is és frakcióvezetőként is a többiek nevében is mondhatom, hogy mi is üdvözljük az előterjesztésben szereplő céloknak a megvalósítását, és minden segítséget megadunk a Cigány Önkormányzatnak, ahhoz, hogy igényes, színvonalas programokat tudjanak szervezni, végre tudják hajtani. Én azonban az

előterjesztőnek a, az előterjesztőnek szeretnék egy-két kérdést feltenni, Bajkai alpolgármester úrnak. Az előterjesztést támogatni tudjuk, és nagyon fontosnak tartjuk, azonban az iroda átadásával kapcsolatban szeretném megkérdezni, ki és milyen forrásból fogja majd felújítani az érintett helyiséget, hiszen az a Hutiray alpolgármester úrral egy körzetben vagyunk és nyilvánvalóan arra a helyiségre kell felújítást szánni és milyen forrásból fogja ezt majd állni. Feltételezem, ha a nemzetiségi önkormányzat sikertelenül pályázna majd uniós forrásokra, akkor hogyan tudná finanszírozni az épület fenntartási költségeit és az ott folytatandó tevékenységet. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Molnár István képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm a szót. Én elolvastam ... kisebbségi önkormányzat. Az, hogy ott tanoda program, korrepetálási program, angol és roma nyelven oktatás, fogadóóra, jogi és szociális tanácsadás, pályázati projektek, közösségfejlesztés, lakhatás fejlesztés. Ez minimum 10-12 szakember tudjon ... ingyen, nincs rá pénz, és nehogy az legyen ... megnézzük, mi valósult meg ebből, akkor kiderül, hogy nem volt ez, nem volt az, hiszen ezzel az indokkal kapják a helyiséget ...” (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólásokat. A napirend vitáját lezárom és megadom a szót Bajkai István alpolgármester úrnak a válaszára.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr. ... megválaszolni a kérdéseket. Képviselői hozzászólásokat ... támogatják az előterjesztésnek az elfogadását. Két ... résszel ... szolgálnom. Az egyik az, hogy ... az előterjesztésnek. Az előterjesztésben felújításról, felújítási szükségletről az önkormányzat kötelezettségvállalásáról ... használatról van szó. Ebben a használati megállapodásban kell megállapodni abban, hogy a Cigány Önkormányzat milyen feltételek, milyen műszaki körülmények között kapja meg ezt az ingatlant, és milyen kötelezettséget vállal. Miután nem tettünk előterjesztést önkormányzati tehervállalás vonatkozásában, ezért ... elállás nem lesz, tehát az önkormányzat, vállalták azt, hogy ebben a ... saját ... bocsátani. ... ha ilyen szükséglet lesz ... A másik kérdéskör pedig az, hogy túlvállalja-e magát a nemzetiségi önkormányzat vagy sem a feladatoknak a meghatározására. Mivel még nem kötöttük meg a használati megállapodást, hisz még a Képviselő-testület nem fogadta el az előterjesztést. ... az, hogy milyen kötelezettséget vállal az önkormányzat, milyen helyiség használati lehetőség ... Én azt gondolom, hogy a fővárosban van példa, nem is egy ahol ennél lényegesen nagyobb négyzetméterű, nagyobb kiterjedésű ... kapacitással működő helyiségeket kapnak nemzetiségi önkormányzatok. Az eddigi aktuális cigány nemzetiségű önkormányzatokon kívül, más ... önkormányzatok is működtetnek ilyen helyiségeket. Nyilván ezeket kellően jól meghatározott ... akkor ... Úgy gondolom, hogy a bemutatott ... különösebb munkatervből lehetett következtetni feladatokra, olyan dolog ami inkább... nem a munkaterv határozza meg, hogy milyen feladatokat fog ... az önkormányzat megvalósítani. Az éves munkatervben meghatározott feladatok ... Én azt gondolom, hogy ... vannak ünnepeink, van iskolakezdés, vannak különböző szociális problémák, nemcsak a cigányság vonatkozásában, hanem más polgárok vonatkozásában is. Ezért is ingyenes a segítségnyújtás, vagy jogi tanácsadás a Klauzál téren. Úgy gondolom, ... nemzetiségi önkormányzat vonatkozásában is ez fokozottan indokolt. Az, hogy munkatervben szerepel ... Az, hogy a fiataloknak az iskolakezdését,

tanulmányait segíteni kell, és ehhez megfelelő helyiségre van szükség ... Talán jobb választ nem tudok adni, mint egy kérdésre vonatkozólag Képviselő úrnak, hogy szükség van-e egy ilyen helyiségre. ... együttműködési megállapodás is ... Köszönöm szépen.” (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr válaszát. Az előterjesztéshez az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, melyet befogad, így indokolni azt nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Először tehát szavazásra teszem fel a módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta.

456/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Dr. Bajkai István alpolgármester úr által „*Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás módosítása*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Kérem, hogy a kiküldött határozati javaslat helyett – mely kiegészült azzal, hogy a Pénzügyi Kerületfejlesztési Bizottság hagyja jóvá a 1076 Bp., Dózsa György út 70. szám alatti 113 nm-es iroda megnevezésű ingatlanra (33359/0/A/6 helyrajzi számú) vonatkozó használati megállapodást - az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzata által kötött Együttműködési megállapodás VI. fejezetének 1.1. pontját az alábbiak szerint módosítja és jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Együttműködési megállapodást:

„1.1.A helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére havonta 16 órában, az önkormányzati feladatok (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok) ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség (pontosan: számítógép, nyomtató és internet hozzáférés) ingyenes használatát biztosítja, előre egyeztetett beosztás (előre egyeztetett időpont) szerint a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 1076 Bp., Garay utca 5. földszint 11-es szám alatti helyiségében. A helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére ingyenes használatba adja továbbá, a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló 1076 Bp., Dózsa György út 70. szám alatti

113 nm-es iroda megnevezésű ingatlant (33359/0/A/6 helyrajzi számú), melynek használatára vonatkozóan az önkormányzatok külön használati megállapodást kötnek.”

2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a módosításhoz kapcsolódó egyéb dokumentumok jóváhagyására, különös tekintettel a 1076 Budapest, Dózsa György út 70. szám alatti ingatlan (33359/0/A/6 helyrajzi számú) használati megállapodásának jóváhagyására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. október 31.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott határozati javaslatot, melynek elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta.

457/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás módosítása -

(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzata által kötött Együttműködési megállapodás VI. fejezetének 1.1. pontját az alábbiak szerint módosítja és jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Együttműködési megállapodást:

„1.1.A helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére havonta 16 órában, az önkormányzati feladatok (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok) ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség (pontosan: számítógép, nyomtató és internet hozzáférés) ingyenes használatát biztosítja, előre egyeztetett beosztás (előre egyeztetett időpont) szerint a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 1076 Bp., Garay utca 5. földszint 11-es szám alatti helyiségében. A helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére ingyenes használatba adja továbbá, a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló 1076 Bp., Dózsa György út 70. szám alatti 113 nm-es iroda megnevezésű ingatlant (33359/0/A/6 helyrajzi számú), melynek használatára vonatkozóan az önkormányzatok külön használati megállapodást kötnek.”

2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a módosításhoz kapcsolódó egyéb dokumentumok jóváhagyására, különös tekintettel a 1076 Budapest, Dózsa György út 70. szám alatti ingatlan (33359/0/A/6 helyrajzi számú) használati megállapodásának jóváhagyására.

Felelős: Vattamány Zsolt Polgármester

Határidő: 2015. október 31.

13. számú napirend:

Interpellációk,

képviselői

kérdések

Előterjesztő: -

Vattamány Zsolt polgármester

„Miután Moldován képviselő úr visszavonta előterjesztését, így következik a 13. számú napirend, Interpellációk, kérdések tárgykörben. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy az interpellációk tartalmát az ülésen legfeljebb 2 percen, szóban ismertethetik. Az elmondott interpelláció nem tartalmazhat olyan új tény, amelyet az interpelláció írott szövege nem tartalmazott. Ettől eltérni csak az interpellált egyetértésével lehet. Az interpelláció címzettje az ülésen szóban 3 percen, vagy az ülést követő 15 napon belül írásban köteles érdemi választ adni. Válaszadást követően az interpelláló nyilatkozik arról, hogy a kapott választ elfogadja-e. Amennyiben a választ az interpelláló nem fogadja el, a Képviselő-testület dönt a válasz elfogadásáról. A képviselői kérdés esetében a képviselő kérdése tartalmát az ülésen legfeljebb 2 percen ismertetheti, a válaszadásra itt 2 perc áll rendelkezésre. A kérdésre adott válasz elfogadásáról vita nem nyitható, döntéshozatal nem történik. Rátérünk a mai ülésünkre benyújtott interpellációkra. Első Szücs Balázs képviselő úr Civil Korzó támogatása tárgyában, jómagamhoz. Megadom Szücs Balázs képviselő úrnak a szót, amennyiben kívánja szóban ismertetni. Megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm Polgármester úr a szót. Ahogy azt mindannyian tudjuk 2015. október 3-án az hagyomány teremtő szándékkal került megrendezésre a Civil Korzó, ahol kisebbségek, egyházak, kulturális és szociális intézmények részvétele is biztosított volt ezen a civil rendezvényen, ahol bemutatkoztak azok a szervezetek, interaktív programokat szerveztek bemutatókkal vonták be saját közösségi életükbe a kerület polgárait. Ez a színes rendezvény azt gondolom, hogy mindannyiunknak a meglegedésére szolgált. Azt gondolom, hogy nagyon-nagy siker volt ez az első alkalom. Ezt a rendezvényt önkormányzatunk is támogatta 2015. évi civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálásakor 500 000 forinttal. A rendezvényt ezért szeptember első szombatjára tervezték. Az önkormányzat jelezte, hogy szívesen együttműködne a kerületi civilekkel a rendezvény minél sikeresebb lebonyolítása érdekében, ezért augusztus végén még az önkormányzat részéről még egyeztetések is folytak a civilekkel. Azután egyik napról a másikra egy titkárnőn keresztül értesültek, hogy az önkormányzat elállt az együttműködéstől. Semmilyen hivatalos értesítés, semmilyen szakmai magyarázatot azóta sem kaptak a szervezők. A Klauzál téri wc-t is csak többszöri kérelem után kapták meg. Szeretném megkérdezni a Polgármester urat, milyen szakmai indokok vezettek ehhez, hogy egyik nap még támogatják a kerületi civilek rendezvényét, a másik nap pedig miért nem? Milyen szakmai indokok vezettek arra, hogy Erzsébetváros FIDESZ-es vezetése meggondolta magát és nem támogatja, hogy a kerületi civilek bemutathassák tevékenységüket Erzsébetváros polgárainak? Köszönöm is előre megtisztelő válaszát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen tisztelt Képviselő úr. Október 3-án az Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Szövetsége és az Együtt Európáért Alapítvány szervezésében valósult meg a ”JÓ7 CIVIL

KORZÓ” nevezetű rendezvény. Erzsébetváros Önkormányzatának különösen fontos az autonóm erzsébetvárosi közösségek támogatása, a helyi civil szervezetek működésének és programjai megvalósulásának a segítése. Ez számtalan alkalommal meg is történik. Ennek eredményeképpen a 2015-ös civil pályázaton összesen 14 000 000 forint összegben 41 civil szervezet kapott támogatást. Ebből az összegből a nevezett civil korzó megvalósulását 500 000 forinttal támogatta az önkormányzat. Az interpellációban szereplő összeg egyébként átutalásra is került az önkormányzat részéről. Ami a rendezvény helyszínét illeti, minden közterület-használati hozzájárulás megszerzésének meghatározott jogi menete van. Egyébiránt a Klauzál teret térítésmentesen használhatták a rendezvény keretében. Összegzésül tehát elmondható, hogy mind a civil szervezetet, mind a konkrét rendezvényt támogatta Erzsébetváros Önkormányzata. Kérem válaszem elfogadását! Öné a szó Tisztelt Képviselő úr.”

Szücs Balázs képviselő

„Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Polgármester úr. Köszönöm a választát. Azt gondolom, hogy az október 3-ai hagyományteremtő szándékkal megrendezett Civil Korzó mindannyiunk számára egy, meglegedésül szolgált, ahogy én láttam a kerület polgárai is részt vettek ezen és valóban bele tudtak folyni ennek a Civil Korzónak a programjaiba. Az érveket megértem, a döntést nem. Ettől függetlenül a hagyományteremtő szándék miatt, illetve a jövőbeni megrendezés okán én elfogadom Polgármester úr választát. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Bár a döntés az volt, hogy támogattuk őket, de köszönöm. Akkor erre nem kell szavazni. Következik a következő interpelláció. Németh Gábor képviselő úr interpellálja Bajkai István alpolgármestert. Az interpelláció tárgya: Ki a felelős az ERVA Zrt. szabálytalan működéséért? Képviselő úré a szó.”

Németh Gábor képviselő

„Köszönöm a szót. Tisztelt Alpolgármester úr. Az elmúlt napokban Szücs Balázs frakciótársammal együtt betekintettem az ERVA Zrt. belső vizsgálati anyagába, az ott készült jegyzőkönyvbe. Sajnálattal tapasztaltam, hogy az ellenőrzés számos működési problémát észlelt, az önkormányzat cége, a belső szabályzatokat rendre megsértve, több esetben szabálytalanul végezte működését. Tisztelt Alpolgármester úr. Azt gondolom, hogy nem megengedhető egy cégnél sem, hogy szabályzatait áthágva működjön, éppen ezért tisztelettel kérdezem, Ön szerint elfogadható-e az ilyen fajta működés? Ön, mint a területet felügyelő alpolgármester mikor szerzett tudomást arról, hogy az ERVA szabálytalanul működik? Kezdeményez-e további vizsgálatot annak megállapítására, hogy ki a felelős a szabályzatok be nem tartásáért? A cég vezetője részesül-e elmarasztalásban azért, mert az általa vezetett gazdasági társaság a vizsgált időszakban szabálytalanul működött? Mit tesz az önkormányzat, mint tulajdonos a kialakult helyzetben? Megtisztelő válaszát köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megadom a szót Alpolgármester úrnak válaszára.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő úr! Két dolgot mindenképpen célszerű és szükséges rögzíteni. Polgármester úr által kapott feladat ... Formálisan nézve egyszerűen válaszolok a kérdésre. Hogy hogyan működik belülről az ERVA? ... Ugyanakkor tudomásom van róla, azért azt elmondom, hogy a belső ellenőri jelentést magam is olvastam, amelyek nem olyan súlyú

szabálysértéseket állapítottak meg, amelyek megkérdőjeleznék az ERVA működését. Ugyanakkor a belső ellenőri jelentés ... az ERVA módosította ... Ezek a belső ellenőri jelentésben foglalt hiányosságok, ezek orvoslásra kerültek. Megjegyezni szeretném ... feladat meghatározás ...
Köszönöm szépen.”

(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Képviselő úré a szó.”

Németh Gábor képviselő

„Köszönöm szépen. Elég kiterjedt volt, én azt gondolom, hogy elfogadhatom. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Tehát Képviselő úr elfogadta Alpolgármester úr válaszát. Következő interpelláció tárgya: Rendben van-e, ha a zajkommandó csak augusztus végén indul útjára? Ujvári-Kövér Mónika önkormányzati képviselő az interpelláló. Az interpellált személye Bajkai István alpolgármester úr.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Alpolgármester úr: A Szövetség az Európai Erzsébetvárosért frakció képviselői, s köztük jómagam is elég sokat fogalakoztunk és foglalkozunk a Belső-Erzsébetvárost érintő zajproblémákkal. Többször hangot adtam itt a testületben is annak, hogy nem megengedhető az, ami ebben az ügyben folyik, nem megengedhető az, hogy a belső-erzsébetvárosi lakók egész nyáron, de már lassan egész évben, az ún. „buli negyed”-ben nem tudnak pihenni. A képviselő-testület egyetértett abban, hogy a rendelkezésre álló eszközökkel ellenőrizni és szabályozni kell a zenés szolgáltatásokat nyújtó helyek működését, éppen ezért döntött az ún. zajkommandó újbóli elindításáról. A nyárnak vége, a zajkommandó azonban igen rövid ideig végezte a dolgát, hiszen csak augusztus végére sikerült azt felállítani, arról már nem is beszélve, hogy arról sem tudott senki. Érdeklődésünkre az EVIKVÁR Kft. vezetője a szolgáltatások megszervezésével együtt járó adminisztráció megnövekedésére hivatkozott. Tisztelt Alpolgármester úr: A képviselő-testület időben döntött a forrásról, illetve a célról, ezért tisztelettel kérdezem Önt, mint a területet felügyelő alpolgármestert, vagy aki a kapcsolattartásért felelős az ügyben, ezt most pontosítanám, ha ez esetben is él az előbbi megjegyzése, hogy miért nem hajtotta végre a testületi döntést az önkormányzat cége, az EVIKVÁR Kft.? Ki a felelős azért, hogy a nyári turista-szezon, s vele együtt a teraszok, kocsmák zaja okozta kellemetlenségek megszüntetésére tett intézkedések csak a nyár végére indultak el? Indított-e Alpolgármester úr eljárást annak kivizsgálására, hogy ki a felelőse az elhúzódó végrehajtásnak? Van-e következménye annak, ha az önkormányzati cég vezetője nem hajtja végre a testületi határozatokat? Alpolgármester úr, látva, tapasztalva, hogy nem indul el időben a szolgáltatás, kezdeményezett-e tárgyalást az EVIKVÁR vezetőjével? Hogy látja, Önnek van felelőssége a dologban alpolgármesterként? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megadom a szót Bajkai István alpolgármester úrnak válaszádsra.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr: Néhány évtizeddel ezelőtt volt egy kabaréműsor az illetékes elvtársról, minden hozzám tartozik címmel, most is azt tudnám mondani, hogy ha megnézik a

feladatleírást az EVIKVÁR Kft.-hez egyáltalán nem tartozik kapcsolattartói szinten sem feladataim között. Ilyen szempontból, hogy zajkommandó, vagy közterület-foglalási ügyek sem tartoznak a hatáskörömbé, nem is intézkedtem ilyen ügyben, tudomásom szerint. Miután kérdést kaptam, ezért utána néztem a döntéshozatali rendszernek, vagy döntéshozatali sornak, hogy mi történt zajkommandó ügyében, szerintem a Tisztelt Képviselő asszonynak is ismertek ezek az adatok, ezt szeretném felolvasni. 2015. június 9-én döntött a PKB a bonyolítói szerződésről, július 10-én írták alá, július 28-án indult a beszerzés, augusztus 3-án telt le az ajánlattételi határidő, augusztus 4-én hiánypótlás kiküldésére került sor, augusztus 7-én is, augusztus 12-én történt az értesítés az eljárás eredményéről, augusztus 12-én volt a szerződéskötés, augusztus 13-án volt a zajkommandó működésének első napja. A sorból végig lehet nézni, hogy a júniusi döntéstől augusztus közepéig tartott maga az eljárás, míg a zajkommandó a működését megkezdte. Nyilvánvalóan én magam is ismerem a területen álló problémát, valamint ... nemcsak ... és kötelesség figyelni ezt a területet, ugyanakkor azt gondolom, hogy a zajkommandónak a felállítása, a működése, adott esetben a vele szemben alkalmazott kritika ... akkor a szükséges tájékoztatást megadom a képviselőtársaknak, illetve a Polgármester úrnak. ... dologban a felelősségről van szó, kapok ilyen hatáskört ... Köszönöm.”
(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Megadom a szót Képviselő asszonynak a válaszadásra, viszontválaszra.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Elnézést, hogyha még a kapcsolattartásért sem felelős, pontosabban tudnom kellett volna, ennek ellenére, ahogy mondta, gondolom, szívéen viseli ezt az ügyet és habár ezt a választ el fogom fogadni. Elfogadhatatlannak tartom, azt hogy június végén került egy olyan eljárás, amikor júniusban abszolút benne vagyunk a turistaszezonban, és majd, augusztusban talán történik valami, ami nem mellesleg az októberi újságban megjelenik, ha egyáltalán megjelenik, miután már nincs is turistaszezon. Tehát ezeket a dolgokat én nem tudom elfogadni, hogy amellet, amit az Alpolgármester úr mondott válaszként, egyébként azt elfogadom, de kérem az önkormányzat vezetőségét, hogy ezt az ügyet sokkal komolyabban vegyünk és amennyiben lehetséges, akkor az ezekért felelős önkormányzati cégek tevékenységét ellenőrizzük. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Tehát Képviselő asszony elfogadta a választ, így áttérhetünk a következő interpellációra. Szintén Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszony az interpelláló, az interpellált személye jómagam vagyok. Az interpelláció tárgya: Milyen lépéseket tett a kerület vezetése a felügyeleti díj kijátszásának megakadályozására? Képviselő asszonyé a szó.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr. A Képviselő-testület 2015. április 22-én megtartott rendkívüli ülésén tettem fel kérdést arra vonatkozóan, hogy a költségvetésben tervezetthez képest miért csak hatod akkora összeget tud behajtani az önkormányzat felügyeleti díj címén. Akkor Huritay Gyula alpolgármester úr, kérdésemre azt a választ adta, hogy „...elég zavaros a törvény a jogi helyzet, szabályozási helyzet, hogy milyen ellenőrzési jogosítványai vannak az Önkormányzatnak. Hisz a vállalkozások tesznek valamilyen nyilatkozatot abba a tekintetbe, hogy mennyi volt az ő iparűzési adó alapjuk és ezzel limitálják a befizetéseiket. Hozzáteszem, hogy még egy probléma van, tehát az iparűzési adó nem telephelyeken, helyenként van bevallva, hanem

cégenként.” Alpolgármester úr ezzel mintegy elismerte, az önkormányzatnak tudomása van arról, hogy a jogszabályban található egy „kiskapu”, amit az érintett vállalkozók kihasználva több millió forint adó megfizetése alól tudnak kibújni. Alpolgármester úr a későbbiekben ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy a kialakult helyzet rendezése érdekében kísérletet fog tenni, hogy – és most itt újra idézek - „...a saját helyi rendeletünket a jelenlegi törvényi keretek között valamennyire úgy módosítsuk, hogy ez hatékonyabbá tudjon válni. Nem tudom megígérni, hogy ez sikeres lesz, de mindenesetre konzultálni fogok mindenkivel, nem csak itt a házban, hanem a Kormányhivatalban, adott esetben a jogalkotónál is, hogy ez megy.” Tisztelt Polgármester úr. Ezúton szeretnék választ kapni arra, hogy az elmúlt időszakban a kerület vezetése tett-e lépéseket annak érdekében, hogy a fent említett jogszabályi előírások megváltozzanak és egyszer és mindenkorra lezárják az adóelkerülés lehetőségét? Ha igen, milyen fórumok bevonásával történt ez? Amennyiben a kerület vezetése még nem lépett ebben a problémakörben, akkor annak mi az oka? Köszönöm a választ.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Ahogy olvastam az interpellációt és hallgattam is az interpellációt Hutiray alpolgármestert idézte sokszor a Képviselő Asszony Alpolgármester urat is meg lehetett volna interpellálnia ebben az ügyben, de válaszolok ebben az ügyben helyette is. Tisztelt Képviselő Asszony. A felügyeleti díj megállapítására, illetve annak behajtására irányuló intézkedésekre vonatkozó interpellációjára válaszul az alábbi tájékoztatást adom. Mint, ahogy az az Ön által is jelzett képviselő-testületi ülésen elhangzott, az Önkormányzat vezetésével együtt az elmúlt hónapokban áttekintettük a világörökségi területen található – a helyi szabályozás alapján – 24 óra és 6 óra között nyitva tartó, szeszesital is forgalmazó vendéglátó üzleteket érintő, az éjszakai nyitva tartással összefüggésben keletkező közbiztonsági, illetve köztisztasági többletfeladatok ellátására fordítható felügyeleti díj megállapításával, valamint a kiszabható összeg behajtásával kapcsolatos hatósági gyakorlatot, továbbá szakmai konzultációt folytatottunk a kereskedelemről szóló 2015. évi törvény, a helyi rendelkezések, és az általuk folytatott eljárási gyakorlattal kapcsolatban az Erzsébetvárosi Önkormányzaton túl leginkább érintett Terézvárosi Önkormányzat munkatársaival. A jelenleg is hatályos törvényi felhatalmazás alapján korábban megalkotott önkormányzati rendeletben foglalt rendelkezések alapján a Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda – a feladatkörének megfelelően – a 2015. év II. negyedévig bezárólag előírt felügyeleti díj befizetési, és ezzel együtt annak iparüzési adó mértékével összefüggő bevallási kötelezettségre vonatkozó felhívásokat minden érintett kereskedő részére kézbesítette. Ennek alapján a felügyeleti díj 2015. évi bevételi forgalma eddig mindösszesen 3 715 479 forint. A már fentebb nevezett helyi jogszabályi rendelkezésnek megfelelően, amennyiben az érintett üzletek a felügyeleti díjra vonatkozó előírásnak továbbra sem tesznek eleget, úgy a kereskedelmi hatóság a kötelezettség teljesítésének kikényszerítése érdekében, az üzletben folytatott kereskedelmi tevékenység megtiltására, vagy az üzlet bezárására irányuló eljárást megindította, vagy megindítja. Hutiray Gyula alpolgármester úr tájékoztatott arról, hogy helyi rendeletünk módosítását kezdeményezni fogja a decemberben tartani kívánt képviselő-testületi ülésünkön, annak érdekében, hogy az önkormányzatot jogosan megillető felügyeleti díj behajtása hatékonyabbá váljon. Tehát célunk közös, keressük a megoldást. Decemberben, ha minden jól megy, dönthetünk is erről. És akkor megadom a szót Képviselő asszonynak.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm szépen. Bízva a decemberi szükséges változtatások elfogadásában, a választ elfogadom. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Képviselő asszony tehát elfogadta a választ. Így áttérhetünk a következő interpellációra. Erzsébetváros honlapja a várakozási díjak tekintetében, Moldován László képviselő úr interpellálja személyemet. Megadom Képviselő úrnak a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Erzsébetváros honlapján jelenleg a várakozási díjából származó bevételek kimutatásában csak a 2012-es évig olvashatóak adatok. Kérdésem: Miért van ez így, és tervezi-e az önkormányzat a parkolási társasággal 2009-ben kötött, az önkormányzatra nézve hátrányos szerződés újratárgyalását?”

Vattamány Zsolt polgármester

„A válaszom. Az Önkormányzatnak nincs közzétételi kötelezettsége a várakozási díjából, valamint a pótdíjából származó bevételek tekintetében. Sem az Infotv. általános közzétételi listaként, sem képviselő-testületi határozat egyedi közzétételi listaként nem kötelezi a hivatalt ezen adatok közzétételére. Ennek ellenére az önkormányzat honlapján közzétettük a várakozási díjából, valamint a pótdíjából származó bevételeket, mert 2012. és 2013. évben több közérdekű adatigénylés is érkezett ezen adatokra vonatkozóan. Képviselő úr kérésének eleget téve a 2013-2014. évi adatokat is nyilvánosságra hoztuk az önkormányzat hivatalos honlapján. Én azt gondolom, hogy ez már fenn is van. Amikor az interpellációt készítette, akkor még nem volt kész. Ennek folyamán rendeltem azt el, hogy tegyék fel. Én azt gondolom, hogy már fenn is van. Erre még egyszer mondom, semmilyen kötelezettségünk nincsen, de ezt megteesszük. A Budapest VII. kerület közterületi fizető parkolóhely céljára kijelölt várakozóhelyek parkolás üzemeltetésére – az ER-PARK Kft.-vel, mint projektársasággal megkötött szerződés ügyében a következő tájékoztatást adom. Az ER-PARK Kft. és Erzsébetváros Önkormányzata között fennálló szerződés megszüntetésének lehetőségeivel kapcsolatban már 2012. évben megkerestünk egy ügyvédi irodát, hogy adja meg szakmai állásfoglalást ez ügyben. Az idei évben újra megvizsgáltattuk a kérdést. Mind a 2012. évi, mind a 2015. évi állásfoglalás szerint a 2019. december 23-ig hatályos szerződés felbontásának jogi lehetősége nem megalapozott. Amennyiben bárki élénk tár olyan jogi lehetőséget, amelyben megalapozott a felmondás, én arra nyitott vagyok, hiszem magam sem támogattam a 2009-es szerződés megkötését és azóta is többször elmondtam már én is, és az önkormányzat is, hogy ez a szerződés nem feltétlenül Erzsébetváros Önkormányzata érdekeit szolgálja. Tehát ebben hasonlóképpen gondolkodunk. Még egyszer mondom, fenn vannak az adatok, fel is fogjuk tenni és várjuk azt a jogi lehetőséget, amely szerint ezt a szerződést fel tudjuk mondani. Jelenleg, akiket megbíztunk ezzel, azok nem bíztattak minket nagy eredménnyel a szerződés felmondásának terén. Ez a válaszom. És akkor megadom a szót Képviselő úrnak viszontválaszra.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a választ. Akkor biztosan nem volt hiábavaló az interpellációm, mert akkor felkerültek az adatok, és elhiszem, hogy ott vannak. És akkor egy jó gyakorlatnak tartom, még akkor is, ha teljesíti az önkormányzat. Az átláthatósághoz hozzátartozik, hogy egy ilyen gyakorlat kialakuljon ... Így elfogadom a választ, mert a kérdés második fele, egy költői kérdés volt, mert sajnos én is tudom, hogy nem nagyon lehet semmit sem csinálni ... ne felejtjük el 2019-ben ... ezt a szerződést. Mindenesetre elfogadom a választ ... Köszönöm szépen.”
(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. 2019 után már nem is tudunk már szerződni, mert hiszen törvény írja elő, hogy akkor már saját céggel kell ezt csináltatni. Köszönöm szépen. Tehát Képviselő úr elfogadta a választ. A tűzfalak növényesítéséről szóló költségvetési javaslat megvalósulásának tárgyában szintén Moldován képviselő úr, szintén engem interpellál. Megadom Képviselő úrnak a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. A 2015. február 18-ai képviselő-testületi ülésen költségvetéssel kapcsolatos módosító javaslataim közül az egyik a kerületi tűzfalak növényesítéséről szólt, melyet a testület megszavazott. Most nem olvasnám fel a módosítást. Plusz 2 millió forinttal nőne a tűzfal művészi értékű festése és növényesítése pályázatra változna a sor és plusz 2 millió forinttal nőne ez a pályázati költségvetési sor. Kérdésem: milyen lépések történtek a kerületi tűzfalak növényesítésével kapcsolatban?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, válaszolok. A 2015. február 28-ai ülésen különítettünk el erre 2 millió forintot. A társasházakra vonatkozó egyes pályázatok kiírására a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról szóló rendeletünk alapján nyílik erre lehetőség. A jelenleg hatályos rendeletünk azonban nem tartalmaz tűzfal művészi értékű festésére és növényesítésére vonatkozó szabályozást. Ezen kell változtatnunk. Ennek érdekében képviselő-testületünk az elmúlt ülésén szeptember 7-én a 411/2015.(IX.07.) számú határozatában döntött az önkormányzat által kiírandó társasház felújítási pályázatok rendszerének felülvizsgálatáról a pályázatok gyorsabb kiírásának, elbírálásának egyszerűbbé tétele érdekében. A határozatban foglaltak sikeres teljesítésére munkacsoport is alakult, amelynek munkája során a konkrét pályázati kiírások felülvizsgálatán kívül górcső alá veszi a vonatkozó rendeletünket is. A határozat értelmében az egyeztetések során kialakult álláspontról legkésőbb 2015. december 31-ig tájékoztatni kell a Képviselő-testületet. Nyilván ez a decemberi testületi ülésünkön lesz. Ezen határidőig a munkacsoport javaslatokat fogalmaz meg a testület számára a társasházaknak nyújtandó pályázatok köréről és rendszeréről, ezen belül a tűzfalak növényesítésére vonatkozó pályázatról is. Reményeim szerint az Ön által felvetett kérdés is itt kerül majd tisztázásra. Kérem válaszom szíves elfogadását! Megadom a szót Képviselő úrnak.”

Moldován László képviselő

„Polgármester úr. Válaszát nem fogadom el. Egyrészt nem tudom, hogy miért került be a társasházak általános pályázati rendszerébe, a növényesítésnek szerintem semmi köze a kettőnek egymáshoz. Jól ... látom, hogy a tűzfalak művészi falfestése sem pályázati rendszerben van, a társasházak pályázati rendszerében, hanem külön csinálja ezt. Én pillanatra nem gondoltam, hogy ezt, amikor javasoltam ezt a sort a tűzfalak növényesítése ... társasházi pályázati rendszerbe kerüljön be. Én teljesen külön kezeltem. Kicsit olyan érzésem van, hogy önök elfogadták februárban különböző ellenzéki módosítókat, de nem nagyon történik végrehajtása. Előbb láttuk, hogy a zajkommandó sem nagyon ... Történjen bármi is zajkommandó ügyében, most itt azt láttam, hogy a tűzfalak növényesítése ügyében nem történt tulajdonképpen semmi február óta, ezért nem fogadom el a választ.”

(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Tehát Képviselő úr nem fogadta el a választ. Bizunk egyébként benne, én személyesen is bízom benne, hogy lesz majd ilyen sor és az alapján a bizottságnak lehetősége nyílik majd kiírni a bizottsági pályázatok körüli problémákról pedig valójában várjuk majd a munkacsoportnak az álláspontját és remélem, hogy ebbe is be fog majd kerülni az Ön javaslata. De nem fogadta el a választ, így meg kell szavaztatnom a Képviselő-testületet. Kérdezem a Képviselő-testületet, elfogadják-e az interpellációra adott választ? A szavazás most indítható.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen 5 nem 2 tartózkodással elfogadta.

458/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Interpellációk, képviselői kérdések – Tűzfalak növényesítése -
(9 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Vattamány Zsolt polgármester, Moldován László képviselő úr által benyújtott - a Tűzfalak növényesítéséről szóló - interpellációjára adott választát.

Vattamány Zsolt polgármester

„Következő interpellációra tudunk áttérni. Nyílászáró csere tárgyában. Dr. Kispál Tibor az interpelláló személye, jómagamhoz. Megadom a szót Képviselő úrnak.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Az interpellációnak a lényege, hogy a Peterdy utcai Idősek Otthona intézményünkben 2008-2009-ben saját önkormányzati forrás terhére megtörtént a nyílászáró-csere, egyébként még a homlokzati ablakokon redőnyökkel való ellátása ... Kérem, szíveskedjen tájékoztatni, hogy mi indokolta azt, hogy 6 évvel ezelőtti felújítást követően most újra az intézményünkben ki kell cserélni a nyílászárókat? Köszönöm szépen.”
(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Tisztelt Képviselő úr. A Budapest VII. kerület, Peterdy utca 16. szám alatti Idősek Otthona épületén utólagos homlokzati hőszigetelés, illetve homlokzati nyílászáró csere kivitelezése folyamatban van. Az Európai Unió KEOP-2015-5.7.0 azonosítószámú „Középiletek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése” tárgyú pályázat keretében támogatja a beruházást. Az Európai Unió pályázat kimondottan épületenergetikai fejlesztést támogat. Az épület energetikai jellemzőin műszakilag a homlokzat utólagos hőszigetelésével, és a hozzá kapcsolódó homlokzati nyílászárók cseréjével lehetett még érdemben javítani. A 2009 évben beépített nyílászárók cseréjére azért van szükség, mert egyrészt a most beépítésre kerülő nyílászárók mintegy 45 %-kal jobb hőszigetelő képességgel rendelkeznek a korábban beépített ablakokhoz képest, másrészt a homlokzati hőszigetelés elhelyezése a nyílászárók megtartása mellett nem lett volna kivitelezhető. Az új nyílászárók toktoldó szerkezeteihez kerül beforgatásra az utólagos homlokzati hőszigetelés. A „Budapest VII. kerület, Peterdy utca 16. szám alatti Idősek Otthona homlokzati hőszigetelése, homlokzati nyílászáró csere” tárgyú beruházás kivitelezésének díja 46 224 008 Ft + Áfa. A fenti összegből a KEOP-2015-5.7.0 azonosítószámú, a „Középiletek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése” tárgyú pályázati forrásból

megvalósuló beruházási elemek összege 38 415 200 Ft + Áfa. A pályázat által támogatott beruházási elemek közül a nyílászárók cseréje 100 %-os támogatási intenzitású, azaz a nyílászárócseréje önkormányzati saját forrást nem igényel. Ez fontos. A kibontott nyílászárókat az önkormányzat letárolja, hogy adott esetben más intézményekben felhasználhatóak legyenek. Már most igény merült fel a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ részéről 10 nyílászáró beépítésére a Nyár utca 7. szám alatti központi iroda III. emeletén. Összefoglalva tehát: Az új homlokzati hőszigetelés elhelyezésének műszaki feltétele az új nyílászárók beépítése, mely nyílászárók egyben jobb hőszigetelő képességgel rendelkeznek. Ezzel megteremtve a lehetőségét, hogy az Idősek Otthona energetikailag korszerűbb, gazdaságosabban üzemeltethetőbb legyen. Kérem válaszom elfogadását! Megadom a szót Képviselő úrnak.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Akkor, amikor rendezünk egy ilyen felújítási folyamatot az akkori technika szerint, nagyjából ez a típusú technika fejlődni fog. Tehát nem kizárt, hogy ... Egyetlen egy dolog miatt fogadom el a választ, de ezt is csak egyszerűen azért, mert értem, hogy 100 %-ig másnak a forrásából kerül ez felújításra és nevezetesen uniós forrásból is, de nem feltétlenül indokolja. Lehetett volna az ... felújítására fordítani, nem pedig használt ablakot csinálni ... használható ... ezúttal ezt a választ elfogadom. Köszönöm.”

(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Bár tényleg nekünk nem kerül egy fillérünkbe sem, és tényleg sokkal hatékonyabb lesz az épületnek a fűtése, és be tudjuk majd építeni a kiszedett ablakokat máshová. Tehát az önkormányzat nettóban jól jár, meg bruttóban is. De köszönöm, hogy elfogadta a választ. Erről szavazni nem kell. Következik ismételten Kispál Tibor parlagrafü tárgyban. Az interpelláció személye én vagyok. Megadom a szót Képviselő úrnak.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úrnak. Nem akarok székfoglalót tartani, de ez a parlagrafü kérdés kb. olyan, mint a levegő, amikor van, akkor észre sem vesszük, amikor elfogy, akkor gondolunk arra, hogy mennyire fontos, mint ahogy ez a kérdés is. Az ürmlevelű parlagrafü vidéken és a városokban okoz problémát, különösen allergiával, az allergén megbetegedésre fogékonyak esetében. Van egy élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló törvény – hosszasan nem olvasom fel, hiszen beidéztem, – ami parlagrafü mentesítését szabályozza. Nyári alkalmakkor, már nem egy nyáron figyeltem meg, illetve figyelték meg a kerületben lakók az üresen hagyott, de még a közterületeken is parlagrafü található. Különösen abban az esetben fontos, hogy ha a parlagrafüvet nem szakszerűen irtják ki ... viszont maga ez a törvényi szabályozás szankcionál. Kérdezem azt, hogy ki az, aki itt a kerületben ebben a kérdésekben, ezeket a területeket megvizsgálja és hogyha kell intézkedik. Történt-e ilyen? Köszönöm szépen.”

(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Válaszolnék az elhangzottakra. A kerületi ingatlanok parlagrafü-szennyezettségének ellenőrzését a hivatal Városgazdálkodási Irodája látja el helyszíni bejárások keretében. Közérdekű védekezés elrendelése esetén a végrehajtás feltételei biztosítottak. Az Önkormányzatunk által megkötött szerződésben az idei évben nettó 285 000 forint keretösszeg áll rendelkezésre parlagrafü-mentesítésre hatósági közérdekű védekezés elrendelése esetére. Ezen keretösszeg szükség esetén bármikor növelhető. Az idei évben hivatalunknál hatósági eljárás

indult a parlagfű és más allergén gyomnövény elleni védekezési kötelezettség elmulasztásának kivizsgálása ügyében egy elhanyagolt magántelek esetében. Ez egy esetben fordult elő tehát. Ennek során az ingatlanhasználó a szükséges kaszálási munkákat elvégezte, közérdekű védekezés elrendelése nem vált szükségessé. Parlagfű észlelés ügyében más bejelentés az idei évben nem érkezett. A parlagfű és más allergén gyomnövény megjelenésével kapcsolatos bármilyen észleléseket kérjük a Városgazdálkodási Iroda részére megküldeni! Kérem válaszom elfogadását! És akkor megadom Képviselő úrnak a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a válaszát Polgármester úr. Tehát, ha a hivatalhoz nem is érkezik megfelelő mennyiségű bejelentés, akkor az nem azt jelenti, hogy nincs, csak legfeljebb nem tud róla a hivatal. Én azt gondolom, hogy felesleges lenne új módszert bevezetni, mint az interpelláció, hozok fényképfelvételeket és akkor ... igazolni, ... de örömmel veszem, azt, hogyha a rendszer működik. Köszönöm szépen, a válaszát elfogadom.”

(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Képviselő úr elfogadta a választ. Utolsó interpelláció következik Szücs Balázs Civil Korzó című interpellációja, dr. Bajkai István alpolgármester úrhoz. Megadom a szót Szücs Balázs képviselő úrnak.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Alpolgármester úr. A 2015. október 3-án megrendezett Civil Korzó rendezvény önkormányzati támogatása körüli ellentmondásos körülmények dacára örömmel értesültem arról, hogy Alpolgármester úr fog beszédet mondani ezen a rendezvényen. Így nem csak én, hanem Erzsébetváros polgárai is egy igazi, veretes alpolgármesteri beszéddel leszünk gazdagabbak. A rendezvény vége fele meg is érkezett Alpolgármester úr; de hiába vártam beszédét a kerületi polgárokkal együtt. Alpolgármester úr, szeretném a válaszát kérni arra, azzal kapcsolatban, hogy milyen indokok mondatták Önnel, hogy még sem ragaszkodik a civileket és a rendezvényt köszöntő beszéde elmondásához? Mikor és hol gondolja bepótolni beszédét? Nem szeretnénk szegényebbek maradni egy alpolgármesteri beszéddel. És nem gondolja, hogy bocsánatot kellene kérnie az erzsébetvárosi civilektől? Megtisztelő válaszait előre is köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megadom a szót dr. Bajkai István alpolgármester úrnak.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Érdemben fogok válaszolni. Mielőbb érdemben válaszolnék, felhívnám a tisztelt Képviselő úr figyelmét ... (nem lehet érteni a mikrofon nem működött megfelelően) ... számos más helyen is előfordultam ... Az én jogi értelmezésem szerint az az önkormányzati ügy, amelyben ... önkormányzati feladat-ellátása során eljár. ... Először is a Százház utcában tartottunk egy lakossági fórumot, a Százház utcai beépítéssel kapcsolatban. Kár, hogy Képviselő úr nem volt ott, egyébként nagyon ... Ott teljesen by the way, összefutottam néhány emberrel és elmondták, hogy tudok-e arról, hogy lesz egy ... nem kaptam meghívót, van-e kedvem elmenni. Nagyon szívesen elmegyek, időm engedi ezen a hétvégén. Szó sem volt akkor még semmilyen beszédről ... Később kaptam egy informatív email-t, és abban maradtunk, az Elnök úrral, hogy egészen pontosan, akár mikor, ha este fogok tudni is eljönni, ... Szó sem volt olyanról, hogy

beszédet kellene tartanom, bármi ilyesmi. Egyéként annyi hangzott el, azon a bizonyos nagyon-nagyon informatív beszélgetésen a Százház utcában, hogyha a helyzet úgy adódik, akkor nagyon szívesen, ha van rá lehetőség, ha úgy adódik a helyzet, akár még pár szót szólhatok is a rendezvény kapcsán. Ott voltunk, ... civil kezdeményezés ezen a bizonyos rendezvényen, és nem is került sor ilyen formális beszéd megtartására. nem illetlenségből, hanem azért, mert nem volt ilyesmiről szó. Mindazonáltal Képviselő úrral két alkalommal is találkoztunk ... Szerintem Képviselő úr nem is tudott arról, hogy ... beszédet fogok tartani. Szerintem hozzám jött volna ... mit csinállok akkor, amikor nem beszélek. Egyébként hangoltak a zenészek fenn a színpadon. Nem akartam átvenni a gitárt. Egy mondatot szeretnék idézni. Kértük dr. Iván Géza elnök urat, hogy emlékezzen ő is vissza erre a délutánra. Csak a hozzám intézett leveléből, annyit idéznék. A Civil Korzón a szövetség nem mérte jól fel a látogatott időbeli elosztását és a ... beszéd közös megegyezéssel elmarad. ... szervezők stb.”

(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Képviselő úré a szó.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Iván Géza elnök úrral való tekintettel választát elfogadom. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen. Áttérünk a kérdésekre. Szücs Balázs képviselő úr, Janikovszky mesepark témában. Megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót. A Janikovszky Éva meseparkkal kapcsolatban szeretnék kérdezni. Március 25-ei ülésén döntöttünk arról, hogy a Janikovszky Éváról elnevezett, az ő művei bemutatásának koncepciójára épülő mesepark létrehozásáról. Azóta több mint fél év telt el, így azt gondolom, hogy már tudunk tiszta képet kapni arról, hogy hol állnak a mesepark előkészületi munkálatai. Tisztelettel kérdezem tehát Polgármester urat, hogy sikerült-e kijelölni a Mesepark helyét, valamint kialakítani végleges koncepcióját és tervét? Lesz-e, ha igen, mikorra várható társadalmi egyeztetés a parkról? Eddig mennyit költöttek az előkészítő munkálatokra, mennyi lesz a kivitelezés várható összköltsége, és ezt milyen forrás terhére és milyen felhatalmazással biztosítják? Végül mikorra várható a kivitelezési munkáinak elkezdése, az mennyi ideig tart majd, mikorra tervezik a befejezését és a park átadását? Tisztelettel várom választát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő úr. A Janikovszky Éváról elnevezett mesepark kialakításának helyszínére korlátozott lehetőségek adódnak a kerületben. Egyik alkalmas területként a Dob utca – Nagy diófa utca – Wesselényi utca – Kazinczy utca által körbezárt épülettömb belső zárt önkormányzati tulajdonú udvara (ún. 15-ös tömb) adódik, amely évek óta hasznosítatlan. A belső udvar terepszintje alatt a korábban elbontott épületek pincéinek maradványai találhatók, melyek teherbírása korlátozott. Az augusztus végi rendkívüli felhőszakadás hatására több helyen roskadások, üregek keletkeztek a területen. A 15-ös tömb beépíthetőségének eldöntéséhez friss statikai vizsgálatra és szakvélemény elkészítésére van szükség. A pincefödémek feltárására a napokban készül megbízás és a szakvélemény, illetve a födém megerősítésének várható költségigényének ismeretében lehet a helyszín alkalmasságáról

dönteni. Emiatt még esetleg vissza kell hozni a testület elé, de ez még nem biztos. A mesepark végleges koncepciójának és terveinek kidolgozását a helyszín véglegesítése után lehetséges. Fentiek miatt még korai a mesepark kivitelezéséről beszélni, ezért annak várható költsége és befejezése sem ismert. A 15-ös tömb statikai vizsgálatának eredménye függvényében, alkalmassága esetén lehet testre szabottan elkészíteni a koncepciót és kidolgozni a megvalósíthatóság feltételeit. A szakvélemény várhatóan 2015 novemberében elkészül. Itt nincsen viszontválasz, tehát áttérhetünk a következő kérdésre. Szintén Szücs Balázs képviselő úr az új közbeszerzési törvény hatásai témában. Megadom Képviselő úrnak a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót. Itt ebben a kérdésben tisztelettel kérdezem a Polgármester urat, hogy mennyiben érintik az új törvény rendelkezései az önkormányzatot? Az új törvény hatályba lépése 2015. november 1. napja lesz majd, illetve az önkormányzati cégeket mennyiben érinti az új törvényrendelkezései. Volt-e, van-e idő felkészülni az új szabályozásra? Ró-e többlet terhet az önkormányzatra a törvény hatályba lépése? Köszönöm szépen a választát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Tisztelt Képviselő úr. Magyarország hivatalos lapjában, a Magyar Közlöny 142. számában 2015. október 2. napján került kihirdetésre az új, 2015. évi CXLIII. évi közbeszerzésekről szóló törvény. A törvény pedig, ahogy Ön is mondta, 2015. november 1-jén lép hatályba. Az új törvényre tekintettel a jelenlegi végrehajtási rendeletek helyett is újak megjelenése várható, azonban ezek a rendeletek még nem kerültek elfogadásra. A hivatal munkatársai a jogszabályok folyamatos nyomon követésével, áttanulmányozásával, konferenciákon való részvétellel sikeresen felkészülnek az új szabályozás megfelelő alkalmazására. A változások közbeszerzési gyakorlatukba történő átültetését közbeszerzési szakértő is segíti. Megállapítható tehát, hogy az új törvényi rendelkezések hatályba lépése nem fogja az önkormányzat illetve a polgármesteri hivatal munkáját hátrányosan befolyásolni. Kérem válaszom elfogadását. A következő kérdés dr. Kispál Tibor úrtól élő testvérvárosi kapcsolatok címmel. Dr. Kispál Tibor képviselő úr a szó.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Mint ahogyan más önkormányzatok esetében, így Erzsébetváros közösségének is fontos más népekkel, más kultúrákkal, történeti hagyományokkal megismerkedni, megtapasztalni. Ennek egyik „intézményrendszere” amelyet az unió támogat az ún. testvérvárosi kapcsolatok rendszere, ez nemcsak saját forrásból, hanem uniós forrásból is működtethető. Kérem, Polgármester urat tájékoztasson, melyek azok a testvérvárosi kapcsolatok amelyek élnek ...? Köszönöm szépen.”

(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Erzsébetváros Önkormányzata az alábbi településekkel áll testvérvárosi kapcsolatban: Lengyelország, Siedlce, Szerbia, Stari Grad, Franciaország, Nevers, Horvátország, Karlovac, Görögország, Thessaloniki Sztavrupoli, Bulgária, Sveti Vlas, Izrael, Cfat. Erzsébetváros Önkormányzata számára mindegyik élő testvérvárosi kapcsolata fontos és ezen állásponton a jövőben sem kívánunk változtatni. Tehát az elhangzott városokkal mind élő kapcsolatunk van. Célunk, hogy kapcsolatainkat minden esetben szorosan tartsuk, ápoljuk a már kialakult kapcsolatokat, hogy ez által az említett nemes célok megvalósuljanak. És akkor a következő kérdés is az Öné. Iskolák, önkormányzati fenntartói jogkörbe való visszavétele tárgyú

kérdés. Megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Szeretném azért megjegyezni, az előző a második, a harmadik kérdésem ... Köszönöm szépen. Erzsébetvárosról 1998-ban Budáné Juhász Katalin tollából egy könyv jelent meg, Erzsébetváros - Iskolaváros címmel. Klebelsberg Intézményfenntartó Központ 2012. szeptember 1-jei alapítása után, Erzsébetváros állami fenntartású iskolái átkerültek ebbe az intézménybe. Önkormányzatunk, egyébként nagyon helyesen, továbbra is kötelezettségén felül segíti ezeket az oktatási intézményeknek a munkáját annak ellenére, hogy ezeket egyébként behatárolja törvényi szabályozás. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján Erzsébetváros történelmi múltjára és hagyományaira való tekintettel van-e szándéka a kerületvezetésnek iskoláinkat újra önkormányzati fenntartói jogkörbe visszavenni? Hiszen az elmúlt években más önkormányzatoknál erre már volt példa. Várom válaszát. Köszönöm szépen.”

(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Tisztelt Képviselő úr. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben foglaltak alapján a 3000 főt meghaladó lakosságszámú települési önkormányzat gondoskodik - a szakképző iskola kivételével - az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről. A működtetés keretében a települési önkormányzat - a törvényben meghatározottak szerint - saját forrásai terhére biztosítja a köznevelési feladat ellátásához szükséges tárgyi feltételeket, továbbá az ingó és ingatlan vagyon működtetésével összefüggő személyi feltételeket. A fenntartói és a működtetői feladatok megosztása – állam és az önkormányzatok között – egyben a finanszírozási forrás felhasználását is megosztotta. A fenntartói feladatok ellátásával szükségszerűen járó többletforrás az önkormányzati költségvetésben reálisan nem biztosítható. Ennek ellenére önkormányzatunk a jogszabály által előírt kötelezettségein túl számos formában és módon támogatta, folyamatosan támogatja a kerületi iskolákat. Például 2013. évben Alsóerdősori Általános Iskola épületgépészeti rendszer korszerűsítése, radiátor csere, külső homlokzati nyílászárók cseréje, mintegy 102 millió forint + Áfa. 2014. évben szintén az Alsóerdősori Iskola tornaterem felújítása, tornaszoba kialakítása, sportpálya felújítása, játszótér felújítása, használaton kívüli épület bontása, közel 130 millió forint + Áfa. És itt hosszasan tudnám sorolni. Molnár Antal Zeneiskola folyosó, nyílászáró csere, zeneterem padlóburkolat felújítás stb. Madách Imre Gimnázium, Baross Gábor Általános Iskola, nyári táboroztatás, tankönyvtámogatás, úszásoktatás és szállítás, iskolák programigényeinek támogatása Fővárosi Állat- és Növénykerttel való megállapodásunk, a Kéttannyelvű Iskolával való megállapodásunk és ottani felújításunk. Nem mondanám el hosszú oldalakon keresztül, hogy milyen pénzeket költünk ezekre az intézményekre, de választanunk kell, hogy vagy az az irány, amit Ön sugalmaz a kérdésében, vagy pedig ez, és akkor inkább azt mondjuk, hogy ez. Ez a válasz. A következő kérdés pedig Dob utca felújítása szintén Kispál Tibor képviselő úr kérdése. Megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. A 2010. év előtt önkormányzati ciklus kerületfejlesztési terve tartalmazta a Dob utca teljes hosszában történő felújítást. Jelen pillanatban a Károly körút és Kis Diófa utca közötti szakasza megvalósult. Az eredeti tervek szerint az Erzsébet körút és Rottenbiller utca közötti szakasz felújítását is már be kellett volna fejezni. Ezen az útvonalon mind a járda, mind pedig az útfelület használhatósága jól látható

módon tragikusan romlik. Egyre több alkalommal fordul elő az útfelület beomlása, a járda felület deformálódása. A hibák kijavítása pedig egyre több költséget emészt fel, ám ennél komolyabb probléma a balesetveszély. Itt nemcsak a gyalogosok, hanem az útfelület beomlása, autó, vagy teherautó közlekedése ... Kérem, szíveskedjen tájékoztatni, hogy van-e szándéka a kerületvezetésnek a 2016-ban tervezett utca-felújítási tervei közé beilleszteni a Dob utca Erzsébet körút és Rottenbiller utca közötti kritikus állapotban levő szakaszának felújítását? Várom válaszát! Köszönöm szépen.”
(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Tisztelt Képviselő úr. A Dob utca Erzsébet körút – Rottenbiller utca közötti szakaszának felújítása az önkormányzat céljai között szerepel, a jelenleg hatályos Erzsébet tervben is elő van irányozva 2016. évi kezdéssel. Egy-egy útszakasz felújítása azonban nem csak az önkormányzat elhatározásán múlik, hanem egyéb műszaki körülménytől pl. közművek állapota, valamint az érintett közmű szolgáltatók együttműködésétől is függ. Az útfelújítás akkor kezdhető meg, ha azt megelőzi a területen lévő cserélendő, vagy javítandó közművek rekonstrukciója, melyek elvégzése a közműszolgáltatók döntésétől függően saját beruházásukban valósul meg. A Dob utca, Erzsébet körút – Rottenbiller utca közötti szakaszán a több mint negyven éves acél gázvezeték és az egyes szakaszokon előregedett csatorna miatt a közműszolgáltatók nem garantálják, hogy öt éven belül nem történik közmű meghibásodás miatti útfelbontás, ezért a felújítást ezek cseréje után célszerű elvégezni. Megkezdődtek és jelenleg is folynak az egyeztetések a közműszolgáltatókkal, állapotfelmérést tartanak és a rendelkezésre álló pénzügyi keretük függvényében döntenek a vezeték rekonstrukcióról. Amennyiben az érintett közműszolgáltatók jövőre elvégzik a szükséges vezeték rekonstrukciót, úgy a terveinknek megfelelően még 2016-ban elkezdődhet az útburkolat felújítása is. Kérem válaszom szíves elfogadását! És az utolsó kérdés Moldován László képviselő úrtól. Jégpálya kialakítását a téli hónapokban címmel. Képviselő úré a szó.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Tisztelt Polgármester úr. A korán sötétedő, lucskos téli napokon a jégpályák lehetőséget nyújtanak arra, hogy a gyerekek több időt töltsenek el testmozgással a szabadban. Megítélésem szerint egy ilyen kialakítására rendelkezésre áll megfelelő önkormányzati terület a kerületben, néhány millió forintból létrehozható és üzemeltethető, sőt a beruházási összeg hirdetési bevételekkel csökkenthető. A kerületi családok egy részének anyagi helyzete szerintem indokoltá tenné az ingyenességet. Kérdésem, tervezi-e a kerületvezetés ingyenes jégpálya kialakítását a téli hónapokban?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tisztelt Képviselő úr. Bár létesültek a korábbi években a téli hónapokban ideiglenes jelleggel működő jégpályák a főváros néhány kerületében, ezek kialakításánál alapos előkészítő munkára és képviselő-testületi döntésre, illetve egészen komoly költségvetési átcsoportosításra lenne szükség. Ami a néhány milliós építési és üzemeltetési költséget illeti, ha csak a 2005-ben az Országház előtt, majd 2006-ban a Magyar Tudományos Akadémia előtt, az akkori Miniszterelnöki Hivatal által épített, és mindössze december 22. - január 2. között működtetett jégpályák 112 és 54,8 millió forintos költségére gondolunk, akkor valószínűleg határozottan el kellene utasítani a javaslatot. Azonban a megvalósult kisebb jégpályák példájából látszik, hogy ettől némileg kisebb költség is elegendő működtetéshez. Az utóbbi évek szélsőséges időjárása, az enyhe, hó nélküli telek nem kedveznek a műjégpályák működtetésének, ugyanis az enyhe idő

jelentősen emeli a hűtési energiaigényt, növeli az üzemeltetési költséget és ezáltal szennyezi a környezetet. Megfontolandó az ingyenesség kérdése is, leginkább a gyermekek, illetve óvodák, iskolák körében tartanánk ezt elképzelhetőnek. Idáig nem érkezett még megkeresés ebben az ügyben, ezért nincs konkrét kidolgozott javaslat téli jégpálya létesítésére a kerületben. Valós társadalmi igény esetén a helyszín jó megválasztásával, melyek eleget tesznek egyúttal a műszaki feltételeknek is konkrét ajánlatok bekérésével, a várható költségek ismeretében lehet döntést hozni a Képviselő-testületnek az időszakos műjégpálya létesítéséről. Elmondhatjuk tehát, hogy Képviselő úr javaslatát támogatni nem tudjuk, de megemlítjük, hogy Erzsébetváros közvetlen közelében két korcsolyázásra alkalmas helyszín is található, egyrészt a Városligetben, másrészt a Keleti pályaudvar közelében lévő bevásárlóközpontnál. Természetesen nem arról van szó, hogy a kerület vezetése ne támogatóna a fiatalok sportolási lehetőségeinek szélesítését, hiszen ebből a megfontolásból újítottuk fel a kerületi oktatási intézmények tornatermeit, és éppen ezért támogatjuk a kerületi gyermekek úszásoktatását és néptánc tanulását is. Ezek voltak tehát az interpellációk és kérdések tisztelt Képviselő-testület.

Mielőtt zárt ülést tartanánk, tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet hogy az SZMSZ 47. § (4) bekezdése alapján a két ülés között, a következő döntést hoztam. Az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség és az általa alapított OÁSZ Kft. az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását kérte az OÁSZ Kft. által bérelt Budapest, Dohány utca 32. számú ingatlan pinchehelyiségének részleges felújításához. A felújításra a „Közösségi tér a Dohány utcában” című projekt keretében kerül sor, melyre az EMIH támogatást nyert el az „Emberi Erőforrás Támogatáskezelő – Egyházi közösségi célú programok és beruházások” keretén belül kiírt pályázaton. A hozzájárulás iránti kérelem részeként az EMIH nyilatkozott, hogy a projekt keretében létrejött értéktöbblet megtérítését nem kéri az önkormányzattól, az OÁSZ Kft. nyilatkozott, hogy a felújítás költségeit a bérleti díjba beszámítani nem kívánja. A részleges felújítás sürgős, többek közt a nyári beázások miatti munkálatokat tartalmaz, várhatóan bruttó 2 300 000 Ft értékben. Az önkormányzat az ingatlan tulajdonosaként a sürgős munkálatok késedelem nélküli elvégzésében érdekelt, így Erzsébetváros Polgármestere a tulajdonosi hozzájárulást kiadta. Megállapítom, hogy nyilvános ülésünk végére értünk, innen a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet.”

Zárt ülés keretében:

14. Megállapodás az Akácfa Udvar Építőipari és Ingatlanforgalmazó Kft.-vel
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
15. Erzsébetváros Szociális Szakembere díj adományozása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
16. Szociális ügyekben első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester