

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGA

Ikt.sz.: KI/184912016/XV.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Központi Iktató		
Iktatószám:	U/18491/6/2016/XV	
2016 FEBR 23.		
előszám:	18491/5/6	melékiót: db
		előadó: 0492

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült:

Budapest, VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Ülésterem
Budapest, VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Budapest Főváros VII.
kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
Városüzemeltetési Bizottsága **2016. február 15. napján 15.30 órakor**
tartott rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak:

Ujvári-Kövér Mónika	bizottság elnöke
Nagy Andrea	bizottsági tag
Benedek Zsolt	bizottsági tag
Moldován László	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Kismarty Anna	bizottsági tag
Veress Zoltán	bizottsági tag

Állandó meghívottak:

dr. Mészáros Zoltán	irodavezető
dr. Máté Katalin	irodavezető
Fitosné Z. Zsuzsanna	irodavezető
Szerencse Csaba	koordinátor

Vendégek:

Győrvári Attila	irodavezető-helyettes
Balogh István	irodavezető-helyettes
Farkas Eszter	szakértő
Tóth Csaba	szakértő
Gyulai István	irodavezető-helyettes
Dobrovitzky Anna	irodavezető-helyettes

Jegyzőkönyvvezető:

dr. Eisenbeck Nóra

Ujvári-Kövér Mónika:

Köszöntök mindenkit a Bizottság mai rendkívüli ülésén. Megállapítom, hogy egy fő hiányzik, de határozatképesek vagyunk, ha megérkezik a Képviselő, majd becsatlakozik hozzánk. Az ülés megkezdéséig módosító javaslat nem érkezett hozzám. Először szavazásra bocsátanám, hogy aki egyetért azzal, hogy a kiküldött meghívóban szereplő módon tárgyaljuk a napirendi pontokat, az kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen.

A Bizottság az alábbi határozatot hozza:

26/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Napirendi pontok elfogadása

- 1.) Január havi bizottsági szakértői beszámolók
Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
- 2.) Beszámoló a 2015. évi képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról
Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
- 3.) A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései
Előterjesztő: Csüllög Szilvia Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője
- 4.) Testületi anyagok megtárgyalása
- 5.) Egyebek

Zárt ülés keretében:

- 6.) Testületi anyagok megtárgyalása
- 7.) Egyebek

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1.sz. NAPIRENDI PONT

Január havi bizottsági szakértői beszámolók

Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövege:

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Nyíri Krisztina szakértő melléklet szerinti 2016. január havi beszámolóját elfogadja.

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Farkas Eszter szakértő melléklet szerinti 2016. január havi beszámolóját elfogadja.

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Dr. Kovács István szakértő melléklet szerinti 2016.

január havi beszámolóját elfogadja.

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Tóth Csaba szakértő melléklet szerinti 2016. január havi beszámolóját elfogadja.

Ujvári-Kövér Mónika:

Kezdjük az egyes napirendi ponttal, a szokásos januári bizottsági szakértői beszámoló. Előterjesztőként én szerepelek, szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni. Megnyitom a napirend vitáját, kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját és 4 határozati javaslatról fogunk dönteni. Aki egyetért az 1-es határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen, egyhangú.

27/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Január havi bizottsági szakértői beszámoló

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Nyíri Krisztina szakértő melléklet szerinti 2016. január havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

Aki egyetért a 2-es határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze azt. Köszönöm szépen, egyhangú.

28/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Január havi bizottsági szakértői beszámoló

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Farkas Eszter szakértő melléklet szerinti 2016. január havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

Aki egyetért a 3-as határozati javaslatban leírtakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze. Moldován Képviselő Úr, egyetért? Köszönöm szépen.

29/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Január havi bizottsági szakértői beszámoló

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Dr. Kovács István szakértő melléklet szerinti 2016. január havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

Aki a 4-es határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze azt, szintén egyhangúlag elfogadásra került. Köszönöm szépen.

30/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Január havi bizottsági szakértői beszámoló

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Tóth Csaba szakértő melléklet szerinti 2016. január havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

2.sz. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a 2015. évi képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról

Elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága megállapítja, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének képviselői eleget tettek a törvény által részükre és hozzátartozóik részére előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek.”

Ujvári-Kövér Mónika:

Mindjárt a következő napirendi pont következik, mégpedig beszámoló a 2015. évi képviselői vagyonynyilatkozatok leadásáról. Szintén egy szokásos éves napirendi pontunk. Azt gondolom, hogy minden le van írva az előterjesztésben. Én kiegészítést nem kívánok tenni, megnyitom a napirend vitáját. Kiegészítés, hozzászólás van-e? Parancsoljon Képviselő Úr.

Moldován László:

Ja, bocsánat.

Ujvári-Kövér Mónika:

Mégsem?

Moldován László:

Elnézést, már szavaztam.

Ujvári-Kövér Mónika:

Igen? Köszönjük a bizalmat előre is. Gondolom, akkor elfogadásra fogja javasolni, ha nincsen kérdés, hozzászólás, akkor lezárom a napirend vitáját és a 2-es napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatról fogunk szavazni. Aki egyetért az abban leírtakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze azt. Egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen.

31/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Beszámoló a 2015. évi képviselői vagyonynyilatkozatok leadásáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága megállapítja, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének képviselői eleget tettek a törvény által részükre és hozzátartozóik részére előírt vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségüknek.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

3.sz. NAPIRENDI PONT

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövege:

1.

*A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Fusion Zrt. (székhely/lakcím: 1066 Budapest, Oktogon 1.) KI/4081/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 2. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. május 1-jétől 2016. szeptember 30-ig 3,3 m x 6 m, azaz 20 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.*

2.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Rossalini Fashion Kft. (székhely/lakcím: 1022 Budapest, Pázsit út 2. I. 9.) KI/2303/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 18. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. február 1-jétől 2016. április 30-ig, 1,34 m x 3,6 m, azaz 5 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

3.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Hena Fruit Kft. (székhely/lakcím: 2724 Újlengyel, Kossuth Lajos u. 102.) KI/4814/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 13. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. február 1-től 2016. december 31-ig 1 m x 1 m, azaz 1 m², és 1 m x 1,8 m, azaz 2 m², összesen 3 m² nagyságú, zöldség-gyümölcs árubemutató elhelyezése céljából.”

4.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Gold-Kert Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Wesselényi u. 60.) KI/4481/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 60. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. február 1-től 2016. december 31-ig, 0,5 m x 2 m, azaz 1 m² nagyságú zöldség-gyümölcs árubemutató elhelyezése céljából.”

5.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Digital Vision Bt. (székhely/lakcím: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 3.) KI/5374/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatához 2016. március 1-jétől 2016. május 31-ig, 3 db 1,1 m x 0,7 m, azaz 1 m², mindösszesen 3 m² nagyságú pékárú kézi guruló kocsiról történő mozgóárusításához, azzal a kikötéssel, hogy az árusítás, azaz a guruló kocsi járdán történő megállása során mindenkor biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a szükséges 1,5 m szabad járdafelületet.”

6.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Ilk Gáborné egyéni vállalkozó (adószáma: 40834764-2-42) KI/6149/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 46/B. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. március 1-jétől 2016. június 30-ig, 1 m x 2 m, azaz 2 m² nagyságú virág árubemutató elhelyezése céljából.”

7.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Mamzi Porta Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Bethlen Gábor u. 39.) KI/4477/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 39. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. március 1-jétől 2016. augusztus 31-ig, 0,5 m x 2 m, azaz 1 m² nagyságú árubemutató babák elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.”

8.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Kerpen Gáborné egyéni vállalkozó (adószáma: 42909930-1-42) KI/12229/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál tér 7. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. március 2-től 2016.

szeptember 30-ig 1 m x 1 m, azaz 1 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.”

9.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Három Dob utca 57 Kft (székhely/lakcím: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 2.) KI/2331/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál tér 13. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. február 1-től 2016. szeptember 30-ig 1,2 m x 10,4 m, azaz 13 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.”

10.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Hello Paneer Kft (székhely/lakcím: 2096 Üröm, Kormorán u. 11.) KI/6153/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Király u. 53. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. március 2-től 2016. október 31-ig 1,1 m x 5,2 m, azaz 6 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.”

11.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Gozsdu Trattoria Kft. (székhely/lakcím: 1061 Budapest, Andrásy út 9. I. em.) KI/5621/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 12-14. (Madách sétány felőli oldal) szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. február 1-jétől 2016. február 29-ig, 3 m x 13 m, azaz 39 m² nagyságú, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából. A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt továbbá, hogy a Gozsdu Trattoria Kft. vendéglátó terasz 2016. március 1-től 2016. március 31-ig történő elhelyezésére irányuló kérelméhez **nem járul hozzá.**”

12.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Ilk Péter egyéni vállalkozó (adószáma: 64720191-1-42) KI/12605/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 56., valamint az István u. 8. szám alatti épületek előtti közterületek használatához 2016. március 1-jétől 2016. június 30-ig egyenként 0,5 m x 2 m, azaz 1 m², mindösszesen 2 m² nagyságú virág árubemutató elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.”

13.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a BKK Zrt. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.) KI/4824/2016/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Madách Imre tér 1. szám alatti épület előtti közterület használatához **nem járul hozzá.**”

14.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a MAHIR Cityposter Kft. (székhely/lakcím: 1095 Budapest, Soroksári út 121.) KI/44625/2015/VI. számú kérelméhez kötötten, részére a Budapest VII. kerület, Almássy tér 16., Dohány u. 1., illetve Izabella u. 7. szám alatti épületek előtti közterület használatához, azaz ott hirdetőoszlop elhelyezéséhez **nem járul hozzá.**”

Ujvári-Kövér Mónika:

Következő napirendi pont szokásos havi napirendi pont, a Hatósági és Ügyfélszolgálat Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései. Itt 14 határozati javaslat van, kérdezem az Iroda Vezető-helyettesét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Győrvári Attila:

Nem kívánok.

Ujvári-Kövér Mónika:

Megnyitom a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás van-e? Moldován képviselő Úr, parancsoljon.

Moldován László:

Most már tényleg hozzá szeretnék szólni. A 14-es számú előterjesztésnél, a MAHIR Cityposter Kft. Hirdető berendezések céljából azt írja az előterjesztés, hogy az Erzsébetváros Önkormányzat a jövőben nem kívánja közterületet hasonló módon hasznosítani. Ezzel teljesen egyetértek. Csak az lenne a kérdésem, csak nem tudom, kinek tegyem fel a kérdést.

Ujvári-Kövér Mónika:

Ott van az Iroda képviselője.

Moldován László:

Ez nem hiszem, hogy az Irodán múlik, de azért felteszem a kérdést, hogy mi változott? Mert, hogy nagy sajnálatomra, minthogy az előző négy évben mindig támogattuk ezeket a MAHIR Cityposter hirdető oszlopokat. Milyen szakmai érv szól amellett, hogy most hirtelen nem támogatjuk? Zárójelben hozzá teszem, hogy én is egyetértek, hogy nem támogatjuk, csak mi változott, mert én itt nem látok semmit.

Ujvári-Kövér Mónika:

Mielőtt még az Iroda válaszolna további kérdések vannak?

Moldován László:

Persze van. 13-as előterjesztésnél a Madách tér 1. szám alatti épület előtti közterület-használatra a BKK Zrt. szeretne egy kisbuszt elhelyezni. Az a bajom, hogy teljesen egyetértek azzal, hogy a Madách Imre téren ne legyen semmi, de nyilván nem ilyesmire gondoltunk, hanem vendéglátás, meg vásárokat, hogy az ne legyen. És én ilyenkor meggondolandónak tartanám, persze, ha látnám, hogy milyen kisbuszt, mondjuk a kinézetét, hogy erre vagy rendeletet módosítsunk, vagy határozatot, nem tudom miben fogalmaztuk ezt meg, hogy a Madách Imre térre semmit nem engedünk, merthogy például nekem semmi bajom nem lenne a BKK Zrt. egy ízléses kisbuszt ott üzemeltessen. Vagy akár majd egy civil szervezet. Azt gondolom, hogy érthető, amit mondok, nyilván vásárokat nem szeretnék, meg vendéglátást ott a téren, ebben teljesen egyetértek. Erre hoztuk azt a döntésünket, hogy nem engedünk be oda a Madách Imre térre semmit, viszont itt nem erről van szó, de az előterjesztés teljesen jogosan hivatkozik arra, hogy ezt mondtuk abban a határozatban, hogy ne jöjjön ide semmi a Madách Imre térre, ezért elutasításra javasolja a BKK Zrt. kérelmét. Ez lenne a két kérdésem.

Ujvári-Kövér Mónika:

Egyéb kérdés?

Moldován László:

Illetve van még itt még egy. Mondhatom?

Ujvári-Kövér Mónika:

Persze, akkor egyben.

Moldován László:

Király utca 53. ez a Hello Paneer Kft. a 10-es számú előterjesztés. Az a bajom, hogy teljesen megfelel az előterjesztés minden jogszabálynak, mert 2,64 m szélességű a felület és abból 1,1-et kér, tehát megvan a 1,5 m. Az a helyszín az a buli negyed kapuja tulajdonképpen és, ha ott azon a járdán 1,5 m –t elfoglal egy terasz, akkor marad ugyan 1,14 járdaszélesség, de hát amikor péntek esténként, meg szombat esténként hömpölyög a tömeg, enyhén szólva szerintem forgalom nem is

tudom mit fog okozni, tehát mindenképpen ott nem lehet közlekedni, úgyhogy én ezt a 10-est nem fogom támogatni. Bár értem, hogy minden szabálynak megfelel az előterjesztés. Köszönöm.

Ujvári-Kövér Mónika:

Én akkor kiegészítem, és akkor egyben kérem az Irodát, hogy válaszoljon. Nekem össz-vissz a 14-es számú előterjesztéshez lenne szintén a MAHIR Cityposter Kft-vel kapcsolatosan. Azon túl, hogy ennek milyen szakmai alapja van ennek a döntésnek, én arra is kíváncsi lennék, ha már ez elutasításra kerül, akkor ez következetesen azt is jelenti, hogy az Önkormányzat kezdeményezni fogja a meglévő szerződéseknek a felbontását is? Hiszen, ha valami szakmai alapra helyezték ezt a dolgot, akkor logikusan az következne belőle, hogy ami ki van téve az akkor valamilyen okból kifolyólag nem a megfelelő döntés által lett anno kitéve. És azt hiszem, hogy csak egy ilyen kérdés volt az elmúlt egy évben, de korábban többször vetődött ez fel, és akkor kérem az Irodát, hogy válaszoljon.

Győrvári Attila:

Jó, hát akkor először akkor mindenképpen a MAHIR Cityposter kérdésekre tudok a leggyorsabban válaszolni. Mint ahogy az előterjesztésből is gondolom kiderül, konkrét jogszabályi és szakmai kérdés itt nem merült fel nyilvánvalóan. Arra a kérdésre, hogy az Önkormányzatnak, tehát mint tulajdonosnak mitől változott a koncepciója nyilván arra mi nem tudunk válaszolni, hiszen mi a hatósági előkészítő munkát végezzük. Különösebb szakmai érv, hogy miért volt eddig, meg miért nem, ez egy tulajdonosi döntés. Nem feltétlenül kell a jogszabályi követelményeknek nyilván megfelelt önmagában korábban, annak is lehetnek városképi okai, hogy legyen-e ott, ahogy Képviselő Úr is mondta, hogy korábban sem támogatta, gondolom városképi szempontokat figyelembe véve.

Moldován László:

Nem, de tök mindegy.

Győrvári Attila:

Ezt mindenkinek a magánügye. Mi ebben nyilván nem hozunk döntéseket, mi a szakmai előkészítő munkát végezzük. Szakmai indokot nem tudok mondani, hiszen akkor nyilván ez szerepelne az előterjesztésben. Igazából ezt nem tudom kiegészíteni azzal, mint ami le van írva. Ellentétben a Király utca 53-as, akkor most arra válaszolok a szakmai részére. Nyilvánvaló, hogy a jogszabályi követelményeknek, mint ahogy minden egyes előterjesztésben ez ki van emelve, önmagában annak a vendéglátó terasznak, építménynek, dobogónak az elhelyezésre az megfelel a helyi rendeletben megadott követelményeknek, illetve ennek megfelelően a magasabb szintű jogszabályoknak, itt ugye 1,5 m-ről beszélünk. Ez természetesen a Bizottság döntése, hogy melyik teraszhoz járul hozzá és melyikhez nem. Ezt azért elmondom és ez a szakmai része, hogy nyilván bár valóban ez is egy olyan helyen van, ami frekventált a gyalogos forgalom szempontjából, de ez igazából az összes belső-Erzsébetvárosban található vendéglátó teraszról elmondható ilyen szempontból. Nyilván mi nem szelektálunk a teraszok között ilyen értelemben. A mérések alapján megfelel. Nyilván, ha elhelyezte, az mindig minden évben ellenőrzésre kerül, akkor legalább a 1,5 m-es távolságot próbáljuk betartatni. Ezen felül nyilván nem tudok megint hozzátenni, mert mondom még egyszer ez gyakorlatilag az összes vendéglátó teraszra igaz a belső-Erzsébetvárosban. Ilyen értelemben nehéz lenne ebből most választani konkrétan ezt az egyet.

Akkor volt még ugye a Madách Imre tér. Igen, hát ezt igazából annyival tudnám kiegészíteni a kérdésre reflektálva, hogy azon felül, hogy nyilván volt a Bizottságnak egy ilyen jellegű döntése magával az építmények elhelyezésével kapcsolatban, ez is építménynek minősül igazából. Ezen felül, mivel ez egy kocsi lett volna, igazából nem tudok arra mit mondani, hogy hogy nézett volna ki a kocsi, a méretei voltak megadva a kérelemben. Azon felül, hogy ez egy gépjármű, ez is akadály. Ez nem szerepel már külön, mivel nem volt igazából relevanciája az előterjesztés szempontjából, de oda egyébként behajtani sem lehet arra a területre. Eleve a gépjármű érdemben való behajtás tekintetében, van kint egy tábla, egy behajtani tilos tábla, az eleve aggályos közlekedési szempontból. Amellett, hogy a gépjármű súlya, elhelyezkedése és maga a felhajtás is

erősen nyilván rongálhatná az ott lévő, egyébként nem olyan régen felújított burkolatot is. Tehát azért ennek voltak más, nem annyira a közterület-használattal kapcsolatos szakmai megfontolásai, hanem inkább a tulajdonosi kérdést érintő, ami megint elvileg nem az Iroda feladata, de nyilván azért ezeknél ezeket is figyelembe szoktuk venni.

Ujvári-Kövér Mónika:

Parancsoljon Képviselő Úr.

Moldován László:

Akkor, tehát, ha jól értem, akkor a MAHIR Cityposter hirdető oszlopainál nem szakmai döntés született, hanem a tulajdonos azt kérte, hogy a kérelemre nemmel válaszoljunk. Az előterjesztés ezt...

Győrvári Attila:

Ez szerepel az előterjesztésben.

Moldován László:

Így van. Akkor ezt köszönöm. A Király utca 53-mal teljesen értem, amit mond, és igaza is van, és nekem is megfordult a fejemben, hogy akkor mi alapján utasítanánk el, mert nagyon sok ilyen van ott nyilván. Csak nekem az a bajom, hogy csontra tehát 1,5 m marad, azért máshol valószínű nagyobb hely maradt az úttest és...

Győrvári Attila:

Ez nyilván...minden kiderül az előterjesztésből.

Moldován László:

Jó, én értem az Ön érveit is. Én azt gondolom, azért mondanám a bizottsági tagoknak is, hogy én ezt nem fogom támogatni és kérem, hogy Ők se támogassák. A BKK-val kapcsolatban meg azt javasolnám, hogy azt nem lehet, hogy visszavonnánk ezt a napirendi pontot és jobban körül járnánk? Pontosan megnéznénk, hogy hogy néz ki, mekkora, mert én azt gondolom, hogy ez egy nem működő kisbusz lenne. Az, hogy behajtani tilos, hát hogy mondjam, azért vannak technikák úgy odatenni valami, hogy ne kelljen behajtani. Nekem ez a kérésem, hogy, ha lehet, akkor vonjuk vissza azt a napirendi pontot és járjuk körül jobban a témát.

Ujvári-Kövér Mónika:

Jó, én a következőt, tehát én személy szerint nekem ez a szubjektív véleményem, de ezt ügyrendiként kell értelmezni, akkor nyilván szavazunk róla. Nézem a Jegyzői Irodát, hogy ezt tudjuk –e így, de személy szerint úgy gondolom, hogy tudunk erről most is dönteni, tehát én személy szerint nem támogatom a visszavonását, de a Jegyzői Irodára néztem, hogy amit Moldován képviselő Úr feleltetett, azt ügyrendi kérdésként szavazhatunk-e róla?

dr. Mészáros Zoltán:

Úgy a legegyszerűbb, igen.

Ujvári-Kövér Mónika:

Tehát akkor a BKK kérdésében ezt akkor...

Moldován László:

A 13-as számú.

Ujvári-Kövér Mónika:

Jó, de én csak az az egy dolog, hogy akkor arra a dologra, amit viszont én kérdeztem, hogy ez a tulajdonosi döntés érinti-e a meglévő szerződések felbontását, erre meg nincsen...

Győrvári Attila:

Ja bocsánat, erre nem reagáltam, elnézést kérek.

Ujvári-Kövér Mónika:

Semmi baj.

Győrvári Attila:

Erre nem tudok válaszolni, hiszen nem volt sem az előterjesztésnek, sem a kérelmeknek, ugye egy kérelem volt, de több különböző helyszínrre, nem tartalmazta a már meglévő, korábban egyébként a Testület által megadott közterület-használati hozzájárulásokra vonatkozó hosszabbítás, vagy

visszavonás lehetőségét.

Ujvári-Kövér Mónika:

Köszönjük szépen. Parancsoljon.

Moldován László:

Bocsánat, csak hogy akkor mégse kelljen szavaznia 13-as számú előterjesztésről, merthogy észrevettem, illetve Csaba vette észre, hogy február 13-19-ig kérte a BKK., tehát el fogom tudni viselni, ha 3 napig nem tudja kihelyezni ezt a...úgyhogy visszavonom.

Ujvári-Kövér Mónika:

Jó, akkor nincsen ügyrendi, rendben. Akkor viszont, ha további kérdés nincs és a kérdéseinkre pedig választ kaptunk, akkor lezárom a napirend vitáját és azzal az ügyrendi javaslattal kívánok élni, hogy a 14 határozati javaslatról egyben szavazzunk. Aki egyetért ezzel, az kérem kézfelemeléssel jelezze, aki tartózkodik, egy tartózkodással.. Igen, parancsoljon Képviselő Úr.

Moldován László:

Csak azért, mielőtt, én így nem tudok a 14-re külön szavazni.

Ujvári-Kövér Mónika:

Azért gondolom tartózkodik most Képviselő Úr, nem?

Moldován László:

Igen. Jó, oké. Jó, semmi.

Ujvári-Kövér Mónika:

Csak azért mondom, mert úgy láttam, hogy egy híján akkor ez elfogadásra került.

32/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései-
Ügyrendi Indítvány**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy az 1-14-ig terjedő határozati javaslatokról egyben szavaz.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

Akkor szavazásra bocsátom, hogy aki egyetért a 14 határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze, egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen.

33/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Fusion Zrt. VII. kerület, Bethlen Gábor u. 2. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Fusion Zrt. (székhely/lakcím: 1066 Budapest, Oktogon 1.) KI/4081/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 2. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. május 1-jétől 2016. szeptember 30-ig 3,3 m x 6 m, azaz 20 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

34/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Rossalini Fashion Kft. VII. kerület, Wesselényi u. 18. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Rossalini Fashion Kft. (székhely/lakcím: 1022 Budapest, Pázsit út 2. I. 9.) KI/2303/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 18. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. február 1-jétől 2016. április 30-ig, 1,34 m x 3,6 m, azaz 5 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

35/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hena Fruit Kft. VII. kerület, Wesselényi u. 13. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Hena Fruit Kft. (székhely/lakcím: 2724 Újlengyel, Kossuth Lajos u. 102.) KI/4814/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 13. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. február 1-től 2016. december 31-ig 1 m x 1 m, azaz 1 m², és 1 m x 1,8 m, azaz 2 m², összesen 3 m² nagyságú, zöldség-gyümölcs árubemutató elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

36/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Gold-Kert Kft. VII. kerület, Wesselényi u. 60. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Gold-Kert Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Wesselényi u. 60.) KI/4481/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 60. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. február 1-től 2016. december 31-ig, 0,5 m x 2 m, azaz 1 m² nagyságú zöldség-gyümölcs árubemutató elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

37/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Digital Vision Bt. VII. kerület közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Digital Vision Bt. (székhely/lakcím: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 3.) KI/5374/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatához 2016. március 1-jétől 2016. május 31-ig, 3 db 1,1 m x 0,7 m, azaz 1 m², mindösszesen 3 m² nagyságú pékárú kézi guruló kocsiról történő mozgóárusításához, azzal a kikötéssel, hogy az árusítás, azaz a guruló kocsi járdán történő megállása során mindenkor biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a szükséges 1,5 m szabad járdafelületet.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

38/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Ilk Gáborné egyéni vállalkozó VII. kerület, Dob u. 46/B. szám előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Ilk Gáborné egyéni vállalkozó (adószáma: 40834764-2-42) KI/6149/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 46/B. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. március 1-jétől 2016. június 30-ig, 1 m x 2 m, azaz 2 m² nagyságú virág árubemutató elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

39/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Mamzi Porta Kft. VII. kerület, Bethlen Gábor u. 39. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Mamzi Porta Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Bethlen Gábor u. 39.) KI/4477/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 39. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. március 1-jétől 2016. augusztus 31-ig, 0,5 m x 2 m, azaz 1 m² nagyságú árubemutató babák elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

40/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Kerpen Gáborné egyéni vállalkozó VII. kerület, Klauzál tér 7. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Kerpen Gáborné egyéni vállalkozó (adószáma: 42909930-1-42) KI/12229/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál tér 7. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. március 2-től 2016. szeptember 30-ig 1 m x 1 m, azaz 1 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

41/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Három Dob utca 57 Kft. VII. kerület, Klauzál tér 13. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Három Dob utca 57 Kft (székhely/lakcím: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 2.) KI/2331/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál tér 13. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. február 1-től 2016. szeptember 30-ig 1,2 m x 10,4 m, azaz 13 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

42/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hello Paneer Kft. VII. kerület, Király u. 53. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Hello Paneer Kft (székhely/lakcím: 2096 Üröm, Kormorán u. 11.) KI/6153/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Király u. 53. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. március 2-től 2016. október 31-ig 1,1 m x 5,2 m, azaz 6 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

43/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Gozdsu Trattoria Kft. VII. kerület, Holló u. 12-14. (Madách sétány felőli oldal) szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Gozdsu Trattoria Kft. (székhely/lakcím: 1061 Budapest, Andrassy út 9. I. em.) KI/5621/2016/VI. számú kérelméhez kötöten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 12-14. (Madách sétány felőli oldal) szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. február 1-jétől 2016. február 29-ig, 3 m x 13 m, azaz 39 m² nagyságú, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából. A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt továbbá, hogy a Gozdsu Trattoria Kft. vendéglátó terasz 2016. március 1-től 2016. március 31-ig történő elhelyezésére irányuló kérelméhez **nem járul hozzá**.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

44/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Ilk Péter egyéni vállalkozó VII. kerület, Wesselényi u. 56. és István u. 8. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Ilk Péter egyéni vállalkozó (adószáma: 64720191-1-42) KI/12605/2016/VI. számú kérelméhez kötöten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 56., valamint az István u. 8. szám alatti épületek előtti közterületek használatához 2016. március 1-jétől 2016. június 30-ig egyenként 0,5 m x 2 m, azaz 1 m², mindösszesen 2 m² nagyságú virág árubemutató elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

45/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A BKK Zrt. VII. kerület, Madách Imre tér 1. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a BKK Zrt. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.) KI/4824/2016/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Madách Imre tér 1. szám alatti épület előtti közterület használatához **nem járul hozzá**.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

46/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A MAHIR Cityposter Kft. VII. kerület, Almássy tér 16., Dohány u. 1., Izabella u. 7. szám alatti épületek előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a MAHIR Cityposter Kft. (székhely/lakcím: 1095 Budapest, Soroksári út 121.) KI/44625/2015/VI. számú kérelméhez kötöten, részére a Budapest VII. kerület, Almássy tér 16., Dohány u. 1., illetve Izabella u. 7. szám alatti épületek előtti közterület használatához, azaz ott hirdetőoszlop elhelyezéséhez **nem járul hozzá.**

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

4.sz. NAPIRENDI PONT
Testületi anyagok megtárgyalása

Ujvári-Kövér Mónika:

Következő napirendi pont a Testületi anyagok megtárgyalása. Elsőként az 1-es napirendi ponttal kezdenénk, amely a 2015. évi önkormányzati rendelet módosítása. Megnyitom a napirend vitáját, kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját és szavazásra bocsátom, aki a testületi ülés 1-es napirendi pontját tárgyalásra és elfogadásra javasolja, kérem kézfelemeléssel jelezze azt. Egy, kettő, három, aki tartózkodik, egy, kettő, három, és itt minősített többségre van szükség, tehát ez nem került támogatásra.

47/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Testületi anyagok megtárgyalása

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Fenti határozatot a Bizottság (3 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással) nem fogadta el.

Ujvári-Kövér Mónika:

Következő a 2-es napirendi pont. Kérdezem...

dr. Mészáros Zoltán:

Nem kell minősített többség. Csak tárgyalásra javaslat volt, nem?

Szerencse Csaba:

Tárgyalásra javaslat.

Ujvári-Kövér Mónika:

És elfogadásra. Ezt kérte a Jegyzői Iroda, hogy akkor tárgyalásra és elfogadásra javaslatról döntsünk.

dr. Mészáros Zoltán:

Igen.

Ujvári-Kövér Mónika:

Tehát korábban, amikor a tárgyalásról döntöttünk csak, akkor egy kis szünet, akkor az volt a probléma, hogy az nem lehet, csak elfogadásra. Az elfogadásra az én felfogásomban egy rendelet van, minősített többségre van szükség, 3-3 arányban...

dr. Mészáros Zoltán:

De nem a Bizottság fogadja el a rendeletet. Tehát a Bizottság javasol elfogadásra, tehát tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Ujvári-Kövér Mónika:

Jó, csak eddig ez volt a...Egyébként a 3-3 mellett az sincs meg.

dr. Mészáros Zoltán:

Az sincs meg. Azt tisztázzuk, igen.

Ujvári-Kövér Mónika:

Tehát igazából akkor a minősítettet, köszönöm a kiegészítést, akkor tegyük félre, de nem került támogatásra, ez a lényeg. Sem tárgyalásra, sem elfogadásra nem javasoljuk. Köszönöm szépen.

dr. Mészáros Zoltán:

Nem.

Ujvári-Kövér Mónika:

Következő a 2-es napirendi pont a 2016. évi költségvetés. Megnyitom a napirend vitáját, kérdés, hozzászólás van-e? Nekem a beruházásoknál két ponthoz, pontosabban két sorhoz tartalmi kérdésem lenne. Az egyik a Dob utca 37. szám alatti közpark létesítése, veszélyhelyzet megszüntetése, rekultivációs feladat 195 millió forint. Azt szeretném megkérdezni, mert ez már többször testületi ülésen is felvetődött, hogy itt konkrétan a közpark létesítéséhez is kapcsolódik-e, vagy felmérték és a szakértői vélemény szerint maga a veszélyhelyzet elhárítása ekkora összeget vesz-e igénybe? A másik pedig az ingyenes taxi szolgáltatás, gépjármű beszerzés 25 millió forint, hogy itt konkrétan már azt is tudjuk, hogy a gépjármű beszerzés az hány gépjárművet érint és, hogy további részleteket is tudunk-e, vagy ez egy keretösszeg, amiből majd részleteket még a későbbiekben fogunk megtudni. További kérdés van-e? Amennyiben nincs, akkor nem tudom ki az illetékes, aki tud nekem erre válaszolni.

dr. Máté Katalin:

A 15-ös tömbbel kapcsolatban megpróbálok. A 15-ös tömbnél részben elkészültek a szakértői felmérések, úgyhogy ennek az alapján a rekultiváció az kb. ebbe a becsült összegbe kerül, mint a beruházásnál szerepel. Egyszerűen nincsenek (köhögés, érthetetlen szövegrész) amik betartva a hulladék gazdálkodási szabályokat az jelentősen megemeli a költségeit, és ezért lett szétválasztva a rekultiváció, illetve a közpark létrehozása az Erzsébet tervben is, és ennek megfelelően a költségvetésben.

Fitosné Zemanovics Zsuzsanna:

Igen, akkor köszönöm szépen, tehát végül is a beruházások tartalmát azt a szakiroda tudja pontosan, de ez a hatalmas közpark tényleg várhatóan tetemes kiadásokkal fog járni, mire ez mindenki számára használhatóvá válik. Az ingyenes taxinál látható, hogy 2 db gépjármű beszerzés lesz, ha jól tudom és ezek, ha jó az információm, akkor ilyen elektromos autók lesznek, ami energiatakarékos.

Ujvári-Kövér Mónika:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, lezárom a napirend vitáját és szavazásra bocsátom, aki a 2-es napirendi pontot tárgyalásra és elfogadásra javasolja, az kérem kézfelemeléssel jelezze. Aki tartózkodik, 2 tartózkodás mellett elfogadásra került. Köszönöm szépen.

48/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Testületi anyagok megtárgyalása

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

Következő napirendi pont a 4-es napirendi pont. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját, és szavazásra bocsátom, aki egyetért a 4-es napirendi ponttal kapcsolatban, hogy tárgyalásra és elfogadásra javasoljuk, az kérem kézfelemeléssel jelezze azt. Aki nem ért vele egyet, aki tartózkodik, 1 tartózkodás mellett került elfogadásra. Köszönöm szépen.

49/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Testületi anyagok megtárgyalása

4.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (...) önkormányzati rendelete a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

Következő napirendi pont a 8-as napirendi pont a Képviselő-testület 2016. évi munkatervére vonatkozik. Esetleg kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom, aki tárgyalásra és elfogadásra javasolja a 8-as napirendi pontot, az kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen.

50/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Testületi anyagok megtárgyalása

8.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi munkaterve

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

Következő a testületi ülés 10-es napirendi pontja az Erzsébet terv fejlesztési programmal kapcsolatos döntések. Esetleg kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom, hogy aki a 10-es napirendi pontot tárgyalásra és elfogadásra javasolja, kérem kézfelemeléssel jelezze, aki tartózkodik, 1 tartózkodás mellett elfogadásra került. Köszönöm szépen.

51/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Testületi anyagok megtárgyalása

10.

Az Erzsébet Terv Fejlesztési Programmal kapcsolatos döntések

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

És az utolsó a testületi ülés anyagainak megtárgyalásánál a nyílt ülés keretében a 29-es napirendi pont az utcafasítási program, Moldován Képviselő Úrnak az előterjesztése. Kérdés, hozzászólás? Parancsoljon Képviselő Úr.

Sólyom Bence:

Szeretném javasolni, hogy a 29-est csak tárgyalásra fogadjuk el, vagy ne fogadjuk el, tehát ne tárgyalásra és elfogadásra, hanem csak tárgyalásra. Ügyrendiként szeretném, ha erről szavoznánk.

Ujvári-Kövér Mónika:

Értem, köszönöm szépen. Én most csak azért nézek a Jegyzői Irodára, merthogy én konkrét levelet kaptam az ügyben, hogy tárgyalásra és elfogadásra kell javasolnunk, vagyis erről kell szavaztatnom a napirendi pontok függvényében, hogy most mit javasol a Jegyzői Iroda ilyen esetben?

dr. Mészáros Zoltán:

Milyen levelet? Ezt nem tudom, hogy milyen...kitől?

Ujvári-Kövér Mónika:

Azt, hogy a Moldován Képviselő Úrnak egy évvel ezelőtt az volt a kérése, mikor elkezdődött a bizottsági ülés ebben a felállásban, hogy lehet, hogy tárgyalásra javasolunk egy napirendi pontot, de ettől nem biztos, hogy elfogadásra fogom javasolni, vagy bármelyik képviselő, hiszen a testületi ülésen olyan többlet információ juthat a birtokunkba, ami még ilyen vagy olyan irányba eltolhatja a dolgot. Akkor egy ideig így szavaztunk és én biztos, ami biztos, a Jegyzői Irodától kértem egy állásfoglalást azzal kapcsolatban, hogy akkor hogy szavazzunk. Benedek Képviselő Úr volt, aki pontosan itt bizottsági ülésen is kérte, hogy mindenképpen elfogadásra is javasoljuk egyébként ezeket a napirendi pontokat. Akkor csak tárgyalásra javaslatról is dönthetünk most akkor?

dr. Mészáros Zoltán:

Én nem emlékszem erre a konkrét levélre. Én ezért kérdezem...

Ujvári-Kövér Mónika:

Egy évvel ezelőtti történet és azóta Moldován Képviselő Úr kérését már nem vesszük figyelembe és tárgyalásra és elfogadásra javasoljuk. Én csak azért kérdezem, mert nem szeretném, ha utána bármilyen jogi dolog miatt a döntés nem lenne megfelelő.

dr. Mészáros Zoltán:

Ez nem jogi kérdés szerintem, én nem hiszem, hogy egy bizottságnak meg lehetne szabni, hogy ő mit javasol, tehát...

Ujvári-Kövér Mónika:

Érdekes álláspont, akkor köszönöm. Akkor a jövőre...

dr. Mészáros Zoltán:

De én most tényleg nem emlékszem erre a levélre, de véleményem szerint...

Ujvári-Kövér Mónika:

Benedek Képviselő Úr még talán fel is olvasott valamit ezzel kapcsolatban.

Benedek Zsolt:

Nem olvastam föl, azt kértem, hogy a költségvetéssel kapcsolatban volt egy szavazásunk és ott kértem, hogy kifejezetten tárgyalásra és elfogadásra szavazzunk. Ez volt a kérésem, ha jól emlékszem pontosan ezzel kapcsolatban, nem jogszabályi hivatkozás volt, csak ugye Elnök Asszony mindig tárgyalásra tette fel a kérdést és akkor pontosítottam, hogy tárgyalásra és elfogadásra kikértem gyakorlatilag.

Ujvári-Kövér Mónika:

Ez nem egy eset volt, ez egy levelezés volt, mert én is jól emlékszem egyébként, de lehet, hogy Benedek Képviselő Úr arra az egyre esetleg gondol, de... Moldován Képviselő Úr?

Moldován László:

Csak annyit tennék hozzá, hogy előző 4 évben egy másik bizottságban voltam ugyan, de nyilván ott is felvettem ezt a problémát és egyértelműen azt mondták, hogy ezt csak így lehet föltenni ezt

a kérdést, hogy tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt a napirendi pontot. Nagyon meglepődnék, ha most hirtelen változott volna valami. Gondolom jogszabály nem...

dr. Mészáros Zoltán:

Nem, abszolút semmilyen jogszabály nem tiltja, hogy egy bizottságnak mi legyen a véleménye. Egy jogszabály nem mondja meg és nem is mondhatja meg, hogy egy bizottságnak mi legyen a véleménye. Amit Benedek Úr mond, azt így el tudom fogadni, tehát mi is most, ahogy Sólyom képviselő Úr kéri, hogy mit mondjon a Bizottság, vagy milyen véleményt alakítson ki, úgy lehet, hogy kérte Benedek Úr is, azt úgy el tudom fogadni. Ennek az a módja, ha azt mondja Elnök Asszony

Benedek Zsolt:

Ez egy ügyrendi indítvány.

dr. Mészáros Zoltán:

Kvázi egy ügyrendi indítvány. Meg kell szavazni, vagy azt mondja, de szerintem az a legegyszerűbb, legtisztább, hogy minden verzió élhessen, mert egy ügyrendi indítványban kéri Sólyom Képviselő Úr, hogy csak ez, ha ez átmegy a többségen, akkor ezt kell feltenni, ha pedig nem megy át, akkor elfogadásra és tárgyalásra javasolja. Mondhatnám, hogy lehet olyan verzió is, csak...

Ujvári-Kövér Mónika:

Majd visszakeresem a levelezést Sólyom Képviselő Úr döntésről akkor szavazzunk, aki egyetért azzal, hogy...először az ügyrendi kérdésről szavazzunk tehát, hogy csak tárgyalásra javasoljuk, az kérem kézfelemeléssel jelezze. Egy, kettő, három, négy, aki tartózkodik, 3 tartózkodás mellett ez elfogadásra került.

52/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Testületi anyagok megtárgyalása- Ügyrendi indítvány

29.

Utcafásítási program előkészítése

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra javasolja.

Fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

Akkor most arról fogunk szavazni, hogy a testületi ülés 29-es napirendi pontját, aki egyetért azzal, hogy tárgyalásra javasoljuk, az kérem kézfelemeléssel jelezze, egyhangúlag elfogadásra került. Köszönöm szépen.

53/2016. (02.15.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Testületi anyagok megtárgyalása

29.

Utcafásítási program előkészítése

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra javasolja.

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

5.sz. NAPIRENDI PONT

Egyebek

Ujvári-Kövér Mónika:

Tehát akkor a testületi ülés nyílt ülés keretében tárgyalt napirendi pontjaival végeztünk, és a következő az Egyebek napirendi pont. Van-e valamilyen olyan jellegű felvetés, parancsoljon Moldován Képviselő Úr.

Moldován László:

Nekem a Rendészeti Igazgatósághoz lenne kérdésem, nem tudom, hogy kinek tegyem föl.

Ujvári-Kövér Mónika:

Nem tudom, szerintem mondja el Képviselő Úr és akkor maximum arra... (nevetés, érthetetlen szövegrész) szerintem Moldován Képviselő Úr mondja el a kérdéseit, a jegyzőkönyvben úgyis benne lesz, és akkor majd kérjük utána a Bizottság referensét, hogy a megfelelő helyre továbbítsa ezt, jó?

Moldován László:

Tehát felvetettem előző bizottsági ülésen, meg az újságba is írtam, hogy enyhén szólva nem értek egyet avval, hogy sózzák a járdát csúszás mentesítés címen, és elküldtem a Rendészeti Igazgatóságnak, amit bizottsági Elnök Asszony átküldött nekem különböző rendeleteket, hogy mire lehet hivatkozni, hogy ez valóban tilos, tehát nem csak én találtam ki, hogy ezt tilos Erzsébetvárosban is. Átküldtem a Rendészeti Igazgatóságnak avval, hogy szeretnék egy választ, hogy most akkor kell rendeletet módosítani, vagy elég a mostani szabályozás arra, hogy bírságolják azokat, akik sózzák a járdát. Ebben szerettem volna feltenni egy kérdést, hogy ezzel mi van, merthogy választ nem kaptam. Ez az egyik.

A másik pedig a Százház utcában ott van az a nagy, üres terület, és egy részét kutya-futtatóként használják és azt lakossági jelzés alapján szerettem volna megkérdezni, hogy azt miért nem zárják le éjszakára azt a kutya-futtató részt, mert nagyon sokakat zavar, hogy éjszaka is azon a területen kutya-futtatás zajlik és elég hangos. Evvel kapcsolatban szerettem volna információt, vagy legalábbis miért nem írják ki, hogy mikortól, vagy meddig kutya-futtatóra használható az a terület. A harmadikat viszont a Hatósági csoportnak tenném föl, hogy a Holló utca sarkán van egy ilyen, a Holló utca és a Madách sétány sarkán van egy ilyen lakókocsi, aminek régen nem adtuk meg, vagy volt közterület-foglalási engedélye, de aztán nem kapta meg. Ez a Zing, nem tudom bocsánat a nevét, de biztosan tudja mire gondolok. Régen nem kapta meg...

Benedek Zsolt:

Nem a Zing Burger?

Moldován László:

Azaz, igen. Bocsánat Zing Burger.

Benedek Zsolt:

Az nem magánterületen áll?

Moldován László:

Na ez a kérdésem pontosan. Tehát, hogy elvettük tőle, most azóta is árul, de közben én is olyanokat hallottam, hogy ez nem is az önkormányzat területe, tehát magánterületen áll, tehát nincs mit csinálni végül is az Önkormányzatnak bármit is gondolunk az Ő tevékenységéről.

Győrvári Attila:

Erre válaszolok gyorsan. Közterület-használati szempontból fogok most válaszolni, nyilván ez egy bonyolultabb hatósági kérdés. Magánterület, ilyen értelemben az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak nincs beleszólása. Nyilván vannak egyéb eljárások, amikről most így konkrétan nem tudok részleteket mondani, vannak eljárások, mindig is voltak, nyilván lakossági bejelentés alapján, de mint közterület nem szerepel. Ez maximálisan magánterület a Holló utca és a Kazinczy utca közötti út egyébként közszolgálati célra átadott terület.

Moldován László:

Ott a lakosságnak problémája van, kihez tud fordulni? (sutyorgás,érthetetlen szövegrész)

Győrvári Attila:

Vannak, voltak is építésügyi eljárások, kereskedelmi hatósági eljárások vannak, voltak és valószínű lesznek is folyamatban. Tehát mind a kettő, az Építésügyi Hatósághoz és a Kereskedelmi Hatósághoz is lehet fordulni különböző problémákkal.

Moldován László:

Értem, jó köszönöm szépen.

Ujvári-Kövé Mónika:

Akkor, ha jól értettem Moldován Képviselő Úrnak volt három kérdése, ebből egy megválaszolásra került, kettőnél meg várja a választ. Nekem is három rövid kérdésem lenne pont azért, mert itt a kérdés után el fogom mondani, hogy konkrétan egyáltalán ki a felelős ezekben a kérdésekben. Ilyen lakossági jelzések alapján, főleg a belső-erzsébetvárosi részen viszonylag rendszeresen érkeznek hozzám olyan jelzések, hogy a szemeteseket lerúgják, lelopják, hiányzik, stb. stb. Ezeket a közterületre elhelyezett szemeteseknek a pótlását, hogyha mondjuk valaki hivatalból egyébként ellenőrzi, hogy megvan, vagy hova lehet egy lakosnak jelezni, ha szeretné ezt önszorgalomból összeszedni, mert azt mondja, hogy talán, ha a szemetesek meglennének, akkor az utcán, meg a járdán kevesebb szemét lenne. Ez az egyik kérdésem.

A másik kérdésem egy visszatérő kérdés, hogy bizonyos szórakozóhelyek előtt, egyáltalán a társasházaknál, ha az utcafronti rész, a járda nincsen takarítva, gondolom a közterület-felügyelet ellenőrzi, de kinek konkrétan a feladata, hogy adott esetben takarítsa, ha mondjuk a szórakozóhely nem takarítja, akkor valamiféle szankcióval élnek-e vele szemben.

És az utolsó, szintén ilyen gyakorlatias dolog, hogy a Madách téren vannak ezek a víznyelők, amik ilyen beépítettek és képeket küldtek nekem, meg magam a saját szememmel is láttam, hogy csikkokkal van tele. Nyilván annak víznyelőnek adott esetben lenne olyan funkciója, hogy elvezeti a vizet stb. stb., így ezt a funkcióját nem tudja ellátni, hogy ezt is gondolom, mikor ott takarítanak, feltételezem, hogy ez az ERVÁ-hoz tartozna, akkor ezt kellene rendbe tenni, vagy hogy kifele ezt a dolgot jelezni. Három ilyen gyakorlatias kérdésem lenne.

Szerencse Csaba:

Az egyes és a hármas kérdés tekintetében a Vagyongazdálkodási Irodát javasolnám, Salgai Anikó új munkatárs. Vagy irodavezetői szinten.

Ujvári-Kövr Mónika:

Ezzel kapcsolatban még azt is javasolnám, hogy ha a bizottsági ülésen a jegyzőkönyvben elhangzik valami kérdés, akkor automatikusan és én ezt jelezni fogom, de ha ráérősítenének, akkor azt megköszönöm. És akkor ezzel az utcafronti résszel kapcsolatban esetleg valaki tud nekem tájékoztatást adni?

dr. Máté Katalin:

Mivel kapcsolatban, bocsánat?

Ujvári-Kövr Mónika:

Tehát az, hogy amikor egy szórakozóhely előtt, ugye nagyon sokszor találkozni lehet azzal, hogy oké, hogy mennek az ERVA munkatársai és takarítják, de szemmel láthatóan abból a szórakozóhelyből ered az, hogy ott van ezer csikk reggelre és nincs benne annyi. Egyáltalán kötelező lenne-e neki takarítani, vagy adott esetben a társasház előtt van, akkor a társasház kötelezettsége is, ezt folyamatosan kérdésként felvetődik.

dr. Máté Katalin:

Elvben ez az egész probléma a Vagyongazdálkodási Irodához tartozik, ahonnan ebben a pillanatban nincs itt senki, továbbítani fogom a megkeresést.

Ujvári-Kövr Mónika:

Jó, akkor ezt a hármas kérdéscsomagot én is akkor jelzem feléjük, köszönöm szépen. Akkor a nyílt ülést...elnézést, Benedek Képviselő Úr.

Benedek Zsolt:

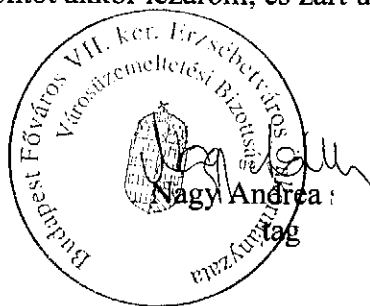
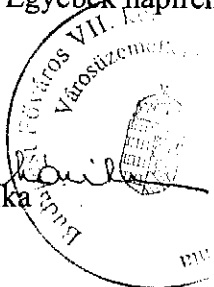
Egy mondat csak. Az általános szabály az az, ha a társasházakból indulunk ki, hogy a társasház előtt a takarítást a társasháznak magának kell elvégeznie. Tehát, ha valakinek magántulajdonában van egy szórakozóhely, ne adj isten, egy romkocsmája, egy teljes ház, egy teljes épület, akkor nyilvánvalóan ott a tulajdonosnak kell elvégeznie akár a szemét eltakarítást, akár mondjuk télen a hó eltakarítást. Tehát szerintem ebből nyugodtan ki tudunk indulni ebben a tekintetben. Az, hogy az ERVA elvégzi mondjuk a Kazinczy utcában, vagy főlspör még nem tudom hány utcában, az egy plusz szolgáltatás, de alapvetően az ilyen jellegű teendőket a háztulajdonosnak, a lakóközösségnek kell ellátnia.

Ujvári-Kövr Mónika:

Jó, köszönjük szépen Képviselő Úr a kiegészítést. Akkor, hogyha valóban nincs több megjegyzés, akkor a nyílt ülés keretében az Egyebek napirendi pontot akkor lezárom, és zárt ülést rendelek el.

Budapest, 2016. február 15.


Ujvári-Kövr Mónika
elnök



A jegyzőkönyvet készítette:

dr. Eisenbeck Nóra

Budapest, 2016. február 22.