

képező, módosító indítvánnyal benyújtott 2016. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

12. számú napirend:

Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 12. számú napirendi pont. Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása tárgyában. Előterjesztőként szóban nem kívánom az előterjesztést kiegészíteni. Az előterjesztést mind a három bizottság tárgyalta. A bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úr szót kér. Megadom a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Egy konkrét tételre mindenképpen rákérdeznék. A Doh utcai bölcsőde felújításánál szavaznánk meg most plusz 65 millió forintot. Én azért szeretném tudni, hogy ez micsoda, hogy derült ki, hogy ez még szükséges? Mi ennek az oka, hogy plusz 65 millió forintra szükség van a felújításhoz? Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„A napirend vitáját lezárom. És akkor válaszolok a kérdésre. Nem most derült ki, alapvetően több ütemben terveztük a felújítást. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

279/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 199/2012. (IV.26.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott, többször – legutoljára a 37/2016. (II.16.) számú Képviselő-testületi határozattal – módosított, a jelen határozat mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt Erzsébet Terv Fejlesztési Programot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

13. számú napirend:

Tájékoztatás az Erzsébet Terv keretében megvalósult zöldfelület bővítésről, az utcák fásításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 13. számú napirendi pont. Tájékoztatás az Erzsébet Terv keretében megvalósult zöldfelület bővítésről, az utcák fásításáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úr szót kér. Megadom a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Nyilvánvaló, hogy minden zöldfelület bővítést fogok támogatni és a fásítást. Örömmel tölt el, amit itt látok, bár én sokkal radikálisabb és nagyobb volumenű zöldfelület növelést is el tudok képzelni. Az meg plusz örömmel tölt el, amit Molnár képviselőtársam mondott, hogy a lakók most már a zöldfelületek növelését igénylik elsősorban Erzsébetvárosban. Ezzel teljesen egyetértek, és pártolni fogom és szeretnék is tenni érte, hogy ez így is legyen. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! A napirend vitáját lezárom. Ehhez hozzátenném, hogy az elmúlt néhány évben elképesztően nagy százaléokban növekedett Erzsébetvárosban a zöldfelület. Az utcákra kikerülő planténerek, terek rendbe hozása. Tehát közösségi kertet igyekszünk építeni. Tehát az út, amit járunk, azon el kellett indulni. Megyünk rajta tovább, ehhez mindenkinek a támogatása fontos. Köszönöm, hogy támogatja Képviselő Úr, az erőfeszítéseinket. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Mielőtt szavaztatnám, elmondom, hogy nem kell róla szavazni, mert ez tájékoztató volt.”

14. számú napirend:

Támogatással kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 14. számú napirendi pont. Támogatással kapcsolatos döntések. Előterjesztőként az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Devosa képviselő úrnak adom meg a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen! Csak technikai jellegű kérdésem van. A határozati javaslatban, csak a kettes határozati javaslatnál szerepel a forrás sora, vonatkozik-e az egyes határozati javaslatra is a forrás sora? Tehát honnan kerül az összeg biztosítása? „Ellátási szerződések alapján nyújtott támogatások és egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”, hogy az a kérdésem, gyakorlatilag, hogy az egyes sor is onnan lesz-e, mert ez nem derül ki a határozati javaslatból, hogy honnan adjuk, hogy ebből később ne legyen probléma, csak azért szölok.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Nekem az lenne a kérdésem itt az első hozzáfűznivalóm, hogy az Orgona Fesztivált nagyobb

örömmel támogatom, tehát azzal abszolút nincsen bajom, hogy az I. Fasori Nemzetközi Orgonafesztivál remélhetően hagyományt teremtő módon megszervezésre kerül. Viszont az, hogy a cserkészcsapatnak a csapatotthona kialakítását támogassa a VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata, az nekem meglehetősen furcsa igazából 4,5 millió forinttal, akkor mikor, az 50-tól fölfelé, 75 civil szervezet Erzsébetvárosban összesen 9,5 milliót kap, akkor egy cserkészcsoporthoz otthon kialakítására 4,5 millió forintot szán Erzsébetváros Önkormányzata. Biztos, hogy nem fogom támogatni. Annál is inkább, mert egyébként is a kerületi egyházak is valami 42 millió forinttal részesednek a támogatásokból évente. Tehát ezt én semmiképpen nem fogom támogatni. Köszönöm szépen!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő Úr! Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Moldován képviselő úrral sok mindenben egyetértünk, ebben nem. Egyrészt a cserkészeknek a támogatása szerintem mindannyiunk számára nagyon fontos. Nagyon sok kerületi fiatal van ebben a Martin György Cserkészcsapatban. Jőmagam is megnéztem ezt a központot, valóban szükség van ekkora összegre, hiszen egy nagyon leromlott állapotú teremről, illetve központról van szó. A Fasori Orgonafesztivált pedig külön örömmel támogatom. Nagyon örülök neki, hogy Erzsébetvárosban ilyen nagy és nivós rendezvény kerül megrendezésre. Úgyhogy köszönöm az előterjesztést és örömmel támogatom.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Dr. Bajkai Istvánnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Igazából köszönöm Szücs képviselő úrnak a hozzászólását. Néha az jelent meg előttem, Moldován képviselő úr hozzászólásánál, hogy a civilek lehetőség szerint minél komolyabban, minél hatékonyabban támogatni szükséges, én magam is osztom egyébként ezt a véleményt. Most azonban az jelent meg, hogy vannak olyan civilek, amiket már kevésbé szeretne támogatni Moldován képviselő úr. Összességében azért azt kell, mondjam, hogy érdemes az előterjesztéseket végig olvasni és megnézni mi van mögötte. Jelen esetben, hogyha a cserkészek helyiségügyénél egy ilyen összegű támogatást igényel, akkor nyilván ezzel összhangban kell megfogalmazni a támogatást is. A 4,5 millió forintot nem általában máshoz kell hasonlítani, hanem az adott kérelem szükségességéhez, akkor valószínűleg nem nyitnánk arról vitát, hogy 4,5 millió helyett, amit esetleg mi lenne, ha 3 millió ... Ilyen szempontból, ne hogy félre értse Moldován képviselő úr, nem tartom következetesnek a hozzászólásait, bizonyos szempontból pedig, ha ... a kötődést is hozzá tudnám fűzni egyébként a hozzászólásához. Úgyhogy összességében csak ennyit szeretnék, ehhez a kérdéshez hozzátenni és én magam is úgy gondolom, hasonlóan, mint Szücs képviselő úr, hogy örülnünk kell például az Orgona Fesztiválnak is, hogy a kerületben ilyen megvalósul, ezáltal is szerintem a kerületünk gazdagodik. Köszönöm!” (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Stummer képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester Úr! A reggel 7 órára összehívott Művelődési Bizottsági ülésen sajnos nem állt módomban részt venni, de hát itt a jegyzőkönyv kedvéért, meg azért, hogy itt az Erzsébetvárosi közemlékezetben megmaradjon ez a dolog, ha már támogatásokról beszélünk. A ma reggel ülésező művelődési bizottság, az 25 millió forinttal támogatta az idei évben a Deutsch úr érdekeltségi körébe tartozó MTK Sportegyesületet, hogyha már támogatásokról beszélünk, akkor ez kerüljön be ennek a mai testületi ülésnek a jegyzőkönyvébe, hogy 25 millió forintot kaptak. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő Úr hozzászólását is! A napirend vitáját lezárom. Moldován képviselő úr, civileknek szeretne több támogatást, vagy legalábbis más elosztásban. A civilek nem 9 millió forintot kapnak ebben az évben Erzsébetvárostól. Ha a civil támogatásokat nézzük, és az egyházi támogatást nézzük, ez simán 100 millió, vagy azt bőven meghaladó támogatás. És én azt gondolom, hogy nagyon nehéz külön választani. Moldován úr külön választja, hogy vannak civilek és vannak egyházak. De mondjuk egy ház 10 vagy 15 fős civil szervezet, vagy mondjuk egy 500 fős egyházi közösség, amely szintén valamilyen szinten azt gondolom, ebből lehetne filozófiai vitát folytatni. De mennyiben különbözik egy egyházi tevékenység, egy egyházi kirándulás, egy egyházi rendezvény, vagy mondjuk egy civil rendezvény, amire pénzt kérnek. Tehát ebben a vonatkozásban ... valamilyen szinten, ebben az összefüggésben civilnek tekinthető. Ha egyházakat támogatunk, akkor azzal civileket is támogatunk. Van civil pályázatunk, amely nemcsak pénzösszegekre ad lehetőséget, hanem most már helyiségre, berendezett helyiségre is ad lehetőséget, ami nekünk megint csak pénzbe kerül és a civilekre költjük, hiszen a Wesselényi 17-ben modern helyiségeket fogunk nekik kialakítani, eszközhasználat stb. Ha mindent összeadunk, akkor elképesztő nagy támogatásokat kapnak a civil szférában. Az, hogy támogatjuk a sportot, az szerintem rendben van. Az MTK-t nem a mi időnkben kezdtük el támogatni és ettől sokkal nagyobb nagyságrendű támogatások is voltak az MTK irányába és az MTK-t nem úgy támogatja Erzsébetváros Önkormányzata, hogy semmiért, hiszen az MTK-val szerződésünk van. Ezeket a szerződési pontokat, lehet, majd Bajkai alpolgármester úr, aki foglalkozott az MTK szerződésnek a pontosításával az elmúlt hónapokban, azt szerintem majd bővebben ki tudja majd fejteni. De hát azért a kerületben fontos, hogy támogassuk a sportoló gyerekeket. Azért áldozunk egyébként sportpályákra, azért adunk át sportpályákat, azért próbálunk egy olyan megállapodásokat kötni, például az Evangélikus Fasori Gimnáziummal, ahol most adtunk át sportpályát. Az nem a mi sportpályánk, ugyan mi építettük, mi adtunk hozzá pénzt, de sportolásra alkalmas lehetőséget teremtettünk mindenki számára Erzsébetvárosban, hiszen azt majd nemcsak ők tudják használni, hanem itt nagyon sok mindenki tudja használni Erzsébetvárosban. Ez fontos. Nincsenek olyan helyeink, nincsenek olyan tereink, ahol lehet sportolni. Ha sportegyesületnek a felügyeletével, vagy a szakmai közreműködésével tudjuk ezt a feladatot jobban ellátni, akkor az jó. Persze ezt jól el kell látni. Persze az fontos, hogy az Erzsébetvárosiak kapjanak is ebből a szerződésből, ez ne csak egy olyan összeg legyen, amit odaadunk, amire Képviselő Úr utalt. Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani. Tehát, amit sportra költünk, egyházakra költünk és civilekre költünk, az egy nagyon komoly nagyságrend és ahogy erről vitatkozunk, hogy sok vagy kevés, az szerintem nagyon jó dolog, hiszen rengeteg minden másra jut. És nagyon nehezen találunk olyan önkormányzatot, nemcsak Budapesten, hanem szerte az országban, akik ennyi pénzt tesznek egyházakra, civilekre, vagy sportra. A vitát lezártam, nem tudok nagyon szót adni. Akkor viszont megosztom a szót Bajkai alpolgármester úrral a válaszadásban, mert akkor az MTK-s részt ő fogja elmondani helyettem.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester Úr! Igazából nemcsak ehhez csatlakoztam volna, mert láthatóan félreértés van ismét és nyilvánvaló, hogy jóindulatú félreértésről van szó szokás szerint. Arról van szó és ez a civil fórumon is elhangzott, ... szerepelt és elmondta a gondolatait, sajnos van olyan képviselő, akit nem volt szerencsénk látni, esetleg hallhatta volna, hogy milyen támogatásokat és milyen módon szeretnénk a civilek számára biztosítani. Egyébként, hogyha tanulmányozzák a költségvetés szerkezetét, ... többfajta lehetőség keretei között több mint 150 millió forintot ... be az önkormányzat. Ez a viszonyítási alap. Mikor azt a kifejezést halljuk, hogy támogatás, szintén félreérthető lehet. Együttműködési megállapodás rögzíti azt, érdemes ezt is tanulmányozni, hogy az MTK milyen szolgáltatásokat nyújt a kerület fiataljai számára, illetve a kerületben sportolni vagy sport... művelők számára. Ezt úgy is fogalmazhatnánk, hogy az önkormányzat ismét ... keretek között, szabályozott módon szolgáltatást is kap, tehát nem klasszikus ... fogalomról van szó. Felhívnam azért szíves figyelmébe képviselőtársaknak, hogy az együttműködési megállapodás természetesen az önkormányzat, szintén a kerület polgárai számára nyújt így ... támogatást, nem ... számára. Ez egy lényeges különbség. Szintén az örököseváros számára, ahogy Képviselő úr is mondta, szeretném, ha, ezen módon is elhangzana. Szerintem egyébként a ma reggeli képviselői, bizottsági ülés ezt a fontosabb, mint a mi mondataink ilyen szempontból. Köszönöm!” (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak! Szavazás menetével kapcsolatban nyomott Devosa képviselő úr? ”

Devosa Gábor képviselő

„Csak a feltett kérdésekre nem kaptam választ.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen. Világos. Elnézést, erre elfelejtettem válaszolni. Megvan rá a forrás, csak nem ebből, mint a másik, ez a beruházási összegből fog átmenni a forrás, de itt nem kellett döntést hoznunk. Jogos volt a felvetés köszönöm. Kollégáim azt mondták, hogy ez rendben van, a szavazás menetét ez nem érintette.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 1 nem 0 tartózkodással elfogadta.

280/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Támogatással kapcsolatos döntések - Budapest-Fasori Evangélikus Egyházközség támogatása -
(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest-Fasori Evangélikus Egyházközséget a kérelmében foglaltak alapján 4.500.000 forinttal támogatja.

A támogatás összege kizárólag a 16. Martin György (E.G.) Cserkészcsapat Damjanich u. 28/b szám alatti csapatotthona kialakítására használható fel.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

281/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Támogatással kapcsolatos döntések - I. Fasori Nemzetközi Orgonafesztivál támogatása - (16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest-Fasori Református Egyházközséget 2.239.000 forinttal támogatja Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2016. évi költségvetése 6105-ös *„Ellátási szerződések alapján nyújtott támogatások és egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”* címsorának terhére.

A támogatás összege kizárólag az I. Fasori Nemzetközi Orgonafesztivál megszervezése és lebonyolítása során felmerülő költségek csökkentésére használható fel.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

15. számú napirend:

Döntés az Erzsébetvárosi Dob Óvoda és az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda vezetői álláshelyének betöltésére

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 15. számú napirendi pontra. Döntés az Erzsébetvárosi Dob Óvoda és az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda vezetői álláshelyének betöltése tárgyában, dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Kiegészítés nincs. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

282/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés az Erzsébetvárosi Dob Óvoda és az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda vezetői álláshelyének betöltésére - Patai Edit megbízása – Erzsébetvárosi Dob Óvoda - (16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1. **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Patai Editet megbízza az Erzsébetvárosi Dob Óvoda (1074 Budapest, Dob u. 95.) magasabb vezetői (óvodavezető) állásának ellátásával határozott időre, 2016. október 1. napjától 2021. július 31. napjáig.**

Patai Edit illetményét a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben foglaltak figyelembe vételével az alábbiak szerint állapítja meg:

Garantált illetmény	385.725 Ft
Intézményvezetői pótlék	94.288 Ft
Kereset-kiegészítés	26.804 Ft
Kerekítés	– 17 Ft
Összesen	506.800 Ft

2. **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy Patai Edit részére a határozott idejű magasabb vezetői megbízást illetményének és pótlékainak megállapításával készítse el és adja ki.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal, 2. pont tekintetében: 2016. szeptember 15.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

283/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés az Erzsébetvárosi Dob Óvoda és az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda vezetői álláshelyének betöltésére – Szegediné Pusztai Ildikó megbízása – Erzsébetvárosi Magonc Óvoda -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1. **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy - a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 67. § (7) bekezdése alapján lefolytatott eljárás eredményeként - az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda nevelőtestületének egyetértésével Szegediné Pusztai Ildikót megbízza az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda (1071 Budapest, Városligeti fasor 39-41.) magasabb vezetői (óvodavezető) állásának ellátásával határozott időre, 2016. augusztus 1. napjától 2021. július 31. napjáig.**

Szegediné Pusztai Ildikó illetményét a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben foglaltak figyelembe vételével az alábbiak szerint állapítja meg:

Garantált illetmény	300.009 Ft
Intézményvezetői pótlék	94.288 Ft

Kereset-kiegészítés	26.804 Ft
Kerekítés	-1 Ft
Összesen	421.100 Ft

2. **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy Szegediné Pusztai Ildikó részére a határozott idejű magasabb vezetői megbízást illetményének és pótlékainak megállapításával készítse el és adja ki.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal, 2. pont tekintetében: 2016. július 15.

16. számú napirend:

A 2016/2017 nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 16. számú napirendi pont. A 2016/2017 nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése tárgyában. dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Nincsen szóbeli kiegészítés. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Hét határozati javaslat van. Kérdezem, hogy lehet-e egyben szavazni? Van-e valakinek kifogása ellene? Akkor viszont egyben szavaztatnám 1-7-ig a határozati javaslatokat. Kérem, most szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

284/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2016/2017 nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése - Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda - (15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda (1072 Budapest, Akácfa utca 32.) számára a 2016/2017. nevelési évben 5 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

285/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2016/2017 nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése - Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda - (15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az **Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda** (1076 Budapest, Rózsák tere 6/7.) számára a 2016/2017. nevelési évben **4 óvodai csoport** indítását engedélyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

286/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2016/2017 nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése - **Erzsébetvárosi Csicsergő Óvoda** -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az **Erzsébetvárosi Csicsergő Óvoda** (1073 Budapest, Dob u. 102.) számára a 2016/2017. nevelési évben **8 óvodai csoport** indítását engedélyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

287/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2016/2017 nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése - **Erzsébetvárosi Dob Óvoda** -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az **Erzsébetvárosi Dob Óvoda** (1074 Budapest, Dob utca 95.) számára a 2016/2017. nevelési évben **5 óvodai csoport** indítását engedélyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

288/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2016/2017 nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése - **Erzsébetvárosi Kópévár Óvoda** -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az **Erzsébetvárosi Kópévár Óvoda** (1078 Budapest, Murányi u. 27.) számára a 2016/2017. nevelési évben **8 óvodai csoport** indítását engedélyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

289/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2016/2017 nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése - **Erzsébetvárosi Magonc Óvoda** -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda (1071 Budapest, Városligeti fasor 39/41.) számára a 2016/2017. nevelési évben 8 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

290/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2016/2017 nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése - Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvoda -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvoda (1071 Budapest, Nefelejcs utca 62.) számára a 2016/2017. nevelési évben 7 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

17. számú napirend:

Az Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda „Zöld Óvoda” és „Örökös Zöld Óvoda” pályázaton való részvételének támogatása

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 17. számú napirendi pont. Az Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda „Zöld Óvoda” és „Örökös Zöld Óvoda” pályázaton való részvételének támogatása tárgyában. dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Kiegészítés nincs. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

291/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda „Zöld Óvoda” és „Örökös Zöld Óvoda” pályázaton való részvételének támogatása -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda (1072 Budapest, Akácfa u. 32.) részvételét a „Zöld Óvoda” és „Örökös Zöld Óvoda” pályázati eljárásban, egyben felhatalmazza Vattamány Zsolt polgármestert a támogató nyilatkozat aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

18. számú napirend:

Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 18. számú napirendi pont. Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések tárgyában. dr. Vető Marietta alpolgármester előterjesztésében. Szóbeli kiegészítés nincsen. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Nagy örömmel fogadtam ezt az előterjesztést, különösen a prevenciók szintjével kapcsolatos részét. Ezúton is szeretném felajánlani a civil szervezetekkel való kapcsolatot és az ezekkel való munkát az Igazgató Asszonynak, illetve a szakembereknek. Van rá igény és van már rá most érdeklődés, úgyhogy örömmel jelzem, hogy én azt gondolom, hogy hosszú távú megállapodások köthetnek. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! A vitát lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Itt is hét határozati javaslat van. Kérdezem, hogy szeretne-e valaki külön szavazni ezekről? Mehet egyben akkor, felteszem 1-7-ig határozati javaslatokról fogunk szavazni. Indítható a szavazás!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatokat 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

292/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Egészségfejlesztési Pont program megvalósításához a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő, 34212/15/A/1 helyrajzi számon, természetben a 1075 Budapest, Madách Imre út 2-6. 3. lh. fszt. 1. szám alatt található 240 m² alapterületű ingatlan részét képező 62 m² területű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ térítésmentes használatába adja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

293/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az innovatív gyermekjóléti prevenciós színtér program megvalósításával Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központot bízta meg.

Felelős: Mikulás Franciska igazgató

Határidő: azonnal

294/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az innovatív gyermekjóléti prevenciós színtér program megvalósításához a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő, 34251/2/A/5 helyrajzi számú, természetben 1074 Budapest Dob utca 27. fszt. R-4. szám alatt található 367 m²-es helyiséget és a 34251/2/A/4 helyrajzi számú, természetben 1074 Budapest Dob utca 27. fszt. R-3. szám alatt található 51 m²-es nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ térítésmentes használatába adja és felkéri a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központot, hogy mérje fel a funkcióhoz kötött használathoz szükséges átalakítás, felújítás költségeit, készíttessen erre vonatkozó tervet és mérje fel a kapcsolódó költségeket. A felmérés és a terveztetés költségei a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ költségvetésében rendelkezésre állnak.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Mikulás Franciska igazgató

Határidő: 2016. szeptember 30.

295/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központot az innovatív gyermekjóléti prevenciós színtér program működési protokolljainak kidolgozására, továbbá a lehetséges együttműködő civil szervezetek feltérképezésére és az együttműködés kereteit meghatározó megállapodás előkészítésére.

Felelős: Mikulás Franciska igazgató

Határidő: 2016. szeptember 30.

296/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat mellékletében szereplő szövegezéssel elfogadja a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ idősek nappali ellátásának, jelzőrendszeres házi

segítségnyújtásának, házi segítségnyújtásának és idősök bentlakásos otthonainak szakmai programjait, továbbá az idősök bentlakásos otthonainak házi rendjét.

Felelős: Mikulás Franciska igazgató
Határidő: azonnal

297/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megszüntet egy iskola- védőnői és egy iskolaorvosi álláshelyet, valamint jóváhagyja az iskola- egészségügyi ellátás (iskola- orvosi és védőnői) módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Mikulás Franciska igazgató
Határidő: 2016. szeptember 1.

298/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a házi gyermekorvosokkal történő védőnői tanácsadás heti 2 óráról kéthetente 2 órára történő módosítását, majd megszüntetését.

Felelős: Mikulás Franciska igazgató
Határidő: 2016. július 1.

19. számú napirend:

Az önkormányzati tulajdonban lévő Csányi utca 5. szám alatt megvalósuló Zsidó (Hely)történeti Tár működtetésére vonatkozó döntés

Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 19. számú napirendi pontra. Az önkormányzati tulajdonban lévő Csányi utca 5. szám alatt megvalósuló Zsidó (Hely)történeti Tár működtetésére vonatkozó döntés tárgyában. Dr. Bajkai István alpolgármester előterjesztésében. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, illetve a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság. A bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják. A napirend vitáját megnyitom. Stummer János képviselő úrnak megadom a szót.”

Stummer János képviselő

„Nagyon szépen köszönöm a szót Polgármester Úr! A testületi ülés elején szegény Hutiray alpolgármester urat kezdtem el ezzel a dologgal, ezzel az 59 millió forinttal macerálni. Közben rájöttem arra, hogy itt valószínűleg Alpolgármester Úr, csak be volt ültetve a hintába. Láthatólag nem volt fogalma arról, hogy ez mégis mire fog elmenni ez az 59 millió forint. Eszembe jutott,

hogyan van itt egy 19. számú napirendi pont Bajkai alpolgármester úr neve alatt. Én azt a következtetést vonom le ebből, hogy Bencze úr távozása után valószínűleg Alpolgármester Úr keze ügyébe került ez a biznisz. Ugyahogy azt szeretném megkérdezni Öntől Alpolgármester Úr, hogy mi a célja ezzel az 59 millió forinttal, és mennyi pénzt akar ebbe az elrontott projektbe beletaliciskázni? Köszönöm szépen!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Szűcs Balázs képviselő úrnak megadom a szót.”

Szűcs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Köszönöm az előterjesztést! Nekem három kérdésem lenne az előterjesztéssel kapcsolatban, mert számomra bizonyos részletek nem világosak. Azt előre bocsátom, hogy támogatni fogom az előterjesztést és ezt az alapítványi működést ezt egy jó megoldásnak találom. Az viszont nem volt világos számomra az előterjesztésből, hogy ez a Zsidó (Hely)történeti Tár tulajdonképpen akkor az ERŐMŰVHÁZ-nak a telephelye és tagintézménye lesz hosszú távon, vagy külön alapítványi működéssel fog ez működni? Ha igen, akkor én szeretném azért felhívni a figyelmét a Képviselő-testületnek és az előterjesztőnek is, hogy itt egy új ERVA-t csinálunk egyre inkább az ERŐMŰVHÁZ-ból. Tehát, hogy újabb és újabb funkciókat rakunk az ERŐMŰVHÁZ-hoz, nem tudom, hogy ez hosszú távon mennyire lesz jó. Az ERVA-nál ezt már megtapasztaltuk, hogy nem biztos, hogy ez a jó út. Csak kérdezem, hogy ez a jövőben ez hogyan fog működni? Számomra nagyon fontos kérdés a következő, hogy ha jól tudom, akkor a Zsidó (Hely)történeti Tárnál közösségi tér kialakítására is sor kerül. Nem tudom, hogy ez a végleges megvalósításban ez létre jön-e? Illetve szeretném kérdezni, hogy ennek a Zsidó (Hely)történeti Tárnak amennyiben megvalósul, milyen kapcsolata lesz a Helytörténeti Múzeummal? A Helytörténeti Múzeum, ami Erzsébetvárosi Helytörténeti Múzeum, annak az ügye most, hogy áll és milyen kapcsolatban lesz ez a kettő egymással? Én félek tőle, hogy ezek ki fogják oltani egymást, de ne legyen igazam és találja meg mindenki a maga helyét. Köszönöm szépen!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Egy gyors válasz. Nyilván majd Alpolgármester Úr hosszabban fog válaszolni. Itt az Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központnál az ERŐMŰVHÁZ, ez is a rövidítés, az volt a koncepció annak idején, hogy minden kulturális tevékenységet végző telephelyet egy intézményben vonunk össze. Itt most a Róth Miksa van, a K11, meg a Wesselényi 17. Szerintem ez teljesen rendben működik. Nem hallottam senkinek azt a típusú véleményét, hogy ez nem működne jól. Ide behozni, mondjuk a Csányi 5. működtetését ez is rendben van. Valakinek fizetni kell a villanyszámlát, valakinek fizetni kell rezsit, valakinek fizetnie kell az alkalmazottakat. Az ERŐMŰVHÁZ tekintetében egészen jól működik. Én azt gondolom, hogy az ERŐMŰVHÁZ tekintetben jó gazdája lesz. Az alapítvány pedig fontos, hogy legyen egy ilyen alapítvány, aki támogatásokat tud szerezni, aki, amely alapítvány hozzá tud tenni magához a produkciós értékhez. És azt gondolom, ha ide sikerül bevonnunk jó embereket és jó emberekkel feltölteni az alapítványt, akkor az egy nagyon is jól és helyesen működő történet lehet a Csányi 5. kapcsán. Helytörténeti Múzeummal milyen lesz a működés, nem oltják-e ki egymást? Szerintem egyáltalán nem oltják ki egymást, teljesen más a profilja. Én nem úgy gondolom és azt gondolom, hogy jó lesz az együttműködés. Moldován László képviselő úrnak adnám meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Az előterjesztésben azt olvassuk, hogy június 30-ával tulajdonképpen a beruházást befejezi a kivitelező. Nekem az a problémám, nem azzal van a problémám, hogy végre befejezi, több hónapos csúszás után, hanem, hogy 2016. szeptember 1-jén adnánk át a határozati javaslat szerint az ERÖMÜVHÁZ Nonprofit Kft.-nek a (Hely)történeti Tár működtetését és az ERÖMÜVHÁZ igazgatójának pedig ad szeptemberi testületi ülésre kellene kidolgoznia a feltételrendszert, ami működtetné ezt a (Hely)történeti Tárat. Tehát itt ez azt jelenti, ha jól értelmezem, hogy október 1-jéig biztosan nem fog megnyílni ez a (Hely)történeti Tár. És hát meglehetősen furcsának tartom, hogy gyakorlatilag egy hét múlva elkészül a beruházás és most kezdünk el azon gondolkodni, hogy hogyan fogjuk működtetni, vagy ki fogja működtetni, melyik szervezet fogja működtetni. Egyáltalán most bízunk meg valaki azzal, hogy a feltételrendszert dolgozza ki, hogy hogyan fog működni ez a tár. Mindenesetre önmagában én is örülök, nyilván hogy megvalósul. Még egy megjegyzésem lenne, hogy itt az szerepel, én remélem, hogy csak félreértés, valamilyen pongyolaság, hogy öt évig nem idegeníthető el maga az épület és a fenntartási időszakban három évig üzemeltetni kell. Remélem, hogy fel sem merül, hogy valaki el akarja adni ezt az épületet és csak három évig szeretné majd üzemeltetni. Remélem, hogy csak pongyolaság miatt került be. A harmadik megjegyzésem, pedig az lenne, hogy Bajkai alpolgármester úr már nem először csinálja azt, amit valamennyire azért megérttek, hogy miközben ő kapott meg egy feladatot gondolom én, a kerület vezetésétől, a Képviselő-testület elé hozzá határozati javaslatban, a Képviselő-testület ... megbízását, és a Képviselő-testület bízta meg. Tehát erre jó lenne valamilyen választ kapni, hogy ez miért van így. Én nem teljesen látom át. És még gyorsan egy kérdésem, hogy az alapítvánnyal kapcsolatban én nem nagyon látom, hogy mi a funkció. Erről is, ha Bajkai alpolgármester úr, ha tájékoztatna, hogy mit gondol arról, hogy mi lenne a célja az alapítványnak. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő Úr! Kaptunk forrásokat, pályázati forrásokat is a beruházáshoz és ilyenkor előírják, hogy hány évig kell működtetni és üzemeltetni. Valószínűleg ezért került ez bele. Nyilván a Kultúra Utcáján is meg volt, hogy öt évig kell működtetnünk, üzemeltetnünk, de nem ezzel számoltunk, csak ezeket muszáj beletenni, hiszen a pályázati előírásban ez benne van. Senki nem szándékozik eladni azt az épületet. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.” (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Hadd konkretizáljam, amit képviselőtársaim az előbb feszegették, hogy ez az előterjesztés arról szól, hogy hogyan működtessük a Csányi utca 5-öt. Tudtuk, hogy ez a Zsidó (Hely)történeti Tár ez felújítás alatt van, tudtuk azt, jó néhány hónappal ezelőtt, hogy ez a projekt, ez zajlik. Nem tudtuk azt, hogy ezt működtetni kell? Tehát most, amikor elérkeztünk erre, hogy átadásra fog kerülni, vagy befejeződik maga a felújításnak a projektje, akkor ezt nekünk fel kellene tartani. És itt három megoldást tartalmaz az előterjesztés. Egy intézményi fenntartást, egy cég általi fenntartást és alapítványi fenntartást. Eleve az előterjesztő megindokolja azt, kettő és fél, vagy három sorban, hogy az intézmény miért nem jó. Ugyanennyi sorban, azt hogy miért ragyogó megoldás a kft. vagy az ERÖMÜVHÁZ-nak a megbízása. Zseniálisan jó megoldás négy sorban az alapítvány, majd a következő oldalon azzal folytatódik, hogy az alapítványi működtetésnek mik a hátrányai és szinte kizárt, hogy alapítvány működtesse, majd a határozati javaslatban az van, hogy megbízuk az ERÖMÜVHÁZ-at, egyébként pedig pluszban feladatként, hogy hozzon létre egy alapítványt, amivel működtetni fogja. Mit szeretne tulajdonképpen az előterjesztő javasolni? Mert ez nekem már végképp nem világos, én azt látom,

hogy itt van egy káosz. Elkésett maga a projekt működtetésének a koncepciója. Egyáltalán van-e koncepció? Nem tudom, hogy mit szavazzak meg. Nem tudom, hogy egyáltalán megszavazom-e. Holott én azt szeretném, hogy ez a Csányi utca 5. ez működjön jól. Köszönöm szépen!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Szücs Balázs képviselő úrnak megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Lehet, hogy a meleg teszi, de nem kaptam választ egy-két kérdésemre és szeretném, ha világos választ kapnék arra, tehát akkor.

Vattamány Zsolt polgármester

„Mert még nem zártam le a vitát, csak közben válaszoltam.”

Szücs Balázs képviselő

„Bocsánat, akkor elnézést! Tehát akkor a telephelye lenne az ERÖMŰVHÁZ-nak ez a Zsidó Történeti Tár. Továbbra is szeretném megkérdezni, hogy a közösségi tér, az működik-e, lesz-e benne és hogy mikor lesz Helytörténeti Múzeum Erzsébetvárosban? Arra már kaptam választ, hogy a kettőnek a kapcsolata az megfelelő lesz. Köszönöm előre is a válaszokat!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm és mivel nincs több hozzászóló, most tudom megadni Dr. Bajkai alpolgármester úrnak a szót válaszadásra.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Jó néhány kérdés elhangzott, igyekszem sorrendben megválaszolni. Egyébként bizonyos szempontból furcsállom, hogy Képviselő Úr magyarul szólt hozzá. Nem azért voltam a hétvégén Angliában, hogy felkészüljek az angolságára, de most igyekszem magyarul válaszolni. Az a kérdés, ami nem a napirendi ponthoz illeszkedik, tehát, hogy mi lesz az 59 millió forint sorsa, én nem szeretném átvenni az Alpolgármester Úrnak már választát, szerintem Stummer képviselő úr ebben a vonatkozásban már kapott választ. Tehát, ha valami esetleg nem világos, akkor legyen, szíves fogalmazza meg. Azt a kifejezést nem teljesen értem, hogy biznisz, hogy átveszi a biznisz, meg eltolni a beruházást. Azt kérném a Képviselő Úrtól, hogy fejtse ki részletesebben. Persze szerintem erre most kevés idő lesz, és ha jól látom nem is teljes mértékben felkészült. Hogy mennyiben érzi ezt a beruházást sikertelennek? Erre adott esetben mi nem megfelelő neki? Kifejezetten mit ért biznisznek? Én értem a biznisz kifejezést, de lehet, hogy a ... mást ért ez alatt. Én a magam részéről azt vallom, azt tartom ebben az ügyben, miután néhány, az elmúlt időszakban az volt a feladat, hogy egészében áttekintsem ezt a beruházást és ezért volt szükséges előterjesztéseket tenni. Ebben a körben két, összesen három lényeges kérdés hangzott el. Az egyik részében bizonyos szempontból tisztázott. Nem kérdés, hogy az előterjesztés szerint háromféle verziót vázoltam fel a tisztelt képviselők felé. Nem lett volna egyébként muszáj. Rögtön kezdhettük volna a gazdasági társaságnak az előterjesztésével. Bemutattuk a lehetséges jogi alternatívákat. A Polgármester Úr már kifejtette azt, hogy más múzeumokat milyen formában működtetik, én azt gondoltam, hogy ... álláspont, hogy az ERÖMŰVHÁZ-hoz, mint kft.-hez kerüljön. Ellentétben a Szücs képviselő úrnak a megjegyzésével, szerintem nem fog eredményezni túlterheltséget, részben azért mert ennek a múzeumnak a vezetése ... felelőssége elhárítani és egy külön ... külön egységet. ... innen folyik, itt feladatok és feladatcenterek, központok ... Egy ilyen feladatközpont – fogalmazzunk így, – lesz

nyilvánvalóan a Zsidó (Hely)történeti Tár működtetése. A másik kérdés, ... úgy látom, hogy a közösségi tér kialakítása már megtörtént, ahol, bízom benne a VII. kerületi közösségi élet ismét erősödni fog, gyarapodni fog, és úgy látom, hogy nagyon, tényleg egy színvonalas, világos, áttekinthető téren, nemcsak zenei, hanem bármilyen közösségi rendezvényre alkalmas lesz. És úgy gondolom, hogy az ERŐMŰVHÁZ vezetése és ennek a múzeumnak a vezetését majd betöltő személy is törekedni fog a közösségi rendezvények megtartására, közösségi tér biztosítására. Egyébként ebben a (Hely)történeti Tárban tudományos munka is fog folyni, hisz ebben a vonatkozásban a terv ezt is tartalmazza és ilyen ingatlanrész is kialakításra kerül. Az a kérdés, ha jól tudom Kispál képviselő úr, az elmúlt időszakban is már képviselő volt. Amikor az önkormányzat eldöntötte ezt a beruházást, Kispál úr jobban kell, hogy emlékezzen arra, mint én. Abban az időszakban nem született arról döntés, hogy milyen formában és hogyan kezdje meg a működését. Arról volt rendelkezés, hogy mit tartalmazzon ez a beruházás, de azt nem, hogy milyen formában működjön. Valakinek ezt el kell végezni, ha már a korábbi Képviselő-testület erre nem gondolt, akkor szerintem itt volt az ideje, hogy erről mi is meghozzuk az előterjesztésünk. Talán még egy kérdés. Igen az alapítvány. Az, hogy bemutattuk az alapítványi működési lehetőséget, szerintem ez csak egy megfelelő jogi tájékoztatást jelentett. Az előterjesztésből teljesen egyértelműen az derül ki, hogy támogatás, tehát nem a működtetést végzi az alapítvány, itt nincsen semmifajta félreértés. Hanem olyan pályázati lehetőségek, vagy olyan források elnyerése, amire egyébként önkormányzati gazdasági nonprofit társaság nem alkalmas jogilag, vagy nem képes. Éppen ezért létre szeretnénk hozni egy ezt támogató alapítványt. Tehát, ha Kispál képviselő úr elolvassa az előterjesztést, akkor ebben ez szerepel. Birunk benne, hogy ez az alapítvány, amelyik ilyen források megszerzésére törekszik éppen a Zsidó (Hely)történeti Tár működtetését is szolgálni fogja és az önkormányzati források mellett más, adott esetben állami pályázati pénzzel is hozzájárulnak a sikeréhez. Köszönöm szépen! Ja, bocsánat. A módosító indítványt, az az, amit befogadunk. Köszönöm szépen!" (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester Úr válaszát! Az előterjesztéshez Benedek Zsolt képviselő úr nyújtott be módosító indítványt, amelyet az előterjesztő befogad, így azt nem szükséges indokolni, szavazni viszont kell róla. Így szavazásra teszem fel Benedek Zsolt képviselő úr módosító indítványát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentic szerint alakul.)

299/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Benedek Zsolt képviselő úr által „Az önkormányzati tulajdonban lévő Csányi utca 5. szám alatti megvalósuló Zsidó (Hely)történeti Tár működtetésére vonatkozó döntés” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Benedek Zsolt:

Tisztelt Képviselő-testület!

„Az önkormányzati tulajdonban lévő Csányi utca 5. szám alatti megvalósuló Zsidó (Hely)történeti Tár működtetésére vonatkozó döntés” címen, 19. napirendi pontként benyújtott előterjesztéshez az alábbi módosító indítványt teszem:

Az Önkormányzat és az ERVA NZrt. közötti - immáron kétoldalú - megbízási szerződés módosítása szükséges, amely szerződés a Budapest VII. kerület Csányi u. 5. szám alatti Zsidó Helytörténeti Tár megvalósítására és egyéb „Holokauszt Emlékével kapcsolatos, Erzsébetvárost érintő egyéb feladatok” ellátására irányul.

A szerződés lényegi feltételeit a 489/2015. (XII.15.) számú Képviselő-testületi döntés határozta meg többek között:

„A Felek rögzítik, hogy a Képviselő-testület 489/2015.(XII.15.) számú határozata alapján jelen megbízási szerződés megkötésekor a jelen megbízási szerződés keretösszege bruttó 456.282.191.- Forint, mely a Megbízott bonyolítói jutalékát is magában foglalja.”

Ugyanekkor a 490/2015. (XII.15.) számú határozatban megfogalmazódott a beruházás pénzügyi fedezetének felülvizsgálatára vonatkozó elvárás. A Képviselő-testületi ülésen előterjesztésre került többek között a költségvetési rendelet módosítása a Csányi utca 5. szám alatti beruházás fedezetének biztosítása érdekében.

Mindezekre tekintettel az Önkormányzat és ERVA NZrt. közötti szerződéses feltételt a költségvetési rendeletben biztosított összegnek megfelelően szükséges módosítani.

Időközben a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 547/2016. (VI.02.) számú határozata alapján szükséges a megbízási szerződés műszaki mellékletként, egy új 3. számú mellékletet csatolni, (engedélyezési tervek, kiviteli tervek, módosított építési engedélyezési tervek, módosított kiviteli tervek). A műszaki tartalom felülvizsgálata maga után vonja a beruházás teljesítésének (műszaki átadás- átvétel) határidő módosítási szükségességét is.

Fentiekre tekintettel „Az önkormányzati tulajdonban lévő Csányi utca 5. szám alatti megvalósuló Zsidó (Hely)történeti Tár működtetésére vonatkozó döntés” címen, 19. napirendi pontként benyújtott előterjesztett határozatot javaslom kiegészíteni az alábbi 3. ponttal:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között, a Budapest VII. kerület Csányi u. 5. szám alatti Erzsébetvárosi Zsidó Helytörténeti Tár megvalósítása tárgyában kötött megbízási szerződés szükséges módosítását jóváhagyja a költségvetési rendeletben meghatározott pénzügyi keretnek megfelelően, illetve a beruházás műszaki felülvizsgálat alapján szükségessé vált műszaki átadás- átvételi határidő tekintetében, valamint a pénzügyi és műszaki feltételek megváltozásával összefüggő mellékletek és egyéb szerződéses feltételek pontosítása érdekében.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítvány szerint a további határozati javaslatot is szíveskedjenek elfogadni jelen módosító indítvány alapján akként, hogy az eredetileg kipoztázott előterjesztésben lévő határozati javaslat további határozati javaslattal (2.) kerül kiegészítésre.

Határozati Javaslat

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között, a Budapest VII. kerület Csányi u. 5. szám alatti Erzsébetvárosi Zsidó Helytörténeti Tár megvalósítása tárgyában kötött megbízási szerződés szükséges módosítását jóváhagyja a költségvetési rendeletben meghatározott pénzügyi keretnek megfelelően, illetve a beruházás műszaki felülvizsgálat alapján szükségessé vált műszaki átadás- átvételi határidő tekintetében, valamint a pénzügyi és műszaki feltételek megváltozásával összefüggő mellékletek és egyéb szerződéses feltételek pontosítása érdekében.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

300/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az önkormányzati tulajdonban lévő Csányi utca 5. szám alatt megvalósuló Zsidó (Hely)történeti Tár működtetésére vonatkozó döntés -
(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csányi u. 5. szám alatti Erzsébetvárosi Zsidó (Hely)történeti Tár működtetését az ERÖMÜVHÁZ Nonprofit Kft.-re bízva 2016. szeptember 1-től.

Ezzel egyidejűleg felkéri az ERÖMÜVHÁZ Nonprofit Kft. vezetőjét, hogy az Erzsébetvárosi Zsidó (Hely)történeti Tár működését biztosító feltételrendszert dolgozza ki a 2016. szeptemberben megtartására kerülő Képviselő-testületi ülésig.

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza Dr. Bajkai István alpolgármestert, egy az Erzsébetvárosi Zsidó (Hely)történeti Tár működtetését támogatni képes alapítvány létrehozására vonatkozó előterjesztés előkészítésére a 2016. szeptemberben megtartásra kerülő Képviselő-testületi ülésre.

Felelős: 1. pont tekintetében Vattamány Zsolt polgármester
2. pont tekintetében Dr. Bajkai István alpolgármester
Határidő: 2016 szeptemberi Képviselő-testületi ülés

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

301/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az önkormányzati tulajdonban lévő Csányi utca 5. szám alatt megvalósuló Zsidó (Hely)történeti Tár működtetésére vonatkozó döntés – megbízási szerződés jóváhagyása - (13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között, a Budapest VII. kerület Csányi u. 5. szám alatti Erzsébetvárosi Zsidó Helytörténeti Tár megvalósítása tárgyában kötött megbízási szerződés szükséges módosítását jóváhagyja a költségvetési rendeletben meghatározott pénzügyi keretnek megfelelően, illetve a beruházás műszaki felülvizsgálat alapján szükségessé vált műszaki átadás- átvételi határidő tekintetében, valamint a pénzügyi és műszaki feltételek megváltozásával összefüggő mellékletek és egyéb szerződéses feltételek pontosítása érdekében.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

20. számú napirend:

Tulajdonosi döntés bérlőkijelölési jog alapítása tárgyában kötendő megállapodásról

Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 20. számú napirendi pont. Tulajdonosi döntés bérlőkijelölési jog alapítása tárgyában kötendő megállapodásról. Dr. Bajkai István alpolgármester előterjesztésében. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, illetve a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. A napirendet a bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják azt. A napirend vitáját megnyitom, Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Ennek az előterjesztésnek is örültem. Volt szerencsém végig követni az elmúlt hónapokban ennek a családnak, a család körül kialakult támogatói körnek a munkáját. Nagyon örültem ennek az előterjesztésnek és ezúton is szeretném megköszönni Jegyző úrnak, a Jegyzői Iroda vezetőjének és mindenkinek, aki ezt az előterjesztést előkészítette, munkáját és a nyitottságát. Nekem annyi kérdésem lenne az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy ez egyszeri, vagy többszöri jog között, mi az előterjesztőnek a javaslata, illetve a kettő között mi a különbség majd, mi a tartalmi különbség? Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztő a többszörit preferálja. Az azt jelenti, hogy itt a másik félnél marad a lehetőség, hogy ezt többször is ugyanezt az ingatlant ő bérbe adhatja, kijelölheti rá a jogot. Tehát nem egyszeri aktusra vonatkozik és ha ott megszűnik a jogviszony, újra vissza kell hozni, hanem van mindig ugyanaz az ingatlan, ahol, ha megszűnt az a jogviszony, amit ő kiadott, akkor azt újra hozhatja a B-t, ez a többszöri, az előterjesztő ezt támogatja, ezt is fogom feltenni legelőször szavazásra. A napirend vitáját lezárom. Kérdezem, hogy Alpolgármester Úr, kíván-e még valamit mondani, vagy ezzel a rövid válasszal sikerült akkor megválaszolni a nyitott kérdéseket. Tehát a válasz elhangzott. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Először a „B” változatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

302/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Tulajdonosi döntés bérlőkijelölési jog alapítása tárgyában kötendő megállapodásról -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata, mint bérbeadó, az ERVA Nonprofit Zrt. mint bérbeadó megbízottja, és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület mint bérlőkijelölésre jogosult között határozatlan időre szóló, ellenérték nélküli, **többszöri bérlőkijelölési jog alapítása tárgyában megállapodás köt.**

Felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a megfelelő lakásbérlemény kiválasztására, valamint a háromoldalú megállapodás tervezet jóváhagyására.

Továbbá felhatalmazza a Polgármestert, valamint az ERVA Nonprofit Zrt. Vezérigazgatóját a megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„A Képviselő-testület eldöntötte, hogy a „B” változatnak szavaz bizalmat, az „A” változat szavazásra tétele okafogyottá vált.”

21. számú napirend:

Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 21. számú napirendi pont. Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések tárgyában. Dr. Bajkai István alpolgármester úr előterjesztésében. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend vitáját megnyitom. Timár László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Timár László képviselő

„Tisztelt Képviselők! Egyetlen egy kérésem van, hogy 21. napirendi pont, ebből a 13-as pont esetében a határozati javaslat „B” változatát támogassák kérésemre. Ugyanis arról van szó, hogy az István 26-ban ott már működik egy Pizza King, ilyen kiszállító sütőde. Iszonyatosan megerheli a társasházat. Most különböző műszaki problémák adódtak, amelyek teljesen újak és frissek, erről Alpolgármester Úr sem tudhatott, mert a napokban zajlik. Nem tudni, hogy például azt a hiányosságokat pótolni fogják-e, illetve az az üzem, ami be szeretne költözni, ugyanezt a tevékenységet folytatná, sőt a kettő, talán együtt is. Ez annyira megerhelné a társasházat, ami a lakóknak ellehetetlenítené az életét. Ezért kérem a „B” verzió támogatását ebben az esetben. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólást! Tájékoztatom Képviselő urat, hogy az előterjesztő az Ön által javasolt „B” változatot támogatja, tehát ezt fogom először szavazásra feltenni. Németh Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Németh Gábor képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! A 21. napirendi ponthoz a 17. ponttal kapcsolatban szeretnék kérdezni Alpolgármester Úrtól, hogy itt a Károly körút 21. szám alatti ingatlanról van szó. Most ez 367 négyzetméteres, egy külön albetétből áll. És amit most jelenleg, amihez mi hozzájárulunk az 151 négyzetméter utca, és 120 négyzetméter fölemelet, amit jelenleg is használ a bérlő. Az albetét plusz egy 96 négyzetméteres pincehelyiséget is tartalmaz. Nekem csak az az aggályom merült fel, hogy azt a pincét valószínűleg az önkormányzat már nem fogja tudni bérbe adni, nem lett volna-e jobb megoldás, ha megkeressük ezt a bérlőt, hogy egyben az egész albetétet bérelje ki, hiszen az önkormányzat részére egy hasznosítható terület marad meg. Köszönöm szépen, erre kérnék szépen egy választ!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Hutiray Gyula alpolgármesternek adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Én a 20. számú Rejtő Jenő utcára szeretném felhívni a figyelmet! Ez a Magyar Színháznak a Wesselényi utcába, a Pesti Magyar Színház Wesselényi utcába 26 éve ott

álló roncskamionjának az eltüntetését oldaná meg. Azt díszletraktárként használják. Ha most megkapják ezt a helyiséget, - nincs túl jó állapotban, tehát gyakorlatilag a közös költséget legalább ki fogják fizetni, akkor ez a városképi emlék végre el fog tűnni. Éppen ezért azt szeretném kérni, hogy ahhoz, hogy július végére eltüntessék a kamiont, ahhoz az kéne, hogy addigra megszülessenek ezek a konkrét szerződések. Ezt kérem majd figyelni! Köszönöm!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Timár képviselőtársam engem meggyőzött abszolút, de Bajkai alpolgármester úrhoz fordulnék, mert jogvégzett emberhez, hogy ezt lehet, hogy külön indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítjuk a pályázatot? Tehát nem lesz jogkövetkezménye ennek?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólásokat! A napirend vitáját lezárom és megadom a szót Alpolgármester Úrnak válaszadásra.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester Úr! Németh képviselő úr kérdésére válaszolva, hogy ez az előterjesztésben szerepel, tulajdonképpen itt egy helyiség sorsának az elrendezéséről van szó valójában, hogy részben szabályozottá váljon a díjfizetés, a helyiségek használatának a jogcíme. Tehát nyilvánvalóan az önkormányzat érdeke az, hogy szabályozott ... helyiség ... valójában ezt nem kifogásolta. Azzal egyébként messzemenőig egyetértek, hogy más pincehelyiségnek a rendezésére és egyúttal sor kerüljön, úgyhogy köszönöm a hozzászólását és a javaslatot ennek megfelelően meg fogjuk vizsgálni és, ha egy lehetséges, akkor ezt szabályozni fogjuk a társasággal együtt. A Moldován képviselő úr kérdésére pedig azt a választ tudom adni, hogy a pályázati kiírásoknak mindig alapvető feltétele és itt szerepel az önkormányzat a pályázatot minden következmény nélkül, bármikor és indoklás nélkül az önkormányzat eredménytelennek nyilváníthatja. Jelen esetben ezzel a jogosultságával él és emiatt kártérítési és más jogkövetkezménnyel nem kell számolni. Köszönöm! És még, hogy a módosító indítványt, amelyet Polgármester Úr terjesztett elő, azt természetesen befogadok.” (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester Úr választát! Az előterjesztéshez jómagam nyújtottam be módosító indítványt, amelyet az előterjesztő befogad, indokolni nem szükséges, szavazni fogunk róla. Szavazásra teszem fel a módosító indítványt. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

303/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr által az „Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat és a Klauzál u. 7-9. Projekt Kft. a Budapest VII. kerület 34420 hrsz.-ú, természetben Klauzál u. 7. sz. és a 34419 hrsz.-ú, természetben Klauzál u. 9. sz. alatti ingatlanok vonatkozásában 2002. januárjában adásvételi szerződést kötöttek. A Képviselő-testület a 159/2013. (IV.29.) számú határozata értelmében az adásvételi szerződést módosította (továbbiakban: módosított szerződés).

A 2002. januárjában létrejött adásvételi szerződés 9. pontjában a vevő vállalta, hogy a jogerős és végrehajtható építési engedély kézhezvételétől számított 2 éven belül az ingatlanokat beépíti. A felek az adásvételi szerződés 9. pontjában rögzítetten megállapodtak, hogy ha a vevő beépítési kötelezettségének 2 év elteltével nem tesz eleget, úgy köteles az eladó részére napi 50.000 Ft kötbért fizetni. A felek rögzítették, hogy a beépítési kötelezettség akkor minősül teljesítettnek, ha a Vevő az épületekre a használatbavételi engedélyt benyújtja. Az önkormányzat határidőre a vétel tárgyát képező ingatlanokat nem ürítette ki, így a vevő nem tudta az általa tervezett határidőben megkezdeni a bontást és a projekt megvalósítását, így a az adásvételi szerződés módosítása 2013-ban szükségessé vált.

A felek a módosított szerződésben rögzítették, hogy a meghatározott beépítési kötelezettség elmulasztása miatt az önkormányzat 2010. augusztus 16. napjától napi 50.000 Ft kötbért követelt a vevőtől, amely megfizetésére a módosított szerződés aláírásával a vevő kötelezettséget vállalt a módosított szerződésben leírt, lent részletezett feltételek szerint.

A módosítás során a vevő a vállalta, hogy legkésőbb 2013. április 30. napjáig az építési engedély iránti kérelmét benyújtja és az építési engedély jogerőre emelkedését követő 90 napon belül megkezdi a kivitelezést. Továbbá vállalta azt is, hogy a kivitelezési munkák megkezdésétől számított 25. hónapban használatbavételi engedélyt kér. A módosított szerződésben, a határidők ismételt elmulasztása esetén a felek kikötötték az első mulasztott nap 2010. augusztus 16. napjától számított kötbérfizetési kötelezettséget.

A vevő beruházás megvalósításának, a határidők betartásának biztosítékeként vállalta, hogy az egyeztető tárgyalások megkezdéséig, azaz 2012. december 20. napjáig számított kötbér összegére (42.850.000,- Ft) biztosítékot (letét, bankgarancia, vagy készfizető kezesség) nyújt. Az adásvételi szerződés 2013-ban történt módosításának megfelelően az Önkormányzat javára a késedelmi kötbér fizetési kötelezettség biztosítékeként 42.850.000 Ft és járulékal erejéig jelzálog került alapításra az egyesített ingatlanra.

A Klauzál u. 7-9. Projekt Kft. meghatalmazott képviselője, Reiter Norbert 2016. június 17-én kérelemmel fordult az önkormányzathoz, melyben kérte a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának határidejének meghosszabbítását 2018. december 31-ig. Továbbá jelezte az önkormányzat felé, hogy a jelzálogot a módosított szerződés II.6.5. pontjában leírtak szerint bankgaranciával kívánja megváltani. A jelzálogtörlesztés szükséges a fejlesztés befejezéséhez

szükséges további forrás bevonásához, valamint a fejlesztés során megépítésére kerülő lakások értékesítéshez.

A vevővel folytatott megbeszélés során a felek arra jutottak, hogy a vevő a kötbér fizetési kötelezettség biztosítékát az önkormányzat által megjelölt számlára való utalással váltja meg. A módosított szerződés II.6.5. pontjában leírtak értelmében, jelenleg a vevő csak bankgaranciával válthatja ki a jelzálogot, ezért a szerződés ezen pontjában a bankgarancia mellett, a kötbér önkormányzat által megjelölt számlára való utalását is mint jelzálog kiváltásának egyik módját kívánjuk feltüntetni.

A vevő kérelmében előadta, hogy az adásvételi szerződés módosítás 1.7. pontja szerint, a kivitelezési munkák kezdésétől számított 25. hónapban szükséges a használatbavételi engedélyt megkérnie, azaz 2017. június 18.-ig. A vevő a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának határidejének módosítását kérte 2018. december 31.-re.

Az engedélykérelmés határidő módosításának indokai:

A módosított építési engedély (V. került Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztály – BP-5D/001/00774-14/2013.) 2013. október 7-én került kiadásra, ami a már többször hivatkozott adásvételi szerződésmódosításban vállalt „Hotelprojekt” megvalósítás alapjául szolgált.

A módosított építési engedély ellen több fellebbezés érkezett. Sajnálatos módon, minden erőfeszítés ellenére egy fellebbezés esetében II. fokú döntéshozatalra volt szükség.

A módosított építési engedéllyel összefüggésben a V. került Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztály – BP-5D/001/0375-9/2014 ügyiratszámmon határozat kiegészítéssel élt.

A határozat kiegészítése 2014. december 10.-én emelkedett jogerőre.

A módosított építési engedély 2015. február 17.-én emelkedett jogerőre.

A „Hotelprojekt” megvalósításának egyik lényegi, és elengedhetetlen feltétele, hogy a megépített Hotel megfelelő üzemeltetővel rendelkezzen.

A módosított építési engedély jogerőre emelkedéséről kapott értesítést követően, 2015. április 18.-án a szomszédos Dohány utca 51.sz. Társasház, mint felperes, a Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal ellen, mint alperessel szemben, bíróságon felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, és kérte a határozat végrehajtásának felfüggesztését.

A benyújtott felülvizsgálatról 2015. június 12.-én kaptunk tájékoztatást, mikor a kivitelezés a pincemegépítését megelőző földmunka elkezdéséhez ért.

Kármegelőzési kötelezettségüknek eleget téve, a szomszédos épületek állékonyságát fenntartva, nem vállalhatták annak kockázatát, hogy a bíróság felfüggeszti a határozat végrehajtását – a kivitelezés leállítását.

A bírósági eljárás lezárásáról 2015. október 22.-én értesültek, miszerint a bíróság a keresetet idéző végzés kibocsátása nélkül elutasította, és az elutasítás jogerőre emelkedett. Ekkor a földmunka elkezdése a téli időszak közelsége miatt nem volt elkezdhető, de ami ennél is nagyobb csúszást, és kárt okozott, az a Hotel üzemeltetőjével történő megállapodás megszűnése volt.

Rajtunk kívül álló ok miatt, a „Hotelprojekt” befejezése ellehetetlenült.

Megoldást keresve a már elkezdett építkezés részben, vagy egészben történő megvalósítására, 2015. novemberében egyeztetést kezdtek az V. került Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztályával, valamint Erzsébetváros Önkormányzatának Műszaki irodájával, mint a tárgyi ingatlan építési, és engedélyezésével kapcsolatos szakhatósággal.

Az egyeztetések eredménye képen az elkezdett beruházást, mint lakóház beruházás kívánják befejezni, amely lakóberuházás terveit a módosító indítvány mellékleteként csatoljuk.

A fentiekre tekintettel, a rajtuk kívül álló ok miatt, ami nem az érdekkörükben felmerülő késedelemre tekintettel, kívánjuk a használatbavételi engedély beszerzésére vonatkozó határidő 2018. december 31-re történő módosítását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és a módosító indítvány határozati javaslatát elfogadni szíveskedjen!

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a 2013. november 27-én aláírt módosított adásvételi szerződés módosításához az alábbi főbb szempontok érvényesítésével:

- *a vevő a kivitelezési munkák megkezdésétől számított 2018. december 31-ig használatbavételi engedélyt kér,*
- *a 42.850.000 Ft összegű jelzálog kiváltása történhet egyrészt bankgaranciával, másrészt ugyanezen összeg önkormányzat által megjelölt számlára történő utalással is.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. javaslat „A” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Veres Zoltán képviselő úr jelzi, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

304/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest VII., Dohány u. 22-24. szám félemelet I-1. alatti műemlék épületben lévő 34496/0/A/12 hrsz.-on nyilvántartott 129 m² alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakáscélú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**, az eljárás nyertesének a **Danuvia Stúdió Kft.-t** (székhely: 1036 Budapest, Pacsirtamező u. 41-43. 51. ép. 42. lh., cégjegyzékszám: 01-09-273234, adószám: 25404494-2-41, ügyvezető: Vastag Csilla) nevezi meg.

A bérlővel **határozatlan időre** köthető bérleti szerződés az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözetként 3.933,- Ft összeg** megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

920,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 118.680,- Ft/hó + ÁFA (11.040,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: humánszolgáltatás, felnőttképzés (nyelvi és informatikai képzés)

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„A „B” változat szavazásra tétele okafogyottá vált. Szavazásra teszem fel a 2. határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

305/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest, VII. kerület Dohány u. 22-24. pince + fsz. Ű-1 szám alatti műemlék épületben lévő 34496/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 285 m² (236 m² utcai fsz. + 49 m² fsz.-ből megközelíthető pince) alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – **eredménytelennek nyilvánítja.****

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

306/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, VII. kerület Dohány u. 39. földszint U-1 szám alatti 34549/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 151 m² (63 m² utcai fsz. + 61 m² galéria + 27 m² fsz.-ből megközelíthető pince) alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – **eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. javaslat „A” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

307/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest VII., Dohány u. 69. földszint U-1 szám alatti 33619/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 137 m² alapterületű utcai földszinti, és a földszint ajtó 2. 33619/0/A/8 hrsz.-on nyilvántartott 12 m² alapterületű udvari földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek együttes bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**, az eljárás nyertesének az **Urmily Dohány Bt.-t** (székhely: 1125 Budapest, Lóránt út 4/B. fsz. 3., cégjegyzékszám: 01-06-786688, adószám: 24345154-2-43, ügyvezető: Uri Zsuzsanna) nevezi meg.

A bérlővel **határozatlan időre** köthető bérleti szerződés az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként **45.780,- Ft** összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

137 m² utcai fsz.-i részre 1.600,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 219.200,- Ft/hó + ÁFA (19.200,- Ft/m²/év + ÁFA)

12 m² udvari fsz.-i részre 1.000,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 12.000,- Ft/hó + ÁFA (12.000,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: nemzeti dohánybolt üzemeltetése

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„A „B” változat szavazásra tétele okafogyottá vált. Szavazásra teszem fel az 5. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

308/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest, VII. kerület Alsó erdősor u. 8. pince Ű-1 szám alatti 33603/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 279 m² alapterületű utcai, pinceszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 6. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

309/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest, VII. kerület Síp u. 7. földszint Ű-2. szám alatti 34498/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 73 m² alapterületű udvari földszinti, és a félemelet I-1. szám alatti 34498/0/A/8 hrsz.-on nyilvántartott 135 m² alapterületű félemeleti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek együttes bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 7. számú javaslat „A” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

310/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Budapest VII., Wesselényi u. 2. földszint Ű-5 szám alatti 34226/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott 100 m² (62 m² udvari fsz. + 38 m² galéria) alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakáscélú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének Madár Jánost (lakcím: 1072 Budapest, Rákóczi út 6. III. 29.) nevezi meg.**

A bérlővel **határozatlan időre** köthető bérleti szerződés az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként **17.130,- Ft** összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

62 m² udvari fsz.-i részre 1.200,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 74.400,- Ft/hó + ÁFA (14.400,- Ft/m²/év + ÁFA)

38 m² galériára 1.000,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 38.000,- Ft/hó + ÁFA (12.000,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: könyvek raktározása

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„A „B” változat szavazásra tétele így okafogyottá vált itt is. Szavazásra teszem fel a 8. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

311/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, VII. kerület Wesselényi u. 26. földszint U-1 szám alatti műemlék épületben lévő 34282/2/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 267 m² (131 m² utcai fsz. + 136 m² fsz.-ből megközelíthető pince) alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – **eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 9. számú javaslat „A” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az üléssteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

312/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest VII., Thököly út 7. földszint Ü-4. szám alatti 32946/0/A/6 hrsz.-on nyilvántartott 94 m² alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakáscélú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**, az eljárás nyertesének a SINGLESPEED FACTORY Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: **SINGLESPEED FACTORY Kft.**, székhely:1076 Budapest, Péterfy S. u. 29., cégjegyzékszám: 01-09-940050, adószám: 22710518-2-42, ügyvezető: Hojdák Péter) nevezi meg.

A bérlővel **határozatlan időre** köthető bérleti szerződés az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözetként 100.279,- Ft** összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

94 m² utcai fsz. 1.800,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 169.200,- Ft/hó + ÁFA (21.600,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: kerékpár bolt és szerviz

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„A „B” változatot így már nem kell szavazásra feltenni. Szavazásra teszem fel a 10. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

313/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, VII. kerület Thököly út 32. földszint 3. szám alatti 33027/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 144 m² alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – **eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 11. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

314/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, VII. kerület Thököly út 42. földszint szám alatti 33035/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 169 m² alapterületű utcai földszinti + 135 m² galériával ellátott az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – **eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 12. számú javaslat „A” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

315/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Budapest VII., Rákóczi út 80. földszint U-3. szám alatti 33550/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 167m² alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakáscélú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének a AN-OV Vendéglátó,-Szolgáltató,Építő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság(rövidített név: AN-OV Kft. (székhely:1165 Budapest, Orsika tér 1.1.em.7.,cégjegyzékszám: 01-09-738340, adószám: 13497714-2-42,ügyvezető: Vona János) nevezi meg.**

A bérlővel **határozatlan időre** köthető bérleti szerződés az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként **50.902,-,- Ft** összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

167 m² utcai fsz. 1.600,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 267.200,- Ft/hó + ÁFA (19.200,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: vendéglátó, melegkonyha

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„A „B” változat szavazása így a szavaztatás okafogyottá vált. Szavazásra teszem fel a 13. számú javaslatnak itt a „B” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

316/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest VII., István út 26. földszint U-1. szám alatti 33263/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 94 m² alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakáscélú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot külön indoklás nélkül **eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Így az „A” változatot nem kell szavaztatni. Szavazásra teszem fel a 14. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

317/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, VII. kerület Dob utca 51. II. emelet 4. szám alatti 34326/0/A/24 hrsz.-on nyilvántartott 240 m² alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – **eredménytelennek nyilvánítja.**

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 15. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

318/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, VII. kerület Dob u. 89. földszint Ű-1. szám alatti 33872/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 230 m² alapterületű (129 m² utcai földszint + 62 m² udvari pince + 39 m² utcai pince), az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – **eredménytelennek nyilvánítja.**

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 16. számú javaslat „A” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

319/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest VII., Klauzál utca 33. (földszint MŰH) szám alatti 34311/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 51 m² alapterületű utcai földszinti valamint a 34311/0/A/15 hrsz.-on nyilvántartott 27 m² udvari földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek együttes bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**, az eljárás nyertesének a Budaguide-Travel Kft.-t (székhely: 1077 Budapest, Wesselényi u. 33. fszt. 2.; adószám: 13744638-2-42; cégjegyzék száma: 01-09-871010; képviseli: Rusz Igor Dusan) nevezi meg.

A bérlővel **határozatlan időre** köthető bérleti szerződés az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként **104.035,- Ft** összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

51 m² utcai fsz.-i részre 1.850,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 94.350,- Ft/hó + ÁFA (22.200,- Ft/m²/év + ÁFA)

27 m² udvari fsz.-i részre 1.300,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 35.100,- Ft/hó + ÁFA (15.600,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: utazási iroda üzemeltetése

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„Így a „B” változatot már nem kell szavazásra feltenni. Szavazásra teszem fel a 17. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

320/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapesti Kamaraszínház Nonprofit Kft. „v.a.” által korábban bérelt, **Budapest VII. Károly krt. 21. pince ajtó 1.** szám alatti 34213/15/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 367 m² alapterületű nem lakáscélú helyiség 151 m² –es utcai fsz.-i és 120 m² –es félemeleti részét képező helyiségek bérleti jogának a **Jamdance Közhasznú, Nonprofit Kft.** (cégjegyzékszám: 01-09-180688, székhely: 1137 Budapest, Szent István krt. 4. félem. 6., adószám: 23788024-2-41, ügyvezető: Szász Imre József) részére színházi jegyértékesítés, közönségszervezés céljára, határozatlan időre történő átadásához, az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötését megelőzően a Jamdance Közhasznú, Nonprofit Kft. **óvadékként 2.395.422,- Ft** (a csökkentő-növelő tényezők nélküli bruttó havi bérleti díj háromszorosa)

összeget köteles megfizetni az Önkormányzat részére.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége:

- a 151 m²-es utcai fölszíni helyiségrész vonatkozásában 1.624,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 245.224,- Ft/hó + ÁFA (19.488,- Ft/m²/év + ÁFA)
- a 120 m²-es félémeleti rész vonatkozásában 696,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 83.520,- Ft/hó + ÁFA (8.352,- Ft/m²/év + ÁFA).

A bérleményre fizetendő bérleti díj összesen: **328.744,- Ft/hó+ÁFA**, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a helyiséget bérleti, illetve használati díjhátralék nem terhelheti.

A bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pont szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérleti szerződés megkötését követően bérlő köteles - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban kötelezettséget vállalni a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérleti jog átvevője a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, jelen határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: határozat használó általi kézhezvételét követő 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 18. számú javaslat „A” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Timár László képviselő úr jelzi, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

321/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **hozzájárul ahhoz**, hogy a KIRÁLYVENDÉG-49 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: **KIRÁLYVENDÉG-49 Kft.**, székhely: 1027 Bp. Bem

József u. 9.,cg.sz.: 01-09-914857, adósz.: 14678769-2-41) által bérelt Budapest VII. ker. Király u. 49. szám alatti 34101 hrsz.-on nyilvántartott 167 m² alapterületű utcai földszinti, nem lakás célú bérleményben folytatott üzlet tevékenység alkoholforgalmazástól mentes vendéglátói tevékenységre (éjfélig tartó nyitva tartással) módosuljon, az alábbi feltételekkel:

Bérleti díjfizetési kötelezettség:

340.026,- Ft/hó + ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérletet a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlet által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés csak akkor módosítható, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérleti szerződés megkötését követően bérlet köteles - saját költségén kiállított - közjegyzői okirathat kötelezettséget vállalni a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben bérlet a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig a bérleti szerződés módosítását nem írja alá, úgy jelen határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: hozzájárulás bérlet általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„Így a „B” változatot már nem kell szavaztatni. Szavazásra teszem fel a 19. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Szűcs Balázs képviselő jelzi, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

322/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Beais Abdel Moneim (születési hely, idő: Egyiptom, 1963.04.08.; a.n.: Abu Karn Atija, lakcíme: 1041 Budapest, Závodszy u. 9.; tartózkodási eng. sz.: IJ-130741) által bérelt Budapest VII. Dózsa György út 6. földszint U-4 szám alatti, 32932/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott 213 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás célú helyiség bérleti jogának a Magyarországi Muszlimok Egyesülete (székhely: 1181 Budapest, Csontváry Kosztka Tivadar

u. 29. X. 30., civil szervezet nyilvántartási száma: 01-02-0016091, képviselő neve: Beais Abdel Moneim) részére, imaterem céljára történő átadásához az alábbi feltételekkel:

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a helyiséget bérleti díjhátralék nem terhelheti.

Tekintettel arra, hogy a bérleti jog átadója és az átvevő Egyesület képviselője ugyanazon személy, a Képviselő-testület hozzájárul, hogy a bérleti jog átadója, Beais Abdel Moneim által a bérleti jogviszonya kezdetén befizetett 1.233.525,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) óvadék kerüljön átvezetésre és beszámításra a Magyarországi Muszlimok Egyesülete Önkormányzat felé fennálló óvadék fizetési kötelezettségébe.

Bérlet tartama: 5 év határozott idő, azzal a kiegészítéssel, hogy figyelemmel a 12/2012.(III.26.) számú Önkormányzati rendelet 61. § (3) bekezdésére, azaz amennyiben a bérlő szerződésben kötelezettséget vállal a bérleti jogviszony tárgyát képező helyiség forgalmi értékhez viszonyított jelentős, legalább az egy éves bérleti díj összegét meghaladó – műszaki tartalommal és költségvetéssel alátámasztott - mértékű beruházásra, úgy a bérlet időtartama legfeljebb 15 évre módosítható.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége:

1.520,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 323.760,- Ft/hó + ÁFA (18.240,- Ft/m²/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötését követően bérlő köteles - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban kötelezettséget vállalni a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérleti jog átvevője a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat Átvevő általi kézhezvételét követő 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 20. számú javaslatra, amelynek az „A” változatát teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

323/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **hozzájárul ahhoz**, hogy a **Budapest VII. Rejtő Jenő u. 6.** földszint U-2 szám alatti 33854/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 33 m² alapterületű, valamint a földszint U-3 szám alatti 33854/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 57 m² alapterületű, utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségek a **Pesti Magyar Színház** (1077 Budapest, Hevesi Sándor tér 4.) részére határozatlan időre, jelmezzraktár céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljenek az alábbi feltételek mellett:

A bérleti szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként az A/2-es albetét esetében 44.007,- Ft, míg az A/3-as albetét esetén 38.004,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

az Önkormányzat által a társasház felé fizetendő közös költséggel megegyező összegű bérleti díj az A/2-es albetétnél 33 m² utcai fsz.-re 350,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 11.550,- Ft/hó+ÁFA (4.200,- Ft/m²/év+ÁFA),

az A/3-as albetétnél 57 m² utcai fsz.-re 175,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 9.975,- Ft/hó+ÁFA (2.100,- Ft/m²/év+ÁFA), mely összegek évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkednek.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„A „B” változat szavazásra tétele okafogyott. Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 21. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

324/2016. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a 2013. november 27-én aláírt módosított adásvételi szerződés módosításához az alábbi főbb szempontok érvényesítésével:

- a vevő a kivitelezési munkák megkezdésétől számított 2018. december 31-ig használatbavételi engedélyt kér,
- a 42.850.000 Ft összegű jelzálog kiváltása történhet egyrészt bankgaranciával, másrészt ugyanezen összeg önkormányzat által megjelölt számlára történő utalással is.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Megállapítom, hogy a nyilvános ülésünk végére értünk, innen a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet. Míg ezt megteszik, az SZMSZ 47. § (5) bekezdés alapján nyilatkozom, hogy az SZMSZ 47. § (4) bekezdésében meghatározott döntést a két ülés közötti időszakban nem hoztam.”

Zárt ülés keretében:

- 22. A Klauzál téri Vásárcsarnokban végzett pótmunka kifizetése
Előterjesztő: *Hutiray Gyula alpolgármester*
- 23. Közterület-használattal kapcsolatos ügyben I. fokon hozott döntés ellen benyújtott fellebbezés
Előterjesztő: *Hutiray Gyula alpolgármester*
- 24. Szociális ügyekben első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: *Dr. Vető Marietta alpolgármester*

