

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. szeptember 12-én 15 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt polgármester, Dr. Bajkai István, Hutiray Gyula, Dr. Vető Marietta alpolgármesterek,
Benedek Zsolt, Devosa Gábor, Kismarty Anna, Dr. Kispál Tibor, Moldován László, Molnár István, Nagy Andrea, Németh Gábor, Sólyom Bence, Szücs Balázs, Timár László, Ujvári-Kövér Mónika, Veres Zoltán képviselők

dr. Gotthard Gábor jegyző
Medgyesi Judit aljegyző

Hivatali vezetők: Bencsik Mónika, Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, dr. Hajdu Kitti, Lantos Péter, Dr. Máté Katalin, dr. Mészáros Zoltán, Nagyné Kovács Martina, Simonné Müller Katalin, Szabó György irodavezetők;

Meghívottak: Dr. Csomor Sándor az ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Baranyi Gyula az Erzsébetváros Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Sallai László az ERVA Nonprofit Zrt. cégvezetője

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Jékli Mariann, Nagyné Szánti Gabriella

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, képviselő urakat, vendégeinket, a hivatal dolgozóit, a média munkatársait. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. szeptember 12-ei rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 16 fő, az ülés határozatképes. Távollétét bejelentette Stummer János képviselő úr. A tisztelt képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták a javaslatomat, a mai ülés napirendjére. Szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

332/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Napirendi pontok elfogadása -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

1. 2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
2. 12/2012 (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
3. Az Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
4. 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendeletének Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának közigazgatási területét is érintő várakozási díjvezeteket módosítására vonatkozó kezdeményezés
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
5. Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
6. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata valamint Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2016. évi közbeszerzési tervének módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
7. Emléktáblák elhelyezésének támogatása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
8. Az Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda „Zöld Óvoda” pályázaton való részvételének támogatása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
9. A 10-es számú házi gyermekorvosi körzet felosztásának előkészítése
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
10. Beszámoló az ERVA Nonprofit Zrt. átalakításának és új működési koncepciójának aktuális állásáról
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
11. Pályázatokkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
12. Döntés a Nemzetgazdasági Minisztérium a „Jedlik Ányos Terv” alapján - GZR-T-Ö-2016 kódszámú az „Elektromos töltőállomás alprogram a helyi önkormányzatok részére” című pályázaton való részvételről
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
13. Képviselő-testületi határozat módosítása
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

14. Önkormányzati ingatlanok hasznosítása
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
15. Szavazatszámlláló bizottságok póttagjainak megválasztása
Előterjesztő: Dr. Gotthard Gábor a helyi választási iroda vezetője
16. Az Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat használatába adott 1076 Budapest, Dózsa György út 70. szám alatti ingatlan ügye
Előterjesztő: Baranyi Gyula Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
17. Seress Rezső zeneszerző emlékét őrző utcai installáció elkészítése
Előterjesztő: Moldován László képviselő
18. Pályázat e-töltőállomások létesítésére
Előterjesztő: Szövetség az Európai Erzsébetvárosért Frakció
19. Péterfy kórház megmaradás
Előterjesztő: Szövetség az Európai Erzsébetvárosért Frakció

Zárt ülés keretében:

20. Javaslat „Erzsébetváros 56” díj adományozására
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
21. Szociális ügyekben első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

1. számú napirend:

2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„A napirendi pontok elfogadását követően áttérünk azok tárgyalására. Következik az 1. számú napirendi pont. 2016. évi költségvetésről szóló korábbi rendeletünk módosítása tárgyában. Az előterjesztő jómagam vagyok. Az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta, amelyek tárgyalásra és elfogadásra javasolják. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászólásra jelentkezik Devosa Gábor képviselő úr. Megadom a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester Úr! Csak azt ismételném meg, amit a frakcióvezetői megbeszélésen is fölvettem már, miszerint az ERÖMŰVHÁZ-ban felújítások zajlottak és én javasoltam, hogy ugyanebbe a csomagba, hogyha idén még belefér, akkor csináljuk meg azt a földszinti üres lakásrészt, amit a tévétől kaptunk vissza, ott is egy ilyen kis vendéglátó, vagy büfé részt, ha lehet, alakítson ki az önkormányzat, hiszen számos rendezvényről ez problémát jelent, vagy hát legalábbis biztos, hogy jó lenne, ha plusz szolgáltatásként ott lenne. Illetve a pincerészben kialakítható, erről is beszéltünk már többször egy ilyen színházterem, amely szintén további plusz programokra, kulturális programokra adhat lehetőséget. Én csak azt szeretném kérni, hogy amikor erre lehetőség adódik, akkor ezt a költségvetésbe mindenképpen vegyük föl. Illetve, ha lehetséges, akkor a felmérése, már a mostani időszakban történjék meg. Köszönöm

szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Két kérdésem lenne. Az egyik az, hogy szó van, egy általános iskolának a nyelvkönyveit támogatjuk. Ezzel tökéletesen egyetértek. Csak az lenne a kérdésem, hogy a többi általános iskolában nem merült fel az igény? Ez lenne az egyik. A másik, hogy egy, megint egy ilyen egyháznak a missziós tevékenységét támogatjuk. Ez rendre visszatérő vitánk. Én azt gondolom, hogy Erzsébetváros Önkormányzata, egy egyház missziós tevékenységét nem jó, ha támogatja. Nem ez a dolga. Ez az egyházon belüli dolog. Az egyház és az állam szét van választva Magyarországon tudtommal. Tehát én nagyon szívesen támogatom egy egyháznak a templomfelújítását, az energetikai korszerűsítését, de missziós tevékenységét semmiképpen nem tudom támogatni. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Két megjegyzésem lenne. Az egyik Moldován képviselőtársammal, ezt minden évben lefolytatjuk és minden egyes alkalommal elmondom, hogy például ez az alapítvány kifejezetten olyan prevenciós célokat szolgál, amely én azt gondolom, hogy minden kerületi lakos számára, különösen a fiatalok számára, nagyon-nagyon hasznos és én azt gondolom, hogy igen is támogatandó. A másik dolog pedig, az ERŐMŰVHÁZ támogatásával kapcsolatban pedig szeretném megjegyezni, hogy a K11-gyel kapcsolatban is volt egy ilyen lehetőség földszinti kávézóra. Úgyhogy csatlakoznék Devosa képviselőtársamhoz. Tudom, hogy ott már elindult egyfajta gondolkodás, hogy ezt vigyük végig, és megfelelő alkalommal ezt terjesszük a testület elé. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Több hozzászóló híján lezárom a vitát és válaszolnék az elhangzott felvetésekre. Devosa képviselő úr, Wesselényi 17. kisház és a volt hátsó lakás ügyében. Folyamatosan zajlanak ezeknek az épületeknek a felújításai. Az idén épp egy nagyon komoly felújítás után adtuk át a Wesselényi 17-et, de valóban vannak még olyan részek ebben az épületen, amit meg lehetne csinálni, újabb területeket lehetne kultúrának megnyerni. Szándékunk ebben egyezik, azt hiszem, Képviselő Úr. A következő ülésre már remélem, be tudjuk hozni, akár költségvetés módosításhoz, akár pedig az Erzsébet-tervhez az ezzel kapcsolatos felújításokat. Bízom benne, hogy odáig el fog jutni, a műszaki felmérésig is. Ugyanez vonatkozik a Szücs képviselő úrnak, a K11-gyel kapcsolatos hozzászólására. A K11 és környékén szeretnénk egy újabb, komolyabb kulturális beruházást végigvinni. Ez egyrészt már van is valami forrásunk, másrészt meg felmérjük, hogy kell-e ehhez forrásokat adni, akár magának a K11-nek, akár pedig a környező épületeknek a beruházáshoz. Én azt gondolom, hogy október, november táján vissza tudjuk ezt hozni. Moldován képviselő úr, a tankönyvek, a nyelvkönyvek a kéttannyelvű iskolába mennek. Tehát itt olyan iskoláról van szó, mely specifikusan a nyelvtanítást tűzi ki egyik legfőbb céljának és kéttannyelvűen oktat bizonyos tárgyakat, bizonyos óraszámokban. A döntés így született, hogy ezt támogatjuk. Mások részéről ilyen típusú, irányú kérés nem is volt. Egyébként, ha vannak ilyen kérések, akkor azt mindig megfontoljuk, általában támogatjuk, hogyha a költségvetés úgy engedi. Most ebben a fázisában az évnek, ebben a szakaszában az évnek, a jelenlegi gazdálkodás mellett szerintem ezt meg tudtuk magunknak engedni. Egyházi tevékenységgel kapcsolatban valóban vita van, valóban sokan gondolkozunk erről sokféleképpen. Az egyházak olyan

tevékenységeket is folytatnak, amelyek önkormányzati tevékenységet, valamilyen szinten szociális, kulturális, lélekápolási, tehát nagyon sokféle funkciót látnak el az egyházak, amelyek nekünk is feladatunk. Ezeket a funkciókat, ezeket a feladatokat mi szoktuk támogatni és azt gondolom, hogy amit Képviselő Úr, amit most vitatott, ez a támogatás, én azt gondolom, hogy ez jó helyre megy és jól lesz felhasználva. Nem magát az egyházi életet, nem magát a vallási intézménynek, a vallási tevékenységet támogatjuk, hanem az egyházi tevékenységnek azt a részét, ami karitatív, ami szociális jellegű. Vannak kulturális jellegűek, mindig ezeket támogatjuk. Mondjuk mást nem is nagyon tudnánk támogatni. Időnként beszállunk, mondjuk olyan felújításokba, mint az Evangélikus Gimnáziumnak a sportpályája, vagy a templom kisebb felújítási munkálatai, amik gazdagítják Erzsébetvárost. Tehát mindig olyan tevékenységet támogatunk, legyen szó akár civilről, akár egyházzal, akár bárki másról, amelyek értéket hoznak ide. Vagy az emberek lelkében, az életminőségük szempontjából, vagy pedig gazdagítják magát Erzsébetvárost, akár az épületnek a megjelenésével, színvonalának a növekedésével. Úgyhogy kérem Képviselő Urat, hogy támogassa ezt, az előterjesztésnek ezt a részét is! Volt módosító indítvány. Ezt jómagam nyújtottam be. Természetesen ezt befogadom. Így erről most szavaznunk kell. Tehát szavazunk a befogadott módosító indítványról. Minősített többség kell az elfogadásához. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

333/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr a „2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé előirányzat-átcsoportosítások érdekében.

I. A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata számára mindig kiemelkedően fontos volt a kerület idős lakossága számára is a színes és változatos programok szervezése, közösségépítő programok megvalósítása.

A 2015. évben megkezdődött a kerületi idősek nappali klubjainak funkcióbővítő átalakítása, melynek eredményeként minden klub kapott egy-egy önálló, az alapvető működést kiegészítő funkciót. Így vált lehetővé többek között az, hogy az Akácfa utca 61. szám alatt működő nappali klubban péntek délutánonként családok, iskolás csoportok veszik birtokba a klub helyiségeit és a klubtagokkal együtt készítenek kerámia tárgyakat, nemezelnek vagy éppen teke és ping-pong bajnokságot rendeznek. Ha pedig valaki egy finom kávéra vágynak, a Dohány utcai klubban a Történetek Kávézója várja vendégeit.

A korábbi években rendszeressé vált idősek hónapja rendezvénysorozatot 2016-ban bővíteni kívánja az Önkormányzat, olyan programok szervezésével, melyben lehetőség van a

szórakozásra, közös élmények megélésére, egészségtudatos életmód megismerésére az idős lakosság számára.

Ennek a programsorozatnak első állomása volt a Zsófia rendezvényhajón tett nyári kirándulás (költsége: bruttó 1.800 000 forint), melyet a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ szervezett és biztosította a költségek fedezetét, az idősek számára szervezett programok költségeinek terhére. A kirándulás közel 300 fő VII. kerületi nyugdíjas részvételével valósult meg, a hajózás élménye mellett az időseket uzsonna, programok és tombola is várta.

A programsorozat ősze tervezett elemei:

2016. október 3.: Szüret

A Fritz Tanya szőlőterületei a Szekszárdi borvidéken, a különleges mikroklímájú Aranydomb dűlőn találhatóak. Ez a terület méltán kapta az Aranydomb nevet, hiszen valóban "aranyat érő" borokat lehet itt készíteni. Ma 30 hektár egybefüggő területen gazdálkodnak, és boraik az elmúlt években rangos hazai és nemzetközi borversenyeken bizonyítottak. A borászat számára a vendéglátás szorosan összefügg a borászattal. A kirándulás keretében az időseknek lehetőségük van borkóstolásra, borral kapcsolatos programokon való részvételre, egy izletes ebéd elfogyasztására, miközben megismerkednek a borászattal is.

Tervezett létszám: 150 fő

Tervezett költség: 1 065 350 forint (mely tartalmazza programok és az utazás költségeit is).

2016. október 10.: Színházi előadás

A teljes Belvárosi Színház kizárólag a VII. kerületi nyugdíjasok számára fenntartva „A nagy négyes” című produkciót viszi színpadra.

(A nagy négyes: Ünnepezt operaénekesek voltak. Mára visszavonultak. Egy békés művészetthonban él a tenor, a basszus és az alt – amikor egy nap váratlanul beköltözik a szoprán is. Teljessé vált az egykori legendás Nagy Négyes. Minden szerep változatlan: a kamaszosan túlfűtött Rigoletto, a kacér Maddalena, az érzékeny Herceg, a kiszámíthatatlan Gilda. Sérelmek, vonzalmak mintha tegnap történtek volna, véd- és dacszövetségek mintha tegnap kötöttek volna. És előttük a nagy feladat: egy Verdi-gála, hosszú évek után újra a közönség előtt. De olyan-e ma is a hangjuk, mint fénykorukban? Egyáltalán: hol ér véget a magánember és hol kezdődik a művész?)

Ronald Harwood (Az öltöztető, illetve A zongorista Oscar-díjas szerzője) színdarabjában az örökifjúságról és a művészet hatalmáról mesél iróniával, sok humorral.

Szereplők:

Molnár Piroska, Vári Éva, Szacsvey László, Benedek Miklós)

Tervezett létszám: 300 fő felett

Tervezett költség: 1 936 750 forint (terembérlet és előadás költsége összesen)

2016. november 15.: Disznóvágással egybekötött disznótoros – Tamás Tanya

A Tamás Tanya visszaidézi a régmúlt időkből a falusi disznóvágás hangulatát. A vendégeket spargelton hevített forralt borral, pálinkával kínálják és némi nézelődés után hagymás disznóvért tálalnak a reggeliző vendégek számára. Közben a höllér a disznót megtisztítja és feldarabolja. A vendégek igény szerint, harmonika szóra vagy más zenére dalolhatnak, szórakozhatnak,

esetleg régi hagyományos játékokat játszhatnak, kocsikázhatnak. Ezen szórakozások befejeztével a bölléraszony elkészíti a régi hagyományos disznótoros menüsört, ami orjaleves, pecsenye, hurka, kolbász. Közben kisül a kemencében a házi forró rétes, illetve a tejes pite. Tele gyomor után a vendégek sziesztaképpen sétálhatnak és megtekinthetik a Tamás Tanya állatparadicsomát.

Tervezett létszám: 300 fő

Tervezett költség: 2 495 550 forint (mely tartalmazza programok és az utazás költségeit is).

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az idősök részére a 2016 őszi kiemelt programok megrendezését és az annak fedezetéül szolgáló 5 497 650 forint Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ költségvetésében történő rendelkezésre bocsátását támogatni szíveskedjen!

A „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre, rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása előirányzatot 5.498 ezer Ft-tal javaslom csökkenteni, ezzel egyidejűleg a „6201 Központi, irányító szervei támogatás folyósítása” és az „1101 Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ” címen a működési támogatást azonos összeggel megemelni, továbbá az „1101 Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ” címen a K3. Dologi kiadások Őszi programsorozatok megvalósítása előirányzatot 5.498 ezer Ft-tal megemelni.

II. A „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre, rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása előirányzatot 10.000 ezer Ft-tal javaslom csökkenteni, ezzel egyidejűleg a „6201 Központi, irányító szervei támogatás folyósítása” és az „1101 Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ” címen a működési támogatást azonos összeggel megemelni, továbbá az „1101 Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ” címen a K3. Dologi kiadások karácsonyi fenyőfa osztás megvalósítása előirányzatot 10.000 ezer Ft-tal megemelni.

III. Az „5707 Erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok” címen a K3. Dologi kiadások előirányzatán belül az Emléktáblák előirányzatot 800 ezer Ft-tal javaslom csökkenteni, ezzel egyidejűleg a Garas Dezső emléktábla előirányzatot 500 ezer Ft-tal, az 1956-os Forradalom és Szabadságharc zsidó származású hősei emléktábla előirányzatot 300 ezer Ft-tal megemelni.

IV. Az Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátása érdekében az önkormányzat szabályzata alapján beszerzési eljárást folytattunk le. Az eljárás keretében három ajánlat érkezett be, melyek közül a legkedvezőbbet az I.K.SZ. 98. Kft. nyújtotta be. Az önkormányzat vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetének figyelemmel kísérése, a szabályszerű működés elősegítése érdekében javaslom a megbízási szerződés megkötését az I.K.SZ. 98. Információs, Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft-vel 2016. szeptember 1-től 2017. augusztus 31-ig tartó időszakra, 2016. évre bruttó 1.676.400,- Ft, 2017. évre bruttó 3.352.800,- Ft összegben.

A könyvvizsgáló feladatok ellátása érdekében a „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre, rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása előirányzatot 5.029 ezer Ft-tal javaslom csökkenteni, ezzel egyidejűleg az „5503 Önkormányzat működése” címen a K3. Dologi kiadások könyvvizsgálói feladatok előirányzatot azonos összeggel megemelni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt és a határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!

HATÁROZATI JAVASLAT

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. szeptember 1-től 2017. augusztus 31-ig tartó időszakra a könyvvizsgálói feladatok elvégzésével az I.K.SZ. 98. Információs, Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft-t bízta meg. A megbízási díj összege 2016. évre bruttó 1.676.400,- Ft, 2017. évre bruttó 3.352.800,- Ft.

Felelős: Vattamány Zsolt, polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Most következik a módosító indítvánnyal elfogadott rendelet-tervezet, melyhez minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2016. (IX.15.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II. 18.) rendelet módosításáról
--

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Vattamány Zsolt polgármester

„Van három határozati javaslatunk is, most azokról fogunk szavazni. Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

334/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Gyermekünk Jövőjéért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alsóerdősi Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium Gyermekünk Jövőjéért Alapítványát 593.000 Ft összegben támogatja az iskola alsó tagozatos tanulóinak nyelvkönyvhöz és munkafüzethez jutása céljából.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a *Gyermekünk Jövőjéért Alapítvánnyal* kötendő támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

335/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Belvárosi Gyülekezet Alapítvány támogatása -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évben a Belvárosi Gyülekezet Alapítványt mindösszesen 450.000 forinttal támogatja Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2016. évi költségvetése 7302 „Kerületi egyházak támogatása” terhére.

A támogatás kizárólag a gyülekezeti előadótermek felújítására, és a missziós munkához kapcsolódó dologi kiadások fedezeteként használható fel.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

336/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- I.K.SZ. 98. Információs, Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft. – könyvvizsgálói feladatok elvégzése -

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. szeptember 1-től 2017. augusztus 31-ig tartó időszakra a könyvvizsgálói feladatok elvégzésével az I.K.SZ. 98. Információs, Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft-t bízta meg. A megbízási díj összege 2016. évre bruttó 1.676.400,- Ft, 2017. évre bruttó 3.352.800,- Ft.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2. számú napirend:

12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérhetünk a 2. számú napirendi pontra. A 12/2012 (III.26.) önkormányzati rendelet módosításának tárgyában. Előterjesztő Hutiray Gyula alpolgármester úr, aki nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, amely bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Mivel az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2016. (IX.15.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

3. számú napirend:

Az Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a hármas számú napirendi pontunk. Az Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló korábbi rendeletünk módosítása tárgyában. Az előterjesztő jómagam vagyok, kiegészíteni nem kívánom. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Az előterjesztéshez azért adtam be módosító javaslatot, egyrészt a dátuma miatt is, mint ahogy a módosító indítványban ez olvasható, másrészt pedig a jövőt illetően. Hiszen önmagában a közmeghallgatás az egy olyan testületi ülés, ahol amennyiben képviselők nincsenek meg a kellő számban, annak a következményeit, tulajdonképpen maga az a lakosság viseli, akik ott éppen megjelennek, és azt szeretnék, hogyha meghallgatást találna az ő problémájuk, kérdésük, bármi. Ugyanakkor mondjuk éppen idén ez egy olyan időpontra tevődne 15 nappal később, ami az ünnepek miatt egy végképp egy kockázatos időszak. És hogyha mi ezt komolyan vesszük, hogy a közmeghallgatáson kíváncsiak vagyunk a lakosság véleményére, akkor kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadják el ezt a módosító indítványt, amit előterjesztettem. Köszönöm szépen a szót!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Több hozzászóló híján lezárom a napirend vitáját. És akkor válaszolnék az elhangzottakra. Azért kellett ezt az egész rendelet-tervezetet behozni, mert a kormányhivatal nemcsak a mi kerületünknek, hanem mind a 23 kerületnek megküldte az észrevételét. Azt

kifogásolták, hogy nincsen szabályozva a rendeletünkben, hogy mi történik akkor, hogyha nem határozatképes a közmeghallgatás. Ez ügyben kell valamilyen szabályozást hoznunk. Tulajdonképpen el is tudnám fogadni Képviselő úrnak a módosító indítványát, amit szerintem a társasházi közgyűlések 30 perces ismételt összehívása ihletett, csak ugye a társasházi törvény úgy határoz, vagy lehetőséget ad arra, hogy a 30 perccel később összehívott társasházi közgyűlés a megjelentek számarányától függetlenül határozatképes. Ezt mi nem tudjuk megtenni. Ha 30 perccel későbbre hívunk össze testületi ülést, akkor azon is 9 embernek ott kell lenni. Márpedig, ha valaki este 5 órakor nem volt ott, akkor nem biztos, hogy ott lesz fél 6-kor. Tehát ezért nem működik, ezért nem tud összhangban lenni az önkormányzati törvénnyel, hiszen nem tudunk több embert odavinni, hogyha nincs ott. Ezért nem tudom ezt támogatni. Tudom, hogy a társasházi közgyűléseknél ez működik, nálunk nem, hiszen nálunk nem lehet döntést hozni és ugye egy döntést mindenféleképpen kell hozni, egy határozatot, hogy elfogadjuk a napirendet. De a fontos az, hogy nem azért hoztuk ezt a rendeletet ide, mert arra készülnénk, hogy határozatképtelen lenne az ülés 29-én. Én egészen biztos vagyok benne, mint az elmúlt években egészen hosszú ideig visszamenőleg, ahogy visszaemlékszem, soha nem volt még ilyen, hogy nem volt határozatképes egy közmeghallgatás. Biztos vagyok benne, hogy most sem lesz az. A kormányhivatal felé viszont muszáj valamit elfogadnunk. Mivel Képviselő Úrnak az indítványa nem felel meg annak, hogy tehát nem felel meg a célnak, tehát nem fogom tudni támogatni. A vitát lezártuk. Módosító indítvány érkezett és megadom a szót a módosító indítványt tevőjének."

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen! Tehát valóban az ihletett, mondjuk a társasházi közgyűléseknek a megoldása adta, azonban a kérdésem az, hogy milyen határozatot hoz a Képviselő-testület közmeghallgatáson, ami egyébként befolyásolná azoknak a problémáknak a megoldását, amit, majd ott a közgyűlésen Polgármester Úr, alpolgármesterei, illetve az irodavezetők szoktak lejegyzetelni és az alapján választ adni, vagy a problémát megoldani, amit ott a lakosság fölvet. Az nem a Képviselő-testület határozata, viszont a lakosságot meg tudjuk hallgatni és majd valamilyen másik időpontban Polgármester Úr, egy másik közmeghallgatást is összehív, de lényeg az, hogy a lakosság el tudja mondani, azt, amire ott készült. A testületnek pusztán ennyi feladata van csak. Ezért született ez a javaslatom. Egyben Jegyző Úrtól is kérdezem, hiszen ő tudja ennek a jogi háttérét, hogy így egyébként működik-e? Tehát van-e hatályt veszítő, vagy olyan jogi jelentősége a képviselő-testület határozatképességének, ami egyébként megakadályozná azt, hogy meghallgatnánk a lakosságot? Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Felolvasnám azt, hogy mit kaptunk a kormányhivaltól. A határozatképtelenség miatt meg nem tartható közmeghallgatással összefüggésben javasolom, hogy az SZMSZ rendelkezzen a határozatképtelen közmeghallgatás esetén a megismételt közmeghallgatás összehívásának a módjáról, időpontjáról, valamint arról, hogy a szabályszerűen meghirdetett, ám határozatképtelenség miatt meg nem nyitható ülés milyen fórummá alakul át. Teljesen nyilvánvaló. Erről döntünk most, hogy ez lakossági fórummá alakul ebben az esetben át. Tehát aki eljött, vegyünk egy fiktív helyzetet: Ott van a levezető elnök, a polgármester is megjelenik, mondjuk őt képviselő. Ez egy határozatképtelen ülés. Ebben az esetben, az SZMSZ-ünk szerint, ha most elfogadjuk ezt a módosítást, akkor lakossági fórummá alakul át a közmeghallgatás, de majd nekem, mint polgármesternek, kötelező egy legközelebbi időpontra összehívni egy újabb közmeghallgatást. De aki ott van az nem fog hazamenni, legalábbis nem azért, mert elküldjük, vagy nem hallgatjuk meg, mindenki elmondhatja a véleményét. Egyébként is a közmeghallgatásra érkező kérdések nagy része írásban érkezik, amelyeket írásban is válaszolunk meg. Tehát, ha nem is tartanánk meg a közmeghallgatást, vagy nem tudja ott elmondani, mert van ilyen eset is, hogy nincs ott, vagy elment már és nem hallgatja meg, akkor írásban erre válaszolunk. További határozat nincs, jól mondja Alpolgármester Úr.

Közben is kérdés volt. Egyetlen egy határozat van. El kell fogadni a napirendet, hiszen ez egy Képviselő-testületi ülésnek számít. Nem tudom Bajkai alpolgármester úr, mert akkor megosztom a szót, mert itt már nem tudok szót adni, de akkor megosztom a szót, mint ülésvezető. Ha fontos megadom a szót."

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen! Igazából csak röviden annyit tennék hozzá, hogy részben jogi érveket most már felsorakoztatták és valójában szerintem is hatályos jogszabállyal ellentétes lenne ennek a javaslatnak az elfogadása. Ez az egyik probléma, nem akarom belemenni, hiszen ezt Polgármester Úr is az előbb részletesen kifejtette. Pusztán csak azt szeretném megemlíteni, hogy általában a jogszabályok változását az élet, vagy az életnek a különböző igényei szokták kiváltani, hogyha egyébként a jogalkotó lehetőségei ad a jogszabályok keretei között. Szerintem ilyen kihívás, vagy ilyen típusú probléma, amit most képviselőtársunk szabályozni szeretne valójában nem vetődött föl. Tehát egy olyan szabályozási modelltől beszélünk, aminek oka, kényszerítő ereje nincsen. Már csak egy zárójeles megjegyzés lenne, hogy azon túlmenően, hogy a lakosságot megfelelő határidő tűzésével értesítjük a Képviselő-testületi ülésnek ilyen formán történő megtartásáról, rossz üzenetértéke lenne, hogy vannak olyan Képviselő-testületi ülések, vagy legalábbis, pont a lakosság esetében, ahol egy lényegesen alacsonyabb részvételi aránnyal is döntést lehet hozni. Szerintem jogilag nem lehet, csak hogy ennek, hogy is mondjam, egyébként is egy rossz üzenet értéke lenne. Köszönöm szépen!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen, hogy Alpolgármester Úr kiegészítette akkor az előterjesztői válaszomat! Szavazásra teszem fel akkor Dr. Kispál Tibor úr által tett módosító indítványt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!"

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 5 igen 7 nem 4 tartózkodással nem fogadta el.

337/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -
(5 igen, 7 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadja el** Dr. Kispál Tibor képviselő úr a „2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása Az Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Dr. Kispál Tibor:

Tisztelt Képviselő-testület!

A rendelettervezet 2. § (5) bekezdés helyett a következő szöveget javasoljuk:

~~(5) A közmeghallgatás határozatképtelensége esetén a polgármester 15 napon belüli időpontra az ülést újra összehívja. Az ismételt közmeghallgatást a közmeghallgatás tervezett időpontját megelőzően legalább 3 nappal kell összehívni.~~

(5) A közmeghallgatás határozatképtelensége esetére a polgármester az eredetileg meghirdetett időpont után 30 percre hirdesse meg az ismételt közmeghallgatást az eredeti meghívóban.

indoklás: a határozatképtelenség a képviselők miatt állhat elő, a következményeket az érdeklődő lakosság viseli. A 2. időpontot az Erzsébetváros Újság nem is tudja közölni, tehát a második időpontra kevesebben tudnak elmenni. Az idei november 29-hez képest a 15 nap már a karácsony előtti hétre esik, komolytalanná teszi az önkormányzati szándékot.

Kérem, a tisztelt Képviselő-testületet módosító indítványomat elfogadni szíveskedjen!

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezet, az elfogadáshoz szintén minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2016. (IX.15.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

338/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2016. évi közmeghallgatás időpontja -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi közmeghallgatás időpontja: 2016. november 29. A Képviselő-testület egyúttal felkéri a polgármestert és a jegyzőt a közmeghallgatás előkészítésére, valamint a lebonyolításához szükséges technikai feltételek (terem, berendezés, hangosítás, hangfelvétel, jegyzőkönyvezés) biztosítására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
dr. Gotthard Gábor jegyző

Határidő: azonnal

4. számú napirend:

30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendeletének Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának közigazgatási területét is érintő várakozási díjvezeteket módosítására vonatkozó kezdeményezés

Előterjesztő: *Hutiray Gyula alpolgármester*

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 4. számú napirendi pontra. Önkormányzatunk közigazgatási területét is érintő várakozási díjvezeték módosítására vonatkozó kezdeményezés tárgyában. Hutiray Gyula alpolgármester úr előterjesztésében. Az Alpolgármester Úr szeretne szóbeli kiegészítést is tenni. Megadom a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Korábban, amikor a parkolási időszaknak a kezdetét, a külső kerületekbe módosítottuk, fölmerült, hogy ezzel párhuzamosan a díjszabáson is érdemes lenne módosítani. Azonban ez fővárosi hatáskör. Most arra teszünk javaslatot, hogy az Erzsébet körüttől kifelé lévő két zónában egy-egy fokozattal kerüljön emelésre ez a díj. Ez a terület lakosságát nyilvánvalóan nem érinti, vagy ha érinti, akkor kedvezően érinti, mert a számukra rendelkezésre álló parkolóhelyek, szabad parkolóhelyek esetleg növekedhetnek. Bár én azt gondolom, hogy ebből a szempontból ez egy semleges javaslat lesz, nőni fognak a bevételeink. A Devosa képviselő úr benyújtott egy módosító indítványt, itt szeretném jelezni, hogy befogadom. Lényegében az előterjesztésben szereplő szövegrészt emelte át a határozati javaslatba. Így is lehet, meg úgy is lehet, hogy én benyújtottam, a főváros így is, úgy is érteni fogja. Lényeges, hogy a Terézváros hasonló kezdeményezéssel éljen. Én egyeztettem Polgármester Asszonnyal. Még ebben a hónapban ők is tárgyalni fogják. Vélhetően a főváros el fogja ezt fogadni valamikor még ebben az évben. Gondolom január 1-jétől fog hatályba lépni, de erre biztosat mondani nem tudok. Kérem, támogatni a javaslatot és a módosító indítványt is!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, a bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját tehát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be Devosa Gábor képviselő úr. A módosító indítványt az előterjesztő befogadja, így most erről szavazni kell. Szavazásra teszem fel tehát a módosító indítványt. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

339/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Devosa Gábor képviselő úr a „30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendeletének Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának közigazgatási területét is érintő várakozási díjvezeteket módosítására vonatkozó kezdeményezés” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Devosa Gábor:

Tisztelt Képviselő-testület!

A határozati javaslat nem tartalmazza, hogy mit javasol konkrétan a Főváros rendeletének 2. mellékletében módosítani:

Az alábbi szerint javaslom a határozati javaslat módosítását:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet 2. mellékletének (várakozási díjővezetek) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának közigazgatási területét érintő módosítását az alábbiak szerint: a jelenleg hatályban lévő díjővezetek akként módosuljanak, hogy Erzsébetváros Erzsébet körút vonalán kívül található, Rottenbiller utca vonaláig terjedő területein a mindenkori BKV vonaljegy árának 1-szeresét, az ezen túl eső, Dózsa György út vonaláig terjedő területein annak 0,75-szorosát kelljen fizetni a várakozásért.

Felkéri a polgármestert, hogy a kezdeményezést a Fővárosi Önkormányzat felé továbbítsa.

Felclős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet módosító indítványomat elfogadni szíveskedjen!

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

340/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról szóló kezdeményezés -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet 2. mellékletének (várakozási díjővezetek) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának közigazgatási területét érintő módosítását az alábbiak szerint: a jelenleg hatályban lévő díjővezetek akként módosuljanak, hogy Erzsébetváros Erzsébet körút vonalán kívül található, Rottenbiller utca vonaláig terjedő területein a mindenkori BKV vonaljegy árának 1-szeresét, az ezen túl eső, Dózsa György út vonaláig terjedő területein annak 0,75-szorosát kelljen fizetni a várakozásért.

Felkéri a polgármestert, hogy a kezdeményezést a Fővárosi Önkormányzat felé továbbítsa.

Felclős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

5. számú napirend:

Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk az 5. számú napirendi pontra az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása tárgyában. Előterjesztőként az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta, mindhárom bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Az előterjesztésben és a következő előterjesztésben is szerepel, mégpedig az a projektjavaslat és projektszándék, ami az alternatív energiaforrások használatát illeti, tehát itt nevezetesen a napkollektorokról van szó, ami egy nagyon öröndetes tény. Csak azért kértem szót, miközben természetesen fogom támogatni ezt az előterjesztést, hogy emlékeztessen a Képviselő-testületet arra, hogy az ezzel kapcsolatos javaslatomat, amit Áder János környezetvédelmi nemzetközi konferencián való részvételét támogatta volna úgyszintén, hogy abba az időszakban volt egy új adómódosítás, nevezetesen a tavalyi év februárjában, mikor pontosan ezeket a szerkezeteket egy különadóval sújtotta a kormány. Az a javaslatom azt célozta, hogy ez a Képviselő-testület egyrészt mutasson példát, másrészt pedig a Köztársasági Elnök Úr felé tegyen javaslatot, hogy ezt vonassa vissza. Úgyhogy nagyon örülök annak, hogy a helyi politika nem tudott annyira ostoba lenni, hogy ezt a lehetőséget ne használja ki, bár akkor nagyon sajnáltam, hogy a javaslatomat nem fogadták el, de örömmel veszem azt, hogy a lényegét megértették. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük Képviselő Úr hozzászólását! Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Egyrészt egyetérték Kispál képviselőtársammal, nyilván én is nagyon örülök, hogy megújuló energiákat is használni fog Erzsébetváros. Másrészt, három kérdésem lenne. A Dohány utca 45-ben egy irodát tervezünk, 6 üresen álló lakás átalakításával. Azt nem egészen értem, hogy azt a hat üresen álló lakást eddig miért nem adtuk ki a rászorulóknak. Ez az egyik kérdésem. A másik pedig a sportolásra Thököly út 22. szeretne az önkormányzat átalakítani. Én azt szeretném, ha inkább a Százház utcában végre épülne egy sportcsarnok és a kerületiek ott tudnának sportolni. Tehát én mindenféle ilyen más sportolással kapcsolatos beruházást, kidobott pénznek látok. Végre a Százház utcában meg kéne építeni a sportcsarnokot és akkor minden kerületi, méltó módon, jó helyen tudna sportolni. A harmadik pedig, a Damjanich utca 6-ra kérdeznék rá. Most azért újítjuk fel, mert lehet, hogy a Klebelsberg Kuno szervezet, majd valamikor kiveszi, vagy igénybe veszi? Erről több információt szeretnék, hogy ezek a tárgyalások hol vannak, hogy állnak? Illetve, mintha emlékem szerint néhány évvel ezelőtt volt valamelyik kormányzati szerv, vagy talán a kormányhivatal, amelyik ezt az épületet ki akarta venni, de erre lehet, hogy rosszul emlékszem. Erre is kérnék egy választ. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólását! Timár képviselő úrnak adom meg a szót.”

Timár László képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Kispál képviselő úrnak a felszólalásával kapcsolatban csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy akkor sem volt vita korábban azzal kapcsolatban, hogy mindannyian támogatjuk a megújuló energiaforrásokat, hanem ott inkább azzal kapcsolatban,

hogy nem volt elég információnk arról, hogy mekkora ennek a környezeti terhelése, ott inkább arról vitatkoztunk, vagy arról beszélgettünk, hogy lehet, hogy ez az adó tulajdonképpen azért van. De mondom nem volt elég információnk, hogy nagyobb, vagy mekkora környezeti terhelése azoknak az új melléktermékeknek. Én emlékszem, hogy konkrétan csak erről volt szó, nem arról, hogy valamelyikünk nem támogatta volna ezt a megújuló energiaforrást. Köszönöm szépen!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a képviselőtársaim hozzászólását! A vitát lezárom, és válaszolok az elhangzott kérdésekre. Moldován képviselő úr kérdezte a Dohány 45-öt. Valóban szeretnénk terjeszkedni. A Dohány 45. korábban elidegenítésre volt kijelölve. Hát ha jól emlékszem már az körülbelül 10 éve. Aztán nem sikerült eladni. Igazából ennek a hivatalnak meg terjeszkednie kéne. Hiszen itt nem férünk el. Nem azért nem férünk el, mert bővülünk, hanem folyamatosan megyünk össze és a Garayból szeretnénk kiköltözni. És így azt a részt egészében tudtuk használni, ma már ugye a járási hivatalok létrejöttével megváltoztak az önkormányzati feladatok, ezért arra kell koncentrálnunk, hogy a lehető legtöbb kollégával tudjunk a házban együtt dolgozni. Ott tudunk kialakítani olyan helyiségeket, ahová tudunk átvinni olyan funkciókat, amelyek nem feltétlenül a hivatali ügyintézés hátráltatnák abban az esetben, ha ott kerülnének kialakításra különböző helyiségek. Ez az egyik. Thököly 22. sportlétesítmény céljára való felújítása. Versus a 4 milliárdos sportcsarnok. Nincs 4 milliárd forintunk most pillanatnyilag sportcsarnokra. Olyan beruházásokat tudunk támogatni, mint például tudtuk támogatni huszonegynehány millió forintért az Evangélikus Gimnázium sportpályájának a felújítását. Ez egy vállalható nagyságrend. Rekortán borítást kapott a Baross iskolának, mint a két udvara, felújítottuk mind a két tornatermet. A Lövölde téren kialakítottunk, azt hiszem két éve adtuk át, az ottani régi hivatalnak, a régi postahivatalnak az épületrészét, ahol kis tornatermeket tudunk kialakítani, amit azóta is a kerületiek tudnak használni. Ilyen nagyságrendben tudunk sportlétesítményeket felújítani, kialakítani, átadni. 4 milliárdért nem valószínű, hogy tudunk a Százház utcában sportcsarnokot építeni. Illetve a Százház utcával kapcsolatban az elmúlt üléseken volt itt nem egy előterjesztés, oda fogadtunk el például koncepciót már. Más tárgyban fogadtuk el a koncepciót, mint sportcsarnok tárgyában. Azt is elmondtuk, hogy szeretnénk oda pályázati pénzeket bevonni. Tehát a lehetőségeinkhez mérten támogatjuk a sportot. Nagyon kevés a sportolásra alkalmas tér. Borzasztóan kevés. Ezért ahol lehet, amit lehet, megpróbálunk ide felhasználni. De ebben ugyanúgy ott vannak az óvodai sporttermek, minthogy ott vannak az iskolai sporttermek, óvodai sporttermet is adtunk át éppen idén tavasszal, itt a közelben. Úgyhogy az önkormányzatnak erre van lehetősége. Egy nagy volumenű nem tudom én hány ezer fős befogadóképességű sportcsarnokra, vagy körcsarnokra nem igazán van lehetőségünk. Damjanich 6-tal kapcsolatban volt egy kérdés. Amennyiben megállapodás születik az új tankerülettel, hogy ide költözik január 1-jétől a tankerület, ami az ország legnagyobb tankerülete lenne, hiszen öt belvárosi kerületet fog ez magában össze, akkor látunk hozzá a felújítási munkálatokhoz. Nem tudjuk, hogy ez pontosan mibe fog kerülni, igyekszünk a lehető legkevesebből megoldani. De ez egy magára hagyott épület. Montessori iskola volt ott. Ez egy magára hagyott épület már másfél esztendeje. Ezt valamilyen szinten hasznosítani kell. Volt már arról szó, hogy a szerb iskola terjeszkedne oda, ezért tartottuk, most viszont van egy komoly érdeklődő a tankerület formájában. Itt szóbeli ígéretet kaptunk arra, hogy idejön. Nyilvánvalóan, amikor ez írásba is lesz foglalva, csak akkor fogunk elkölteni rá akár egyetlen egy forintot is. Itt nagyjából a következő munkálatokról lehet szó: tantermek, irodák kialakítása. Mondjuk egy tanterem kettő vagy három irodává történő kialakítása. Ezek nem borzasztóan nagy átalakítási munkálatok. Vizesblokkok rendberakása, kifestése. Nem tudjuk, hogy mennyibe kerül, ezért betettünk rá egy összeget, de amikor ezt kiírjuk, nyilván bizottság fog dönteni majd a közbeszerzésről, akkor ezek teljesen nyílt adatok lesznek, hogy pontosan milyen munkát szeretnének ott elvégezni, vagy milyen munkát szeretnének velünk ott elvégeztetni. Amennyiben ez megéri nekünk, annyiban fogunk tudni velük együttműködni. Én bízom benne, hogy a

tankerületé lesz így is. A Damjanich 4-ről volt egy kérdés, hogy volt egy ilyen minisztériumi együttműködés. A Damjanich 4. volt a mellette lévő épület, a régi birodalmi iskola. Ott a mai napig is működik a minisztériumnak egy háttérintézménye. Tehát ott együttműködés, most már azt hiszem 5 éve, hogy átadtuk nagyjából. Azóta működik és teljesen jó a kapcsolat velük. Ugyanez a minisztérium, tehát valószínűleg ez is jól fog működni. Azt gondolom, megválasztottam minden kérdést. Módosító indítvány rajtam kívül nem érkezett egy sem. Azt az egyet én nyújtottam be. Természetesen befogadom, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Tehát szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványt, elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!"

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

341/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr a „Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Kérem, hogy a kiküldött határozati javaslat mellett az alábbi határozati javaslatot is elfogadni szíveskedjenek.

HATÁROZATI JAVASLAT

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot az Örkény István Színház Nonprofit Kft.-vel helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat, különösen kulturális szolgáltatás, előadó-művészeti szervezet támogatása körében a 34213/10/A/2 hrsz.-ú helyiség bérbeadására vonatkozóan.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

342/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Erzsébet Terv Fejlesztési Program elfogadása -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 199/2012 (IV.26.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott, többször – legutoljára a 279/2016 (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozattal - módosított, a jelen határozat mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt Erzsébet Terv Fejlesztési Programot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 2. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

343/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 34213/10/A/2 hrsz.-ú helyiség bérbeadása -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot az Örkény István Színház Nonprofit Kft.-vel helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat, különösen kulturális szolgáltatás, előadó-művészeti szervezet támogatása körében a 34213/10/A/2 hrsz.-ú helyiség bérbeadására vonatkozóan.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

6. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata valamint Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2016. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 6. számú napirendi pont a közbeszerzési tervünk módosítása. Előterjesztőként az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta és tárgyalásra, illetve elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

344/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési tervének módosítása és jóváhagyása -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület által 35/2016. (II.16.) számú határozattal elfogadott, majd 170/2016 (IV.13.) és 276/2016. (VI.24.) számú határozattal módosított Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint módosítja, és jóváhagyja az Önkormányzat jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési tervét:

6. sorszám alatt módosításra kerül: Erzsébet krt. 6. szám alatti ingatlan részleges felújítása

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2015. évi CXLI. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli eljárás
- Építési beruházás

31. sorszám alatt felvételre kerül: Fogorvosi rendelő kialakítása

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2015. évi CXLI. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli eljárás
- Építési beruházás

32. sorszám alatt felvételre kerül: Sportcélú terem kialakítása a Thököly 22. szám alatti ingatlan földszintjén

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2015. évi CXLI. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli eljárás
- Építési beruházás

33. sorszám alatt felvételre kerül: Damjanich utca 6. felújítása

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2015. évi CXLI. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli eljárás
- Építési beruházás

34. sorszám alatt felvételre kerül: Dohány utca 45. szám alatti ingatlanban iroda helyiségek kialakítása

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2015. évi CXLI. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli eljárás
- Építési beruházás

35. sorszám alatt felvételre kerül: Iskolai wifi hálózat fejlesztése, létesítése

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2015. évi CXLI. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli eljárás
- Árubeszerzés

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

345/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatalának 2016. évi közbeszerzési tervének módosítása és jóváhagyása -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület által 36/2016. (II.16.) számú határozattal elfogadott, majd 277/2016. (VI.24.) számú határozattal módosított Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatalának 2016. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint módosítja, és jóváhagyja a Hivatal jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési tervét:

8. sorszám alatt felvételre kerül: Magonc óvodában napkollektor, fotovoltaiikus rendszer létesítése

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2015. évi CXLI. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli eljárás
- Építési beruházás

9. sorszám alatt felvételre kerül: Dob utcai bölcsődében napkollektor, fotovoltaiikus rendszer létesítése

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2015. évi CXLI. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli eljárás
- Építési beruházás

10. sorszám alatt felvételre kerül: Wesselényi 17. szám alatti épületben fotovoltaiikus rendszer létesítése

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2015. évi CXLI. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli eljárás
- Építési beruházás

11 sorszám alatt felvételre kerül: Erzsébet krt. 6. szám alatti épületben napkollektor, fotovoltaiikus rendszer létesítése, külső nyílászárók és függőfolyosók felújítása

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2015. évi CXLI. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli eljárás
- Építési beruházás

12. sorszám alatt felvételre kerül: **Dózsa 46. szám alatti idők otthonának részleges felújítása**
- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
 - A 2015. évi CXLI. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli eljárás
 - Építési beruházás

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

7. számú napirend:

Emléktáblák elhelyezésének támogatása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Így áttérhetünk a 7. számú napirendi pontunk tárgyalására. Emléktáblák elhelyezésének támogatása tárgyában. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely elfogadásra és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Hutiray alpolgármester úr korábban jelentkezett, mint lezártam a vitát, ezért megadom a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Én egyetértek ezekkel, de föl hívom a figyelmet arra, hogy a 2. pontnál, a 2. határozati javaslatnál az épület tulajdonosával az előterjesztés szerint még nem történt meg az egyeztetés. A kezdeményező emlékbizottság, majd a mi döntésünk után fogja ezt egyeztetni. Úgy hogyha ez valamiért nem valósulna meg, akkor ez nem ennek a Képviselő-testületnek a hibája, nem nekünk felelős, hanem a kezdeményező ezt elmulasztotta. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, ez fontos kiegészítés volt, de az igazsághoz mindenféleképpen hozzátartozott. Tehát a vitát akkor lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

346/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Emléktáblák elhelyezésének támogatása – Garas Dezső -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy emléktáblát készített és helyez el Garas Dezső, a Nemzet Színésze címmel kitüntetett, Kossuth-díjas és kétszeres Jászai Mari-díjas magyar színművész, érdemes művész és kiváló művész emlékére a 1074 Budapest, Alsóerdősor u. 10. szám alatti társasház homlokzatára, Stremeny Géza szobrászművész kivitelezésében és tervei alapján és annak fedezetét 500.000 Ft (azaz ötszázezer forint) összegben a 2016. évi költségvetés „5707 Turizmussal kapcsolatos feladatok; Emléktáblák” soron biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2016. december 1.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

347/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Emléktáblák elhelyezésének támogatása - 1956-os Forradalom és Szabadságharc zsidó származású hőseinek emlékére -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy emléktáblát készíttet az 1956-os Forradalom és Szabadságharc zsidó származású hőseinek emlékére és annak fedezetét 300 000 Ft (azaz háromszázezer forint) összegben 2016. évi költségvetés „5707 Turizmussal kapcsolatos feladatok; Emléktáblák” soron biztosítja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2016. december 15.

8. számú napirend:

Az Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda „Zöld Óvoda” pályázaton való részvételének támogatása

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Így áttérhetünk a 8. számú napirendi pontunkra. A Brunszvik Teréz Óvoda „Zöld Óvoda” pályázaton való részvételének támogatása tárgyában. Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

348/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda „Zöld Óvoda” pályázaton való részvételének támogatása -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda (1074 Budapest, Rózsák tere 6-7.) részvételét a „Zöld Óvoda” pályázati eljárásban, egyben felhatalmazza Vattamány Zsolt polgármestert a támogató nyilatkozat aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

349/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda „Zöld Óvoda” pályázaton való részvételének támogatása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „5303 Kötelező taneszköz beszerzése” címen a Dologi kiadások, K312 Tankönyvtámogatás előirányzatot 300 ezer Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a „2101-23 Brunszvik Teréz Óvoda” címen a Dologi kiadások K3 előirányzatot „140 éves évforduló – ünnepi rendezvény megnevezéssel, 300 ezer Ft-tal megemeli.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

9. számú napirend:

A 10-es számú házi gyermekorvosi körzet felosztásának előkészítése

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Átérhetünk így a 9. számú napirendi pontunkra. A 10-es számú házi gyermekorvosi körzet felosztásának előkészítése tárgyában. Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Alpolgármester asszony! Csak kérdésem volna, hogy itt előkészítésről szól a dolog, tehát akkor nem késő. Úgy értelmeztem az előterjesztésben, minthogyha itt iskolaorvos és védőnőhely megszüntetése is szóba kerülhet. Nem lenne jó a mai világban, hogyha iskolaorvosi meg védőnői munkahely szűnne meg. Javasolnám, hogy ezt ne tegyék. Ha rosszul értelmeztem az előterjesztést akkor ezt most mondja, hogy rosszul értelmeztem és ilyenre nem fog sor kerülni. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő Úr hozzászólását! Mivel több képviselő nem jelzi hozzászólási igényét, a napirend vitáját lezárom és megadom a szót válaszadásra az előterjesztőnek.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Gyermekorvosi körzet megszüntetéséről van szó. Természetesen az iskolaorvos és a védőnői körzet az nem érintett ilyen szempontból.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

350/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 10-es számú házi gyermekorvosi körzet felosztásának előkészítése -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 10-es számú házi gyermekorvosi körzet felosztással történő megszüntetését támogatja és a körzet megszüntetéséről, és az azzal összefüggésben szükséges hatályos szabályozás módosításáról következő ülésén dönt.

Felelős: Vattamány Zsolt, polgármester

Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

351/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 10-es számú házi gyermekorvosi körzet felosztásának előkészítése – határidő módosítása -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. június 24. napján elfogadott, 297/2016 (VI.24.) számú határozata végrehajtásának határidejét 2017. január 1. napjára módosítja.

Felelős: Vattamány Zsolt, polgármester

Határidő: azonnal

10. számú napirend:

Beszámoló az ERVA Nonprofit Zrt. átalakításának és új működési koncepciójának aktuális állásáról

Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 10. számú napirendi pont. ERVA Nonprofit Zrt. átalakításának és új működési koncepciójának aktuális állásáról. Dr. Bajkai István alpolgármester úr előterjesztésében. Kérdezem az előterjesztőt, van-e szóbeli kiegészítés? Nincs. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, a bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Előző ciklusban azt tapasztaltuk, hogy az ERVA-hoz újabb és újabb hatáskörök kerülnek, tényleg már egy kiscsömörként funkcionált Erzsébetvárosban és most meg, bár nem mondta ki a kerületvezetés, de azt tapasztaljuk, hogy ezeket a hatásköröket elvonják az ERVA-tól. Evvel abszolút együtt tudok élni és egyet tudok érteni velük, mert láthatóan meghaladta az ERVA lehetőségeit az a sok minden, amit maga alá vont és amivel foglalkozott. Tehát ezzel abszolút nincsen gondom. A kérdésem úgy szól, hogy azt olvasom az előterjesztésben, hogy 8 új iroda kerül bevezetésre és ehhez irodavezetői állások is tartoznak nyilvánvalóan. Hogy ez azért elég jelentős bérköltséget jelent, ha jól sejtem, hogy ezt az ERVA ki tudja gazdálkodni, vagy mi evvel a helyzettel? Illetve nyilván tudom, hogy az ERVA is az egyes irodák tevékenységeit eddig is végezte, tehát nem tudom, hogy akkor itt, hogy kerül sor az átszervezésre. Hogy az ott dolgozók közül kerül ki, vagy kerülnek ki az irodavezetők, vagy illetve azt olvastam az előterjesztésben, hogy a kiválasztás már folyik, tehát gondolom pályázat van. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szűcs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szűcs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Köszönöm az előterjesztést is. Frakciónk továbbra is támogat minden olyan átalakítást, ami az ERVA-val kapcsolatos. A kérdés számomra már csak az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy kivel? Ugyanis, hát elég vészjósló híreket hallottam és kaptam az elmúlt hetekben és már csak azért is, mert például a Heti Betevő Egyesület négy hónapja vár arra, hogy kapjon egy ingatlant. Erről PKB döntés is van, testületi döntés is van. Négy hónapja nem történik semmi. Rajtunk röhög pillanatnyilag Magyarország, a Dob utcai fakivágással kapcsolatban, hát ma nincs olyan portál, ami ne erről beszélne, arról az ERVA által felkért, talán félretájékoztató szakértői jelentésről, amit volt szerencsém megkapni az elmúlt napokban, ahol mindenféle védőfelszerelés és bontási terv nélkül egy kidőlt fa történetét boncolgatták. Ugyancsak három hónapos csúszásban van és testületi döntés, szabotálja valaki három hónapja, hogy a Máltai Szeretetszolgálat többszöri bérlőkijelölési jogot szavaztunk meg neki. Három hónapja semmi nem történik ebben az ügyben. Ugyanúgy három hónapja vár az az idős házaspár, aki önhibáján kívül kénytelen volt segítséget kérni a civilektől és össze is gyűjtötték nekik a bérleti díjat, továbbra is várják azt, hogy legyen új szerződésük. Július 18-án volt az a PKB ülés, ahol rendkívüli élethelyzetet szavaztunk meg, rendkívüli élethelyzetre való tekintettel szociális bérlakásokat. Mit mondjak annak az anyukának, akit két nap múlva ki fognak lakoltatni, mert két gyerekkel, mert három hónapja vár arra, hogy valami történjen. Mi fog történni azokkal a bérlakásokkal, hiszen, ahogy Moldován képviselőtársam is mondta még 4 hiányzik a PKB döntés alapján? Mikor lesznek kiírva a szociális, piaci alapú és költségvetési bérlakás pályázatok? Ebben sem történt semmi. Úgyhogy továbbra is a kérdésem az, hogy mi kéne, hogy történjen az ERVA körül, mi kéne, hogy történjen és különösen Bajkai alpolgármester úrra nézek, hogy történjen már az ERVA-val már érezhetően valami, mert így ez nagyon nem fog menni. És ahogy hallom a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mai ülésén is történtek bizonyos események, erről is kérem, hogy Alpolgármester úr tájékoztassa a testületet. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Ujvári-Kövé Mónika képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Ujvári-Kövé Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Én igazából Szűcs Balázs képviselőtársam utolsó mondatára szeretném felfűzni a gondolatomat. Hogy én azt gondolom, hogy az, hogy az ERVA-

val kapcsolatos átalakítás elindult az a folyamatos beszámolókból látjuk és nyilván örömről kell, hogy ennek kapcsán kifejezzük. Csakhogy általában véve a konkrétumok és a lakosság által érezhető lépések, azok, amelyek már azt gondoljuk, hogy jó ideje váratnak magukra. És ennek kapcsán az egyik fő kérdés a lakáshasznosítás. Ha jól értelmezem az előterjesztésben, akkor ez hivatalon belülről kerül át és azt gondolom, hogy az ERVA-hoz képest mindenféleképpen jobban fogják végezni a dolgukat, tehát ez ne lehet kérdéses. De mégis mitől lesz ez hatékonyabb, vagy mi a garancia arra, hogy rövid időn belül a lakáshasznosítás kapcsán érezhető változások legyenek? Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Én Moldován képviselő úrnak szeretnék néhány dologban reflektálni, azután átadom a szót majd Alpolgármester Úrnak. Amikor 2011-ben elkezdtük a cégátalakításokat, pontosan az volt a szándék, hogy ne egy nagy mamutcég legyen. Már akkor elkezdtünk létrehozni, akkor hoztuk létre a holdingot, amikor több kis cégbe próbáltuk szétbontani a különböző tevékenységi köröket. Minden fontosabb tevékenységi kör, vagy fontosabb tevékenységi körök halmaza mentén legyen egy cég. Ez volt a cél és akkor, az akkori egy ERVA-ból lett egy holdingcég és három kicsi cég. Aztán majd, hogy későbbi időkben nem kedvezett feltétlenül mindek körülmény annak, hogy ezt a cégszerkezetet fenntartsuk és meg kellett szüntetni az egyik olyan céget, amit nem tudtunk igazából kihasználni, és ezért áttolódta ezeknek a cégeknek a feladatkörök az ERVA-ba. Jobb nem lévén, éppen akkor kéznél levő megoldás nem lévén, az ERVA-ba csúsztattuk át. Akkor is tudtuk, hogy ez nem a feltétlen jövőbe vezető hosszú távú megoldás, de akkor, amikor ezek a dolgok megtörténtek, akkor ez volt a legjobb. Ma is azt gondoljuk, hogy a tevékenységi köröket meg kell próbálni szétválasztani. Egyébként a cégszerkezetünk szerintem jól működik, szerintem az önkormányzat hasznára van ez a fajta szerkezet. Az, hogy magában az ERVA-ban, meg belül milyen irodák alakulnak ki és ott milyen munkatársak dolgoznak, hogy megmaradnak-e a régiak, újak jönnek, ez meg a belső humánerőforrás politikának az eredménye lesz. Nem az átalakításnak a célja és itt volt egy kérdés, hogy plusz pénzeket tegyünk majd oda emberekre, hiszen nem az a cél, hogy felduzzassuk, hanem az a cél, hogy értelmesen és hatékonyan átszervezzük a működést. Tehát feltevésünk az, hogy itt a bérköltségbe ez nem fog valami ugrásszerű nagy módosulással érni. Bízunk benne, hogy egyáltalán nem fog majd egy növekménnyel érni. Ennyit szerettem volna hozzátenni és nyilván majd a többit Alpolgármester Úr megválaszolja. És akkor meg is adom a szót Alpolgármester Úrnak a válaszokra.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Sorrendben szeretnék először válaszolni Moldován képviselő úrnak a tulajdonképpen egyetlen érdemi olyan felvetésére, vajon a bérköltségek növekedése várható-e, illetve erre megfelelő fedezettel rendelkezik-e az ERVA. Azt szeretném mondani, hogy egyrészt szerintünk megfelelő fedezettel rendelkezik, másodsorban pedig egy vállalati modellben az normális, vagy legalábbis az én elképzelésem szerint az a jó vállalati modell, ahol annak erőteljes középvezetői szintek is. Ez eddig ugye hiányzott az ERVA működéséből és többek között ennek volt betudható az, hogy bizonyos folyamatok rendkívül lassan, nehézkesen, vagy akadályozva haladtak. Ezeket a következtetéseket már levontuk és ennek megfelelően került sor a középvezetői szintnek a kialakítására, illetve teljesen új ügyrendek és hatásköröknek a meghatározására. Egyébként még – bocsánat, csak beteg vagyok és csak betegségem kapcsán jöttem be a mai Képviselő-testületi ülésre, kicsit halkabban beszélek, ezért elnézést – azt azonban el szeretném mondani, hogy maguk az új személyek, vagy legalábbis a középvezetői szint kialakításához nemcsak egyfajta minőségi változást kell, hogy hozzon belátható időn belül, hanem a felelősségeket is egyértelműen rendezi. Ezt már korábban is bátorkodtam rá kitérni most is szeretnék arra utalni, nem pusztán arról van szó az ERVA esetében, hogy egy-két, vagy éppen öt éves modellt kell megváltoztatnunk. Hanem

tulajdonképpen egy 20 éves becsontosodott rendszert kell megváltoztatnunk. És itt áttérnék a Szűcs képviselő úrnak a kérdésfelvetésére is. Tehát egyrészt ezeknek a változások, ha kimondjuk, ha nem, akkor is így van, ezek a változások óhatatlanul érintenek személyeket. Eddig általuk jónak gondolt eljárásoknak a megváltoztatását, jogköröknek adott esetben a módosítását, ezt sokan az ERVA-n belül, őszintén szólva hátrányosan élik meg. De nem az a szempontunk azt gondolom, itt a képviselők között, hogy mi a jó az ERVA-nak, már elnézést a kifejezésért, hanem, hogy mi a jó lakosságnak. Tehát ez vezérel bennünket. És bizonyos szempontból kódolva volt sajnos az átalakításba, hogy amikor ezen változásokat elindítottuk és elkezdtük ezeket a folyamatokat, akkor bizonyos – nem mennék bele jobban a részletekbe – szervezetek, vagy szervezeti egységek, vagy éppen ott dolgozók részéről inkább érezhető volt a hátráltatás és nem a segítése ennek a folyamatnak. Azt gondolom, hogy ez érthető, idézőjelbe nem mérhető, hanem tudjuk, hogy ez sajnos ezzel jár. Az átalakítás az én szemszögemből nézve bizonyos szempontból egyfajta nehezebb korszakot is jelentetett, tehát nem egyből a javulást érezzük, hanem sok esetben helyenként még a visszaesést is, de ez sajnos minden ilyen jelentős átalakításnak a része is. Anélkül, hogy minden konkrét kérdést meg tudnék válaszolni Szűcs képviselő úrnak az egyes határidők tartása kapcsán, bár tulajdonképpen az előterjesztésben konkrét ügyekre nem tértünk ki, így a Máltai Szeretetszolgálatnak a helyiségi ügyére, vagy éppen másoknak az ügyére. Azt tudom erre válaszolni, hogy az új struktúrában éppen a hatáskör és felelősségek egyértelmű meghatározására, egy külön ún. határidő figyelési és ügykövetési rendszer kerül kialakításra, ami nem működött. Ha jól tudom az ERVA-n belül körülbelül 18 különböző egymással nem kompatibilis informatikai rendszer működik, többek között ez is az oka, hogy nem megfelelően áramoltak az információk. Remélhetőleg a jövőben már ilyen késésekre nem kerül sor. Egyébként az én személyes információm, az pont a Máltai Szeretetszolgálat kapcsán, az hogy a megfelelő lakás már kiválasztásra került és épp ennek az egyeztetése már folyik. Lehet, hogy a kívágyott fa, a nem szakszerűen kívágyott fa és annak az eseményeit, bár én is a sajtóból követtem, de nem mennék ebbe jobban bele, mert ez egy szakmai vizsgálatot fog majd igényelni. Lehet, hogy ez Szűcs képviselő úrnak egy országos szintű ügyként jelent meg, nekem, hála istennek nem, de azzal együtt figyelmet fogok fordítani arra, hogy mi történt. Összességében azt gondolom, hogy bizonyos olyan kérdéseket tett föl Szűcs képviselő úr, ami összességében az ERVA vezetéséhez illő kérdés, de igyekszünk, ha gondolja ezt is megválaszolni írásban.”

Szűcs Balázs képviselő (mikrofon nélkül)

„Szeretnék választ Alpolgármester Úr!”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Ha kérdést intézett, azt gondolom, a kérdésfeltétel rendjét, azt pedig különösképpen úgy kell értelmezni, hogy én jól értelmezem, én jól ismerem a Képviselő-testület, illetve a Polgármesteri Hivatal, illetve az önkormányzat cégei kapcsán a kapcsolattartás rendjét, hogy Képviselő Úr felteszi a kérdést az önkormányzat képviselőjének, törvényes képviselőjének és azon keresztül kapják meg általában a képviselők a választ. Azt gondolom, hogy ez az eljárásrend. Ha ez nem így történt, akkor ez is lehetett az oka adott esetben a késedelemnek. De ezzel együtt ez Önnek, mint képviselőnek abban, teljes mértékben igaza van, hogyha valami nem szakmailag szabályosan történt és adott esetben országos hírbe is került, az mindenképpen nem egy szerencsés történet, nem egy szerencsés helyzet. Éppen ezt szolgálja azt a változásokat, amiket szeretnénk keresztül vinni. A lakásgazdálkodás Polgármesteri Hivatal és egyáltalán a lakásgazdálkodásnak Polgármesteri Hivatal körében történő elhelyezését az indokolja, azt, amit le is írtunk. Részben az, hogy szerintünk a lakásgazdálkodás nagyon erőteljesen szociális háttérű, vagy szociális indokoltságú és ez a fő feladatunk lakásgazdálkodás körében, és nem lehet ezt egy ún. piaci alapon történő megbízási díj ellenében, érdekeltségi alapon lévő cégre bízni, mert bizonyos szempontból a piacon megélhetésre van kényszerítve. Egyébként nagyon

helyesen. A lakásgazdálkodás az pont nem ilyen szempontokat kell, hogy felmutasson, és azt gondoljuk, hogy a szociális szempontok erőteljes érvényesítése a hivatalon belül jobban biztosítható és ez nem egy profitorientált cégnek a dolga lenne valóban. Egyébként ez több képviselőtársam esetében is elhangzott, hogy az ERVA túl sok feladatot is kapott bizonyos szempontból és csak úgy érkeztek, és csak úgy érkeztek a feladatok. Ehhez járult hozzá, azt, amit az előzőekben próbáltam érzékeltetni, hogy egy 20, 30, de az is lehet, hogy 40 éves megcsontosodott rendszernek az átalakításáról van szó. Így a kettő-három-négy-öt tényező együttesen eredményez olyan helyzeteket is, amit képviselőtársam szóvá tesz, egyébként joggal. Hogyha valaki hallana engem vezetői értekezleteken, akkor valószínű súlyosabb kritikákat hallana, mint amit most mondok. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester Úrnak a választ! Én még egy két-három mondattal azért egy más megközelítésből is kiegészíteném azt, amit Alpolgármester Úr mondott, nem a vagyongazdálkodás terén, hanem maga a cégátalakításnak a szükségessége. Miért volt szükség a cégátalakításra 2011-12-es években. Valóban egy nem jól, nem túl hatékonyan működő cégrendszerünk volt, másrészt azóta rengeteg változás is történt. Például, ha azt vesszük figyelembe, hogy a köztakarítást, növényeknek az öntözését, locsolását, növényesítés például nem önkormányzati cég végezte. Ezeket külsős cégek végezték. Ez nagyon fontos, hiszen itt több százmillió forintos kiszervezésekről volt szó. Ezeket mi megpróbáltuk behozni saját cégekbe és ezzel talán fel is duzzasztottunk egy olyan céget, olyan naggyá, amilyenné nem is akartuk volna, de valahova be kellett hozni. És ez a cégrendszernek a folyamatos átalakítását kellett, hogy maga után vonzza. De céges alapon működtetjük például a kulturális intézményeinket is. A kulturális lehetőségeink, a kulturális intézményeink is a felújítások meg az átalakítások révén is folyamatosan bővülnek. Tehát itt is a cégátalakításra szükség van. Hivatal, intézmények takarítása, intézmények karbantartása, ez óriási nagy történet, ezek is kiszervezettek voltak, ezeket is be kellett hozni. Az hogy cégrendszer és most általában beszélek a cégrendszeréről – ugye Alpolgármester Úr részletesen beszélt most az ERVA-nak az átalakításáról – én azt, hogy a cégrendszer miért van folyamatosan előttünk és évek óta miért téma, azért, mert itt óriási változások történtek. És hogyha azt mondjuk, hogy a takarítás például bejön, akkor nemcsak arról beszélünk, hogy bejön egy 2010-es szinten egy takarítás. Most sokkal többet takarítunk, kézi takarítás, gépi takarítás, tehát most már van olyan rész, hogy akár négyszer is egy héten. Tehát megnövekednek a szükségletek és ehhez kell általában a cégrendszerünket átalakítani. Ez történik most, és azon belül, hogy az ERVA-ban ez hogyan történik, ezt mondta most el Alpolgármester Úr. Tehát a vitát lezártuk. Alpolgármester Úr előterjesztéséhez módosító indítvány nem érkezett. Bocsánat. Én már eggyel előrébb voltam. Elnézés kérek! Az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, amelyet befogad, így indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla. Tehát szavazásra teszem fel az előterjesztő által tett és az ő általa befogadott módosító indítványt. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

352/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Bajkai István alpolgármester úr által a „Beszámoló az ERVA Nonprofit Zrt. átalakításának és új működési koncepciójának aktuális állásáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

dr. Bajkai István:

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. (továbbiakban ERVA NZrt.) közötti megbízási szerződés 2017. évre vonatkozó módosítása feltétlenül szükséges, azonban a finanszírozási rendszer kidolgozása további szakmai egyeztetést igényel az Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatallal.

A 2017. évi költségvetés tervezésével és az ERVA NZrt. szervezeti változásával párhuzamosan kerül kidolgozásra a szerződés pontos finanszírozási, elszámolási rendje, így az elvi hozzájárulást a kiállításra került előterjesztés határozati javaslatának 2. pontja tekintetében módosítani szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és a módosító indítvány határozati javaslatát elfogadni szíveskedjen!

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat és az ERVA NZrt. között vagyonhasznosítási, üzemeltetési feladatok ellátása tárgyában 2015. május 11-én létrejött megbízási szerződés felülvizsgálata alapján az alábbi elvi döntést hozza:

- 1. a hatékonyabb feladatellátás érdekében, az önkormányzati tulajdonban álló lakások elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos feladatellátás a Polgármesteri Hivatal szervezetén belül kerüljön ellátásra 2017. január 1-től;*
- 2. a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetésében biztosítandó előirányzat, valamint az ERVA NZrt. feladatellátásával kapcsolatos finanszírozási és elszámolási rendszerének átalakításával kapcsolatban 2016. évi utolsó Képviselő-testületi üléséig hozza meg döntését a megbízási szerződés módosításáról.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. január 1.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

353/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Beszámoló az ERVA Nonprofit Zrt. átalakításának és új működési koncepciójának aktuális állásáról -

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat és az ERVA NZrt. között vagyonhasznosítási, üzemeltetési feladatok ellátása

tárgyában 2015. május 11-én létrejött megbízási szerződés felülvizsgálata alapján az alábbi elvi döntést hozza:

1. a hatékonyabb feladatellátás érdekében, az önkormányzati tulajdonban álló lakások elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos feladatellátás a Polgármesteri Hivatal szervezetén belül kerüljön ellátásra 2017. január 1-től;
2. a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetésében biztosítandó előirányzat, valamint az ERVA NZrt. feladatellátásával kapcsolatos finanszírozási és elszámolási rendszerének átalakításával kapcsolatban 2016. évi utolsó Képviselő-testületi üléséig hozza meg döntését a megbízási szerződés módosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. január 1.

11. számú napirend:

Pályázatokkal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Most térünk át a 11. számú napirendi pontra, szintén Dr. Bajkai István alpolgármester úr előterjesztésében. Pályázatokkal kapcsolatos döntések, az előterjesztés tárgya. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, a bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Ujvári-Kövré Mónika képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Ujvári-Kövré Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Nekem egy nagyon rövid kérdésem lenne. Mégpedig itt a pályázatokkal kapcsolatos döntéseknél olvashatunk a Csányi utca 4. és 8. szám alatt elhelyezkedő társasházakról. Az lenne a kérdésem, mert nekem az előterjesztésből nem derül ki, hogy konkrétan mit jelent a pályázaton való részvétel? Ez amennyiben a pályázat sikeres, akkor ez milyen felújítást vonz maga után? Azért kérdezném, mert a Csányi utcában lakók és egyébként üzletbélők is riadtan hívtak fel, hogy őket már szóbeszéd szerint kilakoltatják, felmérést készítettek a körükben stb. stb. stb. Egymással ellentmondó hírek is voltak ezek. Tehát azt szeretném megkérdezni, maga az előkészítés során egyáltalán mit mértek el a lakóknál és a pályázaton való sikeres részvétel esetén mi történik ezeknek a házaknak a lakóival, meg egyáltalán a társasházakkal? Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Az én kérdésem a Harmónia Egyesületre vonatkozna, mert azt olvasom az előterjesztésben, hogy konzorciumi partnere lenne ez az egyesület az önkormányzatnak. És én, már szó volt erről a Harmónia Egyesületről, volt egy ilyen előterjesztést néhány hónappal ezelőtt. Most megint rámentem az internetre és szerintem ez az egyesület nem működik egyszerűen, nem létezik. Facebook oldalát is megpróbáltam megkeresni, egyszerűen nincsen, lehetetlen elérni, hogy egy ilyen körust talál az ember 125 like-kal. Azt gondolom, hogy egy ilyen egyesület nem lehetne az önkormányzat konzorciumi partnere. Arra kérdeznék rá, hogy ezt az egyesületet, hogy találta meg az önkormányzat, illetve hány jelölt közül választotta ki pont ezt az egyesületet. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő Úr hozzászólását! A napirend vitáját lezárom és megadom a szót Alpolgármester Úrnak amennyiben kíván válaszolni az elhangzottakra.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Igen. Az első kérdésre. Ez egy teljes körű tömb rehabilitációt valósít meg ez a pályázat. Ez nemcsak magát az ingatlant, hanem valamennyi lakásnak a komfortosítását és felújítását is célozza. Pályázatot megelőzően minden egyes lakás és lakónak az igényei, és helyzete felmérésre került egy kérdőív alapján. Ami egyébként kötelező része volt ennek a pályázatnak és ez alapján és magának a pályázatnak is az a célja, hogy ne pusztán lakást vagy komfortfokozatot emeljünk, – persze ez nagyon fontos az ott élőknek, majdhogynem az egyik legfontosabb – hanem egy olyan közösségi tér alakuljon ki olyan lakótér, ami valóban európai színvonalú. És maga az átalakítás – amennyiben sikeres lesz a pályázat – akkor úgy valósul meg az egyes ingatlanok és lakásoknak a felújítása, hogy az átalakítás idejére cserelakást kell biztosítani. Ez is a pályázatnak a része, tehát ezt is egyébként az ott lakókkal az előzetes felmérések alapján, ezzel tisztában vannak. Azt gondolom, hogyha amennyiben ilyen forráshoz sikerül jutni, annak az önkormányzat igazából csak örülhet, és a lakók is azt gondolom, hogy ezt messzemenőig támogatják. A Harmónia Egyesület kapcsán részben már korábban volt a Képviselő-testület előtt a tanoda ügyében. Mi el tudjuk érni Moldován képviselő úr, mert rendszeresen bejönnek az irodánkba és konzultációt folytatunk velük, tehát mi úgy érezzük, hogy élő kapcsolat van ezzel az egyesülettel. A kiválasztása, de nem akarok visszaalni a korábban már elfogadott képviselő-testületi határozatra, az alapon történt, hogy tanoda ügyben, vagy tanoda ügyekben sikeres projekteket tud maga mögött. Tehát azt gondolom, hogy olyan szakemberekkel rendelkeznek, akik ezt végre tudják hajtani. Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy amennyiben nem tudom facebook-on vagy internetes elérhetősége akadozik, akkor szívesen megadom Képviselő Úrnak más elérhetőségeket, illetve maga azokat a munkák, amiket most is végeznek és a referenciák között is szerepel, az azt jelzi számunkra, hogy létező szervezetről van szó. Nagyon furán jönne ki, hogy egy Képviselő Úr által jelzett módon nem létező, vagy nem működő szervezettel tartanánk kapcsolatot és egyfajta álképviselőként tünnének föl itt a 3. emeleten a Harmónia Egyesületnek a munkatársai. Mi úgy látjuk, hogy a működésével kapcsolatban nincs probléma. Szívesen megosztjuk az információkat Moldován képviselő úrral is. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Így szavazásra teszem fel az 1. javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

354/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Pályázatokkal kapcsolatos döntések – „VEKOP-6.2.1-15 A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata a Nemzetgazdasági Minisztérium „VEKOP-6.2.1-15 A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” támogatására kiírt pályázat részeként szolgáló Konzorciumi Együttműködési Megállapodást -

Verseny utcai Veszélyeztetett tömb szociális célú rehabilitációjára vonatkozóan a határozat mellékletét képező tartalommal - aláírással jóváhagyja.

2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata a Nemzetgazdasági Minisztérium „VEKOP-6.2.1-15 A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” támogatására kiírt pályázat részeként szolgáló Konzorciumi Együttműködési Megállapodást - Csányi utcai Krízis tömb szociális célú rehabilitációja vonatkozóan a határozat mellékletét képező tartalommal - aláírással jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

355/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Pályázatokkal kapcsolatos döntések – „TÉR_KÖZ 2016 Budapest” -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

- 1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,** hogy a Budapest Főváros Önkormányzatának a Fővárosi Városrehabilitációs Keret terhére kiírt „TÉR_KÖZ 2016 Budapest” „A” program: Városrehabilitáció keretében megvalósuló közterületek komplex megújítása és „B” program: Közösségi célú városrehabilitációs programok” támogatására kiírt pályázatán indulni kíván, és ezzel egyidejűleg felhatalmazza dr. Bajkai Istvánt a pályázatok előkészítésére.
- 2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,** hogy a Budapest Főváros Önkormányzatának a Fővárosi Városrehabilitációs Keret terhére kiírt „TÉR_KÖZ 2016 Budapest” „A” Program: Városrehabilitáció keretében megvalósuló közterületek komplex megújítása és „B” Program: Közösségi célú városrehabilitációs programok” támogatására kiírt pályázat benyújtása előtt, az előkészített pályázati elemek jóváhagyására felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot.
- 3. A Képviselő-testület úgy dönt,** hogy a „TÉR_KÖZ 2016 Budapest” alapján „A” Program: Városrehabilitáció keretében megvalósuló közterületek komplex megújítása és „B” Program: Közösségi célú városrehabilitációs programok” támogatására benyújtásra kerülő pályázatok megvalósításához szükséges önrészt a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Dr. Bajkai István alpolgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal; 2. pont tekintetében: novemberi Pénzügyi Kerületfejlesztési Bizottság ülése; 3. pont tekintetében: 2017. évi költségvetés elfogadása

12. számú napirend:

Döntés a Nemzetgazdasági Minisztérium a „Jedlik Ányos Terv” alapján - GZR-T-Ö-2016 kódszámú az „Elektromos töltőállomás alprogram a helyi önkormányzatok részére” című pályázaton való részvételről

Előterjesztő: *Hutiray Gyula alpolgármester*

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 12. számú napirendi pontra. „Elektromos töltőállomás alprogram a helyi önkormányzatok részére” című pályázaton való részvételről. Hutiray Gyula alpolgármester úr előterjesztésében. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megadom a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Csak röviden. Azt szeretnénk ezzel az előterjesztéssel és a benne foglalt határozati javaslatokkal elérni, hogy egyrészt létesüljenek ilyen töltőállomások, másrészt pedig, hogy Erzsébetváros bizonyítsa, hogy elkötelezett az e-mobilitás irányában. Ezért nemcsak arra teszünk javaslatot, hogy az NGM által kiírt pályázaton induljunk el és az ezzel kapcsolatos részletes döntési kompetenciát a bizottság hatáskörébe, PKB hatáskörébe utaljuk és önrészt is biztosítunk, amennyiben arra szükség lesz. Nem állítom, hogy szükség lesz, de ha igen, akkor ez ne legyen akadálya annak, hogy pályázhassunk. De ezen pályázattól függetlenül, amelyik legfeljebb 5 töltőállomás támogatására kínál lehetőséget további töltőállomások létesítését egyéb konstrukciókba meg kívánjuk vizsgálni. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Nem is vitatkozni akarok, csak örömmel látom az előterjesztést, ugyanis 2011-2012 táján, ugyanebben a testületben, – Alpolgármester Úr még nem volt itt – mikor elektromos autók beszerzését szorgalmaztam, akkor olyan szemekkel néztek rám a FIDESZ-es képviselők, mintha a Holdról jöttem volna. Örülök, hogy változik a világ és most már a FIDESZ-es kerületvezetés is támogatja a töltőállomások létesítését és ahogy tapasztalom, elektromos autók beszerzését. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Örömmel veszem, hogy legalább 5 töltőállomás kerül kialakításra a kerületben. Sokkal jobban örülök neki, mint 5 kocsmá töltőállomásnak a létesülését itt a kerületben, ami viszont folyamatos projektje sajnos itt a kerületben. Ebben majd kellene valamit tennünk, hogy inkább győzzenek ezek a töltőállomások, mint a másik. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! A vitát lezárom. Kérdezem Alpolgármester Urat, kíván-e válaszolni? Ha igen, akkor megadom a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Szomszéd a szépnek szomszéd..., az bennünk is megvan, úgyhogy örülünk,

hogya töltőállomásokat létesíthetünk és kevésbé örülünk annak, ha kocsmák szaporodnak, de azért az is fontos, hogy a kerület élete minden szempontból kiegyensúlyozott legyen. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

356/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- „Elektromos töltőállomás alprogram a helyi önkormányzatok részére” című pályázaton való részvételről -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata a Nemzetgazdasági Minisztérium „Jedlik Ányos Terv” alapján – GZR-T-Ö-2016 kódszámmal – elektromobilitási töltőinfrastruktúra kiépítésének támogatására kiírt „Elektromos töltőállomás alprogram a helyi önkormányzatok részére” című pályázatán való elindulásához elvi egyetértését adja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

357/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- „Elektromos töltőállomás alprogram a helyi önkormányzatok részére” című pályázaton való részvételről -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata a Nemzetgazdasági Minisztérium a „Jedlik Ányos Terv” alapján – GZR-T-Ö-2016 kódszámmal – elektromobilitási töltőinfrastruktúra kiépítésének támogatására kiírt „Elektromos töltőállomás alprogram a helyi önkormányzatok részére” című pályázaton való részvételre vonatkozó konkrét döntés, valamint a pályázattal kapcsolatos részdöntések meghozására felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2016. december 31.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

358/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- „Elektromos töltőállomás alprogram a helyi önkormányzatok részére” című pályázaton való részvételről -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy az elektromobilitás fejlesztésének érdekében vizsgálja meg további, a pályázat keretein túli elektromos töltőállomás telepítésének lehetőségét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Végül szavazásra teszem fel a 4. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

359/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- „Elektromos töltőállomás alprogram a helyi önkormányzatok részére” című pályázaton való részvételről -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázathoz szükséges esetleges önerő kifizetésére 10 millió forint összeget biztosít.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: A költségvetési rendelet következő módosítása

13. számú napirend:

Képviselő-testületi határozat módosítása

Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 13. számú napirendi pont. Képviselő-testületi határozat módosítása tárgyában, Dr. Bajkai István alpolgármester úr előterjesztésében. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalták. A bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Szücs Balázs képviselő úr ügyrendi?”

Szücs Balázs képviselő

„Igen ügyrendi. Polgármester Úr! Nagyon örülünk neki, hogy megvalósult ez az e-töltőállomások létesítéséről szóló határozati javaslat és előterjesztést, úgyhogy a 18. számút vissza szeretnénk vonni és köszönjük szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen! A 18. napirend visszavonva. Folytatjuk a 13. számú napirendünk tárgyalását, tehát a napirend vitáját megnyitom. Hozzászólás híján lezárom. Az előterjesztéshez érkeztek módosító indítványok. Az előterjesztéshez az előterjesztő és Timár László képviselő úr nyújtott be módosító indítványokat, melyeket az előterjesztő befogad, így azt indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róluk. Tehát még egyszer van egy előterjesztő által tett módosító indítvány és van egy Timár képviselő úr által tett módosító indítvány. Ez a kettő, amit mind a kettőt befogad az előterjesztő. Ezekről fogunk most szavazni. Szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványokat. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványokat 12 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy kettő képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

360/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítványok elfogadásáról -

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Bajkai István alpolgármester úr és Timár László bizottsági elnök úr által a „Képviselő-testületi határozat módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat az alábbiak szerint:

dr. Bajkai István:

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. október 21-i ülésén a 457/2015. (X.21.) számú Képviselő-testületi határozattal döntött arról, hogy módosítja az Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési megállapodását. A határozat 2. pontja értelmében Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata felhatalmazta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a módosításhoz kapcsolódó egyéb dokumentumok jóváhagyására, különös tekintettel a 1076 Budapest, Dózsa György út 70. szám alatti ingatlan (33359/0/A/6 hrsz-ú) használati megállapodásának jóváhagyására.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2016. május 18-i ülésén a 248/2016. (V.18.) számú Képviselő-testületi határozatával döntött arról, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata nevében a Harmónia Egyesület számára Tanoda Program tárgyban Támogatási Kérelem benyújtása érdekében a szükséges szándéknyilatkozatot aláírja, valamint arról hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata az Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat és a Harmónia Egyesület számára közös használatra biztosítja a Budapest, VII. Dózsa György út 70. sz. alatti, 113 nm alapterületű, iroda megnevezésű ingatlant (33359/0/A/6 helyrajzi számon szerepel az ingatlan-nyilvántartásban és melyben Erzsébetváros Önkormányzata tulajdoni hányada 1/1).

Mivel a Tanoda Program keretében benyújtott pályázatokról még nem született döntés, nem került nyilvánosságra az eredmény, ezért indokolt a 457/2015 (X.21.) számú Képviselő-testületi határozat 2. pontjának végrehajtásának felfüggesztése, hiszen a Tanoda megvalósítása volt a 2015-ben készült előterjesztésünk fő célja.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 457/2015 (X.21.) számú határozat 2. pontjának végrehajtását felfüggeszti a Tanoda pályázat eredményének közzétételéig.

Felelős: Vattamány Zsolt Polgármester

Határidő: folyamatos a Tanoda pályázat eredményhirdetéséig

Timár László:

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete attól a céltól vezérelve, hogy a 2017-ben esedékes évfordulók megünneplésére kellő hangsúlyt fektessen, 558/2015. (XII.15.) számú határozatában a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságot kérte fel, hogy a 2017-es évfordulók kerületi programjainak kidolgozására, elfogadására vonatkozóan negyedévente üléseket tartson, melyekre állandó résztvevőként és tanácskozási joggal a kerületi vallási közösségek és érintett civil szervezetek képviselőit meg kell hívni.

Az elsődleges cél az volt, hogy az érintett egyházak és szervezetek számára lehetőséget biztosítsunk arra, hogy bemutassák az évfordulók kapcsán tervezett programjaikat, ünnepi megemlékezéseikről szóló elképzeléseiket, és azokat az igényeiket, melyek teljesítésében segítséget nyújthat önkormányzatunk. Azonban az eddigi gyakorlat azt igazolta, hogy a bizottsági ülés, mint forma nem felel meg ennek a célnak. A meghívottaknak ugyan lehetőségük van felszólalásra, de az adott bizottsági ülések keretében már csak az előre egyeztetett, írásban rögzített és kipostázott előterjesztésekről lehetséges döntést hozni, így a meghívottak hozzászólásai érdemben nem tudják befolyásolni a döntéshozatalt. Erre a problémára megoldást jelent a konzultáció és a döntéshozatal szétválasztása.

Annak érdekében, hogy az egyházak és civil szervezetek igényeihez maximálisan igazodni lehessen, már a döntés előkészítés szakaszában szükség van előzetes, a bizottsági üléstől kötetlenebb formájú, de magasabb presztízsű konzultációra az érintettekkel.

Ezen túlmenően, a tapasztalatok szerint indokolatlan előre meghatározott számú, külön ennek a célnak szentelt ülések összehívását előírni a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság számára, hiszen különösen az emlékeztet megelőző évben nincs az előírt ülések számának megfelelő döntést igénylő kérdés, ellenben konkrét döntési szituáció esetén a Bizottság bármikor összehívható.

Összegezve és a fentiek értelmében javaslom, hogy a 2017-ben esedékes évfordulók kapcsán polgármesteri konzultáció keretében történjen az érintett egyházakkal és szervezetekkel történő egyeztetés, a konzultáció során bemutatott elképzelések realizálásához szükséges döntéseket pedig továbbra is a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság hozza meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ennek megfelelően fogadja el a módosító indítvány

határozati javaslatát!

Határozati javaslat

1.

...../2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat 558/2015. (XII.15.) számú Képviselő-testületi határozat módosításáról-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 558/2015 (XII.15) számú határozatának 1. pontját – a 2. pont változatlanul hagyása mellett - az alábbiak szerint módosítja:

„ 1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a kerületi vallási közösségek és érintett civil szervezetek képviselőivel folytatott rendszeres konzultációval segítse elő, hogy a 2017-es évfordulók kerületi programjaira Erzsébetváros Önkormányzata kiemelt figyelmet fordíthasson. „

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

361/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 300/2016. (VI.24.) számú határozat 1. pontjának módosítása -

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 300/2016. (VI.24.) számú határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csányi u. 5. szám alatti Erzsébetvárosi Zsidó (hely)történeti Tár működtetését az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-re bízva 2017. január 16-tól.

Ezzel egyidejűleg felkéri az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. vezetőjét, hogy az Erzsébetvárosi Zsidó (hely)történeti Tár működését biztosító feltételrendszert dolgozza ki a 2016. decemberben megtartásra kerülő Képviselő-testületi ülésig.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Hamvas Levente ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft igazgató

Határidő: 2016. decemberi Képviselő-testületi ülés

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel Dr. Bajkai alpolgármester úr módosító indítványában szereplő 2. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

362/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 457/2015 (X.21.) számú határozat 2. pontjának végrehajtását felfüggesztése -
(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 457/2015. (X.21.) számú határozat 2. pontjának végrehajtását felfüggeszti a Tanoda pályázat eredményének közzétételéig.

Felelős: Vattamány Zsolt Polgármester

Határidő: folyamatos a Tanoda pályázat eredményhirdetéséig

Vattamány Zsolt polgármester

„És végül szavazásra teszem fel a Timár László képviselő úr indítványában szereplő 3. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen 0 nem 6 tartózkodással elfogadta.

363/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 558/2015. (XII.15.) számú határozatának 1. pontjának módosítása -
(10 igen, 0 nem, 6 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 558/2015. (XII. 15.) számú határozatának 1. pontját – a 2. pont változatlanul hagyása mellett - az alábbiak szerint módosítja:

„1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a kerületi vallási közösségek és érintett civil szervezetek képviselőivel folytatott rendszeres konzultációval segítse elő, hogy a 2017-es évfordulók kerületi programjaira Erzsébetváros Önkormányzata kiemelt figyelmet fordíthasson.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

14. számú napirend:

Önkormányzati ingatlanok hasznosítása

Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 14. számú napirendi pont. Önkormányzati ingatlanok hasznosítása tárgyában, Csomor vezérigazgató úr előterjesztésében. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Ha igen, akkor megadom a szót. Moldován képviselő úrnak ügyrendije van. Megadom először Moldován képviselő úrnak a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Az lenne a kérdésem, hogy itt 13. pontnál voltunk és a 13. számú napirendi ponthoz volt ez a Bajkai alpolgármester úr és Timár László bizottsági elnök által benyújtott módosítók. Ezek nincsenek elírva? Semmi közük az égvilágon a napirendi ponthoz. Nem lehet, hogy más sorszámot kaptak? A Tanoda például, nem tudom.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ugye, az a címe, mindjárt mondom, tehát egész pontosan az a címe, hogy Képviselő-testületi határozat módosítása. Ez egy olyan napirend, ahol képviselő-testületi...”

Moldován László képviselő

„Ahol bármit be lehet akkor nyújtani.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Végül is, bármihez, bármit. De képviselő-testületi határozat módosítása odaillik, akkor ez egy olyan című napirend, aminek az a címe, hogy Képviselő-testületi határozat módosítása. Tehát szerintem teljesen legálisan lettek ezek a módosító javaslatok beadva. Kérdezem Moldován képviselő urat, hogy van-e ügyrendi módosító, vagy ügyrendi szavazással, ülésvezetéssel, vagy bármivel kapcsolatos...”

Moldován László képviselő

„Jegyző Úr véleményét szívesen meghallgatnám erről, ha ez jogszerű. Szerintem abszolút vállalhatatlan morálisan, de...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megadom Jegyző Úrnak a szót természetesen, ne maradjanak elvarratlan szálak ebben a fontos kérdésben, bár már döntöttünk és Jegyző Úr nem tett jegyzői...”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Valóban az a címe ennek, hogy Képviselő-testületi határozat módosítása. Nem jelölt meg külön tárgyat, hanem egy képviselő-testületi határozat volt ebben benne, de lehetne az a címe is, hogy képviselő-testületi határozatok módosítása. Tehát tekintettel arra, hogy egy módosító indítványban javaslatot tettek egy másik határozat módosítására, ezért ez a címnek megfelel.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! És akkor a 14. számú napirendhez térnénk vissza és akkor megkérem az előterjesztőt, hogy egészítse ki szóban az előterjesztést.”

Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

„Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy van egy elírás a szövegben sajnos. A regisztráció helye alatt a VIII. hó 26. 9 óra és utána pedig a pályázatok bontási ideje az sajnos VI. hó 26. lett. Tehát úgy néz ki a dolog, hogy jelentkezni lehetett augusztus 24-én 15 óráig, és hogyha kisebbik 5 % a különbség és sokan jelentkeznek, akkor a bontáskor bejönnek, regisztrálják és licit van. De itt ugye elmaradt, mert egyetlen egy jelentkező volt. Tehát az elírásnak a lényege, 2016. VI. hó, az gyakorlatilag VIII. hó 26. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Devosa Gábor képviselő úrnak.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester Úr! Gyakorlatilag csak azt szerettem volna mondani, hogy az előző módosító javaslattal, elegánsnak semmiképp nem mondható módon gyilkoltunk le egy olyan előterjesztést, ami csak három napirenddel később fog bejönni, anélkül, hogy egyébként tárgyaltuk volna róla, de ezt majd nyilván elmondjuk a Roma Kisebbségi Önkormányzat

kérésénél is. Ennyit csak a módosítóhoz, ez még nem a napirend része.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő Úr hozzászólását! Más hozzászóló nincs. Így a napirend vitáját lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, ezért szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslat „A” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Bajkai alpolgármester úr jelzi, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

364/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete a **Budapest VII., Rumbach Sebestyén u. 10.** szám alatti 34217/2/A/1-3,7-8,12-18,60,63 hrsz.-on nyilvántartott ingatlan-együttes értékesítésére kiírt pályázati árverési felhívást **eredményesnek nyilvánítja**, az alábbi feltételek mellett azzal, hogy az eljárás nyertesének az egyetlen ajánlatot tevő **FOGASHÁZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezés: **FOGASHÁZ Kft.**, székhely: 1116 Budapest, Hunyadi Mátyás út 32. 5.ép.2., cégjegyzékszám: 01-09-938827, adószáma: 22683098-2-43, képviselő: Nádas Patrik Nándor ügyvezető) nevezi meg az alábbiak szerint:

Vételár: 122.000.000,- Ft

A megvalósítandó funkció: Közösségi szálláshely, turisztikai és kulturális információs központ, raktár

A megvalósítás határideje: 2017. április 30.

Az adásvételi szerződést a pályázati árverés nyertesének a nyertes vételár igazolt befizetését és az ERVA NZrt. számláján történő jóváírását követően az ajánlattételi határidő (2016. augusztus 24. nap) lejártát követő 50 (ötven) napon belül kell megkötnie.

Amennyiben a pályázati árverés nyertese a megadott határidőn belül a vételárat nem fizeti meg, és az adásvételi szerződést nem köti meg, elveszíti a szerződéskötésre vonatkozó jogát és az ajánlati biztosíték összegét bánatpénz jogcímén.

A pályázati árverés nyertese az adásvételi szerződés aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy átlátható szervezetnek minősül.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2016. október 13.

Vattamány Zsolt polgármester

„A „B” változatot már nem tesszük szavazásra, hiszen okafogyottá vált. Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslat „A” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

365/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Budapest VII., Kertész utca 32. földszint I-1. szám** alatti épületben lévő 34341/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 191 m² alapterületű (120 m² utcai földszint + 71 m² utcai pince), 70 m² galériával ellátott, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakáscélú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**, az eljárás nyertesének a **SINO-Európai Alapítvány a Kínai Kultúráért és Oktatásért** (székhely: 1107 Budapest, Szállás utca 44-46.; adószáma: 18519015-1-42; nyilvántartási száma: 11840) nevezi meg.

A bérlővel **határozatlan időre** köthető bérleti szerződés az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs** a bérlőnek.

Bérleti díj:

Utcái földszinti részre: 1.520,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 182.400,- Ft/hó + ÁFA (18.240,- Ft/m²/év + ÁFA)

Galéria részre: 760,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 53.200,- Ft/hó + ÁFA (9.120,- Ft/m²/év + ÁFA)

Utcái pincerészre: 760,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 53.960,- Ft/hó + ÁFA (9.120,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: irodai munka, kulturális és oktatási tevékenység

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelsített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„Így a „B” változat szavazásra tétele okafogyottá vált.”

15. számú napirend:

Szavazatszámoló bizottságok póttagjainak megválasztása

Előterjesztő: Dr. Gotthard Gábor a helyi választási iroda vezetője

Vattamány Zsolt polgármester

„Átérhetünk a 15. számú napirendi pontra. Szavazatszámoló bizottságok póttagjainak megválasztása tárgyában. Benedek Zsolt képviselő úr ügyrendi. Megadom.”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm! Timár László képviselő úrnak a módosító indítványával kapcsolatban teszek ügyrendi javaslatot. Az ügyrendi javaslatom az, hogy a 16. napirendi pontot ne tárgyaljuk, illetve vonjuk vissza, mert a módosító indítványban úgy gondolom, hogy megoldás született az ügyre. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Devosa Gábor képviselő úr ügyrendi javaslat szintén.”

Devosa Gábor képviselő

„Én azt szeretném mondani, hogy tartsuk napirenden attól függetlenül, hogy ugye minthogy az előbb jeleztem másik napirendnél gyakorlatilag annuláltunk egy hárommal később érkező napirendet. Tehát gyakorlatilag érdemiében tárgyalni se tud róla a Képviselő-testület, holott ez a helyi cigány kisebbségi önkormányzatnak a kérése volt. Én azt gondolom, hogy legalább annyira tiszteljük meg őket, hogy foglalkozunk továbbiakban is a kérésükkel, vagy legalábbis beszélünk róla. Ugyan még egyszer mondom, már az előző napirendi pontnál gyakorlatilag kivégeztük a dolgot, hiszen amit ők kérnek annak még csak a tárgyalására sincs lehetőségünk. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tehát Képviselő Úr ügyrendi javaslatot tett, abban a tárgyban, hogy tartsuk napirenden? (Vita alakul ki a teremben, amely nem érthető.) Nem is fogunk vitát nyitni ebben a kérdésben. Feltette az ügyrendi javaslatot, fel kell tennem szavazásra. Mivel Benedek Zsolt frakcióvezető úr jelentkezett először, ezért az ő ügyrendi javaslatát kell megszavaztatnom. Tehát, hogy a 16. számú napirendi pontot ne tárgyaljuk ma, vegyük le napirendről, mert arról már egy korábbi szavazással döntöttünk. Akkor ezt felteszem. Kérem, a Képviselő-testületet, hogy szavazzon igennel, aki Benedek Zsolt kérése szerint le akarja venni, aki nem, az nyilván mással. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 8 igen 5 nem 3 tartózkodással nem fogadta el.

366/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Ügyrendi indítvány -

(8 igen, 5 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Benedek Zsolt képviselő úr ügyrendi indítványát, mely szerint „Az Erzsébetvárosi

Cigány Nemzetiségi Önkormányzat használatába adott 1076 Budapest, Dózsa György út 70. szám alatti ingatlan ügye” című előterjesztést ne tárgyalják a mai ülésen.

Vattamány Zsolt polgármester

„Napirenden tartottuk a 16. számú napirendi pontot. Persze, hogy tudunk-e döntést hozni a kérdésben, hiszen már van egy döntés a Jegyző Úr álláspontjára vagyok kíváncsi ebben az ügyben. Nyilvánvalóan, amennyiben döntés született már ebben a kérdésben már dönteni nem tudunk. Tehát határozati javaslatot nem tudunk hozni ma a 16-os napirendi ponttal kapcsolatban, hiszen ott ma már van egy érvényes döntésünk, viszont napirenden tartottuk a témát, ezért tudunk róla beszélni. Most a 15-ösnél tartunk, csak az előző szavazásnak az a végeredménye, hogy tudunk róla tárgyalni, de döntést nem fogunk hozni a végén. 15. számú napirendi pont. Szavazatszámlláló bizottságok póttagjainak megválasztása tárgyában, Jegyző Úr előterjesztésében. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján a napirend vitáját lezárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

367/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Szavazatszámlláló bizottságok póttagjainak megválasztása -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerületben szavazatszámlláló bizottság póttagjának megválasztja az alábbi személyeket:

Póttagok:

**Szikora Ferenc
Varga Katalin
Laczkóné Csaba Katalin
Balogh Tibor
Balogh Judit
Turesik Ilona Jozefina
Békevári Viktória
Vári Ferenc
Váriné Duzsek Gyöngyi
Toldi Sándor Lászlóné
Fenyvesi Péter
Farkas Károly
Farkasné Tari Tünde
Csipai Mihály Józsefné
Barna Rebeka
Seres Edina
Farkas-Gergely Gyöngyvér Hilda
Fáy Edina Róza
Dékán Anita**

Bartha Béláné
Makai Pál
Buszek László
Király Pál
Légrádi Bernadett
Szuchovszkyné Horváth Ildikó
Madarász Józsefné
Merényi János
Gáti Magda
Fenyeres Tamás Zsoltné
Mészáros Marianna
Varsányi Tünde Jolán
Flóthmann Györgyné

16. számú napirend:

Az Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat használatába adott 1076 Budapest, Dózsa György út 70. szám alatti ingatlan ügye

Előterjesztő: Baranyi Gyula Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Vattamány Zsolt polgármester

„Miután napirenden tartotta a Képviselő-testület, ezért következik a 16. számú napirendi pont. Az Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat és a Dózsa György út 70. szám alatti ingatlan ügye tárgyában. Előterjesztő Baranyi Gyula Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke. Kérdezem az előterjesztő jelen van-e, illetve hozzá kíván-e szólni? Van kiegészítés? Nincs. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra javasolta az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! És köszönöm azoknak, akik napirendet tartották ezt a nagyon fontos napirendet. Én azt gondolom, hogy a tanoda ügye, különösen a Roma Önkormányzat ügye egy nagyon fontos ügy. Itt több ezer kerületi lakosról van szó, ami azt gondolom, hogy megérdemli azt, hogy beszéljünk róla. A tanoda programmal kapcsolatban nekem vannak kétségeim. Az iskoláknak a nyilatkozatai valamelyest ezen oldottak, viszont a kérdés számomra továbbra is az, hogy mikor lesz a pályázathoz valami, mikor lesz ebből eredményhirdetés és milyen szakmai háttér lesz ennek a tanoda programnak a megvalósításában? Jól ismerem az újpesti tanodát, ott azért a CEU Közép-európai Egyetem nagyon komoly szakmai háttérrel biztosít ehhez. Ezt most itt nem teljesen látom ezt a magas minőséget, noha általános iskoláink ilyen színvonalat képviselnek, de nem látom, hogy ez hogy valósul meg a jövőben. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Devosa Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester Úr! Igazából a problémám az egész döntéssel, illetve ami már a napirendet megelőzte, is az, hogy az eredeti koncepciónak, amikor is erről a helyről döntöttünk, akkor része volt az, hogy itt később kialakul egy tanoda program. De nem volt feltétele a helyiség átadásának. Egyetlen egy döntésünkben sem szerepel az, hogy a Roma Kisebbségi

Önkormányzat akkor veheti birtokba és használhatja ezt a helyiséget, amikor a tanoda program elindul. Ilyen típusú döntésünkről én nem tudok. Azt ki lehet mondani és felülbírálni eddigi döntésünket azzal, hogy azt mondjuk, hogy nincs költségvetési forrásunk, nem adjuk át a helyiséget valamilyen okokból kifolyólag használatra. Ugyanakkor azt a visszasságot érzem a dologba, hogy támogatjuk a kerületi cigány önkormányzatot éves programterv alapján, amit a testület fogad el, vagy fogadott el különböző programok megvalósítására, amin fölül egyébként ők szeretnének más programokat is megcsinálni. Ehhez lenne szükség egy olyan állandó helyre, ahol ezeket a rendezvényeiket, képzéseiket, jogi segítségnyújtás, vagy egyéb bármilyen más szociális segítségnyújtást folyamatosan tudnak végezni. Erre most nincs helyiségük. Igazából én azt érzem a kerületi cigány önkormányzat részéről, hogy ők főleg ezért küzdenek. Abban nekem nincs kétségem, hogy a tanoda program, ha elindul és megnyerjük, akkor az egy nagyon jó program lesz, én ebben látok szakmai garanciákat. Tehát nekem efelől semmi kétségem nincs és nem az egyesülettel van problémám, hanem azzal, hogy van egy érvényes döntésünk, gyakorlatilag fölköpünk és aláállunk. Tehát akkor ne döntsünk. Akkor mondja azt a kerület vezetése, hogy nincs rá lehetőség, akkor ne bolondítsuk egymást, és ne bolondítsuk a kerületi cigány lakosságot ezzel. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen! Bizonyára emlékeznek még a tisztelt képviselőtársak, hogy magának ennek az ingatlannak a kisebbségi önkormányzat részére történő rendelkezésre bocsátását, azt én magam terjesztettem elő. Bizonyára akkor is emlékeznek, hogy volt már vita arról, hogy az itt lévő funkciókat, az itt tervezett funkciókat, vajon hogyan lehet majd megvalósítani és ki fogja, a helyiségeket felújítani stb. stb. Bizonyára emlékeznek ennek ekkori döntésre, és annak a vitájára. Amiről most szó van és remélem, hogy nem szeretné ezt senki sem kihasználni politikai előnyök szerzésére, vagy népszerűség növelésére, vagy egy újabb hordóra szeretne valaki felállni. Pusztán arról van szó, és az előterjesztésben is ez szerepel, hogy egy uniós pályázatról van szó, itt egy VEKOP-os pályázatról van szó. A minisztérium fog ebben az ügyben eredményt hirdetni, reményeink szerint pozitívan. Nagyon nem mindegy, hogy a minisztériummal kötendő megállapodásban egyáltalán milyen százalékos arányban, milyen terület nagyságban és milyen időrendben fog majd sor kerülni például az ott lévő tanoda funkciók megvalósítására. Tehát egyszerűen úgy is fogalmazhatnánk, hogy szakmailag az a helyes megoldás, hogyha először megtudjuk, hogy mik a költségvetési kereteink, milyen támogatást kapunk ehhez és abból vezetjük le az összes többi funkciót. Egyébként, azt gondolom, tehát még egyszer mondom szakmailag ez a helyes megoldás. Jogi tanácsadás kapcsán, tudom, hogy nagyon speciális helyzet az, amikor valaki kisebbségi önkormányzat, vagy kisebbségben érintett személyek számára szeretne jogi tanácsadást nyújtani, de egyébként az önkormányzat többek között azért is biztosít ingyenes jogi tanácsadást egy héten háromszor, hogy ezeket a kérdéseket is segítse. Ezért is van lehetőség a K11-ben kulturális programok rendezésére. Ezért is van arról szó, hogy a kisebbségi önkormányzat helyettese van foglalkoztatva az önkormányzat által. Tehát úgy gondoljuk, hogy ezek a célok mind ugyanazt szolgálják, és valószínűleg lehet nagyobbá tenni ezt a vitát, de nincsen lényeges véleménykülönbség közöttünk, hogy segíteni szeretnénk, csak ezt szakmailag helyes módon. Én egyáltalán nem érzékelem azt, amit itt néhány képviselőtárs megfogalmazott, hogy valami elveinkkel, vagy erkölcsainkkal ellentétel döntést hoznánk most. Egy kis türelmet kellene, azt gondolom gyakorolni, semmi többet. Egyébként zárójelben jegyzem meg, önmagában, amit ez az előterjesztés tartalmaz, hogy bizonyos összeget félretett a kisebbségi önkormányzat a felújításra, az önmagában összességében azért kevés, ezt mindannyian tudjuk, ez nem oldja meg ezt a problémát. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Végül Hutiray Gyula alpolgármesternek adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Kisebbségi Önkormányzat! Tisztelt Elnök úr! Azt gondolom, hogyha, ugye egyértelmű, hogy nem vagyunk abban a helyzetben, hogy a határozatról döntsünk, a határozati javaslatról döntsünk, de vitatjuk és megbeszéljük ezt az egész kérdést. Ha nem hoztunk volna az imént egy olyan döntést, amivel nem elutasítottuk ennek a helyiségnek a biztosítását, hanem csak a döntés végrehajtását függesztettük föl addig, amíg a beadott pályázat, tanoda pályázat elbírálásra nem kerül. Akkor szükség lenne valamit mondani, esetleg határozatot is hozni ebben az ügyben. Mivel ez megtörtént, ezért a határozatra lehetőség nincs, de szerintem szükség sincs. Ha mégis abban a helyzetben lennénk, mondjuk a következő képviselő-testületi ülésen, mert ne adj, isten ismét benyújtásra kerül ez a javaslat, akkor az azt eredményezné, hogy egy határozati javaslatot el kéne fogadni, nevezetesen vissza kéne vonni a tanoda pályázatot. Ugyanis nem tehetjük meg azt, hogy ezt a helyiséget ellentétesen használjuk azzal, mint amit a pályázatban rögzítettünk. Én azt gondolom, hogy senkinek az érdeke nem sérül maradandóan, hogyha kivárjuk a tanoda pályázat elbírálását. Legjobb tudomásom szerint nem évekig fog tartani, néhány hónap, esetleg néhány hét. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat és a napirend vitáját lezárom. És megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e válaszolni az elhangzottakra. Ha nem, akkor a napirendnek itt nagyjából vége, hiszen nem tudunk szavazási fázisba menni, mivel két napirend nem lehet egy azon témakörben egy testületi ülésnek a témája, így nem tudunk ebben a kérdésben ma már dönteni. Köszönöm szépen a hozzászólásokat, észrevételeket!”

17. számú napirend:

Seress Rezső zeneszerző emléket őrző utcai installáció elkészítése

Előterjesztő: Moldován László képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 17. számú napirendi pontunkra. Seress Rezső zeneszerző emléket őrző utcai installáció elkészítése tárgyában. Moldován László képviselő úr előterjesztésében. Megadom a szót Moldován László képviselőnek. Nem? Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Azt viszont mindenféleképpen el kell mondanom a napirenddel kapcsolatban, hogy az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Most nyitnám meg a napirend vitáját. Hutirai Gyula alpolgármester jelentkezett leggyorsabban, neki adom meg a szót.”

Hutirai Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Én ezt az előterjesztést jónak tartom és támogatni szeretném. És csak azt szeretném kiegészítésképpen, ami egyébként az előterjesztésben is benne van, csak alá szeretném húzni, hogy ez a kis kocsma, ami itt volt, Seress Rezső zongorajátékával együtt, de leginkább maga a Szomorú vasárnap című szerzemény, mindenképpen egy olyan dolog, ami világhíres, Magyarország imázsához hozzátartozik, ha erre valamilyen képi emléket biztosítunk ezen a helyen az jót fog tenni az országnak és Erzsébetvárosnak. Még azt is megkockáztatom, hogy maga ez az ötlet, ami itt le van rajzolva, ez jó irány. Azt, hogy ezt így lehet-e megvalósítani, vagy finomítani kell, az nyilván majd el fog dőlni. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen! Csak pusztán annyit szeretnék, és természetesen támogatom. Azt gondolom, hogy Seress Rezső munkássága és akár úgy is mondhatnánk, hogy nehéz élete különösképpen indokolja azt, hogy kerületünkben táblát kapjon. Csak pusztán annyit szeretnék hozzátenni az előterjesztéshez, itt úgy tűnteti föl, hogy az egyetlen magyar világsláger a Szomorú vasárnapnak a szerzője, ami bizonyos szempontból igaz, csak emlékezzünk meg arról, hogy Magyarországon nagyon sok számos operett szerzőnk van, amelyek világhírig vitték nemcsak egy darabjukat, vagy egy számukat, hanem egész komplett operetteket adtak elő mondjuk a Broadway-on vagy megteremtették a musical műfaját. Ezt csak azért jelzem, hogy hála istennek, Magyarországnak nagyon gazdag, és hála istennek még most is nagyon gazdag tehetségekben, és ők is sokat tettek hozzá hazánknak az ismertségéhez és világhíréhez. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! A vitát lezárom. Megkérdezem az előterjesztőt kíván-e válaszolni az elhangzottakra? Nem. Megállapítom, hogy módosító indítvány nem érkezett az előterjesztéshez, ezért szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

368/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Seress Rezső zeneszerző emlékéét őrző utcai installáció elkészítése -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy utcai installációt készíttet és helyez el Seress Rezső zeneszerző, zongorista emlékére a 1072 Budapest, Akácfa u. 38. szám alatti társasház homlokzatára, az előtte lévő járda szakaszra, és a szemközti Akácfa u. 43. előtti járdaszakaszra. Fedezetét 3/2016. (II.18.) évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben 1 000 000 Ft (azaz egymillió forint) keretösszegben biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. március 1.

18. számú napirend:

Péterfy kórház megmaradás

Előterjesztő: Szövetség az Európai Erzsébetvárosért Frakció

Vattamány Zsolt polgármester

„Miután 18-as eredeti napirend vissza lett vonva a 18. napirendként a Péterfy Kórház megmaradás tárgyú előterjesztés lép a 18-as számába, vagy helyébe. Ezt fogjuk most tárgyalni a Szövetség az Európai Erzsébetvárosért Frakció előterjesztésében. Melyik frakciótag kíván, ha kíván élni a kiegészítéssel? Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Nem szeretném tovább húzni nagyon az időt. Egyértelmű a határozati javaslatunk. Mindemellett, azért szeretném megjegyezni, hogy volt ellenzéki képviselőtársunk Nagy Andrea is nagyon aktívan részt vett ennek a kórháznak a megmaradásában és több ellenzéki képviselőtársunk is komoly munkát fektetett abba, hogy ma ez a vélemény legyen és ha úgy tetszik, ez a fordulat kialakuljon. Viszont egyáltalán nem látjuk azt, az eddigi FIDESZ-es kormányzati stílust ismerve, hogy itt ez egy végeredménynek tekinthető. 2014. óta ez már a harmadik egészségügyi államtitkár, aki van, ahogy halljuk is inog is a széke, meglátjuk. Mi szeretnénk azt, hogy erre az ellenzéki munkára rákapcsolódva kezdjen hivatalos egyeztetéseket az önkormányzat, illetve a Polgármester Úr, illetve az EMMI vezetésével és aztán az ott megszületett megállapodásokról folyamatosan értesítse és tájékoztassa a Képviselő-testületet, az érintetteket, valamint a kerületnek a lakosságát, hogy még egyszer ilyen meglepetések ne érjenek bennünket, amelyek még nem is olyan régen értek bennünket és aggodalomra adtak okot. Úgyhogy kérem a képviselő-testületet, hogy támogassa ezt az előterjesztésünket! Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Benedek Zsolt képviselő úrnak adok majd, elnézést, ez még nem a vita. Ez még csak a kiegészítés volt. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom és most tudok Benedek Zsolt képviselő úrnak szót adni.”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Az előterjesztéshez módosító nyújtottam be, mivel Polgármester Úr arról tájékoztatót, hogy előzőekben már egyeztetéseket folytatott ebben a témában a megfelelő szervekkel és ezért gondoltam úgy, hogy egy módosító indítványt teszek, hogy ne maradjon tévedés a határozati javaslatban. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Moldován László képviselő úr, ügyrendi javaslat.”

Moldován László képviselő

„Polgármester Úr! Az a helyzet, hogy fél kettőkor ez a módosító indítvány nem volt a helyén, tehát nem tudom, hogy hogy lehetett benyújtani. Ugyanis testületi ülés előtt két óra az az időpont, két órával előtte az a végső időpont, amikor be lehet nyújtani módosító indítványokat, tudtommal. Most három órakor kezdődött a testületi ülés. Fél kettőkor még biztos, hogy nem volt benyújtva ez a módosító indítvány. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nem tudom. Majd meg kell kérdezni a kollegákat, hogy mikor került fel. Én nekem, mikor hozták, egy óra után, nekem ott volt az asztalomon. Ezeket én láttam. Egy óra után hozzák hozzám, azokat az indítványokat, módosító indítványokat, amiket beadnak, hiszen egyig lehet leadni. Tehát egy óra öt perckor az asztalomon előttem. Arról tájékoztattak a kollegák, hogy megérkezett időben, a feltöltéssel volt gond esetleg. Akarunk erről vitát nyitni, mikor érkezett, mikor nem? (mikrofon nélkül vitatkoznak a képviselők) Az előterjesztőt a végén tudnám megadni. De hogyha ügyrendi javaslatban jelentkezik Képviselő Asszony, akkor megadom a szót. Előterjesztőként a végén tud majd szót kapni és akkor korlátlan időtartamban, képviselőtársával együtt. Akkor megadom a szót ügyendiben.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Polgármester Úr! Szóval nyilván én azt gondolom, hogy a módosító az arról szólt, tehát nem tudom, hogy miről szólt, mert mi sem találkoztunk vele, pedig folyamatosan szemmel követjük a

módosítókat, hogyha nem titkos a tartalma, akkor szeretnénk megismerni, mert hogyha bármi, ami ehhez hozzátesz és építő jellegű, akkor be is tudjuk fogadni természetesen. Azt gondolom, hogy mindenkinek a munkáját megkönnyíti. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben, de még Moldován Lászlónak is van ügyrendi javaslata, valóban ügyrendi-e?”

Moldován László képviselő

„Igen abszolút az, mert nekem tök mindegy, hogy miről szól ez a módosító indítvány, egyszerűen a szabályoknak nem felelt meg a beadása. Tehát lehet, hogy én is elfogadnám. Egyszerűen azt javaslom, az teszem fel ügyrendi javaslatnak, hogy ezt a módosító indítványt ne fogadja el a Képviselő-testület, mert későn érkezett. Erről szavazzunk.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ehhez nem kell ügyrendi javaslatot... Egy pillanat. Ezt felesleges ügyrendiben feltenni, mert a javaslatról szavazni fogunk. Tehát mindenképpen szavazni fogunk mindegyik ügyrendiről. Itt most elhangzottak érvek, ellenérvek ezzel kapcsolatban. A Képviselő-testület fog dönteni, hogy mit fogad el. Én azt nem tudom ellenőrizni, hogy a rendszerbe éppen mikor kerül fel, hány óra, hány perckor, ki nyújtja be. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy időben benyújtásra került. Fogunk róla szavazni. Én úgy tudom, hogy nagyon minimális a módosítás. Talán három-négy szó a módosítás benne. Egy pontosítás, hiszen Frakcióvezető Úr, frakcióértekezleten tájékoztatott erről engem, meg a frakciót is. El fogja mondani. És én is elmondom majd a Péterfy Sándor Utcai Kórházzal kapcsolatos álláspontomat. Az a javaslatom, hogy folytassuk a vitát és minden javaslatról fogunk majd szavazni, akár ügyrendiben javasolja ezt valaki, akár nem. De most nem tudok ügyrendi javaslatként szavaztatni módosító indítványról, hiszen ennek nem most van itt az ideje, de szavazni természetesen fogunk róla. Nagy Andrea képviselő asszonynak adom meg a szót és remélem valóban a témáról fogunk beszélni, mert ez egy fontos téma, fontos előterjesztés.”

Nagy Andrea képviselő

„Abszolút erről a témáról fogunk beszélni. Köszönöm a szót Polgármester Úr! Én 2016. július 5-én, minden képviselőt írásban megkerestem, hogy pártpolitikai hovatartozástól függetlenül, jöjjön el a lakossággal a Péterfy Sándor Utcai Kórház elé és egy mécses gyűjtson meg a kórház fennmaradásáért. Ennek több, mint két hónapja. Köszönöm azoknak, akik ott voltak, eljöttek és mindenkinek, akinek akkor fontos volt a lakosság elé és mellé álljon. Én Sásdi igazgató úrral többször egyeztettem a kórház jövőjéről. Eddig biztosítva látszik. Itt kitérnék arra, hogy ha tényleg az Önkormányzat és a Péterfy Sándor Utcai Kórház között elkezdődött egy tárgyalási folyamat, akkor azt abszolút támogatni tudom. Kicsit úgy érzem magam, amikor már valami biztos pont volt, gyorsan én is mellé állok és vagy forradalmár, vagy ellenforradalmár voltam, ezt majd az idő ugye eldönti. De még azt gondolom, most sem késő mellé állni, ugyanis bőven van díjazható egészségügyi dolgozó, akik a kerület lakosságát szolgálják és látják el és az legalább egyszer egy hónapban átadásra kerül. Most már hárman vagyunk ennek a kezdeményezés mellett, hárman adjuk át ezeket a díjakat, a kórházi dolgozók és a vezetőség nagy öröme és azt gondolom megbecsülésére is. Aki akar, csatlakozhat. Azt gondolom, hogy ez nem a reklám helye, de azt hiszem ez itt nyilvánosan soha nem hangzott el és azt gondolom, és ezt kiemelném, hogy bárki csatlakozhat, de ne kívánja magáénak ezt az ügyet, és a sikert sem, mert ez kizárólag a VII. kerület lakosságáé és nem másé. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Benedek Zsolt képviselő úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm! Mivel nem mindenkihez jutott el a módosító indítvány, a szövegét szeretném gyorsan felolvasni. Nincs lényeges eltérés benne, de úgy gondolom, hogy egy megkezdett, folytatni, na, mindegy. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy folytassa a már megkezdett hivatalos egyeztetéseket a Péterfy Sándor Utcai Kórház jövőjéről az EMMI vezetésével, s az ott született megállapodásokról, illetve a kerületet érintő jövőbeni egészségügyi stratégiáról folyamatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet, az érintetteket, valamint a kerület lakosságát. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, és én is szót kértem! Azt hiszem fontos kimondani azt, hogy a kerületnek szüksége van a Péterfyre és a kerületnek fontos a Péterfy. Nem hiszem, hogy itt bárki ül közöttünk, aki ezt kétségbe vonná. Ezt én magam is lenyilatkoztam országos médiától kezdve, azt hiszem múltkori újságban talán volt egy két oldalas Péterfys összeállítás, ahol szintén elmondtuk a városvezetésnek a véleményét. És igen, vannak, amikor bizonyos tervek napvilágot látnak, de a politikában ugye van az a kategória, hogy lobbizás. A kerület vezetése el kezdett erőteljesen lobbizni azért, hogy a Péterfy ne egy olyan intézmény legyen, amilyenek a legelső, amiről a legelső hírek szóltak. Nem tudom azt kijelenteni, hogy ennek hatására, vagy nem, de az kétségtelen, hogy változott az álláspont a Péterfyvel kapcsolatban és hogy a jelenlegi tervek, azok már sokkal inkább megfelelnek annak, amit szeretnénk a Péterfyvel kapcsolatban. Bár én azt gondolom, hogy ettől a Péterfy sokkal többre képes, még a jelenlegi tervekénél is. Tehát én azt gondolom, hogyha azt gondoljuk mindannyian közösen, hogy szükség van a Péterfyre és itt nem csak a VII. kerületről van szó, hisz a Péterfy a környező kerületekből is rengeteg-rengeteg embert ellát, akkor azért megfelelő eszközökkel hangot kell tudnunk ennek adni. Ez szerintem fontos. Az, hogy legyen egy ilyen határozat, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, és akkor itt nézem a határozati javaslatot, pontosan, így van. Folytassunk hivatalos egyeztetéseket a Péterfy Sándor Utcai Kórház jövőjéről az EMMI vezetésével és az ott született megállapodásokról, illetve a jövőbeni egészségügyi stratégiáról folyamatosan tájékoztassuk a testületet, ez szerintem teljesen rendben van. Egy ilyen határozatot el lehet fogadni. Benedek Zsolt képviselő úr módosító indítványa mindössze abban a két-három szóban változott, hogy nem megkezdjen egy hivatalos egyeztetést, hanem folytasson, hiszen ez már megtörtént. Hiszen már hivatalosan felvettük a kapcsolatot a minisztériummal és folytatunk egyeztetéseket. Tehát igazából erről szól az egész. Nem lelőni akarta itt senki a poént, csak egy pontosítást adott be Frakcióvezető Úr, tehát Önök is látják, hogy erről van szó, és az alapvető témában szerintem egyetértünk. Hiszen bárki hozzá szólt ehhez a kérdéshez, de aki nem is, ezzel egyetért. Mindenesetre köszönöm az előterjesztést és köszönöm az eddigi hozzászólásokat is! Mivel több hozzászóló nincs, ezért a napirend vitáját lezárom és akkor megadom a szót az előterjesztőknek.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Hát, amennyiben én jól értelmeztem, mind a három hozzászóló részéről igazából észrevétele, vélemények voltak, de konkrét kérdések nem hangzottak el. Úgy éreztük, hogy mindenki egyetértett magával az előterjesztésben leírtakkal. Mi nem kérdőjelezzük meg azt így utólag, hogyha az illetékes iroda állítja, hogy ennek meg kellett volna érkezni. Mi valami miatt nem láttuk, de természetesen a Benedek képviselő úr által leírt módosítóval egyet tudunk érteni, és be is fogadjuk és további kiegészítést nem is szeretnénk tenni ehhez. Köszönjük szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Tehát az előterjesztéshez Benedek Zsolt képviselő úr nyújtott be módosító indítványt, ami az előterjesztő befogad, így erről szavazni kell. Kérdezem a testületet, hogy elfogadja-e a befogadott módosító indítványt? Most szavazzunk róla.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

369/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Benedek Zsolt képviselő úr által „Péterfy kórház megmaradás” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Benedek Zsolt:

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az eredetileg kipoztázott határozati javaslat helyett jelen módosító indítvány határozati javaslatát elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy folytassa a már megkezdett hivatalos egyeztetéseket a Péterfy Sándor utcai Kórház jövőjéről az EMMI vezetésével, s az ott született megállapodásokról illetve a kerületet érintő jövőbeni egészségügyi stratégiáról folyamatosan tájékoztassa a képviselő-testületet, az érintetteket, valamint a kerület lakosságát.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Most teszem fel szavazásra a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

370/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Péterfy kórház megmaradás -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy folytassa a már megkezdett hivatalos egyeztetéseket a Péterfy Sándor utcai Kórház jövőjéről az EMMI vezetésével, s az ott született megállapodásokról illetve a kerületet érintő jövőbeni egészségügyi stratégiáról folyamatosan tájékoztassa a képviselő-testületet, az érintetteket, valamint a kerület lakosságát.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Mielőtt zárt ülés következne szokás szerint tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat 47. § (4) bekezdése alapján a két ülés között az alábbi döntéseket hoztam. Kettő ilyen döntés van. Az óvodák zárva tartásának időszakára, amely időtartam alatt a technikai jellegű feladatok, mint nagytakarítás, éves karbantartás elvégzéséhez szükséges a gyermekek egész napos ellátását az ügyeletes óvodák biztosítják. Erre az időszakra javasolta a Humánszolgáltató Iroda az óvodai nevelésben részesülő intézmény gyermekétkeztetést igénybe vevő gyermekek számára a változatlan feltételek mellett történő egész napos ellátást, mely a napi háromszori étkezés igénybevételét változatlan feltételek mellett biztosítja. A szülők által jelzett igénybevétel, az egész napos ellátás változatlan feltételekkel történő biztosítása az önkormányzat számára többletforrást nem igényelt, döntést viszont igen. A kettes számú döntés, amiről be kell számolnom. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. önkormányzati rendelet 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján 2016. szeptember 1-jén polgári peres eljárást indítottam Erzsébetváros Önkormányzata nevében jogalap nélküli gazdagodás címen 23 millió 731 ezer 700 forint az önkormányzat részére történő visszafizetése érdekében az ENGEOCOM HUNGARY Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és Furkó József ellen az illetékes bíróság előtt. Ez volt a beszámoló. Megállapítom, hogy a nyilvános ülésünk végére értünk, innen a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet.”

Zárt ülés keretében:

19. Javaslat „Erzsébetváros 56” díj adományozására

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

20. Szociális ügyekben első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

