

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGA

Ikt.sz.: KI/37997/2016/XV.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal		
Közművelődési Iktató		
Iktatási szám:	21/37997-5	2016/XV
2016 OKT 06.		
előszám:	mezőkelt:	száma:
	db	0402

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült:

Budapest, VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Ülésterem
Budapest, VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Budapest Főváros VII.
kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
Városüzemeltetési Bizottsága **2016. szeptember 26. napján 16.00 órakor**
tartott rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak:

Ujvári-Kövé Mónica	bizottság elnöke
Benedek Zsolt	bizottsági tag
Moldován László	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Nagy Andrea	bizottsági tag
Kismarty Anna	bizottsági tag

Állandó meghívottak:

Vattamány Zsolt	polgármester
dr. Máté Katalin	irodavezető
dr. Mészáros Zoltán	irodavezető
Csüllög Szilvia	irodavezető
Szerencse Csaba	koordinátor

Vendégek:

Győrvári Attila	irodavezető-helyettes
Szabó Réka	környezetvédelmi referens
Tóth Viktória Nikolett	asszisztens
Farkas Eszter	szakértő
Tóth Csaba	szakértő
Nyíri Dóra	ügyvezető

Jegyzőkönyvvezető:

dr. Eisenbeck Nóra

Ujvári-Kövé Mónica:

Nagy szeretettel köszöntöm a megjelenteket és Polgármester Urat is, aki megtisztelt jelenlétével a mai bizottsági ülésünkön. Parázs vitára számítok több napirendi pontnál is, talán most Polgármester Úr is tud majd a kérdésekre válaszolni, hogyha bármilyen olyan jellegű kérdés felvetődne, ami Őt is közvetlenül érinti. Szeretném először megjegyezni, hogy a bizottsági ülés megkezdéséig módosító javaslat nem érkezett és először arra fogunk szavazni, hogy a meghívóban kiküldött módon tárgyaljuk a napirendi pontokat. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze ezt. Köszönöm szépen, a jegyzőkönyv számára megjegyzem, hogy minden bizottsági tag jelen van a mellékelt jelenléti ív szerint.

A Bizottság az alábbi határozatot hozza:

374/2016. (09.26.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Napirendi pontok elfogadása

- 1.) **Az EVIKINT Kft. és Önkormányzat között 2015. szeptember 30. napján zöldfelület-fenntartás tárgyban, határozatlan időtartamra megkötött feladatellátási szerződés Műszaki leírás mellékletének felülvizsgálata (szerződés 2. számú módosítása)**
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 2.) **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**
Előterjesztő: Csüllög Szilvia Márta Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője
- 3.) **Egyebek**

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1.sz. NAPIRENDI PONT

Az EVIKINT Kft. és Önkormányzat között 2015. szeptember 30. napján zöldfelület-fenntartás tárgyban, határozatlan időtartamra megkötött feladatellátási szerződés Műszaki leírás mellékletének felülvizsgálata (szerződés 2. számú módosítása)

Elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EVIKINT Kft. között 2015. szeptember 30. napján Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló zöldfelületek fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására irányuló feladatellátási szerződés jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 2. sz. módosítását jóváhagyja.

Ujvári-Kövér Mónika:

Ennek megfelelően az 1-es napirendi ponttal fogunk kezdeni. Kérdezem az előterjesztőt, van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Máté Katalin:

Nincs, köszönöm szépen.

Ujvári-Kövér Mónika:

Köszönjük szépen Irodavezető Asszony. Megnyitom a napirend vitáját. kérdés, hozzászólás van-e. Parancsoljon Moldován Képviselő Úr.

Moldován László:

Nekem lenne néhány kérdésem. Az egyik, az előterjesztésben az van, hogy a helyszín lista kiegészül a Kisdiófa utcával, illetve, hogy növekszik a zöld terület. Tudom, hogy ott éppen felújítottuk a Kisdiófa utcát, én ott nem látok semmilyen zöldfelületet, nemhogy növekedést,

hanem egyáltalán csak betont látok. De több, mint egy hete jártam ott tehát, ha azóta történt ott valami, annak nagyon örülök. Ez az egyik. A másik pedig, hogy a területen egy hónapon belül 3 fakivágás is borzolta a kedélyeket az Almássy téren, a Kisdiófa utcában, és a Bethlen téren. Erre szeretnék rákérdezni, bár beszéltünk erről, de szeretném, ha a Bizottság előtt is elhangozna, hogy hogy folyik egy ilyen fa kivágás. Tehát kitől kell engedélyt kérni, ki adja meg az engedélyt, mi alapján. Ha jól tudom, akkor más az önkormányzat tulajdonában lévő közterületen történik a fakivágás, illetve más a procedura a magánterületen. Erről tényleg csak azért, mert mi erről beszéltünk, de szeretném, ha a Bizottság többi tagja is tájékozódna erről, köszönöm.

Ujvári-Kövé Mónika:

Köszönöm Moldován Képviselő Úr. Egyéb kérdés? Amennyiben nincs, akkor kérném Irodavezető Asszonyt, hogy a...

Dr. Máté Katalin:

Átadnám a szót a referens kolleganőnek, Szabó Rékának.

Szabó Réka:

A Kisdiófa utcában egy fasor fog megvalósulni, tehát jelenleg az üres fa helyek már ki vannak alakítva, és ebbe az ősz folyamán, ugye az ültetési időszakba fákat fogunk telepíteni. Illetve a Hotel előtti sávban lesz még egy cserje kazetta kialakítás, és amiatt foglaltuk bele a szerződésbe, hogy amint beültetésre kerül, egyből tudjuk öntözni.

Moldován László:

A földbe lesz, tehát nem planténerbe, vagy ilyesmi.

Szabó Réka:

Igen, igen.

Dr. Máté Katalin:

Nem, hát ott van a helye, ha járt arra Képviselő Úr, akkor láthatja, hogy megvan hagyva a...

Moldován László:

Tökéletes.

Szabó Réka:

A másik kérdésre a válasz pedig, hogy alapvetően közterületen a jegyző, tehát mind a két fakivágási eset a jegyző hatásköre, a magánterületi és a közterületi egyaránt. A magánterületi fakivágások ügyében a Műszaki Iroda folytatja le az eljárást, közterületen pedig a Városgazdálkodási Iroda. Nem tudom, az Ön által említett két helyszín, az mind a kettő magánterület, ha jól emlékszem.

Moldován László:

Hármat említettem, de az Almássy tér azt tudom, hogy az közterület. Azt megkérdezhetem, hogy a szakvélemény alapján gondolom, nyilvánvalóan..

Szabó Réka:

Igen, vagy egyéb hitelt érdemlő módon kell bizonyítani, ezt elmondtam...

Moldován László:

Kinek?

Szabó Réka:

Aki a fakivágást végzi.

Moldován László:

Jó, tehát akkor nem feltétlenül kell szakvélemény, hanem ha az önkormányzat illetékes irodája rábólint, akkor lehet fát vágni.

Szabó Réka:

Minden esetben vizsgáljuk a fakivágás indokoltságát. Két alapeset van, mikor engedély alapján történik, ez esetben ugye nem balesetveszélyes fákról van szó, a másik eset, mikor balesetveszély elhárítás folyik, és közvetlen balesetveszély esetén ugye nem kell engedélyt bekérnünk.

Moldován László:

És akkor fakivágási határozat sem kell.

Szabó Réka:

Kivágási nem kell, a hatóság vizsgálja a kivágásnak az indokoltságát, illetve előírja a fapótlást.

Moldován László:

Jó, köszönöm.

Ujvári-Kövér Mónika:

Minden kérdésre választ kapott Moldován Képviselő Úr. Mivel több kérdés nem hangzott el, így lezárom a napirend vitáját. Ehhez a napirendi ponthoz 1 határozati javaslat tartozik. Képviselő Urakat kérem, hogy egy kicsit figyeljenek. Erről az egy határozati javaslatról fogunk szavazni, aki egyetért az abban leírtakkal, akkor az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen.

375/2016. (09.26.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Az EVIKINT Kft. és Önkormányzat között 2015. szeptember 30. napján zöldfelület-fenntartás tárgyban, határozatlan időtartamra megkötött feladatellátási szerződés Műszaki leírás mellékletének felülvizsgálata (szerződés 2. számú módosítása)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EVIKINT Kft. között 2015. szeptember 30. napján Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló zöldfelületek fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására irányuló feladatellátási szerződés jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 2. sz. módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

2.sz. NAPIRENDI PONT

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövege:

1.

*A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Vinylandwood Team Kft. (székhely/lakcím: 1135 Budapest, Palóc u. 3. IV. 2.) KI/37098/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 23. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. október 1-től 2016. december 31-ig, 1 m x 2 m, azaz 2 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet.*

2.

*A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Csonka Zsolt István ev. (adószám: 66489395-1-42) KI/23473-1/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, István*

u. 21. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. október 1-től 2016. október 31-ig, 1,12 m x 8 m, azaz 9 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

3.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Kapuciner Bt. (székhely/lakcím: 1076 Budapest, Garay tér 3-4.) KI/2433-5/2016/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Garay tér 3-4. szám alatti épület előtti közterület használatához **nem járul hozzá**, valamint ennek megfelelően a részletfizetési kérelmét **elutasítja**, tekintettel arra, hogy kérelmezőnek az önkormányzattal szemben közterület-használati díj tartozása áll fenn.

4.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Cash-Atm Kft. (székhely/lakcím: 8220 Balatonalmádi, Damjanich u. 32.) KI/37177/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 10. (Madách sétány felőli oldal) szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. október 1-től 2017. szeptember 30-ig, 0,48 m x 0,85 m, azaz 1 m² nagyságú területen, bankautomata elhelyezése céljából.

5.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Babesz Kft. (székhely/lakcím: 1041 Budapest, Závodszky Zoltán u. 37. III. 11.) KI/36536/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 23. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. október 1-től 2016. december 31-ig, 1,3 m x 5 m, azaz 7 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Ujvári-Kövé Mónika:

Következő napirendi pontunk a minden bizottsági ülésen ismert Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használatával kapcsolatos előterjesztései. Kérdezem Irodavezető Asszonyt, van-e szóbeli kiegészítése.

Csüllög Szilvia:

Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Ujvári-Kövé Mónika:

Köszönöm, megnyitom a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás van-e? Öt határozati javaslatról beszélünk. Moldován Képviselő Úr, parancsoljon.

Moldován László:

A 3-as számú előterjesztéssel van gondom, merthogy augusztus 31-ig már volt hozzájárulása a vállalkozónak, és akkor most kért szeptember 2-től szeptember 30-áig és, hogy használati díj tartozása áll fent, tehát a kérelem elutasítása indokolt. Ezzel teljesen egyetértek, az a problémám, hogy most szeptember 26-a van, tehát ha meg fogja kapni október elején, hogy elutasítottuk, akkor egész szeptemberben nyilvánvalóan a vendéglátó teraszát üzemeltette, merthogy nem kapott semmi a kérelméről, tehát jól jár, mert elutasítjuk ugyan, de még a használati díjat sem kell fizetnie gondolom én, merthogy elutasítottuk, tehát egész szeptember hónapban nem kell fizetnie. Vagy rosszul gondolom?

Csüllög Szilvia:

Köszönöm szépen. Egyrészt, ha szeptember 2-ától kéri most, de azért a jogszabály azt írja, hogy a közterület-használat ugye hozzájáruláshoz kötött. Tehát hogyha nem rendelkezik hozzájárulással, akkor nem használhatja a közterületet. Tehát, ha Ő most 2-ától kéri, tehát huszonvalahányadikától nincs neki, akkor nem, nyilván nem használhatja. Amúgy a gyakorlatban ez azt jelenti, hogy ő tudomással bír arról, hogy ez a tartozása fennáll és, hogy tartozás esetén nem engedélyezi neki újra a Bizottság, illetve a jogszabályban ez is benne van, a helyi rendeletben, hogy el kell utasítani, hogyha neki bármilyen tartozása áll fönt, úgyhogy itt pontosan erről az esetről van szó.

Moldován László:

És konkrétan tudjuk, hogy Ő most akkor használja...

Csüllög Szilvia:

Azt megmondani én biztosan nem tudom, hogy most használatban van-e vagy nem, nyilván a kollegáim folyamatosan ellenőrzik a közterület-használatot, és amennyiben engedély nélküli használatot., a közterület felügyelők is ellenőrzik, tehát és erről nekünk azért rendszeresen jelentéseket küldenek és feljelentést tesznek, hogyha az engedélyt nem tudják a helyszínen felmutatni. Tehát nyilván ugyanúgy, hogy most születik egy döntés, attól még ugyanúgy kap egy bírságot, hogyha megállapítjuk, hogy ebben az időszakban, hiszen engedélye nem lévén használta a közterületet, akkor igen. A másik, amire értem én, amire utal itt Képviselő Úr, hogy most szeptember 26-a van, és egy szeptember 2-ai kérelemről próbálunk dönteni, vagy dönt majd a Bizottság. Erről már nagyon sokszor beszéltünk már, írásban is, Szakértő Úrnak is, tehát több szálon válaszoltunk és boncolgattuk ezt, erre nem kívánok most külön reagálni.

Moldován László:

Jó, köszönöm szépen.

Ujvári-Kövér Mónika:

Egyéb kérdés hiányában lezárom a napirend vitáját. Szavazás tekintetében a következő javaslatom lenne. Először lenne egy Ügyrendi javaslat, hogy az 5 határozati javaslat ügyében együtt szavazzunk. Kérdezem, hogy van-e ez ellen bárkinek kifogása, pontosabban szavazzunk arról, hogy egyetértünk-e ezzel. Moldován Képviselő Úr tartózkodik?

Moldován László:

Az a problémám, hogy itt a 3-asnál nem járul hozzá.

Ujvári-Kövér Mónika:

De az a javaslat is. Tehát, hogy mivel más javaslat nincs, ezért...

Moldován László:

Elnézést.

Ujvári-Kövér Mónika:

...akkor egyhangúnak tekinthető, köszönöm szépen.

376/2016. (09.26.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései- Ügyrendi Indítvány

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy az 1-5-ig terjedő határozati javaslatokról egyben szavaz.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

A következő körben akkor pedig azt teszem fel szavazásra, hogy aki az 5 határozati javaslatban leírtakkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze azt. Egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen.

377/2016. (09.26.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Vinylandwood Team Kft. (székhely/lakcím: 1135 Budapest, Palóc u. 3. IV. 2.) KI/37098/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére *hozzájárul* a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 23. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. október 1-től 2016. december 31-ig, 1 m x 2 m, azaz 2 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

378/2016. (09.26.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Csonka Zsolt István ev. (adószám: 66489395-1-42) KI/23473-1/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére *hozzájárul* a Budapest VII. kerület, István u. 21. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. október 1-től 2016. október 31-ig, 1,12 m x 8 m, azaz 9 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

379/2016. (09.26.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Kapuciner Bt. (székhely/lakcím: 1076 Budapest, Garay tér 3-4.) KI/2433-5/2016/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Garay tér 3-4. szám alatti épület előtti közterület használatához *nem járul hozzá*, valamint ennek megfelelően a részletfizetési kérelmét *elutasítja*, tekintettel arra, hogy kérelmezőnek az önkormányzattal szemben közterület-használati díj tartozása áll fenn.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

380/2016. (09.26.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Cash-Atm Kft. (székhely/lakcím: 8220 Balatonalmádi, Damjanich u. 32.) KI/37177/2016/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 10. (Madách sétány felőli oldal) szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. október 1-től 2017. szeptember 30-ig, 0,48 m x 0,85 m, azaz 1 m² nagyságú területen, bankautomata elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

381/2016. (09.26.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Babesz Kft. (székhely/lakcím: 1041 Budapest, Závodszy Zoltán u. 37. III. 11.) KI/36536/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 23. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. október 1-től 2016. december 31-ig, 1,3 m x 5 m, azaz 7 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

3.sz. NAPIRENDI PONT

Egyebek

Ujvári-Kövér Mónika:

Következő, Egyebek napirendi pontban nem tudom, hogy van-e valakinek bármilyen kérdése, jó, akkor utána nekem is lenne egy. Parancsoljon Moldován Képviselő Úr.

Moldován László:

Nekem van, mert lemaradtam itt most az előzőnél, illetve ezt elfelejtettem közben, hogy itt egy bank automatáról is szavaztunk. Az lenne a kérdésem, hogy itt az előterjesztésben bank automata van, hogy a bank automatát azt a Főépítész Irodával kell városképi szempontból bevizsgáltatni, vagy nem kell ilyen hozzá, hogy ő bank automatára kapjon közterület-használati engedélyt.

Csüllög Szilvia:

Hát itt, ebben az esetben ezt nem vizsgálta az Iroda, mert bank automatákra így külön a településképi helyi rendeletek, két rendelet van, így külön nem vonatkozik. Nyilván, hogyha a jövőben esetleg ez tömegével előfordul és javasolják a Főépítész Irodának, akkor biztos megvizsgálja ezt a kérdést. Itt egy olyan automatáról van szó, ami a közterületen van, tehát azért ezek általában homlokzaton belül helyezkednek el, tehát ezért nem is nagyon, emlékeim szerint nem nagyon tárgyaltuk ezt, ilyet a Bizottság. Itt most kimondottan egy ilyen készpénz automata van közterületen, a Madách udvarban.

Moldován László:

Jó, köszönöm.

Ujvári-Kövér Mónika:

Oké, ha másnak nincs akkor Egyebekben, akkor nekem 3 felvetésem lenne. Az egyik az, hogy a múltkori bizottsági ülésen volt néhány kérdésem, leginkább a Városgazdálkodáshoz, gondolom, hogy azokra a kérdésekre megkapom még a választ itt a járda és egyéb kérdésekben ugye azt az ígéretet kaptam, hogy annak pontosan utána néznek, és akkor majd megkapom a választ. Aztán utána beszéltünk arról és, ha már itt van Polgármester Úr, akkor igazából nem szeretném beszorítani ebbe a kérdésbe de, ha esetleg már beszéltek a Városliget kérdéséről, abban maradtunk a legutolsó bizottsági ülésen, hogy a következő bizottsági ülésen, a következő bizottsági ülésre legalább abban fogunk tájékozódni, hogy a Bizottság egyfajta levéllel forduljon az ügy felelősehez, a kivitelezőhöz, vagy Polgármester Úr és a Testület fog. Nem tudom, hogy erről az ügyről mennyit tud Polgármester Úr de, ha már itt van, akkor egy mondat erejéig összegeznénk, hogy miről van szó, vagy ebben sikerült-e egyeztetni, mert akkor felesleges, nem ismételné el. Irodavezető Asszony?

Dr. Máté Katalin:

Egyeztetünk Polgármester Úrral itt szóban, és említettem azt, hogy az üzemeltetési bizottság ülésén több minden elhangzott, az is, hogy személy szerint bármelyik képviselő fordulhat, a Bizottság fordulhat, Polgármester úr fordulhat és abban maradtunk Polgármester Úrral, hogy készül egy levél tervezet, amit az Iroda még nem juttatott el Polgármester Úrhoz, úgyhogy ez meg fog történni.

Ujvári-Kövér Mónika:

Akkor ez folyamatban van.

Dr. Máté Katalin:

Igen.

Ujvári-Kövér Mónika:

Akkor igazából ebben maradtunk a legutolsó bizottsági ülésen, hogy most majd vissza térünk rá. Nem tudom, hogy Polgármester Úr kiegészítést szeretne-e tenni?

Vattamány Zsolt:

Igen, tehát mindenféleképpen érdekli a lakókat, érdekli a képviselőket. Mindenféle információt megpróbálunk megszerezni, amit csak lehetséges. Múlt héten éppen Persányi Úr járt nálam, Ő is azt mondta, hogy amit csak tud, akkor azt a rendelkezésünkre bocsátja, úgyhogy szerintem ebben az igényeknek meg tudok felelni. Én azt gondolom, hogy teljesen jogos igények. Van egy nagy építkezés, vitákat vált ki, most az, hogy ki milyen érveket mond el, az ebből a szempontból mindegy. Információhoz kell jutni és ezt az információt megpróbáljuk megszerezni, amennyit lehet.

Ujvári-Kövér Mónika:

Jó, köszönjük. Igazából nekünk csak ez maradt el a múltkor, hogy az egyeztetésnek mi lett a végeredménye, hiszen akkor még nem tudhattuk, de akkor ez tiszta dolog. Harmadikként, vagy harmadik pontként Egyebekben pedig ugye, nem lehet úgy városüzemeltetési bizottsági ülés, hogy én a buli negyeddel kapcsolatban valamilyen kérdést ne tegyek fel, és a mostani kérdésem az lenne, amit már régóta halasztgatok és volt néhány egyeztetés ezzel kapcsolatban és már írásban is

többször beszéltünk a sör biciklik kérdésköréről, amire én az illetékes irodától mindig azt a választ kaptam, hogy ugye itt a korlátozás megtörtént stb, stb. Ehhez képest újabban heti rendszerességgel, és én ezt jeleztem a Rendészeti Igazgatóságnak, jeleztem az illetékes Irodának, főleg a Rumbach utca környékén vannak, akik ott állomásoznak, onnan indulnak. Nyilván ennek a zajhatásával, mindennel együtt az én kérdésem az lenne, ha van olyan most, aki ebben a felelős, mert ugye a Rendészeti Igazgatósággal is egyeztettem én, hogy kihez lehet ez ügyben fordulni. Tehát, amikor képpel archiválva, dokumentálva van arról folyamatosan információ a lakosoktól, hogy hiába a VII. kerületben nem mozoghatnak, de általában van az a Rumbach Hotel, meg a nem tudom, tehát igazából azon az utca szakaszon megállnak, elindulnak, zajhatás, mindennel együtt, akkor nehéz azt kommunikálni, hogy egyébként mi tiltottuk innen mindenkit. Akkor viszont vagy a visszatartó erő, vagy a szankcionálás lenne a megfelelő, hogy ebben tud-e nekem jelen pillanatban tájékoztatást adni valaki. Irodavezető Asszony.

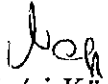
Csüllög Szilvia:

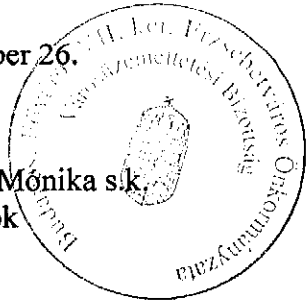
Igen. Leginkább hozzánk, hogyha a lakóknak egyébként van ilyenről tudomása sőt, ha még ezt dokumentálni is tudják. Egyébként pedig azt nem tudom, hogy a Rendészeti Igazgatóságtól jött az utóbbi időben én viszonylag régen találkoztam feljelentéssel a Rendészeti Igazgatóság részéről. Amikor a rendelet módosítása megtörtént és megtiltotta az Önkormányzat ezeknek a használatát, akkor ezt ilyen cél ellenőrzéssel a Rendészeti Igazgatóság ellenőrizte, feljelentést tettek, mi lefolytattuk az eljárást, tehát akkor érezhető volt az, hogy a kerületből elmentek máshova, de innen mindenképpen el, viszont, ha ez most újra megjelent, vagy felütötte a fejét, akkor nyilván, ha a Rendészeti Igazgatóság felé jelezték, akkor biztos, hogy tőlük fogunk kapni feljelentést, mert az Ő intézkedésük is így néz ki, hogy Ők ellenőrzik, majd pedig ide hozzánk továbbítják, de természetesen a lakók közvetlenül ide is jelezhetik, tehát, ha erről van már tudomásuk, mert akkor ezt mi is megvizsgáljuk ugyanúgy és nyilván szankcionálni fogjuk ezt a tevékenységet.

Ujvári-Kövé Mónika:

Jó, köszönöm. Én igazából csak azt kérem, én a lakóktól is általában azt kérem, mert általában a bejelentésekkel nem nagyon tudunk mit kezdeni, nyilván ez már az esemény után történik, de hogy valamilyen szinten ezt dokumentálják maguknak, hogy mikor történt, hogy történt. Az, hogy érezhető az, hogy már nem jelennek meg a kerületben, az szerintem vitathatatlan, az is igaz, hogy nekem csak erről az utca szakaszról jönnek bejelentések, de most is van nálam egy, jelzés értékkel a bizottsági ülés után én ezt Irodavezető Asszonynak jelezném, jó, hogy akkor ezzel lehet, hogy célzottan csak erre az utca szakaszra, hogy mondjam ilyen vizsgálat, az már lehet, hogy visszafogná őket, ha tudják, hogy kimondottan odafigyelünk rá, mert ami így régen jellemző volt, hogy a Dob utca beáll és probléma, és végig ordítják, ilyenről semmiféle jelzés nem érkezik, csak ezen az utca szakaszon, legalábbis hozzám. Ok, egyéb Egyebekben? Amennyiben nincs, akkor köszönöm szépen a részvételt és bezárom a mai ülést, köszönöm szépen.

Budapest, 2016. szeptember 26.


Ujvári-Kövé Mónika s.k.
elnök



Nagy Andrea s.k.
tag

A jegyzőkönyvet készítette:

dr. Eisenbeck Nóra

Budapest, 2016. szeptember 28.