

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. november 23-án 14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt polgármester, dr. Bajkai István, Hutiray Gyula, dr. Vető Marietta alpolgármesterek,
Benedek Zsolt, Devosa Gábor, Kismarty Anna, dr. Kispál Tibor, Moldován László, Molnár István, Nagy Andrea, Németh Gábor, Sólyom Bence, Szücs Balázs, Stummer János, Timár László, Veres Zoltán képviselők

Dr. Gotthard Gábor jegyző
Medgyesi Judit aljegyző

Hivatali vezetők: Bencsik Mónika, Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Gergely Katalin, dr. Hajdu Kitty, Lantos Péter, Dr. Máté Katalin, dr. Mészáros Zoltán, Nagyné Kovács Martina, Szabó György irodavezetők

Meghívottak: Sallai László az ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Jékli Mariann, Nagyné Szánti Gabriella

Vattamány Zsolt polgármester

„Szép jó napot kívánok! Köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket, hivatal munkatársait. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. november 23-ai rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ívek alapján megállapítom, hogy jelen van 16 fő, az ülés határozatképes. Távollétét Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszony jelentette be. A tisztelt képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták a javaslatomat, a mai ülés napirendjére. És van egy ügyrendi javaslat. Még a napirend elfogadása előtt megadom a szót ügyrendi kérdésben Kispál Tibor képviselő úrnak.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Törvényességi észrevételt kaptam Jegyző Úrtól a 7. napirendi ponttal kapcsolatban. Ezt a napirendi pontot visszavonnám, és javítva ezt a későbbiekben beterjeszteném. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Tehát az előterjesztő a 7. számú napirendi pontot visszavonta. Szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 16 igen szavazattal elfogadta.

423/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Napirendi pontok elfogadása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

1. 2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének helyi adórendeleteinek felülvizsgálata és módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
3. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (...) önkormányzati rendelete a Polgármesteri Hivatalnál és az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóságnál foglalkoztatott köztisztviselők 2017. évre megállapított illetménykiegészítéséről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
4. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (...) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros Kártáról szóló 35/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
5. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(III.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
6. Az erzsébetvárosi önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 37/2012. (IX.25.) számú önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
7. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: MSZP frakció
8. Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
9. Az ERÖMŰVHÁZ NKft-vel kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

10. Erzsébetváros Önkormányzatának működtetésében álló nevelési-oktatási intézményekkel kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
11. Óvodákkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
12. A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ által működtetett projektek 2017. évi fenntartása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
13. Budapest VII. kerület, belterület 34146/1 helyrajzi szám alatt ingatlan-nyilvántartásba vett, 241 m2 alapterületű, kivett építési terület megnevezésű ingatlan ajándékozási szerződésének jóváhagyása
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
14. Önkormányzati ingatlanok hasznosítása
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
15. ERVA Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
16. Döntés a Rottenbiller utca 31. és 33. számú alatti ingatlanok egyesítéséről és megosztásáról
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
17. A VII. kerület Dózsa György út lakóházaiban élők védelme
Előterjesztő: MSZP frakció

Zárt ülés keretében:

18. A településképi bejelentés alapján hozott polgármesteri döntés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása: Budapest VII. kerület Rákóczi út 44.
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
19. Szociális ügyekben első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
20. Térítési díj fizetési kötelezettséggel kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
21. Tájékoztatás polgári peres eljárás során tett tulajdonosi nyilatkozatról
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

1. számú napirend:

2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik az 1-es számú napirendi pont. 2016. évi költségvetésről szóló rendeletünk

módosítása tárgyában. Az előterjesztő jómagam vagyok. Szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Stummer János képviselő úrnak adom meg a szót."

Stummer János képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Jó napot kívánok! A módosító indítványhoz lenne nekem kérdésem, amit itt kézhez kaptunk, kézhez kaptam. Ha jól értem, akkor a Klauzál téri Vásárcsarnokban tartandó rendezvények megszervezésének költségére először egy 4 millió, azután egy 10 millió forintos keret lesz elkülönítve. Jól értem-e a módosítót? És hogyha igen, akkor kérdezném, hogy milyen rendezvényeket tervez a városvezetés a Vásárcsarnokban? Illetve, hogy erről mondjuk kettő nappal ezelőtt, 48 órával ezelőtt miért nem volt egy fél mondat sem a frakcióvezetői értekezleten, illetve egyeztetésen, miért megint az utolsó kanyarban kell megtudni egy ilyen ügyet, miért most kell ezzel a dologgal szembesülni? Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Moldován képviselő úrnak adom meg a szót."

Moldován László képviselő

„Köszönöm! Köszönöm a szót! Nekem két kérdésem lenne. Az egyik, hogy egyéb tárgyi eszközök értékesítése soron 20 millió, majdnem 20 millió forintos bevétel van betervezve. Ez micsoda? Illetve a módosítóknál, a 7-es módosítónál város marketing kiadások, heti tévéműsor készítése előirányzatot megemelni 3 millió forinttal. Nem tudom, hogy ez a heti tévéműsor készítése mi lehet? Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Több hozzászóló nincs, így a napirendi vitát lezárom. És akkor válaszolnék a kérdésekre. Stummer úr kérdésére. Ezt nem én készítettem, ugyan én nyújtottam be. Egy költségvetés módosításhoz az utolsó időszakban több felől jönnek még igények. 6 millió forint eredetileg már benne volt a költségvetésben, ezzel kapcsolatban, amit kérdez, és ehhez teszünk hozzá 4 millió forintot, ami karácsonyi vásár, illetve jégpálya céljára kerülne felhasználásra. Moldován képviselő úrnak heti tévé. Pedig itt azt hiszem, egy négy hónapon keresztül tartó megbízásról lenne szó, amely megbízás keretén belül önkormányzati rendezvényeknek a videó anyagának az elkészítése és egyebek terén lenne egy megbízási szerződés, ennyi. Egyéb tárgyi eszközök 20 millió, mindjárt megválaszoljuk egy pillanat. Ezek befolyó bevételek. Fogunk Képviselő Úr akkor válaszolni. Ha most tovább mennénk és erre majd részletes választ ad Irodavezető Asszony, személyesen. Jó? Ezt most nem tudom fejből megmondani. Az előterjesztéshez én nyújtottam be módosító indítványt, előterjesztőként ezt befogadom, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel tehát a módosító indítványt. Elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 13 igen szavazattal elfogadta.

424/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr által a „2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (II. 18.)

önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé előirányzat-átcsoportosítások érdekében.

I.

1. Az „**5403 Garay téri Piac üzemeltetése**” címen a K3. Dologi kiadások előirányzatot **20.000 ezer Ft-tal**, az „**5406 Nem lakás célú helyiségek bérbeadásával kapcsolatos közvetlen kiadások**” címen az ügyvédi díj továbbszámlázása K3. Dologi kiadások előirányzatot **25.000 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „**5301 Önkormányzati épületek, lakások, helyiségek kezelése, üzemeltetése**” címen a száz százalékban önkormányzati tulajdonú lakóházakban lévő lakások üzemeltetése, fenntartása K3. Dologi kiadások előirányzatot **45.000 ezer Ft-tal megemelni**.
2. Az „**5304 Önkormányzati tulajdonú oktatási célt szolgáló épületek üzemeltetése**” címen az Önkormányzati tulajdonú oktatási célt szolgáló épületek üzemeltetése - általános üzemeltetés K3. Dologi kiadások előirányzatot **4.000 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „**5707 Erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok**” címen a Klauzál téri vásárcsarnokban tartandó rendezvények K3. Dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
3. Az „**5707 Erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok**” címen a Klauzál téri vásárcsarnokban tartandó rendezvények K3. Dologi kiadások előirányzatot javasolom **10.000 ezer Ft-tal csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „**5207 Egyéb városüzemeltetési feladatok**” címen a Klauzál téri vásárcsarnok közreműködésével szervezett rendezvények K3. Dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
4. Az „**5302 Társasházak közös költsége, célbefizetése**” címen a Társasházi közgyűlés határozata alapján célbefizetés K3. Dologi kiadások előirányzatot **15.000 ezer Ft-tal**, az „**5207 Egyéb városüzemeltetési feladatok**” címen az Erzsébetvárosi gyorsszervíz szolgáltatás működési kiadásai K3. Dologi kiadások előirányzatot **15.000 ezer Ft-tal**, az „**5502 Pályázatok fenntartási kötelezettségeivel kapcsolatos feladatok**” címen az Pályázati előkészítési szakértői költségek K3. Dologi kiadások előirányzatot **20.000 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „**5302 Társasházak közös költsége, célbefizetése**” címen a Társasházakban az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek közös költsége K3. Dologi kiadások előirányzatot **50.000 ezer Ft-tal megemelni**.
5. Az „**5304 Önkormányzati tulajdonú oktatási célt szolgáló épületek üzemeltetése**” címen az Önkormányzati tulajdonú oktatási célt szolgáló épületek üzemeltetése - általános üzemeltetés K3. Dologi kiadások előirányzatot **2.921 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „**5402 Lakáselidegenítéssel kapcsolatos feladatok**” címen a Lakásértékesítés K3. Dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.

6. A „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása K513. Tartalékok előirányzatot 3.000 ezer Ft-tal javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „5707 Erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok” címen az Egyéb rendezvények (karácsonyi jótékonyági est) K3. Dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
7. A „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása K513. Tartalékok előirányzatot 3.000 ezer Ft-tal javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „5707 Erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok” címen a Városmarketing kiadások, Heti TV műsorkészítése K3. Dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
8. A „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása K513. Tartalékok előirányzatot 400 ezer Ft-tal javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „6105 Ellátási szerződések alapján nyújtott támogatások és egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” címen a Budapest-Fasori Református Egyházközség támogatása K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
9. A „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások előirányzatot 8.000 ezer Ft-tal javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „9324 Elektromos töltőállomás kialakítása” címen a K6. Beruházási kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.

II.

A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2016. november 21-i ülésén 416/2016. (XI.21) számú határozatában javasolta a Képviselő-testületnek a Budapest-Fasori Református Egyházközség részére 400 ezer Ft összegű támogatás megítélését a Reformáció Emlékévéhez kötődően benyújtott pályázatokban szereplő költségek fedezetének biztosítására.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest-Fasori Református Egyházközséget 400 ezer Ft-tal támogatja.

A javasolt támogatási összeg a Reformáció Emlékévéhez kötődően benyújtott pályázatokban szereplő költségekre használható fel az alábbiak szerint:

- a) 200.000 Ft a 2016. november 18-20. között Wittenbergbe tartó gyülekezeti kirándulás költségeire,
- b) 200.000 Ft a 2017. június 24 és július 2. között Prágából induló Wittenbergig tartó gyülekezeti kerékpártúra költségeire.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott rendelet-tervezetet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 12 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2016. (XI.28.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (II. 18.) rendelet módosításáról

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

425/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A „XXI. század zenéje” Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok” címen, a K512 „Közművelődési megállapodásban rögzített feladatellátás, pályázatok” előirányzatot 200 ezer Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg az „5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok” címen a K512 „XXI. század zenéje” Alapítvány előirányzatot 200 ezer Ft-tal megemeli.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a „XXI. század zenéje” Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 2. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

426/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest-Fasori Református Egyházközség támogatása -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest-Fasori Református Egyházközséget 400 ezer Ft-tal támogatja.

A javasolt támogatási összeg a Reformáció Emlékévéhez kötődően benyújtott pályázatokban szereplő költségekre használható fel az alábbiak szerint:

- a) 200.000 Ft a 2016. november 18-20. között Wittenbergbe tartó gyülekezeti kirándulás költségeire,
- b) 200.000 Ft a 2017. június 24 és július 2. között Prágából induló Wittenbergig tartó gyülekezeti kerékpártúra költségeire.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének helyi adórendeleteinek felülvizsgálata és módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„2. számú napirendi pont. Helyi adórendeleteink felülvizsgálatának és módosításának a tárgyában. Az előterjesztő jómagam vagyok. Kiegészítést nem kívánok tenni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Azt mindenképpen támogatom, hogy eddig is, hogy a kerület vesse ki azokat a helyi adókat, amelyekre jogosultsága van. Viszont itt van két olyan adónem, amelyben könnyítést tervez a kerület és evvel én nem nagyon értek egyet. Amikor először megláttam, azt gondoltam, az volt az első gondolatom, hogy elkezdődött a választási kampány, mert, hogy elkezd a FIDESZ-es kerületvezetés elkezd a különböző csoportokat helyzetbe hozni, illetve könnyíteni az anyagi helyzetükön. Elmondom, hogy mi a problémám. Az egyik, hogy olyan építményadó könnyítést vezetnénk be a pincékre, amelyek nem tudom, hogy miért történnek. Ezek az emberek azért vették meg, hogy valamilyen módon hasznosítsák, hogy kiadják, vagy eladják ezeket a pincéket. Ez nem sikerült nekik. Nem tudom, hogy miért kéne az önkormányzatnak bármilyen módon átvállalni ezekből a terhekből, mert nem sikerült az üzleti vállalkozásuk. Én azt gondolom, hogyha ők eladták volna a pincéjüket, akkor a megnövekedett bevételből nem fizetnének több adót. Ugyanez, vagy majdnem ugyanez a garázsokkal kapcsolatos könnyítés. Ezzel sem értek egyet. Én azt gondolom, ezt többször is elmondtam, hogy Erzsébetváros egyik rákfénje az óriási gépkocsiforgalom, a gépkocsik nagy száma. Semmilyen módon nem tudok támogatni olyan előterjesztést, ami ezt még növelné, ezt még elősegítené. Elhiszem, hogy vannak olyanok, akiknek az élethelyzete megkívánja, hogy gépkocsit tartsanak, de ebben a belvárosi kerületben én azt gondolom, hogy lehetne úgy is élni, hogy nem nagyon, vagy kevésbé használjunk gépkocsit. Közösségi közlekedést kellene fejleszteni és még egy csomó más mindent. Ezt tudom, hogy nem feltétlenül kerületi feladat, de nyilván, hogy nem tudok olyan előterjesztést támogatni, ami gépkocsi forgalmat, vagy a gépkocsik számának a növelését okozza. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő Úr hozzászólását! Több hozzászólás nincs, így a napirend vitáját lezárom. És akkor válaszolok az elhangzott felvetésekre. Vannak adózók, akik társaságok és vannak, akik magánszemélyek. A társaságoknak nem engedünk el semmilyen adót. Magánszemélyeknél van némi könnyítés. Ennek a háttere kúriai döntés, hogy különbözőféle adónemeket kell kivetnünk, és itt tudtuk megtenni a könnyítést. Olyan megoldást választottunk, hogy a lehető legkevesebb adóbevételt veszítsük el, de erre valamilyen szinten rá voltunk

kényszerülve. Tehát semmilyenképpen nem gondolnám, hogy ha valaki osztogatni akarna, akkor ez lenne a forrása, hogy osztogasson és nem is ez volt a szándékunk. És akkor válaszként megosztom a választást Alpolgármester Úrral, Bajkai Istvánnal és akkor megadom neki a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Moldován képviselő úr! Csak pusztán szeretnék egy rövid zárójeles megjegyzést tenni. Többször szó volt már a képviselő-testületi ülésen is arról, hogy ami egyébként korábban meghirdetett politikai programunk volt, hogy a kerületben közösségi közlekedéshez hasonlóan, nem nevezzük ezt természetesen így jogilag, de két a kerület lakosai által ingyenesen igénybe vehető taxi, elektromos működtetésű taxi kerül üzemelésre és használatra. Ennek a próbaüzemei jelenleg folynak. Ezek beszerzésre kerültek, közbeszerzési eljárás keretén belül. Reményeink szerint, ami részben összefog majd a cégstruktúrával és ezt hamarosan működni fog. Ezt csak azért jelezem, tudom, hogy picit lehet, hogy úgy érzi, hogy nem teljesen a kérdésével összefüggő, de azért annyiban igen, hogy ez a közlekedés, vagy a közlekedés által igénybe vehető szolgáltatások körét bővíti. Remélhetőleg a kerület polgárainak a megelégedésére. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 14 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2016. (XI.28.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének egyes helyi adórendeleteinek módosításáról (14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

427/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés a helyi adókról, az építményadóról, a telekadóról, az idegenforgalmi adóról -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületben bevezetett helyi adókat, az építményadót, a telekadót, az idegenforgalmi adót továbbra is alkalmazza, annak bevezetését Budapest Főváros Önkormányzata részére nem kívánja átengedni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesterét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

428/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés a kommunális adóról -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá ahhoz, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Erzsébetváros közigazgatási területén a magánszemély kommunális adóját bevezesse.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesterét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (...) önkormányzati rendelete a Polgármesteri Hivatalnál és az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóságnál foglalkoztatott köztisztviselők 2017. évre megállapított illetménykiegészítéséről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a hármas számú napirendi pont. A Polgármesteri Hivatalnál és az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóságnál foglalkoztatott köztisztviselők jövő évre megállapított illetménykiegészítésének tárgyában. Jőmagam vagyok az előterjesztő. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2016. (XI.28.) önkormányzati rendelete a Polgármesteri Hivatalnál és az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóságnál foglalkoztatott köztisztviselők 2017. évre megállapított illetménykiegészítéséről
--

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

4. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (....) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros Kártyáról szóló 35/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a négyes számú napirendi pont. Önkormányzatunk rendelete az Erzsébet Kártyáról szóló korábbi önkormányzati rendelet módosításáról. Előterjesztőként nem kívánom szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2016. (XI.28.) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros Kártyáról szóló 35/2015. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

5. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(III.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik az 5. számú napirendi pont. A vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló korábbi rendeletünk módosítása tárgyában. Jőmagam vagyok az előterjesztő. Szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2016. (XI.28.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(III.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

6. számú napirend:

Az erzsébetvárosi önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 37/2012. (IX.25.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 6. számú napirendi pont. Önkormányzati rendeletünk, az önkormányzati elismerések alapításáról és annak adományozásának rendjéről szóló korábbi rendeletünk módosítása tárgyában. Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Hutiray alpolgármester úrnak.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Nem tudom, hogy amennyiben arra tenne valaki javaslatot, hogy két darab vesszőt valahova helyezünk el, akkor az olyannak minősülne, hogy csak akkor lehet erről dönteni, ha két órával hamarabb ide terjesztettük. Mindenesetre elmondom, hogy hova hiányzik kettő darab vessző. A rendelet 6. §-ának d) pontja, „legalább 100 erzsébetvárosi intézménnyel jogviszonyban álló gyermek/tanuló szülője”. Nyilvánvaló 100 gyermek szülőjéről van szó és nem a 100 intézményről. Tehát, ha ebbe két darab vesszőt beletesszünk, valamilyen stilizált másik folyamat során, akkor nagyban javítanánk a norma világosságot.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen ez valószínűleg nem tartalmi, ez sajtóhibára hívta fel a figyelmet Alpolgármester Úr. Kérem, hogy javítsuk, ezt a sajtóhibát! Hiszen nyilván a szándék az Alpolgármester Úr által említettekkel egyezik. Akkor ezt a jegyzőkönyv számára rögzítsük, hogy a jogszabályalkotók szándéka az ez és akkor innentől kezdve nem lehet ebben vita. De köszönöm a hozzászólást! Több hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a rendeletet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2016. (XI.28.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az erzsébetvárosi önkormányzati elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 37/2012. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.

7. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: MSZP Frakció

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 7. számú napirendi pontra. Dr. Kispál Tibor képviselő úr előterjesztésében, de

miután visszavonta Képviselő Úr, innentől kezdve ezt nem tárgyaljuk, de beszélhetünk róla, vagy itt maradunk az ülés végén és akkor átbeszéljük. Tehát következik a 7. számú napirendi pont, ami eredetileg a 8. számú volt. Önkormányzatunk rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló korábbi rendeletünk módosításának tárgyában. Itt is Kispál Tibor az MSZP Frakció képviselő tagja és Devosa Gábor az MSZP Frakció másik tagja az előterjesztő. Kérdezem az előterjesztőket, hogy melyikük kíván szóbeli kiegészítést tenni? Devosa képviselő úrnak adom meg a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm! Igazán röviden csak, hogy tudjuk, miről van szó, azok is, akik esetleg nem olvasták a napirendi pontot. Ez arról szól, hogy gyakorlatilag az önkormányzat a közös költséggel megfizeti azokat a díjakat, amelyeket véleményünk szerint még egyszer megfizett a lakókkal, ez pedig a lift, a takarítás, illetve az áramdíjak, hogy ezek kerüljenek ki gyakorlatilag. Tehát gyakorlatilag ne többletként legyenek a lakbéren felül. Ne az történjék, hogy kifizetik a lakbért a lakók, majd ezen felül fizetik még a lift, takarítást, az áram, a lépcsőház-világítást díját. Különösen azoknál igaz ez, akik földszinti bérlők, és mondjuk, az életben nem szállnak be a társasházban lévő liftbe. Ez volna a javaslatunk, hogy ez kerüljön innen ki. A másik javaslatunk pedig az, hogy a számlába kerüljön bele az a dátum, amikor a szociális lakbérőrnek az igazolási határidő lejár, tehát, hogy tudják. És egy figyelemfelhívás legyen arra vonatkozólag, hogy meddig kell beadni a különböző igazolásokat, hogy ne vesszen el a szociális elvű lakbérük. Erről szólna. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a kiegészítést! Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra ezúttal nem javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Hutiray Gyula alpolgármester úrnak.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Ugye ehhez egy módosító indítványt is benyújtottak a képviselő urak. Arról nem szeretnék beszélni, csak az eredetileg kiküldöttről, aminek a fő tartalma valóban néhány közös költség elemnek a kivétele a külön térítendő körből. Ha jól figyeltem akkor a Képviselő Úr, most az expozéjában nevesítette, hogy a felvonó használatra, az épülettakarításra, illetve az áramfogyasztásra a közös áramfogyasztásra vonatkozó tételeket ki akarják venni a lakásbérlők költségviselési köréből. Én ezt elfogadhatatlannak tartom. Nem tudom megérteni azt, hogy miért kéne Erzsébetváros összes adófizető polgárának fizetni ezeket az elemeket. Ha ezt kivesszük, kivesszük abból a körből, amit meg kell téríteni a lakás bérlőjének, akkor ez azt jelenti, hogy az önkormányzat a teljes költségvetéséből fogja ezt finanszírozni, ami hát értelemszerűen az erzsébetvárosi valamennyi polgárnak a, hogy úgy mondjam a jussa, vagy az ő adóbefizetéseiből így, vagy úgy származik. Én ezt nem tudom elfogadni. Különösen, hát különösnek, rendkívül különösnek, hogy magyarul beszéljek, tartom azt, hogy a liftek működtetési díját végső soron, azokkal a hasonló, adott esetben önkormányzati bérlőkkel is megfizettessük, akik három emeletes házakban laknak és nincs liftjük. Mert ez azt jelenti, hogyha négy emeletes, amiben van lift, ne adj isten három emeletes, amibe van lift, az nem fizeti meg, akkor megfizeti mindenki más, többek között az a három emeletes házban lakó, akinek történetesen nincs liftje. Tehát a liftért ne az fizessen, aki használja, hanem az, a másik teljesen hasonló sorsú lakó, adófizető, erzsébetvárosi polgár, akinek nincs liftje, az teljes képtelenségnek tartom. Hasonló helyzet a takarítással, meg az áramfogyasztással is, csak az nem olyan, hogy vagy van takarítás, vagy nincs, vagy van villany, vagy nincs. Mindenütt van takarítást, mindenütt van villany, de hát lift az aztán végképp nincs mindenütt, sajnos.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Molnár képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm a szót! Én a vezetőin már elmondtam, de most megismétlem, mert ott nem volt ott az előterjesztőtől senki nem tudott eljönni. Én abszolút nem értek egyet ezzel az előterjesztéssel. Szerintem ez nagyon igazságtalan. A saját házamat szeretném elmondani a példát. Ugye én, mint tulajdonos 307 Ft/m² közös költséget fizetek vízárával. Egy bérlőnk van, aki 240-et. Tehát itt van egy olyan különbség, amit az önkormányzat a többi lakó zsebéből kvázi fizet ki. Amikor 2013-ban felújították a Thököly utat, akkor nekem 60 ezer forintot kellett befizetnem célbefizetéssel a gázfelújításnál, ugye a bérlő helyett kifizette az önkormányzat. Azóta jött a FŐKÉTÜSZ áldásos tevékenysége. A mi házunk 6 millió 800 ezer forintot fizetett három év alatt a tetőjárdára és a kéményre. Ez az én 4 %-os tulajdonomra visszavetítve 272 ezer forintot kellett befizetnem az elmúlt három évben. Tehát összesen négy év alatt 332 ezer forintot fizettem. Ha ezt visszaosztom, akkor nekem már 410 Ft a havi közös költségem a célbefizetésekkel. És hátra van még durván egy 2 milliónyi kémény a házunkon. Most a bérlő ugye ezeket egyáltalán nem fizette és eleve alacsonyabb az ő bérleti díja, mint a mi közös költségünk. És itt, amikor megpróbáltam meggyőzni az előterjesztőket, ugye elhangzott az, hogy de hát ő nem tulajdonos, de igen, most ugye beindult az eladása a bérlakásoknak, szeptember és december között durván 100 lakást fogunk eladni. Én megnéztem az elsőt, szeptemberi kupacból az én körzetemben három lakóból kettő már le is adta. És hát ugye nagyon érdekes, nem ez a baj, az ingatlan, kb., ha elolvassuk az szerepel benne, hogy teljesen felújított ház, új gázvezeték, új ez, új az, önnek nem kell már rá költeni és ezzel még többet ér majd az a lakás, amit ő megvesz. De tényleg én azt gondolom, hogy nem lehet megfizettetni a kerület többi lakójával azt, hogy a bérlő kevesebbet fizet.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Bajkai alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen! Bizonyos szempontból az előttem szólókkal részben minden lényegeset elmondtak. Egy elemet még szeretnék tán ehhez hozzátenni. Az egyik, ugye úgy szerepel az előterjesztésben, az az ún. tényállási rész, vagy leíró rész, hogy egy igazságtalanságot kíván megszüntetni ez az előterjesztés. Majd mondattanilag úgy folytatódik, hogy az önkormányzat tulajdonosként viseli a közös költséget, míg a bérlők számára, vagy a bérlők ezek felül is kell, hogy fizessenek az általuk igénybe vett szolgáltatásokért. Őszintén szólva nem értem, hogy ebbe hol került kimunkálásra az igazságtalanság, hogyha a bérlőnek fizetni kell a lakhatásért, tehát a használatért, a lakás használatáért, egyébként szerintem igyekezett az önkormányzat meglehetősen, jelentős kedvezményeket adni már a bérleti díjak megállapításánál. És az miért igazságtalan egyébként egy igénybe vett szolgáltatás, lásd takarítás, vagy felvonóhasználat. Egyébként meg kell fizetni. Ebben nem látok igazságtalanságot. Úgyhogy maga az előterjesztésnek ez a lényege számomra nem teljesen világos. Még egy dolgot talán érdemes ebben a körben szóvá tenni, vagy elmondani, nevezetesen azt, hogy az önkormányzat szándéka, többször is tárgyaltuk erről a képviselő-testületi ülésen, hogy a kedvező feltételekkel, szerintem kedvező feltételekkel a lakásokat meg is lehet vásárolni. Igazából, hogyha most egy olyan előterjesztés irányába, vagy ebbe az irányba mozdulnánk el, azt jelenti, hogy valójában bizonyos szempontból a kerület számára azt üzenjük, hogy érdekesebb hogy így mondjam bérlőnek megmaradni, mint egyébként tulajdonossá válni. Egyébként sokak által meg nehezményezett folyamat volt az elmúlt időszakban, hogy miért nem válhatnak előnyös feltételekkel a kerület lakosai, vagy bérlők tulajdonossá. Tehát ezzel szembeható intézkedés lenne. Ezen túlmenően természetesen osztom a korábban szólóknak azt a véleményét, hogy valóban nem a kerület többi állampolgárának kéne fizetni mások, hogy úgy mondjam használati, vagy használattal összefüggő kiadásait. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Kispál Tibornak, majd a vita lezárása után, mint előterjesztőnek tudok szót adni. Meg tudják osztani a szót a végén. Annyit beszélnek, amennyit akarnak és úgy sincs már több hozzászóló. Nem akarok vitatkozni. Akkor megadom a szót ebben a fázisban, bár úgy is meg kéne adnom a szót a végén. Megadom a szót akkor Kispál képviselő úrnak most.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen! Tehát én arra hívnám föl a figyelmet, hogy egy, erre az egész logikára, tehát, hogy a társasházakban az önkormányzati tulajdonú bérlők a bérlemény bérleti díjával együtt fizetnek meg minden olyan egyéb költséget, ami egyébként itt fölmerült. A társasházban lévő lakástulajdonosok is ugyanígy fizetik meg. Megfizetik a közös költséget, de külön ezeket a költségeket nem fizetik meg. Tehát az előterjesztés az egyrészt ezt a logikát ajánlja a képviselő-testület számára. A másik logika pedig az, ami évek óta várat magára, hogy a közös költséggel azonos legyen ez a bérleti díj és akkor attól a pillanattól kezdve a lakás tulajdonosa és az önkormányzat, mint tulajdonos, vagy az önkormányzati lakást bérlő, bérlő között nincs különbség. Az igazságtalanság ott van, hogy vannak olyan házak, amit Molnár képviselő úr itt az előbb mondott, hogy ahol fordított ez az arány, és vannak olyan házak a kerületben, nem is egy, ahol viszont ezzel ellentétes. Tehát a bérlő jóval többet fizet, plusz ezen felül. Ez ezt az ellentmondást szüntetné meg. Ezért tartjuk és fogalmazhatjuk igazságtalannak, mert a tulajdonos az egyben fizeti meg közös költségként, itt pedig a bérlő pedig egyik házban jóval többet fizet, a másik házban kevesebbet, ezt mi nem vitatjuk. Viszont azt szeretnénk szorgalmazni, hogy legyen a közös költséggel azonos minden házban a bérleti díj és akkor nincs vita. És ez egy összegben fizetendő. Köszönöm szépen! És én nem kívánok a végén hozzászólni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Előterjesztőként nyilván a végén is hozzá tud szólni Képviselő Úr. Több képviselő nem jelezte hozzászólását, ezért a vitát lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be Kispál Tibor képviselő úr, melyet előterjesztőként befogad akkor a Frakció. Erről akkor indokolni nem szükséges, szavazni viszont majd fogunk róla. De majd csak akkor fogunk róla, miután megadtam a szót Devosa képviselő úrnak válaszára.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen! A módosító indítványról hadd mondjak két mondatot, mert ugye arról nem szóltunk még. A módosító indítvány gyakorlatilag egy új élethelyzet megoldására adna lehetőséget. Ugye az eddigi gyakorlat az volt, hogy a szülők, akik a jogviszonnyal rendelkeztek önkormányzati bérlakásnál a gyerekeket, vagy az unokájukat be tudták fogadni az önkormányzati bérleménybe. Ez a helyzet a mai társadalomban igencsak megváltozott és most már egyre többször látjuk azt, hogy nem a nagyszülő, vagy a szülő fogadja be a gyereket, hanem a gyerek fogadja be a szülőt, vagy adott esetben a nagyszülőt. Élő példák vannak róla a kerületben és akik már megkerestek minket hasonló problémákkal. Én azt gondolom, hogyha az egyik irányban igaz a lehetőség, akkor meg kellene, hogy adjuk a másik irányba is. Tehát amennyiben olyan élethelyzet alakul ki, hogy a gyermeknek, az unokának magához kell, vegye a nagyszülőt, ápolási, egészségügyi, bármilyen egyéb okok miatt, vagy egyszerűen gazdasági okok miatt, akkor tegye azt lehetővé az önkormányzat, hogy mivel egyenes ági rokonról van szó, csak nem lefele, hanem visszafele. Számukra is adjuk meg azt a lehetőséget. Erről szól a módosító indítványunk. Az elhangzottakkal kapcsolatban pedig Kispál képviselőtársam már elmondta előttem, én szívesen vagyok partner abban, hogy kinyissuk ezt a lakbérkérdést és erről beszéljessünk testületi, vagy bármilyen más formában. Azt gondolom, hogy az elmúlt évben, az elmúlt években többször lett emelve a lakbér Erzsébetvárosban. Valóban még így is a piacihoz képest egy visszafogottabb lakbérrel beszélünk, de nem is piaci lakásokról beszélünk, azért arra

figyeljünk oda. Tehát nem is piaci minőségű lakásokról beszélünk, amikor lakberről beszélünk. Mi azért gondoljuk azt, hogyha van egy lakbér, amit egyben kifizet az önkormányzati bérlő, akkor az, nyilvánvalóan tartalmazza azokat a kifizetendő kötelezettségeket, amelyeket egy társasházi tulajdonos esetében a közös költség is tartalmaz. Aztán a jövő héten meg fog jelenni a bejárati ajtó használati díj, meg az ablakhasználati díj, meg nem tudom én micsoda, amit felszámolhatunk persze pluszban, de mennyivel jobb lenne, ha ezek a költségek egyszer úgy lennének kikalkulálva, és ezért mondom, hogy lehet erről nyugodtan beszélgetni, hogy ezek valóban fedezzék az önkormányzat minden költségét. És utána aztán ebből kiindulva lehet arról is beszélgetni majd, hogy milyen szociális kedvezményeket, vagy engedményeket ad, majd az önkormányzat és akkor ki lehet alakítani valóban egy rugalmas és jól működő önkormányzati bérlakás politikát, és annak költségeit, hát amennyiben marad még ilyen lakásunk, vagy, ha tervezzük, hogy építünk esetleg majd ilyen célú épületeket. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő Úrnak a hozzászólását! Azért muszáj, vagyok egy megjegyzést tenni, hogy közel 6 éve volt utoljára lakbéremelés Erzsébetvárosban, viszont tavaly jelentős lakbércsökkenés volt, annak ellenére, hogy a hat évvel ezelőtti bérleti díjak a piacon a többszörösére emelkedtek. Mint ahogy a kolléganő is mondja, hogy több százmilliós kintlévőség van még mindig. Ez az igazsághoz hozzátartozik. A módosító indítvánnyal kapcsolatban én elmondanám, hogy hogyan fogok én szavazni. A módosító indítvány szerintem nagyon jó. Ez egy hiánypótló módosító indítvány. Én azt gondolom, hogy annak helye van az erzsébetvárosi jogszabályrendszerben. Ma viszont nem tudom támogatni, mert ahhoz támogatnom kellene az eredeti javaslatot is, az eredeti rendelet-tervezetet is. Viszont mivel egyetértek mind Molnár képviselő úrral, mind az alpolgármester urakkal, amit elmondtak, ezért az eredeti rendelet-tervezetet sem fogom tudni igen szavazattal támogatni. Én azt tudom ígérni, hogy vagy a képviselő urak, vagy mi behozzuk ezt a rendeletmódosítást, amiről itt most a rendeletmódosítás módosító indítványa szól, a december 15-ei, valószínűleg a december 15-én tartandó ülésre, és valóban döntenem kell, mert ennek a módosításnak helye lenne ebben a rendeletben. Elnézést, hogy egy kicsit én is túlléptem a kereteimet, ezt viszont fontosnak tartottam elmondani. Az előterjesztéshez tehát Kispál Tibor képviselő úr nyújtott be módosító indítványt. Szavazni kell róla. Indokolás az már megtörtént. Kérem, hogy szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 6 igen, 2 nem, 8 tartózkodással nem fogadta el.

429/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 2 nem, 8 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadja el** Dr. Kispál Tibor képviselő úr által a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Dr. Kispál Tibor:

Tisztelt Képviselő-testület!

Egyre többet hallhatunk arról, kívánatos lenne, hogy a már felnőtt gyermekek, unokák fogadják magukhoz betegség vagy egyéb ok miatt szüleiket, nagyszüleiket. Nagyon fontos volna, hogy a szülők és nagyszülők az elmagányosodás helyett családban élhessenek. Idős korukra a velük való törődést vállalni kell.

Vannak olyan helyzetek, amikor a család, a munkahely, az iskola, az orvosi ellátás – önkormányzati lakásnál, a lakhatás is - köti a lakóhelyhez a hozzátartozókat.

Ezekben az esetekben a szülő, nagyszülő költözik a gyermekéhez, unokájához, családtagjához.

Jelen rendelet módosításával javaslom, hogy kapjon lehetőséget egy család arra, hogy önkormányzati lakásukba befogadhassák idősödő szüleiket, nagyszüleiket is.

A fenti napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

A rendelet 39. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A bérlő az Ltv. 21. § (1) és (2) bekezdésében foglalt –hozzájárulást nem igénylő- kivételektől eltekintve a bérbeadó írásbeli hozzájárulásával fogadhatja be eltartóját, testvérét, unokáját, nagyszülőjét, közokirattal igazolt élettársát, egyenes ági rokonának házastársát, továbbá örökbefogadott-, mostoha- és nevelt gyermekének házastársát.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. január 1.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítvány megtárgyalására és elfogadására!

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 3 igen, 4 nem, 8 tartózkodással nem fogadta el.

430/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról -

(3 igen, 4 nem, 8 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el a rendelet-tervezetet.

8. számú napirend:

Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 8. számú napirendi pontra. Erzsébet Terv Fejlesztési Program. Ugye most mindegyik csúszni fog eggyel, mert a hetes kiesett, ezért ez most a nyolcas. Előterjesztő jómagam vagyok. Az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, illetve a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Mind a két bizottság

tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

431/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 199/2012 (IV.26.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott, többször – legutoljára a 342/2016 (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozattal - módosított, a jelen határozat mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt Erzsébet Terv Fejlesztési Programot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

9. számú napirend:

Az ERÖMŰVHÁZ NKft-vel kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 9. számú napirendi pont. Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések tárgykörben. Előterjesztő jómagam vagyok. Az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

432/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-vel a határozat mellékletét képező Közzolgáltatási keretszerződés 2016/3. számú kiegészítése tárgyú megállapodást megkötse.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2016. november 30.

10. számú napirend:

Erzsébetváros Önkormányzatának működtetésében álló nevelési-oktatási intézményekkel kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 10. számú napirendi pont. Önkormányzatunk működtetésében álló nevelési-oktatási intézményekkel kapcsolatos döntések tárgykörben. Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Nincs szóbeli kiegészítés. Szakbizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Én a 2. határozati javaslatához kötődő gondolatmenethez fűzném hozzá a véleményemet. Ugye itt amióta teljes egészében átalakult a közoktatási intézményeknek a működtetése és irányítása az országban, így aztán Erzsébetvárosban is, tehát gyakorlatilag az önkormányzatoknak semmilyen befolyása nincs az iskolákra, pusztán annyi, hogy az ott felmerülő különböző költségelemeket finanszírozhatja. Én azt látom, hogy a mostani törekvés is ebbe az irányba hat. Már látjuk, tudjuk, hogy a KLIK nem volt egy sikeres vállalkozás, számos eleme ropog, recseg. Ezért is történt ugye az átalakítás. Én azt gondolom, hogy ez a következő időszakban nem fog tudni új elemet fölmutatni. Egyetlen egy dolgot viszont igen, hogy ezzel a határozatnak az elfogadásával az iskoláinknak, egyébként, amit az önkormányzat amúgy is az elmúlt 15 évben nagyon-nagyon sok pénzért, közpénzért újítt fel és tett olyanná, amilyenek. Nos, ezeket finanszírozhatja tovább, de igazából véve közünk nem lesz hozzá. Én nem javaslom és nem is szeretném elfogadni ezt a másik határozati javaslatot. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólást! Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Nekem is hasonló kérdésem lenne az előterjesztőhöz, csak egy kicsit egyértelműen fogalmaznám meg. Tehát, ha jól értem, akkor az oktatási-nevelési intézményeinket átadjuk az államnak, majd ők közszolgáltatási szerződést kötnek az önkormányzattal, hogy folytassuk tovább a munkánkat és végezzük el a feladatokat. Hogy én ezt jól értem-e, mert én akkor ezt én a FIDESZ-es oktatáspolitikának a számlájára írom, amiről azért vannak már tapasztalataim, de én ezt nem teljesen értem, úgyhogy szeretném megkérdezni az előterjesztőt, hogy ezt jól értem-e, hogy ez most így van? Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Hutiray Gyula alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Egy dologra szeretném föl hívni mindenkién a figyelmét. Inkább úgy mondom, hogy egy megjegyzést kívánok tenni ehhez. Persze különösen a két megszólaló képviselőhöz mondom ezt. Nem lehet kétséges az, hogy független attól, hogy az oktatási, közoktatási törvény hogy rendelkezik bizonyos iskolák, nevezetesen ez a három itt van a kerületben és nagyrészt a kerület polgárainak, az itt lévő lakó szülőknek a gyerekei veszik ezeket igénybe. Független attól, hogy mit mond az oktatási törvény, mi mindnyájan felelősek vagyunk azért, hogy ezeknek az oktatási intézményeknek, hogy fogalmazzak úgy, hogy a jólétét segítsük. Azért akarjuk ezt segíteni, mert a választópolgáraink, akik egyikünkre, mindegyikünkre valaki szavazott azoknak ez az érdeke, hogy segítsük. Ezen belül, ez a dolog, amiről itt most szó van

természetesen ez egy kötelező gyakorlat, mert rendezni kell azokat a feladatokat a KLIK-kel, most már nem KLIK-nek hívják, hanem tankerületi központnak, nyilvánvaló, hogy teljesen mindegy, hogy mi a neve, meg kell állapodni azokban a kérdésekben, amik nyitva maradtak. De nem ez az egyetlen tétel, amit fizetni fogunk az iskolák felé az ország központi költségvetése helyett, vagy azon túl, mi a kerület költségvetéséből. És azt gondolom, hogy lehet vitatni, természetesen mindenkinek meglehet itt a teremben az álláspontja, hogy milyen jelenleg a közoktatási rendszer, meg a kint Erzsébetváros egyik szélétől a másik széléig minden állampolgárnak, de szerintem az nem vitatható, hogy ameddig azt a lehetőségek engedik, ezeket a munkákat, ezeket a feladatokat, ezeket az intézményeket támogatni kell. Közfeladat ellátási, vagy átadási szerződés keretében, vagy ajándékozással, vagy ezernyi formája van ennek, igenis erre szükség van. És azt gondolom, hogy ezt senki nem fogja kétségbe vonni, ha az adott formát kritizálják is néhányan.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Az egy perces viszontválasz. Alpolgármester Úr! Nem kell elvenni az önkormányzatoktól és akkor nincsen egyéb szerződés, meg nincsen egyéb vita. A probléma az, hogy ami működő rendszer volt, az egy nem működő rendszerre lett átalakítva és miután ez kiderült, sem került vissza az önkormányzatokhoz. És akkor az vitathatatlan, hogyha a mi kezünkben van, itt élünk, tudjuk, hogy mi a jó ezeknek az iskoláknak. Most egy olyan közvetítőn keresztül történik mindez, ami főleg ebben a rendszerben. Tehát én erre hívnám fel a figyelmet. Nem arra, nem arról van szó, hogy az iskolákat nem kéne támogatni. Dehogyanem. Nekünk kéne a régebbi rendszer szerint csinálni, mert az működött. A mostani ez kevésbé működik. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg másodjára a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tényleg csak egy rövid megjegyzésem lenne. Én ezt osztom, amit Alpolgármester Úr mond. Valóban van felelősségünk és valóban feladatunk is ez, de továbbra sem értem, hogy miért nincs beleszólásunk egyáltalán és a kerületnek az iskoláiba és oktatási-nevelési intézménynek az életébe, arról nem is beszélve, hogy azért Erzsébetváros óriásit veszített azzal, hogy elvették tőlünk az iskoláinkat, különösen egy ilyen kerületben, ahol óriási és nagyon mélyen gyökerező hagyományai vannak az iskoláinknak. Nem nagyon látom, hogy mit tudnánk ezekért tenni, azokon túl, hogy persze fizetünk, persze felújítunk, de valójában semmilyen beleszólásunk nincsen. Úgyhogy javaslom, hogy valamilyen módon próbáljunk meg az életükkel, feladatukkal kapcsolatban is folyamatosan kapcsolatban maradni. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Nem szeretnék messzebbre menni és messzebbre látni, mint ebből a helyzetből lehet. Talán mindenki számára irányadónak kell tekinteni, hogy mi a fennálló jogi státusz és alkotmányjogi helyzet, vagy éppen részletes jogszabályi helyzet, az egyes iskolák működtetése, fenntartása és tulajdonosi vonatkozásában. Picit úgy érzem a képviselők, Kispál képviselő úrnak a felszólalásából, mint, hogyha nem az adott helyzet, nem az adott kor elemzését, vagy ügyét próbálná megoldani, hanem vagy visszarepülne néhány évet, vagy más korszakba kerülne. Én azt szeretném pusztán elmondani, hogy a most jelenleg hatályos

jogszabályi környezetben kell ennek a képviselő-testületnek döntéseket hozni. Én ugyanakkor úgy látom, hogy az iskolákat, ahogy ezt Szücs képviselő úr fogalmazta, nem vették el, tehát akárhogy is sétálok, az utcákon ugyanúgy ott vannak helyileg ezek az iskolák és ellátják a feladataikat, tehát ezek az ingatlanok a helyükön állnak. És azt is szeretném ebben a körben elmondani, hogy az önkormányzat is, nem szeretném ismételni Hutiray alpolgármester úrnak a szavait, a mi feladatunk az, hogy ezeknek az iskoláknak a működtetését és minél hatékonyabb eredményeknek az elérését szolgáljuk. Tehát ez az előterjesztés ezt szolgálja. Ebben a körben gondoltam, hogy érdemes felszólalni. És amit az előbb kifejtettem egy más, adott esetben, más struktúráról való gondolkodás, nem éppen ennek a pontnak a megtárgyalása kapcsán ildomos. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat! Több hozzászóló híján a napirend vitáját lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, hogy... Akkor megadom a szót.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Köszönöm a szót! Úgy gondolom, hogy alpolgármester urak nagyjából megválasztották, én is ezeket tudnám hozzátenni. Illetve azt, hogy ha most erre nemmel szavaz bármilyen képviselő, akkor gyakorlatilag arról szavaz, hogy január 1-jétől ne működjön közoktatás a kerületben, mert a törvényi keretek adottak, tehát ezt nem ennek a plénumnak kell eldönteni. Úgy gondolom, hogy nekünk amennyire lehet, ehhez alkalmazkodnunk kell és a lehető legtöbbet kihozni belőle, amit meg is teszünk. Köszönöm a szót!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Módosító indítvány nem érkezett az előterjesztéshez. Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

433/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **Erzsébetváros Önkormányzatának működtetésében álló nevelési-oktatási intézményekkel kapcsolatos döntések -**
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja:

- az Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium 2017/2018. tanévre vonatkozó felvételi körzethatárait, a mellékletben közölt tartalommal.
- a Baross Gábor Általános Iskola 2017/2018. tanévre vonatkozó felvételi körzethatárait a mellékletben közölt tartalommal.
- az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakgimnázium és Szakközépiskola 2017/2018. tanévre vonatkozó felvételi körzethatárait a mellékletben közölt tartalommal.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal elfogadta.

434/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Erzsébetváros Önkormányzatának működtetésében álló nevelési-oktatási intézményekkel kapcsolatos döntések -
(10 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Erzsébetváros Önkormányzata a működtetésében lévő, 2017. január 1-jétől a tankerületi központ által átvételre kerülő köznevelési intézmények feladatellátásának folyamatos biztosítása érdekében közszolgáltatási szerződést kössön, e szerződésben foglalt szolgáltatások biztosítását intézményei útján valósítja meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

11. számú napirend:

Óvodákkal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 11. számú napirendi pont. Óvodákkal kapcsolatos döntések. Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóbeli kiegészítés nincs. A szakbizottság tárgyalta és tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

435/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodákkal kapcsolatos döntések -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a 2016. december 27-30. közötti időszakban az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda lássa el az óvodáskorú gyermekek felügyeletét, továbbá
- az óvodai nevelésben részt vevő, ingyenes és kedvezményes intézményi gyermekétkeztetési igénybe vevők számára, az Erzsébetvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő óvodák 2016. december 27-30. közötti időszakban történő zárva tartásának időtartama alatt, az ügyeletes óvodában megvalósuló igénybevétel során változatlan feltételekkel biztosítja a gyermekek egész napos ellátását.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

436/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodákkal kapcsolatos döntések – 2017. évi nyári zárás rendje -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák 2017. évi nyári zárásának rendjét a határozati javaslat melléklete szerint határozza meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

12. számú napirend:

A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ által működtetett projektek 2017. évi fenntartása

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 12. számú napirendi pontra. Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ által működtetett projektek 2017. évi fenntartása. Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében, aki nem kíván kiegészítést tenni. A szakbizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úr jelezte hozzászólását. Megadom a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm! Nekem egy nagyon gyors kérdésem volna a Történetek Kávézója és Információs Pont működéséről szeretnék néhány szót, mert 2015 októberétől működik, de nem látok itt semmilyen információt, hogy hányan látogatják, egyáltalán mi az előterjesztő véleménye, hogy. Tehát a távlati terveket látom, de hogy hogyan működik most. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Több hozzászóló nincs. A napirend vitáját lezárom, és megadom a szót válaszadásra Alpolgármester Asszonynak.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Köszönöm a szót! Azért nem lát Képviselő Úr adatokat, a többi programpontnál sem, mert alapvetően nem az a cél, tehát ez most nem egy beszámoló. Azt is beszoktuk vinni, minden évben be is hozzuk. Viszont tudunk részletes adatokat küldeni. Most nyilván fejből nem fogom tudni Önnek megmondani, de nagyon szívesen elküldöm az erre vonatkozó beszámolót Önnek.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. (Dr. Bajkai István alpolgármester úr jelezte, hogy igennel szavazott.) **A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.**

437/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ által működtetett projektek 2017. évi fenntartása -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

- Családi Közösségi Tér – Akácos Udvar;
- idősek hónapja programsorozat;
- munkaerő-piaci aktivizálást segítő nőbarát iroda (MASNI);
- Történetek Kávézója;
- az Egészségfejlesztési Pont;
- szociális munka napja

programokat továbbra is fenntartja és megbízza a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központot a kapcsolódó feladatok további ellátására. A feladatok ellátáshoz szükséges költségeket a 2017. évre a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató költségvetésében biztosítja, azok finanszírozását az átmeneti költségvetés idejére is jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

13. számú napirend:

Budapest VII. kerület, belterület 34146/1 helyrajzi szám alatt ingatlan-nyilvántartásba vett, 241 m² alapterületű, kivett építési terület megnevezésű ingatlan ajándékozási szerződésének jóváhagyása

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 13. számú napirendünk. Hutiray Gyula alpolgármester úr előterjesztésében egy ajándékozási szerződés jóváhagyása tárgyában. Kérdezem Alpolgármester Urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Nem. Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. Elfogadásra és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Egyszerű többség szükségeltetik a megszavazásához. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. **A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.**

438/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest VII. kerület, belterület 34146/1 helyrajzi szám alatt ingatlan-nyilvántartásba vett, 241 m² alapterületű, kivett építési terület megnevezésű ingatlan ajándékozási szerződésének jóváhagyása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja jelen határozathoz mellékelt ajándékozási szerződést, mely a 34146/1 helyrajzi számon nyilvántartott 241 m² nagyságú „kivett beépítetlen terület” térítés nélküli átadását tartalmazza az Önkormányzat részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

14. számú napirend:

Önkormányzati ingatlanok hasznosítása

Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 14. számú napirendi pontra. Önkormányzati ingatlanok hasznosítása tárgyában. Dr. Bajkai István alpolgármester úr előterjesztésében. Szóbeli kiegészítés nincs. A szakbizottság tárgyalta, elfogadásra és tárgyalásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítványt az előterjesztő nyújtott be, amelyet befogad, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Tehát szavazásra teszem fel a módosító indítványt. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen szavazattal elfogadta.

439/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Dr. Bajkai István alpolgármester úr által a „*Önkormányzati ingatlanok hasznosítása*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Dr. Bajkai István:

Tisztelt Képviselő-testület!

*A kipoztázott előterjesztésben 4. számon megjelölt **Budapest, VII. kerület Rottenbiller u. 44. „földszint” szám** alatti 33821/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 164 m² alapterületű utcai földszinti nem lakáscélú helyiségről a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság az értékhatárra tekintettel már meghozta döntését a 2016. november 21. napján tartott rendkívüli ülésén.*

Erre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kipoztázott előterjesztésben szereplő 7. határozati javaslat helyett, jelen módosító indítvány határozati javaslatát fogadja el.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiakban felsorolt helyiségek hasznosítására vonatkozó pályázati felhívást a határozathoz mellékelt tartalommal jóváhagyja:

1.

Budapest, VII. kerület Dohány u. 20. szám alatti földszint, műemlék épületben lévő, 34511/0/A/13 hrsz.-on nyilvántartott 247 m² (160 m² udvari földszint + 87 m² galéria) alapterületű nem lakáscélú helyiség.

2.

Budapest, VII. kerület Wesselényi u. 49. szám I. emelet 12. alatti 33689/0/A/14 hrsz.-on nyilvántartott 299 m² alapterületű I. emeleti nem lakáscélú helyiség.

3.

Budapest, VII. kerület Dob u. 24. pince U-1 szám alatti 34172/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 186 m² alapterületű utcai pinceszinti és 100 m² alapterületű utcai földszinti nem lakáscélú helyiség.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. március 31.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

440/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása - Budapest, VII. kerület Dohány u. 20. -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló **Budapest, VII. kerület Dohány u. 20. szám alatti földszint, műemlék épületben lévő, 34511/0/A/13 hrsz.-on nyilvántartott 247 m² (160 m² udvari fsz. + 87 m² galéria) alapterületű nem lakáscélú helyiséget** az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) számú rendelete 57. § (2) bekezdése szerint pályázat útján hasznosítja.

A pályázati felhívást a határozathoz mellékelt tartalommal az alábbiak szerint jóváhagyja:

Bérbeadás időtartama: határozatlan idejű, vagy a pályázó kérésére határozott (legfeljebb 5 év, amely feltételhez kötötten maximum 15 évre meghosszabbítható)

Tevékenység: a pályázó által megjelölt, de a kiíró által elfogadott tevékenység, kivéve vendéglátás és vegyes élelmiszerkereskedelem

Havi bérleti díj legkisebb összege:

a 144/2015.(III.25.) sz. Kt. határozat 7), 9) és 12) e) és h) pontjai szerint a fsz.-i részre 1.392,- Ft/m²/hó+ÁFA, a galériára pedig 1.160,- Ft/m²/hó+ÁFA.

A Képviselő-testület felkéri az ERVA NZrt.-t a pályázati dokumentáció elkészítésére, a pályázati eljárás lebonyolítására, és az ajánlatokat az értékelést követően az eredmény megállapítása érdekében a Testület elé terjesztésére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. március 31.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

441/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása - Budapest, VII. kerület Wesselényi u. 49. -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló **Budapest, VII. kerület Wesselényi u. 49. szám I. emelet 12. alatti 33689/0/A/14 hrsz.-on nyilvántartott 299 m² alapterületű I. emeleti nem lakáscélú helyiséget** az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) számú rendelete 57. § (2) bekezdése szerint pályázat útján hasznosítja.

Bérbeadás időtartama: határozatlan idejű, vagy a pályázó kérésére határozott (legfeljebb 5 év, amely feltételhez kötötten maximum 15 évre meghosszabbítható)

Tevékenység: a pályázó által megjelölt, de a kiíró által elfogadott tevékenység.

Havi bérleti díj legkisebb összege:

a 144/2015.(III.25.) sz. Kt. határozat 7), 9) és 12) e) pontjai szerint 912,- Ft/m²/hó+ÁFA.

A Képviselő-testület felkéri az ERVA Nonprofit Zrt.-t a pályázati dokumentáció elkészítésére, a pályázati eljárás lebonyolítására, és az ajánlatokat az értékelést követően az eredmény megállapítása érdekében a Testület elé terjesztésére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. március 31.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

442/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása - Budapest, VII. kerület Dob u. 24. pince U-1 -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló **Budapest, VII. kerület Dob u. 24. pince U-1 szám alatti 34172/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 186 m² alapterületű utcai pincszinti és 100 m² alapterületű utcai földszinti nem lakáscélú helyiséget** az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) számú rendelete 57. § (2) bekezdése szerint pályázat útján hasznosítja.

Bérbeadás időtartama: határozatlan idejű, vagy a pályázó kérésére határozott (legfeljebb 5 év, amely feltételhez kötötten maximum 15 évre meghosszabbítható)

Tevékenység: a pályázó által megjelölt, de a kiíró által elfogadott tevékenység

Havi bérleti díj legkisebb összege:

a 144/2015.(III.25.) sz. Kt. határozat 7) 9) és 12) g) pontjai szerint az utcai földszinti részre 1.920,- Ft/m²/hó + ÁFA; az utcai pincerészre 960,- Ft/m²/hó + ÁFA

A Képviselő-testület felkéri az ERVA Nonprofit Zrt.-t a pályázati dokumentáció elkészítésére, a pályázati eljárás lebonyolítására, és az ajánlatokat az értékelést követően az eredmény megállapítása érdekében a Testület elé terjesztésére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. március 31.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

443/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása - Budapest VII. Károly krt. 13-15. B lh. földszint U-3 -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **hozzájárul a P & P Gasztro-food Kft.** (székhely: 1034 Budapest, Bécsi út 163., cégjegyzék szám: 01-09-942821, adószám: 22770756-2-41, ügyvezető: Janotka Imre) által bérelt **Budapest VII. Károly krt. 13-15. B lh. földszint U-3 szám alatti, 34215/1/A/44 hrsz.-on nyilvántartott 133 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás célú helyiség bérleti jogának a Gulyás Bisztró Kft.** (székhely: 1182 Budapest, Csíkszereda u. 49., cégjegyzékszám: 01-09-288822, adószám: 25782880-2-43, ügyvezető: Gulyás Márta) részére, változatlanul melegkonyhas étterem céljára, határozatlan időre történő átadásához az alábbi feltételekkel:

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a helyiséget bérleti díjhátralék nem terhelheti.

A szerződés megkötését megelőzően a Gulyás Bisztró Kft. óvadékként **1.175.613,- Ft** (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni az Önkormányzat részére.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége:

2.320,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 308.560,- Ft/hó + ÁFA (27.840,- Ft/m²/év + ÁFA) , mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a

helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérelő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pont szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérleti szerződés megkötését követően bérelő köteles - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban kötelezettséget vállalni a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérleti jog átvéveje a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat Átvéve általi kézhezvételét követő 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„Most szavazásra teszem fel az 5. számú javaslat „A” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

444/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása - Budapest VII. Nefelejcs u. 39. -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a **Myrai Vallási Közhasznú Egyesület** (szervezet nyilv.tart.sz.: 01-02-0000159, székhely: 1146 Budapest, Thököly utca 44. Képviseli: Balla János elnök, adóazonosító száma:18172306-1-42, bírósági bejegyző végzés száma: 0100/Pk.60787/2000) **Budapest VII. Nefelejcs u. 39. sz.** alatti 33282 hrsz.-on nyilvántartott 118,45 m² utcai földszint, 69,85 m² középső udvari földszint rész és a 150,3 m² alapterületű alagsori rész hajléktalan személyek részére átmeneti szálláshely és éjjeli menedékhely céljára szolgáló bérleményére vonatkozó bérleti szerződése bérleti díj tekintetében módosításra kerüljön az alábbiak szerint:

A bérelő bérleti díjfizetési kötelezettsége (815,- Ft/m²/év + ÁFA), azaz **23.010,- Ft/hó+ÁFA**, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés módosítása időpontjában a bérleményt bérleti díjhátralék nem terhelheti.

Amennyiben a módosított bérleti szerződést a bérelő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat bérelő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„Így a „B” változat szavazásra tétele okafogyottá vált. Szavazásra teszem fel a 6. számú javaslat „A” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

445/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása - Bp. VII. Rákóczi út 80. -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 33550/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a **Bp. VII. Rákóczi út 80.** földszint U-3. szám alatti épületben található 167 m² alapterületű utcai földszinti helyiségre 2016.07.19.-2016.10.31. közötti időszakra vonatkozó nettó 913.652,-Ft bérleti díjat az ingatlan használhatatlanságára hivatkozva elengedi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: kézhezvételétől számított 30 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„A „B” változatot itt sem szavaztatjuk. Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 7. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

446/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiakban felsorolt helyiségek hasznosítására vonatkozó pályázati felhívást a határozathoz mellékelt tartalommal jóváhagyja:

1.

Budapest, VII. kerület Dohány u. 20. szám alatti földszint, műemlék épületben lévő, 34511/0/A/13 hrsz.-on nyilvántartott 247 m² (160 m² udvari földszint + 87 m² galéria) alapterületű nem lakáscélú helyiség.

2.

Budapest, VII. kerület Wesselényi u. 49. szám I. emelet 12. alatti 33689/0/A/14 hrsz.-on nyilvántartott 299 m² alapterületű I. emeleti nem lakáscélú helyiség.

3.

Budapest, VII. kerület Dob u. 24. pince U-1 szám alatti 34172/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 186 m² alapterületű utcai pincszinti és 100 m² alapterületű utcai földszinti nem lakáscélú helyiség.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. március 31.

15. számú napirend:

ERVA Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 15. számú napirendi pont megtárgyalására. ERVA Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések tárgykörben. Dr. Bajkai István alpolgármester úr előterjesztésében. Szóbeli kiegészítés nincs. A szakbizottság megtárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Délelőtt az Alpolgármester Úrnak, Bajkai alpolgármester úrnak, Polgármester Úrnak küldtem egy levelet. Melyben idéztem a 2006. évi V. törvény a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról. Ennek az 57/A. §-a azt mondja, hogy: „Nonprofit gazdasági társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét. Nem tudom, hogy annak következtében, hogy küldtem ezt az email-t, vagy miért, itt a módosítók között látom, hogy valamennyire kezeli a problémámat az előterjesztés, amikor azt írja, hogy az ERVA Zrt. nonprofit jellegéből adódóan az átalakulást követően a jogutód társaságnak is meg kell tartania a nonprofit jellegét a Ptk. és a Ctv. idevonatkozó rendelkezései szerint. Ezt értem, csak az én értelmezésemben, de én nem vagyok jogász, hozzáteszem egyáltalán, itt nemcsak egy jogutód társasága lesz az ERVA Nonprofit Zrt.-nek, hanem több. Erre kérdeznék rá, hogy ezt én jól értelmezem, mert akkor viszont szerintem baj van az előterjesztéssel, vagy nem értelmezem jól? Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Testület! Miután, illetve mielőtt megveregetnénk egymás vállát, hogy milyen fantasztikus politikai teljesítmény volt ez az előterjesztés és milyen szuperül, sikeresen megoldotta a FIDESZ az ERVA és a Csomor problémát, szeretném jelezni, hogy azért ezzel semmit sem oldottunk meg és semmit sem oldott meg a FIDESZ. Persze én itt értem, hogy a ciklus végén, egészen pontosan, a ciklus felénél az ellenzék és a frakciónak jogos kritikái voltak az ERVA felé. Így aztán most persze nagyon egyszerűnek tűnik szétválasztani a tevékenységi köröket, megváltoztatni az ERVA nevét, hogy új nevet adjunk a gyereknek, aztán felejtjük el egy életre Csomor Sándort és az ERVA szavakat is. Aztán miután mindenki jól elvégezte a dolgát, kellemesen mosolygunk, hogy egy új világ kezdődött, csak hát az a helyzet, hogy Csomor Sándor itt maradt. Ugyan már csak az emlékeinkben, de itt maradt és itt hagyta azt a káoszt, amit maga teremtett az elmúlt évekkel. Itt hagyta a Zsidó Skanzennek a romhalmazát, itt hagyta a koszos erzsébetvárosi utcákat, itt hagyta a nulla lakásgazdálkodást. És hát az a helyzet, hogy nem szeretném elfelejteni és elfeledni azt sem, hogy Önök ezt az embert ideengedték 2012-ben és ezt az ember 2014 őszén több százézeres fizetéssel megszavazták 2019-ig. Hogy most miért engedték el a kezét, azt hagyjuk, abba nem szeretnék belemenni, nyilván Önök tudják jobban. És aztán hagyták, hogy ez ember éveken keresztül garázdálkodjon, hagyták, hogy úgy beszéljen a kerületünkről, ahonnan a fizetését kapta, hogy az nyomdafestéket nem tűr, hagyták, hogy úgy beszéljen kerületi emberekkel, hivatali dolgozókkal, ahogy az állatokkal sem szoktunk. Hagyták, hogy semmibe vegye az önkormányzat vezetését, bizottságok döntéseit és hagyták, hogy október 31-én ez az ember elsunnyogjon a kertek alatt mindenféle elszámolás és elszámoltatás nélkül. Szerintem joggal várhatja, egy kerületnek, az önkormányzatnak a

képviselő-testülete, hogy 2016. október 31-ével számoljon el az ERVA nyilvánosan is a rábízott feladatokkal, pénzekkel és a területet felügyelő alpolgármester pedig ne hebegjen és habogjon és ne tárja szék a kezét, hogy neki ez ERVA nem illetékességi területe. És azt se felejtjük el, hogy az átalakítás, mindez azért történt, mert a FIDESZ képtelen volt Erzsébetváros vagyonát a megfelelő emberrel kezelni. Úgyhogy én szeretném megkérdezni, hogy mennyi plusz költséget fog jelenteni az a három darab új cégvezető és mennyi plusz költséget fog jelenteni az a bevezetés, és cégalapítás, amelyet az erzsébetvárosiak fognak megfizetni, mert a FIDESZ képtelen volt a feladatát ellátni. Úgyhogy szeretném, hogyha erre a kérdésemre minél hamarabb választ találnánk, és megtörténne ez az elszámoltatás 2016. október 31-éig. Köszönöm a szót és elnézést!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen! Több hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárom, és megadom a szót Alpolgármester Úrnak válaszadásra.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Mindig igyekszem Szücs képviselő úrnak szakmai típusú válaszokat adni, de mindig nehéz, amikor általános politikai szlogeneket használ, tehát a szakmaiság nem mindig ér célba úgy látom. Tehát lehet, hogy zavarja is bizonyos szempontból Szücs képviselő urat, hogy szakmai válaszokat kap. No, kezdjük akkor az elején. Az első ilyen kérdés, az, hogy, hogyan is miképpen és milyen elszámolás lesz, hogy ezt a kifejezést használta, ha jól tudom. Ugye az átalakulás kapcsán, vagy az átalakulás kérdései kapcsán, ez a szó, ez egy politikai szó, hogy elszámoltatás, a cégjogi kategóriája, pedig az hogy átalakulás. Erről szól az előterjesztés. A másik, amelyik szintén fontos és talán ismét lehet, hogy zavarni fogja a fülét, mert szakmai típusú megközelítés, nevezetesen az, hogy a cég, hogy a jelenlegi cégvezetésnek, vagy a kinevezendő vezérigazgatónak például feladata, hogy a folyamatosságot biztosítsa és biztosítsa azt, hogy a cég szabályszerűen működjön. Az ERVA-val kapcsolatos átalakítás szándékát és a szolgáltatás minőségének a javítását egyébként nem Szücs képviselő úr fogalmazta meg először kritikaként, hanem mi magunk jeleztük ezt az átalakítási szándékot. Tehát nehogy félreértse, örülök, hogy elcsente ezt az ötletet, de nehogy véletlenül úgy tűnjön, hogy ez a Szücs képviselő úrnak volt az eredeti ötlete. A másik, szintén jelentőséggel bír ebben a körben, én nem szeretnék itt még véletlenül sem, hogy így mondjam specialistaként föltűnni, ERVA specialistaként, tény az, hogy a Polgármester Úr, úgy határozta meg a feladataimat, hogy az ERVA-val kapcsolattartásért felelős alpolgármester és ehhez kapcsolódnak a jogköreim is. Általános kifejezéseket ezért, mint a területért felelős alpolgármester ezért is mondtam az elmúlt időszakban, hogy nem kellően pontos, amit képviselő urak használtak. Az az igény, hogy az ERVA-val kapcsolatban elszámoltatás legyen, azt gondolom, hogy a mérleg megállapításával és a cég működéséről szóló beszámoló időszakával be fog következni, ahogy eddig is bekövetkezett. Azt gondolom, hogy a működtetés javítását szolgálják ezek az intézkedések, tehát lehet, hogy nem olvasta esetleg figyelmesen Képviselő Úr azt a részt, hogy mi célt szolgálnak ezek az intézkedések. Korábban is elmondtam, most is szeretném kifejezésre juttatni, azt hogy korábban egy meglehetősen nagy monolit szervezetként működött az ERVA és itt nem személyeskedésbe szeretnék belemenni, jó, vagy rossz, vagy helyes, vagy helytelen viselkedési modelleket szeretnék itt most kritizálni, hanem azt, hogy önmagában is ez a szervezeti struktúra megnehezítette a vagyonkezelést és a vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatok hatékony ellátását. Ezt szolgálja ez az átalakítás. Ilyen szempontból, vagy ilyen szemszögből nem személyekről szól. A működtetés kapcsán szintén kitér az előterjesztés arra, hogy, mintegy 25 fővel fog csökkenni ezeknek a cégekben dolgozó összes dolgozói létszám. Ez egy jelentős megtakarítás lesz. Kétségtelen tény ugyanakkor, hogy az ERVA-n belül, ismét azt gondolom, hogy fontos kérdés. Általában a fizetések, általában a munkatársaknak a megbecsülése viszonylag alacsony összegű volt, ahhoz képest, hogy milyen jelentős vagyonnal dolgoznak. Nem szeretnék példákat mondani,

hogy mennyit keresnek társasházi képviselők, vagy társasházi ügyintézők, bocsánat, társasházi ügyintézők, hogy mi az átlagos fizetésnek a mértéke. Szerintem, ahhoz a vagyonhoz és felelősséghez képest, amit az a cég korábban, vagy a cég ellátott és ilyen feladatokat végrehajtott, ahhoz képest bizony alacsony. Nyilván ezen is majd változtatni kell és ez nem a cégvezető fizetésén, hogy így mondjam, múlik. Egyébként az előterjesztés tartalmazza, hogy az új vezérigazgatónak milyen fizetést javasoltam, vagy javasolok megszavazni. Még egy rövid válaszadás Moldován képviselő úr előterjesztéséhez. Az eredeti előterjesztésben volt egy pontatlanság. Nem kétséges, hogy ismert volt, hogy nonprofit társaság és nonprofit társaság átalakulása és jogutódlása, az egy cégjogi kötelezés, vagy cégjogi szempontból fontos előírás. Egyébként mindannyiunk előtt ismert, hogy a nonprofit jelleget többek között az is befolyásolja, hogy olyan takarítási szolgáltatást lát el az ERVA, amelyet csak nonprofit társaság keretében végezhető. Erre is választ ad egyébként az átalakulás és hogy milyen tevékenységek maradnak és folytatódnak az ERVA, illetve az ERVA jogutódja felől. Még egy rövid megjegyzés a név használat, vagy a nevek kapcsán. Én azt gondolom, bár erre Szücs képviselő úr igazából nem tért ki, itt bízom benne és azt gondolom, hogy ez a valódi feladatunk, hogy ami korábban nem, vagy nem tökéletesen működött, vagy adott esetben rosszul működött bizonyos területek, azok jobban működjenek. Azt gondolom, hogy a cégstruktúra és az egyes cégvezetőknek az érdekeltsége és adott esetben versenye fogja biztosítani többek között azt, hogy ezek a szervezetek valóban lakossággközpontúan és eredményesen ellássák a rájuk bízott feladatukat. Önmagában a korábbi struktúra, egy ilyen, hogy így mondjam egészséges versenyszellemet nem is alakított ki, nem is voltak ilyen struktúrák. Akár, ha gondolunk a belső középvezetői szint hiányára és másokra. Tehát visszatérve és röviden összefoglalva Szücs képviselő úr válaszát. Mi meg fogunk szakmai válaszokat adni alapvetően és szakmai módon jobbra tenni a kerület vagyongazdálkodását. Köszönöm szépen!

Vattamány Zsolt polgármester

„Nem tudok már szót adni a vitában, mert a vitát lezártuk. Ez már az előterjesztői válasz volt, csak jelzem Szücs képviselő úrnak. Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be az előterjesztő, amelyet befogad, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Tehát szavazásra teszem fel a módosító indítványt. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen szavazattal elfogadta.

447/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Dr. Bajkai István alpolgármester úr által a „ERVA Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Dr. Bajkai István:

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Az előterjesztett I. határozati javaslatban pontosítani szükséges, hogy a vezérigazgatói kinevezés az ERVA Nonprofit Zrt. cégátalakításának idejére szól, de cégjogilag a határozatlan idejű megbízásra kell felhatalmazást adni annak érdekében, hogy a cégbíróságon bejegyezhető legyen Sallai László vezérigazgatóként.

II.

Az előterjesztett ERVA NZrt. átalakítással kapcsolatban az alábbi pontosító kiegészítést teszem:

- az előterjesztésben leírtak szerinti átalakulást követően, az ERVA NZrt jogutódjaként megnevezett Erzsébetvárosi Ingatlanguzdlkodási Kft. nem tudja megkezdeni a működését 2017. január 1-ével, mert cégjogilag az átalakulásnak vannak olyan törvényi rendelkezései, melyek alapján az új cég a működését csak az ERVA NZrt cégjegyzésből való törlését követően kezdheti meg;
- az ERVA NZrt átalakításával kapcsolatos mérlegforduló napjának meghatározása is jelentőséggel bír, amire tekintettel javaslom a 2016. december 31-i időpont megjelölését a későbbiekben, tekintettel a gazdasági év zárására, amely alapján amúgy is elkészül a zárómérleg;
- az ERVA NZrt nonprofit jellegéből adódóan az átalakulást követően a jogutód társaságnak is meg kell tartania a nonprofit jellegét a Ptk. és a Ctv. ide vonatkozó rendelkezései szerint;

A kipoztázott előterjesztés határozati javaslatát helyett kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítvány határozati javaslatát szíveskedjen elfogadni.

I. Határozati Javaslat

Budapest Főváros VII, kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának Sallai Lászlót (szül.: 1965.02.14., Anyja neve: Nemes Mária), nevezi ki, a vezérigazgatói megbízatás tartama 2016. november 24. napjától az ERVA Nonprofit Zrt. cégalakítási folyamatának lezárultáig, cégjogi szempontból határozatlan időszakra szól, amit havi 700.000,- forint havi díjazás mellett lát el. A vezérigazgatóvá kinevezéssel egyidejűleg Sallai László cégvezetői megbízatása megszűnik.

Budapest Főváros VII, kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a szükséges okiratok aláírására. Ezzel egy időben felkéri az ERVA Nonprofit Zrt., hogy a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága előtti változás bejegyzési eljáráshoz szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

II. Határozati Javaslat

Budapest Főváros VII, kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (székhelye: 1071 Budapest, Damjanich utca 12., Cg.01-10-043258, adószáma: 12194528-2-42, statisztikai számjele: 12194528.6832-573-01) át kívánja alakítani az alábbiak szerint:

I.

Az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakítása kapcsán az alábbi feladatok feladatátsszervezéssel a már működő – szintén 100%-ban - önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságokhoz kerülnek átadásra.

- A társasházkezelési feladatok, közös költséggel és célbefizetésekkel kapcsolatos ügyintézés, társasházakban lévő önkormányzati tulajdonú lakás és nem lakás céljára

szolgált helyiségek karbantartása, valamint gyors-szolgálat létrehozása és működtetése az Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft.-hez kerülnek.

- A közterület takarítás, a közfoglalkoztatási feladattal együtt az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. - azaz a röviden Erzsébetváros Kft. - feladatkörébe kerül átszervezésre.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a feladatátszervezéssel kapcsolatban szükséges létesítő okirat módosításokra felhatalmazza a Pénzügyi és kerületfejlesztési Bizottságot.

2.

Az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakításával összefüggő folyamatként új gazdasági társaságokat kíván létrehozni az alábbiak szerint:

- Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft.-t ingatlan fejlesztési és pályázati feladatok, és karbantartási és műszaki feladatok (ezen feladatkörökben az önkormányzat ingatlanvagyonát érintően a felújítások, beruházások, kötelezések végrehajtása, az ingatlanvagyon üzemeltetése, karbantartása és veszélyelhárítással kapcsolatos feladatok és a közüzemi szolgáltatások bonyolítása is ebbe a körbe tartozna) ellátására hozza létre.
- Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. a Klauzál téri Vásárcsarnok és a Garay téri Vásárcsarnokok üzemeltetésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Bajkai István alpolgármestert, hogy az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakításával kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 1. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.

448/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- ERVA Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések - vezérigazgatói megbízatás -
(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának Sallai Lászlót (szül.: 1965.02.14., Anyja neve: Nemes Mária), nevezi ki, a vezérigazgatói megbízatás tartama 2016. november 24. napjától az ERVA Nonprofit Zrt. cégalakítási folyamatának lezárultáig, cégjogi szempontból határozatlan időszakra szól, amit havi 700.000,- forint havi díjazás mellett lát el. A vezérigazgatóvá kinevezéssel egyidejűleg Sallai László cégvezetői megbízatása megszűnik.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a szükséges okiratok aláírására. Ezzel egy időben felkéri az ERVA Nonprofit Zrt., hogy a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága előtti változás bejegyzési eljáráshoz szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„És szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.

449/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- ERVA Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések – Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakítása -
(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (székhelye: 1071 Budapest, Damjanich utca 12., Cg.01-10-043258, adószáma: 12194528-2-42, statisztikai számjele: 12194528.6832-573-01) át kívánja alakítani az alábbiak szerint:

1.

Az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakítása kapcsán az alábbi feladatok feladatátszervezéssel a már működő – szintén 100%-ban - önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságokhoz kerülnek átadásra.

- *A társasházkezelési feladatok, közös költséggel és célbefizetésekkel kapcsolatos ügyintéзések, társasházakban lévő önkormányzati tulajdonú lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek karbantartása, valamint gyors-szolgálat létrehozása és működtetése az Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft.-hez kerülnek.*
- *A közterület takarítás, a közfoglalkoztatási feladattal együtt az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. – azaz a röviden Erzsébetváros Kft. – feladatkörébe kerül átszervezésre.*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a feladatátszervezéssel kapcsolatban szükséges létesítő okirat módosításokra felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot.

2.

Az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakításával összefüggő folyamatként új gazdasági társaságokat kíván létrehozni az alábbiak szerint:

- *Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft.-t ingatlan fejlesztési és pályázati feladatok,és karbantartási és műszaki feladatok (ezen feladatkörökben az önkormányzat ingatlanvagyonát érintően a felújítások, beruházások, kötelezések végrehajtása, az*

ingatlanvagyon üzemeltetése, karbantartása és veszélyelhárítással kapcsolatos feladatok és a közüzemi szolgáltatások bonyolítása is ebbe a körbe tartozna) ellátására hozza létre.

- Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. a Klauzál téri Vásárcsarnok és a Garay téri Vásárcsarnokok üzemeltetésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Bajkai István alpolgármestert, hogy az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyongkezelő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakításával kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Dr. Bajkai István alpolgármester

16. számú napirend:

Döntés a Rottenbiller utca 31. és 33. számú alatti ingatlanok egyesítéséről és megosztásáról

Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a következő napirendi pontunkra, a 16-osra. Döntés a Rottenbiller utca 31. és 33. szám alatti ingatlanok egyesítéséről és megosztásáról. Előterjesztő dr. Bajkai István alpolgármester úr. Szóbeli kiegészítés nincs. Szakbizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

450/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés a Rottenbiller utca 31. és 33. szám alatti ingatlanok egyesítéséről és megosztásáról

-

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a Budapest, VII. kerület, belterület 33414 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 1077 Budapest, Rottenbiller utca 33. alatt található „Kivett egyéb épület és iroda és üzlet, raktár” megjelölésű, ingatlan vonatkozásában a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Someren Ingatlanforgalmazó és Hasznosító Kft. közötti „használati megosztásról szóló megállapodás”-t érdemben jóváhagyja. A „használati megosztásról szóló megállapodás” melléklete legyen a későbbi megosztási vázrajz az ingatlan-nyilvántartási adatoknak megfelelően, aminek alapján a Someren Ingatlanforgalmazó és Hasznosító Kft. 3920/5157 arányú tulajdonosa és az Önkormányzat 1237/5157 arányú tulajdonosa az ingatlannak.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2016. december 31.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.

451/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés a Rottenbiller utca 31. és 33. szám alatti ingatlanok egyesítéséről és megosztásáról

-

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a 33414 hrsz.-ú és a 33413 hrsz. ingatlanok vonatkozásában a „telekegyesítési megállapodás”-t, valamint „településrendezési szerződés”-t érdemben jóváhagyja. A „településrendezési szerződés”-nek tartalmaznia kell az előterjesztés szerinti, - a Someren Ingatlanforgalmazó és Hasznosító Kft által tett – felajánlásokat, valamint egy olyan nyilatkozatot, hogy az esetleges jogutódokra kihatóan is a „használati megosztás” mellékletét képező megosztási vázrajz alapján, egy későbbi megosztáshoz történő hozzájárulás ellen nem emelnek kifogást.

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest, VII. kerület, belterület 33413 hrsz. alatt felvett, természetben a 1077 Budapest, Rottenbiller utca 31. alatt található, „Kivett egyéb épület és iroda és üzlet, raktár” megjelölésű és a Budapest, VII. kerület, belterület 33414 hrsz. alatt felvett, természetben 1077 Budapest, Rottenbiller u. 33. alatt található „Kivett egyéb épület és iroda és üzlet, raktár” megjelölésű ingatlan telekegyesítéséhez. Felhatalmazza a Polgármestert a „használati megosztás megállapodás, a „telekegyesítési megállapodás”, valamint „településrendezési szerződés” aláírását követően a földhivatal által záradékolt változási vázrajz aláírására.

3.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a 33414 hrsz.-ú és a 33413 hrsz. ingatlanok vonatkozásában a telekegyesítési eljárást követően, a szükséges okiratok aláírása után az önkormányzati tulajdoni arálynak megfelelő ingatlanmegosztásra vonatkozó „ingatlanmegosztási megállapodást” jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2016. december 31.

17. számú napirend:

A VII. kerület Dózsa György út lakóházaiban élők védelme

Előterjesztő: MSZP Frakció

Vattamány Zsolt polgármester

„Így áttérhetünk a 17. számú napirendi pontra. A VII. kerület Dózsa György út lakóházaiban élők védelme tárgykörben. MSZP Frakció előterjesztésében. Megadom a szót a szóbeli kiegészítésre.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Itt a Városliget beépítéséről van szó, pontosabban szólva, annak a következményeiről van szó. Elhangzott egy tájékoztató még februárban, ami érinti kerületünket is, illetve hát a Városligettől azért jó néhány száz méterre lévő építményeket, épületeket is, tehát itt VI. kerületi oldalt, Zuglót is. Arról szól maga az előterjesztés javaslata, hogy ugyan a Városliget beépítésével kapcsolatos, illetve a Városliget egyes részeinek beépítésével kapcsolatos vizsgálatokat nem kerületünknek kell elvégezni, hanem a Városliget felújításával megbízott vállalkozásnak, kft.-nek. De ettől függetlenül az itt februárban elének tárt tanulmány, az gyakorlatilag nem modellezi azt a szituációt, hanem csak a jelenlegi helyzetet szakmaisággal természetesen, tehát pontos szakmaisággal jellemzi, ami a mostani talajvízmozgásra jellemző. Képzelnék magunk elé el lavórt, amiben víz van, és elkezdünk kockákat nyomni ebbe a lavórba. Természetesen egy idő után a víz ki fog csordulni ebből a lavórból. Ez fog most történni majd, amikor a Felvonulási tér helyén, mélygarázzsal együtt, tehát örült nagy területek kerülnek beépítésre. Ha már ez a döntés született rendben van, ez meg fog történni. Viszont én azt gondolom, hogy amellet meg nem mehetünk el, hogy az évszázadok alatt kialakult természetes talajvízmozgásnak a következményeit és kockázatát, hogy Erzsébetváros tekintetében a Dózsa György út melletti lakóházakat érinti ez elsősorban, emellet elmenjünk. Maga az előterjesztésünk azt javasolja, hogy Erzsébetvárosnak nem kötelezettsége ezeket a szakmai elemzéseket és modellezéseket elvégezni. Annál inkább, viszont a fővárosi testületben a kerületet képviselő polgármesterünknek viszont van lehetősége arra, hogy intézkedéseket tegyen, hogy abból a sok milliárd forintból, ami ehhez az előkészítéshez, ennek a vállalkozásnak a fejlesztéssel megbízott vállalkozásnak a kezei közé adatott, nos, abból egy ilyen, a kerület lakói a Dózsa György út melletti, elsősorban a Dózsa György út melletti lakóházakban lakóknak az élet- és vagyonbiztonságát, illetve az ezt veszélyeztető kockázatot megtudjuk, illetve, hogyha van kockázat, akkor, ha már szakmaiságról van szó, akkor olyan előfeltételeket dolgozzanak ki, amivel ezeket a kockázatokat zérus szintre lehet lecsökkenteni. Tehát az építkezés során tervezzék be azokat a technikai megoldásokat, ha már egyszer ezt végrehajtják, amivel ezeket a kockázatokat a nullára lehet csökkenteni, mert most van kockázat. Tehát a talajvíz mozgásának a megváltozása az mindenféleképpen, de valamilyen módon az ittlévő épületekre, több mint száz éves épületekre hatással lesz majd. Tehát az előterjesztésünk és a javaslatunk az, Polgármester Úr tegye meg azt a fővárosnál, illetve az illetékes hatóságoknál, hogy ezt a vizsgálatot elvégezzék a modellezéssel együtt. És erről pedig januárban, vagy a januári vagy februári, attól függ, hogy lesz-e januárban képviselő-testületi ülés Polgármester Úr mondja el, azt, hogy mit tett ennek az érdekében, aztán meg az eredményt valamikor megismerjük. Köszönöm szépen a szót!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a kiegészítést! Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést. Viszont mielőtt megadnám a szót a jelentkezőknek volt igény lakossági hozzászólásra is. Sipos Anna jelezte, hogy szeretne majd a vita végén hozzászólni kettő percben, így erről most szavaznánk. Ilyen esetben mindig szavazni kell a képviselő-testületnek. Akkor ezt indítványként teszem, hogy szavazzunk róla, hogy Sipos Annának megadjuk-e a szót a vita végén. Kérem, most szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 16 igen szavazattal elfogadta.

452/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Ügyrendi indítvány elfogadásáról -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Vattamány Zsolt polgármester úr ügyrendi indítványát, mely szerint adjanak szót

Sipos Annának 2 percben, „A VII. kerület Dózsa György út lakóházaiban élők védelme” előterjesztés vitájának végén.

Vattamány Zsolt polgármester

„A végén majd kettő percben meg tudjuk adni a szót. És még mielőtt bárkinek megadnám a szót, azért elmondanám, hogy természetesen ez egy fontos ügy és én ezt meg tudom tenni, hogy egy ilyen határozatnak az értelmében felveszem a kapcsolatot bárkivel és bármilyen anyagot kérek tőlük, az együttműködést felajánljuk, de kötelezni nyilván ezzel senkit nem tudok rá, hogy végeztessen el bármilyen hatástanulmányt a saját költségén. De azt is el tudom mondani, hogy ez egy nyitott kapu, hiszen felvettük a kapcsolatot és folyamatosan a Városliget Zrt.-vel, kormánybiztossal és mindenki, a munkatársaival, mindenkivel kapcsolatot tartunk fenn ebben az ügyben, Városliget kérdésben. Úgyhogy én azt gondolom, hogy nyitott kapuk. Én a magam részéről azért is fogom támogatni ezt az előterjesztést, mert nincsen benne új elem ahhoz képest, amit most csinálunk. Tehát, az, hogy megkérjük ezeket az anyagokat, segítséget kérünk tőlük, hogy tudjunk mindenkit tájékoztatni, mert tudom, hogy van egy ilyen hír a levegőben, ami terjed, hogy ez veszélyes, ez rossz, a kerület összeomlik, Atlantisz módjára elsüllyed. Tudom, hogy vannak ilyen vélemények. Fontos, hogy valóban szakemberek kiálljanak és elmondják, és megmutassák, és lemodellezzék azt, hogy tényleg vannak-e veszélyek, vagy nincsenek veszélyek, hogyha veszélyek vannak, akkor az itt vannak, hogyan jelentkeztek vagy hogyan nem. Úgyhogy a magam részéről fogom támogatni az előterjesztést, de másokkal, mások pénzén elvégeztetni, bármilyen határozati javaslattal nem tudunk elvégeztetni semmit, de azt, amit lehet, azt folytatjuk e tekintetben is, a magam részéről eddig is nyitott voltam, és ezután is az leszek. És akkor megadom a szót Hutiray Gyula alpolgármester úrnak.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Én is támogatni fogom ezt az előterjesztést, illetve a határozati javaslatokat csak két megjegyzést szeretnék tenni. Nem a határozati javaslathoz, hanem a Képviselő Úr expozéjában elhangzottakhoz. Egyrészt az én tudomásom szerint a környezetvédelmi hatástanulmány a bizonyos építési engedélyezési eljárásoknál elkerülhetetlen, szükséges és folyamatban van ezeknek az elkészítése és része az engedélyezési eljárásoknak. Tehát ilyen értelemben ezek a vizsgálatok készülnek, készülni fognak és föltételezem, hogy nem lesz annak akadálya, hogy ezeket a képviselő-testület is megismerje ezeknek a vizsgálatoknak a fő eredményeit. Ez az egyik megjegyzésem. A másik megjegyzésem az szerintem szintén fontos, de nem ennyire határozott, mint ahogy ezt állítottam az pedig azt, hogy az összes hidrogeológiai vizsgálat lényegében azt mondja, hogy az uralkodó talajvízáram létező uralkodó talajvízáramlási irány az részben a Dózsa György úttal, illetve a másik szélén a Hermina úttal párhuzamos. Tehát annak az épületnek, ami a Dózsa György úthoz legközelebb el fog készülni ugye meg lesz minden a Néprajzi Múzeum, illetve az alatta lévő garázs, amit tulajdonképpen ez a kérdés Dózsa György út szempontjából érint, a hossz tengely irányában van. Tehát nem arról van szó, hogy közvetlen akadályt képezne a majdani épület ezeknek az áramlásoknak, nem vitatva azt, hogy beavatkozás. Mondjuk a lavórhasonlaltal nem értek egyet, mert a lavór az egy állóvíz, itt pedig az áramló vizekről van szó, de ez a dolog lényegét nem érinti. Valóban fölmerül ez a kérdés. Egészen nyilvánvaló, hogy a környezetvédelmi hatástanulmánynak ezt a kérdést érinteni kell. Föl kell tárni a létező veszélyeket, illetve, hogy azokat hogyan lehet adott esetben csökkenteni. Ez a két megjegyzésem van hozzá, ami a szavazásomat, vagy a véleményemet erről az előterjesztésről nem befolyásolja. Ezt támogatom.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Molnár István képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen szót! Röviden én csak azt szeretném javasolni minden képviselőtársamnak, hogy támogassa ezt, ha támogatja a Liget Projektet, ha nem támogatja, ha részben egyetért, ha nem ért egyet ez egy biztonság nekünk is, meg a kerület lakóinak is. Tehát mindenképpen érdemes ilyen vizsgálatot végeztetni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Timár képviselő úrnak adom meg a szót.”

Timár László képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Egy picit visszarepülnék az időben, 2008 augusztusába. A körzetemben van a Garay tér 20. szám alatti ingatlankomplexusnak, elnézést nekem vannak komplexusaim, komplexumnak az átadása és ez azóta nekem komplexusommá vált. Ugyanis amikor képviselő lettem, akkor mindjárt, teljesen érthetően nagyon sok lakó jött, hogy segítsék és akkor ugye fokozatosan kirajzolódott az, hogy mi is az óriási probléma. Rengeteg polgári peres eljárás. Ugyanis, az előbb képviselők is, pár képviselő mondta, hogy képzeljünk el egy lavort, akkor most képzeljünk el egy fürdőkádat. Négy emelet mélységben, kiszedték a földet. Az a vízáradat, ami a mai napig is tudtommal két szivattyú folyamatosan szivattyúzik ki, tehát ezek ma is működnek, iszonyatosan megnövelve a közös költségeket. És ott nem olyan távolságra, gyakorlatilag gödör szélén vannak a házak, az összes háznak a széle megrepedt. Ott viszont nem, tehát ott kötelező lett volna elvégezni ezeket a hatástanulmányokat a Garay térnél, amit viszont valószínűleg nem végeztek el és nagyon üdvös lett volna, tehát, hogy a Képviselő Úr szavait idézzem. És nemcsak, hogy, nemcsak hogy a gödör szélén lévő házak repedtek meg sorban és én úgy tudom, hogy valamelyik a mai napig is még tisztázatlan, tehát nincs befejezve a per, legalábbis megnyugtatóan nincs, hanem még az utcákban lévő házak is megrepedtek. Tehát én akkor ezt a fajta hozzáállást nagyon üdvösnek tartottam volna, amit most támogatni fogok egyébként. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm! Nagyon örülök, hogy itt olyan képviselők a támogatásukról biztosítják ezt az előterjesztést, akik nem szavazták meg azt az előterjesztésem, hogy Erzsébetváros Önkormányzata utasítsa el ezt a Liget Projektet. Tehát remélem, hogy az eddig történetek alapján változtatnak a véleményükön. Ez az egyik meglátásom. A másik pedig kiegészíteném, vagy korrigálnám Kispál képviselőtársam megállapítását, ugyanis a talajvízzel kapcsolatos hatástanulmány semmit nem mond a mostani állapotról. 1980-as, '70-es években készült fúrásokra hivatkozik, sőt a Közlekedési Múzeummal kapcsolatban 1918-as fúrásra és pont azt szögezi le a hatástanulmány, hogy semmit nem tudunk igazán, hogy mi fog történni. És szükség lenne ezekre a modellezésre, illetve a mostani fúrásokra. Tehát nyilvánvaló, hogy fogom támogatni ezt az előterjesztést, de hogy még azt sem tudjuk, hogy mi fog történni, senki nem tudja. A Városliget Zrt. erről hallgat, persze mint ahogy erről a hatástanulmányról is hallgatott. Minden más hatástanulmányról hallgat, ami nem támasztja alá az ő elképzelt rémálmodukat. És itt arról beszélek képviselőtársaim, hogy ez itt, hogy fog megvalósulni, hogy mi lesz, tehát, hogy hogy fog megvalósulni ez az egész projekt. Én azt nagyon-nagyon remélem, hogy egyáltalán nem fog megvalósulni és minden erőmmel ezen leszek, hogy ne valósuljon meg. Azt azért még Hutiray alpolgármester úrnak mondanám, hogy miközben azt mondja, hogy készülnek a hatástanulmányok, meg stb. stb. már történik, már bontás van, már Városliget törvény évek óta megvan. Most készülnek a hatástanulmányok? Ezt nem is értem, hogy létezik ez a felelőtlenség, hozzátevé még azt is, hogy úgy, az egyes projekteket úgy vizsgálják most, mintha külön-külön

léteznének, és úgy csinálnak mintha semmilyen egymásra, vagy komplex hatásunk nem lenne egymásra. Tehát teljesen elfogadhatatlan minden hozzáállás. Továbbra is fenntartom, hogy morálisan sérült emberek emléket akarnak állítani maguknak az utókor számára. Tehát ez egy nagyon-nagyon Erzsébetváros lakóinak életminőségét teljesen semmibe véve. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Kérem majd a tisztelt képviselőtársaimat, hogy ilyen minősítéseket, hogy morálisan. Őrizzük meg a vitának a méltóságát. Valóban fontos, hogy mindenki elmondhassa a véleményét és ne minősítsük egymásnak a mondandóit. Dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen! Én is nagyon fontosnak tartom, hogy mindig korrektül és a tárgyalás szabályait betartva próbáljunk meg az egyes napirendekhez hozzászólni. Magam is támogatom Polgármester Úrnak ezt a hozzászólását. Ezért sem nevezném át véletlenül az LMP-t a lehet más a szakértelem című, tehát ezt az LMP kapcsán használtam ezt a kifejezést, lehet más a szakértelem. Úgyhogy én azt mondanám röviden Hutiray alpolgármester úr tájékoztatója kapcsán, hogy egyrésztől jogszabályok ezt szabályozzák az épített környezet védelme kapcsán és az építési engedélyezési eljárás kapcsán, hogy milyen vizsgálatokat kell elvégezni. Ebben az előterjesztésben, amit egyébként majd támogatni fogok valójában egy olyan, én úgy fogalmaznék, hogy inkább picit politikai vitanappá kezd ez átalakulni ez a napirendi pont, hogy hogyan és milyen módon kell felelősen egy önkormányzatnak eljárni egyébként a polgári védelmében. Jelezni szeretném, hogy a kerületben van még néhány beruházás, ahol egyébként építményeket helyezünk el, ott nem láttam olyan előterjesztéseket a képviselő-testület ülése előtt, ugyan nézzük, már meg a szomszéd házakat, hogyan érinti, ez a beruházás mondjuk hidromechanika szempontjából, vagy éppen talajvíz kapcsán. Ott is fölmerülhetnek ezek a problémák, ott is vannak mélygarázsok. Ott ez nem volt ilyen érdekes egyes képviselők számára. Én azt mondom, hogy egyébként a hatályos jogszabályok erre a felvetésre választ adnak és bízunk benne, hogy az építési engedélyezési eljárás és az építmény elhelyezése kapcsán, minden fontos vizsgálat elvégzésre kerül. Egyébként erre való részben a jogszabályokban meghatározott ügyféli minőség, adott esetben vagy társadalmi szervezeteknek az aktivitása és fellépése. Így is egyébként, ha jól látom, rendkívül jól megvilágítja, hogy mennyire a figyelem központjában van ez a beruházás. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Szücs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Én nagyon sajnálom, hogy Bajkai István ERVA ügyi szakértőnk nem sikerült arra választ adnia, hogy miért nem volt semmilyen egyeztetés az elmúlt időszakban sem a tervezésben, sem az építési időszakban, ha ez egyáltalán annak tekinthető, hiszen 2017 augusztusára ígérték a végleges terveket. Miért nem volt semmilyen egyeztetés a lakossággal, miért nem volt semmilyen tájékoztatás a Dózsa György úti házakkal kapcsolatosan. Úgyhogy én azt gondolom, hogy az MSZP-nek ez az előterjesztése ez egy régi adósság és nagyon remélem, hogy kerületünknek a kommunikációjában, szakmai fellépésében is nagyon komoly változások lesznek, hiszen a teljes tagadás az semmire sem vezet. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Nem akarok új témát kinyitni, csak amit személy szerint hozzáam intéztél Képviselő Úr. A jogszabályok az építési engedélyezési eljárásra irányuló jogszabályok határozzák meg azt, hogy mikor, milyen környezetvédelmi hatástanulmányt kell elkészíteni. És ezen, jogszabályok szerint van az én tudomásom szerint, természetesen én nem ismerem teljes egészében ezt az eljárást, de az én tudomásom szerint, ahhoz, hogy a Néprajzi Múzeum, a Zene Háza és a Nemzeti Galéria engedélyezhető legyen így együttesen, ahhoz kell az, hogy egy olyan szintű és mélységű környezetvédelmi hatástanulmány készüljön, ami hát, hogy mondjam, legalábbis mélysége tekintetében megüti azokat a kritériumokat, amiről lényegében Képviselő Úr is beszél, meg sokan mások is beszélnek. Tehát én ebben a tekintetben én nem látok semmilyen problémát. Természetesen az egész beruházást ismert módon sokan kritizálják. Ebbe én itt most nem szeretnék belemenni, hiszen nem erről van szó. Arról van szó, hogy a kellő információ és a véleménynyilvánítás lehetősége megnyíljon az általunk képviselt erzsébetvárosi lakosok előtt is, különös tekintettel a Dózsa György útjára. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! A napirend vitáját lezárom, és akkor most tudnánk megadni Sipos Annának a szót. Kérem, hogy a vendégmikrofonhoz segítsük őt.”

Sipos Anna

„Üdvözlöm Önöket! Sipos Anna vagyok, civil, erzsébetvárosi lakos, a Ligetvédők Erzsébetvárosi Csoportjának, népes csoportjának egyik tagja és köszönöm, hogy megadták a szót! Tudom, hogy Önök érzékenyeket a választóik aggodalmaira, az őket fenyegető veszélyekre és a választóik érdekeit szándékoznak képviselni. Így azt remélem, hogy a tavalyi hozzáállásuk immár a múlté. Önök ugyanis többségi határozattal olyan megállapítást fogadtak el tavaly, ami szerint a Városligetben tervezett beruházásokkal nincs dolga a VII. kerületnek, mivel a liget sem a kerület területén, sem a tulajdonában nincsen, tehát ezért nem érinti a testületet. Itt szeretném leszögezni, hogy az erzsébetvárosi lakosokat, az Önök választóit viszont nagyon is érinti és aggasztja ez a tervezett beruházás. Több okból. Az egyik, az ez az ok, amit most az előterjesztés is tartalmaz, hogy a mélyépítés miatt megváltozó talajvízszint, a Dózsa György úti házak és a környéki házak állékonyságát veszélyezteti. Nemcsak a talajvízszinttel kapcsolatos tanulmányokra szeretném én az Önök aktív figyelmét ráirányítani, hanem hogy a Garay térrel kapcsolatos tanulmány, vagy tapasztalatok alapján állapotfelmérést is üssenek ki az ingatlanfejlesztőből, hogy az utólagos perek esetén, legyen egy bázis, ahonnan ki lehet indulni. A másik, ahogy érinti a kerületi lakosokat ez a beruházás, az például az, hogy nem jókedvükben parkolnak az emberek az '56-osok terén, hanem azért, mert nem találhatnak helyet a lakásaik közelében. Ha megszűnik az ingyenes parkolás, akkor az autók, a már eddig is túlszűfolt környékbéli utcákra fognak rázúdulni. A keringő parkolóhelyekre vadászó autók, sokszorosára fogják növelni a forgalmat, a port, a zajt, a levegőszennyezést. A harmadik a Kós Károly sétány tervezett lezárása, hogy a forgalom az Ajtósi Dürer sor, Dózsa György út és a sugár irányú utcákra fog terhelődni. Ez is bennünket fog sújtani. A negyedik. Azt minden bizonnyal tudják, hogy milyen sűrű városi szövetben lakunk mi itt Erzsébetvárosban, tehát és, hogy a zöldterület nagysága a VII. kerületben 1 %, mi erzsébetvárosiak a ligetbe járunk rekreáció céljából. Tehát nekünk ez borzasztó fontos. Ennek az előterjesztésnek, amit én nagyon pozitívan fogadtam és logikusan várható az elfogadása a Városüzemeltetési Iroda szeptemberi beszámolója talajvíz ügyről, de még a múltkori testületi ülésükön hallott gesztus, amikor 5 millió forintot felajánlottak Persányi úr által meghirdetett célra a faültetésre nagyon helyesen, azt gondolom, hogy ez kimutatja azt, hogy Önök is már elismerik, hogy a Városliget és a VII. kerület összefonódik. Ezek a fejlemények arra az örömteli fordulatra mutatnak, hogy Önök immár felismerték, hogy a városligeti ingatlan beruházás hatásai nem állnak meg a kerület határain. Van vele dolguk, nem is kevés. És ha még két szót kaphatok Hutiray úrnak szeretném mondani, hogy sajnós úgy

zajlanak most ezek az engedélyezési, a különböző épületek engedélyezési eljárásai, hogy nem készülnek környezetvédelmi hatástanulmányok. Nem készülnek, higgye el nekem. Előzetes vizsgálati dokumentumok készülnek, amik kimondják, hogy nem szükséges környezetvédelmi hatástanulmányt készíteni. Képzelve el! És, nemhogy, tehát az egészre aztán pláne nem készül. De higgye el! Én mindet tanulmányoztam és mindet fellebbeztem. Ez így működik. Ezért is szeretném kérni Önöket és bízva abban, hogy Önök tényleg minket képviselnek és tudják, hogy ez nekünk fontos, hogy hassanak oda, hogy készüljenek ilyen hatástanulmányok, hogy ezeket Önök megismerhessék, Önökön keresztül mi is megismerhessük és nyugodtan alhassunk. Jó? Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen! És akkor megadnám a szót az előterjesztőknek a végén. Kispál úr, vagy Devosa úr kíván? Kispál Tibor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Sorban szeretnék menni, a hozzászólásokra választ adni, ahol azt gondolom, hogy választ kell adni. De mielőtt ezt megtenném, azt mindenkinek köszönöm, mert hiszen minden hozzászólónak azért a mondanivalójában benne van az, hogy ezt komolyan kell, hogy vegyük. Ezt köszönöm, ezt az együttgondolkodást, még akkor is, hogyha jó néhány dologban nem értünk egyet, vagy olyan tényeket másképp értékelünk, mint amik egyébként meg tények. Szóval ez az előterjesztés, illetve az a gondolkodás, amit szeretnénk kérni Polgármester Úrtól, az nem az ijesztgetésről szól. Nem arról szól, hogy itt fölöslegesen keltsünk hullámokat, hanem pontosan az aggodalmat próbáljuk meg szakmai és hiteles szóval úgy elűntetni, hogy egyébként valóban az a kockázat, ami ennek a nem egy ház építésnyi területnek, hanem ennek sokkal nagyobb, szoros területének a beépítése, milyen hatással lesz, nem csak a talaj fizikai és biológiai környezetére, hanem a felszíni biológiai és fizikai környezetre. A pénz, az a mi pénzünk, amiből ezt meg kell csinálni. Tehát nem arról szól a történet, hogy mi azt kérjük, hogy mások fizessék ki helyettünk a számlát. A Városliget Fejlesztő Zrt.-nek a pénze, az a mi pénzünk, a mi adóforintjaink. Benne vannak a Dózsa György úti területen és Erzsébetvárosban, a többi kerületben, akik érintettek ebben a kérdésben az ott élőknek az adóforintjai. Tehát nem mástól vesszük el, vagy mástól kérünk fölösleges vizsgálatokra pénzt, hanem az a mi pénzünk, a mi megnyugtatónkra. Hutiray alpolgármester úrnak köszönöm a szakmaiságát, de itt előbb a civil szervezet részéről ugye elhangzott, nem, nem hatástanulmányok készültek és nem, nem modellezések készültek. Erzsébetvárosban és Budapesten Alpolgármester Úr tudja pontosan, mert régi motoros azért ebben a témában, hogy Budapesten a belvárosi kerületekben nem véletlenül készültek el azok a vízmérő kutak, amelyek a talajvíznek a szintjét, azt folyamatosan mérik. Tehát ezt nem játszásból telepítették, nem tegnap, tegnapelőtt, nem ennek a projektnek a kapcsán, hanem nagyon sok évvel, évtizedekkel előtt elődeink pontosan érzékelték azt a problémát, amiről egyébként most mi beszélünk. Úgyhogy az építési engedélyezési jogszabályokba, meg egyebekről mi beszélgethetünk, de ha valami nem történik meg, attól ez minket nem nyugtat meg, mert a jogszabály előírja, ettől függetlenül viszont nincs. Molnár képviselő úr ugyan mondta, de mindenkinek a szavaiból azt éreztem, hogy a biztonságra kell, hogy törekedjünk. Igen, én azt szeretném, hogyha ez, amikor szavazunk és a későbbiek során pedig majd ezzel kapcsolatosan véleményt nyilvánítunk, valójában ez a fontos. Tehát az a biztonság ami, amivel mi nem a lelkiismeretünket kell, hogy most egy szavazás után megnyugtassuk, hogy oké rendben van, mi most megnyomtuk az igen gombot és akkor utána mi már megtettük mindent. Nem, nem erről szól a történet, hanem akkor, amikor már majd ez az egész létrejött akkor is nyugodtak lehessünk. Nem mostanra, nem jövőre, hanem nagyon hosszú időre előre. Ez viszont azt jelenti, ha kockázatot sikerül nullára konvertálni. Köszönöm a Timár úrnak is a hozzáállását. Igen, minden egyes ilyen projekt esetében ez kell, hogy történjen, a rossz példát viszont nem kell követni. Végezetül pedig azt szeretném kiemelni, hogy lehet, hogy nekünk

vannak jogszabályaink, lehet, hogy azok, akiknek ezeket a jogszabályokat alkalmazni kell, azok alkalmazzák, vagy nem alkalmazzák. A jogszabályokat mi alkotjuk, és hogyha vannak rossz jogszabályok, vagy ezeknek a jogszabályoknak az alkalmazását nem jól szabályozó ellenőrzések, akkor viszont ezeket fel kell ismerni. Tehát mindig a jogszabály mögé, meg a paragrafusok mögé, azt gondolom, hogy nem helyes bebújni és onnan esetleg mutogatni, hogy mi mindent megteszünk. Én azt gondolom, hogy akkor teszünk meg mindent, hogyha ezeket a hatástanulmányokat, nem szakmai vizsgálatokat, korábbi évek, évtizedek vizsgálati anyagának az elemző munkájáról beszélünk, ugye mert ezek készültek, hanem kifejezetten modellező hatástanulmányok készülnek el, mert ezzel tudjuk a tényleges kockázatokat felmérni és tudjuk megtenni azt, hogy ezeket milyen előfeltételekkel tudjuk megszüntetni. Köszönöm szépen, és kérem, hogy a testület támogassa az előterjesztést!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő Úr választát! Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

453/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- A VII. kerület Dózsa György út lakóházaiban élők védelme -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat képviseletében tárgyaljon a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt.-vel, az illetékes Kormányhivatallal, az illetékes hatóságokkal, és az illetékes önkormányzati és állami szervekkel, hogy

- a) a tervezés időszakában végezzenek hatástanulmányokat az egész beruházás Erzsébetvárosra gyakorolt hatásairól, végezzenek vizsgálatokat és készítsenek kockázatelemzést a Dózsa György úti és ahhoz közeli lakóházakat érintő talajvízáramlásnak az építkezés miatti változása veszélyeiről,
- b) felkéri a Polgármestert, hogy legkésőbb 2017. január 31-ig számoljon be a Képviselő-testületnek arról, hogy milyen intézkedéseket tett, és milyen konkrét lépések következnek ez ügyben az illetékes szervek részéről.

Vattamány Zsolt polgármester

„Megállapítom, hogy nyilvános ülésünk végére értünk, innen a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérném vendégeinket, hogy hagyják el a termet. Míg ezt megteszik, az SZMSZ 47. § (5) bekezdés alapján nyilatkozom, hogy az SZMSZ 47. § (4) bekezdésében meghatározott döntést a két ülés közötti időszakban nem hoztam.”

Zárt ülés keretében:

- 18. A településképi bejelentés alapján hozott polgármesteri döntés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása: Budapest VII. kerület Rákóczi út 44.
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester**

19. Szociális ügyekben első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
20. Térítési díj fizetési kötelezettséggel kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
21. Tájékoztatás polgári peres eljárás során tett tulajdonosi nyilatkozatról
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

