

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. november 29-én 17 órakor megtartott közmeghallgatásról

- Az ülés helye:** Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium
Budapest VII. kerület Városligeti fasor 17-21. II. emeleti Díszterem
- Jelen vannak:** Vattamány Zsolt polgármester, Dr. Bajkai István, Hutiray Gyula alpolgármesterek,
Benedek Zsolt, Devosa Gábor, Kismarty Anna, Dr. Kispál Tibor, Moldován László, Sólyom Bence, Szücs Balázs, Stummer János, Timár László, Veres Zoltán képviselők
- Dr. Gotthard Gábor jegyző
Medgyesi Judit aljegyző
- Hivatali vezetők:** Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Gergely Katalin, dr. Hajdu Kitti, Lantos Péter, Dr. Máté Katalin, dr. Mészáros Zoltán, Szabó György irodavezetők; Dr. Karpács Eszter; dr. Tóth Gabriella irodavezető helyettesek
- Távolt maradt:** Dr. Vető Marietta alpolgármester, Molnár István, Nagy Andrea és Németh Gábor, Ujvári-Kövér Mónika képviselők
- Meghívottak:** Dr. Somogyi Csaba, az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóság igazgatója
Sallai László, az ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Dr. Kocsis Zsolt László, az Erzsébetváros Kft. ügyvezető igazgatója
Dr. Kiss Szabolcs, r.alezr., BRFK VII. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője
Dr. Gyorgyevics Benedek, a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. vezérigazgatója
Sághi Attila, a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettese
Gažsi Judit, a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ családokat támogató szolgáltatások igazgató-helyettese
- Az ülést vezette:** Vattamány Zsolt polgármester
- A jegyzőkönyvet vezette:** Jékli Mariann, Nagyné Szánti Gabriella

Márcz Samu

„Jó estét kívánok! Sok szeretettel köszöntöm Önöket Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. évi közmeghallgatásán. Engedjék meg, hogy bemutatkozzam: Márcz Samu vagyok, én leszek az est moderátora. Engedjék meg, hogy ismertessem a ma este menetrendjét. Elsőként a Polgármester Úr megnyitja a képviselő-testület ülését, ezt követően beszámol az előző közmeghallgatás óta eltelt időszakban tett intézkedésekről, eredményekről, valamint ismerteti az Önkormányzat terveit, fejlesztési szándékait. Polgármester Úr beszámolója alatt van lehetőség itt, a helyszínen kérdést intézni a jelenlévő tisztségviselőkhez. A kérdést feltenni szándékozó lakosokat kérem, hogy ezt a szándékukat kézfeltartással jelezzék a teremben lévő munkatársainknak. A munkatársaink által átadott formanyomtatványra kérjük, csak egy kérdést

írjanak fel. Annyi formanyomtatványt kérjenek, ahány kérdést szeretnének feltenni. A kérdéseket Polgármester Úr tájékoztatójának végéig tehetik fel, illetve adhatják le. A polgármesteri beszámolót követően ismertetem az előzetesen beküldött kérdéseket vagy azok rövidített tartalmát, melyekre Polgármester Úr, az alpolgármesterek, a Jegyző, a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. vezérigazgatója, vagy az illetékes szakirodák vezetői adnak választ. Ezután kerül sor részemről a helyszínen feltett kérdések ismertetésére, amikre a polgármester, az alpolgármesterek, a jegyző, vagy az illetékes szakirodák vezetői válaszolnak. Felhívom figyelmüket, hogy a kérdések megválaszolására témák szerint kerül sor, tehát előfordul, hogy a több, eltérő témában feltett kérdést beküldő személy nem az általa feltett kérdések sorrendjében kap választ. A közmeghallgatás egy nyilvános testületi ülés, rögtön át is adom a szót Vattamány Zsolt polgármester úrnak, aki megnyitja a közmeghallgatást.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Tisztelt Erzsébetvárosi Polgárok! Tisztelt Jelenlévők! Kedves Vendégeink! Tisztelt Képviselő-testület! Üdvözlöm Önöket Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi közmeghallgatásán. A közmeghallgatás a helyi demokrácia olyan fóruma, ahol közvetlenül beszélhetünk lakóhelyünk közügyeiről. A Képviselő-testület tagjai és a Polgármesteri Hivatal munkatársai kérdéseikre közvetlenül válaszolhatnak, ugyanakkor ők is megismerhetik az Önök gondjait, mindennapi problémáit. A törvény a közmeghallgatás intézményesítésével biztosítja azt a lehetőséget a helyi lakosságnak és a helyben érdekelt szervezeteknek, hogy a település közügyeivel kapcsolatban közérdekű kérdést és javaslatot intézhessenek a Képviselő-testülethez. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. november 29-ei közmeghallgatását megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 13 fő, az ülés határozatképes. Távollétét bejelentette: Nagy Andrea képviselő asszony, Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszony, Molnár István és Németh Gábor képviselő urak. A tisztelt önkormányzati képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták a napirendi javaslatomat. Szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot, felhívom a figyelmet, hogy elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kézfeltartással jelezzenek a megválasztott önkormányzati képviselők! Köszönöm! Nem szavazat? Tartózkodás?”

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúan elfogadta.

459/2016. (XI.29.) számú határozat:

- Napirend elfogadásáról -

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Beszámoló az Önkormányzat munkájáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
2. Közérdekű kérdések, javaslatok
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Ilyenkor a közmeghallgatás első szakaszában polgármesterként be szoktam számolni az elmúlt időszakban történt fontosabb fejleményekről. Kollegáimmal együtt igen hosszasan anyagot raktunk össze. Ugye nagyon sok kérdés is érkezett, ezért nem szeretném minden egyes részlettel untatni a jelenlévőket, ezért igyekszem a legfontosabb elemeket kiemelni. Rengeteg kérdésünk van és a kérdésekre adott válaszok majd érinteni fogják az el nem mondottak egy részét is. De természetesen, ha bárkinek, bármilyen kérdése van, mint ahogy a Moderátor Úr elmondta a beszámoló végéig írásban is leadhatják. Amennyiben tudunk, szóban válaszolunk, hogyha bonyolultabb egy kérdés, vagy hosszadalmasabb előkészítést igényel a kérdés megválaszolása akkor természetesen a határidőn belül írásban fogunk válaszolni. És akkor az összefoglaló. Első körben szeretnék az Erzsébet Tervről néhány mondatot. Az Erzsébet Terv a VII. kerület fejlesztési terve, mint tudják egy átfogó, az élet valamennyi területére kiterjedő fejlesztési koncepció, melynek négy alappillére: a városfejlesztés, a zöldberuházás, a megújuló gondoskodási formák, valamint az oktatási és kulturális programok. Ebben a fejlesztési tervben helyet kaptak továbbá szociális és kulturális intézkedések is. Ezek együttesen alkotják az Erzsébet Tervet, amely többek között közterületek, épületek, intézmények felújítását is magában foglalja. Mivel a terv egy a kerület egészét érintő felújítási program, így kihat Erzsébetváros közintézményeinek rekonstrukciójára is. Számos program segítette, újította meg azokat a közintézményeket a kerületben, amelyek komoly ügyfélforgalmat bonyolítanak nap, mint nap, így az erzsébetvárosiak közvetlenül is találkozhattak az őket érintő beruházásokkal. És akkor végigmennénk az Erzsébet Terv különböző pilléreire. Városfejlesztés tekintetében fejlesztésenként: útfelújítások. Megtörtént Jobbágy utca 10–28. közötti járda helyreállítása. Munkás utca burkolat felújítás teljes szélességben. Dohány utca 34. előtti járda helyreállítása. Alsó erdősor utca, Dohány és a Rákóczi út között, burkolat felújítás faltól-falig, teljes szélességben, itt nem voltak fák kiültetve, 11 db szabad gyökérzetű fát tudtunk elültetni. Barát utcában páros oldalon útszegély korrekció volt. Kis Diófa utcában is az útpálya nagykockakő burkolat helyett hengerelt aszfalt burkolatot helyeztünk el és itt sikerült elhelyezni 7 db szabad gyökérzetű fát. A közterületeken bővítettük a kamerarendszert, újabb 28 db térfigyelő kamera telepítésével és a Dob utca 37. szám alatti ingatlanban, közismert nevén 15-ös tömb, itt is elindult a rekultiváció itt egy nagyjából egy hektáros zöldpark kialakítása van folyamatban. A korábban elbontott épülettömbök beszakadt pince maradványainak felszámolása, veszélyhelyzet megszüntetése után. A közparkot jövő évben tudjuk átadni és ismét növekszik Erzsébetvárosban a zöldfelület aránya a közel egy hektárral. Iskola felújítások is voltak ebben az évben, szinte minden iskolánkban volt valamilyen felújítás. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskolában mindkét épületben tantermi parketták felújítása, vizes blokkok és folyosók festése és a tornatermi galérián klimatelepítés volt. Az egyik legnagyobb beruházásunk a Dob utca 85-ben, itt részleges tető felújítás is van, veszélyelhárítás, magas tetőzet felújítása, padlóburkolat cseréje; víz- és szennyvíz hálózat cseréje, a vizesblokk felújítás; folyosói beépített szekrények cseréje, csak hogy a legfontosabb részeit említsem. Kertész u. 30. alatti iskolában is tetőtér javítás, festés, tornaszertár hőszigetelés javítás. Molnár Antal Zeneiskolában függőfolyosó tartószerkezet csere. A Bárdos Lajos Általános Iskolában vizesblokkok felújítása, sportpálya felújítása, udvari futópálya melletti műfü-burkolat cseréje, az udvari aszfaltburkolat cseréje, udvari sportpálya helyreállítása. Óvodákban, nem sorolnám végig. Mind a hét óvodánkban folytak a felújítási munkálatok. Itt már csak kisebb munkálatok vannak némelyiknél, hiszen a teljes körű felújítások az elmúlt években megtörténtek. Mint, ahogy a bölcsődékben is megtörténtek az alapvető fontosságú és nagykörű felújítások. Viszont vannak még olyan munkálatok, amik nem fejeződtek be. Kiseb munkálatok ezek a munkálatok vagy folyamatban vannak, vagy pedig jövő év elején fognak befejeződni. Szociális intézményeinkben a Peterdy utcai Idősek Otthona és a Dózsa György úti Idősek Otthona felújítása folyik. Orvosi rendelők tekintetében befejeztük az orvosi rendelők felújítási programot, minden orvosi rendelőnk megújult. Rottenbiller utca 12-ben kialakítottunk 4 új gyermekorvosi rendelőt, az István 35-ben pedig 5 új felnőttorvosi rendelőt adtunk át. Ezzel befejeztük az orvosi rendelők

felújításának a programját. A középületekben és az intézményekben is vannak felújítások, ezeket most nem mondanám mindegyiket végig. Tovább folytatódik a TűzfalRehab, a Time magazin híres címlapját Önök is láthatták, illetve Ángel Sanz Briz is, a Dob utca 3-ban, a Dob utca 3. falán készített egy alkotást, amit nemrég adtunk át, illetve a Kópévár Óvoda tűzfala is megújult. Ezt a programot szeretnénk a következő évben még jobban felpörgetni. És nagyjából ennyit szerettem volna elmondani a felújításokról. Néhány statisztikai adat, ami ilyenkor mindig el szokott hangzani. Nagyon érdekes adataink vannak. Némileg tovább csökken a lakosság, bár igyekszünk mindent megtenni azért, hogy a lakosságszám ne csökkenjen, ne is stagnáljon, hanem növekedjen. Az elmúlt években volt már példa rá, hogy abban az évben csökkenés tapasztalható volt. 2015-es évben 1 141 élve születést és 1667 halálesetet anyakönyveztek, 257 házasságkötés volt, és 159 fő tett állampolgársági esküt. Ezzel szemben 2016-ban 853 élve születés és 1 347 haláleset volt és 264 házasságkötés. Ami azt illeti mind a születések és a halálesetek száma csökken, a házasságkötések száma némileg növekszik. Az állampolgársági eskü száma pedig stagnál. Fontos beszélnünk egy új fejleményünkről az Erzsébetváros Kártya programról. Azért nem mondunk el mindent az előző két pillérről, hiszen az előző évek alkalmával szerintem nagyon sok mindent elmondtunk és folyamatosan tájékoztatjuk is a lakosságot. Így ház az Erzsébetváros Kártya programról érdemes beszélnünk, hiszen ezt 2015 decemberében indítottuk útjára. Mára már több mint 1 500 elfogadóhelyen tudnak kedvezményesen vásárolni az Erzsébetváros Kártya birtokosai, nemcsak a kerületben, hanem a fővárosban és országszerte egyaránt. A kártyabirtokosok száma is már meghaladja a 15 ezer főt. Bővítettük az Erzsébetváros Kártyával rendelkezhetőknél a számát. Nagyon bízunk benne, hogy a következő évben közel 20 ezer lesz azoknak a száma, akik rendelkeznek Erzsébetváros Kártyával. Egyébként díjmentes azok számára, akik erzsébetvárosi lakosok és betöltötték a 60. életévüket. Mindenki más 1 000 forintért megvásárolhatja és eltöröltük az évenkénti megújításnak a díját. A kedvezmények mértéke általában 5 és 50 % között van. Az önkormányzat tovább folytatja a különböző pályázatoknak a kiírását. Több tucat társasház nyert el különböző pályázatokat. A végén még szeretnék a köztisztaságról és a közvédelemről és a környezetvédelemről is beszélni. Fontos elmondani, hogy a rendőri, rendőrségi statisztika szerint Erzsébetváros, Budapest egyik legjobb statisztikájával rendelkező kerület immáron. Az elmúlt években is megfigyelhető volt már javulás, de már-már valóban az egyik legeredményesebb helyzetben vagyunk. Ez nem véletlen. Mind a rendőrség, a közterület-felügyelet, mind pedig az önkormányzati beruházással a kamerarendszer, a megerősített járőrszolgálat és a rendőrséggel való együttműködés is eredményezi azt, hogy igen jó rendőrségi statisztikákkal rendelkezünk. Ezt a következő évben a képviselő-testület is fogja majd tárgyalni, ezt az előterjesztést. A köztisztaságról, havonta átlagosan 3 500 000 m²-en végzünk takarítási munkálatokat. Csak 2015. évben 3 450 m³ szemét került elszállításra, ebből sajnos 300 m³ illegális lom is volt, amit elszállítottak a munkatársaink. Ez a tavalyi volt ez a 300 m³, az idén már 269, sajnos nem mutat csökkenő tendenciát. Végül a kulturális, oktatási programokról. Nevelési-oktatási feladatok ellátása 2015/16-os évben. Az iskolai szabadidős programokat idén is támogatta önkormányzatunk, közel 8 millió forint értékben. Ezek csak a szabadidős programok. Idén ősszel adtunk át három iskolánk négy telephelyének 120 új tabletet. Egyházi, vagy alapítványi fenntartásban és működtetésben lévő oktatási intézmények 2015-ben 22 millió, a 2016-ban 29 és fél millió összegű támogatásban részesültek. A balatonmáriafürdői és a ruzinai gyermeküdülők igénybevételének a költségeihez önkormányzatunk hozzájárult. 2015-ben 12 intézmény pályázott, 2016-ban 9 intézmény részesült támogatásban különböző összegben. Nagyjából ezek voltak azok a fontos elemek, amelyek szerintem érdemes volt beszélni. Nyilván egy hosszadalmasabb beszámolóhoz majd mindenki hozzájut a következő év elején megjelenő éves beszámolóban, majd minden bele fog kerülni, ahogy az eddigi években is. Köszönöm a figyelmet és akkor visszaadom a szót a Moderátor Úrnak."

Márcz Samu

Tájékoztatom Önöket, hogy a közmeghallgatás előkészítése során, az önkormányzat honlapján és hivatali épületeiben lévő hirdetőtáblán közzétettek alapján 2016. november 22-én 12 óráig lehetővé tette az önkormányzat, hogy a Képviselő-testülethez intézett közérdekű kérdéseket és javaslatokat előzetesen bárki eljuttathassa. A megadott határidőig összesen 75 kérdés érkezett, melyből 9 nem minősült közérdekű kérdésnek. Ezek a következők: dr. Deákné Fazekas Zsuzsanna két kérdése, dr. Nagy László egy kérdése, Mellaú Erzsébet kérdése, Dr. Majsai Tamás kérdései, Fodor Dezsőné kérdése és a Csányi utca 8. ház lakóinak kérdése. A nem közérdekű kérdésre írásban kap választ a kérdést feltevő, mely postázásra kerül az érintett részére. A következőkben áttérünk az előzetesen eljuttatott közérdekű kérdések megválaszolására. A Liget Projekttel kapcsolatosan: Boldizsár Ágnes, Budai Eszter, Gulyás András, Kachelmanné Ravasz Ágota, Kőhegyi Zsuzsanna, Kutyina Olga, Orthmayr Kinga és Sipos Anna nyújtottak be kérdéseket, továbbá Polgármester Úr beszámolója alatt érkezett még kettő kérdés Simon Gabriella és Simon Géza úrtól, melyek megválaszolására felkérem Gyorgyevics Benedek urat, a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját.”

Dr. Gyorgyevics Benedek

„Szép jó estét kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Köszönjük szépen a megtisztelő lehetőséget. Engedjék meg, hogy bemutatkozzam. Gyorgyevics Benedek vagyok a Városliget Zrt. vezérigazgatója és engedjék meg, hogy bemutassam kollegámat Sági Attilát a Városliget Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettesét. Köszönjük szépen a lehetőséget, hogy eljöhettünk és ezekre a kérdésekre nemcsak Polgármester Úron keresztül adhatunk választ, úgyhogy a Képviselő-testületen keresztül adhatunk választ, hanem közvetlenül mi is elmondhatjuk az észrevételeinket, az álláspontjainkat és gondolatainkat, ezen kérdések kapcsán. Azt gondolom, azt gondoljuk, már csak a kérdésekből kiindulva is, hogy rengeteg teendő áll még előttünk. A Liget Projekttel kapcsolatosan a legfontosabb talán az, hogy teljesen tiszta és transzparens képet kell teremteni. Ugye a Kormány 2013. év végén hozta létre a Városliget Zrt.-t. A Városliget Zrt. egy kifejezetten szakmai csapat. Azért jött létre a Zrt., hogy a kormányprogramban megfogalmazott új nemzeti közgyűjtemény együttes mellett a teljes liget rehabilitációját végrehajtja. Azt gondolom, hogy a program menet közben elég sokat változott és alakul. És az egyik legfontosabb, amit mindenképpen szeretnék ebben kiemelni, hogy a zöldfelületeknek a védelme, a zöldfelületek értékének a megóvása az gyakorlatilag kiemelt szerepet kapott a projekten belül, az eredetileg tervezett költségvetés sokszorosa allokálódik erre a forrásra. Szeretnék mindenki megnyugtatóni, mert ez az alapinformáció, ami a projekttel kapcsolatban sokszor még mindig nem tiszta, hogy új intézmény a ligetben, csak épületeink jönnek létre. A Magyar Közlekedési Múzeum, a Magyar Közlekedési Múzeum helyén épül meg az eredeti tervek alapján, gyakorlatilag pontosan úgy, ahogy az a háború előtt kinézett. A Petőfi Csarnok bezárt és használaton kívüli intézmény helyén épül a Nemzeti Galéria és a Hungexpo romjai helyén, ahol a volt Kertem nevű szórakozóhely működött ott épül a Magyar Zene Háza. Ami talán a VII. kerülethez legközelebb eső rész, az pedig ugye a Felvonulási Tér, a Felvonulási Térnek a megújítása. Az Ajtosi Dürer sarkon a Városligeti Színház épül vissza gyakorlatilag egy rekonstrukciós helyreállítással, illetve a Néprajzi Múzeum az, ami megjelenik az '56-os emlékműnél. A kettő között, a jelenlegi tervek alapján 800 fősre tervezett mélygarázs az, ami a ligetben összesen megjelenő parkoló kapacitás kb. egyharmadaként biztosítja továbbra is a parkolást ezen a környéken. A kérdések egy jelentős része a parkolás körül forgott, erre majd szeretnék részletesebben is kitérni. Amit viszont tudni kell, hogy az intézmények közötti zöldfelület, az intézmények közötti textúra, érdemben nem változik. Azok, akik eddig is a ligetet arra használták, hogy nem az intézménylátogatók, Állatkert, Széchenyi Fürdő, Vajdahunyad Vár, vagy bármelyik másik intézménybe mentek elsősorban, hanem a ligetbe, szabadidő eltöltés céljából, rekreáció ügyében, vagy bármilyen egyéb szempontból, szívesen tartózkodtak, a jövőben is ugyanezeket meg fogják találni a ligetben, azt gondolom, hogy az eddigieknél magasabb szinten. Úgyhogy

a Városliget Zrt. alapvetően erre törekszik, hogy megnyugtató válaszokat adjon. Nyilván egy elég széles műszaki stábbal dolgozunk. Tehát alapvetően és lehetőséget kaptunk arra, hogy helyenként a világ legjobb építészeivel, tervezőivel, statikusaival, mélyépítővel tervezhessünk...” (bekiabálások)

Vattamány Zsolt polgármester

„Kérem, tiszteljük meg egymást, hogy végighallgatjuk! Ez egy képviselő-testületi ülés és azt gondolom, hogy a méltóságát meg kéne őrizni.”

(bekiabálások)

„Mi azért kértük föl Gyorgyevics urat, hogy folyamatosan kapcsolatban állunk velük. Nemcsak én személyesen. Én is szeretném elmondani. Végig hallgatjuk egymást. Azért kértük fel, folyamatosan kapcsolatban állunk nemcsak személyesen egymással, hanem szakmai szinten is. De azok a kérdések, amik jöttek, azok a kérdések, amik jöttek személy szerint én nem tudok olyan választ adni, ugye amit ő el tud mondani. Ha nem hallgatjuk végig, ha nem hallgatjuk végig, akkor nem fogja tudni elmondani. Kérem, hogy hallgassuk végig!”

(bekiabálások)

Dr. Gyorgyevics Benedek

„A parkolás, alapvetően hidrogeológia kérdésköre a zöldfelületeknek a kérdésköre az, amiket a kérdések érintettek. Ahogy mondtam, műszaki Vezérigazgató-helyettes Úr is azért jött el, hogy ezekre a kérdésekre azt gondolom, hogy a közmeghallgatás keretein belül abszolút, korrekt, szakmai válaszokat tudjunk adni. Szeretném, hogy ebben a három kérdésben hallgassák meg Vezérigazgató-helyettes Urat és természetesen a Városliget Zrt., ahogy eddig és ezután is áll az Önök rendelkezésére, hogy akár email-en, akár személyesen minket is meg lehet közvetlenül keresni minden olyan kérdéssel, ami akár a Liget Projekttel és különösen itt a VII. kerület közmeghallgatásán vagyunk, a VII. kerületet érinti a Liget Projekt kapcsán.”

(bekiabálások)

Sághi Attila

„Megpróbálok részletesen a kérdésekre válaszolni a hölgyeknek. Tehát alapvetően a kérdésük az volt, hogy a beruházás bármilyen módon veszélyezteti a környezetüket, vagy az Önök ingatlanjait, amire röviden a válaszom az, hogy nem. Részletesen a válasz pedig az (bekiabálások, hangzavar). Részletesen pedig az, hogy egyrészt Önök is egy városban élnek, tehát ezen a területen számtalan beépítés zajlott, ha végig mennek a Váci úton, a 11-be is építkezés van jelenleg, ami mélyebb, ... eredményez, mint amit a Városligetben lesz. Ennek ellenére, pontosan azért, mert már meglévő épületek helyére építünk, de más méretben, megvizsgáltuk részletesen (bekiabálások). Ez így nehéz lesz, de mindannyiukat meghívom ma egy kávéra és akkor megbeszéljük részletesen. Ez nehéz lesz, így közösen kommunikálni, de egészen komolyan mondtam, tudok viszonylag még kávét főzni is (bekiabálások). Csinálhatjuk azt is, hogy Önök kérdeznek, és én rögtön válaszolok ilyen stand up-ba, de ha előtte elmondhatom a műszaki érveinket, akkor azt megköszönném. Nyilvánvaló, hogyha valaki épít valamit, annak hatása van az egész világon, ez nem egy újdonság. Itt ezeknek az épületeknek és magának a parknak a rekonstrukciója, azt gondolom, hogy mindenki egyetért ezzel, hogy ez már nem tűrt halasztást. Minimálisan Önök is belátják, hogy van olyan épület, ami a legkevesebb, le kellett volna bontani, mert olyan állapotban van. Tehát, hogyha már ezt tesszük, akkor természetesen ez egy beavatkozás. Gondolom, hogy a Hungexpo területre kiírt 1976. óta üresen álló épület ... nem ... Tehát önmagában természetesen már egy ilyen szinten is beavatkozás, ennek is van hatása, amivel számolni kell. Nem azt mondom, hogy mi egy varázspálcával állunk az ügyek mellett és, ha elvarázsoljuk, akkor újabbat és újabbat építünk, hanem nagyon szakszerűen, nagyon precízen megvizsgáljuk előre ezeket a feltételeket. Nagyon jól látják egyébként Önök is, akik fellebbezés útján már a Közlekedési Múzeumnál próbáltak további vízvizsgálatokat kérni, illetőleg ezt a folyamatot megakadályozni, hogy olyan

részletességű tanulmányokat adtunk már engedélyezési szakaszban a munkák mellé, ami azt gondolom, hogy mindenki, vagy csak nem alaptól úgy áll hozzá, hogy semmilyen változás nem lehet pozitív, azt meggyőztük, hogy ezek benne vannak. Minden egyes vizsgálat előtt megnéztük, amit ilyenkor nemcsak, hogy jogszabály rögzít, hanem amit mi ezen felül célszerűnek láttunk. Épp a tegnapi nap, hamarosan nyilván kifüggesztésre kerül ez is, a teljes területtel kapcsolatosan is elkészítettük az előzetes környezetvizsgálati dokumentációt, ami egyébként az épület jellegénél fogva csak kettő épületre, tehát a Közlekedés Múzeum melletti mélygarázsra, és a Dózsa György úton, többek közt az Önök érdekében épülő mélygaráznak a ... Én azt gondolom, hogy egyébként, ahogy ezt a XIV. kerület, már vagy két éve döntése szerint bevezeti, ingyen parkolni Budapest területén nem állampolgári jog. Ennek ellenére, úgy ahogy Vezérigazgató Úr mondta, erre fog születni megnyugtató megoldás. A továbbiakkal kapcsolatban azt gondolom, hogy egy nagyon széles szakmai stábnak, az a célja egyébként további vizsgálatokkal is megbíztunk mi is illetve a kerület érintettségét külön fogja vizsgálni a közeljövőben, elkészítette a teljes ligetre vonatkozó talajvízzel kapcsolatos hatásvizsgálatot. És ez alapján mondta ki egyébként azt a hatóság már a Közlekedési Múzeum tekintetében is, hogy ennek a beruházásnak jelentős környezeti hatása nincs. Ugye nulla hatása nem tud lenni egy beruházásnak. Kérdezik itt a kérdés, hogy joggal gondolja-e a beruházó, hogy az önkormányzat a Városliget fejlesztésének a hatásai azok megállnak-e vajon a Városliget határánál. Nyilvánvalóan erre a válaszem nem. A pozitív hatását érezni fogják az itt lakók, az ingatlanárak emelkedésében, és egy nagyon magas színvonalú park használatában ... kapcsolatosan A talajvíz, kérdezték. Ezeket a vizsgálatokat egyébként egyrészt a honlapunkon is meg van, hivatkozott vizsgálatok, amiket mondják, hogy az Önök ingatlanjait negatívan érintheti, mert hogyha, kérem, hogy vizsgálják meg Önök ezeket a dokumentációkat részletesen, mindenki, mondom nem mindenki, nem tudom, tegye fel a kezét, aki hidrogeológus, mert akkor azzal külön hosszan egy órát beszélnek. Hogyha nincs ilyen, akkor tudja, hogy nyilvánvalóan ezeknek a hatásoknak lokálisan van és a távolodó szakaszon, jelentősen csökken, de aztán semmilyen hatása nincs a környezetre ... A levegőminőséget, én azt gondolom, hogy annak is mindannyian örülhetnének, akik itt laknak (bekiabálások). Ezt is ugyanebben a hatásvizsgálatban kimutattuk, hogy abszolút pozitív hatása van a Városligetben zéró ... zóna lesz, itt a területen önmagában a forgalom megszüntetése” (bekiabálások)
(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Közmeghallgatáson vagyunk és itt a kerületnek minden lakója részt vehet. Itt sokan vagyunk. (bekiabálás) Azért van itt, mert meghívtuk, azért van itt, mert meghívtuk, hogy válaszoljon az Önök kérdéseire, hogy szakszerű választ kapjanak. De amit itt elmond Vezérigazgató-helyettes Úr az szerintem mindenkit... Elnézést hadd mondjuk végig. Ha nem, akkor ezt a témakört befejezzük és írásban fogunk válaszolni. Hogyha nem hagyják, hogy ezt a kérdést nyugodtan, egymással megvitassuk, akkor ezt a témakört, most be fogjuk fejezni. Ezt a témakört, mondom, be fogom fejezni fél percen belül és Önök írásban fognak választ kapni. Azért, mert itt ülnek itt erzsébetvárosiak. Megértem, hogy választ kapjanak, hiszen itt más erzsébetvárosiak is ülnek, akik szeretnék hallani Vezérigazgató-helyettes Úrnak azt a szakmai álláspontját. Ez fontos, ez a szakmai álláspont. (bekiabálások) Lehet, hogy nem mindenki ért vele egyet. Én nem tudom, hogy egyébként szakmailag, milyen vitapontok vannak ebben. Én ebben nem tudok állást foglalni, mert én sem vagyok hidrogeológus, nem vagyok olyan műszaki beállítottságú. (bekiabálások) Ezt a városligeti témát tudjuk-e a folytatni? (bekiabálások) Én szerintem nyugodtan Vezérigazgató-helyettes Úr folytassa ezt a választ. (bekiabálások) Tehát Vezérigazgató-helyettes úr be tudja fejezni a választ, vagy sem? Én arra kérem Vezérigazgató-helyettes urat, hogy folytassa, hiszen az erzsébetvárosiaknak szükségük van az információkra, ezzel kapcsolatban. Mondja el minden szakmai álláspontját, ezzel kapcsolatban, amit tud, ezért jöttünk ide, hogy megköszönjük, hogy ebben a közegben is és ezt a választ fogadjuk.”

Sági Attila

„Köszönöm szépen! És egyébként én tényleg korlátlanul állok rendelkezésre és azt gondolom, hogy amennyiben Önök tényleg attól, egy kicsit eltérnének a fejükben, hogy itt az ördög próbál valamit megvalósítani, akkor rögtön látnák, hogy tényleg ez, nagyon kevés ember az, akinek ez nem szolgálja az érdekét. Az lehet, hogy egy-két ... foglalnám össze. Tehát ezen kívül, itt a (bekiabálások). Én ezt tudnám, ezt tudnám mondani, hogy az egy érvet elfogadom, hogy valakinek a közösség által én sem szeretném, ha ez történne, ezt ellenezném (bekiabálások). Jó, elnézést, hadd térjek vissza akkor. Bocsánatot kérek ezért a kitérőért. Tényleg azért gondolom, hogy azért vagyunk itt és azért szoktunk, nemhogy elmenekülni, hanem elébe menni a megkereséseknek, mert nem azért hiszünk a projektben, mert kötelességünk, hanem szakmailag úgy gondoljuk, hogy ez tényleg fantasztikus, mind a park, mind az ott épülő épületek olyanok, amilyenek, mindenkinek az érdekét szolgálja. Visszatérve akkor az Önök (bekiabálások). Jó. Hát én egy ilyen kulturális beruházást, kulturális és természetvédelmi Budapesten, ilyen léptékű parkrekonstrukció sem valósult még sajnálatosan meg. Azokkal is egyébként mi magunk egyetértünk, és azért próbálunk aktívan részt venni nemcsak a zöldfelület növelésében, hanem ebben a Persányi úr által is propagált zöldsáv programban, mert mi is azt gondoljuk, hogy a zöldfelület nemcsak a ligetben, hanem az egész városban növelhető. Itt a talajvíz kérdésben én azt gondolom, hogy akinek bármi további kérdése van a folyamatban lévő, teljes vizsgálati dokumentációnak az ismeretében térjen vissza rá, vagy azzal a szakértő kollegájával, ismerőseivel, szakértőjével, aki úgy gondolja, hogy azzal további probléma van. Hát vizsgálják meg egyébként azt is, hogy mi nemcsak azt vettük figyelembe, ami kötelező, más, futó beruházásunk van, ami ellen nincs tiltakozás, meg 100 méterrel odébb van egy ... utcákban, ahol minden, itt a ligetben épülő beruházásoknál mélyebb vonatkozási síkon értünk el, olyan vonatkozásban, ami szintén nem bolygatja, meg a talajvizet, hiszen nem a talajvíz elszívásával oldjuk meg a szigetelést, hanem egy aktív szigetelési rendszerrel. Tehát egy ilyen értelemben azt gondolom, hogy erre a stáb felkészült és gyakorlati példát is tudok Önöknek mutatni. Szerkezetileg azt mondják, hogy úgy is károsodhatnak a környező épületek ebben a távolságban a ligettől, mondjuk a Dózsa György út másik oldalán, vagy Ajtósi Dürer sor másik oldalán elméletileg is kizárt, ezt tudom mondani Önöknek. Tehát a földrengés kivételével nem tudunk olyan építési hibát ... hogy ez bárkinek veszélyeztetné az ingatlanát. Az egyetlen egy dolog, ami valóban a következő években a környéknek, de egyébként nem Erzsébetvárosnak, hanem Zuglónak a közvetlen környezetében élőknek az életét megnehezítheti, az építési forgalom. Ennyi az, ami itt káros hatásnak be tudok Önöknek mutatni. Ez is olyan dolog, amit ugyan az összes feltétel, kiírt feltételrendszerben minimalizálni próbáltunk. Én azt gondolom, hogy a magyar építési szakmának ez egy nagy kihívása is, hogy azoknak a feltételeknek, amit ebben mi támasztunk, az Önök érdekének meg kell feleljen. Tehát azt gondolom, hogy hidrogeológiaiilag nem lesz olyan hatása. Egyébként azt képzeljük el kb. 100 hektárról van szó, aki olyan ... összefüggése lenne a talajvíz és a környező terület talajvíz helyzetében, mint amilyen mondjuk egy rendes nyílt víz esetében azt kell elképzelniük, mint hogyha egy tálka vízben mondjuk öt darab ... nyomnánk be félig, ennek milyen hatása van ... az arányaiban ezt mutatja. Ettől függetlenül sokkal bonyolultabb és ... tartani. Attól kell tartaniuk egyébként csak, hogy ha ez a beruházás hát, aránytalanul jól sikerül valóban és esetleg egy kicsit még népszerűbb lesz a park, mint amilyen jelenleg most. Ez a legnagyobb veszélye, de ez összefügg az ingatlan ... növekedésével is. Ezen kívül. Hát én megmondom, én két témánk van még.” (bekiabálások) (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„75 kérdésünk van. Szerintem mindenki szeretne majd a kérdésére választ kapni. És nem akarjuk, hogy a legutolsó kérdésre hajnalban hangozzon el, akkor nem tudunk egy bizonyos témánál, egy bizonyos időkeretnél többet rendelkezésre bocsátani. Elég sok kérdés, elég sok

kérdés volt, hiszen elég sok információt hallottunk. (bekiabálás) Olyanokat kérdeztek ezek szerint, amit tudnak. Van egy rendje az ülésnek Vannak kérdések, és vannak válaszok. Most a választ hallhatjuk." (bekiabálások)

Sághi Attila

„Két témát érintenek, hogyha. Én arra kérném Polgármester Urat, engedje meg nagyon röviden esetleg egy ..., tényleg olyan téma van, amit nem érintettem és azt azzal kiegészítem. Nyilvánvaló, szövegszerű 40 kérdésre, idő sincs és lehetőség sincs. Két témát ugye érintenek még, az egyik kérdezték a forgalmi renddel kapcsolatban, hogy ki rendelte el a Kós Károly sétánynak a lezárását, illetve a liget forgalmi helyzetét. Ez a Városliget Zrt. terve, így készült el a tájépítészeti pályázat, és le van zárva ebben a Kós Károly sétány és egyébként valóban célforgalommal alakul az Állatkerti körút is, ami jelenleg is, de nem tartják be és felszíni parkolás, itt a liget területén nem valósul meg. Ennek az az előfeltétele, hogy ugye jelenleg mind a Városliget építési szabályzata szerint a Szegedi úti felüljáró elkészítése kell, hogy legyen a Városliget Zrt. feladata, viszont a mi feladatunk a Vágány utcának a bővítése és meghosszabbítása. Így aztán teljes egészében ez az esetlegesen megnövekedett forgalom is elkerüli Erzsébetvárost. A parkolási renddel kapcsolatban, meg ennek a parkolási rendnek nagyon részletesen leírták, hogy Önök szerint, most hogy használják a felszíni parkolókat, ki, milyen módon és hogy ezek jelentősen csökkenek-e. A parkolóhelyek nem nőnek, hanem célszerűen, megfelelő mértékű és növekvő számok lesznek, de nem egy ingyenes parkolás irányában ... bárkinek a Városliget területén. Én azt gondolom, nincs az az ország, nincs az a főváros, ami megengedheti magának, hogy az egyik, vagy hát a Dembinszky utca után nyilvánvalóan lesznek a kerületnek P+R parkolóhelye. (bekiabálások) 1 950 parkolóhely van jelenleg és ugyanennyi lesz is. 800 parkolóhely van a Dózsa György úton, 350 parkolóhely a Közlekedési Múzeumnál, 700 a Hermina parkolóban és 100 olyan célforgalmi út melletti felszíni parkolóhely marad meg, ami részben jelenleg is megvan. A parkolási egyenlegünk annyiban változik, hogy a jelentős része, vagy a döntő többsége parkolóházba kerül. Nyilván itt egy hosszas egyeztetés alapján a helyben lakók kedvezménytel fogják valamennyien parkolni. (bekiabálás). A P+R funkciót, azt a Hungária körúton kívülre a BVSC, jelenleg MÁV területre helyezzük, hiszen a P+R-nek az a lényege, hogy a városba érkezők, ne használják a belvárosi utakat, ne foglalják el Önök előtt az itteni parkolóhelyeket, hanem ezen kívül egy legelső nagy kapacitású tömegközlekedési helyen szálljanak át villamosra, buszra, metróra. Ez a cél, és ezt valósítjuk meg és azt gondolom, hogy ez nemcsak az Önök, minden belvárosi lakónak az az érdeke, hogy a városba beutazó tömegek, mindenki láthatja, hogy reggelente milyen tömegek jönnek most a Kós Károly sétányon, az nem az Önök érdeke, hogy bejöjjenek a városba, ezt pedig így fogjuk megoldani. Én azt gondolom, természetesen számos más részletkérdésbe bele tudnék menni, de az már kifejezetten egy szakmai fórum, amit nem tudunk itt megvitatni, viszont, ha valamilyen témát kihagytam itt kérem, hogy jelezzék." (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! A ligettel kapcsolatban azért néhány mondatot engedjenek meg. Az, hogy a liget projekttel kapcsolatban vannak kérdések és alapvetően és alapvetően, akik kérdeztek, azoknak magával a liget projekttel van problémájuk. Most a liget projekt, ez nem egy VII. kerületi beruházás. Mi folyamatosan szakmai kapcsolatban állunk olyan szinten, amilyen szinten nekünk szakmai kapcsolatot ápolni kell. Ez nem egy liget szakmai fórum. A VII. kerülettel kapcsolatban. (bekiabálások) Én azt gondolom, hogy a ligettel kapcsolatban, a projekttel kapcsolatban elhangzottak a válaszok. Azzal kapcsolatban, hogy valaki ezzel a projekttel kapcsolatban nem ért egyet, vagy valaki egyetért, az nem ennek a közmeghallgatásnak a tárgya. (bekiabálások) Én azt gondolom, hogy minden kérdésre, ami ezzel kapcsolatos elhangzott a válasz. Köszönöm szépen Vezérigazgató Úr és Vezérigazgató-

helyettes Úrnak a válaszáért! Tovább mennék. (bekiabálások) Elnézést. Másnak is van kérdése, ne haragudjon!” (bekiabálások)

Márcz Samu

„... Bacsá Beatrix jelen van-e az ülésen? Bacsá Beatrix nincs jelen az ülésen, kérdést tett fel, a kérdésére írásban fog választ kapni. Kérdezném, hogy Törökné Porubszky Ágnes jelen van-e az ülésen? Törökné Porubszky Ágnes nincs jelen a közmeghallgatáson kérdésére írásban fog választ kapni. Budai Eszter, jelen van-e a közmeghallgatáson? (Bekiabálja valaki, hogy Budai Eszter nem tudott megjelenni a közmeghallgatáson, de helyette szívesen meghallgatja a választ.) Rendben. Budai Eszter kérdése következik. Kérdésére a választ Polgármester Úr fogja megadni. Kérdése a következő: A katolikus egyház lemondott a Regnum újjáépítéséről. Kapott helyette egy kulturális központot a Damjanich utcában, ahol a munkálatok megkezdésekor a két szomszédos ház veszélyessé vált és kiürítették, a munkálatokat leállították. Ha tudjuk, ha már kipróbáltuk a házak alapjainak mozgékonyosságát, miért nem használjuk ezt a tudást, miért veszélyeztünk további sok házat, lakást? És mi lesz ennek a megoldása? És ehhez kapcsolódóan, nem kegyelelsértő-e a híveknek, hogy a Regnum helyén fognak robogni a mélygarázsba és abból ki az autók? Következő kérdés a következő: A világörökségi területre tervezett nagyméretű épületek és a milliós látogatószám növekedése mellett, miként biztosíthatóak a nemzetközi szerződésben vállaltak, a világörökségi terület látványának és funkciójának sérthetatlensége? A választ Vattamány Zsolt polgármester úr adja meg.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Az 1. kérdésre a válasz: A Damjanich utcai 'Katolikus Kulturális Központ' kialakítására az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye kérte az engedélyt. Az építésügyi hatóság az engedélyezési eljárás során a legalaposabban járt el, vizsgálta a helyi és az általános építésügyi elvárásoknak való megfelelést, bevonta az eljárásba az érintett szakhatóságokat és véleményező szerveket. Az engedélyezett beépítés minden tekintetben megfelel a helyi építési szabályzat és az érintett ingatlant magában foglaló Városligeti fasor – Dózsa György út – Damjanich utca – Bajza utca által határolt területre vonatkozó szabályozási tervalap, valamint az országosan előírt általános építési követelményekre vonatkozó előírásoknak. A Tervtanács értékvizsgálatra alapozottan kiadott véleményében a tervet engedélyezésre javasolta, a szakhatóságok a hozzájárulásukat megadták. A mélyépítési munkák kivitelezése során sajnálatosan a szomszéd épületben épületszerkezeti károsodások történtek. A szükséges építésrendészeti intézkedéseket a kivitelezési munkák szabályosságának vizsgálatára hatáskörrel rendelkező építésfelügyeleti hatóság megtette, a károsodás utáni állapothoz igazított kiviteli és technológiai tervek vizsgálata alapján az építkezés leállítását feloldotta, így a kivitelezési munkák az engedély alapján folytatódhattak. Hivatalom illetékes szakirodájára fenti intézkedések ügyét folyamatosan figyelemmel kíséri és kíséri, az építésfelügyeleti hatósággal folyamatos kapcsolatot tart. Ez volt az 1. kérdésre a válasz. A 2. kérdésre a válasz: Kerületünkben a világörökségi terület puffer zónája a Király utca – Károly körút – Dohány utca és a Klauzál utca – Csányi utca által határolt terület. E terület is magába foglaló belső Erzsébetvárosra vonatkozóan a Képviselő-testület 2008-ban részletes szabályozási tervet fogadott el, melyben meghatározta az épületek volumenét, beépítettségét és szintterületét. Az építési övezetek beépítési paraméterei nem haladhatják meg a fővárosi keretszabályzat vonatkozó előírásait. A szabályozási tervről a világörökség nemzetközi testületének is tudomása van és eddig nem kifogásolta a tervet. Úgy tudjuk, hogy megalkotás alatt van a világörökségi kezelési terv a Foster Gyula központ által. A vonatkozó szabályok értelmében 18 hónapon belül a saját szabályozásunkat hozzá kell igazítani a világörökségi kezelési tervhez szakmai véleményünk szerint ezek megfelelő alapot képez majd a terület védelme érdekében. A tervtanács és településképi véleményezési, építéshatósági eljárásokban, egyetlen esetben sem haladta meg a tervezett épület a jóváhagyott értékeket a szintterület és a beépítettség vonatkozásában. A Tervtanács minden épület különösen műemlékek esetében a legalaposabban

jár el és véleményét értékvizsgálatra alapozza. A szintterületet általában tovább csökkentik az úgynevezett illeszkedési szabályok, melyek arra hivatottak, hogy a tervezett épület ne legyen magasabb a környező épületeknél. A funkcióhoz tartozó parkoló helyek száma is csökkentő tényezőként hat, ha nincs műszaki lehetőség annak megépítésére, ez esetben ugyanis csökkenteni kell a szintterületet is.”

Márcz Samu

„Kérdezném, hogy dr. Deákné Fazekas Zsuzsanna jelen van-e a közmeghallgatáson? Mivel nincs jelen, ezért kérdésére a választ, írásban fogja megkapni. Kérdezném, hogy dr. Illés Zsolt jelen van-e a közmeghallgatáson? Köszönöm! dr. Illés Zsolt kérdése a következő. Kérdésére a választ Polgármester úr adja meg. A kerületben korábban és most is sikeresen megvalósuló elsősorban közterületi tűzfal-festményekkel kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni és egyúttal javaslatot is megfogalmazni. Több kerületi társasház belső udvarát is csúfítja és az aláhulló vakolat következtében veszélyezteti egy szomszéd ház elhanyagolt és sokszor veszélyes tűzfala. Az a kérdésem, hogy az önkormányzatnak van-e, illetve ha még nincs, akkor tervezi-e, egy olyan pályázati alapnak, pályázati forrásnak a felállítását, amely ezen tűzfalak megújítását szolgálja? A kérdést, Vattamány Zsolt polgármester úr adja.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! A kerület vezetése 2013-ban indította útjára a TűzfalRehab elnevezésű programját, amelynek keretében számos kihasználatlan, esztétikailag kifogásolható falfelület újult meg az elmúlt években Erzsébetvárosban. A lakosok és az ide látogató turisták tetszését oly annyira elnyerték a művészeti alkotások, hogy nem volt kérdéses a projekt folytatása az idei évben sem. Azt már korábban elmondtam a beszámolómban, a Time magazin híres címlapját felfestettük a VII. kerületi Wesselényi utca egyik tűzfalára 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulója alkalmából. Okuda San Miguel spanyol graffiti művész a VII. kerületi Dob utca egyik házának tűzfalán örökítette meg Ángel Sanz Briz (1910–1980) spanyol embermentő diplomatát. A napokban pedig átadtuk a Kópévár óvoda tűzfalát díszítő festményt is a gyermekek nagy örömeire. További alkotások kivitelezése is előkészítés alatt van, melyek újabb társasházak tűzfalainak megújulását eredményezik Erzsébetvárosban. A társasházak belső udvarára néző tűzfalak festésének gondolata nem új keletű számunkra, ugyanis 2014-ben pályázatot írt ki az önkormányzat az Erzsébetváros közigazgatási területén lévő 1990 előtt épült társasházak tűzfal festési munkáinak támogatására. A pályázható munkák a következők voltak: sérült, vagy hiányzó vakolat leverése pótlása, az eresztűzfal felőli oldalának javítása. Alapozó festés és művészi értékű fedő festés. A tűzfalak műszaki állapotának javításához és művészi értékű falfestéséhez az egyes társasházaknak nyújtható vissza nem térítendő támogatás együttes összege legfeljebb a társasház által elfogadott, tűzfalfestésre vonatkozó költségvetés 50 %-a lehetett. Az önkormányzattól kapott támogatás mértéke nem haladhatta meg a 2 millió forintot. A támogatás formája kizárólag vissza nem térítendő támogatás volt. 2014-ben – ez a kezdeti év volt – mindössze egy társasházat tudtunk a pályázat keretében támogatni, ezért a csekély érdeklődésre tekintettel az elmúlt két évben nem különítettünk el forrást a társasházi tűzfal festési munkák támogatására. Amennyiben azt tapasztaljuk, hogy több társasház részéről felmerül az igény az ilyen jellegű munkálatok megvalósítására és támogatására, akkor ismételten fontolóra vesszük a pályázat kiírását.”

Márcz Samu

„A következő kérdés Tóth Gyulától érkezett. Meg szeretném kérdezni, hogy Tóth Gyula jelen van-e a közmeghallgatáson. Rendben, köszönöm! Tóth Gyula kérdései a következők voltak: az első kérdése a Thököly út 14. szám alatti társasház főbejárati útszakaszával kapcsolatban volt. A második kérdése a Nefelejcs utcában a Thököly út és Garay utca közötti útszakasszal kapcsolatban volt. A harmadik kérdése a Thököly út páros oldalán a bérleményekkel kapcsolatban volt, illetve a köztisztasággal. A negyedik kérdése a 178-as busz végállomása,

illetve a betonnal kapcsolatban volt. Erre a választ Vattamány Zsolt polgármester úr fogja megadni. Mind a négy kérdésre.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a kérdéseket! A kérdésekre az alábbi tájékoztatást adom, előzetesen rögzítve azt, hogy kérdései javarészt a Fővárosi Önkormányzat tulajdonú közterületekre vonatkoznak, így azokkal kapcsolatban Erzsébetváros Önkormányzatának illetékessége nincsen. A Thököly út és a Baross tér a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képezi, ezért levelét illetékességből részükre továbbítottuk. Amennyiben választ kapunk természetesen Önnek is eljuttatjuk. A Thököly út műszaki állapotára vonatkozó felvetésére, valamint a 178-as autóbusz végállomás homlokzatának átfestésére tett javaslatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületek kezelését és az üzemeltetését ellátó Budapest Közút Zrt. tud érdemben majd választ adni. A metró átépítésével kapcsolatosan, a Baross tér felszín rendezésekor került átépítésre a Hernád utca, valamint a Bethlen Gábor utca egy-egy szakasza, azaz ezen projektek nem Erzsébetváros Önkormányzatának beruházásában valósultak meg. A Nefelejcs utca nem volt benne a Baross tér felszíni rendezése átépítési tervében, azonban tájékoztatom, hogy a Nefelejcs utca, Thököly út és a Garay utca közötti szakasza a közeljövőben felújításra kerül. Az önkormányzat közút fenntartási és javítási munkákra szerződött kivitelezőjétől megrendelésre került a Nefelejcs utca nagykokakő burkolatának szükség szerinti pótlása, a burkolat süllyedések kijavítása. A munka elvégzéséig szíves türelmét kérjük! A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek tisztaságra vonatkozó kérésére a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt. tud információval szolgálni. A hatályos vonatkozó jogszabályok alapján a közterületi járdák tisztántartása a járdával közvetlenül határos ingatlan – legtöbb esetben társasházak – mindenkori tulajdonosának a kötelezettsége, Erzsébetváros Önkormányzata ennek kiegészítéseként végzi el a tulajdonát képező közterületi burkolatok takarítását napi rendszerességgel, saját költségén. A Baross téri buszmegállókban a dohányzás tilalmát megszegők ellen a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság tud fellépni.”

Márcz Samu

„Szeretném kérdezni, hogy Törökné Porubszky Ágnes itt van-e a közmeghallgatáson? Törökné Porubszky Ágnes nincs jelen a közmeghallgatáson, kérdésére írásban fog választ kapni.”

Dr. Deákné Fazekas Zsuzsanna

„Elnézést! Nem tudom, hogy nincs-e tévedés, én Deákné Fazekas Zsuzsa vagyok és közügyben adtam be kérdést, nem tudom nincs-e valami tévedés, mert én jelen vagyok és nem hallottam a nevemet.”

Márcz Samu

„Amikor el kezdtem felolvasni a kérdéseket, akkor felolvastam azokat, akik nem közügyben tettek fel kérdést.”

Dr. Deákné Fazekas Zsuzsanna

(bekiabálás) „Bocsánatot kérek, én a Rákóczi úti reklámtábláknak a levételéről is adtam be szerintem közügy, ami a VII. kerületet érinti, például az Otthon Áruház. Rontja a városképet. Bocsánat Polgármester Úr!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ön több kérdést is tett fel, igaz?”

Dr. Deákné Fazekas Zsuzsanna

„Igen, hármat.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Valószínűleg az van, hogy volt, ami nem közügy, erre írásban kap választ, ami közügy, az még valószínű következni fog. Igen. Valószínűleg az még következni fog.”

Márcz Samu

„Törökné Porubszky Ágnes ugye nincs jelen az ülésen, választ írásban fogja megkapni. A következő Budai Eszter. Szeretném kérdezni, hogy jelen van-e? (bekiabálják, hogy megkapta már a választ) Szeretném kérdezni, hogy Válóczy Péterné jelen van-e? Köszönöm szépen! Válóczy Péterné kérdései a következők: Marek József utcában lakom. Nagyon zavar, hogy egyre több az engedély nélküli nyílászárók cseréje. Ha már fa helyett műanyag ablakokat tesznek be, legalább a formát követnék. Az íves helyekre szögletes formát rakatnak be, mert az olcsóbb, az eredeti fa tokba, mert így még olcsóbb. Szeretnék választ kapni arra, hogy bármit be lehet bárhová tenni, evvel tönkretéve az utcai homlokzatokat? Nem szólva a rengeteg koszos műanyag redőnyökről. Engem nagyon zavar, hogy gyönyörű házainkat tönkreteszik. Mit tehet a többi lakó ez ellen? Milyen jogaink vannak e témában? A következő kérdés: A másik dolog, ami nagyon zavar: az Erzsébet körút 2. szám alatti ház beugró részében, a CIB bank ajtaja mellett, megcsap a vizelet szag minden nap! Balkáni állapot van, a hajléktalanok oda járnak a dolgukat végezni. Már mindenhol szóltam, de egymásra mutogat az önkormányzat és a társasház. Ebben a témában is várom a megoldásukat és válaszukat! A választ Vattamány Zsolt polgármester úr adja meg.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! A 2016. évi közmeghallgatásra kérdéseit köszönettel megkaptuk. Véleményét osztjuk a mi törekvéseink is az eredeti nyílászárók megmentésére irányulnak. Példaként említjük, hogy a nyílászárók felújításával kapcsolatban a pályázatok során eddig az alábbi alapelveket követtük: A felújítás során követelmény, hogy az eredetivel megegyező rajzolatú legyen a külső homlokzat felőli ablak képe, tehát a tok és az azon lévő ornamentika a tok és a szárny osztások a profil méretek ne változzanak, mert sérül az eredeti állapot. Műanyag ablak nem építhető, mert annak profil mérete többszöröse az eredeti fa nyílászáróénak. Viszont a belső szárny felújítása megengedett ennek lényege, hogy az egyrétegű síkúveg helyére hő- vagy hangszigetelő üveget lehet behelyezni és a szárnyat meg lehet erősíteni a megnövekedett terhek viselésére. Ennek eredménye a nyílászáró hang és hőszigetelő képességének javítása. Szabályozás a következő: A KVSZ 34. § (6) bekezdése értelmében épület közterületről látható homlokzatán tilos az eredeti nyílászárók formájának anyagának megváltoztatása. Konkrét ügyben az építésfelügyeletnek bejelentést lehet tenni. Ez az V. Kerületi Kormányhivatal Építésfelügyeleti Osztálya. A cím: 1051 Budapest, Sas u. 19. 1368 Budapest, Pf. 205. Elmondom a telefonszámot is, de ezek írásban is meglesznek. 06 (1) 460-9800, az e-mail cím: epitesfelugyelet@05kh.bfkh.gov.hu. A másik lehetséges ügyintézési mód: az alapító okiratok szerint általában a társasház közgyűlésének hozzájárulása szükséges az ingatlan közös tulajdon részét képező körítő főfalakba épített nyílászárók megváltoztatásához, hiszen az egész ház értékét rontja az oda nem illő durva beavatkozás: a többi lakó így akadályozhatja meg a műanyag nyílászárók elhelyezését. Második kérdésre a válasz. Az Erzsébet körút 2. számnál tapasztalt köztisztasági problémával kapcsolatosan önkormányzatunk nem illetékes, ez fővárosi illetékességű terület. A bank előtti területen, az aluljáróban, valamint az Erzsébet körúton a FKF Nonprofit Zrt. végzi a takarítást. Mivel az önkormányzatunkhoz számos panasz érkezett az Ön által is jelzett szakaszon, 2016. július 1. napjával kezdődően önkormányzatunk is napi takarítást végeztet másodlagos jelleggel saját költségén az Erzsébet körút Blaha Lujza téri aluljárótól a Kertész utcáig húzódó szakaszán.”

Márcz Samu

„A következő kérdés dr. Deákné Fazekas Zsuzsa kérdése. Az előzetesen írásban feltett három kérdése közül, kettő nem minősült közérdekűnek, kollégáim írásban fogják megválaszolni. Az a

kérdés, ami közérdekűnek minősült, arra most Polgármester Úr fogja megadni a választ. A kérdés így hangzott: A Budapest, VII. kerület Rákóczi úton lévő legalább 60 éve fent felejtett neon reklámok eltávolítását kérjük, mint például Otthon Áruház, TRIÁL felirat. (Budapest, VII. Rákóczi út 60.) Szintén nem értjük, hogy a Rákóczi úton, miért áll évek óta befejezetlenül az úgynevezett Orient Hotel építkezésének befejezése?”

Vattamány Zsolt polgármester

„A régi reklámok eltüntetését szakmailag maximálisan támogatjuk. A településképi rendeletben úgy szerepel, hogy amikor valaki felújítja az érintett homlokzatot, a régi reklámokat el kell távolítani. A településképi eljárások során mi mindig intézkedünk a régi reklámok eltávolításáról is. Általánosságban, kerületünkben – nemcsak a Rákóczi úton – a 2008-as pénzügyi válság következtében több épület építése is leállt. Öröndetes, hogy a közel múltban fellendülés érzékelhető és a befektetők sorra fejezik be a félbehagyott épületeket.”

Márcz Samu

„A következő kérdést Sehrné dr. Bagi Edit tette fel. Szeretném kérdezni, hogy itt van? Köszönöm! A következő kérdés így hangzik: A Rottenbiller utcában a közlekedés balesetveszélyes, egyik vihar alkalmával az én nyakamba is majdnem nagyobb tömegű vakolat hullott. Az utcafront mögötti területről szemmel láthatólag lopják az építőanyagot, már a tetők is eltűntek. Megjegyzem, hogy a Rottenbiller utcában több gazdátlan épület van, ezek előtt a járda rendszeresen takarítatlan, nem egyszer ugyancsak balesetveszélyes. A Dembinszky utcában hasonló a helyzet, a gáz a kifelé dőlni készülő kerítés alig tartja, ott is troli megálló van a közelben, forgalmas területről van szó. Mikor történik érdemi intézkedés? Mit tervez, mikor tesz valamit az önkormányzat a helyzet javítása érdekében? A választ Vattamány Zsolt polgármester úr adja meg.”

Vattamány Zsolt polgármester

„A Rottenbiller 43. számú alatti ingatlan a mi tulajdonunk, de ez az ingatlan bérbe van adva a Fasori Református Egyházközségnek, a Julianna Általános Iskola működik ott, az ingatlan környezete rendezett. Rottenbiller utca 33. szám alatti ingatlan osztatlan közös tulajdonban van a Someren Kft.-vel. A közös tulajdonban lévő önkormányzati ingatlanrész az utcafront felőli épület, ennek állapota nem tükröz balesetveszélyt, ettől függetlenül a 2016. november 23-án megtartott testületi ülésen döntés született településrendezési szerződés megkötésére a Someren Kft.-vel, mint tulajdonostárssal, akik vállalták az önkormányzati tulajdon felújítását. A Rottenbiller 31. szám alatti ingatlan a Someren Kft. tulajdonában áll, akik az ingatlan fejlesztésére vonatkozóan megkezdték az építési engedélyes eljárást, aminek köszönhetően a beruházás lezárását követően megújul a terület. A Rottenbiller utca takarítását a Fővárosi Önkormányzat látja el, nem a kerület, így ez nem a kerületi önkormányzat feladata. A Dembinszky utca 26. szám alatti épület, magántulajdonban van, ez nem az önkormányzat tulajdona.”

Márcz Samu

„A következő kérdést Joó Antal tette fel. Szeretném megkérdezni itt van-e? Köszönöm! Kérdései a következők: Nagyon sok diák a Rottenbiller utca felől a Péterfy Sándor utcán át közelíti meg az iskolát. Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnáziumot. Sajnos egyetlen kereszteződés sem biztosítja részükre a biztonságos átkelést, mert hiányoznak a felfestett zebrák. Az Alsó erdősor utcát az iskola előtt két egyirányú sávra szélesítették ki, viszont a tömegesen közlekedő diákok járdáját felére szűkítették, hogy több autó parkolhasson. Az iskola előtti részre nincs kihelyezve az iskolát jelző kiegészítő tábla: VIGYÁZAT! GYERMEKEK! A Rózsák teréről a Péterfy Sándor utcába kikanyarodó autók korábban egy elsőbbségadás kötelező tábla körülbekintésre készítették. Ezt a táblát megszüntették. A választ Vattamány Zsolt polgármester úr adja meg.”

Vattamány Zsolt polgármester

„A fővárosi közutak forgalom szabályozásában, forgalomtechnikai, közlekedésbiztonsági kérdésekben az illetékes társaság a forgalomtechnikai kezelő Budapest Közút Zrt. A gyermekek biztonságos közlekedését is elősegíteni hivatott, ám hiányzó zebrákkal, valamint KRESZ táblákkal kapcsolatos észrevételeit, javaslatait továbbítani fogjuk feléjük az önkormányzat egyetértő támogatásával. Az Alsó erdősor utca felújítása során sem az út és járda felületek szélességi méretei, sem a parkolási rend és a forgalomtechnika nem változott a korábbi állapothoz képest, így nem csökkent az iskola előtt a járda szélessége sem.”

Márcz Samu

„A következő kérdést szintén Törökné Porubszky Ágnes tette fel, aki nincs jelen a közmeghallgatáson. Kérdésére írásban fogja megkapni a választ. A következő kérdést dr. Nagy László tette fel. Kérdezem, hogy jelen van-e a közmeghallgatáson? Köszönöm! Az előzetesen írásban feltett két kérdése közül az első nem minősül közérdekűnek, így azt kollégáim írásban fogják Önnek megválaszolni. A második kérdés a következő: Az ERŐMŰVHÁZ civil szervezetek támogatását előirányzó helyiséghasználatra kiírt pályázat végrehajtására és a határidőkre irányul a kérdés. A választ Vattamány Zsolt polgármester úr adja meg.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a kérdést! A Wesselényi utca 17. szám 2. emeletén található civil helyiségek használatára pályázat került kiírásra, a pályázat nyerteseiről a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2016. augusztus 31-ei ülésén döntött. Az Ön által képviselt EUROMART Egyesület pályázott és pályázata elfogadásra került. A szerződések ünnepélyes megkötésére, a helyiségek ünnepélyes átadására november 25-én került sor. A helyiségek felújításra kerültek illetve komplett munkaállomások kerültek kialakításra (íróasztal, informatikai eszközök, tárgyaló stb.).”

Márcz Samu

„Most pedig ismertetem a helyszínen leadott kérdéseket. A kérdések elhangzását követően (bekiabálások). Ezek a kérdések a Városliget Projekttel kapcsolatban voltak, melyet a Városliget Zrt. ... (bekiabálások).

Kutyina Olga

„Nem kaptunk választ. Szeretném felolvasni a kérdéseimet. Van-e a VII. kerület vezetésének arra vonatkozó stratégiája, hogy hová fog majd tudni parkolni az a rengeteg autó, ami jelenleg a Felvonulási teret használja? A VÉSZ alátámasztó dokumentuma szerint, ami a parkolóhelyek számáról és a parkoló használatáról készült felmérés adatait tartalmazza, nagyságrendileg 600 helyi, ingyenes parkolási lehetőséggel rendelkező autónak kell majd helyet találnia a környező utcákban, amelyek már így is túlterheltek, ezért is szorul ki ennyi VII. kerületi autós a Felvonulási térre. A liget projekt ígérete, miszerint kedvezményes parkolást biztosít, majd a felépülő mélygarázsokban nem old meg semmit, ugyanis jóval kevesebb parkolóhely lesz (800 férőhely), mint jelenleg és a kedvezményes parkolás is pénzbe kerül, valószínű, hogy ezt nem fogják vállalni az emberek, és a környező utcákat terhelik tovább, 10-15 percen keresztül bolyongva a háztömbök között, tovább szennyezve a levegőt. Ez volt az első kérdésem. A második kérdés. Van-e a VII. kerület vezetésének arra vonatkozó stratégiája, hogy mit tesz abban az esetben, ha a Felvonulási téren tervezett talajszint alatti építkezések hatására a környéken lévő VII. kerületi házak statikai állapotában változás következik be? Terveznek-e statikai felmérést végezni még a munkálatok elkezdése előtt, hogy később bizonyítható legyen, hogy a változást az építkezés okozta? Harmadik kérdés. Van-e a VII. kerület vezetésének arra vonatkozó stratégiája, hogy hogyan kezeli a liget projekt által generált (hatástanulmányokkal is alátámasztott), a VII. kerület utcáit megterhelő többletforgalmat? A továbbiakban mit tervez

az Erzsébetváros polgárainak, érdekeinek a védelmében cselekedni ebben a projektben?
Köszönöm!”

Gulyás András

„És akkor én is felolvasom a kérdésemet, hiszen ezt sem akarják megválaszolni. Miként fog eleget tenni Erzsébetváros azoknak a hazai jogszabályoknak és nemzetközi egyezményeknek, mely szerint az érintett nyilvánosságot – nem a tulajdonosi kört – a legkorábbi szakaszban be kell vonni a környezetüket érintő ilyen mértékű és léptékű változtatásokba? Miért nem tájékoztat érveket és ellenérveket felsorakoztatva az Erzsébetváros c. újság a Liget-projektről? Miért hivatkozik arra Polgármester Úr a liget projekt kapcsán, hogy Erzsébetváros nem tulajdonos, ezért annyira érinti őt, mint a Duna-Tisza köze, hogy ezt a tavalyi közmeghallgatáson mondta? Hiszen az erzsébetvárosiakat nagyon is érinti az egész projekt, Polgármester Úr pedig őket képviseli. Az utolsó kérdés pedig, hogy jelzi-e Polgármester Úr párttársainak, Főpolgármester Úrnak, hogy hagyjanak fel azzal a múlt rendszert idéző technikával, ami a legkülönbözőbb módokon próbálja megbélyegezni, lejáratni mindazokat, akik a Liget Projekttel kapcsolatban kérdéseket mernek megfogalmazni?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Én azt gondolom, hogy minden kérdésre, ami közérdekű volt válasz született. (bekiabálás) Adtunk választ rá, Vezérigazgató Úr és Vezérigazgató-helyettes Úr meg adták a válaszokat. (bekiabálás) A liget projekttel kapcsolatban megfogalmazódott ellentéteket nem szeretnénk Erzsébetváros közgyűlésére ráengedni. Ne haragudjanak. Ez nem egy Liget Projekt szakmai konferencia. (bekiabálások) Köszönöm szépen! Befejeztük ezt a témát. (bekiabálások) Tovább mennénk a következő kérdésekre, amiket a helyszínen ...”(nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Márcz Samu

„Most pedig szeretném ismertetni a helyszínen leadott kérdéseket. A kérdések elhangzása után a tisztségviselők, valamint az illetékes szakemberek rövid szóbeli választ adnak. A nem közérdekű kérdésekre a Polgármesteri Hivatal munkatársai utólag írásban fognak válaszolni.” (bekiabálás)

Sipos Anna

Jó szeretném a képviselő-testületnek tettem föl kérdést. A kérdésem lényege az volt, amire nagyon pozitív kezdeményt tapasztaltam éppen a múlt héten tartott testületi ülésen. Tehát a kérdésem lényege az volt, és ide kapcsolódik, hogy a képviselő-testületnek és Önnek Polgármester Úr, megváltozott-e a véleménye azzal kapcsolatosan, hogy a VII. Kerületi Önkormányzatnak, Polgármesteri Hivatalnak, Képviselő-testületnek és Önnek személy szerint sok dolga van a Liget Projekt kapcsán a VII. kerületiek érdekvédelme irányában. És tehát többé nem mondhatják azt, hogy annyi közük van hozzá, mint a Duna-Tisza közéhez, hiszen bennünket, az Önök választópolgárait ezek a kérdések vastagon érintenek. Ha tehát Önök azt mondják, hogy Önöket nem érinti, a testületet nem érinti, a Polgármesteri Hivatalt nem érinti, ezt a sok probléma, amit itt felvetünk, akkor Önök nem minket képviselnek. Úgyhogy kérem szépen, hogy azokat a kérdéseket, amiket mi Önöknek címzünk, hogy Önök mit tesznek, miben képviselnek bennünket, ezeket válaszolják meg és ne kenjék a ligetes urakra ezt a feladatot, mert nem az ő dolguk. Mi Önöket kérdeztük és Önök a mi képviseletünkben kifejtett véleményükre, hozzáállásukra, tetteikre vagyunk kíváncsiak. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen! Folytatjuk munkánkat, folytatjuk a közgyűlést.” (bekiabálások)

Márcz Samu

„A most feltett kérdéseket szeretném felolvasni. Ollári Zsuzsanna tett fel kérdést, Dob utca gázjavításával kapcsolatban. Dr. Máté Katalin írásban fog válaszolni erre a kérdésre. (bekiabálás) Azért, mert vannak olyan kérdések, amit itt jelenleg, helyben nem tudja Irodavezető Asszony megválaszolni és egy részletes összeállítást fog adni és erre a kérdésére pedig részletes választ fog adni írásban Önnek. (bekiabálás) Következő kérdést ... tette fel... (bekiabálás) Következő kérdés Bolla Ildikó tette fel, erre Csüllög Szilvia irodavezető asszony írásban fog válaszolni, a kérdés nem közérdekű. A következő kérdést Márton Ágnes tette fel a Csányi utcával kapcsolatban, erre azt a tájékoztatást kaptam, hogy a tegnapi nap folyamán választ kapott írásban.” (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Márton Ágnes

„Én azt kértem, bocsánat! Én volnék az 800 embert képviselvek, ugye a kerület nemcsak egy részből áll. Az egész utca szenved. Mert a Stettin magán társasház építő Kft. vagy nagy cég, mamut cég, éjjel, hajnalban, vasárnap, ünnepnap, mindig dolgozik. Tönkretették az utca állagát, tönkretették a történelmi zsidónegyed egyik híres utcáját, bevilágítanak a lakásainkba reflektorral. Naponta van csőtörés. Reggel fél hatkor megérkezik az anyag, utána elkezd dolgozni, fűrészelnek, hegesztenek és ott az ablakunk előtt, mert a Csányi utca 12. és a Király 47. egy ház. Nem lehet pihenni. A polgárjog biztosít minket attól, hogy a pihenéshez jogunk van. Ezt elvették 800 embertől. Meddig tart ez? Amíg a magánház fel nem fog épülni?”

Márcz Samu

„Akkor megadom a szót Csüllög Szilvia irodavezető asszonynak, aki pár mondatban válaszol Márton Ágnes kérdésére.”

Márton Ágnes

„Bocsánat, még annyit szeretnék hozzátenni. Mindig egy olyan papírt lobogtatnak, ha kihívjuk a rendőrséget, ha kihívjuk az erzsébetvárosi területfenntartókat, hogy ő nekik olyan papírjuk van, hogy a VII. Kerületi Önkormányzat aláírta, hogy ők bármikor dolgozhatnak. Hajnalban, éjjel, mindig dolgozhatnak? Ilyet nem tudom, hogy engedélyezett a Polgármesteri Hivatal, mert csendháborítás is van. És azon kívül tessék engem, Bajkai alpolgármester úr is látta, hogy mi van ott, hogy mi van ott. Felszereltek a műemlék házra infravörös kamerákat? Ne haragudjanak!”

Márcz Samu

„Tessék meghallgatni Irodavezető Asszony válaszát!”

Csüllög Szilvia irodavezető

„Köszönöm szépen a szót! Ahogy azt a Moderátor Úr is elmondta az előbb a tegnapi nap folyamán küldtünk Önnek erről egy írásos tájékoztatást. Egy konkrét környezetvédelmi hatósági eljárás van folyamatban, ami nem ezen a fórumon nem tárgyalható, nem adhatok róla részletesebb felvilágosítást, azonban Ön, hogyha óhajtja, akkor bármikor betud jönni ügyfélfogadási időben és a kollegáim tudják ennél részletesebben, adott esetben tájékoztatni. Az eljárás folyamatban van.”

Márton Ágnes

„De holnap is jönnek, holnap után is, vasárnap is és Karácsonykor is fognak jönni.”

Csüllög Szilvia irodavezető

„Nyilván a hatósági eljárásnak van egy menete, egy kötelező határozat születik, az nem feltétlenül végrehajtható, de Önt erről tájékoztatjuk, és tényleg nagyon szívesen elmondom majd még egyszer, de nem ezen a fórumon, mert ez nem közérdekű.”

Márton Ágnes

„De nem értem ezt. Továbbra is fognak építkezni. Az ablakomtól fél méterre keverik a cementet, az ablakom alatt három cementező gép van.”

Márcz Samu

„A következő kérdést szintén Márton Ágnes tette fel és Ollári Zsuzsa is hasonló ügyben tett fel kérdést. Mind a kettő kérdés a „bulinegyed”-del, a kocsmákkal és a Gozsdu udvarral kapcsolatban tették fel. A választ Csüllög Szilvia irodavezető asszony fogja megadni.”

Csüllög Szilvia irodavezető

„Köszönöm szépen a szót! Röviden szeretnék válaszolni és nyilván írásban majd, ha gondolják, akkor részletesebben kifejtjük ezt. Nem hangzott el most konkrét kérdés, csak ennyi, hogy a „bulinegyed”-ről. Úgyhogy én megpróbálok azért válaszolni ezekre a felvetésekre. Az egyik az, hogy amit többször elmondtunk már Önnek is, illetve a kérdezőknek, hogy nem engedélyhez kötött a kereskedelmi vendéglátóhelyek megnyitása, nem működési engedélyhez, hanem bejelentéshez kötött. Tehát az önkormányzatnak nincsen arra jogi lehetősége, hogy egyébként, ha jogszabályi feltételeknek megfelel, akkor meggátolja, vagy megtiltsa a megnyitását ezeknek az üzleteknek. Azonban, amennyiben egy konkrét vendéglátóhellyel, vagy egy konkrét üzlettel érkezik lakossági panasz, lakossági bejelentés, akkor a megfelelő hatósági eljárást lefolytatjuk. Tehát azt tudom mindenkinek javasolni, hogyha bármilyen olyan problémája van ahol kereskedelmi hatósági, vagy környezetvédelmi hatósági eljárás lefolytatása lehetséges, akkor keresse fel a Hatósági Irodát. (bekiabálás) Megpróbáltam és engedjék meg, hogy puskázzam egy kicsit, megpróbáltam összeszedni azokat – nyilván a teljesség igénye nélkül – azokat az önkormányzati intézkedéseket, amiket az elmúlt 5-6 évben az önkormányzat rendeleti, illetve egyéb úton megtett. Pontosan annak érdekében – azt hiszem az Önök által felvetett probléma nem egy ismeretlen probléma az önkormányzat előtt – pont annak érdekében, hogy ezeket orvosolni tudja. Jöttek ezzel kapcsolatban olyan közérdekű kérdés, csak a kérdező nem volt itt, úgyhogy ezért nem tudta Polgármester Úr most felolvasni, de azért én gondolom, a teljesség igénye nélkül pár dolgot én elmondanék mi az, amivel az önkormányzat próbálja orvosolni ezeket a problémákat. Egyrészt a teraszok nyitvatartási idejét 22 órára korlátozta rendeleti úton, megtiltotta a sörbicikli működését, használatát a kerületben. Egy civil biztonsági szolgálat 2014-től, egy civil biztonsági szolgálat vesz részt a rendőri jelenlét mellett az utcákon, illetve a Rendészeti Igazgatóság egy zajügyeletet is ellát a turisztikai szezonban. (bekiabálás) Elnézést, szívesen felolvasom és elmondom, hogy mik azok az intézkedések.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Elnézést! Hallgassuk végig a választ!”

Csüllög Szilvia irodavezető

„Köszönöm szépen Polgármester Úr! Tehát ezek az intézkedések pont azért születtek, illetve azt a célt szolgálják, hogy ezeket a problémákat valamilyen módon orvosolni lehessen. És nyilván nem venném át a szót sem a Rendészeti Igazgatóság vezetőjétől, sem a Kapitány Úrtól, de érintőlegesen ismertetném ezeket. Tehát ez a zajügyelet, ami szintén, ami a turisztikai szezonban nemcsak egy közterület-felügyelői jelenlét, hanem egy zajszakértő bevonásával, adott esetben egy azonnali zajméréssel is segít feltérképezni és felderíteni ezeket a problémákat. A zajártalmak csökkentése érdekében pályázati úton van lehetőség a nyílászárók felújítására. Tehát több olyan intézkedés van, amire lehetősége van a kerületnek és megteszi. Nyilván a

rendeletek, a kormányrendeletek és törvények azok adottak és ennek keretei között a hatósági eljárások is lefolytatásra kerülnek. Mondom, ismétlem önmagam, amennyiben konkrét vendéglátóhellyel szemben érkezik panasz, lakossági panasz a hatóságához.” (bekiabálás)

Vattamány Zsolt polgármester

„Elnézést! Tartsuk be a formákat. Tehát ne haragudjon, de nem piactéren vagyunk, ez egy képviselő-testületi ülés. Elhangzik egy válasz, beadnak írásban egy kérdést, ez nem egy vitaest, válaszol az irodavezető. Elmondta a választ, írásban is meg fogja küldeni. Szerintem mehet a következő kérdés. (bekiabálás) Ez nem egy beszélgető est, ez egy képviselő-testületi ülés. Ez egy közmeghallgatás.” (bekiabálás)

Dr. Majsai Tamás

„Kíváncsiak vagyunk a Polgármester Úr véleményére. Ne tessék piac szintérré minősíteni, azt, amit Önök hívtak össze, abból a célból, hogy beszélgessenek velünk, akik akkor, amikor Önöket megválasztottunk, akkor érdekes módon ... társasház. Nem Polgármester Úr. ... szoba hozta például ilyet, mint a zaj, a zajszintmérő kommandót, amelyik hiába száll ki, és hiába adja le a jelentéseit, én ezt benyújtottam volna ezeket a kérdéseket, az tetszettek mondani, hogy nem közérdek. Nem tudom, hogy miért nem közérdekű? Nagyon is közérdekű kérdés kérem szépen. A zajszint kommandó hiába tesz méréseket, a rendőrség hiába jelzi Önök felé nagyon sokszor azt, hogy brutális, barbár állapotok uralkodnak a „bulinegyed” egyik részén a ... bűnbarlangjában keletkezett ... helyen. A közterület-felügyeletesek arra panaszkodnak, rendszeresen az embernek, hogy sajnos nincsen nekik semmiféle hatékonyságuk, az önkormányzat a polgárok nyugalma biztosító céllal jelöl ki nekik még működési helyet is például a Kazinczy utcában, hogy ezzel a céllal működnek, vaskos pénzek ellenében, de ő nekik nincs hatáskörük arra, sőt mi több félnek, hogy esetleg őket fizikai bántalmazás éri, hogy a polgárok érdekeit képviselendő, amelyet a nagymellénnyel Erzsébetváros ... bejelentheti... polgárbarát cselekedet ... Szeretném megkérdezni, egy miért nem közérdekű ez a probléma, miért teszik ezt a kérdésemet, mások mellett, köztük azért, hogy a Király utca 15. számú háznak a homlokzatát miért hanyagolják el, amíg Magyarország, Budapest egyik történelmi jelentőségű épülete, és miért hagyják azt elpusztulni egészen brutális körülmények közepette. Szeretném megkérdezni a tisztelt Polgármester úrnak a szíves véleményét, igen, nem pedig azzal, hogy hallgatásba tetszik burkolózni és regulálni tetszik és az ügynek a diktatúráját tetszik gyakorolni.” (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott részeknél)

Vattamány Zsolt polgármester

„Nézzék, itt szóval, adok szót Önnek is, de az nehezen működik, ha nem tiszteljük egymást, hogy mindenki feláll és egyszerre beszél. Ha Ön ezt megteheti, akkor megteheti bárki. Ön elmondta a kérdését, bár nem kapott szót, ha Főépítész Úr válaszol rá, akkor válaszol rá, ha nem, akkor írásban kap rá választ. (bekiabálások) Tudunk-e normálisan beszélgetni egymással, tudunk-e normálisan beszélgetni itt egymással, meghallgatjuk-e egymást? Azért jött el, hogy elmondja, azért jött el, hogy provokáljon minket (bekiabálások). Elmondta a kérdést, Főépítész Úr fog rá válaszolni.”

Dr. Majsai Tamás

„Önt kérdeztem Polgármester Úr. Most is Önt kérdeztem, levélben is Önt kérdeztem. Ön a polgármester. Ne tessék a feladatokat rendszeresen leosztani, mások számára áttenni és a felelősség alól kihúzódni. Felelősséggel kell, hogy tartozzon, szíveskedjék felelős választ adni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Önök igaza van, fogok válaszolni személyesen, viszont akkor írásban kapja meg a választ.” (bekiabálások)

Márcz Samu

„A következő kérdések Ollári Zsuzsa és Dr. Majsai Tamás kérdéseire a választ írásban fogják megkapni.” (bekiabálások)

Dr. Majsai Tamás

„Most adtam be azt, hogy indokolják meg, hogy miért nem számítanak a kérdéseim, mely paragrafus alapján, mely ... passzus alapján, mely közmeghallgatási definíció értelmében nem számítanak a kérdéseim közérdekűnek? Várom szíves válaszukat, itt és most és nem pedig hosszas jogászi ... bűvárkodás után, valamilyen semmitmondó üzenettel kikoszorúzva. Várom szíves válaszukat.” (nagyon rossz a hangfelvétel minősége és nem lehet érteni a hozzászólást a kipontozott résznél)

Márcz Samu

„A kérdését itt a helyszínen tette fel. Ennek értelmében lehetőség van arra, hogy írásban adjunk Önnek választ. Köszönjük!”

Dr. Majsai Tamás

„Mindenre van lehetőség a demokratikus diktatúra gyakorlására van Önöknek módjuk. Csak miért vagyunk itt? Miért nem tetszettek előtte írásban értesíteni, hogy ne is jöjjenek ide, mert fölöslegesen rabolták az időm.” (bekiabálások)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Nincs több kérdés a mai ülést bezárom. Minden mai kérdésre válaszoltunk, amire nem válaszoltunk azt elküldjük, a mai ülést bezárom. Köszönöm a részvételüket!”



dr. Gotthard Gábor
jegyző



Vattamány Zsolt
polgármester