

JEGYZŐKÖNYV

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJÁRÓL

Tárgy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által „*Budapest, VII. kerület, Dohány utca 45. szám alatti épület részleges felújítása*” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2017. február 2. 12:30 óra.

Jelenlevők: a csatolt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek az eljárás során eddig történtek, így a beérkezett ajánlatok, továbbá az, hogy a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) kivételével mindegyik ajánlattevő tekintetében hiánypótlás került elrendelésre, melyet mindegyik érintett ajánlattevő megfelelően teljesített.

A beérkezett ajánlatok a következőket tartalmazták:

I./

Az ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 83.642.448,- Ft + áfa, azaz nyolcvanhárommillió-hatszáznegyvenkettőezer-négyszáznegyvennyolc forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

II./

Az ajánlattevő neve: Oppidum Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1173 Budapest, Pesti út 2.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 86.688.760,- Ft + áfa, azaz nyolcvanhatmillió-hatszáznyolcvannyolcezer-hétszázhatvan forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

III./

Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József krt. 69.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 80.468.860.- Ft + áfa, azaz nyolcvanmillió-négy százhatvannyolcezer-nyolcszázhatvan forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

IV./

Az ajánlattevő neve: Bridge Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1062 Budapest, Andrássy út 88-90.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 89.818.170,- Ft + áfa, azaz nyolcvan kilencmillió-nyolcszáz tizennyolcezer-egyszázhetven forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ismertette szakvéleményét, mely szerint a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálni, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani.

A szakértő a szakvéleményében utalt viszont arra, hogy jelen eljárásban az ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági feltételeket, s az ajánlattevők már az ajánlatukban nyilatkoztak a kizáró okok fenn nem állásáról, így a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, azaz nem kell további dokumentumok benyújtására felhívni a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőt. Ennek nyomán dönteni lehet az ajánlatok érvényessége tekintetében és az eljárás eredményéről is (eljárást lezáró döntés). Ennek nyomán a döntéshozónak nem kell külön döntést hoznia az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdés szerinti és az eljárás eredményességével összefüggő érvényessége tekintetében, ezekről ennek megfelelően egyetlen alkalommal lehet dönteni. A Bíráló Bizottság szakvéleménye és a javaslatai is ennek megfelelően kerültek összeállításra.

Ezzel összefüggésben az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó átadta szakvéleményét, benne az ajánlatok pontozásával, mellyel a Bíráló Bizottság többi tagja egyet ért, ezért a Bíráló Bizottság szakvéleménye (megállapítása) a következő.

A Bíráló Bizottság szakvéleménye:

1. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
2. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint az Oppidum Kft. (1173 Budapest, Pesti út 2.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
3. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
4. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Bridge Kft. (1062 Budapest, Andrásy út 88-90.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

A Bíráló Bizottság az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó javaslata nyomán az ajánlatokat a következők szerint pontozta:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: Oppidum Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	50	96,2	4810	92,82	4641
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	20	100	2000	100	2000
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	15	100	1500	100	1500
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	15	100	1500	100	1500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9810		9641

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: Bridge Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	50	100	5000	89,59	4479,5
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	20	100	2000	100	2000
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	15	100	1500	100	1500
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	15	100	1500	100	1500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000		9479,5

Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak:

Érvényesség/érvénytelenség:

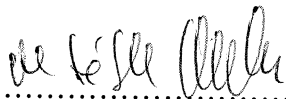
1. A döntéshozó nyilvánítsa a Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.) ajánlatát érvényessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa az Oppidum Kft. (1173 Budapest, Pesti út 2.) ajánlatát érvényessé.
3. A döntéshozó nyilvánítsa az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) ajánlatát érvényessé.
4. A döntéshozó nyilvánítsa a Bridge Kft. (1062 Budapest, Andrássy út 88-90.) ajánlatát érvényessé.

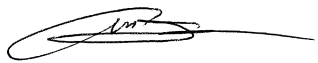
Eljárás lezárása tekintetében

1. A döntéshozó nyilvánítsa „Budapest, VII. kerület, Dohány utca 45. szám alatti épület részleges felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) ajánlattevőt a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

További kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottság ülése lezárásra került.

K. m. f.


.....
jegyzőkönyvvezető


.....
a jegyzőkönyv hitelesítője

JELLENLÉTI ÍV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „**Budapest, VII. kerület, Dohány utca 45. szám alatti épület részleges felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2017. február 2. 12:30 óra

[illegible]