

hanem az előterjesztőhöz irányult, hogyha hozzá akar szólni nyilván Polgármester Úr meg fogja adni válaszadás lehetőségét. Én azt gondolom, hogy a mostani, az ERVA szerkezetén belül is ugye a piac vezetésében már egy új személy van. Ez azt gondolom, hogy látszódik abban, amilyen működést eddig kifejt, és amelyik adott esetekben, még úgy is fogalmazhatnánk, hogy a piac eddig kényelmes, villanyórákat nem figyelő, és még sorolhatnám, vezetéséhez képest, egy jóval szigorúbb gazdát jelenít meg. Ezt az irányt folytatjuk. Jó néhány kereskedőnek nem tetszését váltotta az ki, hogy például meg nem engedett termékek forgalmazásával kapcsolatban szigorúan lépett föl stb. stb. Még lobbiztak is ebben az ügyben a legjobb tudomásom szerint. Tehát lényeg az, azt gondolom, hogy lényegesen szigorú váltottunk, a piacrendelet kapcsán egy fél gondolat erejéig még rátérnék, hogy miért most és miért most került szóba a bérleti díjaknak a módosítása. Erről már régóta folyt egy szakmai vita. Nyilván ehhez kellett egy személyi változtatás is, hogy ezt előterjesztés formájában elő tudjuk tárni. Való igaz, hogy amit annak idején a képviselő-testület eldöntött, például az őstermelők helyzete, nem jöttek az őstermelők, tehát minden kereskedő számára ki kellett nyitni a piac területét, hogy az az elképzelés, hogy tényleg az egyik leg, nyugodtan mondhatom egyik legszebb, de mindenképpen legnagyobb felújításon átesett piac, piaca az esetleg magasabb bérleti díjakat is elvárhatja. Volt egy ilyen elképzelés. De ebben a része, a részesei voltunk mindannyian, sőt az azt megelőző időszakban jómagam nem is voltam a képviselő-testület tagja. Ezt korrigálja most ez a rendelet. Bízom benne, hogy részben a Hunyadi Csarnok részbeni bezárása kapcsán, részben az eddig kifejtett erőfeszítések miatt új bérlőket fogunk találni. Egyébként elég pozitív jelek vannak. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Miután visszavonta az előterjesztő a módosító indítványt, így módosító indítvány nincs a napirendhez. Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2017. (II.17.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának tulajdonában lévő piacokról szóló 9/2015. (III.31.) önkormányzati rendelete módosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.

8. számú napirend

Seress Rezső zeneszerző emlékéét őrző utcai installáció elkészítésére vonatkozó 368/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 8. számú napirendi pontunk. Seress Rezső emlékéét őrző utcai installáció elkészítésére vonatkozó korábbi határozatunk módosítása tárgyában. Szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend fölötti vitát megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Nyilván nem örülök, hogy Seress Rezső installációjának a megvalósítása tolódik, de nyilván el kell fogadni, hogy vízvezeték rekonstrukció fog az Akácfa utcában megtörténni. Viszont az lenne a kérdésem, hogy lehet-e tudni, hogy ez nagyságrendileg ez hány hónapot jelent? Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Hutiray alpolgármester úr, tud rá választ?”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Azt tenném hozzá, hogy nemcsak a vízvezeték rekonstruáljuk, hanem utána az utat is meg kell építeni. Tehát a határozat, már az út megépítésére vonatkozik.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Így van. De erre megvannak az útfelújításra megvannak a műszaki tartalmak a források és a műszaki tartalom is megvan rá. Tehát, amilyen gyorsan az önkormányzat tudja, abban vagyunk érdekeltek, az útfelújítás megtörténjen. Ezután, hogy pontosan mikor, ezt most nem tudjuk megmondani, amikor meg tudjuk mondani, akkor majd erre is sor kerül. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

11/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Seress Rezső zeneszerző emléket őrző utcai installáció elkészítésére vonatkozó 368/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 368/2016. (IX.12.) számú határozatát a végrehajtási idő tekintetében akként módosítja, hogy a Seress Rezső zeneszerző emléket őrző utcai installáció elkészítésének határideje az Akácfa utca útfelújítási munkálatainak elvégzésétől számított 60 nap.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: Az Akácfa utcára vonatkozó útfelújítási munkálatok befejezésétől számított 60 napon belül

9. számú napirend

Együtműködési megállapodás megújítása az ELTE Pedagógiai és Pszichológiai Karával
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 9. számú napirendi pontra. Együtműködési megállapodás megújítása az ELTE PPK-val. Előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a szakbizottság tárgyalta. Tárgyalásra, elfogadásra javasolta. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Támogatni fogom az előterjesztést. Az a problémám evvel, hogy az előző időszakról nem kaptunk beszámolót, hogy mi történt. Ezt azért jó lett volna odatenni, mielőtt meg

akarjuk az együttműködési megállapodást, folytatását meg akarjuk szavazni. Én kíváncsi lennék, hogy az előző időszakban milyen együttműködés, konkrét együttműködési formák voltak. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az együttműködési javaslat az kitér a második római kettőbenbe az előzményekre is a megállapodás tárgyára. Ezek meg is valósultak. A napirendhez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

12/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Együttműködési megállapodás megújítása az ELTE Pedagógiai és Pszichológiai Karával -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a VII. kerület kulturális életének tartalmasabbá tételének, a szabadidő hasznos eltöltésének, az egészségmegőrzés támogatásának, valamint a nevelési-oktatási intézményekben dolgozók szakmai fejlődésének elősegítése érdekében együttműködési megállapodást köt az Eötvös Lóránd Tudományegyetem Pedagógiai és Pszichológiai Karával.
Felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. március 17.

10. számú napirend

Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával való együttműködés

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 10. számú napirend. Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával való együttműködés tárgyában. Előterjesztőként nem kívánom szóban kiegészíteni az előterjesztést. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

13/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával való együttműködés -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával való együttműködési megállapodás megkötéséhez és egyben felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt, polgármester

Határidő: azonnal

11. számú napirend

Döntés a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, az Európai Unió által támogatott pályázati felhívással kapcsolatban

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 11. számú napirendi pont. „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, az Európai Unió által támogatott pályázati felhívással kapcsolatban. Előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni. A szaksbizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Előre leszögezem, hogy a Hutiray Gyula alpolgármester úr módosító indítványát természetesen be fogom fogadni. A napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Ugye, ehhez a napirendi ponthoz Alpolgármester Úr beadott egy módosítót és valahogy az előterjesztés és a módosító indítvánnyról, most felelősség teljes döntést kell hoznunk. Tehát nem pontosan értettem, hogy mi a módosító indítványnak a célja. Pontosán azért, mert maga a rendszer az értjük, vagy legalábbis én értem, hogy miről szól, tehát egy egységes adminisztrációs rendszer alkalmazásáról szól a történet, de nem tudom, hogy hol bicsaklott meg, ami miatt Alpolgármester Úr most beadott egy módosítót. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor megadom a szót Alpolgármester Úrnak.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Az ASP rendszer az egy többé-kevésbé világos rendszer, ami valamennyi magyar önkormányzat vonatkozóan valósítaná meg az adatok áramlását és a nyilvántartások technikai egységesítését. Azonban, az, hogy az egyes önkormányzatok rendszerei közvetlenül kapcsolódjanak a központi rendszerhez, vagy egy interfészen keresztül, az a jogszabályban is egy nyitott kérdés. Az Erzsébetváros Önkormányzata, vagy Polgármesteri Hivatala a korábbi vizsgálatok során egyértelműen úgy nyilatkozott, hogy a lehető legtöbb esetben, bizonyos kivételek vannak, ahol nincs választási lehetőség, ott interfésszel kíván kapcsolódni, mert a saját rendszereinknek az integritását jobban biztosíthatóbbnak gondoljuk így. Hozzáteszem, és ezt jelzi a módosító indítványomhoz csatolt melléklet, hogy a budapesti önkormányzatok többsége, döntő többsége ugyanígy gondolja és ebben a tekintetben egy egyeztetést is kezdeményezett a BM-mel, Államtitkár Úrral konkrétan. És az én módosítóm pedig arra irányul, igazából lehet azt mondani, hogy formális, az eredeti előterjesztés kvázi kötelezte a Polgármester Urat arra, hogy nyújtsa be a pályázatot. Az én módosításom csak annyi, hogy amennyiben kiderülne március 6. előtt, hogy valami más lesz, hogy mondjam, a boldogság záloga a BM-mel való egyeztetésen, akkor ne kelljen vacillálnia az önkormányzatnak, hogy most a Polgármester Úr a Képviselő-testület döntését betű szerint hajtsa végre, vagy az egyébként kiderül, saját magunk által kedvezőbbnek tartott megoldás felé menjünk el. Tehát tisztán arra ad végső soron felhatalmazást a módosító indítvány, hogy a pályázatot ugyan adja a Képviselő-testület a felhatalmazást, hogy elinduljunk, de, ha kiderül az egyeztetéseken, hogy más megoldás az üdvözítő, akkor ne sértse meg a Képviselő-testület határozatát a polgármester, ha mégsem adjuk be a pályázatot. Erről szól a

módosító. Tehát nincs ellentét igazából semmivel, csak hát a bonyolult viszonyrendszerbe, bonyolult válaszokat kell tudni adni. Köszönöm!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Több hozzászóló nincs. A napirend vitáját lezárom. Az előterjesztéshez Alpolgármester Úr nyújtott be módosító indítványt. Azt ugye befogadom. Szavazni fogunk róla. Tehát felteszem szavazásra a módosító indítványt. Kérem, szavazzunk!"

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen 1 tartózkodással elfogadta.

14/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Hutiray Gyula alpolgármester úr által „Döntés a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, az Európai Unió által támogatott pályázati felhívással kapcsolatban” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Hutiray Gyula:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Döntés a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, az Európai Unió által támogatott pályázati felhívással kapcsolatban című előterjesztésben arról adtunk tájékoztatást, hogy az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ASP Korm. rendelet) alapján a helyi önkormányzatoknak csatlakozniuk kell az önkormányzati ASP rendszerhez. A települési önkormányzat az önkormányzati ASP rendszerhez alapértelmezésben rendszercsatlakozással csatlakozik, azaz, hogy az interfészes csatlakozás – kivételesen – az e-közigazgatásért felelős miniszter – nem hatósági jogkörben kiadott – egyedi hozzájárulása esetén lehetséges. Az Önkormányzat interfészes csatlakozással kíván csatlakozni az ASP rendszerhez.

Az e-közigazgatásért felelős miniszter interfészes csatlakozásra vonatkozó egyedi engedélyének kiállítását és rendelkezésre bocsátását megelőzően a támogatási kérelmet rendszercsatlakozás megvalósítására irányulóan szükséges benyújtani.

Amennyiben a támogatási kérelemben nem az ASP Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelő csatlakozási mód kerül megjelölésre, a támogatási kérelem elutasításra kerül.

A rendszercsatlakozás megvalósítására irányuló szakmai tartalommal benyújtott támogatási kérelem esetén az e-közigazgatásért felelős miniszter interfészes csatlakozásra vonatkozó egyedi engedélyének a támogatási kérelem benyújtását követően történő kiállítása a projekt műszaki, szakmai tartalom csökkenésének minősül, amely a projekt támogatható tevékenységei esetében, az egyes tevékenységekre tervezett és elszámolható költségekre adható/adott támogatás összegének 70%-ra történő csökkentését vonja maga után.

A Budapesti Önkormányzatok Szövetsége az önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozással összefüggésben egyeztető megbeszélést kezdeményezett (1. sz. melléklet) a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkáránál 2017. február hónapra. Az egyeztető

megbeszélést az indokolja, hogy az önkormányzatok részéről olyan kérdések merültek fel, melyek megválaszolása a csatlakozási megoldások közötti választás során a megalapozott döntéshozatalt segítené elő.

A Belügyminisztériummal tervezett egyeztetés alapján felmerülhet akár a támogatási kérelem be nem nyújtása is, ezért indokolt dönteni erről a lehetőségről is.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítványt elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

5.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, az Európai Unió által támogatott pályázat tekintetében a felhatalmazás ellenére se nyújtson be támogatási kérelmet, amennyiben a Budapesti Önkormányzatok Szövetsége kezdeményezésére a Belügyminisztériummal létrejövő egyeztetések az „ASP” pályázat elhagyását indokolják.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Öt határozati javaslatunk van. Mind az öt összefügg a másikkal, de külön-külön kellett őket beszámozni. Kérdezem, hogy van-e valakinek igénye, hogy ezeket külön szavazzuk. Tehát szavazhatjuk egyben az ötöt, igaz? Akkor egyszerűbb az életünk. Tehát akkor felteszem az egyes, kettes, hármas, négyes és ötös számú határozatokat. Kérem, szavazzunk róla!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatokat 17 igen szavazattal elfogadta.

15/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című pályázati felhívásra támogatási kérelem benyújtása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, az Európai Unió által támogatott pályázati felhívásra támogatási kérelmet nyújt be, és felkéri a polgármestert a támogatási kérelem előkészítésére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

16/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, az Európai Unió által támogatott pályázati felhívással kapcsolatban -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete annak érdekében, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 114. §-ában, illetve az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016 (VIII. 31.) Korm. rendeletében meghatározottak szerint - az önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozási kötelezettségének eleget tehessen, felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem pozitív elbírálása esetére a kedvezményezetti kötelezettségek teljesítésére és a jogok gyakorlására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

17/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **Döntés a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, az Európai Unió által támogatott pályázati felhívással kapcsolatban -**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, az Európai Unió által támogatott pályázati felhívásra benyújtásra kerülő támogatási kérelem tekintetében a támogatást igénylő nevében aláíró személyként járjon el.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

18/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **Döntés a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, az Európai Unió által támogatott pályázati felhívással kapcsolatban - interfészes csatlakozásra vonatkozó kérelem -**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy nyújtsa be Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata nevében az ASP rendszerhez csatlakozással kapcsolatosan az interfészes csatlakozásra vonatkozó kérelmet az e-közigazgatásért felelős miniszterhez.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

19/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **Döntés a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, az Európai Unió által támogatott pályázati felhívással kapcsolatban -**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, az Európai Unió által támogatott pályázat tekintetében a felhatalmazás ellenére se nyújtson be támogatási kérelmet, amennyiben a Budapesti Önkormányzatok Szövetsége kezdeményezésére a Belügyminisztériummal létrejövő egyeztetések az „ASP” pályázat elhagyását indokolják.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

12. számú napirend

Az Erzsébetvárosi Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 13. számú napirendi pont. Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata tárgyában. Előterjesztőként egy apró sajtóhibára hívnám fel a figyelmet, amit javítsunk a jegyzőkönyv kedvéért. A határozati javaslat végén a határidőben 2016 február szerepel és ezt 2017-re javítanánk. Egyébként az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Egy kérdésem volna. A Cigány Önkormányzat, illetve a többi önkormányzat számára tárgyi, tehát itt megjelölt helyiséghasználat már ugye jó éve tán, már több is, mint egy éve húzódik, szeretném megkérdezni, hogy remélhető-e az, hogy ezen, gyorsan túlesik az önkormányzatok is és már a kisebbségi önkormányzatok és az önkormányzat is és végre elindulhat nekik a tartalmi munka. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Én szeretném megkérdezni, hogy, hogy áll a tanoda projekt, illetve a tanoda pályázat, van-e már róla valami hír? Talán mindannyian tudjuk, emlékeztetek mindenkit, hogy beadtunk egy Európai Unió pályázatot, nem tudom, hogy ez, hogy áll most? Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, valóban a tanoda pályázattal kapcsolatban volt kérdés már a 2. napirendnél és akkor nem szándékosan, de nem született rá válasz. Nincsen információm még a tanoda pályázatnak az elbírálásáról, illetve döntés nincs róla, azért nincs információnk. Kispál Tibornak meg az a rövid válaszem, hogy igen igyekszünk minél korábban ezt tető alá hozni, ezt a dolgot, amilyen hamar csak lehet. Stummer János képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Köszönöm szépen! Az lenne a kérdésem: 2015 októberében született képviselő-testületi határozat arra vonatkozólag, hogy a Dózsa György út 70. szám alatt kapni fog egy

irodahelyiséget a Cigány Önkormányzat, az lenne a kérdésem, hogy mi a helyzet ezzel a helyiséggel, történt-e már ott valami értelmes, említésre méltó tevékenység 2015 ősze óta? Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tisztelt Képviselő-testület! Majd tartunk később szünetet. Igazából az előző döntésünk arról szólt, Stummer képviselő úrnak is válaszolva, hogy a tanoda pályázat elbírálását várjuk meg. Na, most erre várunk igazából. Tehát, ha megnézzük a döntést, a határozati javaslatban ez szerepelt. A tanoda pályázattól tettük függővé. Nincs több hozzászóló, lezárom a vitát. Előterjesztéshez módosító indítvány nincs. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

20/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Erzsébetvárosi Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, az Erzsébetvárosi Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Görög Nemzetiségi Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Horvát Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Lengyel Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Örmény Nemzetiségi Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Román Nemzetiségi Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzattal, az Erzsébetvárosi Szerb Nemzetiségi Önkormányzattal és az Erzsébetvárosi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzattal jelenleg hatályos együttműködési megállapodások felülvizsgálatának eredményeképpen úgy dönt, hogy a felsorolt nemzetiségi önkormányzatokkal az előterjesztés mellékletében szereplő módosított megállapodást elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. február 15.

13. számú napirend

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következő napirendünk a 2017. éves munkatervünk. Előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

21/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. évi munkaterve -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy
dönt, hogy a Képviselő-testület 2017. március 16-tól - 2018. március 15-ig terjedő időszakra
vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező munkatervét elfogadja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

14. számú napirend

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Gotthard Gábor jegyző

Vattamány Zsolt polgármester

„Következő napirendünk. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről, Dr. Gotthard Gábor előterjesztésében. Előterjesztői kiegészítés nincs. Bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Kettő darab kérdésem volna. A beszámolónak a 6. oldalán a hatósági ellenőrzésekről olvashatunk. 10 hatósági ellenőrzést hajtott végre a hivatal. Én szeretném jelezni, hogyha ez hetente történik belső Erzsébetvárosban, akkor ez a szám ez elfogadható és azt gondolom, hogy csettintünk egyet a nyelvünkkel, de egy éves szinten 10 darab ellenőrzés az nem sok. Belső Erzsébetvárosban tudjuk, hogy iszonyatos probléma tömegek halmozódtak föl, én azt szeretném javasolni Jegyző Úrnak is, hogy ezeket az ellenőrzéseket az iroda mindenféleképpen sűrítse, különösen majd a turisztikai szezon beindulásával. Második, ez egyszer kérdés volt és javaslat. A második pedig kérdés egyértelműen, hogy ezekbe az ellenőrzésekbe azért van lakások szállásellenőrzésére ez kiterjed-e? Azt hiszem egyértelmű, hogy ezt is miért kérdezem. Egyáltalán tudjuk-e hogy mennyi ilyen van? Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.

Moldován László képviselő

„Részben csatlakoznék Kispál képviselőtársamhoz. Én is ezt akartam kérdezni. Illetve konkrétan rákérdeznék, hogy jó, hogy 10 alkalommal történt ellenőrzés, de mi volt az eredménye? Illetve, a következő bekezdésben, 292 szálláshely ellenőrzésére került sor. De hát ez nem sokat mond, jó lenne, ha az eredményéről is tájékoztatást kapnunk, kapnánk, hogy mit fogalmazott meg az iroda, vagy az ellenőrző hatóság az ellenőrzésekkel kapcsolatban?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! A napirend vitáját lezárom és megadom a szót Jegyző Úrnak válaszára.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm a szót! Én nem kapcsoltam be, először beszélek ebbe az új készülékbe, elnézést kérek! Nem összesen 10 ellenőrzést hajtottunk végre, hanem ott van előtte az a jelző, hogy összehangolt, amikor a rendőrséggel, a katasztrófavédelemmel együtt. Tehát 10 olyan ellenőrzés volt, amikor ezekkel a hatóságokkal együtt vettünk részt, ezért mondjuk ezekre, hogy összehangolt. Egyébként

ellenőrzési tevékenységet végeznek ők is külön, nélkülünk, mi is külön nélkülük, illetőleg a katasztrófavédelem és a társhatóságok nélkül. Ez a 10 az olyan volt, amikor a társhatóságokkal együtt egy átfogó ellenőrzést csináltunk. Tehát nem pusztán 10 helyet ellenőrzött az Önkormányzat. Valóban, igény is nagyobb lenne rá, hogy több ellenőrzést végezzünk. Én folyamatosan egyébként az irodát efelé próbálom instruálni, de az az igazság, hogy vannak ennek határai, tekintettel arra, hogy ezt köztisztviselők végzik ezt a tevékenységet, és lehet, hogy szaporítani kéne az olyan köztisztviselő munkatársaknak a számát, akik ezt az ellenőrzési tevékenységet folytatják, mert itt ugye azt mindenki tudja, hogy valamikor éjjel fél kettőkor ellenőrzik, meg végeznek próbavásárlást, meg elmennek. Tehát ezt elsősorban igyekszünk olyan kollegákkal megoldani, akik ugye nem két gyermekes családdal, hanem akik ezeket a, ezekre a helyekre eljárnak egyébként és bírják ezt a strapát hétvégén is. De ezt elfogadom, hogy idősebbre lenne szükség. Igyekszünk megtalálni a módját. A szálláshelyeket pedig szintén folyamatosan ellenőrizzük, de ezt az Adócsoport végzi, sokszor egyébként az Ügyfélszolgálati és Hatósági Iroda munkatársaival egyetemben. Hát az eredményeket, mindegyiknél más. Mint ahogy ott a szám 298, ha jól emlékszem, 2 bocsánat. Valahol megállapítjuk esetleg azt, hogy nem volt bejelentve, valahol megállapítjuk, hogy adóelmaradása van, valahol gondolom, azt állapítja meg a hivatal, hogy minden rendben van. Ha a Képviselő Úr kívánja, akkor én szívesen készíttetek az irodákkal egy ilyen általános összefoglalót, ami a tapasztalatokat, az ellenőrzések tapasztalatokat mutatja be. De ezzel nem akartam terhelni ezt az anyagot. Köszönöm szépen!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a javaslatot. Kérem, szavazzanak!"

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

22/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről szóló jegyzői beszámolót elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

15. számú napirend

Döntés a 2017. évi igazgatási szünet elrendeléséről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 15. számú napirendi pont. Döntés az ez évi igazgatási szünet elrendeléséről. Előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni a napirendet. Bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!"

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

23/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés a 2017. évi igazgatási szünet elrendeléséről -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal által foglalkoztatott köztisztviselők, ügykezelők és munkavállalók részére 11 nap igazgatási szünetet rendel el az alábbiak szerint:

2017. július 26 - 2017. augusztus 4. (8 nap)

2017. december 27-29. (3 nap)

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet idejére a munkáltatói jogkör gyakorlójaként a munkavállalók részére a szabadságot adja ki.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester, Dr. Gotthard Gábor jegyző
Határidő: azonnal

16. számú napirend

Az ERŐMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következő napirendünk ERŐMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések. Előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni az előterjesztőként. Szakbizottság tárgyalta, elfogadásra és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Két kérdésem lenne. Az egyik, hogy szakmailag ugye a zsidó, Erzsébetvárosi Zsidó Helytörténeti Tár már működne, tehát nem a szakmai problémák hátráltatják, ez a kérdésem. Tehát lehet, hogy nem volt érthető. Tehát tudom, hogy nem amiatt nem nyílt még meg, de a szakmai segítség, a szakmai vezető rendelkezésre áll remélem. Ez az egyik kérdésem. A másik, hogy elnézést Bajkai alpolgármester úrtól, ha rosszul emlékszem, de 2016 szeptemberben megtartásra kerülő képviselő-testületi ülésre az Erzsébetvárosi Zsidó Helytörténeti Tár működését támogatni képes alapítvány létrehozására vonatkozó előterjesztés előkészítését szavazta meg az Önkormányzat. Én nem emlékszem, hogy ez megtörtént volna. Ha igen, akkor tényleg elnézést kérek. Erre szeretnék egy választ kapni. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nem történt még meg, de továbbra is tervben van és a szakmai vezetője ennek az intézménynek az ERŐMŰVHÁZ vezetője lesz. Tehát külön nem fogunk oda kinevezni képviselő-testületi határozattal igazgatót, vagy vezetőt, mert ez egy intézményen belüli, egy intézményen belül lesz a kettő, mint ahogy itt van Róth Miksa Emlékház, vagy itt van a K11 is. Ugyanilyen tagintézménye lesz ennek az ERŐMŰVHÁZ-nak. Tehát úgy igazgatót, kft. vezetőt nem fogunk oda kinevezni ezt majd kinevezi Hamvas úr legjobb belátása szerint. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Mindenekelőtt meg szeretném köszönni a szakmai munkát az ERŐMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-nek. Én azt gondolom, hogy az üzleti terv, amit letettek az asztalra, én azt gondolom, hogy támogatható, és a kerületi visszajelzésekből is nagyon az tűnik ki számomra, hogy nagyon magas színvonalú szakmai munka zajlik ott. Mi ezt, amit ezúton is köszönök! A Zsidó Helytörténeti Tárral kapcsolatban, amely boldog emlékü Csomor Sándor vezérigazgató úrnak, hát az utólagos ajándéka itt, amit próbálunk itt most már valahova tenni. Én szeretném megkérdezni, ugyancsak a Moldován képviselő kivette a számból a szót a kuratóriummal kapcsolatosan, szeretném megkérdezni azt, hogy kb. mikor indul majd az a munka, a szakmai munka, amely azt gondolom, hogy már mindannyiunknak az érdeke, hogy elinduljon, hiszen nagyon várjuk már, hogy elinduljon. Ez mikorra várható pontosan és a kuratóriumnak a megalakulása mikorra várható? Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester Úr! Szakmai és egyházi vezetőkkel nemhogy mikor kezdődik el, hanem már régóta folyamatban van az egyeztetés az alapítvány és a kuratórium létrehozatalával kapcsolatban. Nyilván mindenki előtt ismert, hogy ennek az emlékháznak a működtetése érdekében az alapítvány létrehozatalát én magam javasoltam, az nem én ötletem volt, én javasoltam, az én ötletem volt, tehát, amit úgy fogalmaznak többen képviselőtársaim, hogy ez mindannyiunk érdeke, akkor szeretném kifejezni, azt, hogy én magam javasoltam, nyilván én magam is ezt egyfajta motorként próbálom elősegíteni. Úgyhogy ez, mikor fog elkezdődni, hanem már rég elkezdődött. Tény az, hogy az emlékház megnyitásával kapcsolatban erőteljes munkát fejtünk ki annak érdekében, hogy a használatbavételi engedély kiadásra kerüljön. Az az emlékház olyan állapotban kerüljön megnyitásra, hogy mindenképpen méltó legyen, megfelelő legyen és a kerület büszke legyen rá. Tehát ez a célunk. Ebben a vonatkozásban korábban nem minden részlete ennek a megnyitónak, vagy ennek az emlékház megnyitásának volt részleteiben kidolgozva, azt nem mondom, hogy nem volt végiggondolva, de egy kérdés az ERVA esetében csak a példa erejéig, hogy meddig terjed az ő munkássága és onnantól kezdve a belső építészeti, azaz milyen szerződés keretében, hogyan kell megvalósítani. De ezen dolgozunk és ezeket már nagyon jó stádiumban tartanak, tehát szerintem március és március vége, áprilisára magára a megnyitót azt szeretnénk tenni. Néhány kérdés még az függ. Tehát, ha legközelebb tisztelt képviselőtársak majd rákérdeznek, hogy éppen számon kérnek, hogy hol tart, akkor azzal a től-ig vállalással tudom mondani, hogy mondjuk a március vége, április elejére tartom reálisnak. Az alapítvány működése valóban ehhez fog majd kapcsolódni. Ennek az egyeztetése folyamatban van és a terveim szerint a következő képviselő-testületi ülésre javaslattal is fogok érkezni az alapítvány megalapításával kapcsolatban. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Alpolgármester Úr hozzászólását! Így azt gondolom, hogy minden kérdés megválaszolásra került. A napirendet lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

24/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az ERŐMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Kft-vel közművelődési feladatok ellátására kötött közszolgáltatási keretszerződés alapján

1. elfogadja a 2017. évi Közszolgáltatási tervet a határozat melléklete szerint,
2. a 2017. évre vonatkozóan a közszolgáltatási szerződésben vállalt feladatok ellentételezéseként 237.615.000 Ft kompenzációs keretösszeget állapít meg, mely tartalmazza a 39.600.000 Ft összegű előzetes kompenzációt is,
3. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pont szerinti kompenzációs keretösszeg biztosításáról az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kössön megállapodást a közszolgáltatási keretszerződés kiegészítéseként.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. március 17.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

25/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 361/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozattal módosított 300/2016. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. Budapest Főváros Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csányi u. 5. szám alatti Erzsébetvárosi Zsidó (hely)történeti Tár működtetését az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-re bízva az ingatlan jogerős használatbavételi engedélyének kézhezvételét követő 30 napon belül.

Ezzel egyidejűleg felkéri az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. vezetőjét, hogy az Erzsébetvárosi Zsidó (hely)történeti Tár működését biztosító feltételrendszert dolgozza ki a jogerős használatbavételi engedély kézhezvételét követő Képviselő-testületi ülésre.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

17. számú napirend

2017. évi közbeszerzési tervek elfogadása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 17. számú napirendi pontra. Közbeszerzési tervek elfogadása tárgyban. Nem kívánom előterjesztőként az előterjesztést kiegészíteni. A szakbizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolt az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Három darab kérdésem volna. A mellékletként csatolt önkormányzat táblázat, összefoglaló táblázatban, a 37-es számú tételben, haszongépjárművek vannak megnevezve, csak így, hogy haszongépjárművek. Milyen haszongépjárművekről van szó? A hivatalnál multifunkcionális gép van megnevezésbe a 3-as tételként és akkor az, hogy ez a multifunkcionális gép ez mit takar? És akkor volna még egy kérdésem és egyben Jegyző Úrtól is kérdezném, hogy a 3-as csatolmányban, ami az igazgatásrendészetnek a táblázata, az teljesen üres és ráadásul 2016-os fül megjelölése, és 2015-16-os adatokkal ugye még nincsenek, hiszen üres a táblázat. Viszont erről is kell szavoznunk, akkor most mi legyen, vagy csak esetleg technikai hiba történt? Vagy nem tudom, mert ugye abban nincs semmi. Hát arról most, hogy szavazzunk, akkor?”

Vattamány Zsolt polgármester

„A Rendészeti Igazgatóságnál. Képviselő Úr! A Rendészeti Igazgatóságnál kötelező szavoznunk a törvény szerint, viszont nem volt igény, ami túl lépte volna a határt, de szavoznunk kell róla. Igen-igen, így van. Tehát nem nyomdahiba történt, ezt a szavazást le kell bonyolítanunk. A haszongépjárműveknél pedig, ugye beszéltünk a takarítógépek beszerzéséről, amire pénzt is különített el az Önkormányzat. Ezeket külön választottuk és külön szerezzük be őket, hogy hamarabb be tudjanak állni munkába. Ezeket külön lehetett választani, hiszen egy része takarítógép, más része haszongépjármű. Tehát ez ezért történt meg, hogy minél gyorsabban, itt a nyári szezonra már munkába tudjanak állni és ezért egy gyorsabb eljárás keretében be lehessen őket szerezni. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Én azt szeretném megkérdezni, hogy a Polgármesteri Hivatal közbeszerzési tervében is szerepel a vezetékes és mobil távközlési szolgáltatás és minden óvodának a közbeszerzési tervében, hogy ez miért kell minden óvodára külön közbeszeriztetni?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Mert külön intézmények, tehát ezért. Külön intézmények és a közbeszerzési törvény szerint is külön ajánlatkérők ők, tehát, hogy nem a hivatalnak a részei, hanem külön intézmények. Több képviselői kérdés, hozzászólás nincs. Vitát lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. 10 határozati javaslat van. Valaki szükségét tartja, hogy ezekről külön szavazzunk? Mindegyikről, vagy van egy különösebb, amiről külön szavazzunk? Tehát akkor a szavazás lebonyolítása egyes, kettes, külön, háromtól-tízíg pedig egyben. Ez így jó Képviselő Úr? Akkor az 1. javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 1 tartózkodással elfogadta.

26/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2017. évi közbeszerzési tervek elfogadása - Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2017. évi közbeszerzési terve -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata jelen határozat mellékletét képező, 2017. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 2. számú határozati javaslat. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 1 tartózkodással elfogadta.

27/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2017. évi közbeszerzési tervek elfogadása - Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2017. évi közbeszerzési terve -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal jelen határozat mellékletét képező, 2017. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor most a 3-tól a 10. számú határozati javaslatokig együtt szavazunk. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatokat 17 igen szavazattal elfogadta.

28/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2017. évi közbeszerzési tervek elfogadása - Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóság 2017. évi közbeszerzési terve -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóság jelen határozat mellékletét képező, 2017. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

29/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2017. évi közbeszerzési tervek elfogadása - Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda 2017. évi közbeszerzési terve -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda jelen határozat mellékletét képező, 2017. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

30/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2017. évi közbeszerzési tervek elfogadása - Erzsébetvárosi Brunszvik Óvoda 2017. évi közbeszerzési terve -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Erzsébetvárosi Brunszvik Óvoda jelen határozat mellékletét képező, 2017. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

31/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2017. évi közbeszerzési tervek elfogadása - Erzsébetvárosi Csicsergő Óvoda 2017. évi közbeszerzési terve -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Erzsébetvárosi Csicsergő Óvoda jelen határozat mellékletét képező, 2017. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

32/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2017. évi közbeszerzési tervek elfogadása - Erzsébetvárosi Dob Óvoda 2017. évi közbeszerzési terve -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Erzsébetvárosi Dob Óvoda jelen határozat mellékletét képező, 2017. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

33/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2017. évi közbeszerzési tervek elfogadása - Erzsébetvárosi Kópévár Óvoda 2017. évi közbeszerzési terve -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Erzsébetvárosi Kópévár Óvoda jelen határozat mellékletét képező, 2017. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

34/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2017. évi közbeszerzési tervek elfogadása – Erzsébetvárosi Magonc Óvoda 2017. évi közbeszerzési terve -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda jelen határozat mellékletét képező, 2017. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

35/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2017. évi közbeszerzési tervek elfogadása – Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvoda 2017. évi közbeszerzési terve -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvoda jelen határozat mellékletét képező, 2017. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

18. számú napirend

Az Erzsébet Terv módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 18. számú napirend. Erzsébet Terv módosítása tárgykörben. Előterjesztőként nem kívánok tenni szóbeli kiegészítést. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Stummer képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Köszönöm szépen! Thököly út 22. alá van tervezve sportcélú terem. Ez mi ez a tétel, mit takar pontosan ez a célkitűzés? Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Thököly 22-vel kapcsolatban korábban is felmerült már többféle hasznosítási lehetőség. Például fogorvosi rendelő vagy egyéb sportolási tevékenységeknek a megteremtése. Nálunk kevés a sportolási alkalom, kevés a sportolási lehetőség. Kerestünk olyan teret, ahol iskolásoknak, akár civileknek, akár nyugdíjasoknak. Nagyjából hasonló, mint amit a Lövölde téren felújításhoz, a lövölde téri két tornatermes felújításához képest tudunk valami pluszt nyújtani. Én azt gondolom, hogy ezeknek a hozadéka elég komoly, hiszen ezeket egészen jól ki tudjuk használni. A kerület egyesületei, iskolái egészen jól ki tudják ezeket használni. Igény volt arra, hogy további területeket nyissunk meg sportolási célra. Ez ennyi. Remélem, hogy ez is jól használható létesítmény lesz, mint az összes többi felújított. És akkor a napirend vitáját lezárom. Az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Szavazásra teszem fel tehát a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 1 tartózkodással elfogadta.

36/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Erzsébet Terv módosítása -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 199/2012 (IV.26.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott, többször – legutoljára a 431/2016. (XI.23.) számú Képviselő-testületi határozattal - módosított, a jelen határozat mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt Erzsébet Terv Fejlesztési Programot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

19. számú napirend

A ruzsinai és a balatonmáriafürdői tábor hozzájárulási díjainak felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következő napirendünk A ruzsinai és a balatonmáriafürdői tábor hozzájárulási díjainak felülvizsgálata. Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Előterjesztői kiegészítés nincs. A szakbizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

37/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A ruzsinai tábor hozzájárulási díjainak felülvizsgálata -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 127/2013. (III.7.) számú Képviselő-testületi határozatát visszavonja.
2. a ruzsinai (rózsaszállási) tábor hozzájárulási díjait 2017. évtől visszavonásig az alábbiak szerint állapítja meg:

a) az önkormányzat vagy állam által fenntartott kerületi köznevelési, szociális intézmények táborozó gyermekei, tanulói és a kísérő felnőttek részére:	2.647,-Ft/fő/éj (374,- Ft szállásdíj + 2.273,-Ft étkezési hozzájárulás)
b) a kerületi nem önkormányzati vagy nem állami fenntartású, valamint „külsős” nem kerületi köznevelési és szociális intézmények táborozó gyermekei, tanulói és a kísérő felnőttek részére:	3.737,- Ft/fő/éj (436,-Ft szállásdíj + 3.301,-Ft étkezés)

c) „külsős” gyermek részére 18 éves korig, illetve korhatárra való tekintet nélkül (súlyosan) fogyatékos személy részére:	4.256,- Ft/fő/éj (685,-Ft szállásdíj + 3.571,-Ft étkezés)
d) „külsős” gyermek kísérője, hozzátartozója részére	4.599,-Ft/fő/éj (1028,- Ft szállásdíj + 3.571,-Ft étkezés)
e) hivatali dolgozók és az önkormányzat által fenntartott és üzemeltetett köznevelési, szociális intézmények dolgozói és hozzátartozói részére	4.007,-Ft/fő/éj (654,-Ft szállásdíj + 3.353 Ft étkezés)
f) hivatali dolgozók és az önkormányzat által fenntartott és üzemeltetett köznevelési, szociális intézmények dolgozóinak gyermekei részére (18 éves korig)	3.737,-Ft/fő/éj (384,-Ft szállásdíj + 3.353,-Ft étkezés)

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. (Dr. Bajkai István alpolgármester jelezte, hogy igennel szavazott.) **A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.**

38/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A balatonmárfiafürdői tábor hozzájárulási díjainak felülvizsgálata -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 128/2013. (III.7.) számú Képviselő-testületi határozatát visszavonja.
2. a balatonmárfiafürdői tábor hozzájárulási díjait 2017. évtől visszavonásig az alábbiak szerint állapítja meg:

a) az önkormányzat vagy állam által fenntartott kerületi köznevelési, szociális intézmények táborozó gyermekei, tanulói és a kísérő felnőttek részére:	800,-Ft/fő/éj
b) a kerületi nem önkormányzati vagy nem állami fenntartású, valamint „külsős” nem kerületi köznevelési és szociális intézmények táborozó gyermekei, tanulói és a kísérő felnőttek részére:	1.000,-Ft/fő/éj
c) „külsős” gyermek részére 18 éves korig, illetve korhatárra való tekintet nélkül (súlyosan) fogyatékos személy részére:	1.500,-Ft/fő/éj
d) „külsős” gyermek kísérője, hozzátartozója részére	2.800,-Ft/fő/éj
e) hivatali dolgozók és az önkormányzat által fenntartott és üzemeltetett köznevelési, szociális intézmények dolgozói és hozzátartozói részére	1.800,-Ft/fő/éj

f) hivatali dolgozók és az önkormányzat által fenntartott és üzemeltetett köznevelési, szociális intézmények dolgozóinak gyermekei részére (18 éves korig)	1.300,-Ft/fő/év
--	-----------------

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

20. számú napirend

Bölcsődék nyári nyitva tartásának rendje

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 20. számú napirendi pont. Bölcsődék nyári nyitva tartásának rendje. Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóbeli kiegészítés nincs. Az előterjesztést a szakbizottság. A jegyzőkönyv számára jelezzük, hogy Bajkai alpolgármester úr igennel szavazott az előző szavazásnál. Tehát a 20. számú napirendi pontot a szakbizottság tárgyalta. Elfogadásra és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján a napirend vitáját lezárom. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

39/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bölcsődék nyári nyitva tartásának rendje -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az önkormányzat fenntartásában lévő Dob Bölcsőde 2017. július 31. – augusztus 25., a Lövölde Bölcsőde és a Városligeti Bölcsőde 2017. július 3. - július 28. közötti időszakban történő nyári zárva tartását.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

21. számú napirend

Óvodákkal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 21. számú napirendi pont. Óvodákkal kapcsolatos döntés. Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Előterjesztői kiegészítés nincs. A szakbizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Lenne egy kérdésem. A Csicssergő Óvoda vezetőjének a választásával kapcsolatban. Ő első vezetői ciklusát tölti, ezért a fenntartói oldal javasolhatja, további 5 évre

szóló vezetői megbízását, amennyiben nevelőtestület is egyetért evvel. Az lenne a kérdésem, hogy a nevelőtestületet miért nem kérdeztük meg előzőleg és miért nem jött be úgy az előterjesztés, hogy már tudjuk a nevelőtestület véleményét."

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Közben a kolleganő is segített. Ez után kell megkérdezni a nevelőtestületet és ezt követően döntünk majd, ennek fényében a pályázatról, mind a kettőről. Illetve az a lényeg, hogy most kell még csak megkérdezni."

Vattamány Zsolt polgármester

„Tehát az a folyamat, hogy nem most döntünk a személyről, most csak azt döntünk, hogy hozzájárulunk-e ahhoz, hogy a nevelőtestület ajánlja számunkra, hogy ne pályáztassunk, hanem második ciklust, csak és kizárólag a mi döntésünkkel nyerje el. De ehhez nekünk egy elődöntés szükséges. Ezt kell most megtennünk. Ez a menetrend, tehát nem térünk el a menetrendtől. A napirend vitáját lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Öt határozati javaslat van. Van-e valakiben igény arra, hogy ne együtt szavazzunk? Ha nincs, akkor tudunk szavazni az 1-től 5-ig terjedő határozati javaslatokról egyszerre. Kérem, a tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzunk akkor erről 1-től 5-ig!"

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatokat 17 igen szavazattal elfogadta.

40/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodákkal kapcsolatos döntések -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda (1072 Budapest, Akácfa u. 32.) magasabb vezetői (óvodavezető) állásának betöltésére a határozati javaslat 1. és 2. mellékletnek megfelelően pályázatot ír ki.
2. Felkéri az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pályázati felhívás a személyügyi központ internetes felületén és Erzsébetváros honlapján történő közzétételéről, valamint az Oktatási és Kulturális Közlönyben történő megjelentetéséről gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. február 20.

41/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodákkal kapcsolatos döntések -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy a fenntartásában lévő Erzsébetvárosi Csicsergő Óvoda (1073 Budapest, Dob u. 102.) óvodavezetői állásának - 2017. augusztus 1. – 2022. július 31. közötti öt éves ciklusra történő - betöltése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 67. § (7) bekezdése alapján, a nevelőtestület egyetértése mellett pályázat mellőzésével, Zselinszky Tibor Lászlóné óvodavezető ismételt megbízásával történjen.
2. Felkéri a polgármestert, hogy írásban tájékoztassa az Erzsébetvárosi Csicsergő Óvoda vezetőjét, valamint a nevelőtestületet az intézményvezetői megbízáshoz szükséges

további teendőkről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. február 28.

42/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodákkal kapcsolatos döntések -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A § (6) bekezdése alapján 3 tagú ideiglenes bizottságot hoz létre az alábbi feladatok ellátására:
 - a) az Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda (1072 Budapest, Akácfa u. 32.) magasabb vezetői (óvodavezető) állására beérkezett pályázatok elbírálásának előkészítése, ezen belül a pályázók meghallgatása, a beérkezett pályázatok áttekintése abból a szempontból, hogy azok megfelelnek-e a jogszabályok, valamint a pályázati kiírás szabta követelményeknek,
 - b) az Erzsébetvárosi Csicsergő Óvoda (1073 Budapest, Dob u. 102.) óvodavezetői álláshelyének pályázat mellőzésével történő intézményvezetői megbízásával összefüggésben álláspontjának kialakítása a nevelőtestület egyetértő döntése esetén.
2. Az ideiglenes bizottság elnökének Timár Lászlót, a Művelődési, Kulturális és Szociális bizottság elnökét, tagjainak Országhné Kun Juliannát, az Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda vezetőjét, és Móri Árpádnét, az Alsóerdősi Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetőjét bízta meg.
3. Az ideiglenes bizottság a döntést hozó Képviselő-testület számára írásos értékelést készít a fenti szempontok alapján. Az ideiglenes bizottság és tagjainak megbízatása megszűnik az óvodavezetői megbízások tárgyában hozott képviselő-testületi ülést követő napon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

43/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodákkal kapcsolatos döntések -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) az *Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda* 2018. szeptember 01. – 2023. augusztus 31. napja közötti továbbképzési időszakra szóló továbbképzési programját
- 2) az *Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda* 2018. szeptember 01. – 2023. augusztus 31. napja közötti továbbképzési időszakra szóló továbbképzési programját
- 3) az *Erzsébetvárosi Csicsergő Óvoda* 2018. szeptember 01. – 2023. augusztus 31. napja közötti továbbképzési időszakra szóló továbbképzési programját
- 4) az *Erzsébetvárosi Dob Óvoda* 2018. szeptember 01. – 2023. augusztus 31. napja közötti továbbképzési időszakra szóló továbbképzési programját

- 5) az **Erzsébetvárosi Kópévár Óvoda** 2018. szeptember 01. – 2023. augusztus 31. napja közötti továbbképzési időszakra szóló továbbképzési programját
- 6) az **Erzsébetvárosi Magonc Óvoda** 2018. szeptember 01. – 2023. augusztus 31. napja közötti továbbképzési időszakra szóló továbbképzési programját
- 7) az **Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvoda** 2018. szeptember 01. – 2023. augusztus 31. napja közötti továbbképzési időszakra szóló továbbképzési programját

jóváhagyja, valamint felkéri a polgármestert a dokumentumok fenntartó részéről történő aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. március 1.

44/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodákkal kapcsolatos döntések -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017/2018-es nevelési évben az Önkormányzat fenntartásában lévő óvodákban - az Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda, az Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda, az Erzsébetvárosi Csicsergő Óvoda, az Erzsébetvárosi Dob Óvoda, az Erzsébetvárosi Kópévár Óvoda, az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda, az Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvoda - a beiratkozás időpontját 2017. május 08. - 2017. május 12. közötti időszakban határozza meg.

A beiratkozás módjára vonatkozó eljárást, és az egyes óvodák körzetéhez tartozó utcajegyzéket a határozati javaslat 3. és 4. számú mellékletei szerint határozza meg.

Felkéri a polgármestert, hogy az óvodai beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról – a jogszabályban meghatározottak szerint - az önkormányzat honlapján és az Erzsébetváros újságban hirdetmény közzétételével gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2017. április 7.

22. számú napirend

Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 22. számú napirendi pont. Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések. Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóbeli kiegészítés nincs. A szakszövetség tárgyalta, elfogadásra és tárgyalásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Négy határozati javaslatunk van. Kíván-e valaki külön szavazni bármelyikről, mert akkor 1-től 4-ig egyben szavazunk? Ha nem akkor indítom a szavazást 1-től 4-ig határozati javaslatok tekintetében. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatokat 16 igen szavazattal elfogadta.

45/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések - fogászati röntgen általános járóbeteg szakellátás -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenntartásában lévő Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ által működtetett fogászati röntgen általános járóbeteg szakellátást továbbra is fenntartja, és az érvényes és hatályos működési engedélyében szereplő közfinanszírozott 30 szakorvosi órát átcsoportosítja közfinanszírozott 30 nem szakorvosi órává, továbbá felhatalmazza a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központot a működési engedély módosításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

46/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések - Alapító Okirat módosítása, az egységes szervezetbe foglalt Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítását, az egységes szervezetbe foglalt Alapító Okiratot, és a Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a Polgármestert a Módosító Okirat, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására, továbbá arra, hogy intézkedjen a Módosító Okirat és az egységes Alapító Okirat a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

47/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések - bentlakásos intézményei szakmai programjának és házirendjének módosítása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ bentlakásos intézményei szakmai programjának és házirendjének módosítását a határozati javaslat melléklete szerint tartalommal elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

48/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések - Horizon 2020 programban való részvételéről szóló tájékoztatás -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Horizon 2020 programban való részvételéről szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

23. számú napirend

Helyettes szülői hálózat működtetésével összefüggésben kötött ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 23. számú napirendi pontunkra. Helyettes szülői hálózat működtetésével összefüggésben kötött ellátási szerződés módosítása tárgyában. Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Kiegészítés nincs. A szakbizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

49/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Helyettes szülői hálózat működtetésével összefüggésben kötött ellátási szerződés módosítása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel helyettes szülői tevékenység működtetésére vonatkozó ellátási szerződésnek a szolgáltatási díj (2017. évtől évi 1 000 000,- Ft) tekintetében és a legutóbbi szerződésmódosítást követően bekövetkezett jogszabályi és egyéb változásoknak megfelelő módosításához.

Felkéri a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

24. számú napirend

A Golgota Keresztény Gyülekezet Egyesülettel kötött téli krízishelyzetre vonatkozó szerződés módosítása

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„24. számú napirendi pont. A Golgota Keresztény Gyülekezet Egyesülettel kötött téli krízishelyzetre vonatkozó szerződés módosítása tárgyában. Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóbeli kiegészítés nincs. A szakbizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslat elfogadását. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

50/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Golgota Keresztény Gyülekezet Egyesülettel kötött téli krízishelyzetre vonatkozó szerződés módosítása -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hosszan tartó, rendkívüli hideg időjárás esetére a Golgota Keresztény Gyülekezet Egyesülettel krízismelegedő működtetésére 2017. évben kötött támogatási szerződést a támogatási összeg (920.000 Ft-ról 1.840.000.-Ft-r) és az ellátási napok száma (10 napról 20 napra) tekintetében módosítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

25. számú napirend

2016. évi lakásgazdálkodási beszámoló és 2017. évi lakásbérbeadási irányelvek és keretszámok

Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„25. számú napirendi pont. 2016. évi lakásgazdálkodási beszámoló és 2017. évi lakásbérbeadási irányelvek és keretszámok tárgyában. Dr. Bajkai István alpolgármester úr előterjesztésében. Szóbeli kiegészítés nincs. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. Tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Stummer János képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Három mondatra kérdeznék rá, illetve szeretnék kérni tájékoztatást, három mondattal kapcsolatban. Az első: Piaci alapú bérbeadásra nem került sor. A lakásállomány műszaki állapotának javításával lehet majd eleget tenni a piaci alapú lakások pályáztatásának, amely elengedhetetlen a költségvetési bevételek növelése érdekében. Ez nagyon klasszul hangzó mondat. Nekem az lenne a kérdésem, hogy jól értem-e, hogy amíg ez nem történik meg, addig nem lesz akkor piaci alapú bérbeadás? Ez az egyik. A másik kérdésem. Mindezekre tekintettel javasoljuk a 2017-es esztendőben, hogy megfelelő költségvetési források hozzárendelésével kerüljenek felújításra a leromlott lakásállományból olyan lakások, amelyek alkalmassá válhatnak, válhatnak a már bérleti szerződéssel rendelkező lakosaink problémáinak csere útján történő megoldására. Segítsen ki Alpolgármester Úr, hogy akkor mekkora is lesz ez az összeg pontosan? És még egy kérdésem lenne: Fontos és pénzügyi gazdálkodási szempontból nem kerülhető meg a több ezres leromlott állapotú szociális bérlakás rendszer fenntartása Budapest főváros közepén, ami teljesen irracionális. Négyyszer olvastam el

ezt a mondatot egymás után gyorsan, de nem értem továbbra sem. Kérem, segítsen ennek a mondatnak az értelmezésében! Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Sokáig kerestem a jelzőket erre az előterjesztésre. És még egyszer, nem Bajkai alpolgármester úr személyével van problémám, hanem már megint a minőségével ennek az előterjesztésnek. Nem igazán találtam jó jelzőket, úgyhogy inkább nem mondok semmit. De talán még egyet, ez a vállalhatatlan, ez valami egészen elképesztő, ami ide le van írva, de nézzük a részleteket és nézzük a tényeket. Amiről ugye nem beszél az előterjesztés ez mintegy körülbelül 600 üres lakás, amely nagyon sok üres tömbben van. Ezek nagyrészt, ha jól informáltak engem, akkor ezek felújíthatatlanok, vagy nagyon-nagyon drága lenne a felújításuk. Több kerület kezdett el, már ilyen tömb rehabilitációs programot. Kérdésem az, hogy mi miért nem, vagy mi mikor fogunk? A 2016-os költségvetésben 150 milliós tétel van önkormányzati lakás felújításra. Szeretném megkérdezni, hogy hol és mikor költötték el ezt a 150 milliót, mert én egyetlen egy lakás felújításáról sem hallottam. Ki és mikor fogja vállalni azt a felelősséget, hogy a 105 lakásból 30-at sikerült átadni 2016-ban? És mi a biztosíték arra, hogy 2017-ben 108-at sikerül majd átadni? És hogy, hogy történhet az, hogy a XXI. század második évtizedében 10 darab szociális bérlakást szeretnénk 2017-ben átadni, kettőt bérlőkijelölési és bérlő-kiválasztási jog alapján, három, közszolgálati jelleggel. Számomra teljesen elfogadhatatlan ezek a számok. Mi a biztosíték arra, hogy ez működni fog? És mikor lesz már végre koncepció, hosszú távú koncepció arra, hogy ezeket a bérlakásokat végre normális módon egyáltalán felmérjék, egyáltalán bármilyen tanulmány, bármilyen elképzelés történjen. És egy sajtóhibára szeretném felhívni a figyelmüket a 2. határozati javaslatban az évszám el van írva. Gondolom, a 2017. évi keretszámokról van szó. Én nem tudom elfogadni ezt az előterjesztést. Ez vállalhatatlan, ez Erzsébetváros szégyene. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Szücs képviselőtársam vehemensen ugyan, de teljesen jól elmondta, amit én is gondolok erről. Azért konkrét számokra is rákérdeznék. 2016-ban, pályázat útján 20 lakás volt tervezve, aztán 8-at adtunk ki szociális bérlakás és költségelvű bérlakás pályázat alapján. Én meg úgy tudom, hogy nagyon-nagyon sokan szeretnének szociális bérlakáshoz jutni, tehát nem egészen értem, hogy lehet az, hogy 20 lakást nem tudunk kiadni. És folytathatnám itt a terv és a tényt számokkal, különbségével a sort. Igazából erre Szücs képviselőtársam már rákérdezett, nem ismétel meg, de szeretnék én is válaszokat kapni. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy Stummer képviselő úr újra szót kér, vagy bekapcsolva maradt a szót kérő gomb? Nem, akkor meg volt. A napirend vitáját lezárom, és akkor megadom Alpolgármester Úrnak a válaszadásra a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen! A sort kezdeném Stummer képviselő úr kérdésével, illetve a lakókomplexummal. Piaci alapon történő bérlakás ügyében, vagy abból a rendkívül kevés ilyen lakás van bérbe adva a kerületben. Tehát piaci alapon történő bérbeadás, az rendkívül kevés történt ebben az időszakban. Részben ez a Képviselő Úrnak, részben az előterjesztésben leírtakat

vállalhatatlannak tartó Képviselő Úrnak is üzenem, hogy addig, amíg ez a rendszer volt, vagy eddig volt, hasonlóan meg lehet nézni a 2016-os, 2015-ös, '14-es előterjesztést, ezek a számok, ez a mostani előterjesztés, ez egy előrelépés a korábbiakhoz képest. De ezek szerint azokat vállalni tudta. De a piaci alapra visszatérve, ahhoz, hogy piaci alapon lehessen egy lakás bérbe adni, annak a lakásnak bérbe adhatónak kell lennie. Ebben a kérdésben a válasz a költségvetési rendeletben található, ahol 150 millió forintot döntöttünk el, vagy javasoltunk el, lakások felújítására. A korábbi Képviselő-testület, illetve a korábbi költségvetés kapcsán szintén részben Stummer képviselő úrnak, részben Szűcs képviselő úrnak ajánlom a szíves figyelmébe, ha esetleg még emlékeznek az elmúlt időszak képviselő-testületi döntésének erre vonatkozó döntésére, költségvetésre, gyakorlatilag nem volt lakásfelújításra megfelelő összeg elkülönítve. Csak azért mondom, azért mondom, mert a Képviselő Úr ezt annak idején elfogadta, annak idején maga is a javaslatok kidolgozói között volt, elfogadói között volt. Én a magam részéről, ezt az összegnek a jelentős megemelését, a mostani költségvetésben 150 millió forinttal történő emelését javasoltam, ez szerepel a költségvetésben. Tehát piaci alapon remélhetőleg a kerületben hamarosan felújításra kerülő lakások közül lesz piaci alapon bérbe adható és nemcsak piaci alapon, szociális alapon is bérbe adható lakások száma jelentősen fog növekedni. Tehát azt gondolom, hogy ebből jövőképp olvasható ki, de csak azok számára, akik elolvassák a költségvetést, akik ezt végiggondolják. Mindenki más számára ez érthetetlen lesz. A másik ilyen irányú válaszem, hogy van-e ún. koncepció, vagy van-e ebben a vonatkozásban előrelépés. Szintén az előterjesztésben szerepel, hogy a PKB elé, illetve később szeretnénk részben ennek a teljesítése érdekében további részleteket, további irányelveket meghatározni. Eddig, hogy miért nem került teljesítésre korábbi lakáspályázatok, vagy korábbi cserekérelmek teljesítése, mi is látjuk a rendkívül nagy igényt. Azt azonban, azt is hozzá kell tenni, hogy ma Budapesten több, mint 2700 szociális alapon történő bérlakásunk van ebben a kerületben. Tehát, amikor a képviselő hölgyek és urak, azt a kérdést teszik föl esetleg magukban, hogy miért van ez a helyzet, azért mert a VII. kerületben ilyen magas szociális arányú bérlakás állomány van. Az egyik legmagasabb a fővárosban, ha nem a legmagasabb, ha jól tudom. Tehát azt jelenti, hogy a VII. kerület nemhogy keveset szán szociális bérlakásokra, hanem a legtöbbet a fővárosban. Azért, mert több, mint 2700 lakást tart fenn most, több százmillió forintos veszteséggel, hogy szociális ügyeket támogasson. Lehet ezen még további vitát folytatni, de akkor tűzzünk ki erről egy napirendet, hogy az eddigi veszteségekhez képest és a fővárosban a legmagasabb szociális bérlakáshoz képest a VII. kerület még több szociális bérlakást szeretne létesíteni és akkor ahhoz hozzá kell rendelni 200 milliót, 500 milliót, vagy éppen 1 milliárd forintot, ha ez a cél. Hogyha valaki ehhez költségvetést szeretne rendelni. De még egyszer mondom szégyenkezésre abban a tekintetben nincsen oka a VII. kerületnek, hogy a legtöbbet, szociális ügyekre, ez a kerület költi lakások kapcsán. Pályázatok ügyében. Szíves figyelmébe ajánlom a Szűcs képviselő úrnak, hogy erről döntött korábban, esetleg nem emlékezne, hogy az Önkormányzat több pályázatot is VEKOP pályázatot is benyújtott tömb rehabilitáció ügyében. Arról a minisztérium még nem döntött, az egyik az 1,2 milliárdos, az óvoda létesítésre 400 millió forintos pályázatot nyújtott be. Lehet, hogy valakinek semmi, 400 millió forintot, vagy éppen 1,2 milliárd forintot pályázni kormányzati forrásból, mi azt gondoljuk, hogy ez, ez egy jelentős összeg, ahhoz képest, hogy a VII. kerületnek milyen költségvetése és milyen a lakásállománya és milyen a tömb rehabilitációja. Amikor arról van szó és az a mondat, hogy nem érthető, hogy irracionális. A mondatnak van értelme, tehát maga a mondat az értelmezhető, szerintem nyelvtanilag kerek, csak ezt érdemes végiggondolni. Úgy szerepel a mondat, hogy fontos és pénzügyi gazdálkodási szempontból nem kerülhető meg a több ezres leromlott állapotú szociális bérlakás rendszer fenntartása Budapest főváros közepén, ami teljesen irracionális. Tehát ugye, remélem, hogy a képviselő hölgyek és urak, tisztában vannak, hogy ebben a kerületben milyen leromlott ingatlanállapotok vannak. Nem tudom, hogy végiggondolták-e már, hogy kb. hány 100 milliárd forintot igényelne, nem 10 milliárdot, annak, hogy az összes házat, lakást felújítsuk, és XXI. századúvá tegyük. Nem tudom, hogy végiggondolták-e? Tehát, amikor arról beszélünk, hogy

jelentősen leromlott állapotú ingatlanok vannak, többféle verzió van. Az egyik, hogy a tulajdonosok, vagy tulajdonosokká válnak és a lakást felújítják, eladják a kevésbé tehetősebbek, esetleg az ingatlannal kapcsolatban szerződéseket kötnek. A másik, hogy a szociális alapon történő bérlakásokban való lakás az sokak számára az egyetlen megoldás, vagy az egyetlen lehetőség, mert egyébként, ha egyébként tulajdonosok lennének, akkor még a közös költséget sem tudnák fizetni. Hát ismert a tisztelt képviselők előtt, ne beszéljünk úgy, mintha nem lenne ismert, hogy egyébként szociális bérlakásban lakni ma Budapesten, lehet, hogy nagyon rosszak az állapotok, sőt nagyon rossz állapotban, higgyék el, ismerem a képviselői fogadó óráimon elhangzottakat is, hogy milyen rossz állapotok vannak. Sokak számára még mindig az egyetlen lehetőség, hogy egyáltalán emberhez méltóan, vagy legalábbis körülmények képest is a lehető legjobban lakjanak. Ebben a vonatkozásban a VII. kerületben van a legtöbb ilyen lakás. Tehát nem lehet, még egyszer mondom, azt mondani, hogy a VII. kerületben nincsen szociális típusú gondolkodás, ha egyébként a legmagasabb számú lakásállomány éppen nálunk van. Csak végig kell gondolni, hogyha egyébként ilyen nagy szám 2700 lakás, 2700 lakást tartunk fenn, 2700 az nem üres, 2700 a lakók száma, Szücs úr nem tudja, hogy hányan vannak, hányan laknak, amiből, több, mint 400 olyan házban van, amit lebontásra ítélt szintén a Képviselő-testület. Tehát erről van tudomása Képviselő Úrnak. Tehát nyilván a lebontásra került házakat nem szeretné felújítani, gondolom én. De lehet, hogy ez egy közgazdasági gondolkodás. Lehet, hogy ez is közgazdasági gondolkodás, amit most felmutat. Tehát, amit valószínűleg Képviselő Úr nem ért, az abból fakad, hogy nem ismeri a kerületnek a lakásállományát és saját korábbi döntéseinket. Köszönöm szépen!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester Úr választát! Megállapítom az előterjesztéshez. Szücs Balázs képviselő úr, ügyrendi javaslat?”

Szücs Balázs képviselő

„Bocsánat Polgármester Úr! Hogy tényleg értelmes dolgokról is döntsünk. Nyilván az előterjesztőnek a szándéka nem az volt, hogy a 3. határozati javaslatban is 2016-ot írjon, nyilván 2017-ről van szó. Kérem, így szavazzunk!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen! Az előterjesztéshez tehát módosító indítvány nem érkezett. Ezt a hibát, amire Képviselő Úr felhívta a figyelmet, természetesen a jegyzőkönyvbe rögzítve javítjuk. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen 2 nem 4 tartózkodással elfogadta.

51/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2016. évi lakásgazdálkodási beszámoló és 2017. évi lakásbérbeadási irányelvek és keretszámok -
(10 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az ERVA Nonprofit Zrt. által elkészített 2016. évi lakásgazdálkodási tényszámokról szóló beszámolót az alábbiak szerint elfogadja:

Jogcím	2016. terv	2016. tény
Pályázat útján (szociális bérlakás és költségvető bérlakás pályázat)	20	8
Bérlőkijelölési vagy bérlő-kiválasztási jog alapján	8	5

Törvényben, bírósági- vagy hatósági határozatban előírt bérbeadási vagy elhelyezési kötelezettség alapján	1	0
Szolgálati (közszolgálati) jelleggel Művelődési Kulturális és Szociális Bizottság, Jegyző javaslatára	8	6
Lakásgazdálkodási feladatok ellátása érdekében	18	1
Rendkívüli élethelyzetben lévőkkel létesített bérlet, pályázaton kívül	10	10
Cserelakás bérbeadása	30	0
Piaci alapú bérbeadás pályázat útján	10	0
Összesen	105	30

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen 2 nem 4 tartózkodással elfogadta.

52/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2016. évi lakásgazdálkodási beszámoló és 2017. évi lakásbérbeadási irányelvek és keretszámok -
(10 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások bérbeadására vonatkozó 2017. évi keretszámait az alábbi koncepció szerint határozza meg:

Jogcím	2017. terv	Megjegyzés
Pályázat útján (szociális bérlakás és költségelvű bérlakás pályázat))	10	
Bérlőkijelölési vagy bérlő-kiválasztási jog alapján	2	
Törvényben, bírósági- vagy hatósági határozatban előírt bérbeadási vagy elhelyezési kötelezettség alapján	1	
Szolgálati (közszolgálati) jelleggel Művelődési Kulturális és Szociális Bizottság, Jegyző	3	
Lakásgazdálkodási feladatok ellátása érdekében	18	Király u. 11. és 25. ill. Verseny u. 22-24. szám alatti épületekből történő kihelyezés
Rendkívüli élethelyzetben lévőkkel létesített bérlet, pályázaton kívül	10	
Cserelakás bérbeadása	30	az egészségre káros lakásokban élők kérelmeinek előresorolásával, az előző években felhalmozódott kérelmek egy részének teljesítése

Piaci alapú bérbeadás pályázat útján	10	
Árverés útján	25	
Összesen	108	

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: a határozat elfogadása napjától folyamatos

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen 2 nem 3 tartózkodással elfogadta.

53/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2016. évi lakásgazdálkodási beszámoló és 2017. évi lakásbérbeadási irányelvek és keretszámok -
(11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelvekre vonatkozóan a 177/2016. (IV. 13.) számú Képviselő-testületi határozatot tartja továbbra is irányadónak, a határozatot hatályában fenntartja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: a határozat elfogadása napjától folyamatos

26. számú napirend

Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Sallai László ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Vattamány Zsolt polgármester

„Átérünk a 26. számú napirendi pontra. Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések. Sallai László ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgató előterjesztésében. Szóbeli kiegészítés nincs. Szakbizottság tárgyalta, a bizottság tárgyalásra, elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Bajkai István alpolgármester úrnak, illetve Hutiray alpolgármester úr ügyrendit nyom.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Az ügyrendi javaslatom pusztán annyi, hogyha jól látom, a 3. határozati javaslatnál a Dob utca 24-nél először a „B” változatot tegyük majd föl szavazásra.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tehát a 3-nál a „B”-t tegyük fel először. Rendben. Akkor Bajkai alpolgármester úr is ezt szeretne volna javasolni. Így fogunk tenni. Szücs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Köszönöm az előterjesztést is! Itt két megjegyzésem lenne a jövővel kapcsolatosan. Mivel a pályázat kiírásával nem tudunk mit csinálni, de civil tanácsnokként is megfontolásra javaslom, hogy civil szervezetek, alapítványok ne piaci cégekkel együtt versenyezzenek egy önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntésben, illetve

önkormányzati vagyonnal, hanem próbáljunk meg civil szervezeteknek, alapítványoknak valami módon versenyeztetés nélkül, valamilyen más rendszerben kitalálni valamilyen koncepciót. Hiszen, hát itt például a Valódi Találkozás Kft.-vel versenyzett a Palánta Sorsfordító Alapítvánnyal, hát nyilvánvaló a döntés, csak én nagyon örülnék neki, hogyha ezt a két világot ezt megpróbálnánk valahogy ketté választani a jövőben. Hiszen nyilvánvalóan a civil szervezet, vagy egy alapítvány nem tud versenyezni egy piaci céggel. Illetve nagyon sokan jelezték, hogy nem tudják kifizetni a kauciót, úgyhogy javasolom az előterjesztőnek is, illetve az illetékeseknek, hogy én nagyon örülnék neki, hogyha a jövőben valami más módot találunk ki arra, hogy a gazdasági működőképességet tudjuk valamilyen módon bizonyítani. Itt azért több olyan visszaélés is volt az elmúlt időszakban, amire azt gondolom, hogy nem vagyunk túlságosan büszkék. Én azt gondolom, hogy ezt az egész kauciók rendszert is át kéne gondolni. Egyszerűen nem mindenkinek van egy, másfél, két, három millió forintja, hogy kapásból ezt elő tudja teremteni, úgyhogy ez ügyben kérem, hogy valamiféle egyeztetés induljon. Köszönöm szépen!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Molnár István képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Én a Wesselényi utca 49-cel kapcsolatban szeretném megkérni az ERVA vezérigazgatóját, hogy ugye ez többször volt már itt és az eddigi pályázóknál mindig kiderült, hogy itt-ott lakás és hostel lett volna. Most nincs ilyen durván leírva a pályázatban, rendben vigyék, de szeretném megkérni, hogy gyakran legyen bérleményellenőrzés, és ha az első 15-20 ágy oda bekerül, akkor éljünk a felmondási jogunkkal. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Stummer képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Köszönöm szépen! Polgármester Úr! Azt szeretném megkérdezni, hogy a 3-as határozati javaslatánál miért a „B”-t fogja feltenni? Vagy Alpolgármester Úr, bocsánat. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megadom a szót Hutiray Gyula alpolgármester úrnak.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Én azért javasoltam, hogy arra szavazzunk, mert a legjobb ajánlatot tevő az én véleményem szerint a szerződés kikötés, vagy a pályázat feltételei mellett nem tudná megkötni a szerződést, ugyanis 45 napon belül szerintem új céget nem tud alapítani, az egy hosszabb eljárás, amíg annak beszerzi a különböző dokumentumait. Én azt gondolom, hogy ki kell írni újra ezt a pályázatot és arra kell odafigyelni, hogy amennyiben, ha valaki. Vagy kizárni ezt a lehetőséget, vagy hogyha megengedjük ezt a lehetőséget, akkor hosszabb határidőt adni rá. Azt viszont nem szeretném, hogy döntünk valamiről és utána más lesz az eredmény. Ezért javasoltam azt, hogy először a „B”-ről döntsünk. Tehát lényegében azt javasoltam, azt a javaslatot tettem, nyilvánvalóan értette mindenki, hogy minősítsük ezt eredménytelennek. Ezért tettem, tehát a tartalmi részét elmondtam.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen! Igazából csak csatlakozni szeretnék, hisz Alpolgármester Úr megválasztotta már ezt a kérdést. Nyilván nem szerencsés egyébként, evvel részben talán utalnék Szücs képviselő úrnak is arra a felvetésére, hogy minden pályázat, mindenképpen áttekinthető legyen és az eredménye meg nem kérdőjelezhető. Ebben az esetben valóban olyan pályázóról van szó, aki nem saját maga fogja idézőjelben megkötni a szerződést, hanem a később létrehozandó céggel. Azt gondolom, hogy az egy minimális elvárás, hogyha valaki egy pályázaton részt vesz, akkor tudja a Képviselő-testület, hogy ki az, aki pályázott, milyen bérleti díjat vállal és ki az, aki egyébként ténylegesen megköti a bérleti szerződést. Ugye, ennek a, többek között ennek az ellentmondását szeretnék most elkerülni, vagy ezt a helyzetet. Úgyhogy ez indokolja röviden a válaszom ez.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Stummer képviselő úrnak adom meg másodjára a szót.”

Stummer János képviselő

„Köszönöm szépen! Senkinek nem akarok, sem magánszemélynek, sem gazdasági társaságnak nyilván nem akarok fogadatlan prókátora lenni, de itt az „A” változatban az szerepel, mármint a határozati javaslatban, hogy amennyiben Kerékgyártó Brigittával a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a második helyen rangsorolt xy kft.-vel történik meg a bérleti szerződés megkötése. Tehát én értem és el is fogadom Alpolgármester Úr érvelését, de hát itt van ennek a határozati javaslatnak folytatása. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megadom válaszádsra a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Az Önkormányzat gazdasági érdekei nem helyeslik azt a megoldást, hogy a második helyezettel kötünk.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Csatlakoznék Stummer képviselőtársamhoz. Itt azt gondolom, hogyha szabályszerű volt a pályázat, akkor mi nem gondolhatjuk azt, hogy ő majd nem fog tudni céget alapítani 45 napon belül. Egyébként ezt nem nagyon látom, hogy miért ne tudna 45 napon belül céget alapítani. Erre egyébként már volt példa többször is az Önkormányzat történetében, hogy valaki magánszemélyként megnyerte a pályázatot, és amikor megnyerte, akkor alapított céget. Ez eddig nem volt probléma a kerületvezetésnek. Nagyon furcsállom, hogy most igen. Arról nem is beszélve, amit Stummer képviselőtársam is elmondott, hogy itt van a nyertes pályázón kívül még négy olyan pályázó, amelyik érvényes pályázatot adott be. Tehát nem egészen értem, hogy miért kéne. Egyáltalán jogtalannak tartom, hogy eredménytelennek nyilvánítjuk a pályázatot, mert, hogy nem értem az okát igazán.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Szücs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Én szeretnék valamilyen reakciót várni a felvetéseimre. Továbbra is azt gondolom, hogy civil szervezetek és alapítványok, ne piaci cégekkel versengessenek, és örülnék neki, ha a kaució rendszerét is átgondolnánk. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Dr. Bajkai István alpolgármesternek adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen! Igazából, ha nem hozzám lett, ha jól gondolom a civil szervezetek pályázatával kapcsolatos kérdés intézve, de mondjuk, azzal egyetértek, hogy funkcióhoz mértén, tehát, hogy milyen funkcióhoz fogja kiírni az Önkormányzat az egyes helyiségekhez a pályázatát, ahhoz mértén kell megszabni a teljesítőképességet. Hozzáteszem, hogy az Önkormányzat tulajdonosi helyzetéből adódóan, hát azt nem mondom, hogy irreleváns, de bizonyos szempontból, tulajdonosi szempontból nézve az a fontos az Önkormányzat számára, hogy, aki egyébként pályázik, de nem tudja teljesíteni egyébként a szerződéskötési feltételeit, az szankcionálva legyen. Lehet, hogy Szücs képviselő úr ezt indokolatlannak érzi civil szervezetek esetében, de hogyha valamelyik fél jogsértő helyzetbe kerül, jogsértő helyzetbe kerül egy pályázatadás kapcsán, akkor idézőjelbe majdnem irreleváns, hogy azt civil szervezet követte el, vagy gazdasági társaság. Jogi értelemben. De a felvetést valóban jogosnak tartom, hogy ezt gondoljuk végig a civil szervezetekkel kapcsolatos pályázatadás mondjuk elveit, meg a funkciót, a funkciót, főleg azért, mert ezt többször elmondtam és komolyan is gondolom, hogy valójában a civil szervezetek jelenlétét, vagy éppen a kultúra támogatását, azt hangsúlyozottabbá kell tenni ebben a kerületben. Tehát ezt én komolyan gondolom, és éppen ez érinti valószínűleg a pályázati feltételeket, tehát a válaszom annyi, hogy ezt a magam részéről annyiban támogatom, ezt végiggondoljuk és egy igazságosabb, vagy egy vállalhatóbb rendszert kell a civil szervezetek vonatkozásában megteremteni. Úgyhogy ezzel egyébként így alapjaiban, majd felvetéssel, ezzel a módosítással egyet tudok érteni. A válaszom pedig, még egyszer az „A” vagy a „B” verzió kapcsán röviden pusztán azért annyi lenne, hogy egyrészt az Önkormányzat költségvetési bevételeinek nagyon nem mindegy, hogy első, vagy második pályázó nyer, kettő bármikor joga van eredménytelennek nyilvánítani a pályázatokat. És még egy apró körülményre azért felhívom, hogy rendkívül nagy különbségek vannak az egyes pályázati árak, vagy az árak kapcsán, tehát ez is indokolja az eredménytelennek való nyilvánítást. Egyébként, ha ma már szóba került közbeszerzési eljárások milyen durva eltérést, elég jellegzetes megoldás és sokszor hasznos és jogszerű megoldás. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! A napirend vitáját lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. határozati javaslat „A” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 2 tartózkodással elfogadta.

54/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest, VII. kerület Dohány u. 20. szám alatti műemlék épületben lévő, 34511/0/A/13 hrsz.-on nyilvántartott 247 m² (160 m² udvari fsz. + 87 m² galéria) alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**, az eljárás nyertesének a **KLA-FA 1992. Játékkészítő Bt.-t** (székhely: 2000 Szentendre, Péter-Pál u. 2-4., cégjegyzékszáma: 13-06-048198, adószáma: 21586280-2-13, ügyvezető: Horváth Flórián Péter) nevezi meg.

A bérlővel 5 év **határozott időre** köthető bérleti szerződés az alábbi kitételrel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs.**

Bérleti díj:

160 m² földszinti részre: 1.550,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 248.000,- Ft/hó + ÁFA (18.600,- Ft/m²/év + ÁFA)

87 m² galériára: 1.350,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 117.450,- Ft/hó + ÁFA (16.200,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: az épületben már általuk működtetett magyar kézműves sörözőhöz kiszolgáló helyiségek (raktárak, iroda, előkészítők, öltözők, stb.) kialakítása

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„A „B”-ről így már nem fogunk szavazni. Szavazásra teszem fel a 2. határozati javaslat „A” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 4 tartózkodással elfogadta.

55/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -
(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Budapest, VII. kerület Wesselényi u. 49. szám I. emelet 12. alatti 33689/0/A/14 hrsz.-on nyilvántartott 299 m² alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének a Valódi Találkozás Kft.-t (székhely: 1068 Budapest, Király u. 80., cégjegyzékszám: 01-09-**

293013, adószáma: 25859124-2-42, ügyvezető: Kuránné Farkas Piroska) nevezi meg.

A bérlővel **határozatlan időre** köthető bérleti szerződés az alábbi kitéttel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs.**

Bérleti díj:

1.110,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 331.890,- Ft/hó + ÁFA (13.320,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység:

kulturális tevékenység (a fiatalok számára egészséges és értékes kapcsolódási lehetőségek nyújtása, különböző kulturális, sport és egyéb szabadidős tevékenységek, amatőr művészeti kiállítások, irodalmi estek szervezése)

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Amennyiben a **Valódi Találkozás Kft.-vel** a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a második helyen rangsorolt **Palánta Sorsfordító Alapítvány** (székhely: 1074 Budapest, Rottenbiller u. 24., nyilvántartási száma: 7625, adószáma: 18168042-1-42, képviselő: Kőrös Tibor Zoltán) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs.**

Bérleti díj:

912,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 272.688,- Ft/hó + ÁFA (10.944,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: konferenciák tartása, missziós irodaközpont, gyülekezeti alkalmak

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A második lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„A „B”-ről szavazni így már nem kell. Szavazásra teszem fel a 3. határozati javaslatnak a „B” változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta.

56/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonnal kapcsolatos döntések -
(13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a **Budapest VII., kerület Dob u. 24. pince U-1 szám alatti 34172/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 286 m² alapterületű** (186 m² utcai pinceszint + 100 m² utcai földszint), az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot külön indoklás nélkül **eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„A „B”-ről már nem kell szavazni.”

27. számú napirend

Egyetértés a 2024. évi nyári olimpiai és paraolimpiai játékok megrendezésére benyújtott pályázat visszavonásával

Előterjesztő: *Moldován László képviselő*

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 27. számú napirendi pontra. 2024-es olimpiával kapcsolatos pályázat visszavonásáról, Moldován képviselő úr előterjesztésében. Megadom a szót előterjesztőként Moldován képviselő úrnak.”

Moldován László képviselő

„Hogy mindenki tudja, miről van szó, felolvasnám a határozati javaslatot. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem támogatja

a 2024-ben Budapestre tervezett olimpia megrendezését. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vonja vissza a 2024. évi nyári olimpiai és paraolimpiai játékok megrendezésére benyújtott pályázatát. Ez, sok mindent hozzá lehetne tenni, én azt gondolom, hogy a jelen körülmények között, az ország gazdasági fejlettsége, illetve az egészségügy, az oktatás helyzete azt jelentené, vagy az teszi lehetővé, hogy egészen más célokra költünk el 3000 milliárd forintot. Szegények felzárkóztatására kellene és egyéb más intézkedésekre, hogy valóban versenyképes ország legyen Magyarország. Esetleg akkor, ha majd ez bekövetkezik, akkor majd támogatom, támogatandónak gondolok egy olimpia megrendezését. Azt azért még elmondanám, hogy nyilván mindenki tudja, hogy zajlik egy aláírásgyűjtés, hogy a budapestiek dönthessenek erről a kérdésről. Ez szerencsére nagyon úgy néz ki, hogy eredményes lesz. Holnap után fog lejárni a határidő és akkor mindenképpen a budapestiek dönthetnek arról, hogy ők szeretnék olimpiát, vagy nem. Én azért jónak tartanám, ha Erzsébetváros Képviselő-testülete is megnyilvánulna a kérdésben. Köszönöm!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Hutiray Gyula alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Nem véletlenül van a zakómon az olimpia előkészítésének a jelvénye. Ezzel jelzem azt, hogy én egyértelműen támogatom az olimpiát 2024-es olimpiára való jelentkezésünket, de hangsúlyozom, hogy a kérdésben nem a budapestiek fognak dönteni, hanem a Nemzetközi Olimpiai Bizottság szeptemberben. Amennyiben, valaki, aki erre illetékes vagy egy népszavazás hatására, vagy attól függetlenül visszavonná a jelentkezésünket, akkor természetesen, ez a döntés nem fog megszületni. Már sokszor tapasztaltuk, hogy Moldován képviselő úr olyan javaslatokat tár a..., előterjesztéseket tár a Képviselő-testület elé, ami jogszerűen nem lenne tárgyalható. Ezt, azt gondolom, hogy ez nem ebbe a kategóriába esik, ez tárgyalható, csak egyáltalán nem képezi a hatáskörét ennek a városrésznek, Erzsébetvárosnak. Ettől még persze mindenféle kérdésben véleményt nyilváníthatunk, véleményt nyilváníthatunk az ország költségvetéséről és egyebek mellett arról is véleményt nyilváníthatunk, hogy milyen jó másoknak, vagy nekünk, hogy az Egyesült Államokban Trumpot választották elnöknek. Sok mindenben véleményt nyilváníthatunk, csak nem számít ez a vélemény különösebben. Én nem támogatom a határozati javaslatot, de azt azért meg szeretném kérdezni az előterjesztőtől, hogy honnan vette azt a 774 milliárd forintos becsült többletköltséget, amit az előterjesztése tartalmaz. Esetleg tanulmányozta a megvalósíthatósági tanulmányt? Abban nem ez a szám szerepel. És egyébként zárójelben meg szeretném jegyezni, hogy jó lenne, hogyha a magyar közbeszéd abbahagyná azt, hogy olyan számokat kezd el összehasonlígatni, amik nem ugyanarra a dologra vonatkoznak. Ennek az olimpiának a megrendezése 2015-ben meghatározva, vagy becsülve 1074 milliárd forintba kerül és a 774 milliárd forint egy kivonás eredménye. Ebből az 1074 milliárdból levonják a 299 milliárdot, amiről föltételezi a tanulmány készítője, hogy annyit majd el lehet adni ebből, abból, amiből. És ez meg fog térülni. Tehát ezek a számok, ezek meglehetősen értelmetlenek és ez az egész vita. Az egész vita. Ha sok pénz költünk, akkor sok jut olyannak, aki nem szeretné, árnyaltan fogalmazva, meg az, hogy többre fog kerülni 2024-ben valami, mint ahogy azt 2015-ben elképzeltük. Hát természetesen többre fog kerülni. Van infláció, meg sok minden egyéb. De az alapvető szakmaiságát a tanulmánynak, szerintem nem lehet megkérdőjelezni. Lehet azt mondani, hogy döntsön Budapest lakossága, meg azt is lehet mondani, hogy döntsenek azok, akik éppen bejelentkeznek Budapestre. Jelenleg ugye ezen folyik a vita. Nem az van, hogy Budapest lakossága döntsön, hanem hogy azok is dönthetnek-e, akik nem budapestiek, csak most hirtelen ide bejelentkeztek. Úgyhogy én azt javaslom, hogy ezt a határozati javaslatot ne fogadjuk el. Ettől függetlenül nyilvánvalóan tudomásul fogjuk venni, hogyha a népszavazást kiírják és mindenki a saját meggyőződése szerint fog szavazni majd. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Néhány dolgot azért fontos hozzátenni. Erzsébetvárosnak megéri, vagy nem éri meg. Azért abba gondoljunk bele tisztelt Képviselő-testület, hogy vajon hányan élnek itt abból, hogy kiadják a lakásukat, hányan élnek itt abból, hogy különböző bevételeik származnak a turizmusból. Ez az Önkormányzat is nagyon nagy pénzekhez juthat hozzá. Amikor a költségvetésről tárgyalunk és plusz pénzeket tudunk elfogadni, bármilyen projektünkhöz, akkor az abból van részben, hogy a turisták nagyjából évi egymillió vendégéjszaka után fizetnek 4 %-os adót. Hogy ennek a jó néhány ezer embernek, akinek ez a megélhetése, én nem gondolom, hogy ez bármilyen kárt okozna, hogy mondjuk másfél éven keresztül a felkészülési versenyektől kezdve folyamatosan érkeznek ide a vendégek és bevételt termelnek ebben az országban. Nem tudom, hogy egy erzsébetvárosinak milyen hátránya származhatna abból, ha Budapesten sportlétesítmények épülnének, ha Budapesten a közlekedési fejlesztések minél hamarabb megvalósulnának. Tehát nem látok okot arra, akár egyetlen egy erzsébetvárosinak az érdekét is tekintve, hogy miért lenne érdeke bármelyik erzsébetvárosinak azt mondani, hogy neki nem kell olimpia. Valakinek ez nem szimpatikus, valaki másra költene a pénzt, de azt is látni kell, hogy ez rengeteg pénzt fog behozni az országba, ha itt lesz olimpia. És erről is vannak komoly becslések, erről is vannak komoly számok. Olimpiát rendezni emellett én azt gondolom, hogy nem egy elhanyagolható dolog. Ez a kerület pedig én azt gondolom, hogy biztos, hogy a győztes kerületek mellett, tehát győztes kerület lenne anyagilag, erkölcsileg, mindenféle szinten. Megadom a szót Dr. Bajkai István alpolgármester úrnak.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester Úr! Tulajdonképpen Alpolgármester Úr jó néhány érveket már megelőzte, úgyhogy nem is szeretném azokat megismételni. Maga a kérdés nyilván, meg az olimpia megrendezése, rendkívül komoly és ezt az Alpolgármester Úr kifejezte. Ez a kérdés történetesen bizonyos szempontból, kivételes jelleggel még tárgyalható is, amit a Moldován képviselő úr előterjesztett. Általában azt szoktuk hozzá, hogy valamilyen törvényességi akadály szokott felmerülni az előterjesztésével és mindig egy kis vidámságot csempész a képviselő-testületi ülésekbe, ezért hálásak is vagyunk neki. De a magam részéről azt mondanám, hogy Polgármester Úr az előbb elmondott, hogy VII. kerületnek, mi az érdeke, maga az olimpia megrendezésével kapcsolatban. Nyilván az a kérdés merül föl, hogy VII. kerület szempontjából mit jelentene egy olimpia. Ugye erre az előterjesztés valójában nem tér ki. Általában, a nagy politika szintjén, országos kérdést kiemelve, vagy országos vonatkozásokat emeli ki, de a VII. kerülethez az előterjesztésnek valójában nincsen semmilyen kapcsolata. Még azt sem próbálta meg bemutatni az előterjesztés, hogy egyébként a VII. kerület képviselő-testületének miért kell a VII. kerületben élők érdekében, az ő képviselőjükben eljárva egy ilyen előterjesztést egyáltalán megtárgyalni. Tehát azt gondolom, hogy elsősorban mindenképpen utalva a hatásköri szabályunkra, az eskünkre és a mandátumunkra, VII. kerület lakosságát kell képviselni. Szerintem Képviselő Úr, vagy nem gondolta végig, vagy ha végig gondolta, akkor nem hozott megfelelő döntést, hogy valójában az eddigi építményadók, az eddigi bevételeink, az itt töltött valóban vendégéjszakák száma az itt a kerületben az ilyen vállalkozásokból élők számára egyébként egy olimpia mit jelentene, azon túlmenően, hogy egyébként az ország ezzel mit nyerne. Ezen sokat lehet vitatkozni, hogy az olimpia, jó néhány évvel az olimpia után, jó néhány évig, csak Magyarországról szólnának minden sporteredmény kapcsán a híradások. Hogy ez önmagában milyen országimázs építést jelentene, és hogy mennyire szükségünk van erre egyébként. De nem megyek bele ebbe a vitába, mert nagyon messzire vezetne, pusztán azt szeretném kiemelni, hogy a VII. kerület vonatkozásában, a VII. kerületben élők szempontjából ez az előterjesztés semmit nem tartalmaz sajnálatosan. Egyébként nyilván én azt kérem, én arra kérem a tisztelt képviselőtársakat, hogy ezt az előterjesztést ne támogassák. Az pedig már itt többször elhangzott az előterjesztések minősége, vagy egyéb kapcsán kritikai észrevétel

képviselőtársak részéről, azért azt szeretném a tisztelt Képviselő Úr számára felhívni, hogy nem valós pénzügyi adatokat, vagy nem helyes adatokat így, csak így a Képviselő-testület elé terjeszteni, az nem egy elegáns megoldás. Lehet, hogy ez tévedésből ered, de fordított helyzetben, hogyha egy önkormányzati képviselő nem pontos adatokat tár a képviselők elé, azt gondolom, hogy súlyos jogsértésnek számítana. Érdekes módon egyes képviselői előterjesztésnél, mint hogyha nem érvényesülne ez az erkölcsi norma. Köszönöm szépen!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm! Stummer János képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Néhány észrevételt én is tennék ehhez az előterjesztéshez. Nem értek egyet azokkal a hangokkal, azokkal a gondolatokkal, amelyek ilyen előterjesztések, ilyen típusú előterjesztések esetében rendre elő szoktak kerülni, hogy ami nem közvetlenül a kerületünk életéhez kapcsolódik, arról a Képviselő-testületnek, ennek a Képviselő-testületnek nem kell beszélni. Éppen a 2024-es nyári játékok rendezése az azzal kapcsolatban kialakult rendkívül intenzív társadalmi közbeszéd mutat rá arra, hogy budapestiek igen széles tömegét érdekli ez az egész kérdés és én nagyon örülök annak, hogy ezen a testületi ülésen is lehetőség nyílik ebben a fontos kérdésben mindenkinek elmondani a véleményét és az álláspontját. Ki, hogyan áll hozzá ehhez a dologhoz. Moldován képviselő úr, a maga előterjesztésében rendkívül jól világít arra rá egyébként véleményem szerint, hogy akár az oktatás, akár az egészségügy, akár a szociális háló területén hol vannak a magyar állam működésének olyan területei, ahová nem jut elég forrás, hogy nem jut elég figyelem. Egy valamit hiányoltam én a magam részéről ebből az előterjesztésből, az pedig az, hogy nem tér ki egyébként arra a veszélyre, amit az Állami Számvevőszék is ugye megállapított, hogy ennek a rendezésnek nagyon komoly korrupciós kockázata van. Tehát itt szeretném felhívni a mélyen tisztelt FIDESZ-es képviselőtársak figyelmét arra, hogy tisztázzuk azt, hogy miért is kerül elő, mondjuk ez elé a Képviselő-testület elé ez a bizonyos kérdéskör. Vagy mi annak az oka, hogy hétköznapi délelőttönként sorok állnak aláírásgyűjtő pultok mellett, mögött, hogy hadd írassák alá ezt a bizonyos és az előbb említett népszavazási kezdeményezést. Ennek egészen egyszerűen az a prózai oka, az emberek attól izznak, hogy az Önök politikai közössége ezt a rendezvényt szana-széjjel fogja lopni. Tehát ennek, ezt tessék, legyenek kedvesek mérlegelni. Én érdeklődve figyelem azt, hogy mi lesz ennek az aláírásgyűjtésnek a célja, hogy vajon eléri-e ezt a bizonyos 138 ezres aláírás számot ez az aláírásgyűjtés. Lesz-e ebből a kérdésből népszavazás? Én nagyon remélem, hogy igen. Lehet, hogy naiv vagyok, és naivan hiszek a kollektív bölcsességben, de döntsön erről a budapestiek kollektív bölcsessége, hogy kell-e ez a nyári játékok, ennek a városnak, avagy sem. De hát éppen ezért és éppen ebből a megfontolásból kiindulva én ezt az előterjesztést, mármint azt, hogy mi döntsünk ebben a kérdésben képviselő-testületként én egy tartózkodást fogok erre az előterjesztésre beadni. Kérem megértését Képviselő Úr! Köszönöm szépen!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólást! Moldován képviselő úrnak, majd a legvégén, majd a vita lezárását követően tudom visszaadni a szót, mint előterjesztőnek, viszont Dr. Kispál Tibornak megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Teljesen mindegy, hogy ki szól hozzá, nem tehetek róla, de rosszul érzem már magam és szégyelltem magamat az elmúlt jó néhány percben, amikor itt a Képviselő-testületben egymás előterjesztését, vagy véleményét elég alpári módon minősítgetjük. Én azt gondolom, hogy nekünk politikai vitát kell folytatni Erzsébetváros érdekén, Erzsébetváros polgárainak az érdekében. Én emlékszem arra, nem egy alkalommal, hogy az

országos politikai érdek azt diktálta, hogy ez a Képviselő-testület, akár az ország elnökének egy környezetvédelmi konferencián való részvételével kapcsolatban hozzon állásfoglalást és tudunk erről normális hangszínen vitázni. Én azt gondolom, hogy nekünk ez a feladatunk. És hogyha a képviselők egy részének az a megítélése, hogy egy országos politikai kérdésben itt, mi most nyilváníthatunk véleményt, de nekünk az igazi feladatunk az, hogy ezzel a kerülettel foglalkozzunk, nem pedig ezt a kerületet sújtó többlet adóterhekből származó, vagy esetleg egy sikertelen jövőbeni, amiről fogalmunk sincs, hogy egyébként '24-ben mi lesz, hogy következik be, arról most itt vitát folytassunk, miközben a költségvetésben utasítunk el, vagy éppen nagy nehezen, de tudunk megítélni költségeket, valami a város érdekét szolgáló fejlesztés forrásának a biztosításához. Én azt gondolom, hogy ennek a Képviselő-testületnek az a feladata, hogy ennek a kerületnek teremtsen meg azt a forrástöbbletet, a helyi adóbevételeken felül, amivel előbbre tudunk lépni. Lehet rózsaszín álmokban merítkezni, hogy nekünk ebből milyen baromi sok bevételünk lesz. Én szeretném megkérdezni, hiszen ezt szoktuk a fővárosi képviselőktől a korábbi ciklusokban is, most ugye a többségben polgármesterek ülnek, a Polgármester Úrtól is megkérdeztem, hogy mik azok az adóbevételek, amelyek közvetlenül ennek a kerületnek az egy számlájára folynak be. Kettő ilyen van. Az összes többi egy visszaosztott adóbevétel. Tehát szeretném azért a figyelembe ajánlani miközben arra újra föl hívni a figyelmet, ne egymást minősítsük, én kérem a politikai pártok, itt ülő mandátummal rendelkező képviselőit, hanem vitassuk meg, hogyha ez a szándék és ez az érdek. De e mentén vitassuk meg azt, hogy mennyi a bevételünk, mi volt, a bevételünk, az reálisan növekszik-e vagy nem növekszik. Én azt gondolom, hogy mindannyian látjuk, hogy Erzsébetváros, belső Erzsébetváros többletbevétel követel meg tőlünk, bocsánat, de másoknál is többször megszólalt ez sípoló hang, azért, hogy ezt a városrészt rendbe tudjuk tartani az utcákat. Ha egy mód van rá, de legalább egy napig tisztán tartani, a közrendet biztosítani, a hatóság ellenőrzéseket, akár integráltan, akár összefogva, akár nem összefogva, de megnövelni, ehhez szükséges forrásokat biztosítani. Erről kéne vitatkoznunk, illetve ne vitatkozzunk, hanem döntenünk és adnunk ehhez forrásokat. Köszönöm szépen!"

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Hutiray Gyula alpolgármesternek adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Csak egy apró megjegyzés Kispál képviselő úrhoz. Jegyző Úr ma beszámolt a 15-ös napirendi pontban egyebek között az adóbevételekről. Ott van egy táblázat az 5. oldalon, abból megállapítható, hogy 5 féle adó folyik ide be közvetlenül. Igaz, hogy ezek közül az egyik az teljesen elhanyagolható, de az építményadó, telekadó, idegenforgalmi adó és a gépjárműadó az igen jelentős és több, mint 2 milliárd forintot tesz ki, közvetlenül ide folyik be.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat! A napirend vitáját lezárom és megadom Moldován László képviselő úrnak a szót, mint előterjesztőnek válaszadásra.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Ennek az olimpiai népszavazásgyűjtésnek, aláírásgyűjtésnek az a szlogenje, hogy először rendezzünk egy normális hétköznapot, mert, hogy ebben az országban még az sem történik meg már elég régóta. Nem sikerül egy normális hétköznapot rendezni. Én azt gondolom továbbra is, hogy az oktatásra, az egészségügyre. El lehet menni Bajkai úr a Péterfy Sándor Utcai Kórházba, el lehet menni a kerületi oktatási intézményeinkbe, ahol nincs rendes kréta, nincsenek alapvető szerek és utána lehet azt mondani, hogy itt minden rendben van, és hú, milyen jó lesz minden. A számokra visszatérve, én becsült számokat mondtam, de hozzáteszek még egy becsült számot, minden magyar lakost, így Erzsébetvárost is 237 ezer forinttal adósítana el az olimpia megrendezése, és ez csak a becsült szám, mert a vizes vb-t például 15-20 milliárdról

indult és most 100 milliárdnál tart, a liget projekt 100 milliárdról indult, most 300 milliárdnál tart. Tehát egyáltalán nem azok a tényszámok, amik induláskor be lettek itt mutatva nekünk. Tehát Hútray alpolgármester úrral vitatkozhatunk, hogy melyik az igazi tényszám, egyikünk sem tudja és akkor a korrupciós együttműködésről még nem is beszéltem, amit Stummer képviselőtársam is említett. Azért azt elmondanám, hogy olimpia rendezés soha nem volt még nyereséges, illetve Los Angelesben egyszer és ezt mondjuk Oroszország, Kína vagy az Egyesült Államok megteheti, hogy ráfizet, én azt gondolom, hogy Magyarország semmiképpen nem teheti meg, hogy miközben kilóg a fenekünk a gatyából, elnézést, akkor horribilis összegeket költünk más célokra. Polgármester Úr azt mondja, hogy milyen bevételek származnak. Bocsánat. Itt négy hétről van szó, tehát négy hét alatt lehet, hogy tele lesz itt minden szálloda és minden magánember is időzjelben, kaszálni fog, de mondom minden magyarországi lakos, így minden erzsébetvárosi, 237 ezer forinttal adósítjuk el, ha ebből lesz valami. De remélem nem lesz, mert szerencsére a budapestiek elegendően aláírják már az aláírást gyűjtő íveket, tehát Budapest fog dönteni róla. És ebben igaza van Alpolgármester Úr, hogy majd ősszel lesz az igazi döntés, akkor dönt a NOB, de nagyon remélem, hogy a magyar népszavazásnak az eredményét figyelembe fogják venni. Egy dolgot még, itt Bajkai alpolgármester úr most nem is fogok reagálni az alpári célozgatásaira, azt azért elmondanám, hogy amikor Ön ide hozott a migránsokkal kapcsolatban egy előterjesztést nem egészen értem, hogy Erzsébetvároshoz hogy kapcsolódott, avval semmi baja nem volt, sőt meg is szavazták Önök. Én azt gondolom, hogy az olimpia viszont húsbavágó. Köszönöm szépen, hogy beleszólnak! Be is fejeztem."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Nem tudok már szót adni, mert ez válasz volt, tehát a vitát lezártuk és ez előterjesztői válasz volt. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 5 igen 7 nem 3 tartózkodással nem fogadta el.

57/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Egyetértés a 2024. évi nyári olimpiai és paraolimpiai játékok megrendezésére benyújtott pályázat visszavonásával -
(5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az alábbi határozatot:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem támogatja a 2024-ben Budapestre tervezett olimpia megrendezését. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata vonja vissza a 2024. évi nyári olimpiai és paraolimpiai játékok megrendezésére benyújtott pályázatát.

A képviselő-testület ennek megfelelően felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy jelen döntéséről tájékoztassa Budapest Főváros Önkormányzatát.

Felelős: polgármester és jegyző
Határidő: folyamatos

28. számú napirend

Határozati javaslat kedvezményes parkolási lehetőség kidolgozására az Ötvenhatosok terén a VII. kerületi lakók számára

Előterjesztő: Szövetség az Európai Erzsébetvárosért Frakció

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor következik, számolnom kell, hogy hányadik előterjesztés, a 28. szám, ugye hármat visszavontunk, a 28. számú előterjesztésünk. Határozati javaslat kedvezményes parkolási lehetőség kidolgozására az Ötvenhatosok terén a VII. kerületi lakók számára. Szövetség az Európai Erzsébetvárosért Frakció előterjesztésében. Megadom a szót Szücs Balázs képviselő úrnak.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tényleg röviden szeretném összefoglalni, hiszen mindannyian ismerjük az előterjesztést. Nem is szeretném nagyon húzni az időt. A Zuglói Önkormányzat jelenlegi tervei szerint 2017 őszén, koratavaszán valószínűleg be fogja vezetni a parkolást Zugló területén. A felszíni parkolásra egy fővárosi rendelet ad lehetőséget. A Városliget átalakításával kapcsolatos törvény pedig a felszín alatti parkolásnak a jogát adja meg a Városliget Zrt.-nek. Felméréseink szerint több száz, köztük én is a Felvonulási Téren parkolunk nagyon sokszor, több száz erzsébetvárosival együtt. Ugyan nem tudjuk, hogy a Liget Budapest Projekt keretében hol, és mikor, mi fog felépülni még, végleges tervek még nincsenek, és természetesen így nem is nagyon tudjuk, hogy milyen mélygarázsok fognak megépülni, hány férőhellyel. Ezért javaslom, hogy Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a kerület polgármesterét, hogy folytasson tárgyalásokat a Városliget Zrt. vezetőivel és Zugló Önkormányzata vezetésével arról, hogyan, milyen feltételekkel biztosítható, hogy az erzsébetvárosi polgárok kedvezményes áron parkolhassanak a Városliget mélygarázsaiban, illetve a felszínen, és kérjük, hogy ezt minél hamarabb terjessze a Képviselő-testület elé. Nagyon sok lakost érint ez pénzügyileg is. Kérem, hogy ez minél hamarabb történjék meg. Köszönöm a szót!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a kiegészítést! Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést. Mielőtt megnyitnám a napirend vitáját, ez én rám ró cselekvési kötelezettséget, ez a határozati javaslat. Nem ugranék el előle, tehát én a magam részéről támogatni fogom az előterjesztést. Megadom a szót Hutiray Gyula alpolgármesternek.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! Én is támogatni fogom. De jelzem, hogy míg a Liget Zrt.-vel kapcsolatban azt gondolom, hogy valamiféle siker reményében kérjük föl Polgármester Urat a tárgyalásokra, erősen meglepődnék, hogyha Zuglói Önkormányzat, zuglói polgármester, Karácsony polgármester úr a másik városrész lakóinak biztosítana a zuglói közterületi parkolásból kedvezményt. Tartok tőle, hogy a fővárosi rendelet, erre vonatkozó rendelet sem teszi lehetővé. De, ha lehetővé tenné, szkeptikus vagyok. De ezt a határozati javaslatot így, ahogy van, támogatni fogom.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Molnár István képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Csak röviden. Nekem nincs autóm, de azért elég jól ismerem az autósokat, amikor ott a Murányi, Cserhát, Garay környékén 16 kört mennek inkább, minthogy 5

mért gyalogolni kéne. El tudom képzelni, hogy a Széchenyi Fürdő előtt leteszi a VII. kerületi lakó az autóját és a Széchenyi Fürdőtől besétál a VII. kerületbe, vagy a Közlekedési Múzeumtól. Ez teljesen irreális. Senki nem fog ott parkolni VII. kerületi, hanem itt fog körbe-körbe menni és keresi a parkolóhelyét, mert ilyenek az autósok. A másik, hogy mondjuk, ez átmegy ma, ez a javaslat és mit csináljunk, ha a zuglóiak úgy döntenek, hogy rendben van, de akkor ők is hadd parkoljanak az a 23 ezer autó kedvezményesen itt a VII. kerületben. Tehát, én szoktam nézni a zuglói testületi üléseket, elég érdekesek, de az most biztos, hogy lesz egy 17-0-s egyhangú szavazat erre a felvetésre. Sok sikert kívánok a Polgármester Úrnak!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat! Lezárom a vitát. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e válaszolni? Megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Röviden szeretnék válaszolni a felvetésekre. Hútray alpolgármester úrnak csak annyit tudok mondani, amit sokan másoknak, hogy hagyjuk magunkat meglepni, Zuglóval kapcsolatban is, illetőlegesen a Városliget Zrt.-vel kapcsolatban is. Ez egy jó életprogram is, mindenkinek ajánlom. A Városliget Zrt. különben jelezte már, hogy hajlandó és nyitott ezekre a tárgyalásokra, úgyhogy én azt gondolom, hogy ennek vannak lehetőségei. Molnár képviselő úrnak pedig jelzem, hogy az adataim szerint, Erzsébetvárosban elég nehéz megmondani, hogy hány parkolóhely van, hiszen a VI. kerülettel van egy átparkolási rendeletünk is, illetve nagyon sok olyan sok fenntartású út van, ami budapesti fenntartású, de fizetős, meg nem fizetős. A számításaim szerint kb. 7230 ilyen parkoló van, ami Erzsébetváros és az ER-PARK Kft. fenntartásában van és kb. 11 ezer engedélyt adtunk ki az elmúlt években, tehát én azt gondolom, hogy inkább az erzsébetvárosiak fognak kiparkolni, és ha kell, akkor a Széchenyi Fürdő mellett is fognak parkolni. Én este 8 órakor már nem találok a Nefelejcs és a Rottenbiller körül már, illetve a Marek József utca körül már parkolóhelyet. Úgyhogy sajnós ez a mindennapi realitás, hogy sokszor nekem is a Felvonulási Térig kell, vagy még messzebb kell mennem. Zugló adatainak, Zugló parkolási adatairól nem tudunk, hiszen ilyen felmérések nem születtek, hiszen parkolási rend sem volt. Megjegyzem, még ez engem is meglepett, de sajnós így van. Az ő felmérésük szerint kb. 12 ezer ilyen parkolóhely lesz majd, az adott területeken. Úgy tűnik, hogy ezek be fogják majd fogadni a zuglói parkoló, tehát a zuglói autókat. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezek a tárgyalásokat siker fogja majd övezni. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen! Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 1 tartózkodással elfogadta.

58/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Határozati javaslat kedvezményes parkolási lehetőség kidolgozására az Ötvenhatosok terén a VII. kerületi lakók számára -
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a kerület polgármesterét, hogy folytasson tárgyalásokat a Városliget Zrt. vezetőivel és Zugló Önkormányzata vezetésével arról, hogyan, milyen feltételekkel biztosítható, hogy az Erzsébetvárosi polgárok kedvezményes áron parkolhassanak a Városliget mélygarázsában,

illetve a Liget környéki zuglói utcákban, valamint a tárgyalások eredményét terjessze mihamarabb a Képviselő-testület elé.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

29. számú napirend

Interpellációk, képviselői kérdések

Vattamány Zsolt polgármester

„A következő napirendünk: Interpellációk, képviselői kérdések. Megállapítom, hogy a mai ülésre interpellációt Moldován László képviselő úr nyújtott be, melyre írásban adok majd választ. És akkor mielőtt áttérnénk a zárt ülésre szeretném tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 453/2016. (XI. 23.) született képviselő-testületi határozatunk alapján a következő intézkedéseket fogantatosítottuk a VII. kerület Dózsa György út lakóházaiban élők védelme érdekében. Az Önkormányzat képviselőjében több hatóságot, illetve szakhatóságot felkerestem annak érdekében, hogy a tervezés időszakában a Liget Budapest projekt beruházások Erzsébetvárosra gyakorolt hatásai tekintetében a szükséges vizsgálatok, hatástanulmányok és kockázatelemzések elkészüljenek. Többek között a Dózsa György úti és ahhoz közeli lakóházakat érintően a Dózsa György út mentén tervezett terepszint alatti beépítések (mélygarázs) talajvízáramlásra kifejtett hatása miatt az esetleges kockázatok, veszélyek előzetes felmérése, az épületszerkezetek rongálódásának megelőzése céljából szükséges megfelelő műszaki megoldások megtervezése érdekében. Az 546/2013. (XII. 30.) született Korm. rendelet rendelkezik a Liget Budapest projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről. E kormányrendelet a Budapest XIV. kerület 29732/1 helyrajzi számú ingatlanon a Liget Budapest projekt beruházásaival kapcsolatos vízügyi- és vízvédelmi hatósági eljárások lefolytatására a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot jelöli ki első fokon eljáró hatóságként, illetve szakhatóságként. Levélben kértem a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság tájékoztatását, hogy indult-e Erzsébetváros közigazgatási területét érintően a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál eljárás (vízügyi és vízvédelmi hatósági illetve szakhatósági eljárás tekintetében), milyen szakaszban van, készültek-e, illetve van-e a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak tudomása fenti vizsgálatok, illetve előzetes hatástanulmányok elvégzéséről. Milyen intézkedések történtek, illetve milyen intézkedéseket terveznek Erzsébetvárost érintő kockázatok csökkentése érdekében. Az 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet a Budapest XIV. kerület 29732/1 helyrajzi számú ingatlanon a Liget Budapest projekt beruházásaival kapcsolatos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások lefolytatására a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalát jelöli ki első fokon eljáró hatóságként, illetve szakhatóságként. Kértem a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalának tájékoztatását, hogy indult-e Erzsébetváros közigazgatási területét érintően a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalánál eljárás (környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági, illetve szakhatósági eljárás), milyen szakaszban van, készültek-e, illetve van-e a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalnak tudomása fenti vizsgálatok, illetve előzetes hatástanulmányok elvégzéséről. Milyen intézkedések történtek, illetve milyen intézkedéseket terveznek Erzsébetvárost érintő kockázatok csökkentése érdekében. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala felé eljuttatott megkeresésemre a Képviselő-testület üléséig még nem érkezett válasz. Amennyiben fent megnevezett szervektől megkapjuk a hivatalos tájékoztatást, arról ugyancsak beszámolok a soron következő Képviselő-testületi ülésen. Az említett kormányrendelet a Budapest XIV. kerület 29732/1 helyrajzi számú ingatlanon a Liget Budapest projekt beruházásaival kapcsolatos építésügyi hatósági ügyekben Budapest Főváros Kormányhivatala

V. Kerületi Hivatalát jelölte ki első fokon eljáró építésügyi hatóságként. Itt is levélben fordultam az illetékes Kormány megbízott Úrhoz, melyben tájékoztatást kértem, hogy indult-e a mi közigazgatási területét érintően a Budapest Főváros Kormányhivatalánál eljárás illetve ez milyen szakaszban van, készültek-e, illetve van-e a kormányhivatalnak tudomása fenti vizsgálatokról, illetve előzetes hatástanulmányok elvégzéséről. Milyen intézkedések történtek, illetve milyen intézkedéseket terveznek Erzsébetvárost érintő kockázatok csökkentése érdekében. Megkeresésemre az alábbi tájékoztatás érkezett:

„Budapest Főváros VII. kerület, Erzsébetváros közigazgatási területét érintő, a városligeti beruházással kapcsolatos közigazgatási hatósági engedélyezési eljárás a Kormányhivatal előtt nincs folyamatban. Az eddig lefolytatott környezetvédelmi eljárásokban jelentős környezeti hatást, valamint környezetvédelmi engedély szükségességét nem állapították meg. A Kormányhivatal V. Kerületi Hivatala, mint a hatáskörrel rendelkező építésügyi és örökségvédelmi hatóság a lefolytatott eljárásokban a vonatkozó jogszabályok keretein belül, azok betartásával járt el. A levélben felvetett problémák az építésügyi hatóság feladat- és hatáskörén túlmutatnak, azok a polgári jog körébe tartozó kérdések, ezért a kivitelezési tevékenység megkezdése előtt az érintett épületek állapotfelmérést készíthetnek, amelyek egy későbbi polgári peres eljárásban bizonyítási eszközként felhasználhatóak. Budapest XIV. kerület, Városliget területére Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Városligeti építési szabályzatról szóló 32/2014. (VII. 15.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: VÉSZ) és 1. számú mellékletét képező szabályozási terve (a továbbiakban: SZT) van hatályban. A VÉSZ és az SZT elkészítésekor a vonatkozó jogszabályok alapján alátámasztó hatástanulmányok is készültek, amelyek tartalmazták többek között a közlekedésre vonatkozó adatokat is. Az említett dokumentumok elérhetők a www.budapest.hu, illetve a www.ligetbudapest.org honlapon. A Kormányhivatal V. Kerületi Hivatala előtti eljárásokról az alábbiakban tájékoztatom. 2016-ban jogerősen lezárult a Bartók Központ – Magyar Zene Háza, mint új épület építésére vonatkozó engedélyezési eljárás. Továbbá a Közlekedési Múzeum épületének építési engedélyezési eljárása, illetve az Olof Palme Ház felújítására, átalakítására vonatkozó eljárás jelenleg is folyamatban van.”

Több ízben folytattam továbbá személyes egyeztetést a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. vezetésével, valamint Prof. Dr. Persányi Miklós miniszteri biztos úrral a Városliget megújítását szolgáló Liget Budapest Projekttel kapcsolatban. A felmerülő kérdésekre tájékoztató levél formájában kaptunk választ a Városliget Zrt.-től, melyet ezúton kívánok ismertetni a Tisztelt Képviselő-testülettel.

„A Városligetben épülő új létesítmények engedélyeztetéséhez készültek vízáramlási modellek, melyeknek pontosan az volt a céljuk, hogy az alépítmények talajvízre gyakorolt hatását vizsgálják. Ezen eljárások összegzése szerint a tervezett építési munkálatok és technológiai megoldások nem befolyásolják érdemben a park alatti vízáramlást. Mindezekben felül a Liget Budapest Projekt valamennyi tervezett munkálatainak együttes hatásaira vonatkozó Előzetes Vizsgálati Dokumentáció is készül, ez még készülés alatti fázisban van, mely a felszín alatti beépítések hatásait is vizsgálja összefüggéseiben. A dokumentum a „71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” című kormányrendeletben meghatározott tartalmi elemekkel készül. A vizsgálatokat a komoly tapasztalatokkal és referenciákkal bíró, független FTV - Geotechnikai, Geodéziai és Környezetvédelmi Zrt. szakcég végzi. A Liget Budapest Projekthez kapcsolódó szakmai anyagok megtalálhatóak a www.ligetbudapest.org honlapon. A Városliget Zrt. természetesen jogszabályi kötelezettségeinek megfelelően gondoskodik a park szomszédságában álló épületek állapotfelméréséről, ennek ütemezéséről az érintettek értesítést kapnak.”

A továbbiakban is minden rendelkezésünkre álló eszközzel – információ, tájékoztatás kérése, folyamatos egyeztetés a Városliget Zrt.-vel – arra törekszünk, hogy a megvalósuló beruházás mind az erzsébetvárosi, mind a fővárosi lakosság igényeit a lehető legteljesebb mértékben szolgálja. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet a beszámoló elfogadására! Bár erről most

szavaznunk nem kell. És, hogy még tovább beszéljek, most nyilatkoznom kell arról, hogy a két ülés közötti időszakban, az SZMSZ 47. § (5) bekezdése alapján, az SZMSZ 47. § (4) bekezdésében milyen döntéseket hoztam. Ebből van kettő is. Az Erzsébetvárosi Dob Óvoda „OKTATÁSI HIVATAL BÁZISINTÉZMÉNYE” elnevezésű pályázaton való részvételéhez járultam hozzá támogatói nyilatkozat aláírásával. Itt a pályázat célja a pedagógiai oktatási központok közreműködésével egy olyan bázisintézményi hálózat kialakítása, amely egyfajta tudásbázisként segíti a köznevelési intézményekben folyó szakmai munka fejlődését. A megállapodás értelmében a fenntartó biztosítja a bázisintézmény számára a megállapodás keretében vállalt kötelezettségeinek teljesítését és jogainak gyakorlását. A pályázatban sikeresen szereplő intézmény vállalja, többek között az általa alkalmazott módszertani modellhez hozzáférést biztosít az érdeklődő intézmények számára, illetve az alkalmazásában álló mesterpedagógus szaktanácsadó, vagy a vezető által megbízott pedagógus a területileg illetékes szervezettel együttműködésében szervezi, koordinálja a bázisintézményi feladatok ellátását. Ez volt az egyes. A kettes az rövidebb lesz. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata felperes, valamint az Akácfa Udvar Építőipari és Ingatlanforgalmazó Kft. I. rendű és a Nestal 7 Properties Kft. II. rendű alperesek a 31.G.43.728/2016. számon folyamatban lévő perben közösen kérelmezték az eljárás szünetelését.

Most megállapítom, hogy nyilvános ülésünk végére értünk, innen a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet.”

Zárt ülés keretében:

30. Javaslat az „Erzsébetváros Díszpolgára” cím, a „Pro Urbe Erzsébetváros” díj, az „Erzsébetváros Sportjáért” díj, valamint az „Erzsébetváros Mestere” díj adományozására
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
31. Szociális ügyekben első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
32. A településképi kötelezés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása - Budapest VII. kerület, Baross tér 19. szám (32958 hrsz.)
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
33. Parkolóhely megváltás
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
34. Döntés az Akácfa Udvar Kft.-vel fennálló jogvita rendezésével kapcsolatban
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

