

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Központi iktató		
Iktatószám: VI/2016-2017/10		
2017. MÁRC 10.		
előzáró:	nyitólélap:	aláíró:
	db	0395

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. február 27-én 16.30 órakor tartott
rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak:

Benedek Zsolt	elnök
dr. Kispál Tibor	bizottsági tag
Molnár István	bizottsági tag
Németh Gábor	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Tímár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Joó Mária	jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek:

dr. Bohuniczky György	jogi referens
dr. Karpács Eszter	Vagyongazdálkodási iroda irodavez. h.
dr. Máté Katalin	Városgazdálkodási iroda irodavezető
dr. Mészáros Zoltán	Jegyzői iroda irodavezető
Gergely József	szakértő
Moldován László	képviselő
Mócs Ernő Attila	szakértő
Nagy Andrea	képviselő
Perity László	szakértő
Rónaszéki Réka	testületi ügyintéző
Sallai László	ERVA Nzrt vezérigazgató
Szabó Sándor Roland	Vagyongazdálkodási iroda irodavez. h.
Hamvas Levente Péter	ügyvezető

Benedek Zsolt:

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság február 27-ei, rendkívüli ülésén megjelent bizottság tagokat, hivatal munkatársait, és mindenkit, aki a helyszínen követi figyelemmel a munkánkat. Napirend előtt Nagy Andrea kért szót. Röviden megadom neki a szót.

Nagy Andrea:

Köszönöm szépen a szót. Nem tudom, hogy ki hallott róla, ki nem. Sallai vezérigazgató úr biztos hallott róla, hogy a körzetemben lévő Nefelejcs u. 12 számú, 100%-os önkormányzati tulajdonú épületben 4 napig nem volt vízellátás, egy csőtörés kapcsán, aminek volt egy előzménye.

Január 8-án, 9-én nagy fagyok voltak, és elfagyott a vezeték. Körbe adnám egyébként, a múlt héten készült fényképet. Gondolom nem ez az egyetlen épület, ami ilyen öreg vezetékekkel bír. Azon a hétvégén, amikor elfagyott a vezeték, kijött egy kivitelező, kiolvasztotta, és akkor a lakók jelezték, hogy folyik a víz. Múlt hét hétfőre, kb. 70cm-es víz került a pincébe. Azt gondolom, hogy ez az önkormányzatnak rengeteg plusz pénz, arról nem beszélve, hogy a lakók jelezték az ERVÁ-nak, akik kimentek és elzárták a vizet, és azt mondták, hogy majd intézkednek. 24 óra elteltével kerestek meg engem, és jelezték, hogy az alapszükségleteiket nem tudják elvégezni. Se kézmosás, se ivóvíz. Gyermekek vannak az épületben. Elég türelmesek voltak addig, és ekkor kezdtem el próbálni intézkedni.

Az volna a kérdésem, és nem felelősöket keresek, hanem a jövőre nézve szeretnék, valamilyen konstruktív állásfoglalást, vagy egy folyamatot kialakítani, hogy ha ilyen eset történik a kerületben, már pedig úgy gondolom, hogy előfordulhat, mert elég sok rossz vezeték, és lakás van a kerületben, hogy ha ilyen dolog történik, akkor azonnali ad hoc hibaelhárítás történjen. Utána be lehet kérni 3 árajánlatot, a vezetékrendszer kialakítására, de hogy a jövőre nézve ez egyáltalán megoldható-e?

Én azt gondolom, hogy itt a lakók az első nap után eléggé kiborultak, és kikerültek a kapura tacepaok, hogy vizes vb, stb. A víz 48 óra után került kiszivattyúzásra a pincében, és utána kezdték el magát az eljárást, és kivitelezőt keresni, mert úgy tudom, hogy még szerződés sincs a kivitelező céggel. Nekem csak az lenne kérdésem, nincs-e meg az a lehetséges mondjuk az ERVÁ-nak, hogy azonnal intézkedjen?

Benedek Zsolt:

Köszönjük szépen. Igazából nem az ERVA illetékes, ha jól tudom. Vezérigazgató úr?

Nagy Andrea:

Bocsánat, hogy odanéztem. Már nem?

Sallai László:

Már nem. Ezzel együtt annyit hadd tegyek hozzá, hogy képviselő asszony megkeresése kapcsán, és egyébként is érzékelve a kollégák ilyen típusú tájékoztatását, intézkedtem azonnal, ha lehet azt mondani saját felelősségemre. Azért mondanám, hogy saját felelősségre, mert a cégátalakítások kapcsán, ez a feladat már fogalmazzunk úgy, hogy minimum átmenőben van, egy másik céghez. Valóban, ahogy képviselő asszony mondta ezeket mindenképpen be kéne majd építeni ebbe a feladat ellátásokba. Én úgy tudom, de lehet, hogy nem jól tudom, hogy saját állományú gyors szolgálat felállítása is napirenden van az új cégben, éppen azért, hogy ne legyen kiszolgáltatva a vállalkozóknak, akár finansziális, akár egyéb szerződésbeli okokból, az időtartam, amíg rá lehet venni /nem érthető szöveg/ a hiba nagyságától függően.

Konkrétan pont egy ilyen, viszonylag költség igényesebb problémával találkoztunk. Egy csőszakasz kicseréléséről is szó volt, ami már túllépet a szokásos pár 10e Ft-os gyorsszolgálati kötelezettségen. Ez már egy 400e Ft-os költséggel bíró beavatkozás kellett, hogy legyen. Ez kiderült a feltárást követően. Ezért mindenképpen, az ERVÁ-ban is úgy

látom én, hogy az a szerencsés, hogy ha egy saját munkavállalói állomány, egy gyorsszolgálat lenne. Nyilván egy szerteágazó szakmai kvalitást nem lehet elvárni egy szűkebb stábtól, de pont az ilyen esetekre reagálva, egy víz-, gázszerelő, egy karbantartó. Szerintem össze lehet rakni egy olyan csapatot, aki gyorsan reagál az ilyen helyzetekben, nyilván tulajdonosi szemlélettel. Ilyen esetben még a régi módon intézkedtem, még egyszer hangsúlyozom, hogy ez a feladat, a testületi döntések alapján nem az ERVÁ-ban van január 1-je óta, egy másik cégben, de az ERVA azért teszi a dolgát, mert így helyes. Nem olyan egyszerű már ezeket sem jogilag, sem beszerzésileg megvalósítani, mert a pénzügyi háttér is megváltozott.

Nagy Andrea:

Még annyit fűznék hozzá, hogy a lakók annak ellenére, hogy milyen felfokozott állapotban voltak, megköszönték a résztvevőknek a munkáját, és 4 nap után mégis lett víz. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Köszönjük szépen. A napirendről teszem fel a kérdést. Ki az, aki elfogadja a javasolt napirendi pontokat? Egyhangú. Bocsánat. A kollégák jelezték, hogy a 12-es napirendi pont tévedésből a nyílt ülésre került. Újra fogom szavaztatni, annak az elfogadásával, hogy a 12-es az átcsússzon a zárt ülés első napirendi pontjai közé. Kérdezem, hogy elfogadja-e így a bizottság a napirendet? Úgy látom, hogy el.

100/2017.(02.27.) Sz. PKB határozat

- A módosított napirendi pontok elfogadása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) **Nótakincs Egyesület befogadási nyilatkozat iránti kérelme**
Előterjesztő: Hamvas Levente Erőművház Nkft. ügyvezetője
- 2.) **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 3.) **Döntés a Budapest VII. kerület Dob utca (Csányi utca – Erzsébet körút közötti szakasz) felújítására vonatkozó megbízási szerződés módosításának engedélyezéséről**
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 4.) **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása Villamos energia vásárlása tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 5.) **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Dob utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 6.) **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása az Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője

- 7.) **Beszerzési eljárást lezáró döntés az Erzsébetváros Kft.-vel kötendő közterületi takarítási szerződésmegkötésének engedélyezése tárgyában**
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 8.) **Közbeszerzéssel érintett szerződések módosítása**
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 9.) **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal határozatlan idejű jogtár szolgáltatásra vonatkozó beszerzéssel kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Dr. Mészáros Zoltán Jegyzői Iroda vezetője
- 10.) **Állásfoglalás a 2015. 2016. évi pályázatokon résztvevők szerződésszegésével kapcsolatban**
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 11.) **2015. évi kémény felújítási pályázaton támogatást nyert munka határidejének hosszabbítása – Rákóczi út 64.**
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 12.) **Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása**
Előterjesztő: Sallai László ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 13.) **Tulajdonosi döntés nem lakáscélú helyiség bérleti jogának átadása tárgyában**
Előterjesztő: Sallai László ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 14.) **Egyéb**

Zárt ülés keretében:

- 15.) **Döntés elővásárlási jogról (Budapest Főváros VII. kerület Dob utca 5, Holló utca 12-14)**
Előterjesztő: Bencsik Mónika Vagyongazdálkodási iroda - irodavezető
- 16.) **A 2016. évi A társasházak teherhordó épületszerkezeteinek, és épületgépészeti rendszereinek rendeltetését gátló javító munkáinak Társasház Felújítási Pályázat-Alsóerdő sor 26-28**
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 17.) **Döntés Budapest VII. ker., Csengery u. 10. sz. társasház osztatlan közös tulajdonú helyiségének elidegenítéséről, valamint az alapító okirat módosításáról**
Előterjesztő: Bencsik Mónika Vagyongazdálkodási iroda - irodavezető
- 18.) **Egyéb**

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

- Nótakincs Egyesület befogadási nyilatkozat iránti kérelme –

Benedek Zsolt:

Első napirendi pontunk: *Nótakincs Egyesület befogadási nyilatkozat iránti kérelme*
Előterjesztője Hamvas Levente az ERÖMŰVHÁZ ügyvezetője. Kívánja-e kiegészíteni,
indokolni?

Hamvas Levente:

Köszönöm nem.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e? Ha nincs, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a
bizottságot. Ki az, aki támogatja? Ez úgy látom, egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy megadja a tulajdonosi hozzájárulást
a Nótakincs Egyesület részére a Budapest VII. Wesselényi u. 17. sz. alatt működő
ERÖMŰVHÁZba való befogadáshoz.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester, Hamvas Levente az ERÖMŰVHÁZ Nft.
ügyvezetője

Határidő: azonnal”

101/2017.(02.27.) Sz. PKB határozat

- Nótakincs Egyesület befogadási nyilatkozat iránti kérelme -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy megadja a tulajdonosi
hozzájárulást a Nótakincs Egyesület részére a Budapest VII. Wesselényi u. 17. sz. alatt
működő ERÖMŰVHÁZba való befogadáshoz.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester, Hamvas Levente az ERÖMŰVHÁZ Nft.
ügyvezetője

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)
elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban -

Benedek Zsolt:

Áttérünk a 2-es napirendi pontra: *Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása
Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési
eljárásban*

dr. Máté Katalin irodavezető asszonyt kérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni az
előterjesztést?

dr. Máté Katalin:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Kispál képviselő úré a szó.

dr. Kispál Tibor:

Köszönöm, elnök úr. Nem pontosan ehhez a napirendi ponthoz, de azért engedjék meg nekem, hogy részben ehhez is. Amit az előbb képviselő asszony felvetett, hogy nem csak ebben az ügyben, hanem más ügyekben is gyakorlatilag 2 csapat csinálja ezt a gyorsszolgálatot. Szeretném kérni elnök urat is arra, hogy az átalakítás ideje alatt, az amit vezérigazgató úr elmondott, azt így kellene egyébként csinálni mindenhol, és minden időpontban. Figyeljünk már oda erre a 2 csapatra, mert jelen pillanatban már ott tartanak, hogy 1-1 ilyen munkát, nem csak azért, mert 400e Ft nincs a zsebükben, hamarosan annyi sincs, hogy odamenjenek autóval, mert nem kapták meg a szerződésben lévő pénzüket. A vízcsövet, meg a lakókat persze nem érdekli, hogy átszervezés alatt vannak a cégek, ezért én mindenféleképpen szeretném kifejezni azt, hogy nagyon örülök, és jó volt hallani, hogy ebben az ügyben azonnal lépett az a cég, aki egyébként már jogilag nem jogosult ebben tenni. Tényleg figyeljünk oda erre a 2 cégre, hogy nekik ne legyen legalább gazdasági hátrányuk. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

További hozzászólás van-e? Ha nincs, akkor név szerint szavazás fog következni. A határozati javaslat 1-es pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Vercs képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság ajánlatok

érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás során a **SUBI-KER 2000 Kft.** (2241 Súlysáp, Szív u. 6/a.), a **PUHI-TÁRNOK Kft.** (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.), a **PENTA Kft.** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.), valamint a **VIANOVA 87 Zrt.** (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

102/2017.(02.27.) Sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás során a **SUBI-KER 2000 Kft.** (2241 Súlysáp, Szív u. 6/a.), a **PUHI-TÁRNOK Kft.** (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.), a **PENTA Kft.** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.), valamint a **VIANOVA 87 Zrt.** (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

A javaslat 2-cs pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

103/2017.(02.27.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

A javaslat 3-as pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevőt nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

104/2017.(02.27.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlattevőt nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen
dr. Kispál Tibor: igen
Molnár István: igen
Németh Gábor: igen
Sólyom Bence: igen
Timár László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

A javaslat 4-es pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

105/2017.(02.27.) Sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása**” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező **vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen
dr. Kispál Tibor: igen
Molnár István: igen
Németh Gábor: igen
Sólyom Bence: igen
Tímár László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

3. NAPIRENDI PONT

- **Döntés a Budapest VII. kerület Dob utca (Csányi utca – Erzsébet körút közötti szakasz) felújítására vonatkozó megbízási szerződés módosításának engedélyezéséről**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Döntés a Budapest VII. kerület Dob utca (Csányi utca – Erzsébet körút közötti szakasz) felújítására vonatkozó megbízási szerződés módosításának engedélyezéséről*

Irodavezető asszonyt indokol-e?

dr. Máté Katalin:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Ha nincs, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetváros Kft. (székhely: 1076 Budapest, Garay u 5. I. emelet 119., cégjegyzékszám: 01-09-164125, adószám: 10740398-2-42., képviseli: Dr. Kocsis Zsolt László ügyvezető) között a „Budapest VII. kerület Dob utca (Csányi utca – Erzsébet körút közötti szakasz) felújítása” tárgyú Projekt lebonyolítása tárgyában létrejött szerződésnek a megbízási díj 101.444.087,- Ft + áfa, azaz bruttó 128.833.990,- Ft összegre történő emelésére vonatkozó módosítását engedélyezi, a 6901 Erzsébet terv Fejlesztési Program cím terhére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

106/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Döntés a Budapest VII. kerület Dob utca (Csányi utca – Erzsébet körút közötti szakasz) felújítására vonatkozó megbízási szerződés módosításának engedélyezéséről

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetváros Kft. (székhely: 1076 Budapest, Garay u 5. I. emelet 119., cégjegyzékszám: 01-09-164125, adószám: 10740398-2-42., képviseli: Dr. Kocsis Zsolt László ügyvezető) között a „Budapest VII. kerület Dob utca (Csányi utca – Erzsébet körút közötti szakasz) felújítása” tárgyú Projekt lebonyolítása tárgyában létrejött szerződésnek a megbízási díj 101.444.087,- Ft + áfa, azaz bruttó 128.833.990,- Ft összegre történő emelésére vonatkozó módosítását engedélyezi, a 6901 Erzsébet terv Fejlesztési Program cím terhére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

4. NAPIRENDI PONT

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása Villamos energia vásárlása tárgyú közbeszerzési eljárásban) –

Benedek Zsolt: Következő napirendi pontunk: *Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása Villamos energia vásárlása tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Irodavezető asszonyt indokol-e?

dr. Máté Katalin:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Ha nincs, akkor név szerint szavazás fog következni. A határozati javaslat 1-es pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság ajánlat érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Villamos energia vásárlása” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás során az **MVM Partner Zrt.** (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

107/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása Villamos energia vásárlása tárgyú közbeszerzési eljárásban -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság ajánlat érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Villamos energia vásárlása” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás során az **MVM Partner Zrt.** (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja.

Felclős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

A javaslat 2-es pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottságnak az eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Villamos energia vásárlása” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

108/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása Villamos energia vásárlása tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottságnak az eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Villamos energia vásárlása” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

A 3-as pontról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottságnak az eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Villamos energia vásárlása” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás nyertesévé az MVM Partner Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ajánlattevőt nyilvánítja, tekintettel arra, hogy ezen ajánlattevő nevéhez fűződik a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

109/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása Villamos energia vásárlása tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottságnak az eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Villamos energia vásárlása” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás nyertesévé az MVM Partner Zrt. (1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) ajánlattevőt nyilvánítja, tekintettel arra, hogy ezen ajánlattevő nevéhez fűződik a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Timár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

A javaslat 4-es pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Villamos energia vásárlása” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kötendő – valamint az Erzsébetvárosi Bóbita Óvodára, az Erzsébetvárosi Brunszvik Óvodára, az Erzsébetvárosi Csicsergő Óvodára, az Erzsébetvárosi Dob Óvodára, az Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvodára, valamint az Erzsébetvárosi Kópévár Óvodára számlafizetőként kiterjedő - szerződés végleges szövegét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

110/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása Villamos energia vásárlása tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Villamos energia vásárlása**” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kötendő – valamint az Erzsébetvárosi Bóbita Óvodára, az Erzsébetvárosi Brunszvik Óvodára, az Erzsébetvárosi Csicsergő Óvodára, az Erzsébetvárosi Dob Óvodára, az Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvodára, valamint az Erzsébetvárosi Kópévár Óvodára számlafizetőként kiterjedő - szerződés végleges szövegét **elfogadja**.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

5. NAPIRENDI PONT

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Dob utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Dob utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Irodavezető asszonyt indokol-e?

dr. Máté Katalin:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Ha nincs, akkor név szerint szavazás fog következni. A határozati javaslat 1-es pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Dob utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás során a SUBI-KER 2000 Kft. (2241 Súlysáp, Szív u. 6/a.), a PUHI-TÁRNOK Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.), a PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.), valamint a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

111/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Dob utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Dob utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás során a SUBI-KER 2000 Kft. (2241 Súlysáp, Szív u. 6/a.), a PUHI-TÁRNOK Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.), a PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.), valamint a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Timár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

A javaslat 2-es pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Dob utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

112/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Dob utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Dob utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Timár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

A javaslat 3-as pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Doh utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevőt nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

113/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Dob utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Dob utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevőt nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Timár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

A javaslat 4-es pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Dob utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

114/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Dob utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Dob utca Kazinczy utca – Csányi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

6. NAPIRENDI PONT

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása az Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása az Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Irodavezető asszonyt indokol-e?

dr. Máté Katalin:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Ha nincs, akkor határozati javaslat 1-es pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás során a SUBI-KER 2000 Kft. (2241 Süllyap, Szív u. 6/a.), a PUHI-TÁRNOK Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.), a PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.), valamint a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

115/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása az Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás során a SUBI-KER 2000 Kft. (2241 Süllyap, Szív u. 6/a.), a PUHI-TÁRNOK Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.), a PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.), valamint a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Timár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

A javaslat 2-es pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

116/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása az Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárást **eredményessé** nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen
dr. Kispál Tibor: igen
Molnár István: igen
Németh Gábor: igen
Sólyom Bence: igen
Tímár László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

A javaslat 3-as pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevőt nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

117/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása az Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevőt nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Timár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

A javaslat 4-es pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

118/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása az Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Rákóczi út- Wesselényi utca közötti szakaszának felújítása” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

7. NAPIRENDI PONT

- **Beszerzési eljárást lezáró döntés az Erzsébetváros Kft.-vel kötendő közterületi takarítási szerződés megkötésének engedélyezése tárgyában –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Beszerzési eljárást lezáró döntés az Erzsébetváros Kft.-vel kötendő közterületi takarítási szerződés megkötésének engedélyezése tárgyában* Irodavezető asszonyt indokol-e?

dr. Máté Katalin:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Ha nincs, akkor határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata – a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között létrejött közterületi takarítási feladatokra vonatkozó feladatellátási szerződés megszüntetését követően – a **Közterületi takarítási feladatok ellátására a feladatátvételhez kapcsolódó előkészítési feladatokat is magába foglaló szerződést köt az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társasággal** (székhely: 1076 Budapest, Garay u 5. I. emelet 119., cégjegyzékszám: 01-09-164125, adószám: 10740398-2-42., képviseli: Dr. Kocsis Zsolt László ügyvezető) határozatlan időtartamra, 2017. március 1. és december 31. közötti időszakra **322.051.032,- Ft bruttó keretösszegben**, az 5203 Környezet-egészségügyi feladatok és a 7201 Köztisztviselési feladatok költségvetési sorok terhére, mely keretösszeg minden évben felülvizsgálatra kerül a Képviselő-testület által.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

119/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- **Beszerzési eljárást lezáró döntés az Erzsébetváros Kft.-vel kötendő közterületi takarítási szerződés megkötésének engedélyezése tárgyában –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata – a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között létrejött közterületi takarítási feladatokra vonatkozó feladatellátási szerződés megszüntetését követően – a **Közterületi takarítási feladatok ellátására a feladatátvételhez kapcsolódó előkészítési feladatokat is magába foglaló szerződést köt az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társasággal** (székhely: 1076 Budapest, Garay u 5. I. emelet 119., cégjegyzékszám: 01-09-164125, adószám: 10740398-2-42., képviseli: Dr. Kocsis Zsolt László ügyvezető) határozatlan időtartamra, 2017. március 1. és december 31. közötti időszakra **322.051.032,-Ft bruttó keretösszegben**, az 5203 Környezet-egészségügyi feladatok és a 7201 Köztisztviselési feladatok költségvetési sorok terhére, mely keretösszeg minden évben felülvizsgálatra kerül a Képviselő-testület által.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

8. NAPIRENDI PONT

- Közbeszerzéssel érintett szerződések módosítása –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Közbeszerzéssel érintett szerződések módosítása*

Irodavezető asszonyt indokol-e?

dr. Máté Katalin:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Ha nincs, akkor határozati javaslat 1-es pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest, VII. kerület, Alsó erdősor u. 14-16. szám alatti Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium energetikai felújítása” tárgyú vállalkozási szerződés jelen határozat mellékletét képező 1. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

120/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Közbeszerzéssel érintett szerződések módosítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a *„Budapest, VII. kerület, Alsó erdősor u. 14-16. szám alatti Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium energetikai felújítása”* tárgyú vállalkozási szerződés jelen határozat mellékletét képező 1. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Timár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

A javaslat 2-es pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest, VII. kerület, Dózsa György út 46. szám alatti Idősek Otthonának energetikai felújítása” tárgyú vállalkozási szerződés jelen határozat mellékletét képező 1. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

121/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Közbeszerzéssel érintett szerződések módosítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest, VII. kerület, Dózsa György út 46. szám alatti Idősek Otthonának energetikai felújítása” tárgyú vállalkozási szerződés jelen határozat mellékletét képező 1. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Timár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

A 3-as pontról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Nefelejcs utca 62. szám alatti Nefelejcs Óvoda felújítása” tárgyú vállalkozási szerződés jelen határozat mellékletét képező 1. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

122/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Közbeszerezéssel érintett szerződések módosítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Nefelejcs utca 62. szám alatti Nefelejcs Óvoda felújítása” tárgyú vállalkozási szerződés jelen határozat mellékletét képező 1. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

A 4-es pontról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest, VII. kerület, Peterdy utca 16. szám alatti Idősek Otthonának szekunder körű hőleadóinak és csővezetékeinek energetikai korszerűsítése” tárgyú vállalkozási szerződés jelen határozat mellékletét képező 2. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

123/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Közbeszerzéssel érintett szerződések módosítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest, VII. kerület, Peterdy utca 16. szám alatti Idősek Otthonának szekunder körű hőleadóinak és csővezetékeinek energetikai korszerűsítése” tárgyú vállalkozási szerződés jelen határozat mellékletét képező 2. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az 5-ös pontról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest VII. kerület, Alsó erdősor 14-16. szám alatti Alsóerdőszori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium felújítási munkái” tárgyú vállalkozási szerződés jelen határozat mellékletét képező 1. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

124/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Közbeszerzéssel érintett szerződések módosítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Budapest VII. kerület, Alsó erdősor 14-16. szám alatti Alsóerdőszori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium felújítási munkái**” tárgyú vállalkozási szerződés jelen határozat mellékletét képező 1. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen
dr. Kispál Tibor: igen
Molnár István: igen
Németh Gábor: igen
Sólyom Bence: igen
Tímár László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

A 6-os pontról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest, VII. kerület, Barcsay utca 5. szám alatti Madách Imre Gimnázium udvarának felújítása, homlokzati körfelületek részleges restaurálása, lépcsőház és a teraszok felújítása” tárgyú vállalkozási szerződés jelen határozat mellékletét képező 1. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

125/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Közbeszerzéssel érintett szerződések módosítása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Budapest, VII. kerület, Barcsay utca 5. szám alatti Madách Imre Gimnázium udvarának felújítása, homlokzati kőfelületek részleges restaurálása, lépcsőház és a teraszok felújítása” tárgyú vállalkozási szerződés jelen határozat mellékletét képező 1. számú módosítását jóváhagyja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

9. NAPIRENDI PONT

- **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal határozatlan idejű jogtár szolgáltatásra vonatkozó beszerzéssel kapcsolatos döntés –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal határozatlan idejű jogtár szolgáltatásra vonatkozó beszerzéssel kapcsolatos döntés*
Irodavezető úr indokol-e?

dr. Mészáros Zoltán:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés? Németh képviselő úré a szó.

Németh Gábor:

Köszönöm szépen. A határozati javaslatban az szerepel, hogy határozatlan idejű szerződésről van szó. Nem tudom, hogy ez elírás, vagy pedig határozott, mert 2017. március 1. és 2018. február 28. közötti időszakra vonatkozik.

dr. Mészáros Zoltán:

Utána oda van írva, hogy erre az időszakra, ilyen összegben. Határozatlan idejű, de úgy van, hogy ők most erre tudják megmondani az összeget, de a következő évben valamennyivel emelnek, de arra már csak egy keretösszeg van, és ha a felett van az összeg, akkor felbontjuk a szerződés. Ha az alatt van, akkor megy a szerződés tovább.

Benedek Zsolt:

További kérdés van-e? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület

Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal jogtár adatbázis szolgáltatására a Wolters Kluwer Kft.-vel (székhely: 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 21-35., cégjegyzékszám: 01 09 696382, adószám: 12643228-2-43., képviseli: Tóth Gábor ügyvezető) köt határozatlan idejű szerződést, 2017. március 1. és 2018. február 28. közötti időszakra nettó 3.082.106 Ft értékben, 2018. évtől évi nettó 3.500.000 Ft keretösszegben, a költségvetés 5106 cím terhére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

126/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal határozatlan idejű jogtár szolgáltatásra vonatkozó beszerzéssel kapcsolatos döntés -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal jogtár adatbázis szolgáltatására a Wolters Kluwer Kft.-vel (székhely: 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 21-35., cégjegyzékszám: 01 09 696382, adószám: 12643228-2-43., képviseli: Tóth Gábor ügyvezető) köt határozatlan idejű szerződést, 2017. március 1. és 2018. február 28. közötti időszakra nettó 3.082.106 Ft értékben, 2018. évtől évi nettó 3.500.000 Ft keretösszegben, a költségvetés 5106 cím terhére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

10. NAPIRENDI PONT

- **Állásfoglalás a 2015. 2016. évi pályázatokon résztvevők szerződésszegésével kapcsolatban –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: **Állásfoglalás a 2015. 2016. évi pályázatokon résztvevők szerződésszegésével kapcsolatban**

Jómagam vagyok az előterjesztője bizottsági elnökként. Indokolni nem kívánom. Napircnden van-e kérdés? Ha nincs kérdés, akkor a módosító indítványban szereplő javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság által 2017. évig kiírt társasházi és magánszemélyeknek nyújtható bizottsági határozattal odaltélt visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő támogatásokra vonatkozó szerződéseket egyoldalúan felmondja amennyiben az alábbi feltételek egyike teljesül:

- 1.) Ha a megvalósult munkákat nem a szerződés szerint végeztette el és az nem felel meg a pályázati kiírásban meghatározott kikötéseknek, kivételeknek.
- 2.) A benyújtott elszámoláshoz hiánypótlásként kiírt tételeket az adott hiánypótlási időn belül nem nyújtotta be és a késedelmet valamint az önhiba hiányát hatósági bizonyítvánnyal vagy egyéb hitelt érdemlő okirattal kimenteni nem tudja.
- 3.) A szerződő fél az elszámolási határidőt önhibájából túllépte és a késedelmet valamint az önhiba hiányát hatósági bizonyítvánnyal vagy egyéb hitelt érdemlő okirattal kimenteni nem tudja.
- 4.) A szerződő fél már kért elszámolási hosszabbítást és a határidőt önhibájából túllépte és a késedelmet valamint az önhiba hiányát hatósági bizonyítvánnyal vagy egyéb hitelt érdemlő okirattal kimenteni nem tudja.
- 5.) A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2/2016.(01.18.) számú határozatában szereplő feltételeket önhibájából nem teljesítette és a késedelmet valamint az önhiba hiányát hatósági bizonyítvánnyal vagy egyéb hitelt érdemlő okirattal kimenteni nem tudja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a fentiek alapján készült szerződések felmondását írja alá.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

127/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- **Állásfoglalás a 2015. 2016. évi pályázatokon résztvevők szerződésszegésével kapcsolatban**
- Módosító indítvány -**

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság által 2017. évig kiírt társasházi és magánszemélyeknek nyújtható bizottsági határozattal odaitélt visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő támogatásokra vonatkozó szerződéseket egyoldalúan felmondja amennyiben az alábbi feltételek egyike teljesül:

- 1.) Ha a megvalósult munkákat nem a szerződés szerint végeztette el és az nem felel meg a pályázati kiírásban meghatározott kikötéseknek, kivételeknek.
- 2.) A benyújtott elszámoláshoz hiánypótlásként kiírt tételeket az adott hiánypótlási időn belül nem nyújtotta be és a késedelmet valamint az önhiba hiányát hatósági bizonyítvánnyal vagy egyéb hitelt érdemlő okirattal kimenteni nem tudja.
- 3.) A szerződő fél az elszámolási határidőt önhibájából túllépte és a késedelmet valamint az önhiba hiányát hatósági bizonyítvánnyal vagy egyéb hitelt érdemlő okirattal kimenteni nem tudja.
- 4.) A szerződő fél már kért elszámolási hosszabbítást és a határidőt önhibájából túllépte és a késedelmet valamint az önhiba hiányát hatósági bizonyítvánnyal vagy egyéb hitelt érdemlő okirattal kimenteni nem tudja.
- 5.) A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2/2016.(01.18.) számú határozatában szereplő feltételeket önhibájából nem teljesítette és a késedelmet valamint az önhiba hiányát hatósági bizonyítvánnyal vagy egyéb hitelt érdemlő okirattal kimenteni nem tudja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a fentiek alapján készült szerződések felmondását írja alá.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

11. NAPIRENDI PONT

- **2015. évi kémény felújítási pályázaton támogatást nyert munka határidejének hosszabbítása – Rákóczi út 64.–**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *2015. évi kémény felújítási pályázaton támogatást nyert munka határidejének hosszabbítása – Rákóczi út 64.*

Jómagam vagyok az előterjesztője. Indokolni nem kívánom. Napirenden van-e kérdés? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Rákóczi út 64. szám alatti társasház közgyűlési jegyzőkönyve alapján a 2015. évi általános társasház felújítási pályázaton támogatott „5 db kémény magasítás” felújítási munka elvégzésének határidejét 2017. július 20-ig, az elszámolás határidejét 2017. augusztus 19-ig meghosszabbítja, amennyiben a társasház a soron következő közgyűlésén a határidőhosszabbítást megszavazza és az erről szólól közgyűlési jegyzőkönyv hitelesített példányát a közös képviselő a közgyűlést követő 5 munkanapon belül a Főépítési Irodához benyújtja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

128/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- **2015. évi kémény felújítási pályázaton támogatást nyert munka határidejének hosszabbítása – Rákóczi út 64. -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Rákóczi út 64. szám alatti társasház közgyűlési jegyzőkönyve alapján a 2015. évi általános társasház felújítási pályázaton támogatott „5 db kémény magasítás” felújítási munka elvégzésének határidejét 2017. július 20-ig, az elszámolás határidejét 2017. augusztus 19-ig meghosszabbítja, amennyiben a társasház a soron következő közgyűlésén a határidőhosszabbítást megszavazza és az erről szólól közgyűlési jegyzőkönyv hitelesített példányát a közös képviselő a közgyűlést követő 5 munkanapon belül a Főépítési Irodához benyújtja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

12. NAPIRENDI PONT

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása*

Vezérigazgató úr indokol-e?

Sallai László:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirendi vitát nyitok. Kinek van ezzel kapcsolatban észrevétele, kérdése? Nincs? Jó, akkor nekem lenne egy nagyon rövid kiegészítem. Több esetben előfordul az, - majd maximum akkor vezérigazgató úr kijavít, ha nincs igazam ebben-, hogy azonos árra adtak be pályázatot, bizonyos helyiségekre. Itt alapvetően azt látom, hogy bizonyos tekintetben nincsen nagyon nagy eltérés a tevékenységi körök tekintetében, meg az idő tekintetében sem, bizonyos esetekben meg egyértelműen eldönthető, hogy melyik az a tevékenység, amely talán a társasházban élők, kevésbé akadályozná, és kevésbé zavarná, és melyik az a tevékenység, amelyik közcélú, és melyik az, amelyik nem.

Igazából azért pendítettem ezt a dolgot meg, mert kíváncsi lennék a bizottsági tagok véleményére, azért is hagytam egy kicsivel több időt, hogy hátha jelentkeznek, hogy hátha ezt valaki megpendíti, hogy ilyen esetekben milyen eljárásrend szerint járunk el, mert ez egy eldöntendő kérdés Azonos ajánlat mellett, hogy melyik mellé raktuk le a voksunkat. A másik, hogy azonos ajánlatnál, hogy ha nem lehet tevékenységi kör alapján elbírálni azt, hogy ez egyik közcélhoz közelebb álló, vagy távolabb álló tevékenység, akkor milyen rendező elv szerint, vagy esetlegesen írjunk ki újabb pályázatot, mert az ár az azonos. Ez esetleg egy ilyen pénzfellobbásos sztori lehetne, hogy fej vagy írás. Én ilyen irányba azért nem vinném el a bizottsági döntéshozatalt. Kérdezném a bizottsági tagokat, hogy Önöknek erről mi a véleményük? Molnár képviselő úr.

Molnár István:

Megnéztem ezeket az egyformákat, és egyébként, szerintem a hivatal nagyon jól döntött, mert mindig azt javasolja, ami jobban lakosság barát, hogy ha egyforma pénz ajánlat van. A 6-os, 7-es 11-es, és 21-esnél ez mind belső-Erzsébetváros.

Benedek Zsolt:

A 11-es az nem, de ott is azonos ajánlat van.

Molnár István:

Bocsánat, még az eredeti van nálam. Tehát, az Akácfa 43, 59, Kertész 27, és Dohány 39. Ez mindegyik belső-Erzsébetváros. Mind a 4 esetben vendéglátás szerepel, és én úgy tudom, hogy vendéglátásra nem adunk hozzájárulást.

Benedek Zsolt:

Kiemelt zónában. De a Kertész az már nem kiemelt zóna, ha jól tudom. 4 övezeti zóna van.

1-es, 2-es, 3-as, és a kiemeltben tiltottuk meg.

Molnár István:

Az Akácfa, és a Kertész sem az?

Benedek Zsolt:

Meg kénc néznem, de szerintem az Akácfa, és a Kertész már nem az.

Molnár István:

Hozzátenném, hogy nagyon érdekesek a bérbe vételi ajánlatok, mert az egyik az szerepel, hogy jóga, vagy vendéglátás. A másik mosoda, vagy vendéglátás. Ha jóvá hagyjuk, akkor gyakorlatilag jóvá hagytuk a vendéglátást.

Benedek Zsolt:

Ez melyik képviselő úr?

Molnár István:

Akácfa 43, 59, Kertész 27, és Dohány 39. Nyilván tudjuk, hogy itt romkocsmá lesz. Nyilván ők is rutinosabbak, ezért beadták így, hogy mosoda, vagy vendéglátás. Ha ezt megszavazzuk, akkor 4 újabb vendéglátóhely lesz belső-Erzsébetvárosban. Nem az én körzetem, nem tudom, képviselő urak mit szólnak hozzá, de én azt gondolom, hogy ha ezt akarjuk, akkor szavazzuk meg, mert ők egyedül a pályázók, de ebből a 4-ből kocsmá lesz. Én csak ezt szerettem volna. Annál a 2-nél, vagy 3-nál nem tudom milyen alapon, de nyugodtan dönthetünk, mert a lakosságot kevésbé zavaró funkciókra tett javaslatot az ERVA.

Benedek Zsolt:

Nekem a 11-esnél voltak fenntartásaim, hogy ebből ne legyen valamilyen más célú tevékenység legyen. A Rózsa u. 33. Azért is néztem cinyire részletesen át. Ráadásul, nem egy óriási összegről van szó. Ha egységesen kezelnék, akkor én azt mondanám, hogy az ilyen esetekben löjünk nullára vissza, és akkor pályáztassuk meg újra, amíg különbség nem lesz.

A Kertész utcánál, meg ahol a képviselő úr említette, ott a vendéglátást nem szívesen támogatnám. Tehát mosoda vagy vendéglátás. Ez nekem is azért kibőkte a szememet, hogy ezért az, nem egy egészséges konstelláció. Németh képviselő úr.

Németh Gábor:

Köszönöm szépen. A 4-es és az 5-ös, az tulajdonképpen ugyanaz a pályázó, az A.) variáció szerint. Ez így rendben van, vagy mindkettő?

Sallai László:

Nem tiltja semmi, hogy valaki több helyiségre adjon be pályázatot.

Többen beszélnek egyszerre, így a szöveg nem érthető.

Németh Gábor:

Egyébként a kocsmákkal kapcsolatban, teljesen egyet értek Molnár képviselő úrral, bár egyik sem az én választó körzetemben van. De mindettől függetlenül. Megnéztem egyik sincs a kiemelt körzetben, tehát megadható a vendéglátás. Bár, tegyük hozzá, hogy a pályázati kiírásban nem szerepelt az, hogy kizártuk a vendéglátást.

Benedek Zsolt:

Bérbevevő által megajánlott, és bérbeadó által elfogadott. Így szokott lenni.

Németh Gábor:

Gyakorlatilag, a bizottság dönthet úgy, hogy nem támogatja a vendéglátást, ezekben az esetekben. Tisztelettel, ha lehet kérem, hogy külön szavaznánk, akkor jobb lenne.

Benedek Zsolt:

Ha mondanák képviselő urak, hogy melyiket szedjük ki az együttes szavazásból?! Amiben nincsen vita, azt én leszavaztatnám egyben. Mivel nem egységesek a határozati javaslatok, így egyenként fogom leszavaztatni. Haladjunk egyenként, és akkor mindegyiknél be fogom mondani, hogy melyik helyiségről van szó. A címet, hogy tudják mindegyikről.

Az 1-nél Csányi u. 7. Egyértelmű, mert eredménytelen. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Csányi u. 7. földszint szám alatti 34104/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott 127 m² alapterületű udvari, földszinti, 91 m² galériával ellátott az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

129/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- **Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Csányi u. 7. földszint szám alatti 34104/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott 127 m² alapterületű udvari, földszinti, 91 m² galériával ellátott az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

2-nél, Csányi 10. Ezt is eredménytelennek nyilvánítjuk. Ki az, aki támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Csányi u. 10. szám alatti 34113 hrsz.-on nyilvántartott 158 m² alapterületű udvari, földszinti és a Király u. 47.(Csányi u. 12.) földszint 6. szám alatti 34115/0/A/12 hrsz.-on nyilvántartott 46 m² alapterületű utcai földszinti, egybenyitott az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

130/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- **Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Csányi u. 10. szám alatti 34113 hrsz.-on nyilvántartott 158 m² alapterületű udvari, földszinti és a Király u. 47.(Csányi u. 12.) földszint 6. szám alatti 34115/0/A/12 hrsz.-on nyilvántartott 46 m² alapterületű utcai földszinti, egybenyitott az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló

nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

3-as, Dembinszky u. 36. Az A.) változatot teszem fel szavazásra. Ki az, aki támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Dembinszky u. 36. földszint U-1 szám alatti 33374/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 79 m² alapterületű utcai földszinti, 61 m² galériával ellátott az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének az egyetlen ajánlatot benyújtó Csillagjelmez Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (rövidített név: Csillagjelmez Kft., székhely: 1074 Budapest, Alsóerdősor u. 5., cégjegyzékszáma: 01-09-861516, adószáma: 13279116-2-42, képviselőre jogosult: Besenyő Gábor, Zséli Csilla) nevezi meg.

A bérlővel a határozatlan időre szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs a bérlőnek.

Bérleti díj:

79 m² utcai fsz.-i részre: 1.120,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 88.480,- Ft/hó+ÁFA (13.440,Ft/m²/év + ÁFA),

61 m² galéria részre: 560,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 34.160,-Ft/hó + ÁFA (6.720,- Ft/m²/év+ÁFA),

Tevékenység: ruhajavítás, jelmezkölcsönzés, műhímzés, pliszírozás

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvizmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átulány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okirathat vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap”

131/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a **Budapest, VII. kerület Dembinszky u. 36. földszint U-1 szám alatti 33374/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 79 m² alapterületű utcai földszinti, 61 m² galériával ellátott** az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**, az eljárás nyertesének az egyetlen ajánlatot benyújtó **Csillagjelmez Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot** (rövidített név: Csillagjelmez Kft., székhely: 1074 Budapest, Alsóerdősor u. 5., cégjegyzékszám: 01-09-861516, adószáma: 13279116-2-42, képviseletre jogosult: Besenyő Gábor, Zséli Csilla) nevezi meg.

A bérlővel a **határozatlan időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet** fizetési kötelezettsége nincs a bérlőnek.

Bérleti díj:

79 m² utcai fsz.-i részre: 1.120,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 88.480,- Ft/hó+ÁFA (13.440,Ft/m²/év + ÁFA),

61 m² galéria részre: 560,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 34.160,-Ft/hó + ÁFA (6.720,- Ft/m²/év+ÁFA),

Tevékenység: ruhajavítás, jelmezkölcsönzés, műhímzés, pliszírozás

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszzerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbcadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

A 4-es, Színva u. 1-3. Az A.) változatot teszem fel szavazásra. Ki az, aki támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Színva u. 1-3. földszint U-3. szám alatti 33033/3/A/6 hrsz.-on nyilvántartott 56 m² alapterületű utcai földszinti, 20 m² galériával ellátott az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének a legmagasabb ajánlatot benyújtó Légrádi Livia Máriát (lakhely: 1076 Budapest, Thököly út 27. 5/20.) nevezi meg.

A bérlővel a **határozatlan időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 25.146,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

56 m² utcai földszint: 1.220,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 68.320,- Ft/hó + ÁFA (14.640,- Ft/m²/év + ÁFA)

20 m² galéria: 610,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 12.200,-Ft/hó+ÁFA (7.320,-Ft/m²/év+ÁFA)

Tevékenység: szabás-varrás, ruhajavítás, szolgáltatás

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

*Amennyiben a nyertes **Légrádi Livia Mária**val (lakhely: 1076 Budapest, Thököly út 27. 5/20.) a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a második helyen rangsorolt **Garabits Tamás** e.v.(lakhely: 1077 Budapest, Baross tér 19.) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:*

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 20.118,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

56 m² utcai földszint: 1.200,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 67.200,- Ft/hó + ÁFA (14.400,- Ft/m²/év + ÁFA)

20 m² galéria: 600,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 12.000,-Ft/hó+ÁFA (7.200,-Ft/m²/év+ÁFA)

Tevékenység: ingatlan iroda, munkaközvetítő iroda, irattár

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A második lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap”

132/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a **Budapest, VII. kerület Szinva u. 1-3. földszint U-3. szám alatti 33033/3/A/6 hrsz.-on nyilvántartott 56 m² alapterületű utcai földszinti, 20 m² galériával ellátott az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertcsének a legmagasabb ajánlatot benyújtó **Légrádi Livia Mária**t (lakhely: 1076 Budapest, Thököly út 27. 5/20.) nevezi meg.**

A bérlővel a **határozatlan időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözetként 25.146,- Ft** összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

56 m² utcai földszint: 1.220,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 68.320,- Ft/hó + ÁFA (14.640,- Ft/m²/év + ÁFA)

20 m² galéria: 610,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 12.200,-Ft/hó+ÁFA (7.320,-Ft/m²/év+ÁFA)

Tevékenység: szabás-varrás, ruhajavítás, szolgáltatás

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadási felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Amennyiben a nyertes **Légrádi Livia Máriával** (lakhely: 1076 Budapest, Thököly út 27. 5/20.) a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a második helyen rangsorolt **Garabits Tamás e.v.**(lakhely: 1077 Budapest, Baross tér 19.) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözetként 20.118,- Ft** összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

56 m² utcai földszint: 1.200,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 67.200,- Ft/hó + ÁFA (14.400,- Ft/m²/év + ÁFA)

20 m² galéria: 600,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 12.000,-Ft/hó+ÁFA (7.200,-Ft/m²/év+ÁFA)

Tevékenység: ingatlan iroda, munkaközvetítő iroda, irattár

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadási felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A második lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

Az 5-ös, Thököly út 25. Az A.) változatot teszem fel szavazásra. Ki az, aki támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Thököly út 25. földszint Ü-1. szám alatti 32851/0/A/10 hrsz.-on nyilvántartott 21 m² alapterületű utcai földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének a legmagasabb ajánlatot benyújtó Légrádi Livia Mária (lakhely: 1076 Budapest, Thököly út 27. 5/20.) nevezi meg.

*A bérlővel a **határozatlan időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:*

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 10.402,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

21 m² utcai földszint: 1.650,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 34.650,- Ft/hó+ÁFA (19.800,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: szabás-varrás, ruhajavítás, szolgáltatás

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadási felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Amennyiben a nyertes **Légrádi Livia Máriával** (lakhely: 1076 Budapest, Thököly út 27. 5/20.) a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a második helyen rangsorolt **Horváth Péter Gábor** e.v. (lakhely: 1141 Budapest, Egressy út 131.) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 6.401,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

21 m² utcai földszint: 1.600,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 33.600,- Ft/hó + ÁFA (19.200,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: fuvar és munkaközvetítői iroda

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény hirtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A második lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap"

133/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- **Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a **Budapest, VII. kerület Thököly út 25. földszint Ű-1. szám alatti 32851/0/A/10 hrsz.-on nyilvántartott 21 m² alapterületű utcai földszinti**, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**, az eljárás nyertesének a legmagasabb ajánlatot benyújtó **Légrádi Livia Mária** (lakhely: 1076 Budapest, Thököly út 27. 5/20.) nevezi meg.

A bérlővel a **határozatlan időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként **10.402,- Ft** összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

21 m² utcai földszint: 1.650,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 34.650,- Ft/hó+ÁFA (19.800,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: szabás-varrás, ruhajavítás, szolgáltatás

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Amennyiben a nyertes **Légrádi Livia Máriával** (lakhely: 1076 Budapest, Thököly út 27. 5/20.) a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a második helyen rangsorolt **Horváth Péter Gábor e.v.**(lakhely: 1141 Budapest, Egressy út 131.) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözetként 6.401,- Ft** összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

21 m² utcai földszint: 1.600,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 33.600,- Ft/hó + ÁFA (19.200,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: fuvar és munkaközvetítói iroda

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A második lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Felclős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

6-os, eredménytelen. Cserhát u. 3. Ki az, aki támogatja. Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Cserhát u. 3. pince 1. szám alatti 33028/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 53 m² alapterületű földszintből megközelíthető pince és az ezzel egybenyitott földszint U-1 alatti 33028/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 105 m² alapterületű utcai, földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek együttes bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

134/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Cserhát u. 3. pince 1. szám alatti 33028/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 53 m² alapterületű földszintből megközelíthető pince és az ezzel egybenyitott földszint U-1 alatti 33028/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 105 m² alapterületű utcai, földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek együttes bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

7-es, eredménytelen. Damjanich u. 33. Ki az, aki támogatja. Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Damjanich u. 33. pince Ü-1 szám alatti 33446/0/A/49 hrsz.-on nyilvántartott 284 m² alapterületű utcai, pinceszinti és az ezzel egybenyitott Hernád u. 45. pince P-3 szám alatti 33448/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 76 m² alapterületű Hernád utcai bejáratú pinceszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek együttes bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

135/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Damjanich u. 33. pince Ü-1 szám alatti 33446/0/A/49 hrsz.-on nyilvántartott 284 m² alapterületű utcai, pinceszinti és az ezzel egybenyitott Hernád u. 45. pince P-3 szám alatti 33448/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 76 m² alapterületű Hernád utcai bejáratú pinceszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek együttes bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – **eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

8-as Dohány u. 39.

Molnár István:

Ez volt az, jóga és vendéglátás.

Benedek Zsolt:

Igen, vendéglátás, kereskedelem, vagy indiai jóga centrum. A B.) itt az eredménytelen. Itt a B-t tegyem fel szavazásra, vagy mit javasolnak képviselő urak?

Moldován László:

Azt nem lehet, hogy a jógát szavazza meg a bizottság?

Benedek Zsolt:

Ilyen nincsen. Akkor az A-t teszem fel szavazásra. 7 tartózkodás. Ki az, aki a B-t támogatja? Ez egyhangú, úgy látom.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„B.)változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. Dohány u. 39. földszint U-1 szám alatti 34549/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 151 m² (63 m² utcai fsz. + 61 m² galéria + 27 m² fsz.-ből megközelíthető pince) alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot külön indoklás nélkül **eredménytelennek nyilvánítja.***

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

136/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a **Budapest, VII. Dohány u. 39. földszint U-1 szám alatti 34549/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 151 m² (63 m² utcai fsz. + 61 m² galéria + 27 m² fsz.-ből megközelíthető pince) alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot külön indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

9-es, Dohány u. 73-75. Ez eredménytelen. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Dohány u. 73-75. földszint U-1 szám alatti 33595/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 137 m² (25 m² utcai fsz. + 20 m² udvari fsz. + 45 m² galéria + 47 m² fsz.-ből megközelíthető pince) alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

137/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a **Budapest, VII. kerület Dohány u. 73-75. földszint U-1 szám alatti 33595/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 137 m² (25 m² utcai fsz. + 20 m² udvari fsz. + 45 m² galéria + 47 m² fsz.-ből megközelíthető pince) alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

10-es, Hernád u. 27. Az A-t fogom feltenni szavazásra. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Hernád u. 27. földszint szám alatti 33187/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 32 m² alapterületű utcai, földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének az Euro Extrém Kft.-t (székhely: 1078 Budapest, Hernád u. 27. fsz. 5., cégjegyzékszáma: 01-09-972653, adószáma: 23586578-2-42, ügyvezető: Bereczki Ákos) nevezi meg.

*A bérlővel a **határozatlan időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:*

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs.

Bérleti díj:

32 m² utcai földszint: 1.120,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 35.840,- Ft/hó+ÁFA (13.440,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: raktározás

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadási felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap"

138/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Hernád u. 27. földszint szám alatti 33187/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 32 m² alapterületű utcai, földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének az Euro Extrém Kft.-t (székhely: 1078 Budapest, Hernád u. 27. fsz. 5., cégjegyzékszáma: 01-09-972653, adószáma:

23586578-2-42, ügyvezető: Bereczki Ákos) nevezi meg.

A bérlővel a **határozatlan időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs.**

Bérleti díj:

32 m² utcai földszint: 1.120,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 35.840,- Ft/hó+ÁFA (13.440,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: **raktározás**

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

11-es, Rózsa u. 33. Itt én javasolnám a B-t. Ez az, amit szerettem volna kiemelni a csomagból. Ki az, aki az A-t támogatja? Aki tartózkodik? Egyhangú. A B-t, ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„B.)változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. Rózsa u. 33. földszint szám alatti 33964/0/A/9 hrsz.-on nyilvántartott 40 m² alapterületű udvari, földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot külön indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

139/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. Rózsa u. 33. földszint szám alatti 33964/0/A/9 hrsz.-on nyilvántartott 40 m² alapterületű udvari, földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot külön indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

12-es, Wesselényi u. 26. Az A-t fogom feltenni szavazásra. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Wesselényi u. 26. földszint U-1 szám alatti műemlék épületben lévő, 34282/2/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 267 m² (131 m² utcai fsz. + 136 m² fsz.-ből megközelíthető pince) alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének a Lantos Corp Kft.-t (székhely: 1016 Budapest, Mészáros u. 2. III/1., cégjegyzékszám: 01-09-289066, adószáma: 2578720158-2-41, ügyvezető: Lantos Gábor) nevezi meg.

A bérlővel a határozatlan időre szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 194.922,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

131 m² földszintre: 3.011,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 394.441,- Ft/hó+ÁFA (36.132,- Ft/m²/év + ÁFA)

136 m² pincére: 460,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 62.560,- Ft/hó+ÁFA (5.520,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: használt és designer ruházat, valamint képzőművészeti alkotások kereskedelme

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által

kezdemenyezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okirathat vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap”

140/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Wesselényi u. 26. földszint U-1 szám alatti műemlék épületben lévő, 34282/2/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 267 m² (131 m² utcai fsz. + 136 m² fsz.-ből megközelíthető pince) alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének a Lantos Corp Kft.-t (székhely: 1016 Budapest, Mészáros u. 2. III/1., cégjegyzékszáma: 01-09-289066, adószáma: 2578720158-2-41, ügyvezető: Lantos Gábor) nevezi meg.

A bérlővel a **határozatlan időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként **194.922,- Ft** összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

131 m² földszintre: 3.011,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 394.441,- Ft/hó+ÁFA (36.132,- Ft/m²/év + ÁFA)

136 m² pincére: 460,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 62.560,- Ft/hó+ÁFA (5.520,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: **használt és designer ruházat, valamint képzőművészeti alkotások kereskedelme**

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

13-as Akácfa u. 43. Az A.) változatot ki az, aki támogatja? Ez melyik volt? Ez képviselő úrnak a körzete? Ez nem kiemelt, ide megadhatjuk, hogy ha van róla együttállás.

Németh Gábor:

A bizottság dönt róla.

Benedek Zsolt:

Az urak mit javasolnak?

Timár László:

Az Akácfa már tele van így is vendéglátóhelyekkel.

Benedek Zsolt:

Jó, akkor a B-t teszem fel szavazásra. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„B.)változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Akácfa u. 43. földszint U-1 szám alatti műemlék épületben lévő, 34331/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 139 m² (55 m² utcai fsz. + 84 m² udvari pince) alapterületű az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot külön indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

141/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Akácfa u. 43. földszint U-1 szám alatti műemlék épületben lévő, 34331/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 139 m² (55 m² utcai fsz. + 84 m² udvari pince) alapterületű az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot külön indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

14-es Akácfa u. 59.

Molnár István:

Az is vendéglátás.

Benedek Zsolt:

Jó, akkor itt is a B-t teszem fel szavazásra. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„B.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Akácfa u. 59. földszint Ü-1 szám alatti, 34090/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott 109 m² alapterületű 19 m² galériával ellátott utcai földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot külön indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

142/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Akácfa u. 59. földszint Ü-1 szám alatti, 34090/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott 109 m² alapterületű 19 m² galériával ellátott utcai földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot külön indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

15-ös, Damjanich u. 39. Az A-t fogom feltenni szavazásra. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Damjanich u. 39. földszint U-2 szám alatti, 33454/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 111 m² alapterületű (74 m² utcai földszint + 37 m² galéria), az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú

helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**, az eljárás nyertesének a **Bramasole Venezia Kft.-t** (székhely: 2481 Velence, Országút u. 88.; adószáma: 14402876-2-07; cégjegyzék száma: 07-09-014915; képviseli: Nemes Levente) nevezi meg.

A bérlővel a **határozatlan időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:
A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs.**

Bérleti díj:

74 m² utcai földszint: 1.810,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 133.940,- Ft/hó + ÁFA (21.720,- Ft/m²/év + ÁFA)

37 m² galéria: 905,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 33.485,- Ft/hó+ÁFA (10.860,- Ft/m²/év+ÁFA)

Tevékenység: vendéglátó ipari tevékenység

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap"

143/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- **Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a **Budapest, VII. kerület Damjanich u. 39. földszint U-2 szám alatti, 33454/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 111 m² alapterületű (74 m² utcai földszint + 37 m² galéria)**, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**, az eljárás nyertesének a **Bramasole Venezia Kft.-t** (székhely: 2481 Velence, Országút u. 88.; adószáma: 14402876-2-07; cégjegyzék száma: 07-09-014915; képviseli: Nemes Levente) nevezi meg.

A bérlővel a **határozatlan időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:
A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs.**

Bérleti díj:

74 m² utcai földszint: 1.810,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 133.940,- Ft/hó + ÁFA (21.720,- Ft/m²/év + ÁFA)

37 m² galéria: 905,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 33.485,- Ft/hó+ÁFA (10.860,- Ft/m²/év+ÁFA)

Tevékenység: vendéglátó ipari tevékenység

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

16-os, Dob u. 3. Ez eredménytelen. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Dob u. 3. szám alatti, 34228 hrsz.-on nyilvántartott 97 m² alapterületű utcai pinceszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

144/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Dob u. 3. szám alatti, 34228 hrsz.-on nyilvántartott 97 m² alapterületű utcai pinceszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

17-es, Dob u. 80. Ez is eredménytelen. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Dob u. 80. földszint U-3 szám alatti, 33918/0/A/6 hrsz.-on nyilvántartott 35 m² alapterületű utcai földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

145/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Dob u. 80. földszint U-3 szám alatti, 33918/0/A/6 hrsz.-on nyilvántartott 35 m² alapterületű utcai földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

18-as, Kertész u. 27. Itt a B-t fogom feltenni szavazásra. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„B.)változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Kertész u. 27. „földszint” szám alatti, 34350/2/A/39 hrsz.-on nyilvántartott 35 m² alapterületű utcai földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot külön indoklás nélkül eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

146/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- **Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a **Budapest, VII. kerület Kertész u. 27. „földszint” szám alatti, 34350/2/A/39 hrsz.-on nyilvántartott 35 m² alapterületű utcai földszinti**, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot külön indoklás nélkül **eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

19-es, Kertész u. 33. Ez is eredménytelen. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Kertész u. 33. földszint U-2 szám alatti, 34076/0/A/6 hrsz.-on nyilvántartott 35 m² utcai földszinti – 29 m² galériával ellátott - az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

147/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- **Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a **Budapest, VII. kerület Kertész u. 33. földszint U-2 szám alatti, 34076/0/A/6 hrsz.-on nyilvántartott 35 m² utcai földszinti – 29 m² galériával ellátott - az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

20-as, Kertész u. 35. Ez is eredménytelen. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Kertész u. 35. földszint U-

3 szám alatti, 34071/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 131 m² alapterületű utcai földszinti az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

148/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Kertész u. 35. földszint U-3 szám alatti, 34071/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 131 m² alapterületű utcai földszinti az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

21-es, Marek J. u. 33. Ez is eredménytelen. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Marek J. u. 33. „földszint” szám alatti, 33255/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 29 m² alapterületű – 13 m² galériával ellátott - utcai földszinti az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

149/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Marek J. u. 33. „földszint” szám alatti, 33255/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 29 m² alapterületű – 13 m² galériával ellátott - utcai földszinti az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

22-es, Murányi u. 32. Ez is eredménytelen. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Murányi u. 32. „földszint” szám alatti, 33266/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 75 m² alapterületű utcai földszinti az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

150/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Murányi u. 32. „földszint” szám alatti, 33266/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 75 m² alapterületű utcai földszinti az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

23-as, eredménytelen. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Péterfy u. 42. földszint U-1 szám alatti, 33182/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 84 m² alapterületű utcai földszinti az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

151/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a **Budapest, VII. kerület Péterfy u. 42. földszint U-1 szám alatti, 33182/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 84 m² alapterületű utcai földszinti** az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – **eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

24-es, Rottenbiller u. 44. Az A.) változatot, ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Rottenbiller u. 44. „földszint” szám alatti, 33821/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 164 m² alapterületű utcai földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**, az eljárás nyertesének a **FKF Nonprofit Zrt.-t** (székhely: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.; adószáma: 12166602-2-44; cégjegyzék száma: 01-10-043157; képviseli: Oláh Zoltán és Papp Szilárd) nevezi meg.*

*A bérlővel az 5 év **határozott időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:*

*A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs.***

Bérleti díj:

164 m² utcai földszint: 1.520,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 249.280,- Ft/hó + ÁFA (18.240,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: Irodai tevékenység

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Amennyiben a nyertes FKF Nonprofit Zrt.-vel (székhely: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.; adószáma: 12166602-2-44; cégjegyzék száma: 01-10-043157; képviseli: Oláh Zoltán és Papp Szilárd) a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a második helyen rangsorolt Teljes Evangéliumi Keresztény Közösség Mamanaim Gyülekezet Egyesület (székhely: 1071 Budapest, Damjanich u. 35.; adószám: 18335778-2-42; nyilvántartási száma: 14950; képviseli: dr. Kovács György) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs.

Bérleti díj:

164 m² utcai földszint: 1.520,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 249.280,- Ft/hó + ÁFA (18.240,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: ifjúsági klub, közösségi programok és bibliai, iskolai tanfolyamok

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okirattal vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A második lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap"

152/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Rottenbiller u. 44. „földszint” szám alatti, 33821/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 164 m² alapterületű utcai földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**, az eljárás nyertesének a **FKF Nonprofit Zrt.-t** (székhely: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.; adószáma: 12166602-2-44; cégjegyzék száma: 01-10-043157; képviseli: Oláh Zoltán és Papp Szilárd) nevezi meg.

A bérlelővel az **5 év határozott időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételcikkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs.**

Bérleti díj:

164 m² utcai földszint: 1.520,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 249.280,- Ft/hó + ÁFA (18.240,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: Irodai tevékenység

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlelőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlelő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérletmény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlelő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadási felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlelővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Amennyiben a nyertes **FKF Nonprofit Zrt.-vel** (székhely: 1081 Budapest, Alföldi u. 7.; adószáma: 12166602-2-44; cégjegyzék száma: 01-10-043157; képviseli: Oláh Zoltán és Papp Szilárd) a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a második helyen rangsorolt **Teljes Evangéliumi Keresztény Közösség Mamanaim Gyülekezet Egyesület** (székhely: 1071 Budapest, Damjanich u. 35.; adószám: 18335778-2-42; nyilvántartási száma: 14950; képviseli: dr. Kovács György) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs.**

Bérleti díj:

164 m² utcai földszint: 1.520,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 249.280,- Ft/hó + ÁFA (18.240,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: ifjúsági klub, közösségi programok és bibliai, iskolai tanfolyamok

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlelőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását,

vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A második lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

25-ös, Szövetség u. 32. Az A.) változatot, ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Szövetség u. 32. földszint Ü-2 szám alatti, 33725/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 24 m² alapterületű utcai földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének a Csőkesor Kft.-t (székhely: 1082 Budapest, Corvin sétány 1/d.; adószám: 12504666-2-42; cégjegyzék száma: 01-09-689611; képviseli: Potoczki Tamás) nevezi meg.

A bérlővel az 5 év határozott időre szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg: A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs.

Bérleti díj:

24 m² utcai földszint: 1.520,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 36.480,- Ft/hó + ÁFA (18.240,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: Irodai tevékenység és raktározás

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását,

vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okirathat vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap”

153/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a **Budapest, VII. kerület Szövetség u. 32. földszint Ü-2 szám alatti, 33725/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 24 m² alapterületű utcai földszinti**, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**, az eljárás nyertesének a **Csókesor Kft.-t** (székhely: 1082 Budapest, Corvin sétány 1/d.; adószám: 12504666-2-42; cégjegyzék száma: 01-09-689611; képviseli: Potoczki Tamás) nevezi meg.

A bérlővel az **5 év határozott időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs.**

Bérleti díj:

24 m² utcai földszint: 1.520,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 36.480,- Ft/hó + ÁFA (18.240,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: Irodai tevékenység és raktározás

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbcadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bck. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

13. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés nem lakáscélú helyiség bérleti jogának átadása tárgyában -

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Tulajdonosi döntés nem lakáscélú helyiség bérleti jogának átadása tárgyában*

Vezérigazgató úr indokol-e?

Sallai László:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a Pipi Trans Kereskedelmi és Fuvarozási Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: **Pipi Trans Kft.**, cégjegyzékszám:01-09-660722, székhely: 1174 Bp. Rákóczi F. u. 37., adószám:12263424-2-42, ügyvezető: Pados György) helyiség bérleti jogának a CSABA-MEAT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, rövidített neve: **CSABA-MEAT Kft.** (cégjegyzékszám: 04-09-006965, székhely: 5811 Végegyháza, Táncsics utca 28., adószáma: 01-02-0016157, ügyvezető: Igricz Mihály) részére élelmiszer kereskedelem és raktározás céljára, határozatlan időre történő átadásához az alábbi feltételekkel:*

A szerződés megkötés megelőzően az Önkormányzat részére a CSABA-MEAT Kft. óvadékként 978.713,- Ft (a csökkentő-növelő tényezők nélküli havi bruttó bérleti díj háromszorosa), összeget megfizet az Önkormányzat részére.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége:

20 m² udvari pince után 456,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 9.120,- Ft/hó + ÁFA (5.472,- Ft/m²/év + ÁFA),

106m² utcai földszint 1.520,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 161.120,-Ft/hó+ÁFA (18.240,-

Ft/m²/év+ÁFA).

*43m² galéria 760,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 32.680,-Ft/hó+ÁFA (9.120,-Ft/m²/év+ÁFA),
mindösszesen 202.920,-Ft/hó+ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció
mértékével emelkedik.*

*A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági
engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását,
vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen
megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által
kezdemenyezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem
támasztható.ű*

*Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti
vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági
feltételeknek.*

*A bérleti szerződés megkötését követően bérlő köteles - saját költségén kiállított - közjegyzői
okiratban kötelezettséget vállalni a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint
bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.*

*Amennyiben a bérleti szerződést a bérleti jog átvévője a hozzájárulás kézhezvételétől
számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat Átvévő általi kézhezvételét követő 45 nap”

154/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés nem lakáscélú helyiség bérleti jogának átadása tárgyában –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a Pipi Trans
Kereskedelmi és Fuvarozási Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Pipi Trans
Kft., cégjegyzékszám:01-09-660722, székhely: 1174 Bp. Rákóczi F. u.
37.,adószám:12263424-2-42, ügyvezető: Pados György) helyiség bérleti jogának a
CSABA-MEAT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, rövidített
neve: CSABA-MEAT Kft. (cégjegyzékszám: 04-09-006965, székhely: 5811 Végegyháza,
Táncsics utca 28., adószáma: 01-02-0016157, ügyvezető: Igricz Mihály) részére
élelmiszer kereskedelem és raktározás céljára, határozatlan időre történő átadásához az
alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötés megelőzően az Önkormányzat részére a CSABA-MEAT Kft.
óvadékként **978.713,- Ft** (a csökkentő-növelő tényezők nélküli havi bruttó bérleti díj
háromszorosa), összeget megfizet az Önkormányzat részére.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége:

**20 m² udvari pince után 456,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 9.120,- Ft/hó + ÁFA (5.472,-
Ft/m²/év + ÁFA),**

**106m² utcai földszint 1.520,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 161.120,-Ft/hó+ÁFA (18.240,-
Ft/m²/év+ÁFA).**

**43m² galéria 760,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 32.680,-Ft/hó+ÁFA (9.120,-Ft/m²/év+ÁFA),
mindösszesen 202.920,-Ft/hó+ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció
mértékével emelkedik.**

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérleti szerződés megkötését követően bérlő köteles - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban kötelezettséget vállalni a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérleti jog átvevője a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat Átvevő általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

14. NAPIRENDI PONT

- Egyéb -

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Egyéb*

Kérdezem, hogy egyéb alatt van-e valakinek kérdése, észrevétele? Németh képviselő úr.

Németh Gábor:

A nem lakás célú helyiségekkel kapcsolatosan. Szóval, az sem működik, hogy kiírunk egy pályázatot, és alig adunk ki valamit. Azt gondolom, hogy a pályázati kiírásban, hogy ha vendéglátóhelyek vannak, mert túlnyomó részt vendéglátóhelyek jelentkeztek, hogy ha megkötnénk valamit. Mondjuk egy éjjelig tartó nyitva tartást, vagy szeszessel fogyasztásának a korlátozását. A lényeg, hogy ki tudjuk adni az üzlethelyiségeket, még ha alacsonyabb áron is, mert ez így abszolút veszteséget hoz. Ez komolytalan is egy kicsit, hogy kiírunk egy pályázatot, nem kötjük ki a vendéglátást, mindenki vendéglátásra jelentkezik, és utána /nem érthető/ a pályázatokat.

Én azt gondolom, hogy mindenképpen érdemes lenne bérbe adni ezeket az üzlethelyiségeket, mert nincsenek rossz helyen. Látjuk, hogy a jelentkezők más funkcióra nem igen jönnek el. Ugyanakkor ez egy nehéz kérdés, mert egyik sem tartozott kiemelt övezetbe. Kiemelt övezet, Klauzál tér, Király u., Károly krt. Vagy azon kéne változtatnunk valamit, az övezeti besoroláson, vagy pedig, hát nem tudom, nyitvatartási korlátozással tudnánk bérbe adni, amivel bérbe is veszik az üzletet, még ha nem is ilyen áron.

Benedek Zsolt:

Én azért kérdeztem meg a képviselő urakat erről, mert én hajlok ebben a dologban konszenzusra. Abba tényleg igaza van képviselő úrnak, hogy nyilván az lenne az érdekünk, hogy ki legyen adva. Erre született, egy hallgatóságos megállapodás, hogy a nem kiemelt

övezetekben odaadjuk. Szerintem még a nyitvatartási idő korlátozása, esetleg egy vállalat tevése, az még lehet egy olyan út, amin el lehet indulni. Aztán az megint egy olyan kérdés, olyan vitát nyit meg, hogy mennyire fogja a nyitvatartási idejét betartani. Mindjárt megadom majd vezérigazgató úrnak is a szót. Ebben megint felmerülnek kérdések. Ha van ebben egy megállapodás, vagy egy konszenzuális döntés, akkor ilyen és ilyen feltételekkel, ebbe és ebbe a körbe, ezen és ezen a környéken, ami nem kiemelt övezet, annak a kivételével bérbe adjuk, akár vendéglátásra is, akkor ám legyen. Csak utána ne legyen az, hogy egymásnak a szemére hánytorgatjuk, hogy miért lett mégis vendéglátásra kiadva. Itt azért látszik az összegeken is, hogy aki vendéglátásban gondolkodik, azok általában nem az alapösszeget szokták megajánlani. Tehát az látszik, hogy az önkormányzatnak az anyagi érdeke nem sérülne. Vezérigazgató úrnak megadom a szót.

Sallai László:

Köszönöm szépen. Csak annyit fűznék hozzá, hogy nem kiemelt övezetről beszélünk, tehát rendeleti akadálya nincs, de azért a vendéglátó tevékenység, az egy elég tág fogalom. Nem mindegy, hogy egy 11 óráig nyitva tartó pizzeriáról beszélünk, ami igazából senkit nem zavar, vagy egy hajnalig nyitva tartó kocsmáról beszélünk. Igazából ez ki sem derül ezekből az ajánlásokból, a vállalkozók részéről. Az, hogy vendéglátás, az nagy szórással bír. Biztos, hogy ebben valamiféle cizellálásra szükség lenne, már a helyiség kiírásánál is. Még egyszer mondom, egy pizzeria senkit nem zavar, nyilván. De a kocsmák az nyomatja, ameddig lehet, vagy még tovább is. Az, hogy vendéglátás, az egy akkora nagy gyűjtőfogalom, amit képtelenség kezelni, helyiség kiadási szinten, mint profilt, mert abba bármi belefér gyakorlatilag.

Benedek Zsolt:

Én más kerületeknek a gyakorlatában láttam, és lehet, hogy ide is át kell ültetni, hogy bizonyos esetekben kimondottan nyilatkoztatják, hogy milyen típusú a tevékenység. Tehát, hogy pontos leírást kérnek arról, hogy milyen típusú vendéglátó tevékenységet kíván folytatni. Mert egyáltalán nem mindegy, hogy valaki belső-Erzsébetvárosban egy első osztályú éttermet kíván létesíteni, vagy Kakas jellegű ivót, ahol aztán tényleg nem szól másról a dolog, hogy minél gyorsabban és minél több embert megittassanak, ócska minőségű szeszesitalokkal. Azért a kettő nem ugyanaz. De aztán megint az a kérdés, hogy ha valamit bevállal, de nem azt valósítja meg, akkor hogyan lépünk fel ellene? Timár képviselő úr a szó.

Timár László:

Azért, mint a pizzeriák szakértője annyit szeretnék mondani, hogy azért még egy pizzázó is jelenthet problémát. Pl. a Király u. elején van egy ilyen pecsenyesütő. Egy teljesen jó indulatú, nagy volumenű pecsenyesütő, és rengeteg probléma van. Azt hinné az ember, hogy csak az italkimérő helyek a problémásak. Én annak idején írtam egy cikket az Erzsébetváros újságban, és újra kellene gondolnunk, hogy a társasházak, milyen tevékenységet bírnak el, és milyeneket nem. Tényleg ebben, nem csak az italkimérés, a kocsmázás van benne, hanem a szellőzés, és egyéb negatív extrák is. Úgy gondolom, hogy ezt az egészet végig kell járni, mert itt társasházakról van szó. Ha egyáltalán társasház, vagy nem az. Milyen a környéke neki? Egészen más megközelítés kellene ehhez. Köszönöm szépen.

Sallai László:

Abszolút egyet értek ezzel egyébként, a tapasztalatokkal, mert ez a valóság. Belc lehetne vonni valamilyen módon, ilyenkor a döntés előkészítésbe a társasházi véleményt. Hiszen jöjjön valaki, és úgy pályázzon akár vendéglátó egységgel, és hajnalig tartó nyitva tartó dorbézolással, ha úgy gondolja, de hozza társasháznak a többségi tulajdonosi hozzájárulását. Azt gondolom, hogy úgy egészen más a leányzó fckvése, mint ha rájuk küldjük úgy ezt a dolgot anélkül, hogy tudnának róla, hogy közben az ERVA kiadta a földszinten, ezt a békésen üresen álló helyiséget, ami nagyon megfelelt a társasháznak végül is, és ott hirtelen zeneszó,

és italozás jelenik meg. Lehetne-e az szempont, hogy az épületben működő társasháznak is legyen hozzájáruló nyilatkozata? Ami nem kötelező persze senkire nézve, de egy adott anyagban mindjárt más a bírálati helyzet, ha látjuk, hogy a társasháznak nincs kifogása a profil ellen. Persze nem úgy, hogy csak egyszerűen vendéglátás, hanem be van mutatva a társasháznak, hogy konkrétan, milyen vendéglátásra gondol az illető vállalkozó. Lehet, hogy már ott megakadna a dolog, és nem kéne nekünk küzdenünk a bizottság előtt, akár azzal, hogy mi ítéljük meg, hogy vajon, milyen vendéglátás lehet ez? Honnan tudnánk, hogy milyen vendéglátás lesz, vagy mit ígér a vállalkozó? Viszont ha ott van egy olyanfajta megállapodás, hogy írásbeliség, az már lényegesen könnyebb a döntéshozóknak.

Benedek Zsolt:

Mondjuk egy 1, 1,5 hónapos pályázati szakasznál, ha éppen nincsen közgyűlési időszak, akkor összehívni egy közgyűlést!? Megnézném azt a vállalkozót, aki ezt ki tudja harcolni magának, ezt az engedélyt. Kispál képviselő úr a szó.

dr. Kispál Tibor:

Szeretném emlékeztetni azokat, akik 2015-ben is itt voltak, hogy 2008-tól működött ez a rendszer. Igaz, hogy akkor a kereskedelmi törvény, meg a társasházi törvény, meg a kereskedelmi törvénynek egy végrehajtási rendelete, vagy egy kormányrendelet, - erre már nem emlékszem pontosan-, szabályozta ezt a kérdést. Itt a kerületben, pedig az lett bevezetve, hogy az a társasház, ahol valamilyen üzlethelyiség kiadásra kerül, a két szomszédos, meg a szemben lévőnek a véleménye alapján dönt ez el. Ez rendelet volt.

Azonban ma az a törvényi szabályozás, hogy a Jegyző úrnak tudomásulvételi joga van, amikor az üzlethelyiségek, valamilyen profilt kialakítanak, de duzzoghat a Jegyző úr akkor, atomfegyver gyár, kábítószer labor lenne. Tehát komolyra véve a szót. Tehát itt az a probléma, hogy én abszolút támogatnám ezt, de első lépésben szeretném újra felvetni azt, amit az elmúlt időszakban egyszer már megtettünk, hogy ha már ugyan nem tudunk élni a felterjesztési jogunkkal, mert közben ez is ki lett gyomlálva az önkormányzatok jogköréből, de legalább a polgármesteren keresztül, tudnánk elkezdni a parlament felé azt a javaslatot tenni, hogy ezeket a szabályozásokat újra átgondolva, állítsák vissza, mert ellehetetlenülnek a belvárosi kerületek.

Örülök annak, hogy ez, ha nem is hivatalosan, de ad hoc jelleggel ez a beszélgetés, -nem vita, inkább beszélgetés-, kialakult, mert ez azt jelenti, hogy kezdjük érteni, hogy nagyon sok minden, már irreverzibilis folyamattá alakult át, vissza nem tudjuk alakítani, de az újakat viszont, talán még meg tudnánk akadályozni. Egyszerűen azért, mert tudjátok mindannyian, még ott is ahol Te képviselő vagy Laci, ott is egyre többször előfordul, hogy úgy ugrál át az ember egy-egy tegnap esti vacsora menün, hogy nagyon finoman fogalmaznak, de szerintem ezt itt most mindenki érti. Nem egy egyszerű dolog. Ma már nem a kutyapiszok, az igazi kihívás a kerületben elsősorban. Azt gondolom, hogy ebbe az irányba kellene úgy elmennünk, mert az /nem érthető szöveg/ sőt a korábbi bezárást sem, mert a törvény nem így szabályoz.

Benedek Zsolt:

Timár képviselő úr.

Timár László:

Sallai úr megjegyzéséhez, csak annyit szeretnék hozzáfűzni, tényleg ezzel az újragondolással, hogy mire adjuk ki, mire nem, de azt ne felejtjük el, hogy viszont, hogy ha az önkormányzat ezeket beszigorítja, de ugyanakkor egy nem önkormányzati, társasházi tulajdont meg kiadnak, akkor viszont, lehet, hogy versenyhátrányba kerülünk. Az a probléma, hogy egy társasház, vagy egy magántulajdonos az utcára nyíló helyiségét gond nélkül kiadja, mi meg itt moralizálunk. Nálunk is ez megtörtént, az István u. 26-ban, a pizzéria ügyében. Az egy saját helyiség, kiadta az illető, és nem foglalkozott senkivel, hogy kinek mi a véleménye róla. Van

egy ilyen hátul ütője, hogy sok helyiség, nem önkormányzati helyiség, és akkor mi kerülünk verseny hátrányba ezzel. Tehát, van egy ilyen oldala is.

Sallai László:

Az a kérdés, amit megfontolásra, és elgondolkodásra javaslok, hogy az szerencsés-e, hogy ha önkormányzat magára húzza ennek az összes negatív oldalát, vagy egyszerűen, csak eladja ezeket a helyiségeket, és aztán magántulajdonná alakul át, és akkor már mindenki maga viseli az üzemeltetés terheit. Megéri-e ez a bizonyára jelentős, néha kevésbé jelentős bérleti díj, hogy ez az összes probléma az önkormányzatra, mint olyanra jöjjön vissza, mint tulajdonosra. Az üzemeltető nyilván egy egészen más attitűdben van akkor, a bérelt helyiséggel, mert nem őt fogják szidni, hanem az önkormányzatot, mert ő a tulajdonos. Míg, ha ő maga a tulajdonos, egy társasházi földszinti helyiségben, azért ott némi jó kapcsolat nem árt, mert kölcsönösen el tudják egymást lehetetleníteni a társasházzal, hogy ha nincs valami konszenzus abban, hogy mi történik ott.

Persze hallok szélsőséges eseteket, mert az ember már csak ilyen, de mégis egész más, ha az önkormányzat tömegével kapja a dózisokat ezekben a helyiségekben. Érdemes lenne megfontolni, hogy ilyen típusú vendéglátás, vagy egyáltalán nem kéne ezzel az önkormányzatnak foglalkozni ezzel, és akkor nincs is vita erről, vagy leginkább elengedni, és vásárlásra felkínálni a helyiségeket, és akkor kikerültünk ebből a keresztútból. Ebben nem könnyű igazságot tenni, most is látjuk a beszélgetésben, hogy igazság nem igen van. Érdekek vannak, amik néha érvényesülnek, néha nem. Szerintem nagyon bölcsen járt el a bizottság, ezzel az egyenkénti szavazással. Így viszont az van, ahogy képviselő úr is mondta, hogy kb. a fele kelt el a helyiségeknek. Egy része eredménytelen volt.

Molnár István:

9 darabotadtunk ki.

Sallai László:

Érdemes végig gondolni, hogy mit érdemes tennünk, és akkor azt tegyük jól, vagy pedig zárkózzunk el attól, hogy vendéglátó tevékenységre ajánlatokat fogadjunk el vállalkozóktól, mert úgyis tudjuk, hogy 10-ből 9-et nem fogadjunk el. Igazából, szerintem c mentén érdemes rövidtávon gondolkodni, és lehet, hogy célszerű ezeket inkább értékesíteni, mert onnantól kezdve már nem nekünk probléma. Tudom, hogy ez úgy tűnhet, mint egy taktikus megközelítés, de ezért mindannyian küszködünk ezzel a problémával, hogy jönnek a negatív jelzések olyan állampolgároktól, akik teljesen vétlenek a helyzetben. Elszenvednek egy tevékenységet, amire az önkormányzat adott engedélyt. Az állampolgár fejével mondom ezt a gondolkodást. Szerintem ez a fajta jelentét nem hiányzik senkinek az ő körzetében. Érdemes lenne azért a központi jogszabályok mellett ezen elgondolkodni, hogy hogyan kezeljük ezt az egészet úgy, hogy a lehető legkevesebb gondot okozzuk a képviselőinknek, a saját körzetükben.

Benedek Zsolt:

Köszönöm. Lezárom a napirendnek a vitáját. Térjünk át a zárt ülés keretében megtárgyalandó napirendi pontjainkra, ezt a vitát még majd meg lehet nyitni máskor.

Moldován László:

Elnézést nekem még volt kérdésem.

Benedek Zsolt:

Parancsoljon képviselő úr.

Moldován László:

Dob u. 3-mal kapcsolatban kérdezném vezérigazgató urat.

Sallai László:

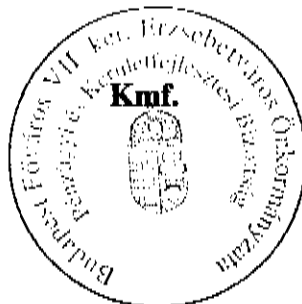
Igen ez tartozásom képviselő úr felé. Mail-ban fogom küldeni a tájékoztatást.

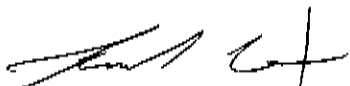
Benedek Zsolt:

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. február 27-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Áttérünk a zárt ülés keretében megtárgyalandó napirendi pontjainkra, így akinek nincs jogosultsága részt venni a zárt ülésen, kérem, hogy most hagyja el a termet. Köszönöm.

Az ülésről távozik: -




Benedek Zsolt
a bizottság elnöke


Timár László
bizottsági tag


Jók Mária
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv elkészülte: 2017. március 7.

JEGYZŐKÖNYV A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJÁRÓL

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Akácfa utca Dob utca – Király utca közötti szakaszának felújítása*” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás ajánlatának értékelése, bírálat

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2017. február 21. 13:00 óra.

Jelenlevők: a csatolt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek az eljárás során eddig történtek, így a beérkezett ajánlatok, továbbá az, hogy a Subi-Ker 2000 Kft. (2241 Süllyáp, Sziv u. 6/a.) kivételével mindegyik ajánlattevő tekintetében hiánypótlást kellett éreztetni. A hiánypótlási az érintett ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

A beérkezett ajánlatok a következőket tartalmazták:

I./

Az ajánlattevő neve: Subi-Ker 2000 Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2241 Süllyáp, Sziv u. 6/a.

Ajánlati ár (tartalékkercet nélküli egyösszegű átalányár): 64.237.561,- Ft + áfa, azaz hatvan-négymillió-kettőszázharminchétezer-öt-száz-hatvanegyet forint + áfa.

A vállalt jóállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő aszfalt 50 km-nél rövidebb közúti szállítással kerül a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

II./

Az ajánlattevő neve: PUHL-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Ajánlati ár (tartalékkercet nélküli egyösszegű átalányár): 69.207.758,- Ft + áfa, azaz hatvan-kilencmillió-kettőszázhetven-hétszáz-ötvennyolcat forint + áfa.

A vállalt jóállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő aszfalt 50 km-nél rövidebb közúti szállítással kerül a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

III./

Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/A.