

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Központi Iktató
Iktatószám: K 22/24-9/2017/XV
2017 APR 20.
Tartott rendkívüli nyílt ülés időpontja: 2017.04.10. 16.30 óra
0395.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. április 10-én 16.30 órakor tartott
rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak:

Benedek Zsolt	elnök
Németh Gábor	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Tímár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Joó Mária	jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek:

dr. Bajkai István	alpolgármester
Bencsik Mónika	irodavezető
dr. Bohuniczky György	jogi referens
dr. Dankó Edina	jogi és testületi ügyintéző
dr. Domokos Diána	Városgazdálkodási iroda irodavez. h.
dr. Karpács Eszter	Vagyongazdálkodási iroda irodavez. h.
dr. Mészáros Zoltán	Jegyzői iroda irodavezető
dr. Várhelyi Zsuzsanna	Városgazdálkodási iroda irodavez. h.
Devosa Gábor	képviselő
Hidvéginé Emődi Tímea	ügyvezető
Kismarty Anna	képviselő
Moldován László	képviselő
Perity László	szakértő
Szabó Sándor Roland	Vagyongazdálkodási iroda irodavez. h.
Szűcs Balázs	képviselő
Zsoldis József	ügyvezető
Márcz Samu	frakció titkár
Olajos János	
Erhardt Patrícia	
Trencsényi Mariann	
Ferenczy László	
Rózsa Attila	
Berczelly Csaba	

Benedek Zsolt:

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság április 10-ei ülésén megjelent bizottsági tagokat, alpolgármester urat, a hivatal munkatársait, és mindenkit, aki a helyszínen követi figyelemmel a munkánkat. Első teendőnk a napirendi pontok megállapítása. A meghívóval együtt kézhez vehették a napirendre tett javaslatomat. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban észrevétele bárkinek van-e? Ha nincs, akkor kérdezem, hogy ki az aki, elfogadja a napirendet? Egyhangú.

224/2017.(04.10.) Sz. PKB határozat

- A napirendi pontok elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) **Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. feladat-ellátási szerződésének jóváhagyása**
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
- 2.) **Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. feladat-ellátási szerződésének jóváhagyása**
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
- 3.) **Döntés a Budapest VII. kerület, Erzsébet körút 6. szám alatti Polgármesteri Hivatal épületének részleges épületgépészeti felújítására vonatkozó megbízási szerződés módosításának engedélyezéséről**
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 4.) **Döntés a Madách Imre Gimnázium udvarának felújítására, homlokzati körfelületek részleges restaurálására, lépcsőház és a teraszok felújítására vonatkozó kivitelezési szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 5.) **A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása**
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 6.) **Testületi előterjesztések megtárgyalása**
- 7.) **Egyéb**

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

- Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. feladat-ellátási szerződésének jóváhagyása -

Benedek Zsolt:

Első napirendi pontunk: *Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. feladat-ellátási szerződésének jóváhagyása*

Alpolgármester úr az előterjesztője. Alpolgármester úr kívánja-e szóban indokolni, vagy kiegészíteni?

dr. Bajkai István:

Nem köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés ehhez az előterjesztéshez? Németh képviselő úr.

Németh Gábor:

Köszönöm szépen. A 2.1-es pontban azt mondja, hogy „karbantartás, üzemeltetéssel összefüggő kisebb felújítási munkák) teljesítése”. Én azt gondolom, hogy ezt a szerződésben összezszerúsítani kellene. Kisebb, nagyobb. Mi az a kisebb?

Benedek Zsolt:

Irodavezető asszonynak adom meg a szót.

Bencsik Mónika:

A képviselő testületi határozatot így fogadta el a testület egyébként. A képviselő testületi határozat szövege lett ide átemelve. Alapvetően egyébként a karbantartás és a felújítás közötti különbséget államháztartási jogszabályok, és maga a társasházi törvény is szabályozza.

A Szolgáltató kft-nél a megvalósítható felújítási munkák, azok tulajdonképpen, csak és kizárólag karbantartással összefüggő, államháztartási szempontból nem felújításnak minősülő munkák. Tehát az Erzsébetvárosi Szolgáltató kft. külön bonyolítói szerződést, amelyben meg lenne határozva a mértéke a felújításnak, nem köthet, mert az csak, és kizárólag az Erzsébetváros Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési kft. teheti meg. Tehát, ott meg lesznek összezszerúsítva.

Itt arra kell gondolni, hogy ha, és amennyiben olyan hibaelhárítási munka merül fel, amelynek során egy fajta javítási munkát, azt kell hogy mondjam, hogy amit a köznyelvben felújításnak mondunk, de nem klasszikusan a felújítási, tényleges műszaki tartalommal elvégzett. Itt arra gondoltunk, amikor az ERVA szerződésből átemeltük, a testületi döntésbe, ezeket a feladatmegjelöléseket. Tehát, semmiképpen nem összekeverendő avval a klasszikus felújítással, amiről külön bonyolítói szerződésben fog dönteni akár a Pénzügyi bizottság, akár a Képviselő testület, ahol már egy műszaki tartalom meghatározása van. Ez többnyire a hibaelhárítási munkákkal összefüggő, olyan feladat, ami nem klasszikusan bonyolítói szerződésben meghatározott felújításnak minősítendő. Nem is számolható úgy el egyébként pénzügyi szempontból.

Németh Gábor:

Tehát a válasz az, hogy nem kell megjelölni az összeget?

Benedek Zsolt:

Így van, ez egy feladat-ellátási szerződés. Ez nem egy konkrét beruházásnak a lebonyolításával kapcsolatos. Ez egy feladat meghatározás, a cég, és az önkormányzat viszonylatában.

Németh Gábor:

Köszönöm.

Benedek Zsolt:

További kérdés van-e? Ha nincs, akkor a módosító indítványban szereplő határozati javaslat szövegéről kérdezem a tisztelt bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Úgy látom, hogy ez egyhangú. Így az eredetiről nem is kell szavaznunk.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros VII.

kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. között a jelen módosító indítvány mellékletét képező feladat ellátási szerződést.

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. közötti feladat ellátási szerződést írja alá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

225/2017.(04.10.) Sz. PKB határozat

- Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. feladat-ellátási szerződésének jóváhagyása
- Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. között a jelen módosító indítvány mellékletét képező feladat ellátási szerződést.

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. közötti feladat ellátási szerződést írja alá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

- Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. feladat-ellátási szerződésének jóváhagyása -

Benedek Zsolt:

Áttérünk a 2-es napirendi pontra: *Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. feladat-ellátási szerződésének jóváhagyása*

Alpolgármester úr, a szó, hogy ha indokol.

dr. Bajkai István:

Nem kívánom.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e? Ha nincs, akkor a módosító indítványban szereplő határozati javaslat szövegéről kérdezem a tisztelt bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Úgy látom, hogy ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros VII.

kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. között a jelen módosító indítvány mellékletét képező feladat ellátási szerződést.

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. közötti feladat ellátási szerződést írja alá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

226/2017.(04.10.) Sz. PKB határozat

- **Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. feladat-ellátási szerződésének jóváhagyása**
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. között a jelen módosító indítvány mellékletét képező feladat ellátási szerződést.

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. közötti feladat ellátási szerződést írja alá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

3. NAPIRENDI PONT

- **Döntés a Budapest VII. kerület, Erzsébet körút 6. szám alatti Polgármesteri Hivatal épületének részleges épületgépészeti felújítására vonatkozó megbízási szerződés módosításának engedélyezéséről -**

Benedek Zsolt:

Áttérünk a következő napirendi pontra: ***Döntés a Budapest VII. kerület, Erzsébet körút 6. szám alatti Polgármesteri Hivatal épületének részleges épületgépészeti felújítására vonatkozó megbízási szerződés módosításának engedélyezéséről***

Előterjesztője dr. Máté Katalin a Városgazdálkodási iroda vezetője. Irodát kérdezem, hogy kívánják-e indokolni?

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Köszönjük, nem.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés? Németh képviselő úré a szó.

Németh Gábor:

Köszönöm szépen. Az előterjesztésben azt olvastam, hogy „Erzsébetváros Önkormányzata 2016. december 21. napján megbízási szerződést kötött az Erzsébetváros Kft.-vel, aki a szerződés alapján – egy az átmeneti gazdálkodás időszaka alatt fedezet hiányában eredménytelenné nyilvánított közbeszerzési eljárást követően újabb - közbeszerzési eljárást indított a tárgyi munka kivitelezésére.” Hogy lehet, hogy ennyi idő alatt több mint 12 M Ft-tal drágább lett ugyanaz a munka.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Ez, nem ennyi idő alatt lett ennyivel drágább, hanem kiírt egy közbeszerzési eljárást és az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben szereplő összeg erejéig kötöttük meg vele a bonyolítói szerződést. Kiírta ez alapján a közbeszerzést, viszont a beérkezett ajánlatok, azok meghaladták az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben foglalt összeget. Itt nincsen lehetőségünk arra, hogy megemeljük az ő bonyolítási szerződésében szereplő díjat, mert nem lehet túl terjeszkedni az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben szereplő összegen.

Ezért ő ezt az eljárást eredménytelenné nyilvánította, majd kiírt egy új eljárást, ami már a jelenlegi költségvetési rendeletünk szerinti összeg erejéig gondolta megkötni ezt a szerződést, viszont, ez az összeg nem elég, és ezért most kéri annak a kipótlását. Tehát nem megnövekedett ennyi idő alatt a díja a munkának, hanem már az első eljárás is azért volt eredménytelen, mert a megjelölt összeg, az nem volt elegendő.

Benedek Zsolt:

További kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, lezárom a napirend vitáját, és a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Tartózkodás? 1 tartózkodással.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetváros Kft. (székhely: 1076 Budapest, Garay u 5. I. emelet 119. cégjegyzékszám: 01-09-164125, adószám: 10740398-2-42., képviseli: Dr. Kocsis Zsolt László ügyvezető) között a „Budapest VII. kerület, Erzsébet körút 6. szám alatti Polgármesteri Hivatal épületének részleges épületgépészeti felújítása (szennyvíz hálózat felújítása, fűtési rendszer és kazánház felújítása)” tárgyú Projekt lebonyolítása tárgyában létrejött szerződésnek a megbízási díj 71.193.594,- Ft + áfa, azaz bruttó 90.415.864,- Ft összegre történő emelésére vonatkozó módosítását engedélyezi, a 6901 Erzsébet terv Fejlesztési Program cím terhére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

227/2017.(04.10.) Sz. PKB határozat

- **Döntés a Budapest VII. kerület, Erzsébet körút 6. szám alatti Polgármesteri Hivatal épületének részleges épületgépészeti felújítására vonatkozó megbízási szerződés módosításának engedélyezéséről –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetváros Kft. (székhely: 1076 Budapest, Garay u 5. I. emelet 119. cégjegyzékszám: 01-09-164125, adószám: 10740398-2-42., képviseli: Dr. Kocsis Zsolt László ügyvezető) között a „Budapest VII. kerület, Erzsébet körút 6. szám alatti Polgármesteri Hivatal épületének részleges épületgépészeti felújítása

(szennyvíz hálózat felújítása, fűtési rendszer és kazánház felújítása)” tárgyú Projekt lebonyolítása tárgyában létrejött szerződésnek a megbízási díj 71.193.594,- Ft + áfa, azaz bruttó 90.415.864,- Ft összegre történő emelésére vonatkozó módosítását engedélyezi, a 6901 Erzsébet terv Fejlesztési Program cím terhére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság (3 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

4. NAPIRENDI PONT

- **Döntés a Madách Imre Gimnázium udvarának felújítására, homlokzati köfelületek részleges restaurálására, lépcsőház és a teraszok felújítására vonatkozó kivitelezési szerződés módosításáról -**

Benedek Zsolt:

Áttérünk a következő napirendi pontra: *Döntés a Madách Imre Gimnázium udvarának felújítására, homlokzati köfelületek részleges restaurálására, lépcsőház és a teraszok felújítására vonatkozó kivitelezési szerződés módosításáról*

Szintén a Városgazdálkodási iroda előterjesztése. Irodát kérdezem, hogy kívánják-e indokolni?

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Köszönjük, nem.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés? Ha nincs, akkor név szerint fogunk szavazni. A határozati javaslat szövegéről kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel. Így egyhangúan fogadta el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a Budapest VII. kerület, Barcsay utca 5. szám alatti Madách Imre Gimnázium udvarának felújítására, homlokzati köfelületek részleges restaurálására, lépcsőház és a teraszok felújítására kötött kivitelezési szerződés jelen határozat mellékletét képező 2. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal"

228/2017.(04.10.) Sz. PKB határozat

- **Döntés a Madách Imre Gimnázium udvarának felújítására, homlokzati kőfelületek részleges restaurálására, lépcsőház és a teraszok felújítására vonatkozó kivitelezési szerződés módosításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a Budapest VII. kerület, Barcsay utca 5. szám alatti Madách Imre Gimnázium udvarának felújítására, homlokzati kőfelületek részleges restaurálására, lépcsőház és a teraszok felújítására kötött kivitelezési szerződés jelen határozat mellékletét képező 2. számú módosítását jóváhagyja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

5. NAPIRENDI PONT

- **A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása -**

Benedek Zsolt:

Áttérünk a következő napirendi pontra: ***A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása***

Jómagam vagyok az előterjesztője. Indokolni nem kívánom. Kérdés van-e? Ha nincs, akkor ügyrendi indítványom, hogy a 4 javaslatról egyszerre szavazzunk. Elfogadja-e ezt a bizottság? Elfogadja. Kérdezem tehát a tisztelt bizottságot, hogy a határozati javaslatok 1-4-es pontjáig a javaslatok szövegével ki az, aki egyet ért? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 4. napirendi pont 1-4. határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával.”

229/2017.(04.10.) Sz. PKB határozat

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása

Ügyrendi indítvány –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 4. napirendi pont 1-4. határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2017. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

230/2017.(04.10.) Sz. PKB határozat

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2017. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2017. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

231/2017.(04.10.) Sz. PKB határozat

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2017. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2017. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

232/2017.(04.10.) Sz. PKB határozat

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2017. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Dr. Orbán Gyula szakértő 2017. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

233/2017.(04.10.) Sz. PKB határozat

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Dr. Orbán Gyula szakértő 2017. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Veres Zoltán képviselő megérkezik az ülésre. Továbbiakban a szavazatot leadó képviselők száma 5 fő.

6. NAPIRENDI PONT

- Testületi előterjesztések megtárgyalása -

Benedek Zsolt:

6-os napirendi pontunk: *Testületi előterjesztések megtárgyalása*

A testületi anyag egyetlen napirendje tartozik a bizottság hatáskörébe. „Az ERVA Nonprofit Zrt. átalakításával kapcsolatos további döntések” című előterjesztés, melynek előterjesztője alpolgármester úr. Ha kíván indokolni, akkor megadom a szót.

dr. Bajkai István:

Csak röviden.

Benedek Zsolt:

Alpolgármester úr a szó.

dr. Bajkai István:

Mint ismeretes, mind az Erzsébetvárosi Vagyonkezelő élén változás következett be, hisz a Vagyonkezelő vezetője a munkajogviszonyát megszüntette. A társaság jogi értelemben vett megbízatása azonban még nem szűnt meg. Kötelességünk, hogy a társaság vezetéséről gondoskodjunk. Korábban is az volt az alapelv, és ez mindegyik cégnél érvényesül, - ezért is az előterjesztéseimnek a logikája, és tartalma az-, hogy cégvezetők, és ügyvezetők egymás melletti munkáját tartjuk ideálisnak, minden cég esetében.

Ez az Erzsébetvárosi Vagyonkezelő esetében is így néz ki. Ugyanígy néz ki az Erzsébetvárosi Üzemeltetési, és az Erzsébetvárosi Szolgáltató kft-nél is, illetve ugyanígy néz ki az újonnan létrejövő Piacüzemeltetési Társaságnál is. Ebben a konstrukcióban személyi javaslatokat teszünk, hisz a cégek vezetése, az egy szükséges elem. Álláspontom szerint az új vezetők remélhetőleg az önkormányzat legjobb céljait fogják szolgálni, és meg fogják valósítani azt, ami mindig is az elképzelésünk is volt, hogy egy nehéz, és jelentős feladatot teljes munkaidőben, teljes intenzitással az önkormányzat érdekében fogják gyakorolni a jogköreiket.

Ebben a vonatkozásban, az önkormányzaton belül is lesznek szervezeti változások. Szervezeti változások a felügyeleti rendszerben, és hát a feladat-ellátási szerződésből is következik az ellátások, és a feladatok szervezésében igyekszünk már a korábban eldöntöttek szerint is. Több képviselő kérdéseket is tett fel számomra a képviselő testületi ülésen, és holnap is számítok ilyesmire. Ezek a személyi javaslatok is ugyanezt a cél szolgálják, hogy színvonalasabban, jobban, és hatékonyabban, és törvényesen működjenek a cégek. Köszönöm.

Benedek Zsolt:

Köszönöm szépen alpolgármester úrnak a kiegészítést. Napirendi vitát nyitok. Van-e bárkinek kérdése. Moldován úr a szó.

Moldován László:

Azt akarom kérdezni, hogy akkor jól értelmezem, hogy a megjelent urak és hölgyek, a személyi javaslat.

Benedek Zsolt:

Pillanat türelmét kérjük képviselő úrnak, és be is fogják őket mutatni.

Moldován László:

Ezt akartam kérdezni, hogy akkor számíthatunk rá, hogy akkor be is mutatják őket?

Benedek Zsolt:

Így van.

Moldován László:

Még egy kérdésem lenne. Lehet, hogy rosszul emlékszem. Tényleg nem tudom, hogy arról volt szó, hogy az ERVA felsővezetői keretét nem fogjuk túllépni, ezekkel az intézkedésekkel. Rosszul emlékszem, vagy megvalósul? Vagy ez csak az én gondolatom?

Benedek Zsolt:

Alpolgármester úr jelezte, hogy reagálni kíván, így megadom a szót.

dr. Bajkai István:

Felsővezetői szint, mint olyan, nem változik ez a struktúra, hisz korábban is ERVA esetében, volt a társaságnak vezérigazgatója, és korábban is volt cégvezetője. A cégvezetői állásból lépett elő Sallai úr vezérigazgatóvá. A vezérigazgatói pozíciója megszűnt, és most mind a vezérigazgatói, mind a cégvezetői pozícióról gondoskodunk. Tehát a létszám nem változik felsővezetői szinten. Amire még esetleg képviselő úr gondolhat, vagy a kérdésében rejlik, nevezetesen az, hogy a cégek létre hozatalával, összességében az ERVA személyi állomány, az nem növekszik, sőt csökkenni fog. Erre tettem korábban előterjesztést, és az a cél valóban, hogy a személyi állományt, az csökkentjük. Erre törekszünk, és ez fog bekövetkezni, véleményem szerint. Felsővezetői szintek pedig, a /nem érhető/ fognak következni.

Benedek Zsolt:

További kérdés van-e napirenden. Ha nincs, akkor irodavezető asszonynak átadom a szót, hogy bemutassa a cégvezetőket.

Bencsik Mónika:

Jó, csak azért állok fel, és kérek mindenkit, hogy akinek a nevét mondom, az álljon fel. Többször szóba került az, hogy talán még nem mindenki számára, a másfél évvel ezelőtt kezdődő és meghozott döntés kapcsán, hogy melyik cég mikor alakult, milyen feladatot lát el, és ki a vezetője.

Hidvéginé Emödi Tímea, az Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft.-nek az ügyvezető igazgatója. Ezt a céget, a képviselő testület, 2017. február 1-jével hozta létre. A cég bejegyzése megtörtént, de a feladat-ellátását nem kezdte meg, és a tevékenységét, mert arról kb. 12 perccel ezelőtt döntött még a bizottság. Tehát, amikor a feladat-ellátási szerződése aláírásra kerül, és az abban foglaltaknak megfelelően, a holnapi napon a képviselő testületi ülést követően, esetleg a tagi kölcsön folyósítása is megtörténik, onnantól tud ügyvezető asszony maga mellé munkatársakat, vagy átvenni az ERVÁ-ból, vagy megkezdeni az új munkatársak felvételét.

Ez a cég foglalkozik a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanoknak a karbantartásával. Ezen értük blokk épületeket. Ezek közül 8 olyan van, ami társasházzá be lett alapítva. Ezeknek a társasházaknak a kezelésével is ez a cég fog foglalkozni. Az külön szerződés alapján, persze. Várhatóan, képviselő testület, vagy bizottság fog arról is dönteni. Ő mellette ül Berczelly Csaba úr, aki az ügyvezető asszony mellett, a cégvezetői pozíciót tölténé be, amennyiben a képviselő testület, a holnapi ülésén ezt jóvá hagyja. Ügyvezető asszony megbízási jogviszonyban tölti be a pozícióját, Berczelly Csaba úr pedig munkaviszonyban fogja. Így terjesztettük a képviselő testület elé. Köszönöm szépen.

Következő cég az Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. Zsoldis József urat már ismerik. Ez a cég foglalkozik az Erzsébet Taxinak nevezett, ingyenes szállítással, illetve társasház kezeléssel. Minden olyan önkormányzati tulajdont érintő karbantartással, amely nem 100%-os tulajdonban lévő épületben van. Tehát, mindenhol máshol, ahol az önkormányzatnak ingatlan tulajdona van. Illetve ennek a cégnek a feladatkörébe tartozik még, minden olyan társasházi

közyűlésen való részvételnek a megszervezése is, ahol az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak valamiféle véleményt kell formálni. Mellé Rózsa Attila úr kerülne cégvezetőként kinevezésre, szintén munkaviszonyba. Zsoldis úr szintén megbízással látja el a tevékenységet.

Az Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft-t 2016. februárjában hozta létre egyébként az önkormányzat képviselő testülete. Akkor, amikor az EVIKVÁR kft. végelszámolását megindította. A tevékenységi köre bővül most, ezzel a feladat-ellátási szerződéssel a cégnek. Zsoldis úr egyébként már január óta ügyvezető. Ez is képviselő testületi döntésen alapszik. Köszönöm szépen.

Az új cég Ferenczy László ügyvezető vezetésével, ő kerülne holnap előterjesztésre a képviselő testület elé. Az un. Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési kft. Mind a Klauzál téri, mind a Garay téri csarnok üzemeltetésével foglalkozna. Mellette Trencsényi Mariann, aki szintén cégvezetői pozícióban Ferenczy úr mellett látná el a tevékenységet. Köszönöm szépen.

ERVA. ERVA-val kapcsolatosan a holnapi napon, az Önök előtt levő előterjesztés, az ERVA nevét változtatja meg. Eddig Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Már a korábbi előterjesztésekben előkerült az, hogy a Nonprofit Zrt. státuszán, a cégnek nem változtatunk, mert az felesleges anyagi terhet róna az önkormányzatra. Viszont a nevét, hogy Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt, ezt megteesszük, mert ezt korábban is leírtuk már, és erre most kerülne sor.

Sallai László úr, aki 2016 májusában lett cégvezető, aztán 2016 novemberében lett vezérigazgató. Ahogy alpolgármester úr is elmondta, munkaviszony megszűnt, viszont cégjogilag, a cégvezetésben betöltött szerepe, a vezérigazgató státusza nem. Ezt vagy lemondással lehet megszüntetni, vagy visszahívással. Mivel ő maga nem mondott le a vezérigazgatói pozícióról, viszont a feladatát egyelőre nem látja el, ezért a holnapi testületi ülésen, az Önök elé került előterjesztésben azt javasoltuk a testületnek, hogy hívják vissza, mert a feladatokat viszont el kell látni, és a cégjegyzékből, csak ilyen módon lehet törölni őt.

Olajos János úr lesz javasolva holnapi napon a képviselő testület számára a vezérigazgatói tisztség betöltésére. Mellette foglal helyet Erhardt Patrícia, aki Olajos vezérigazgató úr mellett, a cégvezetői pozíciót töltené be, munkaviszonyban. Az ERVA-nak le fog szűkülni a feladat-ellátása. A cégek előterjesztéseiben, a maiban is látták, hogy egyrészt a cégvezetők május 1-től töltenék be a pozíciót, illetve a feladat-ellátás megkezdése is csak azért datáljuk arra, hogy akkor indulhat meg, mert a finanszírozás, és a szerződés aláírás, azért most az elkövetkezendő napokban néhány napot igénybe fog venni, és számolva a húsvéti ünnepekkel is, azt gondoltuk, hogy ez biztonságos.

Viszont mindebből következik, hogy Önök elé fog kerülni, a Pénzügyi Bizottságon, 2 feladat-ellátási szerződés. Egyrészt az ERVA Nonprofit Zrt-nek a neve most már Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt-ként, egy új feladat-ellátási szerződést fog igényelni, amely csak a lakás-, helyiséggazdálkodás, bérleményellenőrzés, analitikus nyilvántartások vezetésére specializálódna.

Illetve a Piacüzemeltetési cégnek meg kell csinálnunk még majd a feladat-ellátási szerződését, szintén az ERVA nagy szerződésből leszűrve a konzekvenciákat, illetve az azzal kapcsolatos feladatokat, a testületi döntésnek megfelelően. Köszönöm szépen. Ennyit tudtam elmondani most.

Benedek Zsolt:

További kérdés, észrevétel van-e? Moldován úr.

Moldován László:

Az elhangzottan alapján, viszont azt feltételezem, hogy Sallai úrral nem valami harmonikus elválás történt. Rá lehet kérdezni? Ahogy feltételezem, az önkormányzat nem volt megelégedve a munkájával? Vagy mi az oka a távozásnak?

dr. Bajkai István:

Röviden, csak annyit tudok mondani, hogy Sallai úr a munkaviszonyát, felmondás útján szüntette meg. Vezérigazgatói pozíciójáról cégjogi értelemben nem mondott le, ezért szükséges, - amit a kolléganőm az előbb említett-, a visszahívás intézményét alkalmazni. Hosszasabb megbeszélés tárgya lehetne az, hogy a 2016 decemberi kinevezését követően, Sallai úr mennyire volt hatékony, és mennyiben tudott megfelelni az elvárásoknak. Személyesen nyilván úgy döntött, hogy ezeket a feladatokat nem tudja a továbbiakban vállalni. Vélhetően ez volt az oka. Köszönöm.

Benedek Zsolt:

További kérdés, észrevétel van-e? Szücs képviselő úr.

Szücs Balázs:

Köszönöm a szót. Nekem a piaccal kapcsolatban lennének kérdéseim. A testületi ülésen lesz-e arra alkalom, hogy az igazgató urat, és a cégvezető asszony megkérdezzük, hogy milyen elképzeléseik vannak a piaccal kapcsolatban? Én örültem volna, hogy ha ez a megszokott rend szerint, frakcióvezetői megbeszélésen történik, és nem pedig a bizottság keretei között, ahol nyilván szabottak a keretek. Örölnék neki, hogy ha nem egy biankó felhatalmazást kapnának, és felhatalmazást adnánk, különösen a piaccal kapcsolatosan. A többivel nyilvánvalóan láthatóak a feladatok.

Én azt tapasztalom, és hozzám olyan vélemények érkeztek, hogy a piacon lévő kereskedők, nincsenek túlságosan megelégedve a mostani állapotokkal. Nem tudom, hogy az új cégvezetőnek milyen elképzelései vannak, hogy hogyan lehetne ezt a 2 piacot rendbe rakni, mert pillanatnyilag, a haldoklás szintjén vannak, és hogyan tudjuk rendezni a kereskedőkkel, a sokszor szinte már perbe menő konfliktusokat? Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Alpolgármester úré a szó.

dr. Bajkai István:

Nem lett volna semmi akadálya a frakció megbeszélésnek.

Szücs Balázs:

És miért nem lett?

dr. Bajkai István:

Ha megengedi, válaszolok. Én sem.....

Szücs Balázs:

Megtisztelt alpolgármester úr!

dr. Bajkai István:

Azt tudom mondani, hogy ha erre nem került sor, akkor erre még sor kerülhet. Polgármester úr kérése volt az, hogy ezen az ülésen jelenjenek meg a jelöltek. Ennek tettünk eleget. Azt gondolom, hogy a pártok közötti politikai egyeztetés, az nem bizottsági kérdés.

A cégvezetők elképzelése, az a feladat-ellátási szerződésből következik. Amíg a feladat-ellátási szerződést, egy cég nem köti meg, és az önkormányzat, mint tulajdonos, nem dönti el, hogy mik az elvárások, addig nem a cégvezetőtől kell elvárni a tulajdonos megillető döntési kompetenciákat. Miután az ERVA szerződéséből következik néhány elem, hogy mit kell, vagy kellett volna csinálni a piacok kapcsán, ehhez a feladathoz kerestünk egy embert. Az képviselő úr előtt is nyilvánvaló volt, és ezzel egyet is értett a képviselő testületi ülésen, hogy egy olyan feladat halmaz, ami az ERVÁ-nál volt, beleértve a Garay piac, az ingatlan beruházás, beleértve a helyiséggazdálkodást, beleértve a társasház kezelést, beleértve a karbantartást, ami nevezzük így egy ilyen nagy cégben, egy nagy monstre cégben, egyedül

egy személyi vezetéssel nehezen ellátható. Mi is így gondoltuk, és ezért állítottuk fel, ezt a cégstruktúrát.

A feladat-ellátási szerződések, amik a tisztelt bizottság előtt vannak, mint elvégzendő munka fogja meghatározni, - konkrétan a piacra kérdezett rá-, hogy a piac üzemeltetéssel kapcsolatosan milyen elvárásokat fogalmazunk meg. Eddig, ami jól látható, és ami pl. a tulajdonosi döntéseken múlik, vagy a tulajdonosi döntéseken múlt volt volna, hogy milyen önálló jogköröket kap egy piacüzemeltetési cég, amelyik eddig nem rendelkezett, vagy eddig nagyon szerényen volt megfogalmazva, az ERVA általános szerződéseiben belül. Ezért is volt nehezen elvárható a korábbi vezetéssel kapcsolatosan, hogy milyen feladatokat hajt végre, ha ezt a szerződése nem rendezte kellőképpen. Az lesz a szándékunk, és a törekvésünk, hogy számon kérhető feladatokat határozzunk meg az új cégben, és ehhez valójában, nem a cégvezetőknek van most ebben a körben elsődleges szava, hanem nekünk, mint tulajdonosoknak kell ezt a kérdést eldönteni.

Ha már a piacon levő bérlőkről van szó, a piaci bérlők száma az utóbbi időben, - pl. a bizottság is találkozott ezzel a kérdéskörrel – emelkedik, vagy ilyen döntéseket hozott, ami mind azt szolgálta. Részben a bérleti díjak, részben a /nem érthető/ jogintézménye, részben azok a felülvizsgálatok, amiket, elvégeztünk az elmúlt időszakban, azt mutatják, hogy sokkal racionálisabban, és hatékonyabban kell működtetnünk a piacüzemeltetési céget.

Ferenczy úr, korábban, ezt már egy fajta megbízási jogviszony keretében ellátta. Javaslatokkal látott el bennünket, amelyeknek eredményeképpen, pl. a vállalt hatékonyság, hogy egy klasszikus példát mondjak, hogy a mellékhelyiségekben befolyó pénzek, egyszerre négyszeresére emelkedtek, azt követően, hogy felülvizsgálatot hajtottunk végre. Vagy nevezhetnénk az energiahatékonyság kérdését, vagy a raktárak kihasználtságának kérdését, vagy a bérlői fegyelem kérdését. Ebben is voltak gondjaink, mert nem csak a bérlőknek van adott esetben problémája, hanem a bérlők sem követték mindig a jogszabályokat, úgy ahogy az elő volt írva a piacüzemeltetés kapcsán. Ez egy határozottabb, és világos vezetést igényel, a piac esetében is.

A bérlők egyébként, bár én nem találkoztam konkrét kifogással, egy esetet kivéve. A piac esetében, ami kifogásként hangzott el, az nevezetesen a piac telítettsége. Részben piaci kérdés, részben bérlő szervezési kérdés, másodsorban pedig az ún. bérlői kauciók, és bérleti díjak ügye. A bérleti díjak, és a kauciók ügyében, a bérlők irányában, a bérlők kedvezőbb helyzete irányában a bizottság korábban döntést hozott. Erre van a bizottság döntése. A telítettség, az pedig, mint elmondtam, egy olyan feladat ellátási szerződés kérdése is, amelyik világos feladatokat határoz meg a cég számára, és elvárásokat.

A korábbi, monstre nagy feladat ellátási szerződése az ERVÁ-nak, erre kevésbé volt alkalmas. Nem is volt érdekeltté téve, hogy így mondjam, a cég a bérlők szervezésével. Ha képviselő úr áttanulmányozza, a korábbi szerződéses rendszert, akkor pl. az, hogy bérlőket eredménnyel szervez, vagy nem szervez eredménnyel, és nem tölti meg a piacot, ilyen klauzula nem volt. Egyszerűen, nem volt benne ilyen. Tehát, lehet számon kérni, adott esetben, hogy mi történt, mi nem történt, de ha maguk a képviselők, nem állítanak fel célokat, azt nehéz teljesíteni. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

További kérdés van-e? Szücs képviselő úr.

Szücs Balázs:

Köszönöm a válaszát alpolgármester úr, de azt hiszem, valami tévedés történt. Az elképzelés, és az elvárás, az még számomra is teljesen két különböző dolog. Én az elképzelésekre szerettem volna rákérdezni. Az elvárások a feladat ellátási szerződésben nyilván benne vannak. Az elképzelésekre viszont, sokkal inkább kíváncsi lennék. Milyen elképzelései

vannak, még egyszer megkérdezem, a vezetésnek a piac újra élesztésével, és a nagyobb látogató számmal kapcsolatosan. Köszönöm.

dr. Bajkai István:

Én csak annyit tudok ehhez kapcsolódóan mondani, hogy a mai bizottsági meghallgatásnak a célja, az új személyi javaslatokkal kapcsolatos döntés. Amennyiben képviselő úr az elképzelésekkel – az egy hosszabb lélegzetű megbeszélés, egy hosszabb lélegzetű bizottsági ülésnek a tárgya lehet. Ennek, ha elnök úr látja a /nem érthető/, akkor nyilván javaslatot fog erre tenni. Én azt javaslom, és azt tartom szakmailag elfogadhatónak, támogathatónak, hogy először nézzük meg, hogy milyen feladatokat szánunk az egyes cégeknek, és ahhoz képest kell igazítani, a saját elképzeléseiket.

Ha ennél is többre kíváncsi tisztelt képviselő úr, itt vannak, jelen vannak, konkrét kérdéseket lehet feltenni, bár, jelen bizottsági ülésnek alapvetően azt volt a célja, hogy a személyes javaslatok ügyében, a bizottság döntsön, és ebben az ügyben kértük a bizottsági ülést. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Csak annyival egészíteném ki alpolgármester úr mondanivalóját, hogy bár képviselő úr kevesebbet jár bizottsági ülésekre, az elmúlt időszakban az látható volt, talán ez előző bizottsági ülésen döntöttünk, bérlőknek a bérleti pályázatáról. Ha jól emlékszem háromról vagy négyről. Ez azt jelenti, hogy a galéria szintünk is kezd gyakorlatilag megtelni.

Milyen elvárás lehet egyébként, egy piacvezetéssel szemben, azon kívül, hogy ha van egy piacunk, azt meg kell tölteni, üzemeltetni kell. Nem tudom, hogy képviselő úrnak mi az elvárása, vagy milyen elvárást lehet támasztani egy piac üzemeltetési cégnek a vezetőjével szemben, hogy meg kell tölteni a piacot, és üzemeltetni kell. Egyébként, ha az elmúlt időszakban végig nézzük Budapestnek a piac beruházásait, akkor egyik piac beruházás sem úgy indult el, hogy a nyitás pillanatától telt házak voltak. Ez egy tudatos munka, egy tudatos építkezés eredménye. Úgy látom, hogy ez elmúlt időszakban nem arról volt szó, hogy a piacról a bérlőink elmentek volna, mint ahogy képviselő úrnak, az előbb elmondtam. Több bérlőnk lett, a számuk növekedett. A hatékonyságunk növekedett. Ferenczy úr, mint megbízási szerződéssel rendelkező személy, a hatékonyságot növelte úgy, mint a már említett rezsi tárgyalások kapcsán, mind a bérlő szám növekedés kapcsán. Nem látom azt a problémakört, amit képviselő úr próbál itt felvázolni.

dr. Bajkai István:

Még egy rövid hozzászólás. Piacműködtetés. Pontosan értem a kérdés mögötti megfontolásokat. Nem akarok összehasonlító adatokat mondani, de lehetne. Hold utcai csarnok, Rákóczi tér, Lehel téri csarnok, Hunyadi téri csarnok. Mindegyik egy más közösség, egy más műfaj. De azt azért tudni kell, hogy egyik csarnok sem indult túl egyszerűen. A Lehel csarnok sem, pedig ma már milyen népszerű.

Amikor az önkormányzat eldöntötte ennek a piacnak, - én nem voltam itt, - de amikor eldöntötte ennek a megvalósítását, és rászánt több, mint 2 Mrd Ft-ot ennek az ingatlanok a megvalósítására, akkor ez a közösség építést, a VII. kerületi lakosoknak a kiszolgálását szolgálta. Időközben, ez a 90-es évektől, ebből a kerületből, és erről a piacról csak eltávoztak a piacra járók. Elmentek a Hunyadi térre, elmentek a Lehel térre, elmentek a Lehel csarnokba. Egy iszonyatos mélyrepülésen ment át, az egykor jobb sorsra érdemes Klauzál téri csarnok. Ebből a helyzetből kell idehozni kereskedőket.

A kereskedők nem csak azt nézik, hogy milyenek a bérleti feltételek, és mennyiért lehet helyiséget bérelni, hanem, hogy hány ember jön be vásárolni a terméküket. Az egy alapvető kérdés, hogy hogyan lehet megtölteni, úgy egy piacot, hogy még nincs elég fogyasztó, mert máshova járnak. Máshol szerették meg a csirkést, máshol szeretnek pontyot vásárolni. Ehhez képest jöjjenek vissza egy olyan kereskedőhöz, akit még nem ismernek. Vagy például, milyen

bérleti díjat lehet ajánlani egy olyan időszakban, amikor más piacoknak a telítettsége megfelelő. Ezek nehéz feladatok. Ezek piac építési feladatok. Én nem mondom azt, hogy amikor a képviselő testület ennek a piacnak a megújításáról döntött, és amikor ilyen rendkívüli összeget elhatározott a fejlesztésre, akkor azt is végig gondolta, hogy mennyi időszak lesz, amíg ezt megtölti. Mennyi pénzbe fog kerülni, és milyen erőfeszítéseket kell tenni ehhez? Nem biztos, hogy ilyen komplexitásban nézte ezt a kérdést. Most ezzel a feladattal szembesülünk mi, hogy ezt a feladatot meg kell valakinek oldani. Ebben a körben, csak egy példát mondanék, a Klauzál téri csarnokra sem lett költve egy fillér sem, vagy legalább is ilyen komolyabb összeg eldöntve a marketingre. Hasonlóképpen nem lett eldöntve, hogy milyen módon lehet rendezvényeket centrálisan szervezni, és milyen módon kell azt támogatni, ezen a helyen.

Az új piac vesztesének az egyik feladata ez lesz, hogy valódi, nem csak hagyományos termék értékesítés folyjon ezen a területen, hanem közösség építés is, és milyen olyan rendezvényeket lehet megvalósítani itt, aminek van tematikája. Nyilván ez egy program lesz. Az hogy ezt hogyan tudják megvalósítani, és milyen pénzügyi kereteket kapnak, azt pl. majd a feladat ellátási szerződés fogja meghatározni. Amihez a képviselő testületnek a jóvá hagyása kell majd akkor, mikor költségvetést szeretnénk ebben az ügyben módosítani. Ezekre még szükség van, ezek még előttünk vannak. Ezt a munkát nem lehet sajnos megspórolni, mert egy piac magától nem nagyon épül már a mai világban, a XXI. században. Lehet, hogy a XIX. században még igen, a XXI. században nem. Itt tudatos piacépítési politikára van szükség, és ez bizony sok feladatot, és sok energiát fog felemészteni. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

További kérdés van-e? Ha nincs, akkor lezárom a napirend vitáját. Az 1-essel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, akkor kérdezem, hogy tárgyalásra, és elfogadásra, ki az, aki alkalmasnak találja? Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Akkor 1 tartózkodással fogadta el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére „Az ERVA Nonprofit Zrt. átalakításával kapcsolatos további döntések” című előterjesztést.

Felelős: Benedek Zsolt – Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: 2017. február 13.

234/2017.(04.10.) Sz. PKB határozat

- Testületi anyagok megtárgyalása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére „Az ERVA Nonprofit Zrt. átalakításával kapcsolatos további döntések” című előterjesztést.

Felelős: Benedek Zsolt – Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: 2017. április 10.

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

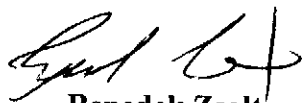
7. NAPIRENDI PONT

- Egyéb -

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Egyéb*

Egyéb alatt van-e valakinek kérdése, észrevétele? Ha nincs, akkor köszönöm mindenkinek a mai munkáját, és a bizottság ülését bezárom.



Benedek Zsolt
a bizottság elnöke



Timár László
bizottsági tag



Joó Mária
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv elkészülte: 2017. április 19.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. április 10-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi
Főpolgármesteri Hivatala
VAGYONGAZDÁLKODÁSI IRODA
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Tel: 462-3136 E-mail: vagyongazdalkodas@erzsobetvaros.hu

Idatételszám: KÖ/23227/2017/III
Ügyintéző: Rozsnola Erzsébet
Tel: 462-3135
e-mail: rozsnola.erzsabet@erzsobetvaros.hu

Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft.

Zsoldis József
Ügyvezető részére

1054
Budapest
Dohány utca 41.

Tisztelt Ügyvezető Úr!

A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 449/2016. (XI.23.) és 9/2017. (II.15.) számú határozataival döntött, hogy az ERVA Nrt átszervezésének keretén belül az alábbi feladatokat Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft (cégjegyzékszám: 01-09-279584) fogja ellátni.

- a vegyes tulajdonú, bealapított és megalakult társasházakban fennálló Önkormányzat tulajdonát képező lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek egyéb ingatlanok tulajdonosi/hérbeadói kötelezettségeinek (karbantartás, üzemeltetéssel összefüggő kisebb felújítási munkák) teljesítése;
- a vegyes tulajdonú, bealapított és megalakult társasházakban fennálló Önkormányzat tulajdonát képező lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, egyéb ingatlanok tulajdonosi/hérbeadói kötelezettséggel kapcsolatban gyorsszolgálat működtetése;
- a vegyes tulajdonú, bealapított és megalakult társasházakban fennálló Önkormányzatot terhelő hatósági kötelezések alapján teljesítendő munkálatok lehozolítása;
- a vegyes tulajdonú, bealapított és megalakult társasházakban fennálló önkormányzati tulajdoni hányaddal összefüggő pénzügyi kötelezettségek (célbefizetések és közös költségek) előkészítésével és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok;
- közüzemi szolgáltatások honyolítása;
- társasház-kezelési feladatok ellátása;
- ingyenes közösségi személyszállítás biztosítása a VII. kerületben.

Ennek megfelelően a fent megjelölt feladatok ellátására várom ajánlatukat.

Ajánlattételi határidő: 2017.03.31. (péntek) délelőtt 10 óra

Leadás módja:

FELADATELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről

Név: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata
Cím: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Levelezési címe: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Képviseli: Vattamány Zsolt polgármester
Számlavezető pénzintézete: OTP Bank Nyrt.
Számlaszáma: 11784009-15507008
Számlázási cím: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Adószáma: 15735708-2-42
(a továbbiakban **Önkormányzat**),

másrészről:

Név: Erzsébetvárosi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Cím: 1072 Budapest, Akácfa utca 6., fszt. 2-3.
Levelezési cím: 1074 Budapest, Dohány utca 41.
Képviseli: Zsoldis József ügyvezető igazgató
Számlavezető pénzintézete: Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.
Számlaszáma: 10400528-50526788-67881009
Számlázási cím: 1072 Budapest, Akácfa utca 6., fszt. 2-3.
Levelezési cím: 1074 Budapest, Dohány utca 41.
Adószáma: 25515240-2-42
Statisztikai jelzőszáma: 25515240-6832-113-01
Cégbíróság: Fővárosi Törvényszék
Cégjegyzék száma: Cg. 01-09-279584

mint feladatellátást végző (a továbbiakban: **Társaság**)

között az alábbi feltételek szerint.

PREAMBULUM

Felek rögzítik, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) 9. pontja önkormányzati feladatként határozza meg a lakás- és helyiséggazdálkodást.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat, valamint a 250/2016. (04.11.) számú és 608/2016.(06.24.) számú Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági határozatok alapján a Társaság látja el jelen szerződésben meghatározott feladatokat.

A Felek rögzítik továbbá, hogy a jelen szerződést a Képviselős-testület Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága 225/2017.(04.10.) számú határozatával jóváhagyta,

Felek egyezően rögzítik továbbá, hogy a Társaság alapítója az Önkormányzat.

Fentiekre tekintettel szerződő Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat meghatározó befolyást gyakorol a Társaság fölött.

A Felek rögzítik továbbá, hogy a Társaság döntéshozó szerve - Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(III.26.) számú rendelet 15. §-ában meghatározottak szerint - Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Képviselő-testület Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága, illetve a Polgármester.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. április 10-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi
Polgármesteri Hivatal

VAGYONGAZDALKODÁSI IRODA

1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Tel: 462-3176 E-mail: vagyongazdalkodas@erzsobetvaros.hu

Iratozási szám: KI/23227/2017/III
Ügyintéző: Rozsnoki Erzsébet
Tel: 462-3135
e-mail: rozsnoki.erzsabet@erzsobetvaros.hu

Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft.

Emődi Timca
Ügyvezető részére

Székhely: 1073 Budapest, Wesselényi u. 57. fsz. 1-2.

Tisztelt Ügyvezető Asszony!

A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 449/2016. (XI.23.) 10/2017. (II.15.) számú határozataival döntött, hogy az ERVA Nrt átszervezésünk keretén belül az alábbi feladatokat Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft (cégjegyzékszám: 01-09-01-09-2946894) fogja ellátni.

- a 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő bealapított és megalakult társasházakban, valamint a nem bealapított 100%-os önkormányzati tulajdonú épületekben lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, egyéb ingatlanok tulajdonosi/bérbeadói kötelezettségcinc (karbantartás, üzemeltetéssel összefüggő felújítási munkák) teljesítése;
- a 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő bealapított és megalakult társasházakban fennálló önkormányzati tulajdoni hányaddal összefüggő pénzügyi kötelezettségek előkészítésével és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása;
- a 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő bealapított és megalakult társasházakban a társasház-kezelési feladatok ellátása;
- Az Önkormányzatot terhelő hatósági kötelezések alapján teljesítendő munkálatok lebonyolítása;
- az Önkormányzat által meghatározott ingatlanok bontási munkálatainak elvégzése, ideértve a szükséges engedélyezési eljárások lebonyolítását is;
- közüzemi szolgáltatások bonyolítása.

Ennek megfelelően a Kft-t megjelölt feladatok ellátására várunk árajánlatukat.

Ajánlattételi határidő: 2017.március 31. (péntek) délelőtti 10 óra

Leadás módja:

Postán vagy személyesen (a beérkezés időpontja számít) – cím: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6. II. emelet 217. szoba (a borítékon tüntessék fel az ajánlat szót).

Budapest, 2017. március 30.

Köszönettel

Hencsik Mónika
Irodavezető

Timca Emődi részére 2017. 03. 30.

FELADATELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről

Név: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata
Cím: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Levelezési címe: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Képviseli: Vattamány Zsolt polgármester
Számlavezető pénzintézete: OTP Bank Nyrt.
Számlaszáma: 11784009-15507008
Számlázási cím: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Adószáma: 15735708-2-42
(a továbbiakban **Önkormányzat**),

másrészről:

Név: Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Korlátolt
Felelősségű Társaság
Cím: 1073 Budapest, Wesselényi utca 57. földszint 1-2.
Levelezési cím: 1073 Budapest, Wesselényi utca 57. földszint 1-2.
Képviseli: Hidvéginé Emődi Tímea ügyvezető igazgató
Számlavezető pénzintézete: OTP Bank Nyrt.
Számlaszáma: 11707031-21451322
Számlázási cím: 1073 Budapest, Wesselényi utca 57. földszint 1-2.
Adószáma: 25890183-2-42
Statisztikai jelzőszáma: 25890183-6832-113-01
Cégbíróság: Fővárosi Törvényszék
Cégjegyzék száma: Cg. 01-09-294689

mint feladatellátást végző (a továbbiakban: **Társaság**)

között az alábbi feltételek szerint.

PREAMBULUM

Felek rögzítik, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) 9. pontja önkormányzati feladatként határozza meg a lakás- és helyiséggazdálkodást.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 449/2016. (XI.23.) és 10/2017. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozatai alapján a Társaság látja el jelen szerződésben meghatározott feladatokat.

A Felek rögzítik továbbá, hogy a jelen szerződést a Képviselő-testület Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága 226/2017.(04.10.) számú határozatával jóváhagyta.

Felek egyezően rögzítik továbbá, hogy a Társaság alapítója az Önkormányzat.

Fentiekre tekintettel szerződő Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat meghatározó befolyást gyakorol a Társaság fölött.

A Felek rögzítik továbbá, hogy a Társaság döntéshozó szerve - Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(III.26.) számú rendelet 15. §-ában meghatározottak szerint - Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Képviselő-testület Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága, illetve a Polgármester.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. április 10-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

**Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft.
Székhely: 1076 Budapest, Garay utca 5. I. em. 119.**

Dr. Máté Katalin irodavezető asszony
Vámagazdálkodási Iroda

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi
Polgármesteri Hivatal
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Tisztelt Irodavezető Asszony!

Külső Hívószám		
Külső Tárgyszám		
2017 ÁPR 07.		
Külső Tárgyszám	Külső Tárgyszám	Külső Tárgyszám
6068/2	6	0130

Tárgy: Budapest VII. kerület, Erzsébet körút 6. szám alatti Polgármesteri Hivatal részleges épületgépészeti felújításának lebonyolítására vonatkozó szerződés módosítása

2016. december 21. napján az Erzsébetváros Kft. és az Önkormányzat a „Budapest VII. kerület, Erzsébet körút 6. szám alatti Polgármesteri Hivatal épületének részleges épületgépészeti felújítása (szennyvíz hálózat felújítása, látsási rendszer és kazánház felújítása)” tárgyú projekt teljes körű lebonyolítására kötött szerződést. A szerződés 3. pontja értelmében a Projekt lebonyolítása során felmerült és a szerződés 4. pontjában foglaltak szerinti igazolt költségeket legfeljebb 58.704.803,- Ft áfa, azaz Ötvennyolcezerháromezernyolcszázharminc forint plusz általános forgalmi adó (hmv) 74.555.100,- Ft) értékben téríti meg az Önkormányzat az Erzsébetváros Kft. részére.

A fentiekben megjelölt szerződés alapján az Erzsébetváros Kft. „Budapest, VII. Erzsébetváros, Erzsébet krt. 6. részleges építészeti felújítása” tárgyban 2016. decemberében a Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást megindította, azonban arra való tekintettel, hogy a legalsó nyílt áránál összege is meghaladta a szerződés szerinti felhasználható maximális összeget, és az Önkormányzat áttérési garanciájának időszaka alatt a szerződés módosítására nem volt lehetőség, a rendelkezésre álló anyagi fedezet hiányában az eljárás eredménytelen lett.

A fentiekre tekintettel az Erzsébetváros Kft. újabb közbeszerzési eljárást indított 2017. márciusában, az eljárásban meg történt az ajánlatok értékelése, és a bírálatbizottság javaslata alapján, amennyiben a legjobb ár-érték-arányt (arányozó) ajánlathoz szerződés ajánlati ár figyelembe vételével (66.126.032,- Ft - áfa) meg történt a fedezet biztosítása, abban az esetben a közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánították.

Kérem Tisztelt Irodavezető Asszonyt, szíveskedjen tájékoztatni, hogy van-e lehetőség a fentiekben megjelölt szerződés módosítására annak érdekében, hogy a közbeszerzési eljárás fedezete biztosított legyen. A Projekt eredményes lebonyolítása érdekében javaslom a megbízási díj megemelését 12.488.791,- Ft - áfa összeggel, mely felemelt összeg fedezné a Projekt kivitelezésének vállalkozási díját, valamint a műszaki ellenőri, a közbeszerzési szakértői, valamint közbeszerzési eljárás hiányellenőrzési díjait is.

Tisztelettel:

Dr. Kocsis Zsolt
Dr. Kocsis Zsolt
Ügyvezető

2017. április 6.

**PÓRVÁROS VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
PÉNZÜGYI ÉS KERÜLETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

Amely készült Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-
testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2016. december 12-én 16.30
órákor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

1179/2016.(12.12.) Sz. PKB határozat

- Beszerzési eljárást lezáró döntések -

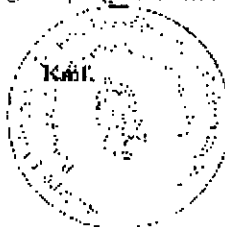
Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a „Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. szám alatti Polgármesteri Hivatal részleges épületgépészeti felújítása (szennyvíz hálózat felújítása, fűtési rendszer és kazánház felújítása)” tárgyú Projekt lebonyolítására az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1076 Budapest, Garay u. 5. I. emelet 119., cégjegyzékszám: 01-09-164125, adószám: 10740398-2-42., képviseli: Dr. Kocsis Zolt László ügyvezető) két szerződést, mindösszesen 58.704.803,- Ft + áfa (bruttó 74.555.100,- Ft) összeg erejéig, a 6901 Erzsébet térségek Fejlesztési Program című tételre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: dr. Máté Katalin – irodavezető – Városgazdálkodási iroda
Pitosné Z. Zsuzsanna – irodavezető – Pénzügyi iroda

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.



Budapest, 2016. december 13.

Benedek Zsolt sk.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelesíti:

Jóni Mária
jegyzőkönyvvezető

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kötött „*Budapest, VII. kerület, Barcsay utca 3. szám alatti Madách Imre Gimnázium udvarjának felújítása, hovatakarati körfelületek részleges restaurálása, lépcsőház és a teraszok felújítása*” tárgyú szerződés módosításáról

A szerződésmódosítást az indokolja, hogy a 2016. december 28-án történt munkaterület átadás követően a tényleges munkavégzés nem kezdődött meg arra való tekintettel, hogy a szerződés 2.5. pontja értelmében a munkavégzés csak a Madách Gimnázium vezetője által jóváhagyott ütemezés szerint történhet, mivel a kivitelezés működő intézményben történik. Az intézmény vezetője írásban jelezte, hogy az erős zájval járó felújítási munkák zavarnák az iskola normál működését, az érettségire való felkészülést, ezért nem járul hozzá a tanulmányi időszakban történő munkavégzéshez, hanem kéri a munkakezdést a tanítási szünet kezdetéhez igazítani, valamint a kivitelezés tényleges megkezdését 2017. június 29.-re kitűzni. Ennek nyomán a szerződés teljesítési határidő 2017. október 30-ra módosul.

A Kbt. 141. § (1) bekezdés (2), (4) és (6) bekezdése sorolja fel azokat az eseteket, feltételeket, melyek esetén a szerződésmódosítás jogszerű.

A Kbt. 141. § (3) bekezdése szerint közbeszerzési szerződés a Kbt. 141. § (4) és (6) bekezdésének vizsgálata és új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor „módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése – vagy több módosítás esetén azok nettó összegértéke – nem éri el az alábbi értékek egyikét sem:

- a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;
- b) szolgáltatás, áru beszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át; valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez”.

A Kbt. 141. § (2) bekezdése alkalmazhatóságával kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóságnak 2016. december 31-én a szerződések módosításával kapcsolatos útmutatója azt írja: a „Kbt. 141. § (3) bekezdése szerint a fenti szabályokat arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változását jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggenek”.

A fentiekből látható, hogy a Kbt. 141. § (2) bekezdése jelen szerződésmódosítás jogalapját nem jelentheti, hiszen az ajánlati ár nem módosul.

A Kbt. 141. § (4) bekezdése szerint közbeszerzési szerződés a Kbt. 141. § (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata és „új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

- a) ha a szerződés minden ajánlottató számára előre megismerhető módon, egyértelműen rögzíti a szerződés meghatározott tartalmi elemei későbbi változásának (ideértve az opció gyakorlásának) pontos feltételeit és tartalmát. Az ilyen szerződéses feltételek azonban nem rendelkezhetnek olyan módosításokról, amelyek megváltoztatnák a szerződés általános jellegét;

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. április 10-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

016489

2017.04.10. 16.30

MEGFELELŐSÉGET TANÚSÍTÓ JOGÜGYLETI ADATLAP

Városgazdálkodási Iroda

A szerződés tárgya: Kivitelezési szerződés - Madách Imre Gimnázium udvarának felújítási munkálatai -
Bercsényi utca 5.

Tanúsítom, hogy a mellékelt szerződés a törvényesség kritériumainak mindenben megfelel.

Budapest, 2016.12.06.

Kónaszkői Réka
Jegyző Iroda

Tanúsítom, hogy a mellékelt szerződés esetén a közbeszerzési eljárást szabályszerűen lebonyolították és
lezárták.

CPV (közbeszerzési szójegyzék) kódja:

Budapest, 2016.12.07.

Kónaszkői Réka
Városgazdálkodási Iroda vezetője

Igazolom, hogy a mellékelt szerződésben vállalt kötelezettség pénzügyi fedezete 6901 - 'Erzsébet terv'
fejlesztési program cím kiadási előirányzatában bruttó 0 Ft összegben rendelkezésre áll és a jogügylet
megfelel a vonatkozó hatályos pénzügyi jogszabályoknak és belső pénzügyi szabályzatoknak. (2016. 01.
2017.104.978.777; -6v/Pt)

Budapest, 2016.12.13.

Pénzügyi Iroda vezetője

Támogatásokat Vízgazdálkodási Iroda által vizsgálom meg szükséges.

Budapest, 2016.12.15.

Kónaszkői Réka
Szakmailag illetékes Iroda vezetője

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. április 10-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

2017. MÁRC. 20.

016722

MEGFELELŐSÉGET TANÚSÍTÓ JOGÜGYLETI ADATLAP

Városgazdálkodási Iroda

A szerződés tárgya: Működési Irredundancia udvarának felújítása_1. száma módosítás

Tanúsítom, hogy a mellékelt szerződés a törvényesség kritériumainak mindenben megfelel.

Budapest, 2017.03.09.

Dr. Dankó Edina
Jegyző Iroda

Tanúsítom, hogy a mellékelt szerződés esetében a közbeszerzési eljárás szabályszerűen lefolytatott és lezárta.

CPV (közös közbeszerzési szójegyzék) kódja:

Budapest, 2017.03.13.

Városgazdálkodási Iroda vezetője

Igazolom, hogy a mellékelt szerződésben vállalt kötelezettség pénzügyi fedezete Pénzügyi teljesítés nem igényel cím kiadási előirányzatból bruttó 0 Ft összegben rendelkezésre áll és a jogügylet megfelel a vonatkozó hatályos pénzügyi jogszabályoknak és belső pénzügyi szabályzatoknak. (2017. 03. 09. évi)

Budapest, 2017.03.13.

Pénzügyi Iroda vezetője

Támogatásokat Vizsgáló Iroda átsíti vizsgálat nem szükséges.

Budapest, 2017.

Szakmunkás illetékes Iroda vezetője

Szakmunkás illetékes Iroda vezetője

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. április 10-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

**Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
PÉNZÜGYI ÉS KERÜLETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

K I V O N A T

Amely készült Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-
testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2016. december 5-én 15.30 órakor
tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

1116/2016.(12.05.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása - Bercsényi utca 5. szám alatti Madách Imre Gimnázium udvarának felújítása, homlokzati köfelületek részleges restaurálása, lépcsőház és a teraszok felújítása munkái tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest, VII. kerület, Bercsényi utca 5. szám alatti Madách Imre Gimnázium udvarának felújítása, homlokzati köfelületek részleges restaurálása, lépcsőház és a teraszok felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás során az Oppidum Kft. (1173 Budapest, Pesti út 2.), az EUSILL Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.), a PMC Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.), valamint a SUBI-KER 2000 Kft. (2241 Süllysp, Sziv u. 6/a.) ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: dr. Mátyás Katalin – igazgató – Városgazdálkodási Iroda

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Németh Gábor: tartózkodás

Tímár László: igen

Verecs Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

1117/2016.(12.05.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása - Bercsényi utca 5. szám alatti Madách Imre Gimnázium udvarának felújítása, homlokzati köfelületek részleges restaurálása, lépcsőház és a teraszok felújítása munkái tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest, VII. kerület, Bercsényi utca 5. szám alatti Madách Imre Gimnázium udvarának felújítása, homlokzati köfelületek részleges restaurálása, lépcsőház és a teraszok felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. április 10-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

**Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
PÉNZÜGYI ÉS KERÜLETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

K I V O N A T

Amely készült Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-
testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. február 27-én, 16.30 órakor
tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

125/2017. (02.27.) sz. PKB határozat

- Közbeszerzéssel érintett szerződések módosítása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest, VII. kerület, Bercsényi
utca 3. szám alatti Madách Imre Gimnázium udvarának felújítása, homlokzati
köfelfületek részleges restaurálása, lépcsőház és a teraszok felújítása” tárgyú vállalkozási
szerződés jelen határozat mellékletét képező 1. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: dr. Máté Katalin – irodavezető - Városgazdálkodási iroda

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tihor: igen

Molnár István: igen

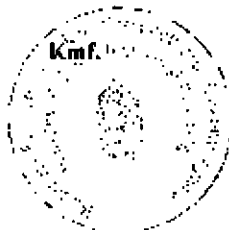
Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Tirán László: igen

Vercs Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)
elfogadta.



Budapest, 2017. március 1.

Benedek Zsolt sk.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelesül:

Jóó Maria
jegyzőkönyvvezető

Kivitelezési szerződés

2. számú módosítása

Szerződő Felek (a továbbiakban: felek)

egyrésről

név: **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata**

teljes jogú képviselője: Vattamány Zsolt polgármester

székhely: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

adószám: 15735708-2-42

számlaszám: 11784009-15507008-00000000

számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.

kapcsolattartó: Havassy Pál

telefon: 06-1-462-3165

fax: 06-1-321-3974

mint **megrendelő**

másrészről

Név: **EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Cím: 1085 Budapest, József körút 69.

Képviseli: Baré Maik

Levelezési cím: 1085 Budapest, József körút 69.

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.

Számlaszáma: 11738008-20872302-00000000

Számlázási cím: 1085 Budapest, József körút 69.

Adószáma: 13473279-2-42

Statisztikai jelzőszáma: 13473279-4120-113-01

Cégbíróság: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága

Cégjegyzék száma: 01-09-995623

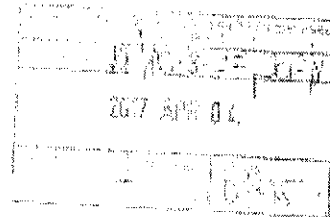
mint **vállalkozó**

között, az alábbi feltételekkel:

1. A felek rögzítik, hogy 2016. december 20. napján kivitelezési szerződést kötöttek Budapest VII. kerület, Barcsay utca 5. szám alatti Madách Imre Gimnázium udvarának felújítása, homlokzati köféléletek részleges restaurálása, lépcsőház és a teraszok felújítása tárgyban, melyet 2017. március 20. napján módosítottak (továbbiakban kivitelezési szerződés).
2. A kivitelezési szerződés módosítása vált szükségessé az alábbi okok miatt:

A kivitelezési szerződésnek megfelelően a munkaterület átadása 2016. december 28. napján megtörtént, azonban tényleges munkavégzés nem kezdődött meg arra való tekintettel, hogy a szerződés 2.5. pontja értelmében a munkavégzés csak a Madách Gimnázium vezetője által jóváhagyott ütemezés szerint történhet, mivel a kivitelezés működő intézményben történik, így a munkaterületet vissza is vette a megrendelő. Az intézmény vezetője írásban jelezte, hogy az erős zajjal járó felújítási munkák zavarnák az iskola normál működését, az érettségire való felkészülést, ezért nem járul hozzá a tanulmányi időszakban történő munkavégzéshez, hanem kéri a munkakezdést a tanítási szünet kezdetéhez igazítani, valamint a kivitelezés tényleges megkezdését 2017. június 29.-re kitűzni. A fentiekre tekintettel a szerződésben a kivitelezés megkezdésének időpontját 2017. június 29. napjával rögzítik, valamint valamennyi kivitelezési munka befejezési határidejét pedig 2017. október 30. napjára módosítják a felek.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. április 10-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága
Benedek Zsolt Elnök ur részére.
1073. Budapest, Erzsébet krt.6.

Tisztelt Elnök Úr!

A 2016. december 1-én kezdődő, szakértői megbízásomnak megfelelően 2017 március hónapban az alábbi Bizottsági üléseken vettem részt:

2017 március 13-i, rendkívüli ülésen, ahol 19 napirendi pont megtárgyalásra került sor,
9 napirendi pont nyílt ülés keretében, 10 napirendi pont pedig zárt ülés keretében.

2017 március 20-i, rendkívüli ülésen, összesen 6 napirendi pontot tárgyaltunk,
3 napirendi pont nyílt ülés keretében, 3 napirendi pontot pedig zárt ülés keretében.

Az ülésre benyújtott előterjesztéseket áttanulmányoztam, írásos megjegyzéseket nem fűztem azokhoz.

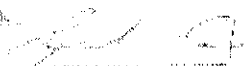
Kérem beszámolóim elfogadását.

Budapest, 2017. március 31.


Perity László

... 2017. 04. 10. ... helyi nyilvános közgyűlésen.

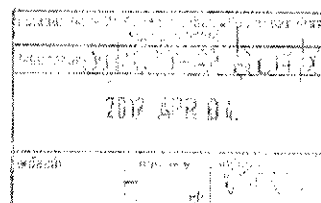
... 2017. 04. 10. ...


Bizottsági elnök



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. április 10-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Budapest Főváros VII. kerület
Erzsébetváros Önkormányzata
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság
Benedek Zsolt
Elnök Úr részére



Beszámoló a szakértői munkáról

2017. március hónapban a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság szakértőjeként az alábbi munkát végeztem:

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2017. március 13-án és 2017. március 20-án ülésezett. Az ülés napirendi pontjait természetesen átvittem, Németh Csábor képviselő úrral részletesen átbeszéltük.

Kiemelt figyelmet fordítottam a 2017. évi általános társasházi pályázatok napirendjének szemrevételezésére.

Továbbá részt vettem társasházi közgyűléseken is, ahol a lakosság problémáit, felmerülő kérdéseit tolmácsolom a Képviselő hr felé.

Kérem Önt, hogy 2017. március hónapra az elvégzett munka teljesítésének igazolását a fentiek alapján szíveskedjen részemre megadni.

Budapest, 2017. március 31.

Tisztelettel:

Dr. Orbán Gyula
szakértő

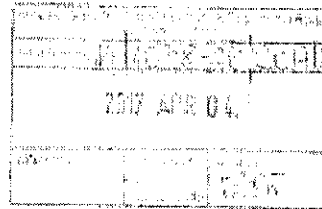
A bizottság elnöke, 2017. 04. 03. ... (helyi képviselő) igazolja.

Budapest, 2017. 04. 03.

Bizottság elnöke

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. április 10-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság
Benedek Zsolt elnök úr
részére



Tárgy: Gergely József, 2017. márciusi beszámoló

Tisztelt Elnök Úr!

2017. márciusban a következő munkát végeztem:

2017. március 12-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, részvétel a bizottság ülésén.

2017. március 20-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése. A bizottsági ülésen sajnos nem tudtam részt venni.

Budapest, 2017. március 30

Tisztelettel:

A szöveg 2017. március 30-án kelt, a bizottsági ülésen nem volt jelen.

Budapest, 2017. március 30.

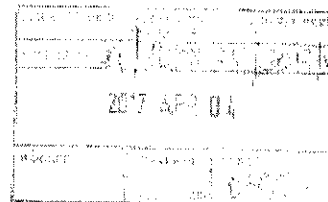
Bizottsági elnök


Gergely József



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. április 10-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság
Benedek Zsolt elnök úr
részére



Tisztelt Lelők Úr!

Szerződéseimnek megfelelően az alábbi beszámolót készítettem márciusi tevékenységemről:

- szerződéseimnek megfelelően részt vettem a Bizottság ülésein (13-án, 20-án és 27-én);
- a kiküldött napirendi pontokat átolvastam, és azokat Molnár István képviselével véleményeztem.

Budapest, 2017. március 27.

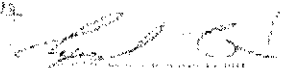
Kérem beszámolóim elfogadását!

Tisztelettel,


Mózes Ernő Artilla
bizottsági tagjelölt

2017.04.10. havi teljesítései igazolása.

2017.04.10.


Bizottsági elnök

