

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. december 12-én 15 óra 30 perckor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt polgármester, dr. Bajkai István, Hutiray Gyula alpolgármesterek,
Benedek Zsolt, Devosa Gábor, Kismarty Anna, dr. Kispál Tibor, Moldován László, Molnár István, Nagy Andrea, Németh Gábor, Sólyom Bence, Stummer János, Szücs Balázs, Timár László, Ujvári-Kövér Mónika, Veres Zoltán képviselők

Dr. Gotthard Gábor jegyző
Medgyesi Judit aljegyző

Hivatali vezetők: Csüllög Szilvia, Gergely Katalin, dr. Hajdu Kitti, dr. Máté Katalin, dr. Mészáros Zoltán irodavezetők,
Dobrovitzky Anna irodavezető helyettes

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Bodzsár Tímea, Nagyné Szánti Gabriella

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket, a média megjelent munkatársait és a hivatal dolgozóit. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. december 12-ei második rendkívüli ülését megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, jelen van 17 fő, az ülés határozatképes. A tisztelt képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat, a mai ülés napirendjére. Szavazásra teszem fel tehát a napirendet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontot 17 igen szavazattal elfogadta.

1. számú napirend:

Döntés helyi népszavazás elrendeléséről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a mai egyetlen napirendi pontunk. Döntés helyi népszavazás elrendeléséről. Az előző ülés elején vázoltam a kronológiáját annak, hogy hol tart jelen pillanatban a népszavazási kezdeményezés. Ott tart a népszavazási kezdeményezés, hogy a helyi választási bizottság jóváhagyta a képviselői kezdeményezést. Ez ellen kifogásokat nyújtottak be, amiről a kúria úgy

döntött, tehát a Fővárosi Törvényszék úgy döntött, hogy nem állják meg a helyüket, így jogerőre emelkedett a helyi választási bizottság döntése. Miután erről engem tájékoztattak nekem kötelességem volt ezt napirendre venni. Ma arról dönthetünk, hogy lesz-e népszavazás, vagy nem. Bár ez a képviselő-testület már egyszer döntött úgy, Stummer képviselő úrnak a javaslatára, hogy legyen népszavazás. Akkor ez egy elvi állásfoglalás volt, most azonban, ha úgy dönt ma a képviselő-testület, hogy legyen népszavazás, és ehhez 9 szavazat szükséges, akkor lesz Erzsébetvárosban népszavazás a vendéglátást folytató üzletek 24 óra és 6 óra közötti kötelező zárva tartásáról. Az előterjesztést nem tárgyalták bizottságok A napirend vitáját megnyitom. Hutiray alpolgármester úr ügyrend? Akkor megadom a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm. Jegyző úrtól kérdezem. Kiosztásra került egy módosító indítvány, ami nem kapcsolódik a tárgyhoz, csak közvetve. SZMSZ-ünk mit mond ennek a tárgyalhatóságáról?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen. Megadom a szót Jegyző úrnak.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm a szót. Igen, én tudok róla, és hogyha Alpolgármester úr nem szólít föl, akkor én is szerettem volna egyébként észrevételt tenni. De nem baj. Megvártam volna, míg odajutunk, hogy módosító érkezett. Most az a helyzet, hogy nem nagyon tudom, ezt módosítóként elfogadni, tekintettel arra, nem azért Moldován úr, mert bármiféle elvi gondom lenne vele, hanem mert nagyon szigorúan megmondja azt a népszavazásról szóló törvény, hogy mi ezen az ülésen miről szavazhatunk. És mi arról szavazhatunk, magára arra, hogy legyen népszavazás, és annak a kérdéséről, méghozzá abban a formában, ahogy elfogadta azt a választási bizottság, és az összegről. Tehát mi erről szavazhatunk most ennek a napirendnek a keretében. Tehát ezt így nem lehet módosítani. Az egy másik. Egy újabb napirend keretében lehetne határozati javaslat.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ez egy kötelező előterjesztés a részemről, tehát nekem, miután a HVB tájékoztatott arról, hogy milyen döntés született, jogerőre emelkedett a döntés. Nekem polgármesterként kötelező előterjesztenem ezt az előterjesztést, és azért gondoltam minél hamarabb, hiszen az ünnepek alatt nem kellett volna ezt a témát lógva hagyni. Egyébként is, mindenki, a minél hamarabbi megoldásban érdekelt. Egyébként a módosító indítvány arról szól, Moldován képviselő úré, hogy ahelyett, a határozati javaslat, ami kiküldésre került döntsön úgy a képviselő-testület, hogy reprezentatív közvélemény-kutatást készíttet sürgősen. Ehhez viszont ugye még forrás sincsen, viszont annál reprezentatív közvélemény-kutatás, mint tartani mondjuk, februárban egy népszavazást egy kérdésről szerintem nem lehet, és furcsállom is Képviselő urat, hiszen Képviselő úr kezdeményezte először a népszavazást ebben a kérdésben, ugyanebben a tárgykörben, hogy éjjélkor zárjanak-e a vendéglátó egységek van nem. Most amikor már célegyenesben vagyunk és valóban rövidesen nagyon belátható távon a népszavazás kiírható ezt egy kicsit furcsállom. Ez kicsit olyan, mint az imént, hogy az iménti testületi ülésen, amikor arról beszélt Képviselő úr, hogy ő ugyan nem szavaz meg 5 millió forintot növényesítésre, de legyen több növény. Képviselő úr kezdeményez egy népszavazást, majd ne legyen népszavazás. Képviselő úr éveken keresztül előterjesztője az SZMSZ módosítást, hogy minél könnyebben lehessen népszavazást tartani bármilyen kérdésben, majd aztán ne legyen. Csak legyen egy reprezentatív felmérés. Nem látom igazából azt a kikezddhetetlen logikát ebben Képviselő úr. És megnyitom akkor a vitát. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Sok mindenben nem értünk egyet, azt gondolom, hogy ebben viszont igen. A népszavazás egy olyan intézménye a magyar demokráciának, amiről azt gondolom, hogy méltán lehetünk büszkéek és én azt hiszem, hogy egy olyan felhatalmazást kapunk így a választóktól, olyan teljes értékű közvélemény-kutatás, ami azt hiszem, hogy elég drága ahhoz, hogy ezt komolyan vegyük. Én viszont egy másik dolgot szeretnék fölvetni, szeretném, hogyha ez elhangozna, itt ezen a testületi ülésen. Ez már korábban is elhangzott, Polgármester úr részéről is, frakcióvezetői üléseken is, ami szerintem nagyon előrevinné a dolgot, ez pedig a microcenzusnak az ügye. Beszéltünk már arról, hogy jó lenne, hogyha ebből a „bulinegyed” kapcsán azokkal a döntésekkel, amelyeket hozunk, látnánk a hatásokat és egyáltalán valami fogalmunk lenne arról, hogy komoly felmérés lenne arról, hogy milyen viszonyok vannak most a „bulinegyed”-ben, legyen itt szó lakosságról, legyen itt szó lakhatási viszonyokról, egyéb más jellemzőkről. Erről már volt szó, szeretném, hogyha ez is folyamatosan az asztalon lenne. Én azt gondolom, hogy szükségünk van egy olyan felmérésre, amely akár csak itt a belső Erzsébetváros területét érinti, de fontos lenne, hogy tudjuk azt, hogy mi történik, milyen változások vannak. És nemcsak egy pillanatfelvételt lenne én azt gondolom szükség, hanem időről-időre felmérnénk ezt, hogy milyen változások vannak. Gondolok itt az airbnb lakásokra is. Fogalmunk sincsen, hogy hány van belőle, milyenek ezek a lakások, ki, hogy használja. Én ezt a microcenzus ügyét szeretném az asztalra tenni, és az asztalon is tartani. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Képviselő úr! Nyitott ajtókat dönget. Talán két héttel ezelőtt jártam a KSH vezetőjénél. Nagyon pozitív fogadtatás volt. Most már ott tartunk, hogy szakmailag egyeztnek az Önkormányzat és a KSH munkatársai ebben az ügyben. Való igaz népszavazást most egyetlen egy kérdésben fogunk kiírni, ha ma úgy döntünk. Illetve a HVB fogja majd a naptári napot megmondani, arról, hogy éjjélkor legyen-e zárás minden vendéglátó egységben egész Erzsébetváros szerte, vagy ne. De valóban fontos tudni, azt hogy milyen folyamatok zajlanak, hiszen az elmúlt években olyan felgyorsult folyamatok vannak, amelyeket látnunk kell és, hát az airbnb témája is felkerült a napirendre az elmúlt időszakban, azokról is majd következő időszakokban fogunk nyilván többet beszélni. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Polgármester úr! Hát nem ugyanolyanok vagyunk. Én ezt teljesen logikusnak és koherensnek gondolom a gondolkodásomat, tehát semmi ellentmondást nem látok. Az, hogy egy ügyben esetleg máshogy gondolkodom, mint komplexitásában, az szerintem bőven belefér. Azért itt ne felejtsük el, örülök, hogy DK Frakció is csatlakozott Önökhöz, itt semmi másról nem szól a dolog, minthogy időt húzzanak, és ne történjen semmi Erzsébetvárosban. Önök arra játszanak, hogy a népszavazás nem lesz érvényes, nem fog elmenni 50 % választópolgár és így nem fog történni semmi februárban sem, márciusban sem és így tovább, és így tovább, miközben a belső Erzsébetvárosban nem tudnak élni az emberek és elköltöznek. Valóban én, először én kezdeményeztem népszavazást, éppen azért, mert Ön, habár azt mondta, hogy tényleg valamit kell tenni, mert ez így nem megy tovább, de augusztus 9-én, majd nem történt semmi egy csomó ideig és akkor azt gondoltam, hogy ezt is megnézzem, egyáltalán lehet-e népszavazást tartani ebben az ügyben. Továbbra is azt gondolom, hogy egyértelműen a 2013-as rendeletünket kellene megváltoztatni, a 2-es mellékletet kivenni belőle és máris sokkal előrébb lennénk, ha Önök erre hajlandóak lennének. Úgy látszik, nem ez érdekli Önöket. Timár úr, nem azt mondta, hogy én nem a választóimat képviselem. De ebben is a választóimat képviselem, akik azt várják tőlem, hogy tegyek valamit a vészhelyzetük megszüntetése érdekében, és az nem az, hogy egy népszavazást tartunk, ami nagy valószínűséggel nem lesz eredményes és nem fog történni semmi emiatt. Ezért próbáltam egy másik variációt javasolni módosítóként. Nem tudok mit csinálni.

Megértettem, hogy itt senki más nem gondolja azt, hogy itt valóban kéne tenni. Nagyon sokan, bocsánat senki más, az nyilván nem állja meg a helyét, de nagyon sokan arra játszanak, hogy telik-múlik az idő augusztus óta, most már december van. Lesz majd egy népszavazás februárban, márciusban. Nem lesz eredményes, ez teljesen nyilvánvaló. Nem történik semmi, megint jön a következő szezon. Én ezt nem vagyok hajlandó szó nélkül hagyni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Ujvári-Kövé Mónikának adom meg a szót.”

Ujvári-Kövé Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Hát Moldován képviselő úr megszólított minket. Nagyon sajnálom, hogyha itt ilyen ellenzéki szakadás fele kell vinni dolgokat, de nem próbálja meg Képviselő úr a gondolkodásmódunkat követni, mert úgy látom, hogy a saját magát sem mindig tudja. Viszont egy nagyon fontos, hogy lehet, hogy Képviselő úr úgy gondolja, hogy augusztus óta probléma. Ez nem augusztus óta probléma. Ez évek óta probléma, és nagyon sokan, mint jómagam, vagy képviselőtársammal együtt, aki a Szövetség az Európai Erzsébetvárosért Frakciót képviseljük rengeteg javaslatot tettünk le az asztalra. Nagyon sajnáljuk, hogy ebből tömördek vissza is pattant. Ma is azt gondoljuk, hiszen mi úgy szavaztunk, és következetesen tettünk meg minden lépést, hogy az éjjeli záróra az megoldást jelentene, emellett szavaztunk mind a ketten. A továbbiakban is így gondoljuk. De minekután nem volt meg a testületi többség, azt gondoljuk, hogy a következő lépés a népszavazás lehet. Az, hogy a népszavazás érvényes, eredményes lesz-e, vagy nem, és egyébként, ha netalán tán nem is az, egy többségi döntést a testület miként fontol meg, az már szerintem teljesen más kérdés. De itt kétnaponta, bizonyos hatásokra változtatni a véleményünket, részben már követhetetlen, szerintem ennek semmi értelme nincs. És kérem is, hogy ne minősítsen minket, mert azt gondolom, hogyha valaki próbált tenni a lakókért, azok pont mi voltunk és nem is tudom ezt a véleményét elfogadni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Hutiray Gyula alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Mielőtt érdemben reagálnék a Moldován képviselő úr által mondottakra, szeretném megjegyezni, hogy amennyiben az a törvénysértő helyzet fordulna elő, hogy itt másról szavaznánk, mint ami a napirenden van, és másról szavaznánk, mint amit a népszavazásról szóló törvény előír, föltételezem, hogy ilyen nem lesz, de, ha mégis ez lenne és hozna a képviselő-testület egy határozatot, azt bárki megtámadhatná a siker teljes biztonságába. Én biztos megtámadnám, úgyis, mint a népszavazást kezdeményező egyik önkormányzati képviselő, mert ez nem lenne jogszerű. Nem lenne jogszerű. Ebben a kérdésben a törvény azt írja elő, hogy az önkormányzat elé terjessze a Polgármester úr azt a határozati javaslatot, ami itt van előttünk, és erre a képviselő-testület azt mondja, hogy igen, vagy azt mondja, hogy nem. És akár igent mondanak rá képviselőink többsége, akár nemet mondanak rá, ez a döntés természetesen megtámadható. Ha más jellegű lépést kívánna tenni a képviselő-testület Moldován úr javaslatával párhuzamosan, vagy összhangban, akkor csak meghosszabbítaná ezt az eljárást, mert akkor az a határozat biztos, hogy jogszabálysértő lenne, biztos, hogy hatályon kívül helyeznék. Ugyanúgy idejönne ez valamivel később, tehát Moldován úr nem ismeri a törvényeket, ez nem nagy baj, senki nem köteles a törvényeket ismerni. Nem hallgatja meg azt, amit a Jegyző úr ebben a tekintetben mondott, ez már probléma, de az egésznek az eredménye az, hogy tovább húzza ezt a kérdést.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Dr. Bajkai István alpolgármester úré a szó.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Tényleg nem szeretném, hogyha ez a vita akörül forrna, hogy Moldován képviselőtársunknak a korábbi indítványa az vajon mire játszott. Tehát egyelőre ezt a kifejezést használtam, hogy vajon mire játszanak azok, akik népszavazást szeretnének ebben az ügyben. Én nem tudom, hogy akkor Moldován képviselő úr, mire játszott, amikor korábban ugyanezt az eljárást lefolytatta. De ennek tulajdonképpen nincs is jelentősége, legfeljebb következő tanulmányoknak lehet a tárgya. De egy biztos, maga a népszavazásnak a jogintézménye, egyébként ebben a Szűcs képviselő úr is, Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszony is kifejtette a véleményét, hogy az egy demokratikus intézmény. Tehát az egy fontos demokratikus intézmény, hogy fontos kérdésekben a választópolgárokat, az itt élőket megkérdezik. Ezt korábban elmondtuk azon az ominózus képviselő-testületi ülésen is, hogy, hogyhogya nem a 2000-es évek közepén senki nem kérdezte meg Erzsébetvárost, hogy ezt szeretné-e? Tehát akkor elindult ez a folyamat, úgy is mondhatnám, hogy fű alatt, hogy ne használják durvább kifejezéseket, de elindult. Oda jutott a helyzet, hogy ma ebből az iparágból, ezt is elmondtuk, nem akarom magamat ismételni, és nemcsak magamat, mások is elmondták, tehát odáig jutottunk, hogy kialakult itt egy iparág, nyugodtan fogalmazhatunk így, és ennek az iparágnak az előnyeit elsősorban, mondjuk az állam, az áfa bevételek kapcsán, másodsorban, mondjuk a főváros, az iparüzési adó kapcsán, az ott lévő vállalkozók, azokról sem feledkezzünk meg, ennek az előnyeit ők szedik le, ők élvezik, a politikai, gazdasági, társadalmi stb. szociális terheit pedig az önkormányzat viseli. Tehát ez a helyzet. És amivel szintén egyetérték egyébként a magam részéről, hogy minden döntésünket azért vizsgáljuk meg abból a szempontból is, hogy milyen hatást váltunk ki. Tehát mi azért vagyunk itt felelős tisztségviselők, önkormányzati képviselők, hogy végiggondoljuk, hogy az egyes lépéseinknek, amiket teszünk a közösség érdekében, milyen következményei lesznek. Tehát ezzel a szemlélettel kell ... és valóban ezt többször magam is elmondtam, minden ellentétes híresztelésekkel és sajtó híresztelésekkel és vádakkal kapcsolatban, hogy igenis nekünk a választópolgárok érdeke a legfontosabb, erre figyelemmel kell lennünk. Erre kell figyelemmel lenni. Mert még egyszer mondom, soha senki nem kérdezte meg őket arról, hogy akarnak-e, egy, hogyha nagyon is finoman fogalmazok, akkor egy fiestában élni mondjuk reggeltől estig. Mert ezért ez van, ezt lássuk be, csak ez már egy tényhelyzetté vált. Ezt is úgymond értékelnünk kell. Még egy rövid fél mondat, azért az időre tekintettel is. Tehát itt azért nagyon sok minden összefügg, minden egymással összefügg. És ezért, amikor a döntés meg fog születni, mert akárhogya is nézzük a népszavazásnak politikai értelemben mindenképpen lesz eredménye. Tehát én bízom benne, hogy eredményes lesz, de arra is én gondolok, őszintén szólva, szerintem mindenki, legfeljebb nem mondja ki, aki itt ennél az asztalnál ül, hogy az emberek el fogják mondani a véleményüket és nemcsak a FIDESZ tette ezt már a múltban, a politikában az eredményt úgy is kell tekintetni politikai értelemben, hogy meg fogjuk tudni az emberek többségében, hogyan gondolkodnak a „bulinegyed”-ről, hogyan gondolkodnak a nyitva tartásról és az itt élhetőségről. És ez bennünket politikai értelemben mindenképpen kötelezni fog. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Timár képviselő úrnak adom meg a szót.”

Timár László képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Egy nagyon picit visszatekintenék, bár ez az összefoglaló ez lényegében egy részét elmondta annak, amit mondani szeretnék. De úgy érzem, hogy egy ideig ezzel a „bulinegyed” kérdéssel kapcsolatban egyfajta ilyen FIDESZ-ezés indult el, pedig ez egy nagyon régi keletű probléma volt. Erre bizonyíték, hogy egy régi Erzsébetváros Újságot, ami

még 2010 júliusában jelent meg, abból is visszatükröződik, hogy ez mennyire régi keletű, és hogy ez mennyire összetett probléma. Csak egy pár sort olvasok itt föl belőle. Tehát egy lakossági fórumról van szó. A lakossági fórum végén a tájékoztató után azonban már kevésbé türelmesen hangzott fel a lakók panasa kik röviden összefoglalva és keveselték az önkormányzat eddigi tevékenységét, eddig tett intézkedését. A szórakozóhelyek tevékenységi körének ellenőrzését firtatták, a köztisztasági problémákra hívták fel a figyelmet, miszerint embertelen állapotok uralkodnak egy-egy ilyen éjszaka után az utcán és a kapualjakban. Még egyszer mondom, 2010 nyaráról van itt szó. Tehát korábban is megvoltak ezek a problémák. Ezt Moldován képviselő úrnak is mondom, aki ugye többször nem szavazott velünk. Tehát azóta új takarítógépeket vásároltunk, a kukák kicseréléséről, ennek összegéről döntöttünk. A rendőrségi túl szolgáltatnak a finanszírozásáról döntöttünk, és még sorolhatnám. A köztisztaság megerősítéséről döntöttünk. Tehát ez mind olyan, ami azóta már egy-egy olyan intézkedésünk volt. És zárásképpen tehát Moldován úr nagyon furcsa gondolkodására próbálok rájönni, legalábbis logikájára, ugyanis ő azt mondja, hogy úgy sem mennek el az emberek. Ön szerint mi a logika abba, hogyha azok nem mennének el, akiket ez a dolog érint. Tehát én szerintem mindenki ott lesz a népszavazáson, akit ez valamilyen szinten érint, érdekel. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Több hozzászóló nincs. Moldován úr, megint ügyrendiként szeretné elmondani a véleményét? Oké, rendben megadom a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Na, tehát én nem azt mondtam, hogy nem mennek el az emberek, én azt mondtam, hogy valószínűleg nem fog a választópolgárok 50 %-a elmenni és nem lesz eredményes. Ujvári-Kövér Mónika képviselőtársamnak mondanám, hogy én egy szóval sem mondtam, hogy augusztus 9-én derült ez ki, pont ez derült számomra, evvel interpelláltam a kerület vezetését, hogy számukra derült csak ki augusztus 9-én és eddig hol voltak, hogy nem látták, pedig akkor kiderült Timár képviselőtársamnak 2010-ben is már olvasta, hogy valami probléma van. Pont ez a probléma, hogy semmit nem tettek a helyzet megoldásáért. De ezt most szavazták meg éppen az előző ülésen, tehát eddig nem tettek szinte semmit az égvilágon, csak nézték, hogy mi történik ott, és nem gondolták, hogy bármi dolguk lenne. A többire így nem nagyon akarok reagálni csak Hutiray alpolgármester úrnak, itt nem akarok én arról szavaztatni, amiről Jegyző úr azt mondta, hogy nem lehet. Ez óriási tévedés. Tehát nem tudom, hogy miért ad olyat a számba, amit nem is mondtam. Én továbbra is fenntartom, hogy a rendeletet kéne módosítani. Nyilvánvalóan én is azt gondolom, hogy nagyon fontos intézményünk a népszavazás. Ebben a konkrét helyzetben nem látom ezt megoldásnak, mert nem fogja megoldani a problémát. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat. A napirend vitáját lezárom, és előterjesztőként akkor reagálnék néhány mondattal az elhangzottakra. Igen nagyon furcsa nekem Moldován képviselő úrnak a hozzáállása, ez az úgy sem megy el, meg nem lesz meg. Képviselő úr! Az elmúlt években rengeteg kezdeményezéssel próbált meg élni népszavazás terén. Akkor ez valami taktika volt? Mert úgy sem mennek el, csak akkor valamit dobjunk fel, valamiről beszéljünk, valamivel kerüljek a sajtóba, kerüljek a címlapra, vagy pedig problémát akarunk megoldani. Vagy komolyan vesszük azt, hogy belső Erzsébetvárosban, és Erzsébetvárosra terjedő részében a turizmus egyre komolyabb problémákat okoz, vagy pedig csak megpróbálja néhány ember ezt felhasználni, hogy ezzel valami hullámra felüljön, és nem akar igazából megfelelő megoldást. Mert vannak olyanok is, akik ezt gondolják. Én nem állítottam, hogy Képviselő úr ezt gondolja, de vannak olyanok, akik ezt gondolják, hogy Képviselő úr ezt gondolja. Ez szerintem furcsa magatartás, mert felelősek vagyunk azokért az emberekért, akik itt élnek. Szeretném, valóban szeretném én is megtudni azt, hogy ezek az emberek mit gondolnak. Ugye október 3-án

döntöttünk rengeteg dologról. Egyetlen egy dologról nem tudtunk dönteni, hogy ezek a helyiségek mikor zárjanak be. Egyetlen egy alternatíva sem kapott többséget. Mit lehet ilyenkor tenni. Nem az önkormányzat és a lakók között volt nézeteltérés. Egész, heteken, hónapokon keresztül jöttek a különböző megkeresések mindenhol. Van, akik ebből élnek. Van, akik lakásokat adnak ki, van, akik vendéglátó egységekben élnek, van, akiknek ez a kenyérkereseti forrásuk. Attól féltek sokan, ha bezárjuk ezeket a helyiségeket, akkor nem lesz munkájuk. Az, hogy valaki szórakozni akar, és a szórakozáshoz való jogot szeretné, hogy összehasonlítsuk, mondjuk a nyugodt lakhatásnak a jogával, azt én nem sokra tartom, azt a gondolatot. A szórakozáshoz való jog, az sokkal kevesebb, sokkal kisebb. Szerintem mindannyian ugyanazt gondoljuk. Az nekem nulla a latban. Az, hogy valakik és az akár több ezer ember erzsébetvárosi, mondjuk, hasznot húz abból és ebből tud megélni, hogy lakást ad ki, vagy dolgozik ezeken a helyeken és azt akarja, hogy ezek a helyek legyenek nyitva, mert ilyenek is sokat vannak, az már megfontolandó. Az, hogy valóban probléma-e, hogy zaj van, és emberek itt nem tudják a pihenéshez való jogukat gyakorolni, ez valóban probléma. Senki nem állította, hogy nem az. Ezt kell nekünk megoldani, kérdezzük meg az embereket, hogy mit gondolnak erről. Szavazzanak. És ahogy Bajkai alpolgármester úr elmondta azért felelős vezetők vagyunk szerintem, és felelősek vagyunk, mindannyian azt gondolom az itt élőkért. Le fogjuk tudni vonni a következtetést abból, ha látunk egy szavazást. Én abba sem vagyok biztos, hogy egyépképp nem fognak nagyon sokan elmenni, abban sem vagyok biztos, hogy nem lesz egészen egyértelmű a döntés valamelyik irányba, de ha nem kérdezzük meg az embereket most erről, akkor gyakorlatilag egy zsákutcában lavírozunk folyamatosan. Tehát én azt gondolom, hogy a népszavazást meg kell tartani, és le kell vonni a megfelelő következtetést: Én azt gondolom, hogy ez a képviselő-testület van annyira bölcs, hogy a megfelelő következtetést levonja. Én szerintem ezt ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani. Nyilván holnap úgy is lesznek ezzel kapcsolatban majd kérdések, akkor majd ugyanezt el fogom mondani. Köszönöm egyébként mindenkinek a, most is csak azt tudom elmondani, köszönöm mindenkinek a kulturált hozzáállást. Egy pillanat még nem fejeztem be. Tehát köszönöm mindenkinek azt a hozzáállást, hogy, azt a felelős hozzáállást, amivel a téma iránt megnyilvánult, mert azt gondolom, hogy akárhogy kampány közeleg, és sokan megpróbálják elhíttetni, hogy ez itt egy kampánytéma, én azt gondolom, hogy nem feltétlenül mindenki gondolkodik így. Sőt én azt gondolom, hogy a többség nem így gondolkodik. Valós probléma van. És az elmúlt években az nem igaz Moldován képviselő úr, hogy nem történt semmi. Ön is képviselő-testületi tag volt, amikor ez a képviselő-testület meghozta az első valamirevaló rendeletét. Azért van most középső és külső Erzsébetvárosban éjfélkor zárás, mert azt mi hoztuk meg. Ön is itt volt. Bár nem tudom, Ön akkor hogy szavazott. Azt, hogy a teraszok hogyan vannak kiadva, hogyan nincsenek kiadva, azokat is együtt szavaztuk meg. Minden szabályozás ehhez a képviselő-testülethez. Ablakcsere programnak a beindítása, a közterület-felügyelet létszámának megháromszorozása, rendőrsők létrehozása, rendőrségi támogatások, amiket Ön soha nem támogatott. A takarítási költségek megháromszorozásáról beszélünk most már. És utcáknak a takarítása minden nap. Nem tudom, hogy hol takarítanak egyébként minden utcát, minden nap. És ez mekkora költségeket ró, mondjuk az önkormányzatunkra. Azt mondani, hogy nem történt semmi, és augusztus nem tudom hányadikán, nem tudom, hogy mi az a fontos időpont ébredtünk rá, hogy probléma van, szerintem ez nem igaz. Ez az előző, mielőtt polgármester lettem az az előtti képviselő-testületnek is tagja voltam, akkor is voltak már rendelettervezetek, akkor is már ez komoly problémát okozott. Azok akkor nem tudtak hosszútávon működni, mert törvényességi aggályok merültek fel velük kapcsolatban. Mint ahogy Timár képviselő úr is elmondta, ezek folyamatosan jelenlévő problémák. Tehát erre ráülni, és azt mondani, hogy legyen népszavazás, ha úgy van kedvem, ne legyen népszavazás, amikor meg úgy van kedvem, és úgy hozza az érdekem, szerintem ez a nem felelős hozzáállás. Jó, döntsünk szerintem. Tehát egyetlen egy dologról kell ma szavoznunk, hogy legyen-e népszavazás az Önök által is ismert kérdésben. Tehát szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot. A módosító indítványról, miután elmondta Jegyző

úr, nem tudok szavaztatni, hiszen nem lehet ilyen típusú módosító indítványról szavazni. Nem tudunk erről szavazni, mert az jogsértő lenne Képviselő úr. Tényleg nem tudunk erről.”

Moldován László képviselő

„Abszolút tudomásul vettem.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben. Tehát akkor szavazásra teszem fel az eredeti határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. (Sólyom Bence képviselő úr jelzi, hogy igennel szavazott.) A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 1 tartózkodással elfogadta.

463/2017. (XII.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés helyi népszavazás elrendeléséről –

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 53.§-ban biztosított jogkörében eljárva, a Képviselő-testület több mint egynegyedének kezdeményezésében megfogalmazott és Budapest VII. kerületi Helyi Választási Bizottság által hitelesített alábbi kérdésről helyi népszavazást rendel el:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Budapest VII. kerület Károly körút- Király utca- Erzsébet körút- Rákóczi út által határolt területén úgy szabályozza az üzletek nyitvatartási rendjét, hogy a vendéglátást folytató üzletek 24.00 óra és 6.00 óra között nem tarthatnak nyitva?”

A Képviselő-testület a helyi népszavazás költségvetéséről a határozat mellékletében foglaltak szerint rendelkezik.

Melléklet :

2018. évi népszavazás

adatok Ft-ban	
Megnevezés	Összeg
Személyi juttatások	26 000 000
Reprezentáció (nettó)	1 540 946
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	5 742 777
Dologi kiadások	8 832 724
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	78 845
Összesen	42 195 292

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Tehát akkor lesz népszavazás, ennek az időpontjáról viszont a helyi választási bizottság fog dönteni. Köszönöm képviselőtársaim munkáját. További szép napot kívánok!”



