

Bírálati lap
„Irodai multifunkciós berendezések bérlete és teljes körű üzemeltetési szolgáltatás biztosítása”

Ajánlattevő neve: Dokucentrum Kft.

Bíráló Bizottság tagja:DR. DÓTH CSABA.....

Megállapítások:

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő a kizáró okok igazolása tekintetében semmilyen dokumentumot nem nyújtott be,
- az ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdésére vonatkozóan nem csatolt nyilatkozatot,
- az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pont szerinti nyilatkozatokat,
- az ajánlattevő sem a szerződéstervezetet, sem pedig annak 2. és 4. sz. melléletét nem csatolta,
- az ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlat nem tartalmazza a dokumentáció letöltésének visszaigazolását szolgáló dokumentumot.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a megajánlott berendezés ajánlatkérői elvárásoknak való megfeleléssel kapcsolatban feltett felvilágosítás kérésre, mely ellentétes a közbeszerzési dokumentum (Ajánlati dokumentáció) I/14.4. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2018. január 26.



.....
aláírás

Bírálati lap

„Irodai multifunkciós berendezések bérlete és teljes körű üzemeltetési szolgáltatás biztosítása”

Ajánlattevő neve: Euro-Profil Kft.

Bíráló Bizottság tagja: DR. TÓTH GYULA

Megállapítások:

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

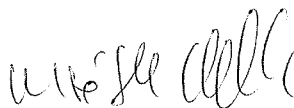
- az ajánlattevő a kizáró okok igazolása tekintetében semmilyen dokumentumot nem nyújtott be,
- az ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlatot aláíró személy aláírási jogosultsága nem került igazolásra az ajánlatban,
- az ajánlattevő sem a szerződéstervezetet, sem pedig annak 2. és 4. sz. melléletét nem csatolta,
- az ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlat nem tartalmazza a dokumentáció letöltésének visszaigazolását szolgáló dokumentumot.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a megajánlott berendezés ajánlatkérői elvárásoknak való megfeleléssel kapcsolatban feltett felvilágosítás kérésre, mely ellentétes a közbeszerzési dokumentum (Ajánlati dokumentáció) I/14.4. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2018. január 26.



.....
aláírás

Bírálati lap

„Irodai multifunkciós berendezések bérlete és teljes körű üzemeltetési szolgáltatás biztosítása”


Ajánlattevő neve: Canon Hungaria Kft.

Bíráló Bizottság tagja:DR. NÓTH C. GÁBOR.....

Megállapítások:

Az ajánlat megfelelő (érvényes), ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, s nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.

Budapest, 2018. január 26.



.....
aláírás

Bírálati lap

„Irodai multifunkciós berendezések bérlete és teljes körű üzemeltetési szolgáltatás biztosítása”

Ajánlattevő neve: Dokucentrum Kft.

Bíráló Bizottság tagja: DOBROVITZKY.....ANNA

Megállapítások:

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő a kizáró okok igazolása tekintetében semmilyen dokumentumot nem nyújtott be,
- az ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdésére vonatkozóan nem csatolt nyilatkozatot,
- az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pont szerinti nyilatkozatokat,
- az ajánlattevő sem a szerződéstervezetet, sem pedig annak 2. és 4. sz. melléletét nem csatolta,
- az ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlat nem tartalmazza a dokumentáció letöltésének visszaigazolását szolgáló dokumentumot.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a megajánlott berendezés ajánlatkérői elvárásoknak való megfeleléssel kapcsolatban feltett felvilágosítás kérsre, mely ellentétes a közbeszerzési dokumentum (Ajánlati dokumentáció) I/14.4. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2018. január 26.

.....
aláírás

Bírálati lap
„Irodai multifunkciós berendezések bérlete és teljes körű üzemeltetési szolgáltatás biztosítása”

Ajánlattevő neve: Euro-Profil Kft.

Bíráló Bizottság tagja: ..DOBROVITZKY.....ANNA

Megállapítások:

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő a kizáró okok igazolása tekintetében semmilyen dokumentumot nem nyújtott be,
- az ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlatot aláíró személy aláírási jogosultsága nem került igazolásra az ajánlatban,
- az ajánlattevő sem a szerződéstervezetet, sem pedig annak 2. és 4. sz. melléletét nem csatolta,
- az ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlat nem tartalmazza a dokumentáció letöltésének visszaigazolását szolgáló dokumentumot.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a megajánlott berendezés ajánlatkérői elvárásoknak való megfeleléssel kapcsolatban feltett felvilágosítás kérésre, mely ellentétes a közbeszerzési dokumentum (Ajánlati dokumentáció) I/14.4. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2018. január 26.

.....DOBROVITZKY.....
aláírás

Bírálati lap

„Irodai multifunkciós berendezések bérlete és teljes körű üzemeltetési szolgáltatás biztosítása”

Ajánlattevő neve: Canon Hungaria Kft.

Bíráló Bizottság tagja: DOBROVITZKY ANNA

Megállapítások:

Az ajánlat megfelelő (érvényes), ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, s nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.

Budapest, 2018. január 26.

..... Dobrovitzky
aláírás

Bírálati lap
„Irodai multifunkciós berendezések bérlete és teljes körű üzemeltetési szolgáltatás biztosítása”

Ajánlattevő neve: Dokucentrum Kft.

Bíráló Bizottság tagja: *V. T. B. S. C. M. J. P. C. T.*

Megállapítások:

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

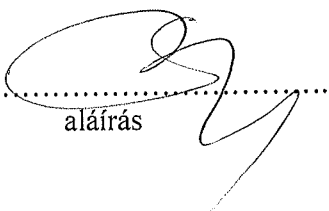
- az ajánlattevő a kizáró okok igazolása tekintetében semmilyen dokumentumot nem nyújtott be,
- az ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdésére vonatkozóan nem csatolt nyilatkozatot,
- az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pont szerinti nyilatkozatokat,
- az ajánlattevő sem a szerződéstervezetet, sem pedig annak 2. és 4. sz. melléletét nem csatolta,
- az ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlat nem tartalmazza a dokumentáció letöltésének visszaigazolását szolgáló dokumentumot.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a megajánlott berendezés ajánlatkérői elvárásoknak való megfeleléssel kapcsolatban feltett felvilágosítás kérésre, mely ellentétes a közbeszerzési dokumentum (Ajánlati dokumentáció) I/14.4. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2018. január 26.


.....
aláírás



Bírálati lap

„Irodai multifunkciós berendezések bérlete és teljes körű üzemeltetési szolgáltatás biztosítása”

Ajánlattevő neve: Euro-Profil Kft.

Bíráló Bizottság tagja: 

Megállapítások:

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő a kizáró okok igazolása tekintetében semmilyen dokumentumot nem nyújtott be,
- az ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlatot aláíró személy aláírási jogosultsága nem került igazolásra az ajánlatban,
- az ajánlattevő sem a szerződéstervezetet, sem pedig annak 2. és 4. sz. melléletét nem csatolta,
- az ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlat nem tartalmazza a dokumentáció letöltésének visszaigazolását szolgáló dokumentumot.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a megajánlott berendezés ajánlatkérői elvárásoknak való megfeleléssel kapcsolatban feltett felvilágosítás kérésre, mely ellentétes a közbeszerzési dokumentum (Ajánlati dokumentáció) I/14.4. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2018. január 26.

..... 
aláírás

Bírálati lap

„Irodai multifunkciós berendezések bérlete és teljes körű üzemeltetési szolgáltatás biztosítása”

Ajánlattevő neve: Canon Hungaria Kft.

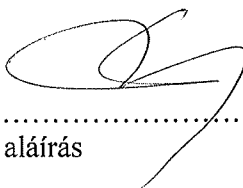
Bíráló Bizottság tagja:

SZABOTÁZ

Megállapítások:

Az ajánlat megfelelő (érvényes), ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, s nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.

Budapest, 2018. január 26.



.....
aláírás