

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „Az Erzsébetváros újság nyomdai kivitelezési és az ajánlatkérő Budapest VII. kerületi telephelyére történő szállítási feladatainak ellátása” tárgyban megindított, a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 113. § (1) bekezdés alapján megindított hirdetmény nélküli eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I.

Ajánlattevő neve: PHARMA-PRESS Nyomdaipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.

Ajánlati ár: nettó 3.150.000.- Ft/lapszám, azaz nettó hárommillió-egyszázötvenezer forint per lapszám.

II.

Ajánlattevő neve: HUNGAROCOLOR Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2120 Dunakeszi, Kismarton u. 3.

Ajánlati ár: nettó 3.155.040.- Ft/lapszám, azaz nettó hárommillió-egyszázötvenötezer-negyen forint per lapszám.

I.

Ajánlattevő neve: REKLÁMGYÁR Bt.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2945 Tárkány, Damjanich út 9.

Ajánlati ár: nettó 3.211.020.- Ft/lapszám, azaz nettó hárommillió-kettőszáztizenegezer-húsz forint per lapszám.

A döntéshozónak a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

Ennek nyomán mindegyik ajánlattevő tekintetében hiánypótlást kellett elrendelni, melyet csak a PHARMA-PRESS Nyomdaipari Kft. (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) teljesített.

A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani. A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat csak az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől kell bekérni, ezért a döntéshozónak a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján döntést kell hoznia arról, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen.

A Kbt. 69. § (2) bekezdés szerinti döntéshez kapcsolódóan a következőket állapítottam meg:

1. A PHARMA-Press Nyomdaipari Kft. (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) ajánlata megfelelő (érvényes), ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, s nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
2. A HUNGAROCOLOR Kft. (2120 Dunakeszi, Kismarton u. 3.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlatból hiányzik az ajánlattevőnek arra vonatkozó nyilatkozat, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette azokat a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletében felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő,
- az ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy vállalja a nyomdakész anyagok elektronikus átadását követően 2 munkanapon belül a nyomdai feladatok elkészítését és a kész lapszámok leszállítását, s ezek hibás, hiányos vagy késedelmes teljesítése esetén azok minden következményét,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot nem töltötte ki teljes körűen, ugyanis annak 1. b) pontjában nem jelölte meg aláhúzással a rá vonatkozó rendelkezést.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. A REKLÁMGYÁR Bt. (2945 Tárkány, Damjanich út 9.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlatból hiányzik az ajánlattevőnek arra vonatkozó nyilatkozat, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette azokat a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletében felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő,
- az ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy vállalja a nyomdakész anyagok elektronikus átadását követően 2 munkanapon belül a nyomdai feladatok elkészítését és a kész lapszámok leszállítását, s ezek hibás, hiányos vagy késedelmes teljesítése esetén azok minden következményét,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot nem töltötte ki teljes körűen, ugyanis annak 1. b) pontjában nem jelölte meg aláhúzással a rá vonatkozó rendelkezést,
- az alábbi dokumentumok nem az ajánlattevő aláírási címpéldányának megfelelően kerültek aláírásra:
 - Felolvasólap és nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés tekintetében;
 - Nyilatkozat a kizáró okokról;
 - Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés tekintetében;
 - Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját illetően;

- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdés tekintetében;
- Az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozata az alkalmassági feltételeknek való megfelelésről;
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontok tekintetében;
- A Dokumentáció letöltésének visszaigazolását szolgáló dokumentum.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a kizáró okok tekintetében tett nyilatkozatával kapcsolatban feltett felvilágosítás kérésre, mely elengedhetetlen a közbeszerzési dokumentum (Ajánlati dokumentáció) I/14.4. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

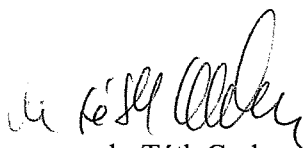
A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy tegyen javaslatot a következőkre:

1. A döntéshozó nyilvánítsa a PHARMA-Press Nyomdaipari Kft. (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) ajánlatát a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján megfelelővé (érvényessé).
2. A döntéshozó nyilvánítsa a HUNGAROCOLOR Kft. (2120 Dunakeszi, Kismarton u. 3.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné.
3. A döntéshozó nyilvánítsa a REKLÁMGYÁR Bt. (2945 Tárkány, Damjanich út 9.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné.

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megállapítom azt is, hogy a PHARMA-Press Nyomdaipari Kft. (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat, mivel egyedül nyújtott be érvényes ajánlatot.

A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy javasolja a döntéshozónak, hogy az kérje fel a PHARMA-Press Nyomdaipari Kft. (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján az előírt alkalmassági feltételeket igazoló dokumentumok benyújtására.

Budapest, 2018. január 26.



dr. Tóth Csaba

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

