

## Bírálati lap

**„Az Erzsébetváros újság nyomdai kivitelezési és az ajánlatkérő Budapest VII. kerületi telephelyére történő szállítási feladatainak ellátása”**

**Ajánlattevő neve:** HUNGAROCOLOR Kft.

**Bíráló Bizottság tagja:** DOBOSVITZKY Anna

### Megállapítások

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlatból hiányzik az ajánlattevőnek arra vonatkozó nyilatkozat, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette azokat a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletében felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő,
- az ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy vállalja a nyomdakész anyagok elektronikus átadását követően 2 munkanapon belül a nyomdai feladatok elkészítését és a kész lap-számok leszállítását, s ezek hibás, hiányos vagy késedelmes teljesítése esetén azok minden következményét,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot nem töltötte ki teljes körűen, ugyanis annak 1. b) pontjában nem jelölte meg aláhúzással a rá vonatkozó rendelkezést.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2017. január 26.

..... Dobosvitzy .....  
aláírás

## Bírálati lap

**„Az Erzsébetváros újság nyomdai kivitelezési és az ajánlatkérő Budapest VII. kerületi telephelyére történő szállítási feladatainak ellátása”**

**Ajánlattevő neve:** PHARMA PRESS Nyomdaipari Kft.

**Bíráló Bizottság tagja:** C. D. O. B. R. A. V. I. T. Z. K. Y. . . . . A. N. N. A

### *Megállapítások*

Az ajánlat megfelelő (érvényes), ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, s nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.

Budapest, 2017. január 26.

.....C. D. O. B. R. A. V. I. T. Z. K. Y. . . . . A. N. N. A.....  
aláírás

## Bírálati lap

**„Az Erzsébetváros újság nyomdai kivitelezési és az ajánlatkérő Budapest VII. kerületi telepelyére történő szállítási feladatainak ellátása”**

**Ajánlattevő neve:** Reklámgyár Bt.

**Bíró Bizottság tagja:** DÖRROVITZKY ANNA

### Megállapítások

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### Indokolás

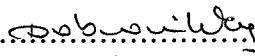
Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlatból hiányzik az ajánlattevőnek arra vonatkozó nyilatkozat, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette azokat a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletében felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő,
- az ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy vállalja a nyomdakész anyagok elektronikus átadását követően 2 munkanapon belül a nyomdai feladatok elkészítését és a kész lapszámok leszállítását, s ezek hibás, hiányos vagy késedelmes teljesítése esetén azok minden következményét,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot nem töltötte ki teljes körűen, ugyanis annak 1. b) pontjában nem jelölte meg aláhúzással a rá vonatkozó rendelkezést,
- az alábbi dokumentumok nem az ajánlattevő aláírási címpéldányának megfelelően kerültek aláírásra:
  - Felolvasólap és nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés tekintetében;
  - Nyilatkozat a kizáró okokról;
  - Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés tekintetében;
  - Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját illetően;
  - Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdés tekintetében;
  - Az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozata az alkalmassági feltételeknek való megfelelésről;
  - Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontok tekintetében;
  - A Dokumentáció letöltésének visszaigazolását szolgáló dokumentum.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a kizáró okok tekintetében tett nyilatkozatával kapcsolatban feltett felvilágosítás kérésre, mely ellentétes a közbeszerzési dokumentum (Ajánlati dokumentáció) I/14.4. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2017. január 26.

..........  
aláírás

## Bírálati lap

**„Az Erzsébetváros újság nyomdai kivitelezési és az ajánlatkérő Budapest VII. kerületi telephelyére történő szállítási feladatainak ellátása”**

**Ajánlattevő neve:** HUNGAROCOLOR Kft.

**Bíráló Bizottság tagja:** ...*Dr. Tóth Csaba*.....

### Megállapítások

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlatból hiányzik az ajánlattevőnek arra vonatkozó nyilatkozat, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette azokat a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletében felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő,
- az ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy vállalja a nyomdakész anyagok elektronikus átadását követően 2 munkanapon belül a nyomdai feladatok elkészítését és a kész lap-számok leszállítását, s ezek hibás, hiányos vagy késedelmes teljesítése esetén azok minden következményét,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot nem töltötte ki teljes körűen, ugyanis annak 1. b) pontjában nem jelölte meg aláhúzással a rá vonatkozó rendelkezést.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2017. január 26.



.....  
aláírás

## Bírálati lap

**„Az Erzsébetváros újság nyomdai kivitelezési és az ajánlatkérő Budapest VII. kerületi telephelyére történő szállítási feladatainak ellátása”**

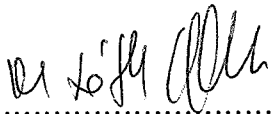
**Ajánlattevő neve:** PHARMA PRESS Nyomdaipari Kft.

**Bíró Bizottság tagja:** ....*DR. NÓTA CSABA*.....

### *Megállapítások*

Az ajánlat megfelelő (érvényes), ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, s nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.

Budapest, 2017. január 26.

  
.....  
aláírás

## Bírálati lap

„Az Erzsébetváros újság nyomdai kivitelezési és az ajánlatkérő Budapest VII. kerületi telep-  
helyére történő szállítási feladatainak ellátása”

Ajánlattevő neve: Reklámgyár Bt.

Bíráló Bizottság tagja: ...*Dr. Tóth Csaba*.....

### Megállapítások

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlatból hiányzik az ajánlattevőnek arra vonatkozó nyilatkozat, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette azokat a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletében felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő,
- az ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy vállalja a nyomdakész anyagok elektronikus átadását követően 2 munkanapon belül a nyomdai feladatok elkészítését és a kész lapszámok leszállítását, s ezek hibás, hiányos vagy késedelmes teljesítése esetén azok minden következményét,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot nem töltötte ki teljes körűen, ugyanis annak 1. b) pontjában nem jelölte meg aláhúzással a rá vonatkozó rendelkezést,
- az alábbi dokumentumok nem az ajánlattevő aláírási címpéldányának megfelelően kerültek aláírásra:
  - Felolvasólap és nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés tekintetében;
  - Nyilatkozat a kizáró okokról;
  - Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés tekintetében;
  - Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját illetően;
  - Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdés tekintetében;
  - Az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozata az alkalmassági feltételeknek való megfelelésről;
  - Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontok tekintetében;
  - A Dokumentáció letöltésének visszaigazolását szolgáló dokumentum.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a kizáró okok tekintetében tett nyilatkozatával kapcsolatban feltett felvilágosítás kérésre, mely ellentétes a közbeszerzési dokumentum (Ajánlati dokumentáció) I/14.4. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2017. január 26.

.....  
aláírás

## Bírálati lap

**„Az Erzsébetváros újság nyomdai kivitelezési és az ajánlatkérő Budapest VII. kerületi telephelyére történő szállítási feladatainak ellátása”**

**Ajánlattevő neve:** HUNGAROCOLOR Kft.

**Bíráló Bizottság tagja:** ..DR..HAJDU..KITTI.....

### Megállapítások

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlatból hiányzik az ajánlattevőnek arra vonatkozó nyilatkozat, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette azokat a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletében felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő,
- az ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy vállalja a nyomdakész anyagok elektronikus átadását követően 2 munkanapon belül a nyomdai feladatok elkészítését és a kész lap-számok leszállítását, s ezek hibás, hiányos vagy késedelmes teljesítése esetén azok minden következményét,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot nem töltötte ki teljes körűen, ugyanis annak 1. b) pontjában nem jelölte meg aláhúzással a rá vonatkozó rendelkezést.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2017. január 26.

.....  
aláírás

## Bírálati lap

**„Az Erzsébetváros újság nyomdai kivitelezési és az ajánlatkérő Budapest VII. kerületi telep-  
helyére történő szállítási feladatainak ellátása”**

**Ajánlattevő neve:** PHARMA PRESS Nyomdaipari Kft.

**Bíró Bizottság tagja:** ...DR. HAJDU KATI...

### *Megállapítások*

Az ajánlat megfelelő (érvényes), ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, s nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.

Budapest, 2017. január 26.

Dr. Hajdu Kati.....  
aláírás



## Bírálati lap

**„Az Erzsébetváros újság nyomdai kivitelezési és az ajánlatkérő Budapest VII. kerületi telep-  
lyére történő szállítási feladatainak ellátása”**

**Ajánlattevő neve:** Reklámgyár Bt.

**Bíráló Bizottság tagja:** ...DR. HAJDÚ...KITI...

### Megállapítások

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlatból hiányzik az ajánlattevőnek arra vonatkozó nyilatkozat, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette azokat a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletében felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő,
- az ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy vállalja a nyomdakész anyagok elektronikus átadását követően 2 munkanapon belül a nyomdai feladatok elkészítését és a kész lapszámok leszállítását, s ezek hibás, hiányos vagy késedelmes teljesítése esetén azok minden következményét,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot nem töltötte ki teljes körűen, ugyanis annak 1. b) pontjában nem jelölte meg aláhúzással a rá vonatkozó rendelkezést,
- az alábbi dokumentumok nem az ajánlattevő aláírási címpéldányának megfelelően kerültek aláírásra:
  - Felolvasólap és nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés tekintetében;
  - Nyilatkozat a kizáró okokról;
  - Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés tekintetében;
  - Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját illetően;
  - Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdés tekintetében;
  - Az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozata az alkalmassági feltételeknek való megfelelésről;
  - Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontok tekintetében;
  - A Dokumentáció letöltésének visszaigazolását szolgáló dokumentum.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a kizáró okok tekintetében tett nyilatkozatával kapcsolatban feltett felvilágosítás kérésre, mely ellentétes a közbeszerzési dokumentum (Ajánlati dokumentáció) I/14.4. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2017. január 26.

...Dr. Hajdú...KITI...  
aláírás