

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „*Irodai multifunkciós berendezések bérlete és teljes körű üzemeltetési szolgáltatás biztosítása*” tárgyban megindított, a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás-hoz

A Kbt. 113. § (1) bekezdés alapján megindított hirdetmény nélküli eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I.

Ajánlattevő neve: DokuCentrum Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1055 Budapest, Szalay u. 2. III.1.

A bérbeadásra kerülő nyomat-előállító eszközök teljes havi bérleti díja: nettó havi 432.000. Ft, azaz nettó havi négyszázharminckettő ezer forint.

A „Színes” multifunkciós berendezés üzemeltetési díja színes nyomatok készítése esetében: nettó 14 Ft/A4-es nyomat, azaz nettó tizennégy forint per A4-es nyomat.

A „Színes” multifunkciós berendezés üzemeltetési díja fekete-fehér nyomatok készítése esetében: nettó 2 Ft/A4-es nyomat, azaz nettó kettő forint per A4-es nyomat.

Az „A” elnevezésű fekete-fehér multifunkciós berendezés üzemeltetési díja: nettó 2 Ft/A4-es nyomat, azaz nettó kettő forint per A4-es nyomat.

Az „A+” elnevezésű fekete-fehér multifunkciós berendezés üzemeltetési díja: nettó 2 Ft/A4-es nyomat, azaz nettó kettő forint per A4-es nyomat.

A „Nagy” elnevezésű A3 nagyteljesítményű fekete-fehér multifunkciós berendezés üzemeltetési díja: nettó 2 Ft/A4-es nyomat, azaz nettó kettő forint per A4-es nyomat.

A teljeskörű üzemeltetési szolgáltatásba nem tartozó (szerződéstervezet 1.4. pontja szerinti) szolgáltatások ellátásának óradíja: nettó 35.000. Ft/óra, azaz nettó harmincötezer forint per óra.

A szerződéstervezet 6.5. pontja szerinti késedelmi kötbér mértéke: 5.000. Ft/munkaóra, azaz ötezer forint per munkaóra.

II.

Ajánlattevő neve: Euro-Profil Rendszerház Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1173 Budapest, Határhalom u. 4.

A bérbeadásra kerülő nyomat-előállító eszközök teljes havi bérleti díja: nettó havi 420.000. Ft, azaz nettó havi négyszázhuszezer forint.

A „Színes” multifunkciós berendezés üzemeltetési díja színes nyomatok készítése esetében: nettó 13 Ft/A4-es nyomat, azaz nettó tizenhárom forint per A4-es nyomat.

A „Színes” multifunkciós berendezés üzemeltetési díja fekete-fehér nyomatok készítése esetében: nettó 2 Ft/A4-es nyomat, azaz nettó kettő forint per A4-es nyomat.

Az „A” elnevezésű fekete-fehér multifunkciós berendezés üzemeltetési díja: nettó 2 Ft/A4-es nyomat, azaz nettó kettő forint per A4-es nyomat.

Az „A+” elnevezésű fekete-fehér multifunkciós berendezés üzemeltetési díja: nettó 2 Ft/A4-es nyomat, azaz nettó kettő forint per A4-es nyomat.

A „Nagy” elnevezésű A3 nagyteljesítményű fekete-fehér multifunkciós berendezés üzemeltetési díja: nettó 2 Ft/A4-es nyomat, azaz nettó kettő forint per A4-es nyomat.

A teljeskörű üzemeltetési szolgáltatásba nem tartozó (szerződéstervezet 1.4. pontja szerinti) szolgáltatások ellátásának óradíja: nettó 33.000. Ft/óra, azaz nettó harmincháromezer forint per óra.

A szerződéstervezet 6.5. pontja szerinti késedelmi kötbér mértéke: 5.000. Ft/munkaóra, azaz ötezer forint per munkaóra.

III.

Ajánlattevő neve: CANON Hungaria Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1031 Budapest, Záhony u. 7.

A bérbeadásra kerülő nyomtatási eszközök teljes havi bérleti díja: nettó havi 399.653. Ft, azaz nettó havi háromszázkilencvenkilencezer-hatszázötvenhárom forint.

A „Színes” multifunkciós berendezés üzemeltetési díja színes nyomtatások készítése esetében: nettó 11 Ft/A4-es nyomtatás, azaz nettó tizenegy forint per A4-es nyomtatás.

A „Színes” multifunkciós berendezés üzemeltetési díja fekete-fehér nyomtatások készítése esetében: nettó 1,90 Ft/A4-es nyomtatás, azaz nettó egy forint kilencven fillér per A4-es nyomtatás.

Az „A” elnevezésű fekete-fehér multifunkciós berendezés üzemeltetési díja: nettó 1,50 Ft/A4-es nyomtatás, azaz nettó egy forint ötven fillér per A4-es nyomtatás.

Az „A+” elnevezésű fekete-fehér multifunkciós berendezés üzemeltetési díja: nettó 1,50 Ft/A4-es nyomtatás, azaz nettó egy forint ötven fillér per A4-es nyomtatás.

A „Nagy” elnevezésű A3 nagyteljesítményű fekete-fehér multifunkciós berendezés üzemeltetési díja: nettó 1,40 Ft/A4-es nyomtatás, azaz nettó egy forint negyven fillér per A4-es nyomtatás.

A teljeskörű üzemeltetési szolgáltatásba nem tartozó (szerződés szerinti 1.4. pontja szerinti) szolgáltatások ellátásának óradíja: nettó 25.000. Ft/óra, azaz nettó huszonötezer forint per óra.

A szerződés szerinti 6.5. pontja szerinti késedelmi kötbér mértéke: 5.000. Ft/munkaóra, azaz ötezer forint per munkaóra.

A döntéshozónak a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

Ennek nyomán mindegyik ajánlattevő tekintetében hiánypótlást kellett elrendelni, melyet csak a CANON Hungaria Kft. (1031 Budapest, Záhony u. 7.) teljesített.

A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani. A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat csak az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől kell bekérni, ezért a döntéshozónak a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján döntést kell hoznia arról, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen.

A Kbt. 69. § (2) bekezdés szerinti döntéshez kapcsolódóan a következőket állapítottam meg:

1. A CANON Hungaria Kft. (1031 Budapest, Záhony u. 7.) ajánlata megfelelő (érvényes), ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, s nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
2. A DokuCentrum Kft. (1055 Budapest, Szalay u. 2. III.1.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő a kizáró okok igazolása tekintetében semmilyen dokumentumot nem nyújtott be,
- az ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdésére vonatkozóan nem csatolt nyilatkozatot,
- az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pont szerinti nyilatkozatokat,
- az ajánlattevő sem a szerződéstervezetet, sem pedig annak 2. és 4. sz. melléletét nem csatolta,
- az ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlat nem tartalmazza a dokumentáció letöltésének visszaigazolását szolgáló dokumentumot.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a megajánlott berendezés ajánlatkérői elvárásoknak való megfeleléssel kapcsolatban feltett felvilágosítás kérésre, mely ellentétes a közbeszerzési dokumentum (Ajánlati dokumentáció) I/14.4. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. Az Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő a kizáró okok igazolása tekintetében semmilyen dokumentumot nem nyújtott be,
- az ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlatot aláíró személy aláírási jogosultsága nem került igazolásra az ajánlatban,
- az ajánlattevő sem a szerződéstervezetet, sem pedig annak 2. és 4. sz. melléletét nem csatolta,
- az ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát,
- az ajánlat nem tartalmazza a dokumentáció letöltésének visszaigazolását szolgáló dokumentumot.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a megajánlott berendezés ajánlatkérői elvárásoknak való megfeleléssel kapcsolatban feltett felvilágosítás kérésre, mely ellentétes a közbeszerzési dokumentum (Ajánlati dokumentáció) I/14.4. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy tegyen javaslatot a következőkre:

1. A döntéshozó nyilvánítsa a CANON Hungaria Kft. (1031 Budapest, Záhony u. 7.) ajánlatát a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján megfelelővé (érvényessé).
2. A döntéshozó nyilvánítsa a DokuCentrum Kft. (1055 Budapest, Szalay u. 2. III.1.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné.

3. A döntéshozó nyilvánítsa az Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné.

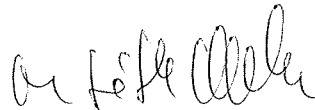
Ezt követően az alábbiak szerint elvégeztem az egyetlen ajánlat pontozását:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: CANON Hungaria Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A bérbeadásra kerülő nyomat-előállító eszközök teljes havi bérleti díja (nettó, HUF)	30	100	3000
2. A bérbeadásra kerülő nyomat-előállító eszközök üzemeltetési díja, melyben belül	60		
2.1. A „Színes” multifunkciós berendezés üzemeltetési díja színes nyomatok készítése esetében (nettó, HUF/A4-es nyomat)	12	100	1200
2.2. A „Színes” multifunkciós berendezés üzemeltetési díja fekete-fehér nyomatok készítése esetében (nettó, HUF/A4-es nyomat)	3	100	300
2.3. Az „A” elnevezésű fekete-fehér multifunkciós berendezés üzemeltetési díja (nettó, HUF/A4-es nyomat)	15	100	1500
2.4. Az „A+” elnevezésű fekete-fehér multifunkciós berendezés üzemeltetési díja (nettó, HUF/A4-es nyomat)	15	100	1500
2.5. A „Nagy” elnevezésű A3 nagyteljesítményű fekete-fehér multifunkciós berendezés üzemeltetési díja (nettó, HUF/A4-es nyomat)	15	100	1500
3. A teljeskörű üzemeltetési szolgáltatásba nem tartozó (szerződésstervezet 1.4. pontja szerinti) szolgáltatások ellátásának óradíja (nettó, HUF/óra)	4	100	400
4. A szerződésstervezet 6.5. pontja szerinti késedelmi kötbér mértéke (min. 5.000. HUF/munkaóra, max. 15.000. HUF/munkaóra)	6	100	600
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megállapítom azt is, hogy a CANON Hungaria Kft. (1031 Budapest, Záhony u. 7.) nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy javasolja a döntéshozónak, hogy az kérje fel a CANON Hungaria Kft. (1031 Budapest, Záhony u. 7.) ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján az előírt alkalmassági feltételeket igazoló dokumentumok benyújtására.

Budapest, 2018. január 26.



dr. Tóth Csaba
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó