

JEGYZŐKÖNYV

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJÁRÓL

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal ajánlatkérő által „Az Erzsébetváros újság nyomdai kivitelezési és az ajánlatkérő Budapest VII. kerületi településére történő szállítási feladatainak ellátása” tárgyban megindított, a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata
Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. iroda.
Időpont: 2017. január 26. 9:00 óra
Jelenlevők: a csatolt jelenléti ív szerint

Az eljárásban közreműködő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó röviden ismertetve az eljárás során az eddigi történéseket, s elmondta, hogy a következő ajánlatok érkeztek:

I.

Ajánlattevő neve: PHARMA-PRESS Nyomdaipari Kft.
Ajánlattevő székhelye (címe): 2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.
Ajánlati ár: nettó 3.150.000.- Ft/lapszám, azaz nettó hárommillió-egyszázötvenezer forint per lapszám.

II.

Ajánlattevő neve: HUNGAROCOLOR Kft.
Ajánlattevő székhelye (címe): 2120 Dunakeszi, Kismarton u. 3.
Ajánlati ár: nettó 3.155.040.- Ft/lapszám, azaz nettó hárommillió-egyszázötvenötezer-negyven forint per lapszám.

I.

Ajánlattevő neve: REKLÁMGYÁR Bt.
Ajánlattevő székhelye (címe): 2945 Tárkány, Damjanich út 9.
Ajánlati ár: nettó 3.211.020.- Ft/lapszám, azaz nettó hárommillió-kettőszáztizenegezer-húsz forint per lapszám.

Az ajánlatkérőnek a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

Ennek nyomán mindegyik ajánlattevő tekintetében hiánypótlást kellett elrendelni, melyet azonban csak a PHARMA-PRESS Nyomdaipari Kft. (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) teljesített.

A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlatte-

vő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani. A Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat csak az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől kell bekérni, ezért a döntéshozónak a bt. 69. § (2) bekezdése alapján döntést kell hoznia arról, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen.

A bizottság tagjai ezt követően áttekintették az ajánlatokat és a beérkezett hiánypótlást, s a Kbt. 69. § (1) bekezdés alapján megvizsgálták, hogy mely ajánlatok felelnek meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Megállapítások:

1. A PHARMA-Press Nyomdaipari Kft. (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) ajánlata megfelelő (érvényes), ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, s nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.
2. A HUNGAROCOLOR Kft. (2120 Dunakeszi, Kismarton u. 3.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlatból hiányzik az ajánlattevőnek arra vonatkozó nyilatkozat, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette azokat a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletében felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő,
- az ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy vállalja a nyomdakész anyagok elektronikus átadását követően 2 munkanapon belül a nyomdai feladatok elkészítését és a kész lapszámok leszállítását, s ezek hibás, hiányos vagy késedelmes teljesítése esetén azok minden következményét,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot nem töltötte ki teljes körűen, ugyanis annak 1. b) pontjában nem jelölte meg aláhúzással a rá vonatkozó rendelkezést.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. A REKLÁMGYÁR Bt. (2945 Tárkány, Damjanich út 9.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlatból hiányzik az ajánlattevőnek arra vonatkozó nyilatkozat, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette azokat a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív

szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletében felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő,

- az ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy vállalja a nyomdakész anyagok elektronikus átadását követően 2 munkanapon belül a nyomdai feladatok elkészítését és a kész lapszámok leszállítását, s ezek hibás, hiányos vagy késedelmes teljesítése esetén azok minden következményét,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozatot nem töltötte ki teljes körűen, ugyanis annak 1. b) pontjában nem jelölte meg aláhúzással a rá vonatkozó rendelkezést,
- az alábbi dokumentumok nem az ajánlattevő aláírási címpéldányának megfelelően kerültek aláírásra:
 - Felolvasólap és nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés tekintetében;
 - Nyilatkozat a kizáró okokról;
 - Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés tekintetében;
 - Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját illetően;
 - Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdés tekintetében;
 - Az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozata az alkalmassági feltételeknek való megfelelésről;
 - Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontok tekintetében;
 - A Dokumentáció letöltésének visszaigazolását szolgáló dokumentum.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a kizáró okok tekintetében tett nyilatkozatával kapcsolatban feltett felvilágosítás kérésre, mely ellentétes a közbeszerzési dokumentum (Ajánlati dokumentáció) I/14.4. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

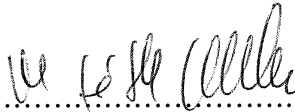
A Bíráló Bizottság tagjai ezt követően a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján megállapították, hogy egyetlen érvényes ajánlat került benyújtásra, melynek nyomán a PHARMA-PRESS Nyomdaipari Kft. (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat. A Bíráló Bizottság tagjai azt is megállapították, hogy a fenti ajánlattevő az alkalmassági feltételek igazolására szolgáló dokumentumokat nem csatolta az ajánlat részeként.


Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következő közbenső döntés meghozatalára tesz javaslatot a döntéshozónak:

1. A döntéshozó nyilvánítsa a PHARMA-Press Nyomdaipari Kft. (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) ajánlatát a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján megfelelővé (érvényessé).
2. A döntéshozó nyilvánítsa a HUNGAROCOLOR Kft. (2120 Dunakeszi, Kismarton u. 3.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné.
3. A döntéshozó nyilvánítsa a REKLÁMGYÁR Bt. (2945 Tárkány, Damjanich út 9.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné.
4. A döntéshozó kérje fel a PHARMA-Press Nyomdaipari Kft. (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján az előírt alkalmassági feltételeket igazoló dokumentumok benyújtására.

További kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottsági ülése lezárásra került.

K. m. f.


.....
jegyzőkönyvvezető


.....
jegyzőkönyv hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „Az Erzsébetváros újság nyomdai kivitelezési és az ajánlatkérő Budapest VII. kerületi telep-
helyére történő szállítási feladatainak ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak
értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2018. január 26. 9:00 óra

[illegible]

