

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által „Budapest, VII. kerület Dob utca 37. számú ingatlan mögötti ún. 15-ös tömb területén közcélú park kialakítása, létesítése” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján megindított hirdetmény nélküli eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I./

Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József krt. 69.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 147.286.105,- Ft + áfa, azaz egyszáznegyvenhétmillió-kettőszáznyolcvanhatezer-egyszázöt forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

II./

Az ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

Az ajánlattevő székhelye: 1215 Budapest, Vasas u. 65-67.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 190.366.118,- Ft + áfa, azaz egyszázkilencvenmillió-háromszázhatvanhatezer-egyszáztizennyolc forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 30 hónap, azaz harminc hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

III./

Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 2251 Tápiószecső, Sági út 8.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összegű átalányár): 184.010.942,- Ft + áfa, azaz egyszáznyolcvannégy millió-tízezer-kilencszáznegyvenkettő forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

IV./

Az ajánlattevő neve: PANNON PARK FOREST Parkfenntartó és Parképítő Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1221 Budapest, Anna u. 9-11.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 134.488.638,- Ft + áfa, azaz egymásharmincnyolcmillió-négyszáznyolcvanhat-hatszázharmincnyolc forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 48 hónap, azaz negyvennyolc hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

V./

A közös ajánlattevőket képviselő cég neve: DeerGarden Kft.

A közös ajánlattevőket képviselő cég székhelye: 1139 Budapest, Lomb u. 35. a. ép.

A további közös ajánlattevő neve: KOBOLD '2003 Kft.

A további közös ajánlattevő székhelye: 1224 Budapest, Termő u. 93.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 133.476.160,- Ft + áfa, azaz egymásharminchárommillió-négyszázhetvenhatezer-egyszázhatvan forint + áfa.

A vállalt jótállás időtartama: 60 hónap, azaz hatvan hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

A döntéshozónak a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

Három ajánlattevő tekintetében kellett hiánypótlást elrendelni, melyet mindegyik ajánlattevő megfelelően teljesített.

A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani.

Jelen eljárásban azonban az ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági feltételeket, s az ajánlattevők már az ajánlatukban nyilatkoztak a kizáró okok fenn nem állásáról, így a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, azaz nem kell további dokumentumok benyújtására felhívni a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőt. Ennek nyomán dönteni lehet az ajánlatok érvényessége tekintetében és az eljárás eredményéről is (eljárást lezáró döntés).

Erre tekintettel megállapítom, hogy

1. az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József krt. 69.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg;
2. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 8.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg;
3. a PANNON PARK FOREST Parkfenntartó és Parképítő Kft. (1221 Budapest, Anna u. 9-11.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg;
4. a DeerGarden Kft. (1139 Budapest, Lomb u. 35. a. ép.) és a KOBOLD '2003 Kft. (1224 Budapest, Termő u. 93.) közös ajánlattevők ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg;
5. a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 9. pontjában meghatározta az értékelési részszerzőpontokat. A 2. értékelési részszerzőpont a vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap, maximum 60 hónap). Mindezzel összefüggésben az ajánlatkérő az Ajánlati dokumentáció I/14.7. pontjában meghatározta, hogy a „2. értékelési részszerzőpontonál az ajánlattevők 36 hónapnál rövidebb jótállási időt nem ajánlhatnak meg. A jótállási idő csak egész hónapban adható meg. Az ezzel ellentétes ajánlatot az ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.”

Mínhogy az ajánlattevő 30 hónapos jótállási időt ajánlott meg, így az ellentétes az ajánlattételi felhívásban és az Ajánlati dokumentációban meghatározott feltételeknek.

A fentiekre tekintettel javaslom a Bíráló Bizottság számára, hogy az 1-4. pontban szereplő ajánlatok érvényességének, illetve a VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.) ajánlata érvénytelensége megállapítására nyújtson be javaslatot a döntéshozó felé.

Az érvényes ajánlatok tekintetében a következő pontszámok születtek:

| Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is) | A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. | | Az ajánlattevő neve: DeerGarden Kft. és KOBOLD '2003 Kft. közös ajánlattevők | |
|---|---|--|--|--|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1. Ajánlati ár (nettó, HUF) | 70 | 90,62 | 6343,4 | 100 | 7000 |
| 2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap) | 15 | 60 | 900 | 100 | 1500 |
| 3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a | 10 | 100 | 1000 | 100 | 1000 |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem] | | | | | |
| 4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő anyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem] | 5 | 100 | 500 | 100 | 500 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 8743,4 | | 10000 |
| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft. | | Az ajánlattevő neve: PANNON PARK FOREST Parkfenntartó és Parképítő Kft. | |
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1. Ajánlati ár (nettó, HUF) | 70 | 72,53 | 5077,1 | 99,24 | 6946,8 |
| 2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap) | 15 | 60 | 900 | 80 | 1200 |
| 3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem] | 10 | 100 | 1000 | 100 | 500 |
| 4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő anyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem] | 5 | 100 | 500 | 100 | 500 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 7477,1 | | 9146,8 |

A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti eljárás lezárása tekintetében javasolja a döntéshozónak, hogy a

1. „*Budapest, VII. kerület Dob utca 37. számú ingatlan mögötti ún. 15-ös tömb területén közcélú park kialakítása, létesítése*” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé;
2. a DeerGarden Kft. (1139 Budapest, Lomb u. 35. a. ép.) és a KOBOLD '2003 Kft. (1224 Budapest, Termő u. 93.) közös ajánlattevőket nyilvánítsa az eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

Budapest, 2018. április 11.



dr. Tóth Csaba

felelős akkreditál közbeszerzési szaktanácsadó