

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „*Informatikai eszközök, kellékanyagok és szoftverek szállítása*” tárgyban megindított, a Kbt. 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljáráshoz

A Freedom-Tech Informatika Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi S. u. 48.) által megindított jogorvoslati eljárásban a Közbeszerzési Döntőbizottság a D.67/23/2018. határozatában helyben hagyta a Freedom-Tech Informatika Kft.-nek (2724 Újlengyel, Petőfi S. u. 48.) az I. részre vonatkozó ajánlata érvénytelenné nyilvánítását, illetve a jogorvoslati kérelemnek azt a részét is elutasította, amely az IMG Solution Kft.-nek (1146 Budapest, Hermina út 17.) az I. részre vonatkozó ajánlatát támadta.

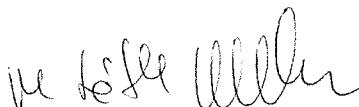
A Döntőbizottság azonban azt is megállapította, hogy az a tény, miszerint az IMG Solution Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17.) ajánlattevő a 2018. február 26-i hiánypótlási felhívásra benyújtott hiánypótlását teljes egészében üzleti titokká minősítette, s a kapcsolódó indokolása általánosan került megfogalmazásra, az üzleti titokká minősítés feltételeinek alátámasztására alkalmatlan volt. Mindez a Kbt. 44. § (2) bekezdés d) és e) pontjaiba, a Kbt. 44. § (3) bekezdésébe és a Kbt. 44. § (1) bekezdés utolsó mondatába ütközött. A fentiek miatt a Közbeszerzési Döntőbizottság az I. részajánlat vonatkozásában az eljárást lezáró döntést megsemmisítette, így a döntéshozónak új döntést kell hoznia az I. részajánlati kör lezárása tekintetében.

A döntőbizottsági határozat nyomán az indokolás általánossága miatt hiánypótlás elrendelésére került sor a Kbt. 44. § (4) bekezdés alapján. Az IMG Solution Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17.) a hiánypótlási felhívásnak határidőben és oly módon tett eleget, hogy az üzleti titokká nyilvánítását a konkrét beszállítói szervezet tekintetében tartotta fenn. A korábban benyújtott hiánypótlásában szereplő dokumentumokat meghagyta, azonban a nyilatkozat kiállítóira (a beszállítóira) vonatkozó adatokat olvashatatlanná tette.

A beérkezett hiánypótlást és annak indokolását megvizsgáltam, s megállapítottam, hogy az indokolás megfelelő, részletes, nem általános jellegű, s nem sérti a Kbt. 44. §-ban foglaltakat.

Ennek nyomán azt javaslom a Bíráló Bizottságnak, hogy a 2018. március 1-i megállapításait és javaslatait továbbra is tartsa fenn.

Budapest, 2018. május 10.



dr. Tóth Csaba
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó