

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca közötti szakaszának felújítása”

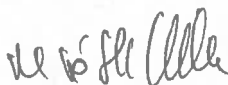
Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

Bíró Bizottság tagja: ...DR. NÓTA (GAB A)

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. május 22.



.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca közötti szakaszának felújítása”

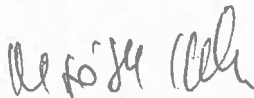
Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

Bíráló Bizottság tagja: DR. NÓTA CABA
.....

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. május 22.



.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca
közötti szakaszának felújítása”

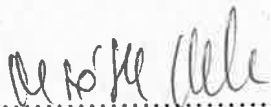
Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.

Bíráló Bizottság tagja: DR. DÖRTE GÁBOR

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. május 22.



aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca közötti szakaszának felújítása”

Ajánlattevő neve: MÉLYÉPBAU-2006 Építő Kft.

Bíráló Bizottság tagja:*DR. TÓTH LÁSZLÓ*.....

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. május 22.

.....*Dr. Tóth László*.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca közötti szakaszának felújítása”

Ajánlattevő neve: Föld-út 99 Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...*DR. DÓRTH (GABR)*.....

Megállapítások:

Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában foglalt kizáró okokat nem igazolta megfelelően, ugyanis nyilatkozatban egy természetes személyt jelölt meg tényleges tulajdonosnak, azonban a cégkivonatában tulajdonosként négy természetes személy szerepel, ráadásul a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozat 2. pontjában is 4 személyt tüntetett fel,
- az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozata nem megfelelő, ugyanis abban nem tüntette fel az aszfaltszállítást, mint alvállalkozók által (is) végzendő tevékenységet,
- az ajánlattevőnek a keletkező építési hulladék szállítására vonatkozó nyilatkozata hiányos, ugyanis abban nem tüntette fel (nem húzta alá), hogy a hulladék szállítását az ajánlattevő maga fogja végezni vagy abba alvállalkozót is be kíván vonni,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozat 1. b pontját nem töltötte ki, azaz nem jelölte meg aláhúzással az ajánlattevőre vonatkozó választ, továbbá 2. pontjában a tényleges tulajdonosként megjelölt személyek részesedésének mértékét nem tüntette fel.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a felelős műszaki vezető bevonásának jogi formájára vonatkozó kérdésre, mely ellentétes az Ajánlati dokumentáció I/14.5. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2018. május 22.

.....
aláírás

Bírálati lap
**„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca
közötti szakaszának felújítása”**

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

Bíró Bizottság tagja: Heusznéri Gábor

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. május 22.


.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca
közötti szakaszának felújítása”

Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft.

Bíráló Bizottság tagja: *Hrusztivski Gábor*

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. május 22.

Hrusztivski Gábor
.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca közötti szakaszának felújítása”

Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.

Bíráló Bizottság tagja:
Heustineka Gabce

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. május 22.

.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca közötti szakaszának felújítása”

Ajánlattevő neve: MÉLYÉPBAU-2006 Építő Kft.

Bíráló Bizottság tagja: Heustiner Csaba

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. május 22.


.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca közötti szakaszának felújítása”

Ajánlattevő neve: Föld-út 99 Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: Husztovszki Gábor

Megállapítások:

Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában foglalt kizáró okokat nem igazolta megfelelően, ugyanis nyilatkozatban egy természetes személyt jelölt meg tényleges tulajdonosnak, azonban a cégkivonatában tulajdonosként négy természetes személy szerepel, ráadásul a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozat 2. pontjában is 4 személyt tüntetett fel,
- az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozata nem megfelelő, ugyanis abban nem tüntette fel az aszfaltszállítást, mint alvállalkozók által (is) végzendő tevékenységet,
- az ajánlattevőnek a keletkező építési hulladék szállítására vonatkozó nyilatkozata hiányos, ugyanis abban nem tüntette fel (nem húzta alá), hogy a hulladék szállítását az ajánlattevő maga fogja végezni vagy abba alvállalkozót is be kíván vonni,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozat 1. b pontját nem töltötte ki, azaz nem jelölte meg aláhúzással az ajánlattevőre vonatkozó választ, továbbá 2. pontjában a tényleges tulajdonosként megjelölt személyek részesedésének mértékét nem tüntette fel.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a felelős műszaki vezető bevonásának jogi formájára vonatkozó kérdésre, mely ellentétes az Ajánlati dokumentáció I/14.5. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2018. május 22.


.....
aláírás

Bírálati lap

**„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca
közötti szakaszának felújítása”**

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

Bíró Bizottság tagja: BORDÁS.....AGNES

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. május 22.

Bordás

aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca közötti szakaszának felújítása”

Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

Bíráló Bizottság tagja: BORDAS AGNES

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. május 22.

Bordas
.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca közötti szakaszának felújítása”

Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.

Bíráló Bizottság tagja: BORDÁS... AGNES...

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. május 22.

.....
Bordás

aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca
közötti szakaszának felújítása”

Ajánlattevő neve: MÉLYÉPBAU-2006 Építő Kft.

Bíráló Bizottság tagja: BALDAS.....AGNES.....

Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. május 22. .

Baldas

.....
aláírás

Bírálati lap

„Budapest, VII. kerület, Erzsébetváros, Dob utca Erzsébet körút – Vörösmarty utca közötti szakaszának felújítása”

Ajánlattevő neve: Föld-út 99 Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...BORDAS AGNES...

Megállapítások:

Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában foglalt kizáró okokat nem igazolta megfelelően, ugyanis nyilatkozatban egy természetes személyt jelölt meg tényleges tulajdonosnak, azonban a cégkivonatában tulajdonosként négy természetes személy szerepel, ráadásul a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozat 2. pontjában is 4 személyt tüntetett fel,
- az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozata nem megfelelő, ugyanis abban nem tüntette fel az aszfaltszállítást, mint alvállalkozók által (is) végzendő tevékenységet,
- az ajánlattevőnek a keletkező építési hulladék szállítására vonatkozó nyilatkozata hiányos, ugyanis abban nem tüntette fel (nem húzta alá), hogy a hulladék szállítását az ajánlattevő maga fogja végezni vagy abba alvállalkozót is be kíván vonni,
- az ajánlattevő a szerződéstervezet mellékletét képező átláthatósági nyilatkozat 1. b pontját nem töltötte ki, azaz nem jelölte meg aláhúzással az ajánlattevőre vonatkozó választ, továbbá 2. pontjában a tényleges tulajdonosként megjelölt személyek részesedésének mértékét nem tüntette fel.

További érvénytelenségi ok, hogy az ajánlattevő nem válaszolt az ajánlatkérőnek a felelős műszaki vezető bevonásának jogi formájára vonatkozó kérdésre, mely ellentétes az Ajánlati dokumentáció I/14.5. pontjában foglaltakkal.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2018. május 22.

.....Bordas.....
aláírás