

## Bírálati lap

*„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”*

Ajánlattevő neve: Bridge Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: .....DE-707H C9ABA.....

### Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. augusztus 8.

..........

aláírás

## Bírálati lap

*„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”*

*Ajánlattevő neve:* Eustil Kft.

*A Bíráló Bizottság tagja:* ..... DR. NÓTA (GABA) .....

### *Megállapítások:*

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. augusztus 8.



.....  
aláírás

## Bírálati lap

„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”

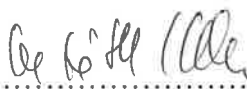
Ajánlattevő neve: Oppidum Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ..... DR. DÓTH GÁBOR .....

### Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. augusztus 8.

..... 

aláírás

## Bírálati lap

*„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”*

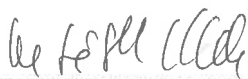
Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ..... DR. NÓTH CSABA

### Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. augusztus 8.



.....  
aláírás

## Bírálati lap

„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”

Ajánlattevő neve: RIDE IN Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ..... DR. JÓH CCHBA .....

### Megállapítások:

Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

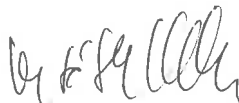
### Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem megfelelően teljesített, ugyanis a hiánypótlás keretében benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozatban nem azt jelölte meg, hogy felelős műszaki vezetői feladatokra vesz igénybe alvállalkozót, hanem magát az alvállalkozót nevezte meg benne.

Ezt azonban a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatban kellett volna megtennie, mely nyilatkozatot viszont nem csatolt, a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerint nyilatkozatot a megjelölt alvállalkozó állította ki. Minderre azonban a Kbt. 71. § (6) bekezdésére tekintettel újabb hiánypótlás már nem rendelhető el.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2018. augusztus 8.



.....  
aláírás

## Bírálati lap

*„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”*

*Ajánlattevő neve:* Bridge Kft.

*A Bíráló Bizottság tagja:* ...Hemstinszki Gábor.....

### *Megállapítások:*

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. augusztus 8.

Hemstinszki Gábor  
.....  
aláírás

## Bírálati lap

*„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”*

Ajánlattevő neve: Eustil Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: .....*Heustinsky Gábor*.....

### Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. augusztus 8.

.....*Hankó*.....  
aláírás

## Bírálati lap

**„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”**

**Ajánlattevő neve:** Oppidum Kft.

**A Bíráló Bizottság tagja:** ...*Heustinski Gábor*.....

*Megállapítások:*

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. augusztus 8.

.....*Heustinski*.....  
aláírás



## Bírálati lap

*„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”*

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: *Heustoricszki Gábor*

### Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. augusztus 8.

*[Signature]*  
.....  
aláírás

## Bírálati lap

*„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”*

Ajánlattevő neve: RIDE IN Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: *Heustinger Gábor*

### Megállapítások:

Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem megfelelően teljesített, ugyanis a hiánypótlás keretében benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozatban nem azt jelölte meg, hogy felelős műszaki vezetői feladatokra vesz igénybe alvállalkozót, hanem magát az alvállalkozót nevezte meg benne.

Ezt azonban a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatban kellett volna megtennie, mely nyilatkozatot viszont nem csatolt, a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerint nyilatkozatot a megjelölt alvállalkozó állította ki. Minderre azonban a Kbt. 71. § (6) bekezdésére tekintettel újabb hiánypótlás már nem rendelhető el.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2018. augusztus 8.

  
.....  
aláírás

## Bírálati lap

„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”

Ajánlattevő neve: Bridge Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...BORDAS... A'GNETE...

### Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. augusztus 8.

...Bordas Agnete...  
aláírás

## Bírálati lap

„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”

Ajánlattevő neve: Eustil Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: .....BORDÁS A'GNES.....

### Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. augusztus 8.

.....Bordás Agnes.....  
aláírás

## Bírálati lap

**„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”**

Ajánlattevő neve: Oppidum Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: .....BORDAS.....ALONET.....

### Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. augusztus 8.

.....Bordas Aloné.....

aláírás

## Bírálati lap

„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: BORDÁS ALGYES.....

### Megállapítások:

Az ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

Budapest, 2018. augusztus 8.

Borda's Algyes

aláírás

## Bírálati lap

„Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje”

Ajánlattevő neve: RIDE IN Kft.

A Bíráló Bizottság tagja: ...~~BODA~~ S. ...~~AGNES~~.....

### Megállapítások:

Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem megfelelően teljesített, ugyanis a hiánypótlás keretében benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozatában nem azt jelölte meg, hogy felelős műszaki vezetői feladatokra vesz igénybe alvállalkozót, hanem magát az alvállalkozót nevezte meg benne.

Ezt azonban a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatban kellett volna megtennie, mely nyilatkozatot viszont nem csatolt, a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerint nyilatkozatot a megjelölt alvállalkozó állította ki. Minderre azonban a Kbt. 71. § (6) bekezdésére tekintettel újabb hiánypótlás már nem rendelhető el.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Budapest, 2018. augusztus 8.

.....  
aláírás