

# JEGYZŐKÖNYV

## A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJÁRÓL

**Tárgy:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által „Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

**Helyszín:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

**Időpont:** 2018. augusztus 8. 15:30 óra

**Jelenlevők:** a csatolt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek az eljárás során eddig történtek, így a beérkezett ajánlatok, továbbá azt, hogy mely ajánlattevők tekintetében kellett hiánypótlást elrendelni.

A beérkezett ajánlatok a következőket tartalmazták:

I./

Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 2251 Tápiószecső, Sági út 8.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó összegű átalányár): 84.325.600.- Ft, azaz nyolcvan-négymillió-háromszázhuszonötezer-hatszáz forint.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

II./

Az ajánlattevő neve: Oppidum Kivitelező és Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1173 Budapest, Pesti út 2.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó összegű átalányár): 78.659.776.- Ft, azaz hetven-nyolcmillió-hatszázötvenkilencezer-hétszázhetvenhat forint.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

III./

Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József körút 69.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó összegű átalányár): 74.561.486.- Ft, azaz hetven-négymillió-ötszázhatvanegyezer-négyszáznyolcvanhat forint.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

#### IV./

Az ajánlattevő neve: Bridge Építőipari és Közúti Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1062 Budapest, Andrásy út 88-90.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó összegű átalányár): 88.713.960.- Ft, azaz nyolcvan-nyolcmillió-hétszázötvenháromezer-kilencszázhatvan forint.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

#### V./

Az ajánlattevő neve: RIDE IN Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 2192 Hévízgyörök, József Attila u. 15.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó összegű átalányár): 82.221.208.- Ft, azaz nyolcvan-kettőmillió-kettőszázhuszonegyezer-kettőszáznyolc forint.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

Az eljárásba bevont felelős akkreditált szaktanácsadó ismertette, hogy a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálni, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani.

A szakértői véleményében utalt viszont arra, hogy jelen eljárásban az ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági feltételeket, s az ajánlattevők már az ajánlatukban nyilatkoztak a kizáró okok fenn nem állásáról, így a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, azaz nem kell további dokumentumok benyújtására felhívni a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó

tó gazdasági szereplőt. Ennek nyomán dönteni lehet az ajánlatok érvényessége tekintetében és az eljárás eredményéről is (eljárást lezáró döntés). Ennek nyomán a döntéshozónak nem kell külön döntést hoznia az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdés szerinti és az eljárás eredményességével összefüggő érvényessége tekintetében, ezekről ennek megfelelően egyetlen alkalommal lehet dönteni. A Bíráló Bizottság szakvéleménye és a javaslatai is ennek megfelelően kerültek összeállításra.

Ezzel összefüggésben a Bíráló Bizottság szakvéleménye (megállapítása) a következő.

#### A Bíráló Bizottság szakvéleménye:

1. A PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápiószecső, Sági út 8.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
2. Az Oppidum Kivitelező és Szolgáltató Kft. (1173 Budapest, Pesti út 2.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
3. Az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest, József Körút 69.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
4. A Bridge Építőipari és Közúti Szolgáltató Kft. (1062 Budapest, Andrassy út 88-90.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
5. A RIDE IN Korlátolt Felelősségű Társaság (2192 Hévízgyörök, József Attila u. 15.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem megfelelően teljesített, ugyanis a hiánypótlás keretében benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozatában nem azt jelölte meg, hogy felelős műszaki vezetői feladatokra vesz igénybe alvállalkozót, hanem magát az alvállalkozót nevezte meg benne.

Ezt azonban a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatban kellett volna megtennie, mely nyilatkozatot viszont nem csatolt, a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerint nyilatkozatot a megjelölt alvállalkozó állította ki. Minderre azonban a Kbt. 71. § (6) bekezdésére tekintettel újabb hiánypótlás már nem rendelhető el.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Bíráló Bizottság az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó javaslata nyomán az érvényes ajánlatokat a következők szerint pontozta:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve: Oppidum Kivitelező és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súly- szám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súly- szám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	88,42	6189,4	94,78	6634,6
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60)	15	100	1500	100	1500

hónap)					
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	8	100	800	100	800
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	7	100	700	100	700
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9189,4		9634,6
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: Bridge Építőipari és Közúti Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	100	7000	84,04	5882,8
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	15	100	1500	100	1500
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	8	100	800	100	800
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	7	100	700	100	700
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000		8882,8

Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak:

**Érvényesség/érvénytelenség:**

1. A döntéshozó nyilvánítsa a PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápó-szecső, Sági út 8.) ajánlatát érvényessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa az Oppidum Kivitelező és Szolgáltató Kft. (1173 Budapest, Pesti út 2.) ajánlatát érvényessé.

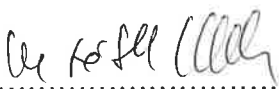
3. A döntéshozó nyilvánítsa az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest, József Körút 69.) ajánlatát érvényessé.
4. A döntéshozó nyilvánítsa a Bridge Építőipari és Közúti Szolgáltató Kft. (1062 Budapest, Andrássy út 88-90.) ajánlatát érvényessé.
5. A döntéshozó nyilvánítsa a RIDE IN Korlátolt Felelősségű Társaság (2192 Hévízgyörök, József Attila u. 15.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelené.

#### **Eljárás lezárása tekintetében**

1. Amennyiben a pénzügyi fedezet biztosítható, a döntéshozó nyilvánítsa a „*Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje*” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé, ellenkező esetben a döntéshozó nyilvánítsa közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont alapján eredménytelenné, mivel a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett.
2. Amennyiben a pénzügyi fedezet biztosítható, döntéshozó nyilvánítsa az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest, József Körút 69.) ajánlattevőt a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

További kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottság ülése lezárásra került.

K. m. f.

  
.....  
jegyzőkönyvvezető

  
.....  
a jegyzőkönyv hitelesítője

## JELENLÉTI ÍV

**Tárgy:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „**Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje**” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

**Helyszín:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

**Időpont:** 2018. augusztus 08. 15:30 óra

[illegible]