

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által „Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján megindított hirdetmény nélküli eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I./

Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 2251 Tápiószecső, Sági út 8.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó összegű átalányár): 84.325.600.- Ft, azaz nyolcvannégy millió-háromszázhuszonezer-hatszáz forint.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

II./

Az ajánlattevő neve: Oppidum Kivitelező és Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1173 Budapest, Pesti út 2.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó összegű átalányár): 78.659.776.- Ft, azaz hetvennyolcmillió-hatszázötvenkilencezer-hétszázhetvenhat forint.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

III./

Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József körút 69.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó összegű átalányár): 74.561.486.- Ft, azaz hetvennégy millió-öttszázhatvanegyszer-négyszáznyolcvanhat forint.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

IV./

Az ajánlattevő neve: Bridge Építőipari és Közúti Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1062 Budapest, Andrássy út 88-90.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó egyösszegű átalányár): 88.713.960.- Ft, azaz nyolcvannyolcmillió-hétszáztizenháromezer-kilencszázhatvan forint.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

V./

Az ajánlattevő neve: RIDE IN Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 2192 Hévízgyörök, József Attila u. 15.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó egyösszegű átalányár): 82.221.208.- Ft, azaz nyolcvankettőmillió-kettőszázhuszonegyezer-kettőszáznyolc forint.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap, azaz harminchat hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

A döntéshozónak a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell megvizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

Három ajánlattevő tekintetében kellett hiánypótlást elrendelni, melyet azonban a RIDE IN Korlátolt Felelősségű Társaság (2192 Hévízgyörök, József Attila u. 15.) nem megfelelően teljesített.

A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani.

Jelen eljárásban azonban az ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági feltételeket, s az ajánlattevők már az ajánlatukban nyilatkoztak a kizáró okok fenn nem állásáról, így a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, azaz nem kell további dokumentumok benyújtására felhívni a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőt. Ennek nyomán dönteni lehet az ajánlatok érvényessége tekintetében és az eljárás eredményéről is (eljárást lezáró döntés).

Erre tekintettel megállapítom:

1. A PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápiószecső, Sági út 8.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
2. Az Oppidum Kivitelező és Szolgáltató Kft. (1173 Budapest, Pesti út 2.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
3. Az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest, József Körút 69.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem
4. A Bridge Építőipari és Közúti Szolgáltató Kft. (1062 Budapest, Andrássy út 88-90.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
5. A RIDE IN Korlátolt Felelősségű Társaság (2192 Hévízgyörök, József Attila u. 15.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem megfelelően teljesített, ugyanis a hiánypótlás keretében benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozatában nem azt jelölte meg, hogy felelős műszaki vezetői feladatokra vesz igénybe alvállalkozót, hanem magát az alvállalkozót nevezte meg benne.

Ezt azonban a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatban kellett volna megtennie, mely nyilatkozatot viszont nem csatolt, a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerint nyilatkozatot a megjelölt alvállalkozó állította ki. Minderre azonban a Kbt. 71. § (6) bekezdésére tekintettel újabb hiánypótlás már nem rendelhető el.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiekre tekintettel javaslom a Bíráló Bizottság számára, hogy az 1-4. pontban szereplő ajánlatok érvényességének, illetve a RIDE IN Korlátolt Felelősségű Társaság (2192 Hévízgyörök, József Attila u. 15.) ajánlata érvénytelensége megállapítására nyújtson be javaslatot a döntéshozó felé.

Az érvényes ajánlatok tekintetében a következő pontszámok születtek:

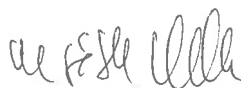
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve: Oppidum Kivitelező és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	88,42	6189,4	94,78	6634,6
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	15	100	1500	100	1500
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése	8	100	800	100	800

érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]					
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	7	100	700	100	700
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9189,4		9634,6
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszermai (adott esetben az alszerpontok súlyszermai is)	Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: Bridge Építőipari és Közúti Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszer szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszer szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	100	7000	84,04	5882,8
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	15	100	1500	100	1500
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	8	100	800	100	800
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	7	100	700	100	700
A súlyszerzámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000		8882,8

Minthogy valamennyi ajánlattevő ajánlati ára meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi fedezet mértékét, javaslom a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti eljárás lezárása tekintetében a következőket terjessze a döntéshozó elé:

1. amennyiben a pénzügyi fedezet biztosítható, nyilvánítsa a „*Budapest, VII. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola Dob utcai Tagintézményében tantermek felújítása, belső világítótestek cseréje*” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé, ellenkező esetben a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont alapján eredménytelenné, mivel a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;
2. amennyiben a pénzügyi fedezet biztosítható, nyilvánítsa az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest, József Körút 69.) ajánlattevőt a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

Budapest, 2018. augusztus 8.



dr. Tóth Csaba
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

