

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. november 14-én 15 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt polgármester, Hutiray Gyula alpolgármester
Benedek Zsolt, Benkő Tamás, Devosa Gábor, Juhász Szabolcs, Kismarty Anna, dr. Kispál Tibor, Moldován László, Molnár István, Nagy Andrea, Németh Gábor, Sólyom Bence, Szücs Balázs, Timár László, Ujvári-Kövé Mónika, Veres Zoltán képviselők

Dr. Gotthard Gábor jegyző

Hivatali vezetők: Bencsik Mónika, Csüllög Szilvia, dr. Hajdu Kitti, Kardos-Erdődi Zsolt, dr. Mészáros Zoltán, Szabó György irodavezetők, dr. Tóth Gabriella, Rozsnoki Erzsébet, mb. irodavezetők, Dienes János főépítész

Meghívottak: Olajos János, EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanguzdaalkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Dr. Decastello Alice, Magyar Orvosi Kamara Budapest Területi Szervezete VII.-XVI. kerület elnöke

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Bodzsár Tímea, Nagyné Szánti Gabriella

Vattamány Zsolt polgármester

„Jó napot kívánok! Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, képviselő urakat, vendégeinket, a hivatal munkatársait: Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének november 14-ei ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van valamennyi képviselő, 17 fő. Az ülés határozatképes. Távollétét nem jelentette be senki. A tisztelt képviselők megkapták a meghívóval együtt javaslatomat a mai ülés napirendjére. Így szavazásra teszem fel. Moldován képviselő úr ügyrendi javaslatot kíván tenni. Megadom a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Polgármester urat előterjesztőként arra kérem, hogy vonja vissza a 11. napirendi pontot. Döntés Erzsébetváros Önkormányzata Környezetvédelmi Fenntarthatósági Programja véleményezési-egyeztetési változatának elfogadásáról. Az, az indokom, hogy amit elénk letettek előterjesztőként, az nem egy program, hanem a múlt leírása és a jelen állapot felmérése, és egyáltalán nem reflektál Erzsébetváros problémáira. Nem reflektál arra, hogy két-három évvel élnek kevesebbet az erzsébetvárosiak itt a gépjárműforgalom, a légszennyezettség miatt. Nem reflektál arra, hogy 0,6 m²/fő az egy főre jutó zöldfelület, miközben az ajánlások 9 és 12 m²-t írnak elő, tehát 15, 20 szorosát ennek. És nem reflektál ez a tervzet arra, hogy belső Erzsébetvárosban a lakók egészséges életkörülményekhez való joga súlyosan sérül. Tehát itt ez

egy véleményezési, egyeztetési eljárás, illetve változat. Én arra kérem, hogy vonja vissza, adja vissza a cégnek, amelyik ezt kidolgozta, vagy pedig adjuk most oda a környezetvédelmi és civil szervezeteknek véleményezésre és utána döntsünk róla. Én azt gondolom, hogy jelen állapotban ez nem elfogadható, mert nem ad választ az előttünk álló időszakban sem a mostani problémák megoldására. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tisztelt Képviselő úr! Szívesen visszavonom én ezt a dolgot, de szerintem félreértett valamit, mert ez egy véleményezési eljárás, véleményezési egyeztetési változat. Ez után következik az, amit Ön mond. Tehát ez az első lépés. Ha visszavonjuk, akkor visszahozzuk legközelebb és később kezdődik az egyeztetési folyamat. Tehát ez nem a végváltozat, hanem ez az első lépése a történetnek. Teljesen felesleges visszavonni, mert nagyjából ugyanezt tudjuk visszahozni, hiszen az egyeztetések csak ezt követően tudnak megkezdődni pont abban az ütemben, ahogy Ön azt javasolta. Hát, igen ennek tükrében kérdezem, hogy fenntartja-e javaslatát?”

Moldován László képviselő

„Fenntartom. Azért, mert értem, hogy ez egy egyeztetési változat, de az egyeztetési változat elfogadhatatlan, mert nem ad megoldásokat. Tehát azt kértem, hogy vonja vissza, vagy így döntés előtt adjuk ki véleményeztetésre és akkor a vélemények tükrében majd átdolgozzuk. Azt gondolom, azt jelentősen át kell dolgozni, alapvető módon át kell dolgozni, hogy elfogadható legyen. Tehát erről én nem szeretném, ha döntés születne, mert akkor rossz irányba megyünk. Megállapításom szerint. Tehát fenntartom ezt a kérésemet, ha Ön nem hajlandó visszavonni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Képviselő úr! Szerintem nem értjük egymást. Arról beszélünk, hogy egyeztetéseket kezdünk el. Most az egyeztetések elkezdése előtt nem hozunk döntést. Tehát ez, én nem értem, de, ha fenntartja javaslatát, akkor szavazzunk róla természetesen a napirendi javaslatáról Moldován képviselő úrnak, mert nekem most javaslatot tett, arra hogy vonjam vissza. Nem fogom visszavonni. Nyilván akkor azt a javaslatot fogja tenni, hogy akkor vegyük le ezt napirendről. Szavazzunk akkor erről. Tehát még egyszer, minden képviselő lássa. Ez egy véleményezési, egyeztetési változat. Itt pontosan arról döntünk, hogy egyeztetéseket fogunk végigvinni. Az, amit Képviselő úr mond ebben az összefüggésben, szerintem értelmetlen, hogy ő aggódik amiatt, hogy ez egy rossz változat. A változat nem is alakult még ki, hiszen még nem történtek meg ezek az egyeztetések. Úgy, hogy el tudjon kezdődni az egyeztetés, ehhez, ezt el kell fogadni. Mi ezt így látjuk, és ezért én nem vonom vissza. Hútiray képviselő úr, alpolgármester úr szeretne hozzászólni ügyrendileg, megadom a szót.”

Hútiray Gyula alpolgármester

„Én csak azt szeretném ügyrendileg mondani, hogyha az ügyrendi szavazásnál levesszük a napirendről, vagy nem kerülne napirendre, akkor nem lehet megkezdni az egyeztetést. Akkor megáll az egész történet. Ezt jelenti a javaslat.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tehát késleltetjük az egészet. Tehát Képviselő úr megint mást mond, mint amit egyébként ő szerinte szeretne elérni. Hiszen ezzel hátráltatja a folyamatot, de lehet erről szavazni. Szavazzunk erről. A Moldován képviselő úr ügyrendi javaslata, hogy vegyük le ezt a napirendről. Kérem, szavazzunk erről!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 4 igen 7 nem 6 tartózkodással nem fogadta el.

320/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Ügyrendi indítvány -

(4 igen, 7 nem, 6 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Moldován László képviselő úr ügyrendi indítványát, mely szerint a Vattamány Zsolt polgármester úr vonja vissza a „*Döntés Erzsébetváros Önkormányzata Környezetvédelmi Fenntarthatósági Programja (2018-2023) véleményezési-egyeztetési változatának elfogadásáról*” című előterjesztést

Vattamány Zsolt polgármester

„Marad, és azt gondolom, hogy így járunk jobban, hiszen így tudjuk elkezdni egyáltalán a folyamatot és a program megalkotását, ami 2023-ig szól. És akkor most tudunk szavazni a napirend egészéről. Kérem, a tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a napirendről most!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontot 17 igen szavazattal elfogadta.

321/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Napirendi pontok elfogadása -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének helyi adórendeleteinek felülvizsgálata és módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
2. A hivatali helyiségen kívüli, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének szabályairól és az ehhez kapcsolódó többlétszolgáltatás díjának mértékéről szóló 14/2011. (IV.18.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
3. Egyes vagyontárgyú rendeletek módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
4. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (...) önkormányzati rendelete az egyes önkormányzati rendeleteknek az általános közigazgatási rendtartás változásával összefüggő módosításáról
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
5. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 290/2018. (IX.07.) számú határozatának végrehajtása
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

6. A társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 7/2016. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
7. A 2018. évi közmeghallgatás
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
8. TÉR_KÖZ 2016 pályázat, „B” Közösségi célú városrehabilitációs programmal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
9. Herzl Tivadar téri megelőző védmű kivitelezésének támogatása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
10. Kazinczy utcai Projekt Kft-ben lévő önkormányzati üzletrész elidegenítése
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
11. Döntés Erzsébetváros Önkormányzata Környezetvédelmi Fenntarthatósági Programja (2018-2023) véleményezési-egyeztetési változatának elfogadásáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
12. Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések (Nappali klubok szakmai programja, Szociális étkeztetés szakmai programja)
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
13. Erzsébetváros Szociális és Egészségügyi Ágazati Stratégiai Terve 2018-2021
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
14. A Myrai Vallási Közhasznú Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás módosítása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
15. Téli krízishelyzetre vonatkozó szerződés megkötése a Golgota Keresztény Gyülekezet Egyesülettel
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
16. Óvodákkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
17. Támogatással kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
18. Tájékoztatási kötelezettség fakivágásról
Előterjesztő: Moldován László képviselő
19. Dr. Ferenczi Fischer László emléket megőrkítő tábla elhelyezésének támogatása
Előterjesztő: MSZP frakció MSZP Frakció
20. Javaslat „Rendszerváltás 30” c. pályázat kiírására
Előterjesztő: Szövetség az Európai Erzsébetvárosért Frakció Szövetség az Európai Erzsébetvárosért frakció vezetője

21. Javaslat fitnessparkok létrehozására
Előterjesztő: Szövetség az Európai Erzsébetvárosért Frakció Szövetség az Európai Erzsébetvárosért frakció vezetője
22. Tulajdonosi döntés az Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatban
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
23. Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
24. A „Kultúra utcája” Budapest, VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja című, KMOP-5.2.2/B-2f-2009-0007 azonosítószámú projekttel kapcsolatos tájékoztatás
Előterjesztő: Dr. Kocsis Zsolt László Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. ügyvezetője
25. Interpellációk, képviselői kérdések
Előterjesztő: - --

Zárt ülés keretében:

26. Erzsébetváros Szociális Szakembere díj adományozása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
27. Városképi kötelezés ellen benyújtott fellebbezés
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
28. Szociális ügyekben első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
29. Követelés elengedés
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

1. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének helyi adórendeleteinek felülvizsgálata és módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Első napirendi pont, helyi adórendeletek felülvizsgálata és módosítása. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a rendelettervezetet. Kérem. szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2018. (XI.22.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének egyes helyi adórendeleteinek módosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Vattamány Zsolt polgármester

„Van két határozati javaslat. Szavazásra teszem fel az 1. számút. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

322/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének helyi adórendeleteinek felülvizsgálata és módosítása – helyi adók alkalmazása -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületben bevezetett helyi adókat, az építményadót, a telekadót, az idegenforgalmi adót továbbra is alkalmazza, annak bevezetését Budapest Főváros Önkormányzata részére nem kívánja átengedni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesterét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

323/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének helyi adórendeleteinek felülvizsgálata és módosítása – kommunális adó -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá ahhoz, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Erzsébetváros közigazgatási területén a magánszemély kommunális adóját bevezesse.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesterét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2. számú napirend:

A 14/2011. (IV.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a kettes számú napirendi pont. Korábbi önkormányzati rendelet módosítása tárgykörben. Szóbeli kiegészítés nincs. Bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a rendeletervezetet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2018. (XI.22.) önkormányzati rendelete a hivatali helyiségen kívüli, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének szabályairól és az ehhez kapcsolódó többlétszolgáltatás díjának mértékéről szóló 14/2011. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

3. számú napirend:

Egyes vagyontárgyú rendeletek módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a hármas számú napirendi pont. Egyes vagyontárgyú rendeletek módosítása tárgykörben. Szóbeli kiegészítés nincs. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Én két hibára szeretném föl hívni a figyelmet, ami benne maradt a rendeletben. Nem tudtam beadni módosítót, mert nem voltam benne biztos, hogy mi az előterjesztőnek a szándéka. Inkább mondanám, és legfeljebb egy módosítás, majd a végén lesz egy következő testületi ülésen. Az 5. szakasz, (2) bekezdés b) pontjában a mondat nem értelmezhető. Tehát 5. § (2) bek. b), tehát befejezetlen a mondat, és a következő felsorolással viszont nem stimmel. Tehát nem nagyon lehet érteni, hogy mit szeretne az előterjesztő. És ugyanennek a szakasznak a (4) bekezdésében van felsorolva millió kifejezés kétszer is, ez is, ne maradjon már benne a rendeletünkben. Megszokta a Képviselő-testület, hogy szoktam, ilyen bogaras lenni. Ez kevésbé probléma, viszont amit először mondtam, az igen, mert nem tudni, nem lehet értelmezni, hogy mi az előterjesztő szándéka. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben. Ezt meg fogjuk nézni Képviselő úr, és, hogyha szükséges, és akkor ezt módosítjuk. Most, mivel, ez nem módosító indítványként jött be, így ezt szövegszerűen nem tudjuk már ebben a pillanatban. Ezt meg fogjuk nézni, és ki fogjuk javítani a hibát. Mivel több hozzászóló nincs, a napirend vitáját lezárom. Módosító indítvány az előterjesztéshez nem érkezett. Szavazásra teszem fel a rendeletervezetet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2018. (XI.22.) önkormányzati rendelete az egyes vagyontárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

4. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (...) önkormányzati rendelete az egyes önkormányzati rendeleteknek az általános közigazgatási rendtartás változásával összefüggő módosításáról

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 4. számú napirendi pont, Hutiray Gyula alpolgármester úr előterjesztésében. Nincs kiegészítés. Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a rendeletervezetet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2018. (XI.22.) önkormányzati rendelete az egyes önkormányzati rendeleteknek az általános közigazgatási rendtartás változásával összefüggő módosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

5. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 290/2018. (IX.07.) számú határozatának végrehajtása

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik az 5. számú napirendi pont. Korábbi önkormányzati határozat végrehajtása tárgyában. Hutiray Gyula alpolgármester úr előterjesztésében. Szóbeli kiegészítés? Igen. Előtte viszont megadom Jegyző úrnak a szót, aki szót kért a napirendi pont megnyitása előtt.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm a szót Elnök úr. Következő szeretném mondani, hogy érkezett ehhez az előterjesztéshez Tóth Szabolcs képviselő úrtól egy módosítás, vagy Juhász Szabolcs képviselő úrtól egy módosítás. Elnézést! Amivel önmagában a módosítás szándékával, illetőleg annak tárgyával nincsen probléma, csak nem pontosan ehhez az előterjesztéshez kapcsolódna, tekintettel arra, hogy ennek a rendeletnek az elnevezése, illetve az a feladat, amit Polgármester úrnak végre kellett hajtania, az úgy szól, hogy felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a felügyeleti díjjal összefüggő hatósági nyilvántartás felállításáról és ennek a jogszabályi rendelkezésének az elkészítéséről. Tehát a felügyeleti díjjal összefüggő hatósági nyilvántartás

felállításáról. Itt ez nem erről szól. Tekintettel, itt a közterület-felügyelőknek az üzlet általános működésével kapcsolatos egyes intézkedéseit szeretné még beépíteni. Ez nincs szorosan összefüggésben, azért látom én ezt aggodalmasnak. De Alpolgármester úr, mint előterjesztő én úgy tudom, hogy valamiféle áthidaló megoldást szeretne javasolni. Köszönöm a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. És akkor most adom meg előterjesztőként a szót Alpolgármester úrnak.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Alá akarom húzni azt, hogy az előterjesztés kifejezetten, az előterjesztés címe szerint a korábbi testületi határozat végrehajtása érdekében született. Én azt szeretném kérni a Képviselő úrtól, hogy mindjárt az elmondottakra tekintettel ezt a módosító javaslatát vonja vissza. Részben azért, mert jogilag aggályos, ahogy azt a Jegyző úr elmondta, hiszen a napirend nem erről szól. Másrészt pedig azt gondolom, hogy egy valós problémát feszeget a Képviselő úr. És én egyeztettem Polgármester úrral ennek kapcsán, és az a javaslatom, illetve az ő javaslata, hogy össze fogja hívni az érintetteket, Jegyző urat, Jegyzői Iroda vezetőjét, Közterület-felügyelet vezetőjét, Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda vezetőjét, és az eredeti rendelet 6. §-val kapcsolatos (1) bekezdés, (2) bekezdés végrehajthatóságával, illetve az erről szóló tájékoztatással kapcsolatban le fogunk tenni, ki fogunk dolgozni egy olyan javaslatot, ami kezeli azt a problémát, amire az Ön módosító indítványa irányul. De ebben a pillanatban ez a szakasz nincsen megnyitva és ezen a cím alatt nem is futhat szerintem. Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, ha lenne, akkor arra ma természetesen válaszlok.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Alpolgármester úrnak a kiegészítőt, vagy kiegészítést. Az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. És akkor a napirend vitáját megnyitom. És megadom a szót Juhász Szabolcs képviselő úrnak.”

Juhász Szabolcs képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Most akkor a módosítóról beszélek, mert nem egészen értem, hogy itt még az előterjesztés vitájában már igazából a módosító javaslatomról kezdtünk el beszélni. De akkor szívesen válaszlok az Alpolgármester úr által, meg Jegyző úr által felvetett kritikákra és észrevételekre. Én nagyon köszönöm azt, hogy érzékelik és valósnak tartják azt a problémát, amit feszeget ez a módosító javaslat. Én értem, hogy a múlt testületi ülésünkön kifejezetten arról hoztunk csak döntést, hogy a felügyeleti díjról legyen egy nyilvántartás, de azért nem tiltottuk azt meg, hogy bármi mást bevegünk a nyilvántartásba. És, ha Alpolgármester úr megnézi a rendelettervezetnek a címét, a rendelettervezet arról szól, hogy az ilyen és ilyen üzletek, vendéglátó üzletek nyilvántartásáról. Nem azt írja a rendelettervezet címe, hogy a felügyeleti díj nyilvántartásáról, hanem az üzletek nyilvántartásáról. Most ezen belül, hogy mi eldöntsük, hogy ebben a nyilvántartásban mi szerepel. Minek kell mindenképpen szerepelni? Ez a felügyeleti díj, hiszen erről döntöttünk, de emellett miért ne szerepelhetne bármi más is a nyilvántartásban. Tehát ennek megfelelően én abszolút fenntartom a módosító indítványomat. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Nagyon örülök ennek a rendeletnek, végre, mert, hogy köztudott évente 15 millió forint folyik be felügyeleti díjból Erzsébetvárosba, és vannak olyan vélemények, köztük az enyém is, hogy nagyságrenddel többnek kéne befolynia. De hiába fordultam többször is Jegyző úrhoz, hogy bármilyen adatot kikérjek tőle, ő ezt megtagadta, hogy nincsen nyilvántartás és semmilyen adatot nem adhat ki. Itt ez a rendelet, akkor tisztába teszi a dolgokat és akkor egyértelműen követhető lesz. Kicsit fájlalom, hogy csak 2019. január 1-jétől és visszamenőleg ezt nem látjuk, de akkor is ez egy pozitív fejlemény, mindenképpen támogatni fogom.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Én is szeretném megköszönni ezt az előterjesztést, noha azért nem volt teljesen ez a szándékunk Ujvári-Kövér Mónika frakciótársammal és Oláh Lajos országgyűlési képviselő úrral, amikor ezt javasoltuk. És nagyon köszönöm, hogy az előzőekkel ellentétben nem kellett fél évet várni az előterjesztésre, és köszönöm az illetékes irodának a munkáját is. Igen, minőségi a változás az előzőekhez képest. Fél évet kellett várni egy szerződés áttekintésére, úgyhogy gratulálok és köszönöm. Mindenekelőtt én szeretném, én is sajnálom, hogy 2019. január 1-jétől áll ez, és pont, ami a lényege lett volna, hogy utólag is láthassuk azokat a bevételeket szerintem egy önkormányzatnál ez nem egy követhetetlen és egy megoldhatatlan feladat, de lépésnek lépés. Én azt szeretném megkérdezni, hogy mennyire lesz áttekinthető és kereshető ez az adatbázis. Ez is a mi javaslatunknak a része volt. Nagyon örülnénk annak, hogyha ez nem egy nagy, több száz oldalas pdf. lenne, amit nem lehet majd keresni, hanem nagyon örülnénk majd annak, hogyha ez áttekinthető és kereshető is lenne. Úgyhogy kérdezem az előterjesztőt, hogy mennyiben lesz ez áttekinthető és kereshető? A Jobbik módosító javaslatát viszont nagyon támogatjuk, szerintem ez egy nagyon fontos, hozzáadott értéke lenne ennek az adatbázisnak. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Több képviselő nem jelezte felszólását, a napirend vitáját lezárom. És megadom a szót Alpolgármester úrnak előterjesztői válasza.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Egyrészt örülök annak, hogy a múltkori testületi, ha jól értem, pont a múltkori testületi ülésre vonatkozó végrehajtását a hivatal Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda munkatársainak a segítségével meg tudtam valósítani. Nem véletlen az a címe az előterjesztésnek, ami. A Képviselő-testület döntött, megcsináltuk. Ez az egyik dolog. Annak is örülök, hogy ennek a rendeletnek a hatályba lépését ketten is üdvözlötték, Szücs képviselő úr, Moldován képviselő úr. Ahhoz, hogy ez hatályba lépjen annak az a feltétele, hogy ebben a formában fogadjuk el. Amennyiben a módosító indítványt elfogadnánk, akkor jelzem, hogy koherencia zavarra tekintettel vissza fogom, kénytelen vagyok visszavonni az előterjesztést. Megtettük az ígéretet, meg fogjuk módosítani. A 6. §, egyébként amire hivatkoznak az nem igazán jó. Vannak végrehajtási cselekmények abban, csak sajnos, azt a célt utána nem fogja szolgálni, mint amit a Képviselő úr keres. Kérem, szépen, hogy ezt a technikai körülményt vegyék tudomásul. Az érdemi kérdésére a Szücs képviselő úrnak, hogy ez mennyire lesz átlátható, természetesen én csak azt tudom elmondani, hogy én mit gondolok arról, hogy mit fog tartalmazni pontosan ez a nyilvántartás. Ez egy Excel jellegű tábla, kereshető Excel jellegű tábla kell, hogy legyen, amibe benne vannak az 1. §-ban meghatározott üzletek, amik ugye az éjszakai nyitva tartási lehetőséggel, engedéllyel rendelkező üzletek, mindegyik benne van, benne van a,

mármint darabra. Benne van a neve a cégnek, vagy a kereskedő, vagy az egyéni vállalkozónak, nyilván nincs, az elhelyezkedése, tehát azok a pontok, amik az a), b), c), d), e) pontba szerepel, ez mind benne lesz, mind külön oszlop, és azok, amik ebben az oszlopokban vannak, arra nyilván rá lehet keresni. Akár cím szerint, akár név szerint, akár összeg szerint, akár aszerint, hogy mikor teljesítette a stb., stb. Tehát én azt gondolom, hogy ez egy használható nyilvántartás lesz, ha nem elég használható, akkor majd javítani fogjuk. Tehát én azt gondolom, hogy ezzel tényleg nincs probléma. De, hogy belemegyünk abba, hogy a 6. § hogyan lesz nyilvántartva, meg bemutatva, vagy nem tudom mi, akkor ez mind borul, nem fogjuk tudni megcsinálni. Tehát, ha módosító indítványt a tisztelt Képviselő-testület elfogadja, akkor koherencia zavarra tekintettel, én kénytelen vagyok visszavonni az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. És Jegyző úr is megszólaltatott a vitában, adnék neki lehetőséget arra, hogy reagáljon.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Igen. Én azért a jegyzőkönyv számára azt én rögzíteném, hogy nem tagadtam meg soha semmilyen jogszerű adatszolgáltatást. Nem tudok adatot szolgáltatni, hogyha nincsenek adatok, mert nem vezetünk nyilvántartást. Ezt írtam meg általában, mivel ez nem megtagadás. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Az előterjesztéshez Juhász Szabolcs képviselő úr nyújtott be módosító indítványt, amit az előterjesztő nem fogad be. Tudok adni egy percet arra, hogy Képviselő úr indokolja a módosító indítványt. Megadom a szót.”

Juhász Szabolcs képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester úr. Értem is, meg nem is, amit Alpolgármester úr mond, tehát. Rendelkezésünkre áll egy nyilvántartás, ugye amit az Alpolgármester úr által is idézett 46/2013-as rendelet szerint. Jegyző úrnak meg kell kapnia minden negyedévben az adatokat a közterület-felügyeletről, hogy pontosan mely üzleteket, hogy és mint ellenőrizték és milyen intézkedéseket tettek, és milyen oka volt az intézkedésnek. Tehát az a nyilvántartás, annak rendelkezésre kéne állnia. Ha ez nem áll rendelkezésre, akkor arra lennék kíváncsi, hogy miért nem áll rendelkezésre az adat, amit ismét mondom a 46/2013-as rendelet alapján minden negyedévben meg kéne kapnia Jegyző úrnak. Ez az egyik fele. A másik fele, pedig csak általános indoklása a módosító indítványomhoz. Tehát azt gondolom, hogy egyrészt a legfontosabb kérdés az az, hogy mely üzletekkel van probléma. És, hogyha látnánk azt, egyértelmű a nyilvántartásban, hogy mely üzletekkel, és milyen probléma van, az nemcsak a lakosságnak jó, mert látja, hogy melyek a problémás üzletek, hanem jó a jogszabályokat betartó üzleteknek is, hiszen mindenki láthatja, hogy ezek tisztességes, jogszabályokat betartó üzletek. Tehát szerintem ez egyértelmű, mindannyiunk közös érdeke, úgyhogy én tisztelettel továbbra is fenntartom ezt a módosító indítványt. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Tehát akkor szavazni fogunk Képviselő úrnak a módosító indítványáról. Aki támogatni kívánja Képviselő úr módosító indítványát, az szavazzon igennel! Az előterjesztő nem fogadta be. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 7 igen 6 nem 4 tartózkodással nem fogadta el.

324/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(7 igen, 6 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Juhász Szabolcs képviselő úr „*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 290/2018. (IX.07.) számú határozatának végrehajtása*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Juhász Szabolcs

Tisztelt Képviselő-testület!

Örömteli és üdvözlendő a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata közigazgatási területén található, világörökségi területen működő, 24 és 6 óra között nyitva tartó, szeszes italt kimerő, árusító kereskedelmi, illetve vendéglátó üzletek nyilvántartásának létrehozatala és nyilvános közzététele.

Fontos azonban, hogy ez a nyilvántartás a kereskedőre, valamint a felügyeleti díjra vonatkozó adatok mellett az üzlettel kapcsolatos jogellenes cselekményekről is tartalmazzon információkat. Így a széles nyilvánosság számára is ismertté és folyamatosan követhetővé válna, hogy pontosan mely üzletek jelentenek problémát, ami természetesen a jogszabályokat tiszteletben tartó üzletek számára is örömteli fejlemény lenne.

Javaslatomat alátámasztja az is, hogy a jelen előterjesztésben tárgyalt rendelettervezet alapjának tekinthető 46/2013. (IX.06.) önkormányzati rendelet sem csupán a felügyeleti díjról, hanem az üzletek működésével összefüggésben elkövetett jogellenes cselekmények ellenőrzésének rendjéről szól, indokolatlan tehát a nyilvántartás felállításakor csak a felügyeleti díjat érinteni. A hivatkozott rendelet 6. §-a szerint pedig Jegyző úrnak negyedévente meg kell kapnia a közterület-felügyelet beszámolóját a jogellenes cselekményekkel kapcsolatos intézkedésekről, tehát nincs más teendő, mint az ebben foglalt adatokat szerepeltetni a nyilvántartásban.

Fentiekre tekintettel javaslom a rendelettervezetet egy új alponttal kibővíteni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az eredetileg kipoztázott rendelettervezetet az alábbi új 2. § (2) f) alponttal kiegészítve szíveskedjen elfogadni!

2. § (2)

(Az e rendelet hatálya alá tartozó üzletekről vezetett nyilvántartás tartalmazza:)

f) az üzlet működésével összefüggésben elkövetett jogellenes cselekmények miatti, közterület-felügyelet által tett intézkedések számát, időpontját, az intézkedés okát, valamint a jogsértés miatt megállapított jogkövetkezményeket.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a rendelettervezetet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2018. (XI.22.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata közigazgatási területén található, világörökségi területen működő, 24 és 6 óra között nyitva tartó, szeszes italt kímérő, árusító kereskedelmi, illetve vendéglátó üzletek nyilvántartásáról

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

Vattamány Zsolt polgármester

„Hutiray alpolgármester úrnak adom meg ügyrendiben a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Elnézést, nem teljesen szabályos. Képviselő úr, én megígértem valamit, egyeztetni fogunk tovább.”

6. számú napirend:

A társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 7/2016. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Akkor áttérünk a 6. számú napirendi pontra. Társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló rendelet módosítása tárgykörben, Benedek Zsolt bizottsági elnök úr előterjesztésében. Szóbeli kiegészítés nincs. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján a napirend vitáját lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendeletervezetet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2018. (XI.22.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 7/2016. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.

7. számú napirend:

A 2018. évi közmeghallgatás

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 7. számú napirendi pont, az ez évi közmeghallgatás tárgykörében. Bizottságok ezt nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján a napirend vitáját lezárom. Az

előterjesztéshez Juhász Szabolcs képviselő nyújtott be módosító indítványt. Ezt befogadom ezt a módosító indítványt, így erről szavaznunk nem kell. Indokolni nem kell, szavazni kell róla. Kérem, akkor szavazzanak a befogadott módosító indítványról.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 17 igen szavazattal elfogadta.

325/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Juhász Szabolcs képviselő úr „A 2018. évi közmeghallgatás” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Juhász Szabolcs

Tisztelt Képviselő-testület!

A közmeghallgatás minden településen kiemelten fontos esemény, hisz ekkor van mód és lehetőség arra, hogy a helyi lakosság közvetlenül az Önkormányzat vezetőitől kaphasson választ kérdéseire, felvethesse esetleges kritikáit.

Fontos, hogy ebben a párbeszédben minél több helyi polgár és szervezet részt tudjon venni, ezért indokolt a kérdések előzetes megküldésének határidejét minél jobban kitolni. Az eredeti javaslatban szereplő december 3-a mindenképp túl korai, azért is, mert alig több mint két héttel előzi meg a közmeghallgatást, és azért is, mert kevesebb, mint három hétre van a mai naptól, márpedig az esemény még meg sem lett hirdetve.

Az általam javasolt december 9-ei (vasárnap) dátum esetén az Önkormányzat illetékeseinek még mindig több mint egy teljes munkahét rendelkezésére állna a kérdések áttekintésére, de a kerületi polgárok is kapnának hat extra napot a kérdések megküldésére.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az eredetileg kipostázott határozati javaslatot úgy szíveskedjen elfogadni, hogy a javaslat 2.) pontja helyett az alábbi új 2.) pont szerepeljen, valamint a javaslat mellékletében szereplő tájékoztató is e szerint módosuljon!

(Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy)

2.) az állampolgárok, illetve a helyben érdekelt szervezetek a téma rövid megjelölésével 2018. december 9-én 23.59 óráig tehetnek fel helyi közügyeket érintő kérdéseket

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel végül a módosító indítvánnyal elfogadott határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

326/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2018. évi közmeghallgatás -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a 2018. évi közmeghallgatás időpontja és helyszíne: 2018. december 18. 17.00 óra, Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium, Budapest, VII. kerület Városligeti fasor 17-21. II. emelet díszterem
- 2.) az állampolgárok, illetve a helyben érdekelt szervezetek a téma rövid megjelölésével 2018. december 9-én 23.59 óráig tehetnek fel helyi közügyeket érintő kérdéseket
- 3.) elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő tájékoztatót, valamint felkéri a polgármestert és a jegyzőt a közmeghallgatás előkészítésére, lakosság tájékoztatására, valamint a lebonyolításához szükséges technikai feltételek (terem, berendezés, hangosítás, hangfelvétel, jegyzőkönyvezés) biztosítására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

8. számú napirend:

TÉR_KÖZ 2016 pályázat, „B” Közösségi célú városrehabilitációs programmal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 8. számú napirendi pont. TÉR_KÖZ 2016 pályázattal kapcsolatos döntések. Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Szeretnék rákérdezni egy-két dologra. Az egyik, az előterjesztésben az szerepel, amit én sajnos nem tudtam értelmezni. A II. pontban, hogy ezek a pályázatok tartalmaz olyan szoft elemeket, amelyek önkormányzati szempontból kiemelt figyelmet kívánnak így a projekteken belüli bonyolítás csupán a kivitelezési munkákra terjed ki. Tudomásom szerint én egy írástudó, írásolvasó vagyok, vagy írni-olvasni tudó, de én ezt egyszerűen értelmezni nem tudom. Fogalmam sincs, hogy mik azok a szoft elemek, úgyhogy nagyon örülnék, hogyha erre kapnék választ. Ami engem, egy picit jobban érdekel, az az, hogy itt az előterjesztés külön kitér arra, egy ilyen nagyon homályos mondatban szokás szerint, előterjesztő szokása szerint, hogy itt, csak és kizárólag Erzsébetvárosi Üzemeltetési Ingatlanfejlesztési Kft. kap megbízást, csak és kizárólag. Én szeretném megkérdezni, hogy mi indokolja ezt, hogy csupán csak a kivitelezésre kapja? Ezt nem teljesen értettem. Ez a hármas határozati javaslatban van. Kizárólag a projektek építési kivitelezési feladatainak lebonyolítására kérjen be ajánlatot az Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságtól, hogy mi indokolja mindezt? És továbbra is várom, hogy ezeket a szoft elemek micsodák? Gondolom, vannak hard elemek is, de ez csak az én fantáziám már. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend vitáját lezárom. És akkor válaszolnék a felvetésekre. Ugye, különböző projekteknel, mint ahogy a számítástechnikában is megszoktuk a szoftver, hardver kifejezést, itt szoktunk ezekkel élni. Itt a szoft elem, a tervezést jelenti egész egyszerűen, vagy azokat a fajta kivitelezéseket, amik mondjuk nem építészethez kapcsolódóak, hanem mondjuk átalakítás, vagy építési beruházások, hanem mondjuk programpontok, vagy tervezések. Ennél ez speciálisan a tervezésre értendő. Az önkormányzat korábban hozott már döntést egyébként, ez a 3. számú határozati javaslatához kapcsolódó válasz, most ezt a döntést konkretizálja. Tehát én ebben igazából nem láttam semmilyen problémát. De, ha Képviselő úr megfogalmazza pontosan, hogy mi ezzel a problémája, vagy mi az a válasz, amit szeretne hallani, hogy megértse, akkor megpróbálom megfogalmazni. Igen. De csak röviden.”

Szücs Balázs képviselő

„Egyszerűen csak az volt számomra nagyon furcsa, hogy csak és kizárólag, hogy a mi társaságunkat és a mi cégünket kérték fel erre, és csak és kizárólag a kivitelezési munkákra.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ezért hoztuk létre ezeket a cégeket. Ezért hoztuk létre ezeket a cégeket Képviselő úr, hogyha vannak olyan feladatok, amiket el tudunk látni, akkor azt lássuk el mi. Sokkal egyszerűbb és sokkal jobban felügyelhetők ezek a munkák, ha ezt mi látjuk el, és az a döntés született, hogy ezt a programot saját kézben megcsináljuk, saját céggel. Ennyi. A kivitelezés tekintetében. Az előterjesztéshez érkezett módosító, amit én nyújtottam be, mint előterjesztő. Természetesen befogadom. Indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla. Kérem, szavazzunk róla!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 17 igen szavazattal elfogadta.

327/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr „TÉR_KÖZ 2016 pályázat, „B” Községi célú városrehabilitációs programmal kapcsolatos döntések” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tisztelt Képviselő-testület elé beterjesztésre került „TÉR_KÖZ 2016 pályázat, „B” Községi célú városrehabilitációs programmal kapcsolatos döntések” című előterjesztés ezúton módosító indítványt nyújtok be.

A pályázatokat érintően Budapest Főváros Önkormányzata által megküldött szerződések az adategyeztetéseket követően az előterjesztés postázása után véglegesítődtek, ezért csak utólagosan tudjuk az előterjesztéshez csatolni.

A módosító indítvány az előterjesztéshez tartozó eredeti határozati javaslatot nem érinti, így kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testület az előterjesztéshez tartozó eredeti határozati javaslat elfogadásán túl szíveskedjen döntést hozni a fentiek tárgyában is.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

328/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- TÉR_KÖZ 2016 pályázat, „B” Községi célú városrehabilitációs programmal kapcsolatos döntések - Támogatási Szerződés -
(16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzatának TÉR-KÖZ 2016 „B” pályázaton támogatott „Kisdiófa Községi Kert ökológikus szemléletű fejlesztése” és a „Erzsébetvárosi Kerületfejlesztési Tájékoztató Pont kialakítása” címmel pályázott projektjeit meg kívánja valósítani. A projektek megvalósításához szükséges forrást költségvetésében biztosítja. A TÉR KÖZ 2016 pályázati projektekre vonatkozó Budapest Főváros Önkormányzatával kötendő Támogatási Szerződés aláírására felkéri és felhatalmazza a Polgármestert.

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzatának TÉR-KÖZ 2016 „B” pályázaton támogatott „Kisdiófa Községi Kert ökológikus szemléletű fejlesztése” és a „Erzsébetvárosi Kerületfejlesztési Tájékoztató Pont kialakítása” címmel pályázott projektekre vonatkozó Támogatási Szerződés jövőbeni szükséges módosításainak jóváhagyására felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

329/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- TÉR_KÖZ 2016 pályázat, „B” Községi célú városrehabilitációs programmal kapcsolatos döntések – 172,173/2017. (V.09.) határozatok -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 172/2017. (V.09.) számú és a 173/2017. (V.09.) számú Képviselő-testületi határozatait hatályon kívül helyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. (Vattamány Zsolt polgármester jelzi, hogy igennel szavazott) A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

330/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- TÉR_KÖZ 2016 pályázat, „B” Községi célú városrehabilitációs programmal kapcsolatos döntések – 448/2017. (XII.12.) határozat -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 448/2017. (XII.12.) számú határozatát akként módosítja, hogy Budapest Főváros Önkormányzatának TÉR-KÖZ 2016 „B” pályázaton támogatott „Erzsébetvárosi Kerületfejlesztési Tájékoztató Pont”, valamint a „Kisdíófa Községi Kert ökológikus szemléletű fejlesztése” tárgyban megvalósuló projektek vonatkozásában arra hatalmazza fel a Polgármestert, hogy kizárólag a projektek építési kivitelezési feladatainak bonyolítására kérjen be ajánlatot az Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságtól, egyúttal úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a bonyolítói szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

9. számú napirend:

Herzl Tivadar téri megelőző védmű kivitelezésének támogatása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 9. számú napirendi pontra. Előterjesztőként nem kívánom szóban kiegészíteni. Bizottságok tárgyalták, mind a három bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirendi vitát megnyitom. Hozzászóló híján a napirend vitáját lezárom. Az előterjesztéshez jómagam nyújtottam be módosító indítványt, melyet befogadok. Indokolni így nem szükséges, szavazni viszont kell róla. Kérem, szavazzunk a befogadott módosító indítvánnyról! Indulhat a szavazás!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 17 igen szavazattal elfogadta.

331/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr „Herzl Tivadar téri megelőző védmű kivitelezésének támogatása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé a megelőző védmű kialakításának pontos helyszínét illetően. Az előterjesztésben a telepítendő védmű helyszínének a Herzl Tivadar tér lett megadva, mely nem teljesen pontos megjelölés, ugyanis a védműrendszer a teret körülvevő sávban kerül kialakításra a Wesselényi és a Dohány utcai szakaszokon az utcasaroktól egészen a zsinagóga vonaláig.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztésben foglalt határozati javaslat helyett a jelen módosító indítvány határozati javaslatát elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége részére a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 740/2018. (10.08) PKB számú határozatával módosított 603/2018. (07.24) PKB számú határozattal jóváhagyott KAT alapján készítendő megelőző védmű, a Herzl Tivadar térrel érintkező Wesselényi és Dohány utcai közterületeken történő kivitelezésének támogatására

1. a 2018. évi költségvetés „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” cím rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása előirányzat terhére 8.000 ezer Ft összegű támogatást biztosít,
2. a 2019. évi költségvetés terhére 32.500 ezer Ft összegű támogatást biztosít.
3. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: a 2019. évi költségvetési rendelet-tervezet összeállítása
3. pont: 2018. december 15.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

332/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Herzl Tivadar téri megelőző védmű kivitelezésének támogatása-
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége részére a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 740/2018. (10.08) PKB számú határozatával módosított 603/2018. (07.24) PKB számú határozattal jóváhagyott KAT alapján készítendő megelőző védmű, a Herzl Tivadar térrel érintkező Wesselényi és Dohány utcai közterületeken történő kivitelezésének támogatására

1. a 2018. évi költségvetés „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” cím rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása előirányzat terhére 8.000 ezer Ft összegű támogatást biztosít,
2. a 2019. évi költségvetés terhére 32.500 ezer Ft összegű támogatást biztosít.

3. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: a 2019. évi költségvetési rendelet-tervezet összeállítása
3. pont: 2018. december 15.

10. számú napirend:

Kazinczy utcai Projekt Kft.-ben lévő önkormányzati üzletrész elidegenítése

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 10. számú napirendi pontra. A Kazinczy utcai Projekt Kft.-vel kapcsolatos döntésekre. Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, a bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

333/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Kazinczy utcai Projekt Kft-ben lévő önkormányzati üzletrész elidegenítése -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kazinczy utcai Projekt Kft.-ben lévő üzletrészt pályázat útján elidegeníti. Az üzletrész minimál árát **303.9 mFt**-ban állapítja meg. Felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-t a pályázati kiírás elkészítésére és a pályázat lebonyolítására, valamint a pályázati eredmény Képviselő-testületi előterjesztésére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: legközelebbi Képviselő-testületi ülés

11. számú napirend:

Döntés Erzsébetváros Önkormányzata Környezetvédelmi Fenntarthatósági Programja (2018-2023) véleményezési-egyeztetési változatának elfogadásáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 11. számú napirendi pont, amit már Moldován képviselő úr kért, hogy vonjuk vissza. Lenne is pontosan ezért nem szóbeli kiegészítem, csupán az előterjesztésből idéznék egy mondatot, amelynek a végén így zárom az előterjesztést, hogy, tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tisztelt önkormányzati képviselők, valamint a társadalmi szervezetek, illetve környezetvédelmi, szakmai igazgatási szervek véleményei, javaslatai alapján véglegesített Környezetvédelmi Fenntarthatósági Programot, majd egy soron következő képviselő-testületi ülésre hozzuk vissza jóváhagyás céljából. Tehát pontosan arról van szó, amit a legelején elmondtam, hogy mindenki, a környezetvédelmi szervezetek, társadalmi szervezetek, szakmai, igazgatási szervek, civil szervezetek és az önkormányzati képviselőknek is a véleményeit

összegyűjtjük ez alapján az elfogadott anyag alapján, és majd ezekkel kiegészülve lesz egy egybegyűrt változat, ami majd visszajön akkor, pontosan nem tudjuk megmondani, hogy mikor, amikor ez az anyag el fog készülni. Ez lehet még az idén, de valószínűsítem, hogy inkább a jövő év elején fog visszajönni. Csak ezzel szerettem volna, nem is kiegészíteni, hanem ráerősíteni arra, ami le volt írva az előterjesztésben. Ennek alapján nyitom meg a vitát, azzal, hogy a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. És akkor megadom a szót Moldován képviselő úrnak.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Értem, amit mond. Elbeszélünk egy kicsit egymás mellett. Ön azt mondja, hogy itt van egy rossz előterjesztés. Mindegy, majd különböző szervezetek megvitatják és majd utána döntést hozunk róla. Én meg azt mondom, hogy legyen előttünk egy jó előterjesztés, amelyik tényleg programot ad és Erzsébetváros problémáit kezelni próbálja, és utána vitassák meg a civil szervezetek. Ez a vita közöttünk. Ugyanis még egyszer elmondom, hogy egyértelmű legyen. Erzsébetvárosban két-három évvel kevesebbet élnek az itt lakók, a gépjárműforgalom légszennyezettsége miatt. Erre semmilyen választ nem kapunk. Radikálisan az átmenő forgalmat kellene korlátozni és különböző intézkedéseket kéne meghozni. 0,6 m²/fő Erzsébetvárosban az egy főre jutó zöldfelület, az ajánlások 9 és 12 fő közé teszik, tehát 15, 20 szorosa az ajánlások szerint az egészséges zöldfelület arány. Erre sem kapunk semmilyen választ. Olyanok vannak írva, hogy hát kéne növelni a zöldfelületet. Ez nem egy program szerintem. Belső Erzsébetvárosban, az erzsébetvárosi lakók az egészséges életkörülményekhez való alkotmányos joga súlyosan sérül, szerintem ez nem vitatéma. Ebben sem szólal meg ez a program, semmit nem ajánl. A zajterhelésre, a környezet-egészségügyi terhelésre, a köztisztasági problémákra semmilyen megoldást nem állít, csak megint ilyen szlogenek szintjén, hogy hát van 350 vendéglátóhely és kicsit több így a zajterhelés. Ez egyszerűen nonszensz. Én erről beszélek, hogy ezekben semmit nem mond, az igazi problémákról semmit nem mond. Csináljunk egy olyat és tudom, hogy meg fogom kapni, mert nem fogom megszavazni, tudom, hogy meg fogom kapni, hogy hátráltatom a munkát és így elődázom a döntést. De én azt gondolom, hogy egy jó előterjesztésben, egy jó programból kellene kiindulni, és azt a társadalmi szervezetek elé bocsátani vitára. Annak lenne értelme, nem egy baromi rosszat vitassanak meg. Nyilván szét fogják cincálni, és majd nézhetünk, hogy reményeim szerint, hogy köze sincs ennek az előterjesztésnek ahhoz, amit majd fogunk kapni. Tehát értem az én problémáját, remélem, hogy most már érthető, hogy én mit szeretnék.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Engedjék meg, hogy néhány mondatban válaszoljak Képviselő úrnak, mert Képviselő úr félreértett engem, tehát én nem gondolom azt, hogy Képviselő úr hátráltatná és ezt tőlem nem is fogja hallani. Sőt, azt mondom, hogy alapvetően egyetértünk ebben a kérdésben. Tehát, ha kimegyünk az utcára és végigsétálunk, azt meg lehet nézni, mondjuk, hogy hányan laknak olyan zajterhelés alatt, amit mondjuk az átmenő villamosforgalom, buszforgalom, Rákóczi út, Thököly út, Dózsa György út, kiskörút. Tehát itt tízezrek élnek elképesztően nagy zajterhelés alatt. Ez Budapest problémája, Budapest belváros problémája. Ez komoly probléma. Erről folyamatosan gondolkodik ez a vezetés is, hogy mit lehet tenni. Önmagában nem tud tenni. Nyilván kormányzati, nyilván parlamenti, vagy fővárosi együttműködés is kell. De, ha megnézzük elképesztően nehéz helyzetben vagyunk, hiszen nincsen más alternatíva gyakorlatilag. Azon kell dolgoznunk, hogy valamiféle olyan alternatívát találjunk ki ennek az egész belvárosnak, nemcsak a 7. kerületnek, hiszen ez nemcsak mindet érint. De zajterhelés, a légszennyezettség kérdésében szerintem ugyanazt a nyelvet beszéljük, és ugyanazt gondoljuk. És, ha erre van Képviselő úrnak bármilyen, vagy bárkinek bármilyen javaslata, amiben együtt tudunk működni, akkor együtt tudunk benne működni. Csak akkor várom azokat a javaslatokat, hogy hogy oldjuk ezt meg, mit kell nekünk ahhoz tenni. Nem most keletkezett a probléma, nem egy évvel ezelőtt keletkezett. Nem

is tudjuk megoldani egy éven belül. Nagyon konstruktívan, együtt gondolkodóan és hosszú távon kell együtt gondolkodnunk és együtt mennünk, ha bármilyen megoldást találunk. Tehát nem beszélünk egymás ellen Képviselő úr. Ha viszont elolvassuk az anyagot abban nem értünk egyet, hogy ez egy slendrián anyag lenne. Mert szerintem ebben az anyagban azért van munka, tehát ez egy vitaalap, ez egy véleményalap, ehhez majd bárki hozzáteheti a gondolatát, véleményét. De még egyszer mondom, ha bárkinek van olyan elképzelése, hogy ez az önkormányzat mit tud lépni abban, hogy ez a hatalmas környezeti szennyezés és a légszennyezés és a zajszennyezés, ami ilyen az átmenő forgalom miatt alapvetően, ebben, ha van javaslat, akkor én bármilyen fórumon tudom képviselni, Önökkel együtt is akár. Ujvári-Kövé Mónikának adom meg a szót.”

Ujvári-Kövé Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Én egy kicsit más oldalról közelíteném meg a problémát. Most ez a beszélgetés is szinte csak a közlekedési zajterhelésről szól, és nyilván ezer sebből vérzik ez az anyag, de nem tehetem meg, hogy elmenjek, tehát, hogy ne említsem meg a „buli negyed” által okozott problémákat is. Ebben az ügyben teljesen egyet kell Moldován képviselő úrral értenem, merthogy mi a kiindulási pont. Az, hogy egy külső szakértő cég közreműködött egy anyag elkészítésében. Gondolom, ezt nem pusztára tette, elnézést a kifejezésért, hanem ezért fizettünk. Ha ez a cég ennyit tud tenni, és én értem, hogy Polgármester úr tőlünk vár javaslatokat, vagy esetleg a lakóktól, vagy a civil szervezetektől, de, hát, hogyha ez a cég ennyit tud tenni, hogy azt mondja, hogy a zajterhelés csökkentése esetében konkrét számszerű célokat nem lehet megadni, hiszen ezek jelenleg megvalósíthatatlanok és ellenőrizhetetlenek lennének. Hát ez a programunk? Hát, hogy nem adunk meg számadatot, mert nem tudunk mit tenni. És attól, meg végképp elszomorodok, mert azt mondja Polgármester úr, azért nem vonjuk vissza, mert nem tudunk mást visszahozni. Tehát itt az elmúlt időszakban is voltak javaslatok, például, és lehet, hogy nem ehhez a témához közvetlenül csatlakozik, de mégis, a zajtérkép ügye. Szerintem, hogyha fontos számunkra ez a téma, akkor fontos, hogy minden évben elkészüljön ez a zajtérkép, és nem megengedett, hogyha a büdzsében lehetőség van erre, akkor egyik évben elfelejti az önkormányzat bármelyik irodája is ezt elkészíteni, vagy bárki, aki ebben illetékes volt. Merthogy akkor kiderült volna, hogy egyébként a nyílászáró-csere, merthogy igazából ez az egy válaszunk van, hogy cseréljünk nyílászárót. A nyílászáró cserével semmi nem oldódott meg, sőt az értékek romlottak. De most nem szeretnék ebbe belemenni, mert tisztában van Polgármester úr, nem egyszer beszéltünk erről az ügyről, hogy számos javaslat hangzott el, egyébként a részemről is, de azt gondolom, hogyha egy külső szakértő cégnek fizetünk, kérdezem én, fizettünk-e, és ha fizettünk, akkor ettől egy jóval részletesebb anyag is, szó szerint programnak kellett volna itt leírva lenni, és ezért a Városüzemeltetési Bizottságon sem tudtam ezt támogatni, mert akkor, ha nem attól várunk megoldást, akinek fizetünk, akkor kitől? Tehát a lakosság tőlünk várja egyébként a kérdésre a választ. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Én csak egyetlen kérdéskörhöz szeretnék egy megjegyzést tenni a zöldfelület-gazdálkodás. Folyik, és hamarosan befejeződik a 15-ös tömbben a parkosítás. Folyik, szintén be fog fejeződni belátható időn belül a Dob utca és a Király utca között egy tömbbelsőben egy egyelőre kisebb zöldfelület kialakítása, amihez csatlakozik további zöldfelület és terveink szerint ezt is megpróbáljuk növelni. Tehát azt szeretném mondani, hogy, most ezzel összefüggésben, ami előttünk van, de ettől függetlenül is, példákkal lehet alátámasztani, hogy a zöldfelületekkel kapcsolatban fejlődés van. És tegnap volt szerencsém meghallgatni a heti tévében Moldován képviselő úr hozzászólását, kampánybeszédét, mindegy, hogy minek nevezzük, ahol elmondta, amit sokszor el szokott mondani itt is, hogy az oszlopokra helyezett muskátli, az nem teljes értékű

zöld. És természetesen ezzel tisztában vagyunk, és ezzel egyetértünk, vagy fogalmazzak egyes szám első személybe, én biztos, hogy egyetérték ezzel, és ezért fontosnak tartom azt, hogy valóban fák megnövésére is egyre inkább adjunk lehetőséget. De ebben a tekintetben van változás. Ezt szeretném hangsúlyozni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Moldován képviselő úrnak adok másodjára szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Polgármester úr, én nem mondtam, hogy nincsen benne munka és slendrián az anyag. Én azt mondtam, hogy a múltból szól, meg a jelen állapotot rögzíti, azt, hogy az önkormányzat mit csinált. Azt mondtam, hogy ez nem egy program. Nem programot ad, nem arról szól, hogy hogyan lehet megoldani Erzsébetváros problémáit. Jó, hogy tőlünk várja. Most kiderült, hogy az önkormányzatnak nincsen ötlete se, hogy ezeket hogy lehetne megoldani. Nekem vannak ötleteim, akkor el fogom mondani nagyon szívesen. Zárójelbe jegyzem meg, egyébként, és ez tényleg egy harmadrangú vagy mit tudom én egy tizedrangú kérdés, de én vagyok a fenntartható fejlődésért tanácsnok és én is most szembesültem evvel az anyaggal. Hát, lehet, hogyha előbb tudok róla, akkor esetleg tudok tanácsokat adni, hogy mi szerepeljen még az anyagban. Tényleg ez nagyon zárójeles, nehogy az legyen, hogy meg vagyok sértődve és azért nem tetszik ez az anyag. Egyszerűen azért nem tetszik, mert ez nem egy program, hanem egy állapotfelmérés.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat, a napirend vitáját lezárom. Moldován képviselő úrnak. Ön tanácsnoka ennek a területnek. Azt mondja, hogy majd ad javaslatokat. De, hát már négy éve tanácsnoka ennek a területnek, hogyha szokott írni, egy pillanat, hadd beszéljek a Képviselő úrhoz. Tehát, hogy, ha leírja azt, hogy milyen tevékenységet folytat, vagy milyen tevékenységre ad javaslatot, akkor leírhatná. Ön ennek a képviselő-testületnek a választott tagja. Minden, mint ilyen felelősséggel tartozik az itt lakók iránt. Ha van javaslata, hogy hogyan élhetnének jobban az itt lakók, akkor ne tartsa meg magának, akkor tegyen előterjesztéseket, mondjon javaslatokat Képviselő úr. Az, hogy nem történik semmi, meg nem történt semmi, meg nincs program, azért mindjárt elmondom mik történtek. Például, amik hosszú-hosszú évtizedeken keresztül nem történtek. Hútray alpolgármester úr már említette például a 15-ös tömböt, egy hektáros kert, ami meg fog nyílni. Most történik kialakítása a Százház parkban közel 2/3-ad hektáron. Nem olyan kevés ez. Oszlopos muskátli, Madách tér, Almássy tér beruházások az elmúlt években, és ha valahol útfelújítás volt, oda mindenféleképpen került növény. Vagy gyökeres növény, ha a közművek engedték, vagy pedig planténeres növény. Nagyon-nagyon erősen javult Erzsébetvárosban a zöldfelületek aránya, ahhoz a nagyon picihez képest, ami volt. Nagyon pici, azt nem mondom, hogy nem, de ahhoz képest ezt az önkormányzat rengeteget tett az elmúlt években. Ujvári-Kövérv Mónikának mondanám, hogy a zajtérkép persze nagyon fontos, de az, hogy zaj van, és amit Moldován képviselő úrnak is elmondtam, hogy egyetértünk, és ahhoz külön nagy felméréseket nem kell csinálni, mondjuk, hogy tudjuk, hogy zaj- és légszennyezettség terhelés van. Ezt megcsinálhatjuk havonta, évente, kétevente, bármilyen időintervallumban, azt tudjuk, hogy például, ami belső Budapestre, vagy még, ha nagyvárosok belvárosaira jellemző, az itt is jellemző, igen a várható élettartam az kimutathatóan kevesebb, aki ilyen közegben lakik, mert magas a zajterhelés, az átmenő forgalom miatt is magas a légszennyezettség. De erre válaszokat kell keresni. És nem gondolnám, hogy a nyílászáró ez nem lenne erre egy válasz, mondjuk a zajra, mert igenis erre egy válasz lehet. És az, hogyha valaki nyílászárót cserél, és annak mondjuk, csökken a lakásának az értéke, ezt sem tartanám egy hihető dolognak. De zajtérkép készül most is, és folyamatosan monitorozza ezt az önkormányzat, most már nemcsak külső szakértővel, hanem belső munkatársak is részt vesznek ebben a folyamatban, hogy lássuk

egészeben, hogy valóban mekkora terhelést kap a kerület. Mert az egy egységszám, amit a terhelésteszt kap, azon belül, mi, hány százalékban jelenik meg, milyen, olyan részei vannak a kerületnek és hányan élnek olyan területen, ami normális, zajszennyezettség szempontjából a lehető legkisebb a zajszennyezettség, illetve hányan élnek nagyon erős zajszennyezettség alatt. Ezt tudnunk kell. Úgyhogy ezeket a munkákat végezzük. Erről természetesen akár bármikor szakmai munkába Képviselő Asszony bekapcsolódhat vagy bármikor tájékozódhat róla. Azt gondolom, hogy a felvetésekre, elhangzottak a válaszok részéről, vagy pedig Alpolgármester úr részéről. Módosító indítvány az előterjesztéshez nem érkezett. Egy egyszerű határozati javaslat van, erről szavazzunk!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 3 nem 2 tartózkodással elfogadta.

334/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés Erzsébetváros Önkormányzata Környezetvédelmi Fenntarthatósági Programja (2018-2023) véleményezési-egyeztetési változatának elfogadásáról -
(12 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Erzsébetváros Önkormányzata Környezetvédelmi Fenntarthatósági Programjának (2018-2023) a jelen határozat mellékletét képező véleményezési-egyeztetési változatát elfogadja**, és felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a társadalmi egyeztetés és a szakigazgatási szervekkel történő egyeztetés tárgyában.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

12. számú napirend:

Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések (Nappali klubok szakmai programja, Szociális étkeztetés szakmai programja)

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 12. számú napirendi pont. Bischitz Johanna Humán Integrált Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések tárgykörben. Szakbizottság tárgyalta, a bizottság elfogadásra és tárgyalásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. És nagyon köszönöm az előterjesztést. És a következő napirendhez is szeretnék annyiban szólni, hogy a stratégiai tervet is maximálisan támogatjuk, és jó munkát kívánunk hozzá! Ehhez a 12-es napirendhez pedig szeretném megkérdezni, hogy itt a határozati javaslatok 3. határozati javaslatokban az van, Dózsa György úti telephelyen 5 fő demens személy nappali ellátása történik, az Akácfa utcai telephely esetében pedig ugyancsak 5 fő a demens ellátottak száma. Mind a kettőhöz oda van még írva, hogy az ellátás Budapest főváros közigazgatási területén élők részére biztosított. Szeretném megkérdezni, hogy ez milyen felmérés alapján történt és szükség van-e esetleg arra, hogy ezt bővítsük majd, és, hogy elég-e ez Erzsébetvárosnak? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Ezt a szakma javasolta Képviselő úr. Tehát ez szakmai javaslat volt, ők fogalmazták ezt meg. A demens ellátás az Akácfa utcai és Dózsa György úti telephelyen történik, ez kikerül a Peterdyből, és hogyha a szakma azt fogja javasolni, hogy ez bővüljön, akkor természetesen az önkormányzat, ha ez beruházást igényel, akkor is fogja támogatni. A napirend vitáját azt lezárom. Megállapítom, hogy módosító indítvány nem érkezett. Három határozati javaslat van. Az elsőről kérem, hogy szavazzunk!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

335/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések (Nappali klubok szakmai programja, Szociális étkeztetés szakmai programja)- szociális étkeztetés és nappali ellátások szakmai programja -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ szociális alapszolgáltatás keretében működtetett szociális étkeztetés és nappali ellátások szakmai programját és mellékleteit a határozat mellékletében szereplő dokumentumok szerint.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

A határozat végrehajtásáért felelős: Dr. Tóth Gabriella, a Humánszolgáltató Iroda megbízott vezetője

336/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések (Nappali klubok szakmai programja, Szociális étkeztetés szakmai programja) - döntések átruházása
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ által biztosított ellátásokra vonatkozó szakmai programokkal összefüggő döntéseinek hatáskörét átruházza a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„A 3. számú határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

337/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések (Nappali klubok szakmai programja, Szociális étkeztetés szakmai programja) - demens személyek -**
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a demens személyek nappali ellátás adatainak szolgáltatói nyilvántartásban történő módosításához a nappali ellátás szakmai programjában foglaltak alapján, az alábbiak szerint:

- az ellátás a Peterdy utcai telephely esetében törlésre kerül;
- a Dózsa György úti telephelyen bejegyzésre kerül a demens személyek nappali ellátása (ellátottak száma 5 fő), amely ellátás a Budapest Főváros közigazgatási területén élők részére biztosított;
- az Akácfa utcai telephely esetében a demens ellátottak száma 5 fő, a demens személyek nappali ellátásnak ellátás területe Budapest Főváros közigazgatási területe.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2018. december 15.

13. számú napirend:

Erzsébetváros Szociális és Egészségügyi Ágazati Stratégiai Terve 2018-2021

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Átérünk a 13. számú napirendi pontra. Szociális és Egészségügyi Ágazati Stratégiai Terve 2018-2021 időszakra. Szakbizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem az 1. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

338/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **Erzsébetváros Szociális és Egészségügyi Ágazati Stratégiai Terve 2018-2021 -**
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Szociális és Egészségügyi Ágazati Stratégiai Terv 2018-2021** dokumentumot a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

339/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Erzsébetváros Szociális és Egészségügyi Ágazati Stratégiai Terve 2018-2021 – szakmai beszámoló -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ intézményvezetőjét, hogy 2019-től 2021 végéig, minden év decemberében szakmai beszámoló keretében számoljon be a *Szociális és Egészségügyi Ágazati Stratégiai Terv 2018-2021* megvalósításának tapasztalatairól.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: évente, december 31-ig

14. számú napirend:

A Myrai Vallási Közhasznú Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás módosítása

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 14. számú napirendi pont. Myrai Vallási Közhasznú Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás tárgyában. Szakbizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

340/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Myrai Vallási Közhasznú Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás módosítása

-

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Myrai Vallási Közhasznú Egyesülettel hajléktalan személyek részére átmeneti szállás és éjjeli menedékhely biztosítására kötött együttműködési megállapodást további 3 évre meghosszabbítja, valamint felkéri a Polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2018. december 31.

15. számú napirend:

Téli krízishelyzetre vonatkozó szerződés megkötése a Golgota Keresztény Gyülekezet Egyesülettel
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 15. számú napirendi pont. Golgota Keresztény Gyülekezet Egyesülettel a téli krízishelyzetre vonatkozó szerződés megkötése tárgykörben. Szakbizottság ezt is tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

341/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Téli krízishelyzetre vonatkozó szerződés megkötése a Golgota Keresztény Gyülekezet Egyesülettel -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Golgota Keresztény Gyülekezet Egyesület részére rendkívüli hideg időjárás, téli krízishelyzet kialakulása esetén, a nappali melegedő meghosszabbított (0-24 óráig történő) nyitva tartásának működtetésére támogatási szerződés megkötésével a 2019. évben 20 szolgáltatási napra vonatkozóan, összesen 1.880.000 Ft-ot biztosít.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2018. december 31.

16. számú napirend:

Óvodákkal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 16. számú napirend. Óvodákkal kapcsolatos döntések tárgykörben. Szakbizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján a napirend vitáját lezárom. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem az 1. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

342/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodákkal kapcsolatos döntések - Bóbita Óvoda -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda 2017/2018-as nevelési évre szóló szakmai beszámolóját az előterjesztés 1. számú melléklete alapján elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

343/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Óvodákkal kapcsolatos döntések - Brunszvik Teréz Óvoda -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda 2017/2018-as nevelési évre szóló szakmai beszámolóját az előterjesztés 2. számú melléklete alapján elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. (Vattamány Zsolt polgármester jelzi, hogy igennel szavazott.) A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

344/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Óvodákkal kapcsolatos döntések - Csicsergő Óvoda -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Csicsergő Óvoda 2017/2018-as nevelési évre szóló szakmai beszámolóját az előterjesztés 3. számú melléklete alapján elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 4. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

345/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Óvodákkal kapcsolatos döntések - Dob Óvoda -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Dob Óvoda 2017/2018-as nevelési évre szóló szakmai beszámolóját az

előterjesztés 4. számú melléklete alapján elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem az 5. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

346/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodákkal kapcsolatos döntések - Kópévár Óvoda -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Kópévár Óvoda 2017/2018-as nevelési évre szóló szakmai beszámolóját az előterjesztés 5. számú melléklete alapján elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 6. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

347/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodákkal kapcsolatos döntések - Magonc Óvoda -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda 2017/2018-as nevelési évre szóló szakmai beszámolóját az előterjesztés 6. számú melléklete alapján elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 7. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

348/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodákkal kapcsolatos döntések - Nefelejcs Óvoda -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvoda 2017/2018-as nevelési évre szóló szakmai beszámolóját az előterjesztés 7. számú melléklete alapján elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„És végül szavazásra teszem a 8. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

349/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodákkal kapcsolatos döntések -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018/2019-es nevelési évtől Erzsébetváros Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák munkatervének véleményezési jogát, illetve a munkaterv alapján készített szakmai beszámolók elfogadását a Képviselő-testület átruházza a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

17. számú napirend:

Támogatással kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 17. számú napirend. Támogatással kapcsolatos döntés tárgykörben. Szakbizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A naprend vitáját megnyitom. Juhász Szabolcs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Juhász Szabolcs képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselőtársak! Nagyon fontos ügyről van szó, úgyhogy nyilvánvalóan támogatni fogom az előterjesztés megszavazását. De azért annyi megjegyzést hagy tegyek hozzá, ugye itt egy honlap fejlesztésről van szó. Annyi megjegyzést hadd tegyek már, hogyha ilyen kérelem érkezik, máskor jelezzük már a kérelmezőnek, hogy ne egy három mondatos nyúl faroknyi indoklással indokolja a kérelmét, tehát mégiscsak milyen fejlesztésről van szó, a honlapot, milyen, az összeget, mire, hogy tervezik elkölteni, milyen lesz a honlap stb. Tehát azért szerintem három mondatnál egy kicsikét bővebben kellene indokolni egy ilyen kérelmet. De mondom, ezzel együtt támogatni fogom az előterjesztést. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

350/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Támogatással kapcsolatos döntés -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Alsóerdősi Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium *Gyermekeink Jövőjéért Alapítványát* összesen **762.000 Ft összegben támogatja**, az iskola honlapjának megújítása céljából.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
3. Az 1. pont szerinti támogatás biztosítására az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének „5701 Közművelődési megállapodásban rögzített feladatellátás, pályázatok” előirányzatát 172.000 Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg az „5701 Gyermekeink Jövőjéért Alapítvány támogatása” előirányzatot 172.000 Ft-tal megemeli.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2018. december 15.

18. számú napirend:

Tájékoztatási kötelezettség fakivágásról

Előterjesztő: Moldován László képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 18. számú napirendi pont. Tájékoztatási kötelezettség fakivágásról tárgykörében. Moldován László képviselő úr előterjesztésében. Megadom a szót Képviselő úrnak.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Hogy egyértelmű legyen, előterjesztésem azt célozza, hogy az önkormányzat saját tulajdonában álló fa, ha kivágása szükségessé válik, akkor különböző, az iroda még az engedélyezési eljárás elindítása előtt tájékoztassa a Városüzemeltetési Bizottság tagjait, és a fenntartható fejlődésért tanácsnokot, valamint a kerület hivatalos honlapján közérdekű információként tegye közzé. Illetve, ha végül is a szakvélemény alapján kivágásra ítélik a fát, akkor az engedély kiadása utáni egy héten belül magán, a fán, tájékoztatás legyen elhelyezve, amely a kivágási engedély számát, fakivágás okát és időpontját tartalmazza. Ezt azért tartom fontosnak, mert szerencsére Budapesten egyre többen, 7. kerületben mindenképpen, sokan a ligetvédők tevékenységéhez kötik, hogy nem mennek el szó nélkül a fakivágások mellett és az illetékes önkormányzatot, vagy magukat a fakivágókat kérdőre vonják, hogy miért vágják ki azokat a fákat. Itt ezt teljesen egyértelművé tenné a 7. kerületben, hogy nem lesz az, hogy megyünk az utcán és ott van egy fa, mire hazaérünk már nincsen ott fa. Meg kell indokolni minden esetben

alaposan, hogy miért van kivágva és ezt a lakosság is, a lakosság tudomására is kell hozni. Ez szerintem egy nagyon jó kezdeményezés és abban bízom, bár ez most jelenleg csak az önkormányzati tulajdonú fákra vonatozik, hogy ezt látva majd a kerületi magántulajdonú fák, magántulajdonosok is követik ezt az eljárást, és minden fáról tudni fogunk, amelyeket kivágni szándékoznak. Köszönöm."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. A napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Hutiray alpolgármester úrnak."

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Én meg fogom szavazni ezt az előterjesztést, de van két megjegyzésem. Az egyik az, hogy a Városüzemeltetési Bizottság az egy entitás, és a Tanácsnok úr is egy entitás, de a bizottság tagjait megkülönböztetni a többi képviselőtől szerintem nem lehet, nem helyes. Úgyhogy én azt szeretném, hogy minden képviselő kapjon erről tájékoztatást. Nyilván ez nem okoz a Tanácsnok úrnak problémát. A másik megjegyzésem az egy személyes emlék. Tehát én nekem még a fővárosnál volt szerencsém olyan döntéseket kierőszakolni, amik nagyobb fákat is megmentettek. Tehát én egyet tudok érteni azzal, hogy a fának komoly értéke van, néha egy egész teret át kellett tervezni emiatt. Azonban az, hogy a, arról nem vagyok meggyőződve és eddig bólogatott képviselő volt a Tanácsnok úr, most biztos, fordítva fog bólogatni, hogy azért az, hogy a különböző fákhöz hozzáláncolják magát a favédők, fogalmazzunk így, az viszont önmagában szerintem nem vezet sehova. Ez, amit javasolni tetszik, ez vezethet valahova."

Vattamány Zsolt polgármester

„Most nekem is kell jelentkeznem, igaz? Most nem előterjesztő vagyok, hanem hozzászóló. Akkor megadom magamnak a szót. Igen, tehát természetesen támogatni fogom Képviselő úrnak az indítványát, de azt azért szeretném elmondani, hogy ez az önkormányzat, és nem gondolom ebben, hogy vita volt, hogy ez az önkormányzat fát ültet és nem fát kivág. Tehát fát akkor vágta ebben a kerületben ki, ami önkormányzati tulajdonú területen volt és önkormányzati tulajdonú volt, amikor arról, minden kétséget kizáróan bizonyosságot nyert, hogy ez a fa beteg, az a fa önmagától ki fog dőlni, vagy veszélyes a körülötte élőkre. Tehát ezt szeretném rögzíteni. Pontosan ezért nem is látok ebben az eljárási folyamatban gondot, amit Képviselő úr felvetett. Eddig is bármilyen növényi eltávolítás került szóba, vagy lett végrehajtva, nem volt sok, de az mindig indokolt volt. Ezentúl is így lesz, és ez a kerület fákat ültet és nem fát vág ki. Öncélúan pedig semmiféleképpen. Csak ezt szerettem volna mondani, de természetesen támogatni fogom a határozati javaslatot. És mivel több képviselő nem jelezte hozzászólását, ezért lezárom a napirend vitáját. És megadom a szót az előterjesztőnek, Képviselő úrnak."

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Örülök, hogy támogatják. Alpolgármester úrnak azért egy reakció. Majdnem azt írtam, hogy minden képviselő-testületi tag tudjon róla, csak nem voltam benne biztos, hogy érdekli-e őket, mindegyiket. Ezért szűkítettem a Városüzemeltetési Bizottságra, de elnézést kérek, ha megsértettem bárkit is. Majd módosítani fogjuk akkor ezt, hogy minden. A polgári engedetlenséggel kapcsolatban nem szeretnék itt most vitatkozni. Nyilván egészen másként gondoljuk. De nagyon örülök, hogy mindenki támogatja, ha ez így lesz. Köszönöm."

Vattamány Zsolt polgármester

„Előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, ezért szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!"

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

351/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Tájékoztatási kötelezettség fakivágásról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Képviselő-testülete úgy dönt, hogy ha az Önkormányzat által kezdeményezett eljárásban az Önkormányzat saját tulajdonában álló fa kivágása válik szükségessé, a fakivágási kérelmekről, azok indoklásáról és a szakértői vizsgálatok eredményéről az illetékes iroda előzetesen, az engedélyezési eljárás elindítása előtt elektronikus levélben tájékoztatja a Városüzemeltetési Bizottság tagjait és a Fenntartható Fejlődésért tanácsnokot, valamint feltünteti a kerület hivatalos honlapján a közérdekű információk között.

2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonosi kérelmet előterjesztő iroda gondoskodik arról, hogy a jogerős engedélyekről az Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló, kivágásra ítélt fákon az engedély kiadása utáni egy héten belül tájékoztatás legyen elhelyezve, mely tartalmazza a kivágási engedély számát, a fakivágás okát, időpontját.

A képviselő-testület ennek megfelelően felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy jelen döntéséről tájékoztassa Budapest Főváros Önkormányzatát.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: azonnal

19. számú napirend:

Dr. Ferenczi Fischer László emlékét megőrkítő tábla elhelyezésének támogatása

Előterjesztő: MSZP Frakció

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 19. számú napirendi pontra. Dr. Ferenczi Fischer László emlékét megőrkítő tábla elhelyezésének támogatása tárgyában. MSZP Frakció az előterjesztő. Ki kíván indokolni? Kispál Tibor képviselő úrnak megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Erzsébetvárosban azt tapasztalhattuk, számos könyv is jelent meg, rengeteg újságcikk, hogy visszaszaladunk a történelembe iszonyú sok értékes ember kezdte meg itt az életét. Aztán élt itt a matematika tudósoktól kezdve, az irodalomtudósokon át, a természettudomány területén, a művészetek területén, a zenetudomány területén. Tehát azt kell mondanom, hogy a Budapest egyik leggazdagabb kerülete ebben. Nem csoda, hogyha tucatszámra kerülnek be ide a testület elé olyan javaslatok, hogy emléktáblával, szoborról, vagy valamivel, de örökössük meg ezeknek az embereknek a létét, hogy egyszer voltak, itt éltek közöttünk. Ez az előterjesztés is erről szól Ferenczi Fischer Lászlóról, aki itt a kerületben született, itt élt, itt is fejezte be az életét és aztán közben az irodalomtudományok területén alkotott olyat, ami nemcsak itt a hazai berkekben ismeretes, hanem külföldön is. New York-i Egyetemnek volt tanára, PEN Clubnak a tagja, Magyar Írószövetségnek a titkára volt hosszú éveken keresztül. Magas kitüntetéseket kapott ezekért a munkáiért. Én azt gondolom, legyünk rájuk, illetve rá büszkék, és éppen ezért javasoljuk azt, hogy a születése napján, remélhetőleg ez addig el is tud készülni, tehát jövő év januárjában, egy ilyen emléktáblával lakóhelyén, az Erzsébet körút 40-42. számú házban emlékezzünk meg arról és adjuk mementóként a jövőbeni kor embereinek, hogy itt élt ez az ember közöttünk, és itt

alkotott. Adjuk meg neki ezzel ezt a tiszteletet! Kérem, támogassák ezt az előterjesztést! Köszönöm szépen."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a szóbeli kiegészítést. Szakbizottság tárgyalta, a bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

352/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Dr. Ferenczi Fischer László emlékét megőrkítő tábla elhelyezésének támogatása -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Ferenczi Fischer László (1937-2015) MTA doktora, Magyar Köztársasági Érdemrend és a Maurice Carême-díj birtokosa emlékére a Budapest VII. kerület, Erzsébet körút 40-42. szám alatti társasház bejárati homlokzatára emléktáblát készíttet a 3. sz. és a 4. sz. mellékletben leírtak alapján, és helyez el.

A fedezet 400 000 Ft összeghatárig a 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (II.19.) önkormányzati rendeletben az „5707 Erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok; Emléktáblák 400 ezer forint” címsoron biztosított.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. január 31.

20. számú napirend:

Javaslat „Rendszerváltás 30” c. pályázat kiírására

Előterjesztő: Szövetség az Európai Erzsébetvárosért Frakció vezetője

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 20. számú napirendi pont. Javaslat „Rendszerváltás 30” c. pályázat kiírására, Szövetség az Európai Erzsébetvárosért Frakció előterjesztésében. Szücs képviselő úr kíván kiegészítőt mondani? Akkor megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Előterjesztésemet Ujvári-Kövér Mónika képviselőtársammal és Oláh Lajos erzsébetvárosi országgyűlési képviselő támogatásával adom be. Nagyon fontosnak tartom, és ezért is hoztam be újra ezt az előterjesztést. Én meg vagyok győződve arról, hogy mindannyiunk számára egy különleges évforduló lesz a jövőévi. Hiszen 1989-ben nemcsak a rendszerváltás történt meg, hanem a köztársaságunk kikiáltása is, amely mindannyiunk számára, oldaltól függetlenül én azt gondolom, hogy egy nagyon fontos érték, és a köztársaság eszméje mindannyiunk számára egy különlegesen fontos eszme. 1848-49 és 1956 mellett, 1989 az, ami, én azt gondolom, hogy egy olyan pillanata volt a történelemnek, amikor egyet akartunk, amikor egységesen álltunk ki a szabadság eszméje mellett. Én egy olyan kulturális keretre 15 millió forint elkülönítésére teszek javaslatot, amelyet az erzsébetvárosi civil

szervezetek, művészeti csoportok, intézmények, társulatok számára adna lehetőséget arra, hogy jövő évben a 30. évfordulót méltóképpen tudjuk megünnepelni. Én nagyon köszönöm az eddigi támogatást, amelyet a reformáció 500. évfordulójával kapcsolatban élvezett a javaslatom. Én azt gondolom, hogy ez is egy olyan előterjesztés, amelyre méltán lehetünk büszkéek, ha elfogadjuk. És azt gondolom, hogy ezt több más önkormányzat számára is egy nagyon fontos előterjesztés és egy követendő példa tud lenni. Módosítottam a pályázat kiírásának időpontjait, az eredményhirdetést és egyéb más, hogy ez megvalósítható legyen. Én kérem Önöket, hogy támogassák ezt és jövőre ünnepeljünk együtt. Köszönöm a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom és megadom a szót Hútray Gyula alpolgármester úrnak.”

Hútray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Azzal kell kezdenem, hogy én nem tudom támogatni ezt az előterjesztést. Nem szeretném azt, hogyha bármelyik önkormányzat a háromezer valamennyiből Magyarországon önállóan kezdené el ünnepelni a rendszerváltást, vagy rendszerváltoztatást, és vannak még olyan megnevezései ennek az időszaknak, amikkel én nem értek egyet, de viszont nem is idézhetők a megnevezések azt gondolom. Egy ilyen pályázattal csak kinyitnánk ezeket a vitákat. Emlékezzünk meg pályázat nélkül. Emlékezzünk meg a 89' október 23-áról kivételesen nemcsak úgy, mint az 56'-os forradalom évfordulójáról, hanem figyelembe véve azt, hogy az államforma megváltozása akkor történt meg, mondhatom azt, hogy egy ideiglenes alkotmány elfogadásával. Bár jogilag nem ennek nevezték az akkori törvényhozók, de ténylegesen nyilvánvalóan az volt a szándéka mindazoknak, akik ezt létrehozták, lényegében az ellenzéki kerekasztal, hogy majd később legyen egy másik alkotmány. Be is teljesedett a sorsa, hiszen mielőtt érdemi munkához kezdett volna a 90' májusban megalakult országgyűlés megszületett az ún. MDF-SZDSZ megállapodás, ahogy ezt szokás minősíteni, paktum, ami teljes mértékben 99 %-ban fölülírta azt a megállapodást, amit korábban az általam az előbb ideiglenesnek nevezett alkotmányra kidolgoztak. Tehát nagyon sok vitatható kérdés van ebben, de amennyiben abban maradnánk mi is, meg mindenki, akire hatással vagyunk azok is, azok arra kapnának buzdítást tőlünk, hogy 2019. október 23-án ne csak a forradalom 63. évfordulóját ünnepeljék, hanem arra is emlékezzünk, hogy 30 éve, ekkor Szűrös Mátyás az országház erkélyéről bejelentette, hogy új alkotmányunk van, megszűnt a népköztársaság, és ezzel kezdetét vette egy folyamat, amit szerintem a majd majdani történészek egyike sem fog úgy megnevezni, hogy véget ért volna 19'-ig, ez a folyamat tart szerintem. Persze ezzel lehet vitatkozni. Javaslatom az, hogy lehet vitatkozni, de azt gondolom, hogy helyes volt ezt elmondani.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Juhász Szabolcs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Juhász Szabolcs képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Sok igazsága van Alpolgármester úrnak abban, amit a, amit elmondott a felszólalásában. Egyet is értek nagyobb részével az elmondottaknak. De én azért tudom támogatni ezt az előterjesztését Szücs és Ujvári-Kövér képviselőtársaimnak, mert egy ilyen pályázati kiírás pontosan arra is lehetősége nyújt és biztosít, hogy vitatkozzunk, tekintsük át, hogy mi is történt 30 évvel ezelőtt, mennyiben érdemes ünneplésre az, ami 30 éve történt, mennyiben zárult le az a folyamat, amit 30 éve megkezdtek és végre kívántak hajtani. Tehát itt abszolút nem muszáj egy ilyen felhőtlen ünneplésbe torkollnia egy ilyen pályázati kiírásnak. Szerintem ez teljesen alkalmas arra is, hogy áttekintsük és akár vitaestek legyenek a rendszerváltásról és az utána eltelt 30 évről. Tehát ez szerintem támogatható előterjesztés. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Timár László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Timár László képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Én úgy látom történelem tanárként is, hogy nem hivatott egy önkormányzat arra, hogy politikai vitát rendezzen erről a dologról. Egy önkormányzatnak véleményem szerint más feladata van. Más fórumokon ezt meg lehet tárgyalni, de véleményem szerint ez kívül áll egy önkormányzatnak a feladatkörén. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Több hozzászóló úgy látom nincs. Így a vitát lezárom és megadom a szót Képviselő úrnak.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Hát Timár László képviselőtársammal tökéletesen egyetérték, úgyhogy már megérte ez az előterjesztés. Ritkán értek vele egyet. Valóban nem a mi dolgunk politikai vitákat lefolytatni. Viszont a meggyőződésem szerint a politika az esélyegyenlőség és az esélyteremtésről szól, és erről szól ez az előterjesztés is, hogy igen, beszéljük meg és Hutiray alpolgármester úrnak is ezt mondanám. Igen nagyon sok a vitatható és nagyon sok a vitás kérdés. Beszéljük meg. Nézzük meg, hogy mi történt velünk az elmúlt 30 évben, hogy jutottunk el idáig, ahol tartunk. És nyilvánvalóan ennek az előterjesztésnek nem az a dolga, meg nem is az én dolgom, hogy eldöntsem, hogy itt rendszerváltás, rendszerváltoztatás, vagy bármi más történt, de talán a köztársaság kikiáltása az egy olyan fontos esemény lehet, szerintem, amire érdemes emlékezni, különösen, hogy október 23-án, nemzeti ünnepünkön, többek közt erről is, ezt is ünnepeljük. És, hát ne felejtsük el, hogy azért Erzsébetváros meggyőződésem szerint, és sokak szerint is Budapest művészeti fellelővára. Tele vagyunk tehetséges emberekkel, tele vagyunk tehetséges társulatokkal, adjunk nekik lehetőséget, hogy kibontakoztassák tehetségüket. És igen tele vagyunk történészekkel ebben a kerületben, olyan civilekkel, akiknek valóban szenvedélyük és szakmájuk a történelem. Adjunk nekik lehetőséget. Úgyhogy kérem. Önöket, hogy támogassák ezt! Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő úrnak a válaszát. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen 1 nem 7 tartózkodással elfogadta.

353/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat „Rendszerváltás 30” c. pályázat kiírására -
(9 igen, 1 nem, 7 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Rendszerváltás 30” címmel meghirdetendő pályázat díjazására 15 millió forintot különít el az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében.

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Rendszerváltás 30.” pályázat kiírásával és elbírálásával kapcsolatos döntéseket a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságra ruházza át.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Polgármestert, hogy egyeztessen az illetékes szakirodákkal a pályázati kiírás és a mellékletek jogszerűségéről, illetve gondoskodjon róla, hogy a Hivatal által a Képviselő-testület elé terjesztett 2019. évi költségvetésben külön sorban szerepeljen a pályázat forrása.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

21. számú napirend:

Javaslat fitnessparkok létrehozására

Előterjesztő: Szövetség az Európai Erzsébetvárosért Frakció vezetője

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 21. számú napirendi pontra. Javaslat fitnessparkok létrehozására, szintén a Szövetség az Európai Erzsébetvárosért Frakció előterjesztésében. Képviselő úr, kívánja a Frakció nevében elmondani? Akkor megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Ezt az előterjesztést is Ujvári-Kövér Mónika képviselőtársammal és Oláh Lajos országgyűlési képviselő új javaslatára és támogatásával tettem meg. Nem szeretném húzni az időt. Nagyon fontos előterjesztést. Én azt gondolom, hogy nagyon fontos az, hogy Erzsébetváros amúgy is, nemcsak a zöldterületeinek a szűkösségéről híres, hanem sajnos a sportegyesületeiről és sportolási lehetőségeiről is. Fontosnak tartjuk azt, hogy 20 millió forint keretösszegben a 2019. évi költségvetés terhére, két fitnesspark is épüljön itt a kerületben, ez a Klauzál téren és az Almássy téren lenne. Azért is fontos, tartjuk fontosnak ezt az előterjesztést, mert azt gondoljuk, hogy a kerületünk, belső Erzsébetváros, a „buli negyed” stigmájának ellensúlyozása végett is megérdemelné, hogy több ingyenes sportolási lehetőséget biztosítsunk és inkább az egészséges életmód kerületeként kerüljünk be az újságok híreibe és a köztudatba. Úgyhogy kérem Önöket, hogy támogassák ezt az előterjesztést! Biztos vagyok abban, hogy a kerület javát fogja szolgálni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a kiegészítését Képviselő úrnak. Bizottságok nem tárgyalták a napirendi javaslatot. A napirend vitáját megnyitom. Juhász Szabolcs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Juhász Szabolcs képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Egyetértek a javaslattal. Nyilvánvaló módon, minden ilyen kezdeményezést támogatni kell, és helyes, úgyhogy köszönjük ennek a benyújtását is. Nekem egy kérdésem lenne Polgármester úr, vagy nem tudom kihez, egész pontosan. Az idei évi költségvetésben is szerepel egy sor, a beruházás fejezetben, kültéri egészségmegőrző és fitnesspark néven, lényegében ugyanezen a, ugyanerről van szó 10 millió forint értékben, az idei év vállalt feladata a költségvetés szerint. Ezzel mi újság van? Mit lehet róla tudni? Mert tudtommal egyelőre még el sem kezdődött a beruházás, és már november közepe van. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Veres Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.”

Veres Zoltán képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Az előterjesztést és a javaslatot, azt remeknek tartom, szerintem is nagyon fontos kezdeményezés. Nem véletlenül épült meg 2014-ben az Almássy téren az a beruházás, ami ott megvalósult. Én a problémát inkább az időzítésben látom. Hiszen egyrészt egy 2019-es költségvetési javaslatról van szó, aminek az ideje később fog eljönni. Másrészt pedig szerintem az Almássy téri berendezések is még viszonylag jó állapotban vannak, ezeknek a bővítésén érdemes gondolkodni. Valamint ne felejtsük azt el, hogy a Klauzál térnek a rekonstrukciója az előttünk áll. Előttünk áll még annak a tervezési szakasza is, és érdemesnek tartanám azt megvárni a kiépítésének, a folyamatának a tervezésével.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Timár László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Timár László képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Veres Zoltán képviselő úr már egy részét elmondta annak, amit mondani szeretnék. Tehát ugye 2010 előtt fogtak az ilyen lehetőségek, központok Erzsébetvárosban, gondolok itt a Százház utcaira vagy az Almássy Téri Szabadidőközpontra. Viszont én azt gondolom, hogy itt én most tartózkodni fogok, megmondom őszintén, de azért mert nemcsak a Klauzál téren, illetve a már meglévő Almássy térre gondolok itt, hanem mindenféle terekre, rekreációnál, megújításnál elvárható az, hogy most már része legyen, egy szempont legyen az, hogy ilyen gépeket fölállítsanak, ilyen lehetőségeket adjanak. Én azt gondolom, hogy ha egyszer például, ha a Garay tér is megújulna, ami nekem nagy álmom, akkor ott is koncepció legyen ez már, illetve, ha megyünk tovább a Százház utca környékén. Tehát én azt gondolom, hogy ez ne csak két területre korlátozódjon, az egyik az már létező is, hanem ez általános szempont, ami szerintem természetes. Tehát nyitott kapukról van szó. Én azt gondolom, hogy ez már mindig része az önkormányzat tervezésének. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, és szót kértem én is. Kettő dolgról szeretnék beszélni. Az egyik az, hogy abszolút egyetértünk, hiszen én magam voltam, aki 2014-ben kezdeményezte az Almássy téren ezt a fitnessparkot. És válaszolnék is Juhász Szabolcs képviselő úr kérdésére. Az idei 10 millió forint, amit betettünk a költségvetésbe, az az Almássy térnek a bővítésére van szánva. Ennek az előkészületei már folynak egyébként. Nem olyan egyszerű beszerezni ezeket a gépeket, meg a régieket is valamilyen szinten javítani kell. De erre megvan a pénz, erről van egy döntésünk, és ez már előkészítés alatt van. A másik az Almássy térrel kapcsolatban, itt Veres képviselő úr is elmondott, de ettől konkrétabbat is tudok mondani, hiszen van egy 300 millió forintos kormányzati támogatás, aminek a szerződés aláírása most van előkészítés alatt a Klauzál tér előkészítésére, a Klauzál tér fejlesztésének az előkészítésére, és ebben is tervezve van a fitnessparknak a létrehozása. Tehát most itt elfogadhatunk egy ilyen javaslatot, amit Képviselő úr beadott, amivel abszolút egyetérték magam is. Csak egyrészt az Almássy térre megvan a pénz, ez már előkészítés alatt van. Mert 20 milliót tett, gondolom 10-10-ben gondolkodtak, de 10 van az Almássy térre, a Klauzál térre pedig előkészületek vannak, illetve a szerződés lesz most aláírva 300 millió forintról, amibe fitnessparkot is terveznék. Én azt gondolom, hogy egy kicsit előre szaladtunk a döntésnek, vagy lehet, hogy már utána is vagyunk a döntéseknek, hiszen ezekről már akkor azt mondhatjuk, hogy egyben már van döntés, a másikban pedig egy sokkal nagyobb terjedelmű döntés fog születni. Amellett, hogy én maximálisan támogatom a célt, és ebben is együtt gondolkodunk, ezért ezt én mondjuk, letartózkodom. De nem azért, mert nem értek egyet, hanem azért, mert üti azokat az elképzeléseket, amik már folyamatban vannak. És nem tudunk úgy dolgozni, hogy egy munkafázissal két különböző döntés van. Én azt tartanám jónak, ha most ezt így ebben nem fogadnánk el, de rögzítenénk azt a tényt, hogy egyetértünk és

ennek így kell menni, hogy a Klauzál téren legyen egy fitnesspark, illetve az Almássy téren a jelenlegi bővüljön. Ennyit szerettem volna mondani. A vitát lezárom, és megadom a szót Képviselő úrnak.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Úgy tűnik, folytatódik az egyetértésem Timár képviselő úrral. Valóban úgy tűnik, hogy egyetértünk abban, hogy ez egy nagyon fontos szempont és legyen is ez a szempont és remélem, hogy a következő önkormányzatnál is egy fontos szempont lesz majd a sport ügye. Úgyhogy ezért is kérem, hogy szavazza meg, ha már ez így van. A Klauzál tér fejlesztésével kapcsolatban én abszolút megértem a jószándékot. Egy picit én azt érzem a kerületi fejlesztések bizonyos részével, hogy egy kicsit olyanok, mint a Luca széke, szóval, hogy majd valamikor majd lesz, meg most akkor előkészítünk. Én azt gondolom, hogy minden jószándék mellett, azt gondolom, hogy azért is fontos lenne ezt elfogadnunk, hogy aztán a 2019. évi költségvetés terhére ezek aztán meg is valósuljanak időben. Tehát az, hogy a Klauzál térnek mikor lesz a felújítása, meg mikor lesz abból valami, hát nagyon remélem, hogy az majd a következő önkormányzatnak lesz a dolga. Én értem, hogy van 300 millió támogatás, de hát, hogy abból mikor lesz valami, az majd egy kérdés. Itt viszont egy nyilvánvaló és egyértelmű elköltési időpont van, meghatározva 2019-re. Úgyhogy kérem Önöket, hogy támogassák, hogy aztán ezek valóban meg is valósuljanak. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nem tudok már Timár képviselő úrnak szót adni, mert ez egy, már zárszó volt. Igen. Azért annyiban reagálnék, hogy a kerületfejlesztéseket Luca székhöz hasonlítani azért egészen érdekes. Mondjuk, ha megnézzük, hogy mi történt a második világháború, és mondjuk 2010 között és mi történt 2010 óta fejlesztések terén, azért ez elgondolkodtató, hogy milyen ütemben történtek itt fejlesztések. Több évtizedes, fél évszázados fejlesztések hiánya szűnt meg, úgymond. Lerohadó félben lévő intézményhálózatok, óvodák, bölcsődék, rendelőintézetek kerültek olyan szintre, amelyre bármelyik általunk nagyra tartott fejlett ország büszke lehetne. Olyan ütemben mennek az útfelújítások és a térfelújítások és a zöldesítése ennek a kerületnek, ami nincsen, ebben az országban én azt gondolom. Ez az önkormányzat valamit eltervez, akkor ez az önkormányzat végig is viszi. Tehát akkor én ezt Képviselő úr, akkor nem ennek az önkormányzatnak volt ennek a tagja, vagy nem tudom, hogy mit nézett, hogyha a kerületi fejlesztéseket így jellemzi, mert itt azért rengeteg minden történt. De mindazonáltal én nem vitatkozni szeretnék, hiszen egyetérttünk abban, hogy szükség van azokra a parkokra. Az Almássy téren van is ilyen park, pénz is van rá. Én csak arra hívtam fel a figyelmet, hogyha most döntünk, akkor nem tudom, hogy miről döntünk. Mert, hogy van egyszer egy 300 millió forint, amiben előkészítjük a Klauzál térnek a megújítását. Most teszünk oda pénzt, hogy lesz majd ott 10 millió forintért fitnesspark, de ez nem fog megvalósulni addig, amíg nem lesz egy nagy tervezés, egy nagy átalakításnak az előkészítése. Ez az előkészülete kész. Ezt a jövő évben egyébként. Tehát ez nem egy valamikor a távoli jövőben. A jövő évben a helyi önkormányzatnak el kell számolni ezzel a pénzzel és el kell számolni azzal, hogy milyen terveket. Tehát nagyon kevés időt fogunk erre kapni, amikor a szerződést aláírjuk, de lesz erre elegendő idő. Tehát azt szeretném még egyszer ezzel kapcsolatban kifejtetni, hogy hozhatunk egy olyan döntést, csak szerintem, most ebben a pillanatban nincs ennek értelme döntést hozni erről. A másik pedig a Klauzál térre pedig már ott a pénz. De majd a Képviselő-testület dönt. És akkor jöjjön a szavazási fázis. Minősített többség kell hozzá, miután költségvetési tételt is érint. Módosító indítvány nem érkezett. Kérem, hogy szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen 8 tartózkodással elfogadta.

354/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat fitnessparkok létrehozására -

(9 igen, 0 nem, 8 tartózkodás)

Budapest VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két szabadtéri fitnesspark létesítését – a Klauzál térre és az Almássy térre – támogatja, és a megvalósításhoz szükséges 20 millió Ft összeget a 2019. évi költségvetés terhére biztosítja. Felkéri az illetékes irodát a szükséges egyeztetések lefolytatására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Lesz. Tehát ettől függetlenül is lesz. Én azt gondolom, hogy ettől nagyobb tételben fog odamenni egyébként pénz, ettől a döntéstől függetlenül.”

22. számú napirend:

Tulajdonosi döntés az Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatban

Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 22. számú napirendi pont. Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntés tárgykörben. Olajos János vezérigazgató úrnak az előterjesztésében. Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. Tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Németh Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Németh Gábor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Gyakorlatilag a határozati javaslatok négyes pontjában ugye az olvasható, hogy a lakóépületben lévő lakások bérlőinek elhelyezése, illetve lakáscsere, pénzbeli kártalanítása útján történik. Na, most két kérdésem is lenne Polgármester úrhoz. Nyilván ismerjük a szóban forgó épületeknek a műszaki állapotát. Én beszéltem a lakókkal is valóban tényleg nem érzik ott jól magukat. De ettől függetlenül azért, csak a megnyugtató miatt szeretném megkérdezni, hogy az önkormányzat tulajdonában állnak-e olyan üresen álló önkormányzati tulajdonában lévő ingatlanok, ahova esetlegesen ezek a lakók át tudnak költözni. Ez az egyik kérdés. A másik kérdés pedig az lenne, hogyha esetlegesen pénzbeli megtérítésre kerülne sor, ebben az esetben, hát a költségvetésben van-e ekkora összeg, amivel ezt a több, mint 40 darab ingatlant, vagy 40 darab bérlő, hát bérlő rendelkezésére kell, hogy állni ebből a szempontból. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Válaszolnék is rá, bár nem én vagyok az előterjesztő, de egyeztetettünk Vezérigazgató úrral. A cserelakásokat illetően van potenciál, tehát ott van lehetőség, és amennyiben az ingatlan eladások realizálódnak más tervek szerint, akkor ezeket kívánjuk fedezetként ennek a problémának a megoldására betenni, mint forrást. Úgyhogy, mind a kettő kérdésére a válaszom, hogy jelen tudásom szerint igen. Tehát, mind a forrás, mind pedig a lehetséges cserelakások rendelkezésre fognak állni. Szücs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Nekem két kérdésem lenne. Az egyik az, hogy itt az első részében ennek az előterjesztésnek beszélünk a rendőrlakásokról. Szeretném megkérdezni, hogy ez egy 2015-ös határozatunkról szól ez az előterjesztés. Ebből indul ki. Szeretném megkérdezni, ez miért nem valósult meg 2015 óta? Miért kell most itt újabb lakásokat erre felszabadítanunk? Noha ezt én nagyon jónak tartom és támogatni is fogjuk, de ezt továbbra sem értem, hogy egy 2015-ös határozatot miért nem tudott, vagy ki nem tudott végrehajtani? A másik kérdésem pedig hát ehhez a módosító indítványhoz kapcsolódik, ami a roma holokauszt múzeummal kapcsolatos. Bevallom őszintén, engem nagyon meglepett ez, hogy ez újra előkerült, tudva azt, hogy már ez előkerült egyszer az előző testületi ülésen, ahol pontosan ugyanez az Alpár utca 4-ről volt szó, ami most egy teljesen romos épület. Szeretném megkérdezni, hogy kinek az indítványa mindez, kinek az előterjesztésben jött most ez asztalunkra, mert nem teljesen értem. A Makai féle csapattal kapcsolatban felmerültek mindenféle kételyek, az ellenzék részéről, Molnár képviselőtársam is erről hosszan beszélt, most nem értem, hogy ez miért jön elő. Nekem továbbra is az a kérdésem, hogy ezt egy múzeumnak a megalakítását, megalapítását, azt miért egy módosító indítványba kell behozni? Szerintem ez megérdemelt volna egy külön előterjesztést. Én próbáltam kérdezősködni, hogy erről volt-e bármilyen előzetes egyeztetés? Senki nem tud semmit. Továbbra sem értem, hogy miért pont a 7. kerületben, mennyiből, hogyan, kivel, hogy fog ez kapcsolódni az intézményrendszerünkhöz, mit fogunk mi evvel csinálni, kiknek a bevonásával történik ez, és miért pont az Alpár utca 4-ről van szó? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Röviden válaszolnék. A Roma Holokauszt Központot a VII. Kerület Önkormányzata nem tudja egyedül megcsinálni, ehhez kormányzati szerepvállalás szükséges. Tárgyalások folynak erről. Informális tárgyalások folynak erről. Voltak megkeresések az irányunkban. Azért jött be később, mert nem volt megfelelő információ, amikor az anyag összeállt. Most úgy látom én, hogy ez egy lehetőség. Ha ebben a kerület szerepet akar vállalni, akkor szerepet tud vállalni egy olyan ingatlannal, amely jelen pillanatban, ahogy Képviselő úr is elmondta nincs a lehető legjobb állapotban. Viszont kormányzati segítséggel, szakmai segítséggel, anyagi segítséggel és szerepvállalással itt létrejöhet, a Közép-Európában egyedülálló Roma Holokauszt Emlékközpont. Én ezt úgy gondolom, hogy tudjuk támogatni. A rendőrlakásokkal kapcsolatban pedig volt egy változás, ugyanis amikor legelőször ez szóba került a rendőrkapitánysággal való megállapodásunk keretén belül, akkor egy rendőrszállóról volt szó, ahol egy ilyen kollégiumrendszer alakítottunk volna ki. Ennek kezdődtek el az előkészületei, majd a rendőrkapitányságnak a jelzése és véleménye alapján miszerint nem ezt a megoldást választanák, nem azt szeretnék, hogy egy kollégiumi rendszerben lakjanak itt a rendőrök, hanem inkább akár nem is olyan túl jó állapotú, akár felújítandó lakásokat tudnának ők, nem főbérleti joggal kiadni, vagy nem arra kérnének minket, hanem az aktuális rendőrhány megoldására tudnák ezt felhasználni. Azt ők ítélték meg úgy, hogy ez egy hasznosabb és hatékonyabb dolog lenne. Ezért történt a váltás. Ezért kellett újra nekiállni és a kapitányságnak a megbízott emberei végig járták azokat a lakásokat, amik szóba jöhettek. Most öt lakásról lenne szó, amikről döntésről kellene születni. Számunkra egyébként ez a jobb megoldás, mert a rendőrszállónak a kialakítása, nagyobb, mondjuk 200 m²-es teljesen romos épületekben, az sokkal, de sokkal több pénzbe kerülne, mint hogyha a rendőrök vállalják azt is, hogy részben felújítják és a rendőrkapitányságnak ez egy szakmai észrevétele volt. Ez a késlekedésnek az oka, nem mi voltunk ebben a probléma. Mi azt mondtuk a rendőrségnek, hogy amiben tudunk, segítünk, mondják meg ők, hogy miben? Most azt mondták, hogy Ők így látják jónak. Szücs képviselő úrnak adom meg másodjára a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Polgármester úr. Köszönöm a tájékoztatást a rendőrséggel kapcsolatban, avval nincs több kérésem. A roma holokauszttal kapcsolatban viszont van. Tehát, én továbbra sem értem, és igazából az én kételyeim abból fakadnak, hogyha mi most elfogadjuk ezt, ez már egyfajta elköteleződés afelől, hogy mi ezt meg szeretnénk csinálni. Na, most én, mint kerületi képviselő hogyan tudnék erről felelősen dönteni, ha fogalmam sincs arról, hogy milyen felújítással, és a legfontosabb, ugye az, hogy a Csányival kapcsolatban ugye, pontosan ez volt a probléma, hogy milyen fenntartási és működtetési költségekkel fog ez továbbmenni? Hogyan fog ez illeszkedni a kerületünknek a kulturális kínálatába? Hogyan fog ez az intézményrendszerünkhöz kapcsolódni? Tehát én tudom, hogy még az egyeztetés elején vannak, de számomra azért nem, kételyeim vannak, hogy ezt támogassam, ezt a módosító indítványt, mert, hogy semmit sem tudunk, és ez egy elköteleződés lenne a jövővel kapcsolatban. Na, most a Csányi utca helytörténeti tárral kapcsolatban már megtanultuk, hogy ez egy nem túl jó stratégia. Úgyhogy én továbbra is várom a Polgármester úr válaszát, hogy hol tartunk, kinek az előterjesztése ez valójában? Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nem tudom, hogy mi a gond a Csányi utca 5-tel, én úgy tudom, hogy teljesen jól működik mindenkinek a megelégedésére. Éppen múlt héten jártam ott, nekem senki nem jelezte a fontosabb emberek közül, hogy itt bármilyen probléma lenne. A működtetésre vonatkozóan a roma holokauszt központtal nem az önkormányzat, én nem látom azt reálisnak, hogy egy ilyet az önkormányzat működtessen, szakmailag üzemeltessen. Az önkormányzat ebben azzal tud részt venni, hogy az épületet rendelkezésre bocsátja. A felújításba, én azt gondolom, de ugye a határozati javaslat tárgyalásokra hatalmazza fel a polgármestert. Én azt képviselném és azt jegyzőkönyvben is vissza lehet majd keresni, hogy az önkormányzat ehhez a roma holokauszt központhoz, ezt szívesen veszi, hogyha itt van, tehát ehhez hozzájárul, hogy itt legyen, szakmai, egyéb segítségeket megad, tehát az üzemeltetés nem merült föl, hogy mi üzemeltessük. Az, hogy civil szervezet, vagy bármi egyéb szervezet be legyen vonva, az nem szerepel ebben az előterjesztésben, illetve a módosító indítványban. Tehát, ha azt gondolja Erzsébetváros Képviselő-testülete, hogy a Roma Holokauszt Központ jó, ha itt van Erzsébetvárosban, én azt gondolom, hogy jó, ha itt van, és ehhez, mi hozzá tudunk járulni, részesei tudunk lenni, akkor szavazzák meg, és az imént elmondottak szerint fogom a tárgyalásokon képviselni Erzsébetváros Önkormányzatának az álláspontját és érdekeit. Ha úgy gondolják, hogy erre nincsen szükség, akkor meg ne támogassák. Igen. Nem tudom, hogy Vezérigazgató úr, hogyha itt van kíván-e még valamit mondani? Szerintem nem, mert minden válasz elhangzott. Úgyhogy a napirend vitáját lezárom. Előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az előterjesztő befogadja. Indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla. Úgyhogy először a befogadott módosító indítvánnyal szavaznánk. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 15 igen szavazattal elfogadta.

355/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr „Tulajdonosi döntés az Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatban” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Budapest VII. Alpár u. 4. sz. épületben a roma emlékhely, múzeum létesítéséről, elhelyezéséről egyeztessen és folytasson tárgyalásokat az Emberi Erőforrások Minisztériumával.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. (Moldován László képviselő úr jelzi, hogy igennel szavazott.) A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

356/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Tulajdonosi döntés az Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatban -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, a 141/2015. (III.25.) számú határozattal módosított 232/2014.(VI.12.) számú határozatnak a 3. és 4. pontját visszavonja azzal, hogy a módosítással nem érintett rendelkezéseket változtatás nélkül fenntartja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: folyamatos

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

357/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Tulajdonosi döntés az Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatban – BRFK VII. megállapodás -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hogy felkéri a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a Budapest Rendőr-főkapitányság és a BRFK VII. Kerületi Rendőrkapitányság közötti – a BRFK VII. Kerületi Rendőrkapitánysággal kötendő megállapodás elkészítésére és aláírására, valamint a megállapodás jövőben, esetlegesen szükséges módosításainak elkészítésére és aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 1 nem szavazattal elfogadta.

358/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Tulajdonosi döntés az Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatban – 23/2013. (V.30.) KT határozat -
(16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 233/2013.(V.30) számú Képviselő-testületi határozatot visszavonja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

359/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Tulajdonosi döntés az Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatban – Király u. 25., 27. -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármester urat, hogy a Budapest VII. kerület Király u. 25. (hrsz.: 34140), Király u. 27. (hrsz.: 34139) és a Király u. 29. (hrsz.: 34138) szám alatti lakóépületben lakók elhelyezésére történő intézkedések végrehajtásának előkészítését elkezdje, annak érdekében, hogy a lakóépületben lakók elhelyezése 2019. november 30. napjáig megtörténjék. A lakóépületben lévő lakások bérlőinek az elhelyezése lakáscsere, illetve pénzbeli kártalanítás útján történik.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2019. november 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosítóval elfogadott 5. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

360/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Tulajdonosi döntés az Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatban – Roma emlékhely -
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Budapest VII. Alpár u. 4. sz. épületben a roma emlékhely, múzeum létesítéséről, elhelyezéséről egyeztessen és folytasson tárgyalásokat az Emberi Erőforrások Minisztériumával.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

23. számú napirend:

Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása

Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Vattamány Zsolt polgármester

„23. napirendi pontunkhoz érkezünk. Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása tárgykörben. Olajos János vezérigazgató úr az előterjesztő. Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja azt. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez, maga az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, amelyet befogad. Indokolni nem szükséges róla, viszont szavazni kell, így felteszem szavazásra a befogadott módosító indítványt. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 17 igen szavazattal elfogadta.

361/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgató úr „Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Olajos János

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Az alábbiakban felsorolt üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségeket a Képviselő-testület 240/2018.(VI.14.) számú határozatával, pályázat útján történő értékesítésre kijelölte, egyben felkérte az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-t a pályázati felhívás elkészítésére és a pályázati eljárás lebonyolítására.

1.

Budapest, VII. kerület Rózsa utca 33. szám alatti 33964/0/A/6 hrsz.-on nyilvántartott, 193 m² alapterületű és 33964/0/A/10 hrsz.-on nyilvántartott, 234 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló üres helyiség.

2.

Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 8. szám alatti 34233/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott, 166 m² alapterületű, 34233/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott, 87 m² alapterületű, 34233/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott, 103 m² alapterületű, 34233/0/A/15 hrsz.-on nyilvántartott, 51 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló üres helyiség

3.

Budapest, VII. kerület Thököly út 24. szám alatti 33013/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott, 12 m² alapterületű, 33013/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott, 46 m² alapterületű, 33013/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott, 20 m² alapterületű, 33013/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott, 112 m² alapterületű, 33013/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott, 10 m² alapterületű, 33013/0/A/6 hrsz.-on nyilvántartott, 40 m² alapterületű, 33013/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott, 47 m² alapterületű, 33013/0/A/9 hrsz.-on nyilvántartott, 9 m² alapterületű, 33013/0/A/10 hrsz.-on nyilvántartott, 41 m² alapterületű, 33013/0/A/11 hrsz.-on nyilvántartott, 217 m² alapterületű, 33013/0/A/12 hrsz.-on nyilvántartott, 8 m² alapterületű, 33013/0/A/13 hrsz.-on nyilvántartott, 4 m² alapterületű, 33013/0/A/14 hrsz.-on nyilvántartott, 14 m² alapterületű, 33013/0/A/17 hrsz.-on nyilvántartott, 46 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló üres helyiség

Fenti helyiségek értékesítése érdekében szükséges pályázati kiírást a határozati javaslat melléklete tartalmazza.

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság döntéshozatali jogkörét Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) sz. rendelet határozza meg.

II.

Az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. észlelte, hogy 305/2018 (IX.07.) számú Képviselő-testületi határozatában megtalálható táblázat első sorában szereplő Holló utca 1. (hrsz.: 34173/0/A/39) számú ingatlan alapterülete tévesen került meghatározásra.

	Cím	Hrsz.	Terület (m ²)
1.	Holló utca 1.	34173/0/A/39	2267
2.	Kis Diófa utca 16. és Kis Diófa utca 14.	34134	968
		34133	430
3.	Klauzál utca 13.	34417/0/A/3	130
4.	Akácfa utca 43.	34331/0/A/1	139
5.	Rottenbiller utca 48.	33823/0/A/1	326

6.	Rákóczi út 30.	34541/0/A/22	166
7.	Rákóczi út 82.	33546/0/A/5	245

Helyesen a Holló utca 1. szám ingatlan 896 m². Ezért javasoljuk, hogy a táblázat első sorát a határozati javaslatnak megfelelően módosítani szíveskedjenek.

A módosítás a határozat egyéb részeit nem érinti.

Határozati javaslat

I.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az alábbiakban felsorolt helyiségek értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást a határozathoz mellékelt tartalommal jóváhagyja.

1.

Budapest, VII. kerület Rózsa utca 33. szám alatti 33964/0/A/6 hrsz.-on nyilvántartott, 193 m² alapterületű és 33964/0/A/10 hrsz.-on nyilvántartott, 234 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló üres helyiség.

2.

Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 8. szám alatti 34233/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott, 166 m² alapterületű, 34233/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott, 87 m² alapterületű, 34233/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott, 103 m² alapterületű, 34233/0/A/15 hrsz.-on nyilvántartott, 51 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló üres helyiség

3.

Budapest, VII. kerület Thököly út 24. szám alatti 33013/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott, 12 m² alapterületű, 33013/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott, 46 m² alapterületű, 33013/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott, 20 m² alapterületű, 33013/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott, 112 m² alapterületű, 33013/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott, 10 m² alapterületű, 33013/0/A/6 hrsz.-on nyilvántartott, 40 m² alapterületű, 33013/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott, 47 m² alapterületű, 33013/0/A/9 hrsz.-on nyilvántartott, 9 m² alapterületű, 33013/0/A/10 hrsz.-on nyilvántartott, 41 m² alapterületű, 33013/0/A/11 hrsz.-on nyilvántartott, 217 m² alapterületű, 33013/0/A/12 hrsz.-on nyilvántartott, 8 m² alapterületű, 33013/0/A/13 hrsz.-on nyilvántartott, 4 m² alapterületű, 33013/0/A/14 hrsz.-on nyilvántartott, 14 m² alapterületű, 33013/0/A/17 hrsz.-on nyilvántartott, 46 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló üres helyiség

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

II.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 305/2018 (IX.07.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

	Cím	Hrsz.	Terület (m ²)
1.	Holló utca 1.	34173/0/A/39	896
2.	Kis Diófa utca 16. és Kis Diófa utca 14.	34134 34133	968 430
3.	Klauzál utca 13.	34417/0/A/3	130
4.	Akácfa utca 43.	34331/0/A/1	139
5.	Rottenbiller utca 48.	33823/0/A/1	326
6.	Rákóczi út 30.	34541/0/A/22	166
7.	Rákóczi út 82.	33546/0/A/5	245

A módosítás a határozat egyéb részeit nem érinti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. javaslat A. változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

362/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása – Thököly út 22. -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete a **Budapest VII. kerület Thököly út 22. szám alatti 33008/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 284 m² alapterületű utcai, földszinti** az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**. Az eljárás nyertesének az egyetlen ajánlatot benyújtó **Margit 58 Market Bt.-t** (székhely: 1027 Budapest Margit krt. 58. cégjegyzékszám: 01-06-789421 adószáma: 25199736-2-41 képviselőre jogosult: Kertai Edit) nevezi meg.

A bérlővel a **határozatlan időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs** a bérlőnek.

Bérleti díj:

284 m² utcai fsz.-i részre: 1 600,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz ezerhatszáz,- Ft/hó+ÁFA (19 200 Ft/m²/év + ÁFA),

A bérleti díj évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik **Tevékenység: üzletvezetés, irányítási, logisztikai központ**

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„B. változatról így nem kell szavazni. Szavazásra teszem fel a 2. javaslat A. változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

363/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása – Murányi u. 36. -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete a **Budapest VII. kerület Murányi u. 36. szám alatti 33327/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 247 m² alapterületű utcai, földszinti** az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**. Az eljárás nyertesének a legjobb ajánlatot benyújtó **Lakó-ház Kft.** (székhely: 1134. Budapest, Dévai u. 12. cégjegyzékszáma: 01-09-863532 adószáma: 13597388-2-41 képviselőre jogosult: Péli Józsefné) nevezi meg.

A bérlővel az **határozott időre (5 év)** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs** a bérlőnek.

Bérleti díj:

247 m² utcai fsz.-i részre: 1 200,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz ezerkétszáz,- Ft/hó+ÁFA (14 400 Ft/m²/év + ÁFA),

A bérleti díj évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedikTevékenység: **iroda**

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Amennyiben a nyertes **Lakó-ház Kft.** (székhely: 1134. Budapest, Dévai u. 12. cégjegyzékszáma: 01-09-863532 adószáma: 13597388-2-41 képviseletre jogosult: Péli Józsefné) a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a második helyen rangsorolt **Uránia Market Bt.** (székhely: 1072. Budapest Rákóczi út 24. cégjegyzékszáma: 01-06-789474 adószáma: 25285345-2-42 képviseletre jogosult: Debreczeni Edit) jogosult **határozatlan** bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs** a bérlőnek.

Bérleti díj:

247 m² utcai fsz.-i részre: 1 200,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz ezerkétszáz,- Ft/hó+ÁFA (14 400 Ft/m²/év + ÁFA),A bérleti díj évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedikTevékenység: **egyéb humán-egészségügyi ellátás, fizikai közérzet javító szolgáltatás**

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A második lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„B. változatról nem kell szavaznunk így. Szavazásra teszem fel a 3. javaslat A. változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

364/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása – Wesselényi u. 26. -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete a **Budapest VII. kerület Wesselényi u. 26. szám alatti 34282/2/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 267 m² alapterületű udvari pince és utcai, földszinti** az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja.** Az eljárás nyertesének a legjobb ajánlatot benyújtó **Erebus Ingatlanbefektetési Kft.** (székhely: 1028. Budapest, Muhar u. 46., cégjegyzékszáma: 01-09-924734 adószáma: 14890361-2-41 képviselőre jogosult: Nagy Zsolt János) nevezi meg.

A bérlővel a **határozott (5 év) időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs** a bérlőnek.

Bérleti díj:

131 m² utcai fsz.-i részre: 2 050,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz kettőezer-ötven,- Ft/hó+ÁFA (24 600 Ft/m²/év + ÁFA),

136 m² udvari pince részre: 500,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz ötszáz,- Ft/hó+ÁFA (6 000 Ft/m²/év + ÁFA)

A bérleti díj évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik **Tevékenység: ingatlan kereskedelmi tevékenység**

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Amennyiben a nyertes **Erebus Ingatlanbefektetési Kft.** (székhely: 1028. Budapest, Muhar u. 46., cégjegyzékszám: 01-09-924734 adószám: 14890361-2-41 képviselőre jogosult: Nagy Zsolt János) a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a második helyen rangsorolt **Bubbles International Zrt.** (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001871 adószám: 24786922-2-08 képviselőre jogosultak: Ceglédi Csongor, Molnár Attila) jogosult **határozott (10 év)** időre bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs** a bérlőnek.

Bérleti díj:

131 m² utcai fsz.-i részre: 2018,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz kettőezer-tizennyolc,- Ft/hó+ÁFA (24 216 Ft/m²/év + ÁFA),

136 m² udvari pince részre: 501,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz ötszázegy,- Ft/hó + ÁFA (6 012 Ft/m²/év + ÁFA)

A bérleti díj évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

Tevékenység: **mosodai szolgáltatás, textil, szőrme mosása, tisztítása**

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A második lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

A Vinoporto Kft. (székhely: 1067 Budapest, Csengery u. 78., cégjegyzékszám: 01-09-937518 adószáma: 22652636-2-42 képviseletre jogosult: Dr. Kempler Miklós) második helyre történő rangsorolására azon okból nem került sor, mert az általa benyújtott pályázatban megjelölt tevékenység - **exkluzív borkereskedelem és italszaküzlet, minőségi alkohol és alkoholmentes ital kis-és nagykereskedeleme** - a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 50/2018 (II.14.) Képviselő-testületi határozat D pontjának 4. bekezdése alapján az adott területen nem folytatható.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„B. változatról nem kell szavaznunk. Szavazásra teszem fel a 4. javaslat A. változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

365/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –
Klauzál tér 16. -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete a **Budapest VII. kerület Klauzál tér 16. szám alatti 34126/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott 882 m² alapterületű udvari pince, utcai földszinti és galéria** az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**. Az eljárás nyertesének az egyetlen ajánlatot benyújtó **Wallee Downtown Kft.** (székhely: 1051 Budapest, Szent István tér 11. A. 7. emelet. cégjegyzékszám: 01-09-329757 adószáma: 26516646-2-41 képviseletre jogosult: Nyíri Bernadett) nevezi meg.

A bérlővel a **határozatlan időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs** a bérlőnek.

Bérleti díj:

406 m² utcai fsz.-i részre: 1 980,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz ezerkilencszáznolcvan,- Ft/hó+ÁFA (23 760 Ft/m²/év + ÁFA),

150 m² udvari pince részre: 580,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz ötszáznyolcvan,- Ft/hó+ÁFA (6 960 Ft/m²/év + ÁFA)

326 m² galéria részre: 970,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz kilencszázhetven,- Ft/hó+ÁFA (11 640 Ft/m²/év + ÁFA)

A bérleti díj évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik. **Tevékenység: kortárs művészeti galéria**

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a

helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„B. változatról nem kell szavaznunk. Szavazásra teszem fel az 5. javaslat A. változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. (Vattamány Zsolt polgármester jelzi, hogy igennel szavazott.) A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

366/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –
Klauzál tér 12. -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete a **Budapest VII. kerület Klauzál tér 12. szám alatti 34305/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 246 m² alapterületű udvari pince és utcai földszinti** az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja.** Az eljárás nyertesének az egyetlen ajánlatot benyújtó **Silversun Property Kft.** (székhely: 1051. Budapest, Szent István tér 11/A, cégjegyzékszáma: 01-09-329801 adószáma: 26517362-2-41 képviselőre jogosult: Rozgonyi Hajnalka) nevezi meg.

A bérlővel a **határozatlan időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs** a bérlőnek.

Bérleti díj:

179 m² utcai fsz.-i részre: 1 950,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz ezerkilencszázötven,- Ft/hó+ÁFA (23 400 Ft/m²/év + ÁFA),

67 m² udvari pince részre: 580,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz ötszáznyolcvan,- Ft/hó+ÁFA (6 960 Ft/m²/év + ÁFA)

A bérleti díj évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik. **Tevékenység: kozmetikai szalon**

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„B. változatról nem kell szavaznunk. Szavazásra teszem fel a 6. javaslat A. változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

367/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –
Klauzál tér 1. -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete a **Budapest VII. kerület Klauzál tér 1. szám alatti 34271/0/A/1 hrsz.-on és Klauzál tér 2. szám alatti 34272 /0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 501 m² alapterületű udvari pince, utcai földszint és galéria** az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja**. Az eljárás nyertesének a egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó **BI Property Investments Kft.** (székhely: 1051. Budapest, Szent István tér 11 cégjegyzékszám: 01-09-329820 adószáma: 26517812-2-41 képviseletre jogosult: Beliczky István Zsolt) nevezi meg.

A bérlővel a **határozatlan időre** szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére **óvadékkülönbözet fizetési kötelezettsége nincs** a bérlőnek.

Bérleti díj:

235 m² utcai fsz.-i részre: 2 020,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz kettőezer-húsz,- Ft/hó+ÁFA (24 240 Ft/m²/év + ÁFA),

185 m² udvari pince részre: 580,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz ötszázegy,- Ft/hó+ÁFA (6 960 Ft/m²/év + ÁFA)

81 m² galéria részre: 1000,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz ötszázegy,- Ft/hó+ÁFA (12 000 Ft/m²/év + ÁFA)

A bérleti díj évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik. Tevékenység: bútorbolt

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalány fizetésére kötelezett.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„B. változatról nem kell szavaznunk. Szavazásra teszem fel a módosítóval elfogadott 7. javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

368/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása – értékesítés -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az alábbiakban felsorolt helyiségek értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást a határozathoz mellékelte tartalommal jóváhagyja.

Budapest VII. kerület Rózsa utca 33. szám alatti 33964/0/A/6 hrsz.-on nyilvántartott, 193 m² alapterületű és 33964/0/A/10 hrsz.-on nyilvántartott, 234 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló üres helyiség.

2.

Budapest VII. kerület Wesselényi utca 8. szám alatti 34233/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott, 166 m² alapterületű, 34233/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott, 87 m² alapterületű, 34233/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott, 103 m² alapterületű, 34233/0/A/15 hrsz.-on nyilvántartott, 51 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló üres helyiség

3.

Budapest, VII. kerület Thököly út 24. szám alatti 33013/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott, 12 m² alapterületű, 33013/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott, 46 m² alapterületű, 33013/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott, 20 m² alapterületű, 33013/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott, 112 m² alapterületű, 33013/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott, 10 m² alapterületű, 33013/0/A/6 hrsz.-on nyilvántartott, 40 m² alapterületű, 33013/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott, 47 m² alapterületű, 33013/0/A/9 hrsz.-on nyilvántartott, 9 m² alapterületű, 33013/0/A/10 hrsz.-on nyilvántartott, 41 m² alapterületű, 33013/0/A/11 hrsz.-on nyilvántartott, 217 m² alapterületű, 33013/0/A/12 hrsz.-on nyilvántartott, 8 m² alapterületű, 33013/0/A/13 hrsz.-on nyilvántartott, 4 m² alapterületű, 33013/0/A/14 hrsz.-on nyilvántartott, 14 m² alapterületű, 33013/0/A/17 hrsz.-on nyilvántartott, 46 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló üres helyiség

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosítóval elfogadott 8. javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

369/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázat eredményének megállapítása –
305/2018 (IX.07.) határozat -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 305/2018 (IX.07.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

	Cím	Hrsz.	Terület (m ²)
1.	Holló utca 1.	34173/0/A/39	896
2.	Kis Diófa utca 16. és	34134	968
	Kis Diófa utca 14.	34133	430
3.	Klauzál utca 13.	34417/0/A/3	130

4.	Akácfa utca 43.	34331/0/A/1	139
5.	Rottenbiller utca 48.	33823/0/A/1	326
6.	Rákóczi út 30.	34541/0/A/22	166
7.	Rákóczi út 82.	33546/0/A/5	245

A módosítás a határozat egyéb részeit nem érinti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

24. számú napirend:

A „Kultúra utcája” Budapest, VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja című, KMOP-5.2.2/B-2f-2009-0007 azonosítószámú projekttel kapcsolatos tájékoztatás

Előterjesztő: Dr. Kocsis Zsolt László Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. ügyvezetője

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 24. számú napirendi pont. Kultúra utcájával kapcsolatos tájékoztatás tárgykörben. Dr. Kocsis Zsolt ügyvezető igazgató úrnak az előterjesztésében. Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító nem érkezett. Kérem, a tájékoztatásom tudomásul vételét, hiszen szavazni erről a tájékoztatóról nem kell, nem fogunk.”

25. számú napirend:

Interpellációk, képviselői kérdések

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 25. számú napirendi pont. Interpellációk, képviselői kérdések. Köszönöm. Csak át kellett a könyveket rakni. Tehát megállapítom, a mai ülésre, hat interpelláció és hét képviselői kérdés érkezett, és egy tájékoztatás Moldován László képviselő úrnak, korábbi testületi ülésen feltett interpellációjára, írásban megküldött válaszem ismertetésére. Ezt kívánja Képviselő úr, hogy felolvassam, vagy röviden szemléltessem a választ? Rendszerben. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet alapján, a világörökségi területen működő szeszesített kimérő, árusító kereskedelmi, illetve vendéglátó üzletek 24 és 6 óra közötti nyitva tartásával összefüggő felügyeleti díj tervezett bevételi irányzata az 15 millió forint volt. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2017. évi zárszámadása alapján a felügyeleti díj befolyt összege 2017. évben 14 419 000 forint volt. Bár a fentebb jelzett két összeg között a különbség nem nagy a hatóság a rendelkezésre álló lehetőségnek, illetve az eljárási szabályoknak megfelelően a meg nem fizetett felügyeleti díj határidőre történő meg nem fizetése esetén, folyamatosan gondoskodik azok végrehajtásáról. Tekintettel arra, hogy Ön az interpellációjában nem jelölte meg, hogy a felügyeleti díj Ön által történő becslése pontosan milyen tényeken, vagy adatokon alapszik, így erre vonatkozóan választ adni nem áll módomban. A felügyeleti díj mértékének megállapítása a kereskedelemről szóló 2005. évi vonatkozó törvényben, az ennek alapján megalkotott helyi rendeletekben meghatározott egzakt paraméterek, azaz az érintett üzleteknek a kereskedelmi tevékenységek végzésének a feltételeiről szóló 210/2009. Kormányrendeletnek megfelelően bejelentett befogadóképessége és nyitva tartási ideje, illetve az üzletet üzemeltető vállalkozás

éves iparűzési adó alapjának mértéke alapján történik. A meg nem fizetett felügyeleti díj, mint egyébként más önkormányzati követelés behajtása, kizárólag a magasabb szintű jogszabályoknak megfelelően és azok alapján történhet. A felügyeleti díjjal összefüggő jogszabályi előírások megszegése esetén a fenti végrehajtási eljáráson túl a hatóság természetesen alkalmazza a közigazgatási bírság kirovását, vagy az üzletben folytatott kereskedelmi tevékenység ideiglenes megtiltását. Az említett szankciókról a hatóság nyilvántartást nem vezet, hiszen azok alkalmazása az egyedi ügyekben és egymástól függetlenül kerül sor, de a felügyeleti díjjal kapcsolatos eljárásban 2016 és 2017. években több, mint 130 alkalommal került sor közigazgatási bírság kiszabására és több, mint húsz esetben az üzletben folytatott kereskedelmi tevékenység ideiglenes megtiltására. És itt, mivel ez interpelláció volt, bár ugye a múltkor is szerettem volna már ezt, de akkor Képviselő úr nem tudta pontosan, hogy melyik interpellációról volt szó. Tehát, ez mostani ülésünkre, már eléggé elcsúszott, de válaszolni kell Képviselő úrnak arra, hogy nyilatkozni kell, hogy elfogadja-e az interpellációs választ, vagy nem. És akkor megadom a szót.”

Moldován László képviselő

„Polgármester úr. Tényleg sajnálom, hogy így elcsúszott időben a dolog, meg hogy, most már pont ezen a testületi ülésen fogadtunk el a felügyeleti díjjal kapcsolatban egy olyan előterjesztést, ami kezelni fogja ezt a problémát, de a múltból nem tudtunk meg semmit. Tehát én továbbra is azt állítom, nagyságrenddel több felügyeleti díjnak kellett volna befolynia. A választ nem fogadom el. Ezzel nem tudok mit csinálni. Az Ön választát értem ugyan, de nem segít abban, hogy miért nem folytak be eddig a megfelelő felügyeleti díjak. Én akkor utána fogok járni, hogy miért nem folytak be. Sajnos a választát nem tudom elfogadni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Képviselő úr nem fogadta el a választ, így szavazni kell róla. Az szavazzon igennel, aki. Tehát most a Képviselő-testületet kell megkérdezni, hogy elfogadja-e a választ. Tehát, aki elfogadja, az szavazzon igennel. Most lehet szavazni. Köszönöm.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az interpellációra adott választ 9 igen 4 nem 3 tartózkodással elfogadta.

370/2018. (XI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Interpellációk, képviselői kérdések – Felügyeleti díj -
(9 igen, 4 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Moldován László képviselő úr által 2018. május 31-ei Képviselő-testületi ülésre benyújtott – Felügyeleti díj – interpellációjára adott választ, melyet írásban 2018. június 7-én kapott meg.

Vattamány Zsolt polgármester

„Jegyző úr jelentkezett szólásra.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm a szót. Polgármester úr. Nem leszek túl népszerű ezzel az észrevételemmel, de muszáj megtennem. Az a helyzet, hogy a benyújtott interpellációk közül, egyedül Juhász Szabolcs képviselő úrnak az interpellációja felel meg az interpellációkra vonatkozó formai követelményeknek, amit előír az SZMSZ-ünk. Ugyanis az SZMSZ azt írja elő, hogy az

interpellációnak tartalmaznia kell az interpelláló nevét, az interpelláció címzettjét, és az interpelláció tárgyát. És ez a három dolog egyedül kizárólag Juhász képviselő úr interpellációjában szerepel. Ez nem mindig volt így. Nagyon sok jó interpellációt kaptunk eddig, ami megfelelt, de így nem tudjuk, én nem tudom interpellációként kezelni őket, hiszen itt nem ad mérlegelési lehetőséget az SZMSZ, hanem felsorolja kötelezően, mint tartalmi elemeket. Köszönöm szépen."

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor csak kérdezem Jegyző urat, az megoldás-e, hogy mivel ezek írásban be lettek adva, írásban válaszolok ezekre a kérdésekre és képviselői kérdésekként kezelem őket és írásban válaszolok rá rájuk?"

(mikrofon nélkül vita alakul ki a teremben)

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Nagyon sajnálom, de az SZMSZ az előírja ezt a három tartalmi elemet, mit kell tartalmaznia. Most az email cím az nem ezt jelenti, tehát bocsánatot kérek, az email címből következtessük ki! Eddig nem nagyon volt ezzel probléma. Igen sok interpellációt kaptunk, ami tárgyalható volt, és megfelelt az összes formai követelménynek. Ezek nem azok."

Vattamány Zsolt polgármester

„Jó. Köszönöm szépen. Akkor tehát Jegyző úrnak a véleménye szerint ezeket az interpellációkat. Kérem, képviselőtársaim! Tehát ezeket akkor nem tudjuk interpellációként ma elfogadni, vagy elhangoztatni. Viszont én, mivel ezek írásban fel lettek téve ezek a kérdések, fogok rájuk válaszolni, de akkor nem ezen keretek között, mert ezt most nem tehetjük meg. Viszont Juhász Szabolcs képviselő úr, aki a legújabb képviselő, a lehető leghatározottabban. Ő benne valószínűleg benne van még, hogy elolvassa, hogy hogy kell beadni egy ilyet, és igyekszik jól beadni. Akkor Juhász Szabolcs képviselő úrnak tudom interpelláció vonatkozásában megadni a szót. A többi, kérdezem Jegyző urat, a többi beadvány, ami viszont kérdésként jött be azok rendben vannak. Tehát, ami kérdésként jött be, utána az összes kérdés, ami bejött, azokra tudunk kérdésként válaszolni. Akkor Juhász képviselő úrnak adom meg a szót."

Juhász Szabolcs képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester úr! Várhatóan a decemberi ülésünkön fogunk döntést hozni Erzsébetváros városképi rendeletének módosításáról, valamint az új városrendezési és építési szabályzat elfogadásáról. Ilyen tervezetek elfogadása esetén nagyon szigorú országos, és kerületi jogszabályok vonatkoznak a társadalmi egyeztetésre. Ennek része két lakossági fórum meghirdetése is. Ezt a két lakossági fórumot Polgármester úr össze is hívta formailag, azonban valójában a fórumok tényéről tudomást szerezni gyakorlatilag képtelenség volt. Az önkormányzati honlapon csak egy eldugott hír szerepelt, ami a főoldalon meg sem jelent. Polgármester Úr és az önkormányzat Facebook oldalán egyáltalán nem volt szó erről a két lakossági fórumról, és a kerületi újságunkban is csak a 20. oldalon egy apró kis rövid hír szerepelt a lakossági fórumról, a júliusi számban, arról, hogy lesz októberben egy lakossági fórum. Biztos sokan emlékeztek három hónappal később erre az apróhirdetésre azok közül, akik látták egyáltalán a 20. oldalon ezt a kis lábjegyzetet. Ezeknek köszönhetően az októberi lakossági fórumon mindössze öt személy vett részt, nyilván nem azért, mert ennyi kevés kerületit érdekelt volna ez a két kiemelten fontos tervezet tárgyalása. Egyébként ráadásul a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló kerületi rendeletünk szerint ilyen rendeletek tervezete esetén, a tervezetet, a lakossági fórumot megelőzően fel kell tüntetni, illetve meg kell jelentetni a kerületi újságban, a teljes tervezetet, de persze azt még megértenénk, hogy a terjedelmének okból nem kerül bele az újságba a teljes tervezet, de mondjuk ez esetben meg akkor a rendeletünk hibás, azt kéne módosítani. De az viszont semmiképpen nem elfogadható, hogy maga a fórum ténye is ennyire

el lett hallgatva. Tisztelt Polgármester úr! A fórumok összehívásával az volt az önkormányzat célja, hogy valóban kikérje és meghallgassa a lakosság véleményét, avagy inkább csak az előírásokat betartották, de azért arra figyeltek, hogy lehetőleg erről ne hogy valaki tudomást szerezhesen. Hogyha az előbbiről van szó, hogyha valóban a lakosság véleményének a kikérése volt a fontos, akkor miért nem lett ez a fórum jobban meghirdetve, és figyelni fognak-e arra a későbbiekben például a közmeghallgatás esetében, hogy ne legyen többet ilyen probléma? Köszönöm szépen a válaszát Polgármester úr."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr. Nem voltak eddig ilyen problémák eddig. Eddig nem tájékoztattott arról senki, hogy bármilyen ilyen összehívás problémába ütközött volna, hogy ne jutott volna el azokhoz, akik szerettek volna elmenni. És nem is volt célja, és nem is lehet célja, hát nincs ennek a rendeletalkotásnak, amit majd meg kell alkotnunk semmi olyan része, amiről bárki nem mondhatná el a véleményét. Tehát röviden a válaszom az, hogy nem volt ilyen szándék, de az Ön felvetésére le fogunk ülni, a megfelelő irodavezetőkkel és Jegyző úrral is, és akkor átbeszéljük, hogy mi a megoldás, hogy minél többen el tudjanak jönni ezekre az eseményekre. Az a cél, hogy minél többen el tudjanak jönni, és ennek az önkormányzatnak mindig is az volt a prioritása, hogy meghallgassa az embereket. Nagyon sok tekintetben voltak olyan közvéleménykutatásaink is, terek, például amikor az Almássy teret, vagy a Madách teret csináltuk, akkor egész egyszerűen tervpályázatok voltak, amire hónapokon keresztül lehetett szavazni, társadalmi vita volt. De ez az önkormányzat soha nem akart elbújni az elől, hogyha bármilyen változtatást tervez a területben, akkor ne hallgassa meg az embereket. Megnézzük, meg fogjuk vizsgálni. Nem volt ilyen szándék, biztos, hogy nem is lesz a jövőben sem. Azt sajnálom, hogyha kevesen mentek el. Kérem, válaszom elfogadását! Öné a szó Képviselő úr."

Juhász Szabolcs képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr válaszát. Hát, ha tényleg semmi ilyen szándék nincs az önkormányzat részéről, akkor viszont kicsit fejleszteni kéne szerintem ezeket a dolgokat és örömmel hallom azt, hogyha erről fognak beszélni belső körben. Tehát például azt gondolom, hogy 2018-ban, hogy a Facebook oldalra kikerüljön egy ilyen fórum, ez lehető legalapvetőbb dolog. Én, most jóhiszemű leszek és elfogadom ezt a választ megelőlegezve azt, hogy valóban ez így fog történni. Például a közmeghallgatás esetében valóban javulni fog-e ez a helyzet, ha nem, akkor majd visszatérünk erre a kérdésre. Köszönöm szépen, de most akkor elfogadom a választ."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Akkor áttérhetünk a képviselői kérdésekre. Pici türelmet kérnénk! Köszönöm szépen. És akkor a képviselői kérdésekkel folytatnánk. Juhász Szabolcs képviselő úr tett fel képviselői kérdést Dob utca 14. társasház helyzete tárgykörben, és akkor megadom a szót ismertetni a kérdést."

Juhász Szabolcs képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester úr! A Dob utca 14. társasház lakóinak részéről hosszú ideje érkeznek vészjelzések, nemcsak hozzám, hanem tudom, hogy más képviselőtársaimhoz is. A lakók életét megkeserítő helyzet alapját két probléma okozza. Az egyik probléma, hogy az a ház, az a társasház rendkívül rossz állapotban van, a földszinti lakások szinte lakhatatlanok, a folyamatos vizesedés, penészesedés, gombásodás miatt nemcsak lakhatatlan, hanem sokszor baleset és életveszélyes, tehát egészségre veszélyes is a helyzet. Másrészt pedig a ház közvetlen szomszédságában található a Gozsdu udvar és ennek hang és fényhatásai gyakorlatilag minden szűrés, minden kontroll nélkül tudnak átözönlöni a szomszédos társasházba, mert a két ház udvara között semmilyen zajvédelem nincsen. Tisztelt Polgármester úr! Kérdésem egyszerű. Hogyan kívánja kezelni az önkormányzat a Dob utca 14. társasház

lakosainak problémáját? Hogyan kívánnak megoldást találni a lakhatatlan, sőt számos esetben egészségre veszélyes lakások esetében? Továbbá hogyan kívánják tompítani a Gozsdu udvarból érkező hang- és fényhatásokat? Egyrészt lát-e lehetőséget a jelenleg a két udvar között levő alacsony falra egy nagy zajvédő fal megépítésére? Másrészt pedig lát-e lehetőséget, hogy az önkormányzat finanszírozza, vagy segítse az érintett lakások nyílászáróinak cseréjét ezzel is tompítva a hanghatásokat. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a kérdést. A társasházban jelentkező problémák komplexitására tekintettel szükséges a ház teljes körű műszaki felmérése. A felmérés eredményének a függvénye a további intézkedések, melynek eredménye lehet a lakások felújítása, esetlegesen a lakók kihelyezése. Jelenleg az egyik földszinti lakás bérlőjével már egyeztetés folyik a lakás cseréjéről. A Főépítési és Műszaki Iroda tájékoztatása szerint lehetséges megoldási alternatíva a zajvédő falnak az építése, amelyet Ön is említ, melynek létesítéséhez szintén szükséges a műszaki felmérés. A nyílászáró csere támogatásához az Önkormányzat évente pályázatot hirdet, melyet a bérlők is igényelhetnek, amennyiben megfelelnek a pályázati feltételnek, erre fogjuk őket biztatni. Kérem, válasza elfogadását! Nem interpelláció volt, de ettől függetlenül kérem, hogy fogadja el a választ! Nem kell róla döntenie, de remélem, hogy Képviselő úr valamilyen szinten elégedett azért a válasszal. A következő, szintén Képviselő úrtól, tehát Juhász képviselő úrtól a Péterfy Sándor utca felújítása tárgykörben. Megadom a szót.”

Juhász Szabolcs képviselő

„Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr! A Péterfy Sándor utca, Rottenbiller utca és Nefelejcs utca, valamint Nefelejcs utca és Cserhát utca közötti szakaszának felújítása az idei évi kerületi költségvetésben vállalt feladat. Azonban itt november közepén egyenlőre nyoma sincsen a felújítás megkezdésének. Másrészt pedig a Péterfy Sándor utca, Rottenbiller utca és Alsó erdősor közötti szakasza nagyrészt macskaköves borítású, ami így 2018-ban azért eléggé komikus a város kellős közepén. Tisztelt Polgármester úr! Kérdezem Öntől, hogy várható-e a Péterfy Sándor utca felújításának idei évre vállalt felújításának elkészülte az idei évben? Ha igen, akkor mikor? Ha nem, akkor pedig miért nem? Valamint mikorra várható, hogy végre megszűnjön az az állapot, hogy a kerület közepén egy macskaköves utcaszakasz van? Köszönöm szépen a választ előre is.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a kérdést. El tudom mondani, hogy az elmúlt években rengeteg utat újítottunk fel, és valóban borzalmas állapotú utakat örököltünk. Meg lehet nézni mondjuk az elmúlt években milyen rengeteg út lett felújítva, de nem lehetett néhány év alatt több évtizednek a leromlott útállományát felújítani. Ezért én csináltam Önnek az idei évre egy összefoglalót. Az idei évben az önkormányzat 12 útszakasz kiviteli tervének az elkészítését rendelte meg. A tervek alapján 5 szakasz esetében már a közbeszerzési eljárást is lefolytattuk, a kivitelezési szerződések megkötésre kerültek. Az öt szakaszból kettő felújítása már elkészült. Ez a Dob utca, Erzsébet körút és Vörösmarty utca közötti szakasz; a Dob utca, Vörösmarty utca és Rottenbiller utca közötti szakasz. További három még ebben az évben befejeződik, remélhetőleg az időjárás kegyes lesz hozzánk. Ez a Jobbágy utca; Peterdy utca, Murányi utca és Dózsa György út közötti szakasz; illetve az Alsó erdősor, Dohány utca és Izabella utca közötti szakasz. A fennmaradó hét terv pedig várhatóan év végéig készül el, ezen szakaszok kivitelezési munkái a jövő évre várhatóak. Ez a hét Almássy tér 1-4. szám előtti útszakasz; Csengery utca felújítása, Király utca és a Dob utca között; Csengery utca, Dob, Wesselényi közötti szakasz; Hársfa utca felújítása, Rákóczi út, Dohány utca között; Szövetség utca felújítása, Dohány, Rákóczi út között; Nagy Diófa felújítása, Rákóczi és Dohány között; illetve a Madách Imre út felújítása. A tervezésre rendelkezésre álló keretösszeg fenti szakaszok kiviteli terveinek megrendelésével kimerült, de ezt majd nyilván

pótoljuk a következő költségvetési rendeletben. Az új szerződés megkötésére Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának megfelelően lefolytatott eljárás alapján kerül sor. A kötendő új tervezési szerződés tárgyát képezi majd a Péterfy Sándor utca négy szakaszának a felújítása, amelyek az Erzsébet Tervben az alábbi megnevezésekkel találhatók. Rózsák tere és környező utcák közterületei felújítása. Ebben a szakaszban található a két „macskakővel” burkolt rész, Alsó erdősor, Rózsák tere, Rózsák tere, Rottenbiller utca. Emellett a Rottenbiller utca, Nefelejcs utca közötti szakasz; és a Nefelejcs utca, Cserhát utca közötti szakasz. A Péterfy Sándor utca felújításának kivitelezési munkáit a közműszolgáltatókkal folytatott egyeztetések eredményétől függően ugyan, de a következő évre tervezzük. Azért is örülök ennek a kérdésnek, hiszen csak az útfelújításokból egészen egy oldalnyit tudtam elmondani, csak az idei évre. Tehát itt Szücs képviselő úrnak is a figyelmébe ajánlom, hogy azért ez az önkormányzat ez épít, és haladunk. Ez nem a válasz része volt, de egy fontos kiegészítés. És akkor viszont, ha már Szücs képviselő úr megszólított, akkor az ő kérdése jön. Igen. Csak nézem, mert ennek sincsen címe. Ennek nem is kell, hogy legyen, igaz, mert ez nem interpelláció. Ez a Városliget Zrt.-s kérdés, és a Liget környéki, zuglói utcák parkolós kérdés lesz.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Bevallom őszintén, hogy elég nehezen tudom ezt indulatok nélkül Jegyző úrnak a felvetését fogadni. Nyilvánvalóan, hogyha tényleg ennyire szőrszálhasogatón próbáljuk meg egymás munkáját itt értékelni, akkor azt gondolom, hogy Jegyző úr is várhat majd hasonló válaszokat. Szerintem lenne nekünk is egy-két hozzáfűznivalónk az Ön munkájához, ha már ennyire szőrszálhasogató értékeli a képviselő-testületnek a munkáját. Nagyon köszönünk. Én ezt óriási hibának tartom, és ezt visszautasítom. Mi itt embereket képviselünk, a lakókat, az ő kérdéseiket tesszük fel. Én ezt teljes tévedésnek tartom. De hát nem baj, kapunk rá majd választ. Várom Polgármester úr választát. Ahogy a Városliget Zrt.-vel kapcsolatban is. 2017 februárjában a Képviselő-testület felkérte Polgármester urat, hogy folytasson tárgyalásokat a Városliget Zrt. vezetőivel és Zugló Önkormányzatának vezetésével, arról hogy hogyan, milyen feltételekkel biztosítható, hogy erzsébetvárosi polgárok továbbra is kedvezményes áron parkolhassanak, a Városliget épülő mélygarázsában, illetve a Liget környéki zuglói utcákban. Megkezdődött a mélygarázsok építése, úgyhogy kérem Polgármester úr tájékoztatását, hogy az 56-osok tere alatt bejelentett gigaparkolókkal kapcsolatos, illetve a Városliget Zrt.-nek a VII. kerületi lakosok számára ígért parkolási kedvezményeket illető tárgyalások milyen fázisban vannak? Milyen kedvezmények kerültek szóba? Mit tud a tervezett parkolóház építésének üteméről az önkormányzat? Köszönöm a választ.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Mivel Jegyző úr megszólított, ezért megadom neki a szót.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm szépen. Csak azért szólok hozzá, mivel meg lettem fenyegetve az előbb. Ezért el szeretném mondani azt, hogy az interpelláció az egy olyan műfaj, aminek a szabályai nincsenek, ugye ezt a parlamentből vettük át és ott nincsenek rögzítve a szabályai egyéb törvényben. Mi határoztuk meg az interpellációnak a szabályait, mi foglaltuk bele az SZMSZ-be. Én nem hinném, hogy a saját magunk által meghatározott, és egész eddig egyébként követett szabályoknak a betartatása az szőrszálhasogatás lenne. Az interpelláció tartalmával kapcsolatban, összesen ez a három szabály van. 28. § (2) bekezdés és igen, (3) bekezdés alapján, hogy ezt a három dolgot tartalmazza. Nem tartalmazta. Hogyha én ezt most, nem szólok érte, és nem tartatom be, akkor legközelebb milyen szabályt ne tartassunk be, ha? Nem várok erre választ. Tehát, ha átlépjük az SZMSZ-nek valamelyik rendelkezését egyszer, akkor melyik rendelkezését, mikor fogjuk legközelebb, vagy mit várnak el tőlem a tisztelt képviselők, egyes esetekben mit néznek el?

Sajnálom, hogyha ezt így értékeli Képviselő úr, de én azt hiszem, hogy soha nem volt probléma az interpellációk tekintetében, ahányat benyújtottak és szabályos volt, mindegyik megtárgyalásra került és meg lett válaszolva. Úgyhogy itt olyan dolgok hangzanak el, amely a szakmai becsületeembe gázolnak, hogy én meg akarok akadályozni kérdésfeltevéseket. Ne haragudjanak! 30 éve vagyok a közigazgatásban, soha ilyen vádak nem kaptam, és most is kikérem magamnak! Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Én válaszolnék közben Képviselő úrnak. Ezúton tájékoztatom, hogy a Liget Budapest projekt keretében a Dózsa György úton létesítendő mélygarázs kedvezményes használati feltételeiről a 2018. május 31-én megtartott képviselő-testületi ülésen interpelláció keretében már választ adtam Önnek. Ugyanez a kérdés volt feltéve. Most ezt még egyszer nem mondanám el. A mélygarázs kivitelezésére vonatkozóan információt kértünk a Városliget Zrt.-től, akik kérdésünkre közölték, hogy az építkezés ütemezetten halad, és 2019 végére készül el a Dózsa György úti mélygarázs. A következő kérdés, szintén Szücs képviselő úr, Belső-Erzsébetváros problémái tárgykörben. Juhász Szabolcs képviselő úr, ügyrendben kért szót. Megadom a szót.”

Juhász Szabolcs képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én nem tudom, hogy korábban mi volt a testület előtt, mivel ugye ez az első ülés, ahol interpellációt tudok elmondani. De most gyorsan megnéztem itt az ELO belső rendszerünket, visszanéztem, hogy korábban mi volt a helyzet. Most hirtelen, amit látok, a 2018. május 31-ei ülésre például Moldován képviselő úr interpellációi pont úgy néztek ki, mint ahogy a most beadott interpellációk kinéznek. Nem egészen világos számomra, hogyha akkor ezek stimmeltek formailag, akkor most, hogy nem stimmelnek? Köszönöm szépen a szót. És ennek alapján kérem, hogy döntsünk arról, hogy megfeleltek formailag ezek a kérdések, hiszen, bár az SZMSZ-ünknek nem felel meg, de, ha eddig megfeleltek, és eddig minden gond nélkül ezt befogadták, akkor most miért nem fogadnák be? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Hútray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hútray Gyula alpolgármester

„Azt szeretném megkérdezni, hogy milyen napirend folyik itt? Kérdéseket kéne föltenni, és ehelyett, előre beadott írásbeli kérdéseket, ehelyett mindenféle dolgot hallunk részben Szücs képviselő úrtól, részben Juhász képviselő úrtól, most meg tőlem. Hagyjuk ezt abba, könyörgöm!”
(mikrofon nélkül vita alakul ki)

Vattamány Zsolt polgármester

„Folytassuk. Az biztos, hogy Szücs képviselő úr következik a következő kérdéssel.”

(mikrofon nélkül többen beszélnek)

„Mi az ügyrendi javaslat pontosan?”

Juhász Szabolcs képviselő (mikrofon nélkül)

„Hogy hangoz hassanak el az interpellációk, mert ezek a formai követelmények korábban is megfeleltek.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az SZMSZ melyik pontja szerint tudunk erről szavazni? Mert ügyrend, az nagyon meghatározott körben lehet, csak ügyrendi kérdésben szavaztatni.”

Juhász Szabolcs képviselő (mikrofon nélkül)

„Akkor a kérdések végére megnézem az SZMSZ-ük, hogy talállok-e ...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben. Szücs Balázs képviselő úré a szó.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. A 2017 októberi testületi ülésen arról volt szó, hogy az önkormányzat a helyi, Belső-Erzsébetvárosban található szórakozóhelyekkel egy közös alapítványt alapítana. Azóta kiderült, hogy jogi akadályokba ütköztek és ilyen formában nem tudnak létrehozni alapítványt. 2018 májusi testületi ülésen Polgármester úr azt válaszolta az ebben a témában feltett kérdésekre, hogy az alapítvány további, az alapítvány sorsa egyeztetéseket igényel, valamint hogy közös gondolkodás folyik arról, hogy milyen formában érdemes bevonni a vendéglátó egységeket a belső-erzsébetvárosi problémák megoldási folyamatába. Szeretném megkérdezni, hogy hol tart most ez a gondolkodás, milyen formában kezdenének hozzá a vendéglátósokkal Belső-Erzsébetváros problémáinak felszámolásához? Köszönöm válaszát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Amint azt Ön is kérdése felvezetésében már elmondta az alapítvány létrehozására az önkormányzatnak nincs jogi lehetősége, ezt korábban már tisztáztuk, más alapítvánnyal kapcsolatban is. Belső-Erzsébetváros problémáinak egy része azonban túlmutat a kerület, illetve az önkormányzat hatáskörén, ezért a jelenlegi egyeztetések arra irányulnak, hogy a központi nemzeti alapok új struktúráinak kialakulása után meg tudjuk találni azt az alkalmazható jogszabályilag is alátámasztható, kormányzati lehetőségeket is figyelembe vevő megoldást, amely a vendéglátókkal együttesen, őket is bevonva eredményezheti a kerület problémáinak megoldását. Minden érintettet szeretnénk ebbe bevonni, de további egyeztetések is szükségesek. Amint lesznek konkrétumok, további konkrétumok, tájékoztatni fogom Önöket, a Képviselő-testületet. Következő kérdés, szintén Szücs képviselő úr, a Damjanich utca.”

Szücs Balázs képviselő

„Következő kérdésem és környékbeli utcák fennálló parkolási rend megváltoztatására, már néhány hónappal korábban rákérdeztem Jegyző úrnál és akkor azt a választ kaptam, hogy 2019-től a kerület átveszi fővárostól a Damjanich utca üzemeltetését és fizetőssé válik a Damjanich utcában és a környékbeli utcákban a parkolás. Tisztelettel kérem polgármester úr tájékoztatását, hogy hol tart ez az ügy, mikorra várható az utcában és annak környékén lévő utcákban a parkolási díj bevezetése és ez milyen várható menetrenddel valósul meg? Köszönöm válaszát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 269/2018. számú határozatában 2018. szeptember 7-én döntött arról, hogy Budapest Főváros VII. kerület közigazgatási területén fekvő várakozási övezetekben kialakított, fizető parkolóhely céljára kijelölt közterületi várakozóhelyek parkolás-üzemeltetési feladatait 2019. december 24. napjától az Akácfa Udvar Kft. látja el. Ettől az időponttól látjuk megvalósíthatónak a parkolás-technikai rendszer kialakítása mellett a tarifás parkolás bevezetését a főváros tulajdonában álló Damjanich utcában. Következő kérdés, rövidtávú lakás. Igen. Juhász képviselő úrnak ügyrendi javaslata van.”

Juhász Szabolcs képviselő

„Igen. Tisztelt Polgármester úr! Köszönöm szépen a szót. Ügyrendi javaslatom az SZMSZ-ünk 27. § (2) pontja foglalkozik az ügyrendi javaslattal, ennek e) pontja a Szervezeti és Működési Szabályzat, vagy más jogszabály előírásainak megsértése. Tehát az én javaslatom ennek a pontnak az alapján, hogy döntsünk arról, hogy nem sértette meg az SZMSZ-t a benyújtott interpellációk, hiszen a korábbiakban is minden további nélkül befogadták és elhangzottak ezek az interpellációk. Tehát én a 27. § (2) bekezdés e) pontja alapján kéne, hogy állapítsuk meg, hogy nem lett megsértve az SZMSZ az interpelláció benyújtásával. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, mindjárt válaszolok. Tehát ez egy érdekes felvetés, hogy van egy jegyzői megállapítás és mi arról szavazzunk. Ezt elfogadjuk-e, vagy nem. Tehát, ez nem szokás, és ebben nem is tehetek fel kérdést. Jegyző úrnak adom meg a szót.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Igazából nem egy jegyzői észrevétel van. Én azt vettem észre, hogy hiányok vannak. Tehát ez, ténykérdés, hogy mi szerepelt az interpellációban, és mi nem. Az is ténykérdés, hogy az SZMSZ-ben mit írnak elő. Egyébként, az a májusi, amire Juhász képviselő úr hivatkozott, ha ez az, Moldován úrnak az interpellációja, akkor ennek van címe. Az a címe, hogy Körúti Korzó önkormányzat helyiségekben. A megszólítás, tisztelt Polgármester úrnak, és van egy aláírás is. Tehát például ez megfelelt neki. Tehát itt nem tudom most, miről vitatkozunk.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Van egy eljárási rend. Volt egy jegyzői.

(mikrofon nélkül többen beszélnek)

Ebben nem tudok szavaztatni Képviselő úr, hogy most ezt hogyan értékeljük.”

Hutiray Gyula alpolgármester (mikrofon nélkül)

„Azt mondom, hogy a törvényességi felügyeletet gyakorló Kormányhivatalhoz forduljon a Képviselő úr, ha nem tetszik neki a jogszabály.”

(mikrofon nélkül többen beszélnek, hangzavar van az ülésteremben)

Vattamány Zsolt polgármester

„Menjünk tovább.”

Hutiray Gyula alpolgármester (mikrofon nélkül)

„Nincs jelentősége. Majd, ha megírja a Kormányhivatalnak, akkor van jelentősége, addig ennek az egésznek semmi értelme nincs, semmi jelentősége nincs.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rövidtávú lakáskiadás kérdést intézett Szücs Balázs képviselő úr. Megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr, bár réges-rég végeztünk volna már, hogyha ez nincsen, de ettől függetlenül már réges-rég az interpellációkon is túllennénk. De hát így maradnak a rövidtávú lakáskiadás gondjai, ami által okozott problémákkal néhány éve szembesülhettünk akkor, amikor Belső-Erzsébetváros átalakulásának jellemző velejárója volt az albérletpiac drasztikus megváltozása. Lakossági panaszok alapján az úgynevezett „buli-turistákkal” nemcsak a lakást kiadó tulajdonosnak, hanem az egész lakóközösségnek meggyűlt a baja, hiszen nincsenek tekintettel a ház többi lakójára, rendetlenek, hangosak és zavarják a helyiek

nyugalmát. Nagy Andrea képviselőtársam erre próbált egy megoldást javasolni, mikor a 2018 májusi testületi ülésre benyújtotta a városképvédelmi rendelet módosítására irányuló előterjesztését. Bár a már airbnb-s lakásként funkcionáló lakásokra ez nem vonatkozik, a kezdeményezés példaértékű volt, jómagam is támogattam. Szeretném megkérdezni Polgármester urat, hogy a már funkciót váltott lakásokra vonatkozóan várható-e, és ha igen, akkor mikor a rövidtávú lakáskiadás kerületi szabályozása? Tudomása szerint van-e erre vonatkozó indítvány előkészületben a Fővárosi Önkormányzatnál? Várom válaszát!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Önkormányzatunk Képviselő-testületének 2018. november 14. napján megtartandó ülésére benyújtott, rövidtávú lakáskiadás által okozott problémákkal kapcsolatos képviselői kérdésére az alábbi tájékoztatást adom. A jogalkotás, így az önkormányzati rendelet alkotás egyik fő szabálya, hogy jogszabályi rendelkezést annak a hatálybalépését követően keletkezett tényekre és jogviszonyokra lehet alkalmazni, így a már jelenleg is szálláshelyként funkcionáló ingatlanokban folytatott ilyen jellegű tevékenység megkezdésére vonatkozó visszamenőleges hatályú szabályozás megalkotására nekünk nincs lehetőségünk. A rövid távú lakáskiadásra, vagy más néven szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatására vonatkozó, Fővárosi Önkormányzatnál előkészületben lévő indítványról nekem nincsen tudomásom. És akkor jön Képviselő úrnak az utolsó kérdése, ha jól látom. Illemhelyek tárgykörben.”

Szücs Balázs képviselő

„Az illemhelyek tárgykörében pedig. Tisztelt Polgármester úr! 2017 októberében tárgyalta a Képviselő-testület Belső-Erzsébetváros turizmusával kapcsolatos híres, hírhedt napirendi pontot. Itt, a határozati javaslatok között a takarítási csomag részeként új közterületi illemhely létesítését a Reformáció parkban, a Kéthly Anna téren, illetve a Király-Kazinczy játszótéren szavazta meg a testület. Továbbá úgy döntöttünk, hogy az ügyben további egyeztetéseket végez az önkormányzat, hogy Belső-Erzsébetváros további pontjain hogyan lehet a későbbiekben ezen túl újabb közterületi illemhelyeket rendszeresíteni. Tisztelettel kérdezem Polgármester urat, hol tartanak most ezek az egyeztetések, mikor várhatóak a kijelölt közterületi illemhelyek létesítése, illetve felújítása? Mik a tapasztalatok a már felújított, illetve újonnan létesített nyilvános vécék állapotáról és használhatóságáról? Köszönöm válaszát!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Mindenek előtt szeretném tájékoztatni, hogy az idei évben teljes körű felújításon esett át a Klauzál téri illemhely, hamarosan üzembe helyezzük a Bethlen téri illemhelyet és decemberre telepítésre kerül egy új köztéri vécé a Dob utca 37. szám alatti „15-ös tömb” területén épülő parkba. A Reformáció parkba, a Kéthly Anna térre, illetve a Király-Kazinczy játszótérre telepítendő köztéri illemhelyek létesítése vonatkozásában a közműegyeztetések megtörténtek, jelenleg a bekötések ügyintézése zajlik. A tervezetetés és az engedélyeztetési eljárás lefolytatásától függően a kivitelezési munkákat szeretnénk a 2019-es évben megvalósítani. Egyéb új közterületi illemhelyek lehetséges helyszíneinek kijelölése ügyében is felvettük a kapcsolatot a közműszolgáltatókkal és várjuk visszajelzésüket, hogy mely helyszíneken tudják biztosítani az üzemszerű működéshez szükséges vizet, csatornát és elektromos áramot. A Klauzál téri illemhelyet a felújítás után szeptember közepén nyitottuk meg. A nagyjából két hónapos üzemelés alatti tapasztalatok pozitívak. Szándékos rongálás nyomai egyelőre sem kívül, sem belül nem láthatók. És akkor én úgy látom a végére értünk a napirendnek. Mielőtt következne a zárt ülés, előtte ugye a szokásos nyilatkozat megtétele. Az SZMSZ 47. § (5) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy az SZMSZ 47. § (4) bekezdésében meghatározott döntést a két ülés közötti időszakban nem hoztam. Megállapítom, hogy nyilvános ülésünk végére értünk, innen a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet!”

Zárt ülés keretében:

26. Erzsébetváros Szociális Szakembere díj adományozása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
27. Városképi kötelezés ellen benyújtott fellebbezés
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
28. Szociális ügyekben első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
29. Követelés elengedés
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója


dr. Gotthard Gábor
jegyző




Vattamány Zsolt
polgármester



