

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. március 12-én 12 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt polgármester, Hutiray Gyula, dr. Vető Marietta alpolgármesterek
Benedek Zsolt, Benkő Tamás, Devosa Gábor, Juhász Szabolcs Áron, Kismarty Anna, dr. Kispál Tibor, Moldován László, Molnár István, Nagy Andrea, Németh Gábor János, Sólyom Bence, Szücs Balázs, Timár László, Ujvári-Kövér Mónika, Veres Zoltán képviselők

Dr. Gotthard Gábor jegyző
Medgyesi Judit aljegyző

Hivatali vezetők: Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, dr. Hajdu Kitty, dr. Máté Katalin, dr. Mészáros Zoltán, Rozsnoki Erzsébet, dr. Tóth Gabriella irodavezetők, dr. Szász Eleonóra mb. irodavezető, Dienes János főépítész

Meghívottak: Olajos János, EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Akácos Udvar Kft. ügyvezető igazgatója
Dr. Somogyi Csaba, Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága igazgatója
Runda Margit, ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Ferenczy László, Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. ügyvezető igazgatója
Csintalan Pál, r. alezredes, BRFK VII. Kerületi Rendőrkapitányság, kapitányságvezető
Dr. Terdik Tamás, r. ezredes, Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetője

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Bodzsár Tímea, Nagyné Szánti Gabriella

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszöntöm a megjelent Képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket, a hivatalnak a munkatársait. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. március 12-ei rendkívüli ülését megnyitom. Jelen van 17 fő, az ülés határozatképes. Köszönöm. A tisztelt képviselők már a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére. Szücs Balázs képviselő úr jelezte, hogy a meghívóban, 14. napirenden, napirendi pontként szereplő előterjesztését visszavonja. Ezzel együtt teszem fel szavazásra a napirendet. Kérem, szavazzanak! Mehet a szavazás.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontot 17 igen szavazattal elfogadta.

41/2019. (III.12) számú Képviselő-testületi határozat:

- Napirendi pontok elfogadása -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi szakmai beszámolója
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 2.) Bérbeadási rendelet módosítás
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 3.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (....) számú önkormányzati rendelete a parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
- 4.) Emléktáblák támogatása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 5.) 398/2018. (XII.21) és 368/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozatok módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 6.) Együttműködés a Mesteriskolával
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
- 7.) Köznevelési intézményekkel kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 8.) Támogatásokkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 9.) Döntés a szünidei gyermekétkeztetés és a nyári szünidei szabadidős tábor biztosításáról
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 10.) 2019. évi lakásgazdálkodási irányelvek meghatározása
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezkeztetési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 11.) Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezkeztetési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 12.) VII. ker. Király u. 25., 27., és 29. számú, valamint 23. számú ingatlanok helyzetének rendezése
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezkeztetési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

- 13.) A köznevelési intézményekbe járó tanulók részére biztosított térítésmentes illetve kedvezményes juttatásokról, valamint az erzsébetvárosi fiatal tehetségek támogatásáról szóló 25/2015. (VI.30.) önkormányzati rendeletének módosítása.
Előterjesztő: MSZP frakció
- 14.) Javaslat a Dohány utcai zsinagóga kedvezményes látogatási lehetőségéről
Előterjesztő: Szücs Balázs Képviselő
- 15.) Javaslat közbiztonsági témájú lakossági fórum összehívására
Előterjesztő: Szücs Balázs Képviselő
- 16.) Teljes körű felmérés és intézkedési terv a szolgálati (közszolgálati) jellegű bérleti lakáskiadásról
Előterjesztő: Szücs Balázs Képviselő
- 17.) Parkolás-üzemeltetési feladatokkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Szücs Balázs Képviselő
- 18.) Javaslat a Verseny utcai ideiglenes buszpályaudvarral kapcsolatban
Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika Képviselő
- 19.) Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos beszámoló készítésére és ezzel kapcsolatos adatszolgáltatásra
Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika Képviselő
- 20.) Javaslat a Péterfy Sándor Utcai Kórház-Rendelőintézet és Baleseti Központ célzott támogatására és az intézménnyel kapcsolatos határozathozatalra
Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika Képviselő
- 21.) Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika Képviselő
- 22.) Javaslat a rendkívüli munkaidőre vonatkozó szabályok alkalmazására az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságoknál
Előterjesztő: Devosa Gábor, dr. Kispál Tibor, Juhász Szabolcs, Moldován László, Németh Gábor János, Szücs Balázs képviselő urak és Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszony
- 23.) Interpellációk, képviselői kérdések
Előterjesztő: - -

Zárt ülés keretében:

- 24.) Döntés intézményi elhelyezés ügyében benyújtott jogorvoslati kérelemről
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 25.) Szociális ügyben hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezés
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

1. számú napirend:

Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. Kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi szakmai beszámolója

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Első napirendi pontunk Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. Kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi szakmai beszámolója. Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom, és természetesen majd a végén szót adok a rendőrség képviselőinek is, amennyiben a képviselők igényt tartanak rá. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót a vitában.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Az előterjesztésben impozáns számokat látunk, tehát minden bűncselekmény formában gyakorlatilag csökkenést mutatnak a számok. Tehát, nagyon elégedettek lehetnénk a kerületi rendőrség munkájával, de abszolút nem vagyunk azok, legalábbis én biztos, hogy nem. Ugyanis, miközben nyomozáseredményességi mutató mindenhol növekszik, mindenféle bűncselekményfajtában csökken a bűncselekmény elkövetések száma, mégis belső Erzsébetvárosban az ott lakók nem tudnak aludni, nem tudnak pihenni. Alkotmányos alapjogukat, az egészséges életkörülményekhez való jogukat nem tudják gyakorolni, és ez részben annak tudható be, szerintem, hogy a rendőrség nem végzi el a dolgát ebben a kerületrészben. Az utcán lehet drogokat, és lányokat kapni. Hajnalban turista seregek vonulnak az utcákon és kiabálnak, és ehhez a rendőrség asszisztál, illetve félrefordulnak a képviselői, nem tesznek ennek a megakadályozására. Tehát én ezt az előterjesztést nem fogom megszavazni, bár, mert, bár az önkormányzat különböző módokon segíti a rendőrség munkáját, pénzzel, jutalmakkal, néha gépkocsival, irodabérléssel és felújítással, azt érzem, hogy a rendőrség mégsem tesz meg mindent, amire jogosultsága van. Egyszerűen nem végzi el a dolgát, elsősorban belső Erzsébetvárosban. Tehát még egyszer mondom, én ezt az előterjesztést nem fogom megszavazni. Egy apróságot szeretnék még szóvá tenni, mert ez biztos adminisztrációs hiba csak. A rongálásnál 29,8 %-ról 23,7 %-ra van itt beírva, miközben növekvő tendenciáról beszél. Itt nyilvánvalóan csökkenő tendencia van a számok alapján, de ez nyilván adminisztrációs hiba. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólást. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Nekem is sajnos csatlakoznom kell Moldován képviselő úrhoz. Nagyon impozáns ez a beszámoló Rendőrkapitány úr, viszont, azért itt a valóságról is azért ejteni kéne egy-pár szót. Például a tavalyi közmeghallgatásról. Írásban majd megkapja a választ. Ez lehetett volna talán a tavalyi közmeghallgatás mottója is, mert hiszen az elhangzott 8 kérdés, ami konkrétan a rendőrségnek volt címezve, abból 7 alkalommal nem volt hajlandó szóban felelni a rendőrség képviselőjének. Majd aztán az egyetlen írásban megküldött és a moderátor által felolvasott rendőrségi válasz a prostitúcióval kapcsolatban érkezett, az pedig idézem, a lakosság biztonságérzetét jelentős mértékben zavaró cselekménynek titulálta, a problémát pedig elintézte annyival, hogy a rendőrség fokozott figyelmet fordít a jelenség megelőzésére, megszakítására és szankcionálására. A 444.hu decemberi cikke szerint nyáron fűjték fel a VII. kerületi Kazinczy utcában a flasztterra, hogy itt minden drog kamu. Szinte már napi tapasztalata, a, és erről nemcsak a lakók panaszkodnak, hogy napi tapasztalat a kamu drogárusoknak a jelenléte, a turisták és a helyi lakosság zaklatása. 2019. február 21-én, két férfi gyakorlatilag péppé vert, békésen álldogáló embereket a Kertész utcában, néhány méterre innen a Vittula nevű szórakozóhely előtt. Többen elmondták, hogy a rendőrök 15-20 perc alatt értek ki

a Kertész utcába, és igazából, nagyjából következmények nélkül maradt az ottani nagyon-nagyon súlyos bűncselekmények. Ugyan elkapták a két vélhető elkövetőt, de hát, azért a lakosságnak a szubjektív biztonságérzetét ez egyáltalán nem növelte a rendőröknek a munkája. És itt beszélhetnék még arról is, hogy szórakozóhelyeken hogyan lehet, és hogyan szokott a rendőrség mindenféle vélt, vagy valós indokokkal végzárni lakosokat, szórakozóhelyeken lévőket, különösen itt a Kossuth téri rabszolgatörvény elleni tüntetések utáni razziákra gondolok. És hát a lakosok régóta szenvednek az erőszaktól, drogosoktól. És, hát itt lesz majd egy 16. napirendi pont, és Kapitány úr fele szeretném kérni, hogy ugyan az 5. pontban a lakossággal való együttműködésről beszél. Én a megszavazását annak függvényében fogom megtenni, hogy fogja-e támogatni, hogy Polgármester úr, egy közmeghallgatást tartson a közbiztonság témájában. Úgyhogy kérem, hogy erre válaszoljon majd, meg tesz-e mindent annak érdekében, hogy kiálljon a lakosok elé, és ott a kérdéseikre válaszoljon. Köszönöm a szót. Elnézést, hogy hosszú voltam!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Juhász Szabolcs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Juhász Szabolcs Áron képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Hát az elhangzottak igazából mindegyikével egyet kell, hogy értek én is. Nem ismételném meg a gondolatokat, de egyetértek velük. Viszont, amit én azért hozzátennék és kiemelnék, hogy köszönjük szépen a rendőrségnek az elmúlt időszakban tapasztalt határozott razziákat, azért öröm látni, hogy tényleg most már komoly erővel és gyakran kivonulnak és rajtaütnek a drogárusokon, drogterjesztőkön, azért ezt örömmel tapasztaljuk. Bár, persze fejlődni mindig lehet, és kell is. Nekem egy konkrét felvetésem és egy konkrét kérdésem lenne. A kérdésem. Van egy ilyen mondat a beszámolóban, hogy a fokozott ellenőrzések mellett helyi szinten bűnügyi és körzeti megbízotti portyaszolgálatokat is bevezettek. Hát nagyon jól hangzik ez a portyaszolgálat kifejezés, de engem érdekelne, hogy mit kell érteni ez alatt a vadregényes kifejezés alatt? A másik, pedig egy felvetésem, amit már korábban is több alkalommal felvetettem, de most még egyszer elmondom. A beszámoló is több esetben beszél és foglalkozik a buli negyed fogalmával. Tehát érzékelhetően a rendőrség is tudja, és érzi, hogy az egy speciálisan kezelendő terület és speciálisan kezelendő ügy. Mégis továbbra sincs semmilyen információnk arról, hogy a bűncselekmények elkövetésének megoszlása hogyan oszlik meg a belső Erzsébetváros, tehát a buli negyed, középső és külső Erzsébetváros között. Azt gondolom, hogy ameddig nem látjuk azt, hogy egyáltalán a bűncselekmények mekkora részét követik el a belső Erzsébetvárosban, és ezek speciálisan, milyen típusú bűncselekmények, addig igazából kód szurkálás, minden más érdemi tevékenység. Úgyhogy én, ahogy a tavalyi beszámoló elfogadásakor is kértem már Kapitány urat, ahogy kértem közérdekű adatigénylésben is Kapitány urat, én szeretném most is kérni, hogy valamilyen módon tegyék azt lehetővé, hogy láthatóvá váljon, hogy hogyan oszlanak meg a bűncselekmények területi szinten a VII. kerületben! Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Németh Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Németh Gábor János képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. A Rendőrkapitányság 2018. évi beszámolójával kapcsolatban ismét elmondom, hogy ezek az adatok csak statisztikai számok, de a valóság az mást mutat. A beszámolóból azonban kiemelnék egy rendkívül fontos adatot, miszerint a rendőri eljárásban a regisztrált bűncselekmények száma, kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények vonatkozásában a 2018. évben 14 darab, ahol a nyomozás eredményességi mutatója 90 %. Többek között, ebből a számból is látszik, hogy ez csak statisztika, a valóság pedig az, hogy szinte nincsen olyan hétvége belső Erzsébetvárosban, amikor akár már a délután folyamán ne

jelennének meg a drogkereskedők belső Erzsébetváros közterületein. Nem kell ahhoz rendőrnek lennie, elég itt lakni, hogy tű pontosan meg lehessen azt mondani arról, hogy kik és hol végzik ezt a tevékenységet. Tehát ez a 14-es szám, ez én, azt gondolom, hogy nem eredmény. Természetesen megköszönöm, azon állományban lévő rendőröknek a munkáját, akik lelkiismeretesen végzik a munkájukat, feladatukat, azonban ezt a rendőrkapitányi beszámolót, nagy tisztelettel az előbb említettek miatt nem fogom támogatni, nem fogom elfogadni. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót másodjára.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Rendőrkapitány úr! Nem látom itt a beszámolóban, hogy a Független Rendészeti Panasztestülethez hány beadvány érkezett az Önök tevékenységével kapcsolatban, és milyen eredménnyel zárultak ezek a vizsgálatok. Kérem, hogyha tud, akkor erről most tájékoztasson minket! Lehet, hogy elkerülte a figyelmemet, de tényleg nem láttam a beszámolóban, semmi erre utaló adatot. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Ujvári-Kövé Mónika képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Ujvári-Kövé Mónika képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Miután nagyon sok gondolat elhangzott előttem, én tényleg egy mondatot szeretnék a mellékletből kiemelni. Mégpedig azt, hogy az anyag úgy kezdődik, hogy a VII. Kerületi Rendőrkapitányság a 2018-as évre meghatározott fő célkitűzéseket és feladatokat sikeresen megvalósította. Azt mondom, hogyha ennyire sikeresen tudnak egy-egy feladatot megvalósítani, akkor érdemes lenne átgondolni, hogy a feladatok, vagy a célok vannak rosszul meghatározva, mert, hogy a lakossági panaszok nem ezt tükrözik vissza. Ezért azt kérném, hogy a 19-es célokat gondolják át, és természetesen az előttem szólókkal egyébként pedig egyetértek! Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Jól látom, hogy nincsen több hozzászóló? Nincs. Akkor én is hozzászólnék a végén. A vitát lezárom. Nagyon örülök, hogy sokan hozzászóltak. Ez mindig ez a napirend, ami valóban fontos, és a legnagyobb, az egyik legnagyobb közérdeklődésre tart számot. Nagyon sok problémát említettek képviselőtársaim. És néhányan, és ennek örülök, hogy néhányan azért meg is köszönték a munkát, hiszen nagyon sokan vannak itt a rendőri állományban olyanok, akik elég komoly munkát végeznek, és ez nem egy könnyű munka. Tehát, ez nem egy könnyű terep. Kérem, Rendőrkapitány urat és Főkapitány urat is, hogy tolmácsolja a köszönetünket a rendőri állomány tagjai felé, és én meg nekik szeretném megköszönni a konstruktív együttműködést. És, most tennék egy javaslatot arra, hogy a rendőrség képviselői, mind Főkapitány úr, mind pedig Kapitány úr szólásra emelkedhessen. Ez csak úgy megy, hogy ügyrendi javaslatként ezt megteszem. Most viszont erről szavazni kell. Tehát kérem, hogy szavazzunk arról, hogy megadjuk a szót a kapitányság képviselőinek!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 17 igen szavazattal elfogadta.

42/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Ügyrendi indítvány -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „*Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi szakmai beszámolója*” című előterjesztésnél szót kapjon Csintalan Pál alezredese VII. Rendőrkapitányság vezetője és dr. Terdik Tamás Budapest Rendőrfőkapitánya.

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, akkor ezt elfogadtuk. Úgyhogy nem tudom milyen sorrendben, de Főkapitány, Kapitány úr, hogyha válaszolni szeretnének, akkor a vendégmikrofonnál. Köszönöm.”

Csintalan Pál r. alezredes, kapitányságvezető

„Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester úr, Alpolgármester úr, Alpolgármester asszony, illetve Tisztelt Vendégek! Sorban válaszolnék akkor a képviselői kérdésekre. Moldován úrnak, de úgy általában is megjegyezném, hogy ezek a statisztikai mutatók, amelyek a rendőrkapitányságnak a 2018-as tevékenységéről szólnak, én azt gondolom, hogy nemcsak, ahogy Önök is fogalmaztak, hogy impozáns számok, ezek a számok magukért beszélnek. Tehát minden egyes bűncselekményi kategóriában jelentős visszaesés volt a kerületben is, illetve fővárosban, és ez jellemző az egész ország területére, tehát nemcsak a VII. kerületre. Emellett a nyomozás eredményességi mutatóink, pedig igencsak olyan százalékadatokat tartalmaznak, amik a hatékony munkánkat erősíti és dicsőíti. Moldován képviselő úr felé azt válaszolnám, kezdjük akkor visszafelé. Az FRP-vel kapcsolatos beadványok nincsenek benne a beszámolóban, ebben írásban fogom Önt tájékoztatni. Azt hozzáteszem, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság felismerve a buli negyedben levő közbiztonsági és bűnügyi helyzetet, már 2017. évben is, illetve a tavalyi évben is jelentős létszámmal megerősítette a VII. kerületi kapitányság azon állományát, akik akciókat hajtanak végre. Nyilván Önök előtt is ismert jórészt a sajtókból ismerhetik, illetve a helyi Erzsébetváros Újságban is megjelentek ezek az adatok. Egy komplex akciósorozatot indítottunk el. A komplex akciósorozatnak egyrészt bűnügyi portya szolgálat az egyik része, a másik az engedély nélküli személyi fuvarozást vállaló taxisok, nevezzük nevén, ilyen hiéna taxisoknak a kiszűrése és ellenőrzése. És a portyaszolgálatnak pedig az a lényege, hogy civil ruhás nyomozók látják el ezt a feladatot. Tehát gyakorlatilag, a kijelölt területen, tehát a belső erzsébetvárosi részben, ők bűnfelderítést végeznek, nyilván civilben, tehát azért, hogy a bűnelkövetők ne tudják őket beazonosítani és kibújjanak az intézkedések alól. Tehát ez a felderítési része. Emellett jelentős egyenruhás közrendvédelmi állomány lát el feladatot a kerületben. Egyrészt a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak a központi állományaiból, mind a Felderítő Főosztály, a Bűnügyi Bevetési Osztály, Közlekedésrendészeti Főosztály, Közrendvédelmi Főosztály, illetve a társ rendőri szervekkel, gondolok itt a Készenléti Rendőrség egyenruhás állományára, illetve a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozóirodának szintén a civil ruhás állományára, akik ezt a portyaszolgálatot erősítik. Emellett több társhatósággal együttműködve, a komplex ellenőrzésben, gondolok itt egyrészt az Önkormányzat Hatósági és Ügyfélszolgálati Irodájára, a Katasztrófavédelmi Kirendeltségre, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalra, az Innovációs és Technológiai Minisztériumra, a Budapesti Közlekedési Központnak a munkatársaira, így a teljesség igénye nélkül. Tehát gyakorlatilag, mintegy 120-180 fő rendőrrel és társhatóság munkatársaival végeztük ezeket az akciókat. Ezt a tavalyi év október végétől, novembertől, gyakorlatilag folyamatosan végezzük. Egyelőre még a szezonon kívül, havi egy alkalommal. A november hónapban, mikor az elején indítottuk, akkor körülbelül három-négy alkalommal is kint voltunk hétvégenként. Tehát, jelentős rendőri intézkedés számokra kell itt gondolni. Tehát több száz személyfuvarozót ellenőriztünk, akik gyakorlatilag nem rendelkeznek sokszor semmiféle engedéllyel. Több szabálysértési feljelentés, közigazgatási bírság került kiszabásra. Vannak a mondandómnak olyan elemei is, ami több képviselői kérdésre

válaszolni. Az akció során külön figyelmet fordítottunk, erre a hamis kábítószeres történetre, ami a Kazinczy utcában tapasztalható. Ezek az illetők, akik ezt a cselekményt művelik, ezek gyakorlatilag majorannát, süítőport árulnak és próbálnak értékesíteni más személyeknek. Amennyiben ezt tetten érjük, ez egy csalás, szabálysértési kategóriát von maga után. Ezeket az embereket ismerjük, kiszűrjük, de, ha pusztán csak ácsorognak az utcán és birtokolják ezeket a tárgyakat, tehát a majorannát és a süítőport, így nem lehet őket eljárás alá vonni. Külön figyelmet fordítottunk, mint ahogy említettem a személyfuvarozókra, azon személyfuvarozókra, akik ezeket a bűnelkövetőket segítik. Tehát itt engedély nélkül taxizó személyekről beszélünk, akik a prostitúciós tevékenységet, a kábítószer terjesztő tevékenységet segítik, ezekkel szemben elég, mondhatom azt, hogy elég markánsan felléptünk, tehát vagy 300 ilyen járművet és annak vezetőjét ellenőriztük. Ezt az akciósorozatot, ezt nemcsak a tavalyi évben, illetve most ebben az első két hónapban végzetük, ezt a Budapesti Rendőr-főkapitányság szándéka szerint ezt egész évben folytatni fogjuk. Nyilván a turista szezonnak a beköszöntével ennek a gyakorisága emelkedni fog. Tehát várhatóan havi egy, kettő, vagy három ilyen akciót fogunk végrehajtani, de azt Önöknek is látniuk kell, hogy ebben az akcióban résztvevő 180 rendőr, az gyakorlatilag a VII. kerületi kapitányságnak az állományával azonos létszámú. Tehát ez jelentős rendőri erőt mozgósít meg. Ezzel a válaszzal is szeretnék Moldován képviselő úrnak reagálni a kérdéseire. Szücs képviselő úrnak a közmeghallgatáson feltett kérdések jelentős része, majdnem a 99 %-a közérdekű adatkérés kategóriába tartozott. És ezek, akik írásban megkereste a rendőrkapitányságot, azt tájékoztattuk arról, hogy amennyiben mi vagyunk az adatkezelők, akkor meg is adtuk a választ, amennyiben nem, akkor arról tájékoztattuk, hogy ki a kérdésében az adatkezelő. Ezért nem tudtunk, és nem lehetett válaszolni a kérdésekre. Amennyiben közmeghallgatást tűznek napirendre, természetesen a Budapesti Rendőr-főkapitányság, illetve a VII. Kerületi Kapitányság is nyitott erre, és készen állunk azon részt venni. Juhász képviselő úrnak köszönöm, hogy megköszönte a rendőrség munkáját. Viszont magára a belső Erzsébetvárosra külön statisztikát nem vezetünk. Tehát arról nem tudok Önnek statisztikai adatokkal szolgálni. Ez a kerületnek egy részét képezi, így arról nem vezet a rendőrség külön statisztikát. Németh képviselő úrnak a kábítószer bűnözéses kategóriában, ami azt mutatja, hogy 14-re emelkedett a tavalyi 11-hez képest a kábítószer terjesztői magatartásoknak a száma, ez azt tükrözi, hogy egyébként komoly hangsúlyt fektetünk arra, hogy a kábítószer terjesztő személyeket felderítsük és ezeket az elkövetőket eljárás alá vonjuk. Tehát a 90 %-os nyomozási eredménymutatók pedig azt mutatja, hogy azokban az ügyekben, amikben mi vádemelési javaslattal éltünk az ügyészség felé, abból, mondjuk az 10-ből, gyakorlatilag 9-ben az ügyészség vádat emelt, tehát ezért lett csak 90 %-os az ügyünk. Ez nem a kábítószer fogyasztó személyeknek a számát, ez a terjesztői magatartással elkövetett bűncselekményt jelöli, aminek a felderítése nem pusztán olyan egyszerű, hogy tudom arról, hogy ki a kábítószer terjesztő, tehát ott alapos felderítő munkára van szükség, hogy a megfelelő bizonyítékokat be tudjuk szerezni és vádat, vádemelési javaslattal tudjuk élni az ügyészség felé. Kellő bizonyíték hiányában a munkánknak semmi értelme nincsen. Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszonynak a válaszára reagálva, én több, mint másfél éve vagyok kapitányságvezető a VII. kerületben. Fogadtam az Élhető Erzsébetváros csoportot a kapitányságon, meghallgattam az észrevételeiket, panaszaikat. Az Élhető Erzsébetváros csoporton kívül, hát a két kezemmel meg tudom számolni, hogy hány panaszos volt nálam személyesen, de írásban sem haladja meg a tízet. Köszönöm Képviselő urak, hölgyek, hogy meghallgattak. Polgármester úr.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nagyon szépen köszönöm Kapitány úrnak a kiegészítését. A napirendhez jómagam nyújtottam be módosító indítványt, amelyet befogadok, így azt indokolni nem szükséges. Szavazni viszont kell róla. Így szavazásra teszem fel a módosító indítványt. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 12 igen 1 nem 4 tartózkodással elfogadta.

43/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítványok elfogadásáról -

(12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **el fogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr „Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. Kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi szakmai beszámolója” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

Tisztelt Képviselő-testület!

A „Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. Kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi szakmai beszámolója” című előterjesztéshez kiegészítésül pótlólag csatolom a beszámolót és annak mellékleteit.

Vattamány Zsolt polgármester

„Főkapitány úrnak, kapitány Úrnak köszönöm a részvételt. Igazuk van a Képviselő uraknak. Kicsit már elszorult valóban. Még van egy szavazás. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. És akkor most az utolsó szavazás, valóban. Nem szoktam meg, hogy itt van módosító.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen 1 nem 6 tartózkodással elfogadta.

44/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi szakmai beszámolója -

(10 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. Kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről szóló, jelen határozat mellékletét képező beszámolót.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor most köszönöm meg a részvételt és a munkát, az eddigi munkát.”

2. számú napirend:

Bérbeadási rendeletmódosítás

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Második napirendi pontunk következik. Bérbeadási rendeletmódosítás tárgykörben. Előterjesztőként nem kívánok kiegészíteni. Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, a bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Devosa Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Nagyon rövid kérdés csak, hogy előzetes felmérés alapján tudjuk-e, hogy rendelkezésre áll annyi és olyan komfortfokozatú lakás, amennyi ezen épületek által érintett lakók elhelyezéséhez szükséges? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Gyorsan tudok rá válaszolni, mielőtt Németh képviselő úrnak megadom a szót. Egyrészt nem áll rendelkezésre még, másrészt viszont felújítás alatt vannak. Tehát azon dolgozunk, hogy rendelkezésre álljanak időben, és a munka, rendesen tudjon menni. Így van. Németh Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Németh Gábor János képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Támogatni fogom ezt a javaslatot, viszont ettől függetlenül, azért még, hogyha nem is függ szorosan az előterjesztéshez, azért azt gondolom, hogy itt a Csányi utca 4. és Csányi utca 8. számú épületben lakók gyakorlatilag semmilyen tájékoztatást nem kapnak arról, ami a fejük fölött történik. Én szeretnék kérni egy részletes tájékoztatást ezzel a projekttel kapcsolatban, és nagyon szeretném, ha az összes lakót tájékoztatnák arról, hogy mi lesz az ő sorsuk a jövőben. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen. Ez meg fog történni. Fontos, hogy ez a döntés is megszülessen, és a projekt tudjon a normális mederben tovább folyni. Szerintem az elkövetkezendő hetekben össze fogunk hívni egy ilyen lakossági tájékoztatást, amiről minden ott lakó értesülni fog. Köszönöm. Több hozzászóló nincs. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a rendelettervezetet. Kérem, szavazzanak”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (...). önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012. (III. 26.) önkormányzati rendelete módosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

3. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (...). számú önkormányzati rendelete a parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a hármas számú napirendi pont. Parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló önkormányzati rendeletünk tárgykörben, Hutiray alpolgármester úr előterjesztésében. Van-e kiegészítő szóbeli? Igen. Akkor megadom a szót Alpolgármester úrnak.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Ugye ez a rendelet két dolgot szabályoz. Az egyik a parkolóhely-megváltás, ahhoz most nem fűznék hozzá semmit, szerintem az jól érthető az előterjesztésből. A másik, egy új jogintézményt vezetett be az Erzsébetvárosi Építési Szabályzat, ez az ún. közhasznú parkolóhelyek, vagy közcélú, bocsánat, közcélú parkolóhelyeknek a fogalma. Azonban ahhoz, hogy ez egy működő jogintézmény legyen, ahhoz nyilvánvalóan meg kell alkotni, mint, ahogy azt az építési szabályzat is tartalmazta, hogy erre vonatkozóan, majd egy külön önkormányzati rendelet fog születni, ami szabályozza, hogy mikor minősül annak, illetve annak minősül, akkor mit kell csinálni. Szerintem áttekinthető maga a rendelet, tehát, akkor mondanék részletekről további dolgot, hogyha valaki esetleg kérdezi. Arra hívom föl mindenkinek a figyelmét, hogy szokatlanul, ez egy teljesen új jogintézmény, én nem tudok arról, hogy bárhol ilyen jogintézményt, ilyen minőségi parkolóhelyet eddig létesítettek volna az országban. Ennek megfelelően nincsen tapasztalat. Ezért van ez, hogy június 1. a hatálybalépés, hogyha bármilyen ügy is közben élénk kerülné, ami indokolná ennek a módosítását, még hatályba lépés előtt, akkor erre technikailag lesz lehetőség. Én bízom benne, hogy erre nem kerül sor, de ki tudja? Tehát ezért ezt csak június 1-jén léptetjük hatályba, és persze ugyan ez vonatkozik a parkolóhely-megváltásra is, ami ugyanebbe a rendeletbe van. Ott tartalmilag az a változás, hogy 2 millióról, 2 millió 200 ezer forintra emelkedik ez a díj. Azt gondolom, hogy a fizetési, mármint nem a jövedelem, félreértés ne essék, nem arról beszélek, bár ott is jelentős változások vannak, de az ingatlanokkal kapcsolatos árviszonyoknak a jelentős változása miatt, jóval meghaladja a 10 %-ot, ezt különösebben indokolni nem kell. Érhető. Köszönöm szépen, és kérem, hogy a rendelet megalkotását támogassák!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm az előterjesztői kiegészítőt. A városüzemeltetési és a pénzügyi és területfejlesztési bizottságok tárgyalta, mindkét bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Napirend vitáját megnyitom. Devosa képviselő úrnak adom meg a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm. Ígérem nem fogok minden napirendhez hozzászólni, de ezt én nagyon fontos dolognak tartom, és támogatni is fogom Alpolgármester úr előterjesztését. Sőt, én tovább mennék. Én azt szeretném kérni, hogyha van rá lehetőség, vizsgáljuk meg azt, hogy a mai parkolási helyzet mellett, ahol tudjuk, hogy gyakorlatilag belső, de most már külső, középső Erzsébetvárosra is igaz az, hogy igazából fél órát kell keringeni, különösen az esti időszakban, mikor hazajönnek a lakók, hogy találjanak maguknak parkolóhelyet. Hogy tudunk-e valami olyan irányba lépni, nyilván, ha nem áll módunkban parkolóházakat építeni, akkor azon elgondolkodni, hogy a kerületben lévő, vagy létesülendő, akár magántőkéből megvalósuló parkolóházakba, a parkolási bevétel terhére, esetleg tudunk-e kapacitásokat vásárolni, amit a környék lakóinak tudunk felajánlani. Én azt gondolom, hogyha csak 100-150 új parkolóhelyet teremtünk, az is egyébként egy utcaszakaszon tíz parkolóhely megváltása is nagyon sokat jelent az esti időszakban hazatérő lakóknak. Tehát ebbe az irányba valahogy el kell, hogy induljunk, mert a területünk, a közterületünk nem lesz nagyobb, de úgy látszik, hogy az itt élők gépkocsi használata pedig egyre fokozottabb, és egyre több autó van, akinek parkolási engedélyt adunk ki. Köszönöm szépen, és támogatom az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Alpolgármester úr! Azt jól értelmezem, hogy magánparkolóban bérelne az önkormányzat parkolóhelyeket, vagy akkor magánszemélyek bérelhetnek parkolóhelyeket, amihez az önkormányzat részben hozzájárul a költségeihez? Vagy akkor erre válaszol és akkor ez tiszta lesz.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Nem egészen. Tehát, ugye két dolog van, ezeknél a rendelet által szabályozott parkolóhelyeknél. Az egyik az, hogy bárki, tehát, hogyha Bécsbe lakik, vagy Bukarestbe, vagy Orosházán, vagy a II. kerületben, a közcélú parkolóhelyet kedvezményes áron, óránként egy vonaljegy árért, ami olcsóbb, mint az utcai parkolás, meg sok minden másnál igénybe veheti. Egy az egyik. A másik pedig az éjszakai parkolás, amit viszont csak a szóban forgó parkolóhelynek a közvetlen közelében lakók vehetnek igénybe. Az viszont egy lehetőség arra, hogyha van szabad kapacitás, akkor egy órai díjért 12,5 órát, egy órai díjért parkolhatnak. Ehhez az önkormányzat önmagában nem ad támogatást, de megvan a lehetőség arra, hogyha indokolt, nincsen körbeírva a rendeletben, hogy mi az indokolt, mert egyelőre nem látjuk, mondtam, hogy járatlan terület, akkor további támogatásokat biztosíthatunk ilyenekhez, de ez egy lehetőség. Én sem tudom pillanatnyilag, hogy mi lehet ez. De, ha majd fölmerül, akkor döntést lehet hozni erről a kérdésről. Azért vágtam elébe a zárszónak, mert szerintem ezt fontos volt tisztázni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Jó. Köszönöm. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr, és Alpolgármester úrnak köszönöm az előterjesztést. Magamnak pedig azt mondom, hogy türelem rózsát terem, mert, amikor 2017 októberében ugyanezekkel az elképzelésekkel és ugyanezekkel a felvetésekkel jöttem, akkor a testület leszavazta ezt. Hiszen 2017 októberében is azt mondtam, hogy kezdjünk felméréseket, milyen parkolóházak lehetnének, milyen megoldásokat tudnánk kialakítani a parkolási káosz megoldására, de nagyon örülök ennek a felvetésnek, fogom támogatni. Nyilvánvalóan lehet majd ezt finomítani, mert nem biztos, hogy mindenkinek ez egyértelmű lesz, de türelem rózsát terem. Fogom támogatni és kíváncsi vagyok a végére. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Több hozzászóló híján a napirend vitáját lezárom, és akkor megkérdem az Alpolgármester urat, hogy van-e még valami. De úgy látom, van.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Még nem válaszoltam Devosa képviselő úrnak. Ugye ennek a rendeletnek a célja, és az érintett terület, tárgyterület, nem a parkolóházak építése, amivel egyébként nagy viták dúlnak akörül, hogy parkolóházat építsünk-e, mert, hogy a parkolóház forgalmat vonzhat, vagy biztosítja azt, hogy mégis normálisan legyen elkerülve. Ez a rendelet ezt a kérdést egyáltalán nem érinti. Ezzel szemben érinti azt, hogy az utcai parkolás számára nyújtunk egy alternatívát. Természetesen, hogy ez az utcai parkolás számára nyújtott alternatíva mennyire lesz hatékony, az, csak a puding példáján keresztül fogjuk tudni lemérni. Ennek az intézménynek a kifutási ideje legalább másfél év. Tehát ez 2020 vége előtt senki ne akarja, persze akarhatja, csak igazából megalapozott vizsgálatot szerintem nem lesz érdemes folytatni, hogy ez mekkora hatókörű, ez az egész rendelkezés. Nem a parkolóházakat érinti, az egy külön kérdés. Vitatott, hogy kell, nem kell, szerintem kell, de ezzel nem biztos, hogy mindenki egyetért. Viszont, az olyan építmények, ahol

például tipikusan, hogyha szálláshelyet, hotelt épít valaki, az építési szabályok szerint sokkal több parkolóhelyet kell az épületben biztosítani, mint amennyire ténylegesen szükség van. Ez, most leegyszerűsítve ezt a szférát célozza meg, hogy a kihasználatlan parkolóhelyeket, azt használttá tegyék. És azt gondolom, hogy ez be fog következni. Első időben néhány tíz, aztán néhány száz. Én azt gondolom, hogy ez, ennek az egésznek a volumene, belső Erzsébetvárosban egy olyan 500 és 1000 közötti ilyen parkolóhelyre lehet számolni, mire valamilyen egyensúly beáll, de ez nyilván nem idén fog bekövetkezni, hiszen, majd építési engedélyt szereznek az újonnan épülők, megépítik stb. stb. és akkor fogjuk látni. Kérem szépen a testületet, Képviselő urakat, hölgyeket, hogy támogassák a rendeletet. Köszönöm."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a kiegészítést. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelettervezetet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének ./2019. (... ..) önkormányzati rendelete parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

4. számú napirend:

Emléktáblák támogatása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következő négyes számú napirendi pontunk, Emléktáblák támogatása tárgykörben. Előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni. Szakbizottság tárgyalta, a bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Devosa képviselő úrnak adom meg a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Az előbb mondtam, hogy nem fogok hozzászólni mindenhez. Megint itt vagyok. Csak azt szeretném kérni tisztelettel a testülettől, hogy egy módosító indítványt nyújtottam be, aminek a tartalma, dr. Szegő Tamás emlékére elhelyezendő emléktábla. Kérem szépen a testületet, hogy támogassák a módosító javaslatomat! Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Jelzem, hogy befogadtam, mind Nagy Andrea képviselő asszonynak, mind pedig az MSZP Frakciónak a módosító indítványát. Támogatom is a megszavazásunkat. Erre most kerülhet sor. Tehát szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványokat. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványokat 17 igen szavazattal elfogadta.

45/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítványok elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Nagy Andrea képviselő asszony és az MSZP Frakció „Emléktáblák támogatása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Nagy Andrea

Tisztelt Képviselő-testület!

Erzsébetváros Önkormányzata az elmúlt esztendőök során számos alkalommal támogatta emléktábla elhelyezését a kerület egykori neves lakóinak tiszteletére, akik az élet valamely területén kiemelkedőt alkottak. Ezért az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Azzal a kéréssel fordulok a Képviselő-testülethez, hogy Paulheim István és Weninger Ferenc építőmesterek emlékére a VII. kerület Garay utca 42. szám alatti társasház homlokzatára illetve a lépcsőházba készíttessen és helyezzen el homlokzati illetve emléktáblát.

Ebben a házban élt és tevékenykedett a Paulheim Weininger társas vállalkozást alapító Paulheim István és Weninger Ferenc építőmester. Fontosabb munkáik: Mátyásföldi Szent József plébánia (1905.); Hegedűs Gyula utca 16. – lakóház (1914.); Kecskemét utca 12. – ötemeletes korai modern stílusban épített lakóház lifttel, központi fűtéssel (1916.); Margit körút 51-53. – hétemeletes BAUHAUS stílusú lakóház (1932.); Angyalföldi Szent Mihály plébánia (1929-30.); Budai Cisztercita Szent Imre római katolikus templom (1936-38.); Páli Szent Vince plébánia (1935-36.). 1942-45 között Szászrégenben, Munkácson, Pusztanyesőn került sor különböző építkezésekre, Nógrádon lőszerraktárt építettek, az ő nevükhöz fűződik a Székesfehérvár-Tác repülőtér építése.

Az emléktábla terve:

- maximális mérete 50x60 cm
- tervezett anyaga: márvány gránit

Az emléktáblán felirat lesz látható (a táblára írandó szöveg egyeztetés alatt. A homlokzati tábla szövegterve: Paulehim Wininger villa, az emléktábla szövegterve: Ebben a házban élt és tevékenykedett Paulehim István és Weninger Ferenc neves építészmesterek).

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet módosító indítványom megtárgyalására és elfogadására!

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Paulheim István és Weninger Ferenc építőmesterek emlékére a 1076 Budapest, Garay utca 42. szám alatti társasház homlokzatára és lépcsőházába emléktáblát készíttet és helyez el. Fedezete 400000 forint összeghatárig a 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019 (II.13.) önkormányzati rendeletben az 5707 Turizmussal kapcsolatos feladatok 2019. évi tervezett előirányzatai; Emléktáblák soron 4.000 ezer forint összegben biztosított. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

MSZP Frakció

Tisztelt Képviselő-testület!

Erzsébetváros Önkormányzata az elmúlt esztendőök során számos alkalommal támogatta emléktábla elhelyezését a kerület egykori neves lakóinak tiszteletére, akik az élet valamely területén kiemelkedőt alkottak. Ezért az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Azzal a kéréssel fordulok a Képviselő-testülethez, hogy Dr. Szegő Tamás újságíró, jogtanácsos, ügyvéd emlékére a VII. kerület Erzsébet krt. 44-46. szám alatti társasház homlokzatára készíttessen és helyezzen el emléktáblát.

Ebben a házban élt Dr. Szegő Tamás újságíró, munkajogász.

1931. október 2-án született. A fiatal, tehetséges fiú az Eötvös Lóránd Tudományegyetemen szerzett jogi diplomát, eközben 1948-tól külsősként dolgozni kezdett a Népsport című lapnak.

Az 1954-es esztendőben szerez jogi diplomát, majd doktorrá avatják. Ezt követően 1954 és 1955 között a Szabad Nép újság munkatársaként dolgozott, majd jogászként rendőri vizsgáló tiszt lett. 1961-62-ben, leteszi az ügyvédi-jogtanácsosi vizsgát.

1956-tól a Népszavához került, ahol szerkesztőségi titkár, majd rovatvezető.

Belekóstolt a rádiózásba és a televíziózásba is, a Magyar Rádió szerkesztő riportereként dolgozott. Több műsort vezetett, dolgozott a munkatársaként, mint a Mít üzen a rádióban, a Mikorlánc-ban, a 04,05,07-ben, a Szülőföldem c. műsorban, a Rádiókabaré műsorát vezette.

A Magyar Televízió Tárgyalásszünet műsorában dolgoztak bűnügyeket dolgoztak fel, persze a szórakoztatás mellett okító célzattal is.

Több ízben rádiós nívódíjjal jutalmazták rádiós munkásságáért.

1989-ben lett a Magyar Újságírók Szövetségének főtítkára, később az elnökség tagja. Évtizedeken át a MUOSZ Sajtójogi Bizottságának elnöke.

Népszavánál dolgozott egészen a nyugdíjazásáig.

Dolgozott személyzetisként (1971-1978), újságíróként, jogtanácsosként (1961-1980), rovatvezetőként és sokat dolgozott azokért az emberekért, akik felkeresték ügyes-bajos problémáikkal.

Az újságnál, a kerületben, az utcán, ahol gyakran tartott „fogadó órát”.

Erzsébetvárosban is nagyon sokan ismerték, szerették és tisztelték.

Lánya és kollégái, de mindazok az emberek, akik a szó legtisztább értelmében önzetlenül segítettek így jellemzik: Nagyon EMBER volt.

Kitűnő ügyvéd volt, nagyon tudott harcolni az emberekért, az emberek és a problémáik voltak fontosak számára.

„Ő egy igazi nagy példakép volt. Miatta akartam újságíró lenni, így aztán később én is „népszavás” lettem.” – emlékezett egy lapinterjúban Szegő Tamásra lánya.

1996-ban felesége, Dr. Szegő Tamásné és a Magyar Újságírók Országos Szövetsége nyílt alapítványt hozott létre. Az Alapítvány ösztöndíjban részesít évente egy újságírót, aki kiáll az elesettekért, az érdekeik érvényesítésére képtelenekért.

Dr. Szegő Tamás 1995. szeptember 13-án hunyt el.

Erzsébetváros közössége a Posztumusz Erzsébetváros Díszpolgára címet adományozott részére 1999-ben az Erzsébetvároshoz kötődő lokálpatriotizmusáért, Erzsébetváros közösségeért, az egyszerű, védtelen emberek önzetlen felkarolásáért.

Azokról az emberekről írt, azokat tanította és támogatta, akik elesettek voltak, akiknek adni akart még egy újabb esélyt.

Az emléktábla terve:

- maximális mérete 50x60 cm
- tervezett anyaga: márvány gránit

Az emléktáblán felirat lesz látható (a táblára írandó szöveg egyeztetés alatt).

"Az igaz ügyért küzdeni még akkor is kötelesség, midőn már sikerhez nincsen remény..." (Deák Ferenc)

Ebben a házban élt (1958–tól 1995-ig)

Dr. Szegő Tamás

újságíró, jogtanácsos, ügyvéd,

aki munkássága során

mindig kiállt az elesettekért,

az érdekeik érvényesítésére képtelenekért.

1931-1995

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet módosító indítványunk megtárgyalására és elfogadására!

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Szegő Tamás emlékére a 1073 Budapest, Erzsébet krt. 44-46. szám alatti társasház homlokzatára emléktáblát készített és helyez el.

Fedezete 400000 forint összeghatárig a 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019 (II.13.) önkormányzati rendeletben az 5707 Turizmussal kapcsolatos feladatok 2019. évi tervezett előirányzatai; Emléktáblák soron 4.000 ezer forint összegben biztosított.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

46/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Emléktáblák támogatása – Szomory Dezső, Rónai András, Spiegler Gyula Sámuel -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatni kívánja a Szomory Dezső író, Rónai András színész, Spiegler Gyula Sámuel rabbi és író tiszteletére történő emléktáblák elhelyezését, az említett személyek egykori lakhelyéül szolgáló (1077 Budapest, Király utca 37., 1077 Budapest, Király utca 21. és a 1077 Budapest, Király utca 47. szám alatti) épületek homlokzatán, amelyek együttes költségeire bruttó **1.000.000,- Ft** összegben nyújt támogatást a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület részére. A támogatás összege a 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.19.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

47/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Emléktáblák támogatása – Szigeti László -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigeti László tenor operaénekes emlékére a 1071 Budapest VII. kerület, Damjanich u. 23. szám alatti társasház homlokzatára emléktáblát készíttet és helyez el a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal.

Fedezete 400 000 Ft összeghatárig a 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.13.) önkormányzati rendeletben az 5707 Turizmussal kapcsolatos feladatok 2019. évi tervezett előirányzatai; Emléktáblák soron 4 000 ezer Ft összegben a címsoron biztosított.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosítóval elfogadott 3. javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

48/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Emléktáblák támogatása – Paulheim István, Weninger Ferenc -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Paulheim István és Weninger Ferenc építőmesterek emlékére a 1076 Budapest, Garay utca 42. szám alatti társasház homlokzatára és lépcsőházába emléktáblát készíttet és helyez el.

Fedezete 400000 forint összeghatárig a 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019 (II.13.) önkormányzati rendeletben az 5707 Turizmussal kapcsolatos feladatok 2019. évi tervezett előirányzatai; Emléktáblák soron 4.000 ezer forint összegben biztosított.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Végül, szavazásra teszem fel a módosítóval elfogadott 4. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

49/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Emléktáblák támogatása – Dr. Szegő Tamás -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Szegő Tamás emlékére a 1073 Budapest, Erzsébet krt. 44-46. szám alatti társasház homlokzatára emléktáblát készített és helyez el.

Fedezete 400000 forint összeghatárig a 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019 (II.13.) önkormányzati rendeletben az 5707 Turizmussal kapcsolatos feladatok 2019. évi tervezett előirányzatai; Emléktáblák soron 4.000 ezer forint összegben biztosított.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

5. számú napirend:

398/2018. (XII.21) és 368/2016. (IX.12.) számú képviselő-testületi határozatok módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk az 5. számú napirendi pontra. Korábbi testületi határozatok módosítása tárgykörben, az előterjesztő én vagyok. És visszavonnám a 2. számú határozati javaslatot, illetve az 1. számú határozati javaslat 1. pontját. Úgyhogy, amikor szavazásra kerül majd a sor, akkor az 1. számú határozati javaslat 2., 3., 4., 5. pontjáról szavazunk egyben. A bizottság tárgyalta, tárgyalásra javasolja és elfogadja az előterjesztést. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. határozati javaslatnak az eredetileg kiküldött 2-5. pontja közötti részeket. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

50/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 398/2018. (XII.21) és 368/2016. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozatok módosítása

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 398/2018. (XII.21.) számú határozatának 4. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, támogatja, hogy 2019. december 31-ig az 1. számú mellékletben részletesen bemutatott, alábbi 5 darab mikroemlékmű elkészítésre és kihelyezésre kerüljön:

1. Seress Rezső dalszerzőt ábrázoló mikroemlékmű az *Akácfa utca* 38. szám előtt kialakításra kerülő Seress emlékhelyen
2. Róth Miksa üvegfestőt ábrázoló mikroemlékmű a Róth Miksa Emlékház termében, a Róth Szalonban
3. Az Állatorvosi Egyetem tevékenységéhez szimbolikusan kapcsolódó, Noé bárkáját megőrkítő mikroemlékmű a Bethlen Gábor téren
4. A világszerte ismert New York Kávéház tiszteletére készített mikroemlékmű a *Dohány utca és az Osvát utca sarkán lévő közterületen*
5. Rejtő Jenő figuráit felelevenítő mikroemlékmű a Rejtő Jenő utca 6. számú társasház közvetlen környezetében

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a további szükséges egyeztetések lefolytatásáról és a szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

6. számú napirend:

Együtműködés a Mesteriskolával

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

Attérünk a 6. számú napirendi pontra. Együtműködés a Mesteriskolával. Hutiray alpolgármester úrnak az előterjesztésében. Kérdezem van-e kiegészítő? Nincs. Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!"

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

51/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Együtműködés a Mesteriskolával -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata kössön együttműködési megállapodást az Építész Mester Egylettel (ÉME), azzal a céllal, hogy a Dob u. 37-41. (hrs. 34269) területre 5 változatban beépítési és tájépítészeti javaslatokat kapjon.

A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a fenti tárgyban megkötendő megállapodás tervezetét véleményezze.

Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester
Határidő: azonnal

7. számú napirend:

Köznevelési intézményekkel kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 7. számú napirendi pontra. Köznevelési intézményekkel kapcsolatos döntések tárgykörben. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóbeli kiegészítés nincs. Szakbizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Négy határozati javaslatunk van. Kérdezem, hogy gond-e, ha egybe szavazunk róluk? Ha, senkinek nem probléma, akkor szavaznánk az egyes, kettes, hármas, négyesről egyben. Akkor, kérem, szavazzunk!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatokat 17 igen szavazattal elfogadta.

52/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Köznevelési intézményekkel kapcsolatos döntések – óvodák beiratkozás -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1. a 2019/2020-as nevelési évben az Önkormányzat fenntartásában lévő óvodákban - az Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda, az Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda, az Erzsébetvárosi Csicsergő Óvoda, az Erzsébetvárosi Dob Óvoda, az Erzsébetvárosi Kópévár Óvoda, az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda, az Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvoda - a beiratkozás időpontját 2019. május 06. - 2019. május 10. közötti időszakban határozza meg.**
- 2. A beiratkozás módjára vonatkozó eljárást, és az egyes óvodák körzetéhez tartozó utcajegyzéket a határozat 1. és 2. számú melléklete szerint határozza meg.**
- 3. Felkéri a polgármestert, hogy a jogszabályban meghatározottak szerint az óvodai beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról az önkormányzat honlapján, az Erzsébetváros újságban, az önkormányzat a fenntartásában működő óvodák honlapján, valamint - a helyben szokásos módon - hirdetmény közzétételével gondoskodjon.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 5.

53/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Köznevelési intézményekkel kapcsolatos döntések – intézményvezetői pályázat -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1. az Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda (1076 Bp., Rózsák tere 6-7.) intézményvezetői (magasabb vezetői) állásának betöltésére a határozat 1. és 2. mellékletnek megfelelően pályázatot ír ki.**

2. Felkéri az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pályázati felhívás a személyügyi központ internetes felületén és Erzsébetváros honlapján történő közzétételéről, valamint az Oktatási és Kulturális Közlönyben történő megjelentetéséről gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

54/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Köznevelési intézményekkel kapcsolatos döntések – ideiglenes bizottság -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése alapján **háromtagú ideiglenes bizottságot hoz létre** az Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda (1076 Bp., Rózsák tere 6-7.) intézményvezetői (magasabb vezetői) állására beérkezett pályázatok elbírálásának előkészítésére.
2. Az ideiglenes bizottság elnökének Timár Lászlót, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökét, tagjainak Hári Zsuzsannát, az Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda vezetőjét, és Móri Árpádnét, az Alsóerdősi Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetőjét bízta meg.
3. Az ideiglenes bizottság a Képviselő-testület számára írásos értékelést készít a beérkezett pályázatokról. Az ideiglenes bizottság és tagjainak megbízatása megszűnik az óvodavezetői megbízás tárgyában hozott képviselő-testületi ülést követő napon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

55/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Köznevelési intézményekkel kapcsolatos döntések – névváltozás -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete - mint az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakgimnázium és Szakközépiskola tekintetében a Belső-Pesti Tankerületi Központ vagyonkezelésében levő ingatlan tulajdonosa – **támogatja**, hogy az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakgimnázium és Szakközépiskola neve „**Erzsébetvárosi Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Szakgimnázium**” névre **módosuljon**.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

8. számú napirend:

Támogatásokkal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„8. számú napirendi pontunk következik. Támogatásokkal kapcsolatos döntések tárgykörben. Szintén dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szakbizottság tárgyalta, tárgyalásra, elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló nincs. Napirend vitáját lezárom. Az előterjesztő és jómagam nyújtottunk be módosító indítványokat, amelyet az előterjesztő befogad, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványokat. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványokat 17 igen szavazattal elfogadta.

56/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítványok elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Vető Marietta alpolgármester asszony és Vattamány Zsolt polgármester úr „*Támogatásokkal kapcsolatos döntések*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

Tisztelt Képviselő-testület!

Erzsébetváros Önkormányzata nagy hangsúlyt fektet arra, hogy polgáraiban erősödjék az e városrészhez való kötődés, és már hosszú ideje köszönti az Erzsébetvárosban élő ifjú, idős és nagykorú polgárokat; folyamatosan bővítve a jogosultak körét.

Jelen módosítással az Erzsébetvárosban élő, minden 60. életévét betöltött polgárt köszöntőlevéllel üdvözlji születésnapja alkalmából Erzsébetváros Önkormányzata.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a mellékelt rendeletet elfogadni szíveskedjen.

dr. Vető Marietta:

Tisztelt Képviselő-testület!

A „Támogatásokkal kapcsolatos döntések” címen, 8. napirendi pontként benyújtott előterjesztéshez az alábbi módosító indítványt teszem:

A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság által a balatonmáriaifürdői nyári tábor igénybevételére kiírt pályázati felhívásra 5 db kerületi, állami fenntartásban és működtetésben lévő iskolákat támogató alapítvány nyújtott be pályázatot, melyeket a Bizottság 2019. március 11-ei ülésén elbírált és javasolta az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti támogatás odaítélését.

Az Mötv. 42. § 4. pontja alapján az alapítványi támogatásokra vonatkozó döntés a Képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át, így azokról a Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület jogosult dönteni.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés 2-6. számú határozati javaslata helyett a

jelen módosító indítvány 1-5. számú határozati javaslatát fogadja el.

Határozati javaslatok

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a „Gyermekeink Jövőjéért Alapítvány” által benyújtott, *az Alsóerdősi Bárdos Lajos Általános Iskola tanulói részére szervezett*, 2019. évi balatonmárfiafürdői nyári tábori pályázat megvalósítására **495.000,- Ft összegű támogatást nyújt** a 2019. évi költségvetés 7303 „Központilag kezelt sport pályázatok és feladatok” előirányzata terhére. **A támogatási összeg a pályázati költségvetésben szereplő költségekre használható fel.**

2. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a „Baross Gábor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány” által benyújtott, *a Baross Gábor Általános Iskola tanulói részére szervezett*, 2019. évi balatonmárfiafürdői nyári tábori pályázat megvalósítására **770.000,- Ft összegű támogatást nyújt** a 2019. évi költségvetés 7303 „Központilag kezelt sport pályázatok és feladatok” előirányzata terhére. **A támogatási összeg a pályázati költségvetésben szereplő költségekre használható fel.**

2. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

3.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az „A Boldog Iskolásévekért Alapítvány” által benyújtott, *az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola (Dob u. 85.) tanulói részére a 2019. 06. 24 – 2019. 06. 30. közötti időtartamban szervezett* balatonmárfiafürdői nyári tábori pályázat megvalósítására **800.000,- Ft összegű támogatást nyújt** a 2019. évi költségvetés 7303 „Központilag kezelt sport pályázatok és feladatok” előirányzata terhére. **A támogatási összeg a pályázati költségvetésben szereplő költségekre használható fel.**

2. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

4.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az „A Boldog Iskolásévekért Alapítvány” által benyújtott, az *Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakgimnázium, és Szakközépiskola (Kertész u. 30.) tanulói részére a 2019. 07. 08 – 2019. 07. 14. közötti időtartamban szervezett balatonmáriafürdői nyári tábori pályázat megvalósítására 600.000,- Ft összegű támogatást nyújt a 2019. évi költségvetés 7303 „Központilag kezelt sport pályázatok és feladatok” előirányzata terhére.
A támogatási összeg a pályázati költségvetésben szereplő költségekre használható fel.*
2. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

5.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az „A Boldog Iskolásévekért Alapítvány” által benyújtott, az *Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakgimnázium, és Szakközépiskola (Kertész u. 30.) tanulói részére a 2019. 08. 28 – 2019. 08. 30. közötti időtartamban szervezett balatonmáriafürdői nyári tábori pályázat megvalósítására 230.000,- Ft összegű támogatást nyújt a 2019. évi költségvetés 7303 „Központilag kezelt sport pályázatok és feladatok” előirányzata terhére.
A támogatási összeg a pályázati költségvetésben szereplő költségekre használható fel.*
2. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosítóval elfogadott rendelettervezetet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (... ..) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2018. (IX. 13.) önkormányzati rendelete az Erzsébetvárosban élő ifjú, idős és nagykorú állampolgárok köszöntéséről szóló rendelet módosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. (Vattamány Zsolt polgármester jelzi, hogy igennel szavazott.) A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

57/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Támogatásokkal kapcsolatos döntések - Baross Gábor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány, Farkaslaka -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest VII. Kerületi Baross Gábor Általános Iskola **Baross Gábor Általános Iskola Tanulóiért Alapítványát 1.500.000 Ft összegben támogatja**, az iskola hátrányos helyzetű tanulóinak a romániai Farkaslaka faluban 2019. év júliusában történő táboroztatásának céljából.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
3. Az 1. pont szerinti támogatás biztosítására az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének 5701 „Közművelődési megállapodásban rögzített feladatellátás, pályázatok” előirányzatát 1.500.000 Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg az 5701 „Baross Gábor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány támogatása” előirányzatot 1.500.000 Ft-tal megemeli.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„És a 2-6-ig, az módosítóval elfogadott határozati javaslat lenne. Szintén kérdezem, hogy gond-e, ha ezekről egyben szavazunk? Ha, nem probléma, akkor a 2-6-ig a módosítóval elfogadott javaslatokat tenném fel egyben szavazni. Kérem, szavazzunk!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatokat 17 igen szavazattal elfogadta.

58/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Támogatásokkal kapcsolatos döntések - Gyermekeink Jövőjéért Alapítvány -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a „Gyermekeink Jövőjéért Alapítvány” által benyújtott, *az Alsóerdősi Bárdos Lajos Általános Iskola tanulói részére szervezett*, 2019. évi balatonmárfiafürdői nyári

tábori pályázat megvalósítására **495.000,- Ft összegű támogatást nyújt** a 2019. évi költségvetés 7303 „Központilag kezelt sport pályázatok és feladatok” előirányzata terhére. **A támogatási összeg a pályázati költségvetésben szereplő költségekre használható fel.**

2. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

59/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Támogatásokkal kapcsolatos döntések - *Baross Gábor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány, Balatonmárfürdő*-
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a „**Baross Gábor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány**” által benyújtott, **a Baross Gábor Általános Iskola tanulói részére szervezett**, 2019. évi balatonmárfürdői nyári tábori pályázat megvalósítására **770.000,- Ft összegű támogatást nyújt** a 2019. évi költségvetés 7303 „Központilag kezelt sport pályázatok és feladatok” előirányzata terhére. **A támogatási összeg a pályázati költségvetésben szereplő költségekre használható fel.**
2. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

60/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Támogatásokkal kapcsolatos döntések - *A Boldog Iskolásévéért Alapítvány, Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola* -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az „**A Boldog Iskolásévéért Alapítvány**” által benyújtott, **az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola (Dob u. 85.) tanulói részére a 2019. 06. 24 – 2019. 06. 30. közötti időtartamban szervezett** balatonmárfürdői nyári tábori pályázat megvalósítására **800.000,- Ft összegű támogatást nyújt** a 2019. évi költségvetés 7303 „Központilag kezelt sport pályázatok és feladatok” előirányzata terhére. **A támogatási összeg a pályázati költségvetésben szereplő költségekre használható fel.**
2. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

61/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **Támogatásokkal kapcsolatos döntések - A Boldog Iskolásévekért Alapítvány, Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakgimnázium, és Szakközépiskola 2019. 07. 08 – 2019. 07. 14.**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az „A Boldog Iskolásévekért Alapítvány” által benyújtott, az *Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakgimnázium, és Szakközépiskola (Kertész u. 30.) tanulói részére a 2019. 07. 08 – 2019. 07. 14. közötti időtartamban szervezett balatonmárfiafürdői nyári tábori pályázat megvalósítására 600.000,- Ft összegű támogatást nyújt* a 2019. évi költségvetés 7303 „Központilag kezelt sport pályázatok és feladatok” előirányzata terhére.

A támogatási összeg a pályázati költségvetésben szereplő költségekre használható fel.

2. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

62/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **Támogatásokkal kapcsolatos döntések - A Boldog Iskolásévekért Alapítvány, Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakgimnázium, és Szakközépiskola 2019. 08. 28 – 2019. 08. 30.**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az „A Boldog Iskolásévekért Alapítvány” által benyújtott, az *Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakgimnázium, és Szakközépiskola (Kertész u. 30.) tanulói részére a 2019. 08. 28 – 2019. 08. 30. közötti időtartamban szervezett balatonmárfiafürdői nyári tábori pályázat megvalósítására 230.000,- Ft összegű támogatást nyújt* a 2019. évi költségvetés 7303 „Központilag kezelt sport pályázatok és feladatok” előirányzata terhére.

A támogatási összeg a pályázati költségvetésben szereplő költségekre használható fel.

2. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

9. számú napirend:

Döntés a szünidei gyermekétkeztetés és a nyári szünidei szabadidős tábor biztosításáról
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 9. számú napirendi pont. Döntés a szünidei gyermekétkeztetés és a nyári szünidei szabadidős tábor biztosításáról. Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóbeli kiegészítés nincs. Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján napirend vitáját lezárom. Módosító indítvány az előterjesztéshez nem érkezett. Kérem, szavazzunk az 1. javaslatról!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

63/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés a szünidei gyermekétkeztetés és a nyári szünidei szabadidős tábor biztosításáról - szünidei gyermekétkeztetés -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a (az)

- a szünidei gyermekétkeztetést 2019. június 16. - 2019. augusztus 31. közötti időszakra, 53 munkanapra, a nyári szünet teljes időtartamára biztosítja.
- a nyári szünet teljes ideje alatt (iskolai ügyeleti és a táborozási időszak) ellátást igénybe vevő
 - a) hátrányos helyzetű; halmozottan hátrányos helyzetű rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek tízórai és uzsonna költségét,
 - b) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek egész napos étkezési költségét (tízórai+ebéd+uzsonna) biztosítja.
- a bölcsődei, óvodai nevelésben részt vevő, ingyenes és kedvezményes intézményi gyermekétkeztetést igénybe vevők számára, Erzsébetváros Önkormányzatának fenntartásában lévő bölcsődék, óvodák 2019. nyári időszakban történő zárva tartásának időtartama alatt, az ügyeletes intézményben megvalósuló igénybevétel során változatlan feltételekkel biztosítja a gyermekek egész napos ellátását.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2019. április 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazzunk a 2. javaslatról! Kérem, szavazzunk!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

64/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés a szünidei gyermekétkeztetés és a nyári szünidei szabadidős tábor biztosításáról - nyári napközis tábor –
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. évi nyári napközis tábor időpontját és helyszínét az alábbiak szerint határozza meg:

1. turnus 2019. június 24. - 2019. július 5. – Alsóerdősi Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium
2. turnus 2019. július 8. - 2019. július 19. – Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakközépiskola és Szakgimnázium Dob utcai telephelye
3. turnus 2019. július 22. - 2019. augusztus 2. – Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakközépiskola és Szakgimnázium Kertész utcai telephelye
4. turnus 2019. augusztus 5. - 2019. augusztus 16. – Budapest VII. Kerületi Baross Gábor Általános Iskola

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„És végül szavazzunk a 3. javaslatról! Kérem, szavazzunk!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

65/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés a szünidei gyermekétkeztetés és a nyári szünidei szabadidős tábor biztosításáról -
Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ –
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyári napközis táboroztatási és szünidei gyermekétkeztetési feladatok ellátására fordítandó pénzüsszeget - az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében az 5605 „Szünidei napközis tábor” előirányzatban rendelkezésre álló 13.000.000,- Ft, és az 5606 „Szünidei gyermekétkeztetés” előirányzatban rendelkezésre álló 3.000.000 Ft összeget - a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ rendelkezésére bocsátja.

A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ köteles a hivatkozott pénzüsszeget elkülönítetten kezelni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. április 30.

10. számú napirend:

2019. évi lakásgazdálkodási irányelvek meghatározása

Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 10. számú napirendi pont. 2019. évi lakásgazdálkodási irányelvek meghatározása tárgykörben. Olajos János vezérigazgató úr az előterjesztő. Szóbeli kiegészítés nincs. Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Hát azt hiszem, hogy ez a legszomorúbb napirendi pontunk ma. Már csak azért is, mert tavaly februártól, decemberig közel 3000 ember hagyta itt a kerületet, és bevallom őszintén, nekem is voltak olyan elképzeléseim, hogy legendás Csomor Sándor, legendás Bajkai István alpolgármester úr, valamint Bencsik Mónika távozásával lesz majd valami változás, egy kicsit megélénkül majd itt a lakáspiac, és kicsit az önkormányzat is felébred. De úgy tűnik, hogy erről szó sincsen. És ugyanaz a hamis dal van, ugyan az a zenekar, és ugyanazok az üres lakások és ugyanazok az álmok is vannak. Hiszen még emlékszem, hogy Bencsik Mónika terjesztette be a családok átmeneti otthonát, meg a szobabérlők apartman házát, hát ezek pillanatnyilag a tudományos-fantasztikus irodalom részei. Legalábbis ebben az előterjesztésben. És, hát emlékezhetünk Bajkai István alpolgármester úrra is, aki arra a kérdésemre, hogy 300 millió forintot hova tettünk az önkormányzati lakások felújítására, hány lakás épült fel, erre annyit tudott csak válaszolni, hogy nulla, egy sem. És, hát továbbra is furcsállom, hogy amikor egekben vannak az ingatlanárak Erzsébetvárosban, akkor hogy lehet az, hogy a piaci bérbeadás a 2019. éves irányelvek szerint is nulla, és árverésre is hogyan lehet, hogy az, hogy nulla. És egyszerűen, szóval nehéz megszólalni ezek után az előterjesztés után. Csak egyetlen egy kérdésem maradt, hogy valójában létezik-e itt vagyongazdálkodás a szó eredeti értelmében, Erzsébetvárosban? Mert úgy látom, hogy itt csak herdálás van Csomor Sándor óta, és, hogy nem nagyon látom, hogy 2019-ben mi változna. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Németh Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Németh Gábor János képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Az előterjesztéshez két kérdésem lenne. Hogy a 2018. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelvek címszó alatt, az önkormányzati lakásállomány növelése érdekében, tehát ez 2018-as papírt olvasok. Ebben az évben ki kell dolgozni egy lakásalap létrehozására vonatkozó szakmai javaslatot. Az iránt érdeklődnék, hogy ez megtörtént-e? És még egy nagyon-nagyon fontos kérdés. Belső Erzsébetvárosban rengeteg 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő lakóépület van jelenleg. Itt szintén ezekben a 2018. évi irányelvekben az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő, de társasháznak be nem alapított épületek társasház alapítását kiemelten ki emelten kell, hogy kezelje, tekintettel arra, hogy a bérlők már évek óta nagy arányban jelzik vételi szándékukat. Ezzel kapcsolatban, ez talán még fontosabb kérdés. Az lenne a kérdés, hogy, hogy állnak ezek a 100 %-os tulajdonban lévő épületek társasházzá alapításának akár jogi, akár műszaki felmérései? Ezt pontosan nem lehet látni még, úgy látom hogy, erre azért szeretnék egy választ kapni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Meg is fogom adni majd, Vezérigazgató úrnak a végén a szót, hogy válaszolja meg. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Szücs Balázs kollegámnak szeretnék válaszolni, nem a Polgármester úr helyett, hanem elmondanám, hogy egy kicsit meglep, hogy még voltak, nem is tudom, elvárásaid, itt a kerületi lakásgazdálkodással kapcsolatban. Én 9 éve vagyok önkormányzati képviselő és

már rég feladtam. Tehát egyszerűen nem szavazom meg ezeket az előterjesztéseket és abban reménykedem, hogy most, mondjuk, 2019 novemberétől egy más világ jön itt, ahol tényleg el lehet kezdeni a lakásgazdálkodást és bérlakás programmal lehet fellépni. Ez nyilván a jövő. Én, soha nem voltam ennek a híve, annak a fajta lakásgazdálkodásnak, amit a FIDESZ-es kerületvezetés művelt. Ezt is el fogom utasítani nyilvánvalóan, és tényleg csak az erzsébetvárosi lakossággal együtt csak reménykedhetünk, hogy ennek a korszaknak vége lesz.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Benedek képviselő úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Itt, azt érzékelem, hogy azért vannak félreértések az előterjesztéssel kapcsolatban, Szücs képviselő úrnak a mondanivalójából is ez világlik ki. A lakásgazdálkodási irányelveket, ugye minden évben el kell fogadnia a testületnek. Ugyanakkor a lakásgazdálkodásnak a keretszámait, azt, ha figyelemmel követte a Képviselő úr a bizottságnak a munkáját, akkor a bizottság egyébként már elfogadta. Az, hogy sem licitre, sem egyéb bérbeadásra ne lett volna kijelölés, az taxatív nem igaz, amit a Képviselő úr mond. Piaci elvű bérbeadás, mint ahogy Képviselő úr is talán tudja, akkor tudunk kezdeményezni, vagy akkor tud a bizottság ilyen jellegű pályázatot kiírni, hogyha abban a lakásállományában, ami egyébként piaci elvű bérbeadásra alkalmas, az abból megürül, vagy leadásra kerül. Az elmúlt éven, 2018-ban kettő, ha jól emlékszem kettő darab olyan pályázat is lezajlott, ami költségelvű bérleti díjra, felújítási kötelezettséggel írt ki az önkormányzat. Ez egyébként egy újdonság volt, nem tudom, hogy mennyire követte ezt Képviselő úr figyelemmel. Tehát elmondhatjuk, hogy két olyan pályázati kiírás is volt, ami egyébként bevonja azokat az új lakókat, akik be akarnának költözni egyébként Erzsébetvárosba. A társasház alapításokkal kapcsolatban szintén volt kérdés. A társasház alapításokról egyébként, ha visszatekintene Képviselő urak és hölgyek, akkor a képviselő-testület hozott döntést. Kijelölte azoknak a házaknak a listáját, amelyeket társasházzá fognak alapítani. Több esetben elkezdődött ezeknek a házaknak a műszaki felmérése. Ugye, ezt gyakorlatilag föl kell mérni négyzetméterről, négyzetméterre pontosan és ezt követően készülhetnek el az alapító okiratok. Én úgy tudom, Irodavezető asszonyra nézek, majd bólogat, hogy a Csányi utcában már gyakorlatilag az első olyan ház, ami alapításra ki lett jelölve, az gyakorlatilag finis előtt áll, tehát benyújtás előtt áll. A lakásfelújításokkal kapcsolatban, talán erről Polgármester úr tudna, vagy tud erről bővebben mondani. Ha Erzsébetváros költségvetését figyelemmel elolvasták, és a bizottságnak a vonatkozó döntéseit is követik, akkor látható, hogy a tavalyi évben, bár erre az évre áthúzódik a bizottság döntött arról, hogy lakásokat újít föl. Az első kiírás tulajdonképpen meg is történt. És a 2019. évi költségvetés terhére is, illetve a költségvetésbe is van beállítva egy szemmel láthatóan komoly összeg arra, hogy a lakásállományunkat egyébként tovább javítani tudjuk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Juhász Szabolcs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Juhász Szabolcs Áron képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Benedek képviselőtársunk felhívta a figyelmünket egy fontos kérdésre, hogy valóban a tavalyi évi lakásgazdálkodási beszámolót, valamint az idei keretszámokat a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta meg és döntött róluk. Az én kérdésem az lenne, hogy miért a PKB tette ezt, miért nem a testület? És kérem, hogy ne azt válaszolják a képviselőtársak, Polgármester úr, hogy azért, mert a vonatkozó rendeletünk ezt a PKB körébe utalja. Ugyanis ez így volt az elmúlt években is, tehát a rendeletünk szerint mindig a PKB-hoz van ez utalva, mégis az elmúlt években a testület nyilvánossága tárgyalt, és döntött a lakásgazdálkodási keretszámokról és a múlt évi beszámolóról. Most valamiért mégis ez a PKB-

hoz lett utalva. Ugye Olajos vezérigazgató úr előterjesztésében azt írja, hogy idén hivatali egyeztetést követően a bizottság elé utalja. Nyilván ezzel erre utalt, hogy a korábbiakkal ellentétben, idén volt valamilyen hivatali egyeztetés, ami miatt a bizottság elé utalja a korábbi évekkel ellentétben ezt a beszámolót, illetve keretszámokat. Én szeretném kérdezni, hogy mikor, és kivel és milyen volt ez az egyeztetés, és ki kérte azt az Igazgató úrtól, hogy idén már a PKB elé utalja ezt a beszámolót és keretszámokat, és miért történt ez. Ismét mondom, hogy tudom, hogy a rendeletben a PKB elé van utalva, de a korábbi években a testület tárgyalta, és az emberben azért a gyanú erősen felmerül, hogy valójában mindössze arról volt szó, hogy a testületnél sokkal, kevesebb figyelemmel és érdeklődéssel követett bizottsági ülésen menjen gyorsan át ez a kérdés és ez az ügy, és ne tudjuk róla érdemben vitázni. Köszönöm szépen a szót, és várom a választ nagyon.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szűcs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szűcs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Hát Benedek Zsolt tanár úrnak a fantasztikus leckéjén és tanóráján vehettünk részt. Köszönjük szépen, mi is abszolút értjük itt az ellenzéki oldalon is a magyar nyelv szabályait és ezt használjuk is, úgyhogy el tudtuk olvasni ezt. Pontosan tudom, hogy sajnos a PKB erről már döntött, számomra teljesen érthetetlen módon, de döntsön róla. Viszont azért azt nem hagynám figyelmen kívül, azt a kis csúsztatást, hogy a 2019-es lakásfelújításra, jó, magam is rákérdeztem a költségvetéskor, Polgármester úr azt válaszolta, hogy mindez a pályázatok miatt, a VEKOP pályázatok miatt van ez a 65 lakás felújítása. És, hát akkor valószínűleg Bajkai István alpolgármester úrral, nagy barátjával érdemes egy pár szót akkor váltania a 300 milliónak a sorsáról. Szerintem érdekes megállapításokra jutnak. És, hátha ennyire sikeres volt mindaz, akkor, hogy a fenébe történhet az, hogy a 20-ból, csak 12-öt sikerült átadni. És, ha jól látom, ez 2019-ben sem több, éppen hogy csak egy kicsivel 30, és hogy lehet az, hogy a szociális bérlakás és a költségelvi bérlakás egy soron van. Tehát, hogyha ez ennyire fontos lenne, akkor azt gondolom, hogy akár külön soron lehetne ezeket szerepeltetni és nem 20 és 30 lakásokról, meg 12 darabos 2018-as ténnyről beszélhetnénk. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Na és akkor én is szó kérek a végén. Néhány adatot azért elmondanék. Tehát, úgy érzem magam, mint hogyha 80-as években lennénk, amikor ezerszámmra lehet, mondjuk egy lakáspályázatot kiírni. Mondanék néhány fontos adatot. 1980-ban 35 153 lakás volt, 35 ezer, ami akkor még állami tulajdonban volt, de a tanács kezelte. 90-ben a rendszerváltoztatáskor 33 654. Az ezt követő évtizedben ment egy óriási nagy magánosítás, amikor magánkézbe kerültek ezek az ingatlanok, 7 814-re csökkent le a 33 ezer 600-ról, mintegy 10 év alatt. 2011-ben már csak 2 500 lakás volt. Ezeknek egy része, ezt sokszor elmondják a kollégáim is, lakhatatlan, nagyon pici lakások. Van még néhány fontosabb adat, hogy a lakásoknak, a mintegy 1/3-a 30 négyzetméter alatti lakásokból áll. Ez is egy örökség. Nagyon nehéz lakásgazdálkodást folytatni, és nagyon nehéz arról beszélni, hogy most valamiféle nagyobb volumenű szociális lakáspályáztatási rendszerben gondolkodjunk, amikor nincsen lakás. Tehát évente azok ürülnek meg, akik visszaadják, ezek nagyon kevés, vagy ahol a főbérlő meghal. Ez sem egy túl nagy szám. Tehát itt minimális számú, néhány lakásról beszélünk csak. Itt egy pályáztatási nagyrendszer, vagy egy nagyrendszerben gondolkodni, mint amikor 35 ezer állami tulajdon és tanácsi kezelésű bérlakás volt nem lehet. Ehhez fel kellene újítani. Most azt kéri számon Képviselő úr, hogy 10, 20, 30 lakást felújítottak-e vagy nem. És mi van akkor, ha 30-at felújítanak, és mi van, ha 200-at? Több ezret kellene. Több ezer lakást mi nem tudunk sem felújítani, mert nincsen annyi. Évente ez néhány tucatra tehető az a szám, ami egyáltalán számításba jöhet. Itt a lakásgazdálkodásról szerintem van egy nagy félreértés, hiszen nincs meg ez szám. Ugyanakkor, amit Németh Gábor

képviselő úr is elmondott, hogy ahol meg 100-as házak vannak és még önkormányzati tulajdonú bérlakásban laknak lakók folyamatosan azzal keresnek minket, hogy szeretnék megvenni. Tehát ez egy két ellentétes érdek. Vagy több lakást akarunk, vagy azoknak, akik 20, 30, 40 éve ott laknak csak valamiért annak idején a 90-es években, amikor tízezer számra adták el a bérlőknek a lakásokat, akkor ők nem kerültek sorra, ők is meg akarják venni. Ez egy jogos dolog. De itt, akkor itt ezt el kell dönteni, viszont, ha csökkentjük a lakásszámot, mert, ha nekik eladjuk, és megbontjuk a 100-as házakat, akkor az is egy probléma, hiszen akkor még kevesebb lesz a lakás, még kevésbé tudunk gazdálkodni. Ezek ilyen problémák. Ilyen kampányszerűen dobálózni, azzal, hogy hol vannak a lakások? Nem gondolom, hogy a 2015-i lakásgazdálkodásra akarnánk visszatérni, ahol elég sok probléma adódott. De igazából az a folyamat, ami 90 és 2010 között 2001 között lejátszódott, az mindenhol lejátszódott, hiszen az volt akkor a fontos, az volt akkor a direktíva, hogy tulajdonossá kell válnia a magyar embereknek, abban a lakásokban, ahol ők laknak és bérleti díjat fizetnek. Ezt a helyzetet örököltük, ez van. Egyébként nulla forintból, tehát a 300 millióból nem nulla lakás felújítása valósult meg, ha ez a szám igaz, hanem nulla forintból nulla. Hiszen nem költöttünk akkor lakásokra, hanem másra költöttük el. Azt, hogy mire költötte el az önkormányzat azt viszont meg lehet nézni, hiszen milliárdos fejlesztéseink vannak. Megújultak utak, terek, óvodák, bölcsődék, rendelőintézetek, gyermekrendelők, tehát minden olyan forintnak, ami a költségvetésbe be lett tervezve, minden forintnak címzetten megvan a maga helye, hogy hova került el. Tehát ez sem, ez is azt gondolom, egy csúsztatás, 300 millió, hogyha ez volt a tétel, most pontosan nem emlékszem, de az biztos, hogy nem egy, kettő, hanem akkor nullából, nulla, hogyha nem kezdtünk ehhez hozzá, de nyilvánvalóan ennek is volt valamilyen oka. Ennyit szerettem volna elmondani. Az alapvető kérdésekre, majd szerintem Vezérigazgató úr, hogyha gondolja, megadja a választ, hogyha valamire nem válaszoltam volna. Biztos volt olyan. De akkor megadom, mint előterjesztőnek, ilyenkor meg kell adnom a szót, ha nem kíván szólni, akkor.”

Olajos János vezérigazgató (mikrofon nélkül)

„Úgy érzem, hogy elhangzottak minden kérdésre a válasz a tisztelt képviselőknek...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Egyébként még, adatokat, akkor, ha mondhatok. Mondjuk 2011-ben a népszámláláskor még Budapesten az össz lakásállománynak a 72 %-a volt összkomfortos, nálunk ez 35. Tehát, borzasztó leromlott állapotúvá vált, mondjuk 2010-re a VII. kerületi lakásállomány. Az mondjuk brutális, de itt vannak az adatok százalékban is. 1980-ban 97,5 % az állami tulajdon, 2001-re már csak 23 %, és 2010 végére, mikor idekerültem, már alig 8 %. Tehát, a lakásgazdálkodás az akkor determinálódott, amikor ezeket a lakásokat eladták, és nem maradt lehetősége ennek a testületnek. Most dönthetünk arról, hogy 3-400-500 embernek kiirunk, vagy több ezer embernek, de nincs miből, már csak magamat ismételném. Köszönöm, hogy meghallgattak. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatnak a B) pontját, tehát a B-ről szavaznánk először. Az előterjesztő ezt támogatja. Kérem, szavazzanak!

(megj.: a képviselők tájékoztatják Polgármester urat, hogy nincsen B) pont, hanem a következő napirendnél)

Akkor én már elkevertem, elnézést. Elnézést kérek! Itt össze van előttem folyva teljesen. Így van, majd a következőnél lesz, hogy a B-t kezdjük el. Itt csak egyetlen egy határozati javaslat van. Ugye módosító indítvány nem érkezett. Erről kérem, hogy szavazzunk. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 3 nem 1 tartózkodással elfogadta.

66/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 2019. évi lakásgazdálkodási irányelvek meghatározása -

(13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a 2019. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelvekre vonatkozóan az 50/2018.(II.14.) számú Képviselő-testületi határozatot tartsa továbbra is irányadónak, a határozatot hatályában tartsa fenn.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: a határozat elfogadása napjától folyamatos

11. számú napirend:

Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor a 11. napirendi pontnál a vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések tárgykörben, szintén Olajos János vezérigazgató úr az előterjesztő. A bizottság, tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Polgármester úr már elkotyogta, bocsánat a kifejezésért, hogy a B) változatot szeretné majd az egyes csomagban először föltenni, nyilván azért, mert az a véleményünk, hogy ennél az értékesítésnél nem indokolt semmilyen kedvezmény alkalmazása, hanem a teljes becsült értéket állapítsuk meg értékesítési árként.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Nekem itt egy kérdésem lenne. Megnéztem a két értébecslést és a Technoplusnak az ingatlanösszesített értékelési lapján a piaci adatok összehasonlításán alapuló forgalmi érték 85 250 000 Ft, míg a Rinpócse 76 200 000 Ft + Áfát írt meg. Én most nem tudom, hogy, hogy tudunk így felelősen dönteni, ha nem tudjuk, hogy a Technoplusnak ez a bruttó, vagy a nettó árat jelenti-e. Merthogy ez azért itt nem mindegy. Köszönöm a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Vezérigazgató úr! Ezt meg kéne válaszolni, hogyha itt van, hogy ez Áfás, vagy nem Áfás? Ez tényleg fontos kérdés. És a napirend vitáját le is zárnám, mert nincs több kérdés. Akkor viszont megadom előtte Hutiray alpolgármester úrnak a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Gondolom, hogy ez egy jogos kérdés Képviselő úr. De a Képviselő-testület dönthet úgy, hogy 85 nem tudom, mennyi nettó értéken adja el.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Adjuk meg a szót szerintem Vezérigazgató úrnak, mert ő az előterjesztő.”

Olajos János vezérigazgató

„Köszönöm szépen. Én úgy gondolom, hogy a Rinpócse értébecslő cégnek ajánlata is egy bruttó érték. Lehetséges, hogy ott a papírjai között, amit oda ráírt Áfa szerepel, de mint tudjuk az ingatlanok közül csak a beépítetlen építési telkek kerülnek Áfásan eladásra. Tehát a valós összeg, amit ő megállapít, az a 76 millió, ahogy az az előterjesztés szövegében is már Áfa nélküli összegként van megjelenítve. Tehát itt az előterjesztésben 76 200 000 Ft, és a Technoplus Kft. pedig 85 250 000, tehát, ezek mind bruttó értékek, mert nulla az Áfa. Tehát ezek nem Áfásan értékesített ingatlanok. Eddig is mindig Áfa-mentes. Akkor az értébecslésben elírás történhetett az Áfa tekintetében.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Jó. Akkor én azt javaslom, hogy erről most ne döntsünk.”

Olajos János vezérigazgató

„Akkor visszavonnám, és akkor tisztázzuk.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Én azt javaslom, ne döntsünk most erről, és akkor majd tisztázzuk, mert ez nem mindegy, hogy. Jó rendben. Köszönjük. Jó, oké. Nem tudom, van-e még valami. Köszönöm szépen akkor Vezérigazgató úrnak. Jó, akkor ez most az egyes javaslat volt. Igaz? Akkor most erről nem szavazunk. Jó. Rendben. Akkor módosító indítvány nem érkezett. Az egyesről nem szavazunk. Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. (Vattamány Zsolt polgármester jelzi, hogy igennel szavazott.) A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 3 tartózkodással elfogadta.

67/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések -
(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete, a Képviselő-testület 144/2015. (III.25.) számú határozatának 15. pontja alapján **hozzájárul ahhoz**, hogy a 1074 Budapest VII. kerület, Dob utca 51. II. emelet 4. hrsz. 34326/0/A/24 szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlője, a **Magic Wizard Kft.** (székhely: 1074 Budapest, VII. kerület Dob utca 51. II. emelet 4. szám; adószám: 26168250-2-42; Cégjegyzék szám: 01-09-326442; képviseletre jogosult: Péter Szabó Mihályné)) által az ingatlan felújítására fordított **nettó 1.190.710,- Ft** (bruttó: 1.512.201,- Ft) **összegű felújítási költség a bérlő által fizetendő bérleti díjba utólag beszámításra kerüljön a havi nettó bérleti díj 50 %-a erejéig.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozathozatalt követő hónaptól

Vattamány Zsolt polgármester

„A B) változatról így már nem kell szavaznunk.”

12. számú napirend:

VII. ker. Király u. 25., 27., és 29. számú, valamint 23. számú ingatlanok helyzetének rendezése

Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor áttérhetünk a 12. számú napirendi pontra Király 25., 27., 29., valamint 23. számú ingatlanok helyzetének rendezése tárgykörben, szintén Olajos János vezérigazgató úr az előterjesztő. Szóbeli kiegészítés nincs. Szakbizottság, tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Polgármester úr! Én elvi okokból semmi olyat nem támogatok, ami a kerület ingatlanvagyonának a csökkenését okozza. Szeretném megkérdezni, hogy történt-e valamilyen gondolkodás a felől, hogyha az Erzsébetvárosi Önkormányzat tulajdonába kerül ez a három ház, lezárul a peres eljárás és a tulajdonába kerül ez a három ház, akkor milyen módon lehet ezt pályázattal, vagy bármi módon felújítani, ezt a három házat? Tehát értem, hogy az a legkönnyebb, hogy akkor gyorsan eladjuk. Egyébként itt az eladási ár sem szerepel, még hozzávetőlegesen se, hogy mire gondolnak, mennyiért adják el ezt a, próbálják eladni ezt a három házat, de, hogy semmilyen gondolkodás sincsen, hanem egyezzünk meg a perben érintett másik féllel és adjuk el neki. Ez számomra elfogadhatatlan, mivel ez azzal jár, hogy a kerület vagyonából kikerül három épület. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Kollégáim majd szerintem fognak rá válaszolni. Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Nyilván a Képviselő-testület valamennyi tagja tisztában van ezzel, és ez egy fontos kérdés és itt vannak vendégek, akik nem biztos, hogy tisztában vannak azzal, hogy nem vagyunk abban a helyzetben, hogy ezeket a házakat sajátunkként gondoljuk hosszú távon, mivel még a 2005-ben, hogyha nem csalódom, 2005-ben eladta egy más összetételű képviselő-testület és az óta, nem rögtön az eladás, sőt 2003-ban adtuk el. Mindenféle szerződések voltak, megtámadtuk ezeket, peres eljárások vannak folyamatban. Ettől függetlenül olyan közbenső bírósági döntések vannak, amik erősen aggályossá teszik azt, hogy ezt a tulajdonunkat, hogy tudjuk, hogy tudnánk megtartani, tehát nem igazán előnyös sem a bentlakóknak, sem az önkormányzatnak az a hit, hogy ez a mienk. Sok minden nem támasztja alá. Néhány évig pereskedhetünk és utána bukjuk el ezt. Mindenesetre a benne lakók, azok eléggé hangosan követelik, hogy csináljunk valamit az ügyben. Már hoztunk is döntést a múltkori testületi ülésen, ha jól emlékszem, vagy kettővel előtte, hogy ezeket a lakókat, akik ezekben a házakban laknak helyezzük el másutt. Ez valamilyen módon folyamatban is van. Nem tudok részleteket. De egyetlen egy dolgot biztosan tudok, hogy a fejünknek a homokba dugása, az senkinek a problémáját nem fogja megoldani. Ennek a határozati javaslatnak az arra vonatkozóan egy pontja van, hogy az értébecslés által megállapított árhoz képest többet kívánnak fizetni, vagy ebbe állapodnánk meg, hogy ilyen feltételekkel folytatjuk az egyeztetéseket. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Juhász képviselő úrnak adom meg a szót.”

Juhász Szabolcs Áron

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Nekem egy komoly kérdésem lenne előterjesztéshez. Még hozzá mit tudunk azokról a cégekről, amelyek meg kívánják vásárolni ezeket az ingatlanokat? Ugyanis a cégnyilvántartást átböngészve legalábbis bizonytalanságok

merülhetnek fel az emberben. Úgy tűnik ugyanis, hogy több éves tecchalott állapotból tavaly támadtak fel, mint egy fönixmadár ezek a cégek, amikor hirtelen át is nevezték őket. De még így feltámadva sem tűnnek túl attraktív vállalkozásoknak. Alkalmazotti létszámuk nulla, tavalnyi árbevételük nulla. Kockázati besorolásuk, az OPTEN szerint kiemelten magas. Az egyik cég a kettő közül jelenleg végrehajtás alatt áll. A másik most már nem, de az elmúlt két évben állt végrehajtás alatt. Ennyit a két cégről. Ügyvezetője egyébként, ugye mind a két cégnek, ugyanaz az ügyvezetője, aki bennünket megkeresett. A megkeresés idején egy napja volt ügyvezető. Tehát a megkeresést követő napon azonnal az első dolga az volt, hogy hozzánk forduljon. És, ha egyébként, ha megnézzük a cégnek a tulajdonosi hátterét, akkor azt látjuk, hogy mindkét cég mögött egy, ugyanazon cég, ugyanazon kft. áll mindkettő mögött, amelynek tulajdonosa egy magánszemély, bizonyos Molnár Attila Jenő nevű úr, akiről viszont nagyon semmilyen információt nem sikerült megtudni. Mindezen információk fényében szerintem legalábbis kérdéses, hogy ezek a cégek alkalmasak-e egy ilyen több százmilliós tranzakció lebonyolítására. Nem beszélve arról, a nyilván szükséges fejlesztésekről, úgyhogy én azt gondolom, hogy én a magam részéről biztos, hogy fogom támogatni már csak ezért sem az előterjesztést amellelt, amit Moldován képviselőtársam is elmondott. És én nagyon kérem képviselőtársaimat, hogy fontolják meg ennek a támogatását. És, ha azt mondta Hutiray alpolgármester úr, hogy pereskedjünk-e, én még ezen éveken keresztül, én azt mondom, hogy igen, ennél sokkal jobb, ha pereskedünk éveken keresztül, mint, ha ebbe, így most ebben a formában belemegyünk. Köszönöm szépen, és várom a választ.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Benedek Zsolt képviselő úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm Polgármester úr. Részben talán a Juhász képviselő úrnak a kérdései, vagy kérdésfelvetésére talán válasz lesz, amit mondok, mert, ha visszaemlékeznek Képviselő urak és hölgyek, akkor az jól látszik a dolgok állásából, hogy azért változás állt be akárcsak a Juhász képviselő úr által fölvezetett céges háttérben, de a szemléletben is. Mert, én jól emlékszem rá, hogy talán egy évvel, vagy másfél évvel ezelőtt még Moldován képviselő úrral is talán beszélgettünk frakcióvezetői értekezleten, hogy volt már hasonló egyezségi ajánlat egyébként a testület asztalán. Az egy lényegesen rosszabb konstrukció volt, mint ez, ha jól emlékszem, és Önök is emlékezhetnek talán rá, ott az volt a mondas, hogy még talán mi fizessünk 100 millió forint lelépési pénzt, és az egyik épületet úgy adjuk oda az úgymond vevőnek. A másik része, talán abban is félreértés van, jelen pillanatban ugye nem arról van szó, hogy egy az egyben értékesítünk, itt arról van szó, hogy azt vizsgáljuk meg, hogy az egyezségi ajánlatnak, egyezségi ajánlatot milyen feltételekkel lehessen kötni, és ennek az előkészítésére tesz tulajdonképpen a testületi anyag javaslatot. És ezt követően nyilvánvalóan ez az anyag vissza fog kerülni a testületnek az asztalára. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Moldován képviselő úrnak adom meg másodjára a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Alpolgármester úr! Nem gondolom, hogy a homokba dugjuk a fejünket, ugyanis kiköltöznek a lakók, tehát arról pontosan arról született itt döntés, hogy felajánlunk, nekik lakásokat ahova kiköltöztetjük őket, tehát történik velük valami. Ez az egyik. A másik pedig, hogyha két évvel ezelőtt egy rosszabb ajánlattal jöttek, akkor továbbra is én is azt gondolom, amit Juhász képviselőtársam, akkor pereskedjünk tovább. Tehát, miért kéne mindenképpen elfogadni az ő ajánlatukat, mert éppen gondolnak valamit. Ha biztosak vagyunk az igazunkban, akkor pereskedni kell, és nyilván, hogy reméljük, hogy megnyerjük a pert. Tehát azért, az a

logika, hogy most egy elfogadhatatlan ajánlatot tettek, aztán egy másfél év múlva egy kicsit elfogadhatóbbal jönnek, azért azt, ne dőlünk be ennek, és akkor egyből ugorjunk, hogy jaj, de jó, jaj, de jó! Én egyértelműen nem fogom megszavazni, az biztos.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Devosa képviselő úrnak adom meg a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Mi, támogatni fogjuk ezt az előterjesztést azért, mert egy lehetőséget ad egy további tárgyalásokra. Én azt gondolom, hogy sokkal többet ér az, hogyha tárgyalunk és megpróbálunk megoldani egy helyzetet, majd később dönthetünk arról, még ez a testület, nyilván ezek után a tárgyalások után, hogy egyébként az a megállapodás, vagy az a megállapodási lehetőség, amit elénk tárnak az megfelelő-e, vagy sem. Tehát, én azt gondolom, hogy nem most döntjük el azt, hogy mi történik, hanem arra adunk lehetőséget, hogy további tárgyalások folyjanak. Ez szerintem óriási különbség. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy ne felejtse el senki, amikor itt perről és egyéb, hosszú évekig tartó újrakezdett folyamatról beszél, hogy egyébként ezek mögött a falak mögött emberek élnek. És nem jól. Akiknek a lehetőséget meg kell adni, arra, hogy megoldódjon az életük. Mondja Moldován képviselő úr, éppen kiköltöznek. Nem tudom, hogy hova költöznek. Szerintem, ha tovább pereskedünk, sehova nem költöznek, akkor ezek az emberek ezekben a rendkívül rossz állapotú épületekben, amelyek közül már némelyik életveszélyes. Életveszélyes. Ezekbe az épületekbe kell, hogy éljék további éveken keresztül az életüket. Egyébként ki fogja vállalni a felelősséget azért, hogyha ott valami baj történik. Mert előbb-utóbb történni fog. Előbb-utóbb történni fog. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Nyilván a peres eljárás minden részletével nincs tisztában minden képviselő. Én sem vagyok minden részlettel tisztában, de azt tudom, hogy ezek a 2000-es évek elején kötött szerződések, ezek úgy rendelkeznek, hogyha semmit nem változtatunk, akkor, ha kiürülnek az épületek, tehát a lakók problémája megoldódik, akkor vége, akkor át kell adni a kulcsot annak, akivel az előző vezetés 2003-ban szerződést kötött. Lehet azt mondani, hogyha a szerződés előfeltételei teljesülnek, akkor hirtelen a bíróság majd meggondolja magát és a korábbi részületével szemben azt mondja, hogy nem kell átadnunk, de azért ezt nehéz elhinni, hogyha elolvassa bárki ezeket a szerződéseket. Tehát ez egy lehetetlen helyzetbe manőverezzük a lakókat is, meg magunkat is, hogyha nem változtatunk valamit. Hogy pont ezt változtatjuk, vagy mást, arról persze lehet beszélni, de úgy tűnik, hogy ez a javaslat további tárgyalásokat tesz lehetővé, ami a megoldás felé viszi a...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Valóban. Még mielőtt megadnám Molnár képviselő úrnak a szót, annyi tennék hozzá, hogy itt azért másfél évtizede húzódik a kiköltöztetés. Egy nagyon-nagyon bonyolult helyzet adódott elő. Ugye én most már 9. éve vagyok polgármester, de még jóval az én polgármesterségem előtt keletkezett ez a helyzet. Sokkal jobb lenne, ha egy egyszerűbb jogi helyzet lenne, és egy sokkal egyszerűbb megoldásról tudnánk beszélni. Viszont, ami el is hangzott, az előző hozzászólásokban, hogy itt valóban emberek laknak, akik folyamatosan követelik, hogy az ő helyzetük oldódjon meg. Ebben az irányban, igen, de most mondjuk azt, hogy jó. Öt éve is követelték, akkor sem oldottuk meg, akkor majd megint öt évig nem oldjuk meg, vagy tíz évig. Tehát ezt nem mondhatjuk, valamilyen megoldás irányába el kell mozdulni. Nem egy aktuálisan hozunk döntést, hiszen már erről volt korábban egy döntés, most van egy döntés, ami megint

csak egy irányt szab. Bizottságnak is döntenie kell, és még majd visszakerül testület elé. Tehát, most egy folyamatban vagyunk benne. Én azt javasolnám a testületnek, hogy ezen a folyamaton haladjunk. Ha egyszer úr látjuk, hogy az a folyamat nem jó, akkor bármikor ki tudunk ebből szállni, és akkor azt mondjuk, hogy nem kötünk megállapodást. De, hogy a folyamatot most állítsuk meg, amikor még nem vagyunk tulajdonképpen sehol, tehát nem is vagyunk még döntéshelyzetbe, hiszen most valóban csak arról beszélünk, hogy menjünk-e tovább, vagy ne. Molnár képviselő úrnak adom meg a szót."

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Én Devosa úrhoz szeretnék csatlakozni. Nincs olyan fogadóórám, hogy ne jöjjenek onnan is lakók és követeljék, gyakorlatilag 30 éve ők egyedül nem tudják megvenni itt a lakásaikat és, vagy valamit rendezzen az önkormányzat és el szeretnének menni vagy pénzért, vagy másik lakásért. Tehát én azt hiszem, hogy nem döntünk semmilyen eladásról, mielőtt még azt olvasom az újságban, hogy milliárdos vagyont adott el ma a testület, arról döntünk, hogy majd a következő testületi ülésre jöjjön vissza esetleg javaslat valamiről, arról, hogy meg akarja venni, mi felújítjuk, bármire. De szerintem itt a lakók a legfontosabbak, hogy ne állítsuk meg azt a, hogy nekik is 30 év után megoldódjon a lakásügyük. Nagyon lepusztult lakások. Ezek a lakók bennragadtak egy olyan helyzetbe, mint a kerület lakossága 0,3 %-a, és azt gondolom, hogy nagyon fontos, hogy az ő helyzetüket megoldjuk. És majd nem most, majd két hónap múlva majd meglátjuk, hogy egyébként mi lesz azokkal a házakkal. Köszönöm."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Timár képviselő úrnak adom meg a szót."

Timár László képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Én azért fogom ezt az előterjesztést támogatni, mert bár ennek a körzetnek nem vagyok képviselője, de még engem is kerestek meg lakók kétségbeesetten. Én nem tudom, Moldován képviselő úr járt-e ezekben, mondjuk a Király 27-ben? Tehát emiatt, a jogi helyzet miatt nem lehet felújításokat csinálni. Van olyan, hogy életveszélyes pld. a gázvezeték, vagy ilyesmi, de nem lehet hozzányúlni emiatt a függő jogi helyzethez. Úgyhogy én is azt szeretném, hogy a lakóknak a helyzete megoldódjon, és emiatt támogatom az előterjesztést. Köszönöm szépen."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Több képviselő nem jelezte hozzászólását. Kérdezem az előterjesztőt, hogy elhangzottakhoz bármit. Nem. Módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatnak az A) változatát. Kérem, szavazzanak!"

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 2 nem 1 tartózkodással elfogadta.

68/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- VII. ker. Király u. 25., 27., és 29. számú, valamint 23. számú ingatlanok helyzetének rendezése -

(14 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. ker. Király u. 25., 27. és 29. sz. alatti ingatlanok (továbbiakban Ingatlan) vonatkozásában a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata, mint eladó (továbbiakban Eladó) és a Király 27. Kft. (jelenlegi nevén Sunbelt Property Ingatlanforgalmazó és Ingatlanfejlesztési Kft.) vevő (továbbiakban Vevő) között 2003. december 22. napján létrejött

adásvételi szerződés, valamint Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata, mint eladó és a Király Garden Ingatlanforgalmazó és Beruházó Kft. (jelenlegi neve: Sunbelt Garden Ingatlanforgalmazó és Beruházó Kft.), mint vevő között a Budapest VII. ker. Király u. 23. sz. alatti ingatlan adásvétele tárgyában 2005. március 24-én létrejött előszerződésből fakadó vitás helyzetek rendezése ügyében felkéri a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a fenti Ingatlanok vevőinek képviseletében eljáró ügyvezető alábbi feltételeinek figyelembe vételével az egyezségi ajánlatot dolgozza ki és döntésre terjessze elő a legközelebbi Képviselő-testületi ülésre.

- 1) független nemzetközi tapasztalattal rendelkező értékbecslő által elkészített értékbecslésben megállapított forgalmi érték szerinti új vételár megfizetése,
- 2) az 1) pont szerinti értékbecslésben megállapított forgalmi értéken felül további 100.000.000,-, azaz egyszázmillió forint megfizetése,
- 3) foglaló és előleg biztosítása az eladó Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata részére,
- 4) átvállalt fejlesztések keretében 100 db parkolóhely biztosítása közforgalom, illetve helyi lakosok részére kedvezményesen a fejlesztéshez jelenleg előírt parkolómérleg csökkentésével, játszótér létesítése, közkert létesítése, elektromos parkolóhelyek létesítése, taxi várakozóhelyek létesítése,
- 5) minden peres eljárás megszüntetése, valamint
- 6) az Ingatlan kiürített állapotban történő birtokbavétele (lakók kiköltöztetésének bevétele)

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: legközelebbi Képviselő-testületi ülés

Vattamány Zsolt polgármester

„Így a B) változatról nem kell szavaznunk.”

13. számú napirend:

A köznevelési intézményekbe járó tanulók részére biztosított térítésmentes illetve kedvezményes juttatásokról, valamint az erzsébetvárosi fiatal tehetségek támogatásáról szóló 25/2015. (VI.30.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: MSZP frakció

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 13. napirendi pont. Köznevelési intézményekbe járó tanulók részére biztosított térítésmentes illetve kedvezményes juttatásokról szóló rendeletmódosítás tárgykörben. MSZP Frakció előterjesztésében. Akkor megadom a szót Kispál Tibor képviselő úrnak, aki szóbeli kiegészítést fog tenni.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Kicsit könnyedebb téma. A Képviselő-testület talán emlékszik, arra, hogy a februári testületi ülésünkön, beadtunk a költségvetéshez egy módosító indítványt, akkor készítettük elő ezt a rendeletmódosítási javaslatunkat. Arról szól, talán emlékeznek rá, hogy a törvény, és egyébként a rendeletünk által korábban szabályozott ingyenes jogosítványszerzést a törvényi kereteknek megfelelően igazítjuk, azaz lentebb visszük azt a korhatárt, nem megsértve a törvényi szabályozást. Tehát, amivel előbb kezdhetik el középiskolás korú gyermekeink itt Erzsébetvárosban a jogosítvány megszerzését, és az nem kulminálódik arra az időszakra, amikor egyébként készülnek az érettségire, illetve a felvételi, egyetemi felvételre.

A hozzászólásomban egyébként szeretném megköszönni a szociális irodának, de ugyanakkor a jegyzői irodának is a segítséget, pont azért, mert talán sikerült így egyértelművé tenni ennek a rendeletmódosításnak a javaslatát, az akaratát. Egyben azt is, hogy így a már meghirdetett pályázat, pályázási időszakra kiterjed majd, közel egy hónappal meghosszabbodik, így azok számára is elérhetővé válik, akik erről tudomást szereznek és szeretnék fiatalabb életkorukban megkezdeni egy ilyen jogosítvány megszerzési folyamatot. Kérem, a Képviselő-testületet, hogy szíveskedjete támogatni ezt a javaslatot. Köszönöm szépen."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a kiegészítést. Az előterjesztést mind a Művelődési, Kulturális és Szociális, mind a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Van módosító indítvány, amit az előterjesztő nyújtott be, amit természetesen befogad, így indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazzunk a befogadott módosító indítványról."

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 17 igen szavazattal elfogadta.

69/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az MSZP Frakció „Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a köznevelési intézményekbe járó tanulók részére biztosított térítésmentes illetve kedvezményes juttatásokról, valamint az erzsébetvárosi fiatal tehetségek-támogatásáról szóló 25/2015. (VI.30.) önkormányzati rendeletének módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

MSZP Frakció

Tisztelt Képviselő-testület!

A „B” kategóriás gépjárművezetői engedély megszerzésének támogatására vonatkozó 25/2015. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítására tett javaslatunk bővítené a juttatásban részt vevők körét, továbbá a rendelet melléklete meghatározná a benyújtandó jelentkezési lap tartalmi és formai követelményeit is.

A rendelet elfogadása mellett javaslatot tettünk arra, hogy annak rendelkezéseit a folyamatban lévő jelentkezések során is alkalmazni lehessen, így a jelentkezés határideje 2019. április 20. napjáig meghosszabbításra kerülne.

Tekintettel arra, hogy a felhívás 2019. február 15-ei megjelenése óta benyújtott kérelmek is összhangban legyenek a most hatályba lévő rendelet előírásaival, javasoljuk, hogy ezen időpont és a rendelet hatályba lépése között időszakban benyújtott jelentkezések esetén új jelentkezési lap kerüljön kitöltésre a pályázók részéről.

Kérjük a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat helyet a jelen módosító indítvány szerinti határozati javaslatot legyen szíves elfogadni.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2019. február 15. napján közzétett, folyamatban lévő „B” kategóriás jogosítvány megszerzésére irányuló felhívást a köznevelési intézményekbe járó tanulók részére biztosított térítésmentes illetve kedvezményes juttatásokról, valamint az erzsébetvárosi fiatal tehetségek támogatásáról szóló 25/2015. (VI.30.) önkormányzati rendeletének módosítására előterjesztett rendelettervezet elfogadását és hatályba lépését követően, a módosított rendelkezések figyelembevételével módosítja, és a jelentkezés határidejét 2019. április 20. napjáig meghosszabbítja.
2. a 2019. február 15. és az 1. pont szerinti rendeletmódosítás hatályba lépése között benyújtott jelentkezések esetén a Jelentkezési lapot a rendelet melléklete szerinti tartalommal és formában ismételten be kell nyújtani.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor szavazásra teszem fel a rendelettervezetet. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (... ..) önkormányzati rendelete a köznevelési intézményekbe járó tanulók részére biztosított térítésmentes illetve kedvezményes juttatásokról, valamint az erzsébetvárosi fiatal tehetségek támogatásáról szóló 25/2015. (VI.30.) önkormányzati rendelete módosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

Vattamány Zsolt polgármester

„Végül szavazásra teszem fel a módosítóval elfogadott határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

70/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a köznevelési intézményekbe járó tanulók részére biztosított térítésmentes illetve kedvezményes juttatásokról, valamint az erzsébetvárosi fiatal tehetségek-támogatásáról szóló 25/2015. (VI.30.) önkormányzati rendeletének módosítása-

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2019. február 15. napján közzétett, folyamatban lévő „B” kategóriás jogosítvány megszerzésére irányuló felhívást a köznevelési intézményekbe járó tanulók részére biztosított térítésmentes illetve kedvezményes juttatásokról, valamint az erzsébetvárosi fiatal tehetségek támogatásáról szóló 25/2015. (VI.30.) önkormányzati rendeletének

módosítására előterjesztett rendelettervezet elfogadását és hatályba lépését követően, a módosított rendelkezések figyelembevételével módosítja, és a jelentkezés határidejét 2019. április 20. napjáig meghosszabbítja.

2. a 2019. február 15. és az 1. pont szerinti rendeletmódosítás hatályba lépése között benyújtott jelentkezések esetén a Jelentkezési lapot a rendelet melléklete szerinti tartalommal és formában ismételten be kell nyújtani.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

14. számú napirend:

Javaslat a Dohány utcai zsinagóga kedvezményes látogatási lehetőségéről

Előterjesztő: Szücs Balázs képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 14. számú napirendi pontra. Ez egy másik, ez már, ez a. Igen, mert az eredeti 14-es lett visszavonva, és a 15-ös ugrott elő, és ez most a 14-es. Dohány utcai zsinagóga kedvezményes látogatási lehetőségéről. Szücs Balázs képviselő úr az előterjesztő. Megadom a szót, hogyha kíván kiegészítést tenni.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Egy rövid kiegészítést tennék. A Dohány utcai zsinagóga immár két éve az Európai Örökség cím büszke tulajdonosa. 2017-es adatok szerint ez volt Magyarország második legtöbbet látogatott műemléke. A Dohány utca rabbija Frölich Róbert és a Dohány Utcai Zsinagógáért Alapítvány vezetése, 2018-ban úgy döntött, hogy több ismeretet kell kapni az idelátogatóknak. Mit is jelentett a gettó? Holokauszt Magyarországon. Milyen utak vezettek a magyarországi zsidóság megkínzásához és többek tragikus halálához. Úgy gondolom, hogy a budapesti gettó története még mindig nem kapott elég nagy nyilvánosságot, noha az utóbbi években számos kezdeményezés valósult meg. Itt külön kiemelném a Csányi utcai erzsébetvárosi Zsidó Történeti Tárat, azt gondolom, hogy a tevékenységével beváltotta az ígéreteket. 2014-es Klauzál téri Gettókiállítást, Holokauszt Emlékév sok akcióját, valamint az EMIH által Dohány utcai emlékhely kialakítását, azt gondolom, hogy ez is méltó helye az emlékezésnek. Az előterjesztésem azt a célt tűzte ki, hogy minden VII. kerületi lakcímkártyával rendelkező lakó kedvezményesen látogathassa a Dohány utcai zsinagógát, zsidó múzeumot, sírkertet valamint a gettókiállítást. Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassák ezt az előterjesztést! A határozati javaslat felkérné a Polgármestert, hogy gondoskodjon a kedvezmény technikai feltételeiről és pénzügyi fedezetéről. Itt én hozzátenném, hogy reményeim szerint majd a városkártya programhoz is valahogy majd tudnának kapcsolódni. Legalábbis az előzetes megbeszélések szerint volt erre nyitottság. Úgyhogy kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassák ebben! Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben. Köszönöm. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom, és megadom Alpolgármester úrnak a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Támogatni fogom ezt az előterjesztést azzal a megjegyzéssel, hogy ezt az erzsébetvárosi lakcímkártyával rendelkezők, én a magam részéről mindentől függetlenül úgy értem, és javaslom mindenkinek, hogy értse úgy, hogy akinek van, az erzsébetvárosi kártyája az adja ezt a kedvezményt, mert oda egy kedvezményrendszerrel kapcsolatos dokumentum. És

egyébként pedig városszerte, nyilván Dohány utcai zsinagóga csak egy van, de ezernyi olyan hely van a városban, ahol bizonyos kedvezmények vannak ilyen kártyákra, Erzsébetváros, meg másik kerület. Tehát, ez egy bevált módszer. Én ezt szeretném így értelmezni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Akkor megadom magamnak a szót. Mert Képviselő úr nyitott kapukat dönget. Egyetértünk, amit elmondott, meg az előterjesztésben is leírt Képviselő úr. Van már egy tárgyalás folyamatban, hogy 50 %-os kedvezménnyel látogathassák az Erzsébet Kártyával rendelkezők. Nyilván az, hogy a zsinagóga mire lesz nyitott, mit tudnak ők elfogadni. Erzsébetváros Kártya azért jobb talán, mert ahhoz van leolvasókészülék, az nagyon egyszerű, egyszer 1 000 forintot kell fizetni. Már döntöttünk arról, hogy az éves megújítási díjat is az önkormányzat átvállalja. De van már egy ilyen folyamat, úgyhogy én ezt abszolút tudom támogatni, hogy erről döntést is hozzunk. Köszönöm. Nincs több hozzászóló, így a napirend vitáját lezárom, és akkor megkérdezem Képviselő urat, hogy kíván-e reagálni? Ha nem, akkor azt tudom megállapítani, hogy módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

71/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat a Dohány utcai zsinagóga kedvezményes látogatási lehetőségéről -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kezdjen tárgyalásokat a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségének kulturális igazgatójával és dolgozzon ki egy javaslatot a Dohány utcai zsinagóga erzsébetvárosi lakosok számára lakcímkártyával biztosítandó kedvezményes látogatási lehetőségeiről.

Budapest VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a kedvezmény technikai feltételeiről és pénzügyi fedezetéről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

15. számú napirend:

Javaslat közbiztonsági témájú lakossági fórum összehívására

Előterjesztő: Szücs Balázs képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 15-össé előlépett napirendi pontra. Javaslat közbiztonsági témájú lakossági fórum összehívására. Szücs Balázs képviselő úr szintén, megadom a szót kiegészítésre.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Erzsébetváros egyik lakossági csoportja, az Új7 2019 csoport nyílt levélben fordult Pintér Sándor belügyminiszterhez a belső Erzsébetvárosban tapasztalható közbiztonsági állapotok kapcsán. Pintér Sándor úr személyes közbenjárását kérték, hogy hathatós intézkedések történjenek. Levelükre a Budapesti Rendőr-főkapitányságtól kaptak választ, melyben arról tájékoztatták őket, hogy minden rendben van. A lakosság szubjektív biztonságérzete mérséklődött, és a belső Erzsébetvárosban található vendéglátóhelyek gyarapodásával korábban együtt járó bűncselekményszám emelkedést sikerült visszaszorítani.

Tehát minden rendben. Viszont, ahogy már az első napirendben is erről volt szó, sajnos magam is tapasztalom belső Erzsébetváros közrend problémáit, így nem tudtam szó nélkül hagyni sem a rendőrkapitányság jelentését. Most arra kérem Polgármester urat, ha már a Rendőrkapitány úr, ilyen pozitívan állt hozzám, hogy egy közbiztonsággal kapcsolatos közmeghallgatást hívjunk össze. Vesse be személyes tekintélyét és polgármesteri tekintélyét és hívja meg a budapesti rendőr-főkapitányt és a kerületi rendőrkapitányt, és egy lakossági fórum keretében hallgassuk meg a lakosok problémáit. Úgy tűnik, hogy van ezekből számos. És az előterjesztésem is ezt szolgálja. Valamint a határozati javaslat pedig kitér arra is, hogy anyagi és technikai feltételeket is a Képviselő-testület felkérése után a polgármester biztosítsa ezeket, valamint a közbiztonsági, lakossági fórum időpontját legkésőbb 2 héttel a fórum időpontja előtt hirdesse meg a szokásos módon. Kérem ezért a Képviselő-testületet, hogy támogassanak ebben bennünket! Köszönöm szépen."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. A napirend vitáját megnyitom. Itt annyit mondanék el, hogy én bár szívesen meghívok bárkit, de erről mondjuk döntést hozni, vagy így döntést elfogadni, mert ez ugye nem kötelező azokra nézve, akiket meg kell hívnunk. Tehát most erről hozhatunk döntést. Én tartózkodni fogok a döntéshozatalnál, mert ezt így nem tartom feltétlenül megvalósíthatónak, hiszen ez nem az önkormányzat hivatalát érinti, nem az én közvetlen munkámat érinti. Itt olyanokat említ a határozati javaslat, akire az önkormányzatnak, mint döntéshozónak nincsen hatásköre. Ezért én tartózkodni fogok a szavazásnál. Több hozzászóló nincsen. A napirend vitáját lezárom, és akkor szavazzunk róla."

Szücs Balázs képviselő

„Polgármester úr, még egy zárszót lehet?"

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, akkor megadnám a szót még Képviselő úrnak."

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én azt gondolom, és tudom is, hogy nincs erre hatáskör, hiszen egy független állami szervezetről van szó a rendőrség tekintetében. Viszont azt gondolom, hogy a kerületi testületi döntés viszont egy határozott igénynek a megfogalmazása. És azt gondolom, hogy, és legalábbis nagyon remélem, hogy Budapest rendőrfőkapitánya és a kerületi rendőrkapitány ilyen határozott igény megfogalmazásától nem ugrik el és hallhattuk is, hogy erre van is nyitottság. A hivatalt valóban nem érinti, viszont az itt lakókat igen, ha lehetek ennyire, és lecsaphatom ezt a labdát. Én azt gondolom, hogy fontos lenne, hogy a lakók is értesüljenek mindarról, amit itt a rendőrség az utóbbi időben tett, és amire készül. Köszönöm szépen."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Akkor indítsuk a szavazást."

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen 1 nem 7 tartózkodással elfogadta.

72/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Javaslat közbiztonsági témájú lakossági fórum összehívására -
(9 igen, 1 nem, 7 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kezdje el egy 2019 áprilisában vagy 2019 májusában megtartandó közbiztonsági témájú lakossági fórum megszervezését. Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a budapesti rendőr-főkapitány és a kerületi rendőr-kapitány meghívásáról is a lakossági fórumra.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közbiztonsági lakossági fórumhoz biztosítson anyagi forrást és biztosítsa a technikai feltételeket. Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közbiztonsági lakossági fórum időpontját legkésőbb két héttel a fórum időpontja előtt hirdesse meg az önkormányzat honlapján és Facebook oldalán.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor fogunk tartani egy ilyen fórumot. Én össze fogom hívni. Fel fogom kérni a kapitányt, a kerületi rendőrkapitányt, hogy jöjjön el. Nem probléma, csak erre nekünk nincs hatáskörünk. Tehát én úgy szeretek döntéseket hozni, hogy azt egészen biztosan végre is tudjuk hajtani. Ami rám vonatkozik, azt természetesen az a munka el lesz végezve. Menjünk akkor tovább.”

16. számú napirend:

Teljes körű felmérés és intézkedési terv a szolgálati (közszolgálati) jellegű bérleti lakáskiadásról
Előterjesztő: Szücs Balázs képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„16. számú napirendi pont. Teljes körű felmérés és intézkedési terv a szolgálati jellegű bérleti lakáskiadásról. Szintén Szücs Balázs képviselő úr. Megadom a szót, hogyha kíván szólni.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Ahogy már a mai testületi ülésen is többször volt szó az ingatlanokról, 2014 óta megduplázódtak Budapesten is az ingatlanárak. És azt hiszem, hogy tudomásul kell venni, hogy a lakás elsősorban nem befektetés, hanem egy alapvető emberi szükséglet, egy kielégítő eszköz. A jelenleg tapasztalható lakbértválság nemcsak a legszegényebb rétegeket érinti, hanem a diplomás középosztályt is. Javaslatom legfőbb célja, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények megbecsült szakembereit meg tudja tartani a kerület, hogy csökkentsük a szakemberek elvándorlását a közszférában. Az előterjesztésem arra vonatkozik, hogy a Képviselő-testület felkérje az EVIN vezérigazgatóját, hogy Erzsébetváros Önkormányzatának hivatalában, az önkormányzat által fenntartott intézmények, valamint a 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok személyi állományában, készítsen teljes körű igényfelmérést a közszolgálati lakásigények terén. Készítsen egy megvalósítható intézkedési tervet ezen lakásigények fedezésére, valamint tegyen javaslatot a 2019. évre meghatározott szolgálati jellegű bérbeadás keretszámának, adott esetben való növelésére. Kérem a testületet, hogy támogassanak ebben bennünket. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a kiegészítőt. Úgy látom, hogy a bizottságok nem tárgyalták a napirendet. A napirendi vitát megnyitom. Viszont Hutiray alpolgármester úr ügyrendire jelentkezett. Megadom az ügyrendi szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Én szeretném kérdezni Jegyző urat, törvényesség kérdésében két szempontból. Mennyire van erre egy gazdasági társaság vezetőjének joga közszolgálati adatok feltárására stb. stb.? Egy. Kettő. Ez az egyik. A kettő, a másik pedig az, hogy túl azon, hogy adatkezelésre szerintem nincsen joga, azt is kérdezem, hogy mennyiben feladata bármelyik gazdasági társaság vezetőjének, hogy az önkormányzat helyett, hogy mondjam intézkedési terveket készítsen, erre vonatkozó javaslatot tegyen? És a harmadik az nem ügyrendi, tehát azt most nem is mondom.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Megadom Jegyző úrnak a szót.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm szépen. Itt, ha jól veszem ki, akkor itt ez arról szólna, hogy jelezze minden önkormányzati köztisztviselő, vagy intézményi dolgozó, vagy gazdasági társaságoknál dolgozó, önkormányzati alkalmazásban lévő személy, hogy ki szeretne lakást, és ezt mérje föl a gazdasági társaság? Nekem ez lenne a kérdésem. Én ezt veszem ki ebből az előterjesztésből. Megkérdezheti. Én nem mondanám, hogy ez törvényt sért, hogy csinál egy ilyen körlevelet. De ez, nem a gazdasági társaság vezetőjének a feladata, hanem az intézményvezetőké esetleg, Polgármester úré, aki az intézményvezetők és a gazdasági társaságok vezetői fölött a munkáltatói jogokat, illetve a főnöki jogosítványokat gyakorolja. Tehát ilyen feladatot inkább a Polgármester úrnak lenne célszerű adni, mint a gazdasági társaság vezetőjének. Én azt mondanám. A második az ebből következett, végül is, azt hiszem az igen. Összefüggött a két kérdés így. Jó köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Molnár képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Én nem fogom támogatni ezt az előterjesztést. Minden tiszteletem a dolgozóké, de azt gondolom, hogy az évi 4 közszolgálati lakást, az a dolgozóink durván 1 %-a. Tehát ez körülbelül olyan, mintha 500 lakónak tudnánk a kerületben lakást adni, ugye bőven nem tartunk itt, hogy ennyi lakónak tudjunk. Szerintem akkor érdemes majd azon gondolkodni, hogy a dolgozóink között több lakást utaljunk ki, amikor ez az arány meglesz a lakóknál is.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. A tartalmi kérdésem, az nagyban hasonlít ahhoz, amit Molnár képviselő úr mondott. Úgyhogy azt nem is ismétlem meg, csak azt mondom, hogy természetesen szolgálati jellegű lakás bérbeadására jelenlegi rendeleteink biztosítanak lehetőséget, amennyiben ez indokolt. Úgyhogy, de viszont mégis megismétlem, tehát a került 50 ezres lakosságával szemben, sok esetben máshol élő dolgozókat, közalkalmazottakat, köztisztviselőket ilyen mértékben előnyben részesíteni, hogy külön célzottan az ő lakásigényeiket akarjuk megoldani, szerintem ez elvileg sem helyes. De, hát ez, hogy mondjam, a választópolgárokkal szembeni felelősségünkkel kapcsolatban is kétségeket vethet föl, nem állítom, hogy fölvet. De mindenesetre nem támogatom ezt a javaslatot.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. A napirend vitáját lezárom, és megadom a szót az előterjesztőnek válaszadásra.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Vannak, akkor úgy tűnik különbségek köztünk. Én azt gondolom, és az előterjesztés is erre vonatkozott, és Jegyző úrnak is és Hútray alpolgármester úrnak is mondom, hogy természetesen, nyilván a szolgálati utat betartva a vezetőkön keresztül gondoltam ezt a felmérést. Én azt gondolom, hogy nagyon fontos lenne tudnunk azt, hogy milyen lakásigények mutatkoznak a közszolgálati dolgozók körében. És, hát lehet, hogy ez egy tudományos-fantasztikus kategóriába tartozik, de szerintem a vagyonkezelésnek ez is egyik része, ez egy dolga, egy vagyonkezelő cégnek, hogyha vannak igények, akkor ezeket felmérje, és megoldási javaslatokat biztosítson. Lehet, hogy Alpolgármester úrral, akkor ez ügyben nem értünk egyet, csak akkor tudnám, hogy mit csinál a vagyonkezelő, ha nem a vagyonnal foglalkozik. Hútray alpolgármester úrnak is mondanám, hogy igen biztosít. Hát ez minimális. És Molnár képviselőtársamnak is mondanám, hogy ez elképesztően kevés, és az idei négy is azt gondolom, hogy az igényeket abszolút nem fedi. És itt megint előhoznám azt a szempontot, hogy Hölgyeim és Uraim, és 2 800 ember ment el ebből a kerületből tavaly. 2 800 ember költözött el. És, hát az a helyzet, hogy én azt látom, hogy itt nagyon komoly verseny van Budapesten a lakókért és a minőségi közszolgálatért. És, hát azt is látom, hogy óvodapedagógusok közül is vagy fél tucat hiányzik, lasszóval kell fogni a szociális munkatársakat. A szociális ellátórendszerben óriási a fluktuáció. Általános iskoláink folyamatosan tanárhiánnyal küszködnek, gimnáziumaink, szakközépiskoláink is. Tehát én azt gondolom, hogy, ha valódi és minőségi XXI. századi Erzsébetvárost szeretnénk, akkor én azt gondolom, hogy ez minőségi közszolgáltatások nélkül és minőségi közszolgák nélkül nem működik. És én azt gondolom, hogy Erzsébetvárosban a világ legjobb közszolgái dolgoznak, de ezeket meg kell tartani ezeket az embereket. És igenis létezik olyan élethelyzet, amikor igenis szükség van lakásra, és azt hiszem, hogy ez a négy darab kevés. És arra vonatkozik is a határozati javaslatom, hogy ezt megint mérjük fel, és készítsen egy megvalósítható, és még egyszer mondom, negyedszerre is, megvalósítható intézkedési tervet, ezen lakásigények fedezésére. Nyilván ez lehet, hogy nem egy év alatt fog megvalósulni, lehet, hogy öt, meg tíz év alatt, de akkor is látunk egy utat, ami ezeket az embereket segíti. Úgyhogy még egyszer kérem a testületet, hogy támogassa az előterjesztést. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a kiegészítést. Öröm volt hallgatni, hogy udvarol Képviselő úr a hivatal munkatársainak. Tényleg minőségi dolgozók vannak itt, úgyhogy nem kell nekik feltétlenül udvarolni. És azért akar lakást adni nekik, hogy minőségi dolgozókat akar idehozni. Itt vannak a minőségi munkatársak. A másik megjegyzés, hogy 2 800-an mentek el, arra meg rákérdeznék, hogy azért mentek el, mert nem kaptak lakást 2 800-an, vagy pedig nagyon drágán el tudták adni a lakásokat és azért mentek el. De a vita már ugye le van zárva. Előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 6 igen 8 nem 3 tartózkodással nem fogadta el.

73/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Teljes körű felmérés és intézkedési terv a szolgálati (közszolgálati) jellegű bérleti lakáskiadásról -
(6 igen, 8 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy Erzsébetváros

Önkormányzatának hivatalában, az önkormányzat által fenntartott intézmények, valamint a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok személyi állományában készítsen teljes körű igényfelmérést a közszolgálati lakásigények terén, készítsen egy megvalósítható intézkedési tervet ezen lakásigények fedezésére, valamint tegyen javaslatot a 2019. évre meghatározott szolgálati (közszolgálati) jellegű bérbeadás keretszámának – adott esetben – növelésére.

Felelős: Olajos János, EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

17. számú napirend:

Parkolás-üzemeltetési feladatokkal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Szücs Balázs képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 17. számú napirendi pontra. Parkolás-üzemeltetési feladatokkal kapcsolatos döntések tárgykörben. Szintén Szücs képviselő úr az előterjesztő. Megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! A 2018. szeptember 7-i képviselő-testületi ülésen döntést hoztunk arról, hogy a VII. kerület közigazgatási területén fekvő várakozási övezetekben kialakított, fizető parkolóhely céljára kijelölt közterületi várakozóhelyek parkolás-üzemeltetési feladatait 2019. december 24. napjától az Akácfa Udvar Kft. látja el. Talán mindenki emlékszik rá, hogy ez egy nagyon kis kalandos történetnek lett végül is a megnyugtató vége. Az átállásra való felkészülés bonyolultságára, összetettségére tekintettel, felkértük Olajos Jánost, az Akácfa Udvar Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy tegye meg az átszervezéshez szükséges első lépéseket. Mint ezt Képviselőtársaim is tudják, a parkolás-üzemeltetési feladatokat egy 2011-ben hatályba lépett jogszabályi rendelkezés következtében magáncég nem végezheti, az Akácfa Udvar Kft. viszont 100 %-os önkormányzati tulajdonában lévő, ezáltal minden törvényi kritériumnak megfelelő társaság. Döntésünk óta azonban eltelt több mint fél év és fontosnak tartom, hogy az elmúlt időszak eddig elvégzett munkáját áttekintsük, és önkormányzatunk felkészülését a parkolás tekintetében nyomon kövessük, az előttünk álló feladatokat meghatározzuk, és időben döntéseket tudjunk hozni, hiszen nagyon megy az idő, és 2019. december 23-a bármilyen messzinek is tűnik, de hamar itt lesz. Különösen egy olyan ügyben, amely valóban egy nagyon speciális szaktudást és felkészülést igényel. Úgyhogy, arra teszek javaslatot, hogy az Akácfa Udvar Kft. a parkolás-üzemeltetési feladatok elkészítéséről készítsen ütemezést is tartalmazó beszámolót, az ütemezés nyomon követése legyen biztosított, valamint, hogy a parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatban alvállalkozói szerződést, és bármely, összértékét tekintve 3 000 000 Ft-ot meghaladó szerződést csak a Képviselő-testület jóváhagyásával köthessen, az Akácfa Udvar Kft. Kérem a testületet, hogy támogassanak bennünket ebben! Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Örülök ennek az előterjesztésnek, mert interpellálni akartam Polgármester urat, ebben a tárgyban. Amikor megláttam Szücs képviselőtársamnak az előterjesztését napirendi pontként. Ezért nem nyújtottam be interpellációt. És teljesen egyetértek vele, hogy látszólag még sok idő van 2019. december 24-éig, vagy 23-áig, amikor a kerület kezébe kerül a

parkolás, de ez nagyon látszólagos időszak csak. Ugyanis nyilvánvaló a parkolás önkormányzati kézbevétele egy hosszú folyamat végeredményeként kell, hogy létrejöjjön, hogy zökkenőmentes legyen az átállás. Tehát én is nagyon örülök ennek az előterjesztésnek és meg is fogom szavazni természetesen. Létérdekünk, hogy folyamatosan tájékoztatást kapjunk arról, hogy áll ez a dolog, hogyan készül az önkormányzat átvenni a parkolás-üzemeltetést. Azt azért megkérdezném, hogy ez 3 milliós összeg, ez mi alapján került be az előterjesztésbe, mert itt nyilvánvalóan több 10 milliós vagy akár 100 milliós szerződések kell majd kötni. Tehát erre várok majd egy választ."

Vattamány Zsolt polgármester

„Juhász Szabolcs képviselő úrnak adom meg a szót."

Juhász Szabolcs Áron képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én is teljes mértékben egyetértek Képviselőtársam előterjesztésével. Mind a két javaslattal. Az első javaslattal, ugye, ami az ütemterv megalkotásáról szól, ez azért értek egyet, amit előttem is elmondtak. Messzinek tűnik ez december végi időpont, de ne felejtsük el, hogy szeptemberben fogadtuk el a határozatunkat arról, hogy az Akácfa Udvar Kft.-nek utaljuk ezt a feladatot. Azóta már félidőben vagyunk. Tehát én nagyon remélem, hogy a munka is félidőben jár ilyen szempontból. Vannak kétségeim, de biztos vagyok benne, hogy hibásak ezek a kétségek. Tehát nagyon jó lenne látni, viccet félretéve, hogy ténylegesen nem az lesz-e, hogy majd októberben rádöbbenünk, hogy jaj, jaj, jaj, hogy csak két hónap van, és akkor mi legyen? Jó, akkor maradjon minden a régiben inkább. És a kettes határozati javaslattal, ami ugye a szerződésekkel kapcsolatos döntéseket a képviselő-testület hatáskörébe utalja. Ott egyrészt lenne egy kérdésem, hogy én jól értem-e az előterjesztést? Tehát az alvállalkozói szerződéseknél nincsen összeghatár, hanem az alvállalkozói szerződést, bármilyen összegben csak a testület döntése alapján lehet, és bármilyen más szerződést 3 millió fölött. Remélem, hogy jól értem. Tehát, hogy alvállalkozói szerződést, akár ennél kisebb összegnél is csak a testület döntése alapján lehet-e kötni? Azért kérdezem ezt, mert az elmúlt időszakban, a médiában elég komoly tényfeltáró anyagok láttak napvilágot, arra vonatkozóan, hogy más budapesti kerületekben, miközben elméletileg évek óta már önkormányzati cégek irányítják és vezetik a parkolást valójában ezek örvén, ezek háta mögött továbbra is magáncégek üzemeltetik a parkolást, amely ráadásul jelentős személyi átfedést mutat a korábbi parkolást üzemeltető cégekkel. Tehát nagyon fontos lenne, hogy a képviselő-testület dönthessen arról, hogy lássuk, hogy véletlenül sem olyanak adjuk a parkolás üzemeltetését, akiben nem bízunk. És ezzel kapcsolatban lenne egy konkrét kérdésem is, hogy mit gondol Polgármester úr, és a FIDESZ-es képviselők arról, hogy egyáltalán alvállalkozói szerződést bármilyen magáncéggel ildomos-e, érdemes-e kötni, vagy pedig csak állami és önkormányzati cég merülhet föl, bármilyen parkolás-üzemeltetési alvállalkozás esetében? Köszönöm szépen a szót."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót."

Hutiray Gyula alpolgármester

„Kicsit messzebből szeretnék beszélni. Ugye, ezek a parkolás-üzemeltető rendszerek, vagy parkolási rendszerek a jogszabályok szóhasználatával, 95-ben kezdtek elterjedni, és egyre szaporodtak aztán azon kerületeknek a száma, egyre nőtt a kerületek száma, ahol ilyet működtetnek. A legutolsó, amennyire én tudom, amelyik belépett, Zugló volt. Persze Zuglóval kapcsolatban is mindenféle véleményeket lehet hallani, erre most nem szeretnék kitérni. Azt gondolom, hogy mi az alvállalkozó, meg lehet-e alvállalkozó magán cég, ezt különösebb értelmét ennek a kérdésnek, bocsánatot kérek, nem látom. Mert, hogyha mondjuk, ha be kell gyűjteni a pénzt az automatákból, akkor milyen más cég fogja begyűjteni, ha alvállalkozó gyűjti be a pénzt, vagy pedig nincs, egyáltalán erre vonatkozóan külső megbízása mondjuk az Akácfa Udvárnak."

Tehát, ha egyszer van alvállalkozó, akkor szükségszerűen, rendkívül ritka kivételtől eltekintve egy olyan gazdasági társaság, ami lehet önkormányzati tulajdonú, csak annak megint nem látom értelmét, hogy két-három céget is külön-külön létrehozson bármelyik önkormányzat. Megemlítette Képviselő úr, hogy az utóbbi időben, a médiában mindenféle súlyos anomáliákról lehetett olvasni. Nem tudom megállni, nem tudom megállni, hogy el ne mondjam azt a véleményemet, hogy annál botrányosabb dolgot én a sajtószabadság szempontjából sem nagyon látok, mint amit a 444. művelt. Abba tény az volt, hogy odaült az újságíró a kamera elé és széthúzott egy csomó aprópénzt. Ez volt a tény. Az összes többi feltételezés volt. Lehet, hogy mindenben igaza van, nem akarom megvédeni egyik parkoló társaságot sem, de ezt tényfeltárásnak nevezni, az egy nagyon-nagyon nagy pofátlanság. Az a véleményem. Ha valaki kritikusan megnézi azt, a három részt nagyon nehezen tudom elképzelni, hogy más következtetésre jut. És a harmadik dolog. Volt szerencsém valamilyen mértékben részt venni 2010 előtt, a fővárosi Tarlós főpolgármester úr, különböző programpontjainak kidolgozásában, összeállításában. Abban a tervben benne volt az, amit most Főpolgármester úr rendszeresen emleget, nevezetesen, hogy a parkolást, fővárosi parkolást egy kézbe, fővárosi kézbe kell venni. Szakmai véleményem akkor is az volt, hiszen ebben részt vettem, hogy ez a helyes, ebből kell a közösségi közlekedést részben finanszírozni. Szakmai véleményem továbbra is ez, nem tud megváltozni, de természetesen, ha egy önkormányzatnál ülök, valamilyen döntéshozó pozícióba, akkor az adott önkormányzatnak a gazdasági érdekeit nézve meg kell oldani azt, hogy ezek a bevételek befolyjanak. Ez nem érinti közvetlenül azt a kérdést, mint amiről ez az előterjesztés szól. Elnézést kérek! Csak jeleztem azt, hogy ez egy sokkal bonyolultabb kérdéskör, mint ami ide le van írva, ebbe a javaslatba. És igazából én nem látom, hogy előremozdítaná. Tehát azt határozatoktól függetlenül nyilván, ha érdemi fejlemény van, akkor tájékoztatást fogunk kapni arról, hogy mi a helyzet az Akácfa Udvar konkrét tevékenységével kapcsolatban, ha van határozat, ha nincs, de jelen pillanatban ezt nem tartom indokoltnak. És bocsánat! Igazából azért szóltam meg, mert a 444. szerintem botrányos riportsorozatát szótlanul én nem tudom hagyni."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Több hozzászóló nincs, így megadom a szót Képviselő úrnak válasza.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr a szót. Moldován képviselőtársamnak annyit szeretnék válaszolni, hogy ez a 3 millió forint feletti összértéket meghaladó bármilyen típusú szerződés kizárólag képviselő-testületi hozzájárulással köthet. Ez nyilván a Képviselő-testületnek a nagyobb rálátását szolgálja, és nagyobb szigorúságot, hogy minden a legnagyobb rendben menjen. Hutiray alpolgármester úrnak pedig a 444-gyel kapcsolatban, azért úgy megjegyezném, hogy, hát több szempontból is örülök, hogy erzsébetvárosi képviselő vagyok és ebben a területen lakom, de hát úgy tűnik, hogy a ferencvárosi parkolási cégnek az igazgatója eltalálva érezte magát a filmben kapcsolatos dolgok miatt, úgyhogy le is mondott, vagy szóltak neki, hogy mondjon le. Úgyhogy gondolom, hogy talán azok az elképzelések, azok talán mégsem voltak annyira légből kapottak, legalábbis úgy tűnik, hogy eltalálva érezte magát. Köszönöm szépen Polgármester úr a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen 3 nem 5 tartózkodással elfogadta.

74/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Parkolás-üzemeltetési feladatokkal kapcsolatos döntések – ütemterv, beszámoló -
(9 igen, 3 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Olajos János urat, az Akácfa Udvar Kft. ügyvezetőjét, hogy

- a) a közterületi várakozóhelyek parkolás-üzemeltetési rendszerben történő üzemeltetésének 2019. december 23. napját követő ellátásának előkészítéséről készítsen a 2019. december 24-ig terjedő időszak tervezett eseményeit havi bontásban ismertető ütemtervet is tartalmazó beszámolót a Képviselő-testületnek, s ezt nyújtsa be a soron következő Képviselő-testületi ülésre;
- b) az a) pont szerinti havi bontású ütemterv teljesüléséről minden hónapban küldjön előrehaladási jelentést a Képviselő-testület részére.

Felelős: Olajos János

Határidő: az a) pont szerinti feladat tekintetében a következő képviselő-testületi ülést megelőző ötödik nap, a b) pont szerinti feladat tekintetében 2019. március hónaptól kezdődően minden hónap 15. napja

Vattamány Zsolt polgármester

„2. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen 1 nem 7 tartózkodással elfogadta.

75/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Parkolás-üzemeltetési feladatokkal kapcsolatos döntések –szerződések -
(9 igen, 1 nem, 7 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Akácfa Udvar Kft. parkolás-üzemeltetési feladatokkal kapcsolatos alvállalkozói szerződést, valamint, ugyanezen tárgykörben 3.000.000,- Ft összértéket meghaladó bármely típusú szerződést kizárólag Képviselő-testületi hozzájárulással köthet.

Felelős: Olajos János

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Át tudunk lépni a következő napirendre. Verseny utcai ideiglenes, és már elfelejtettem szintén, hogy mielőtt áttérnénk a 18. számú napirendi pontra, amelynek a címe Verseny utcai ideiglenes buszpályaudvarral kapcsolatos tárgykör, Ujvári-Kövrő Mónika előterjesztésében. Előtte egy öt perc frakciónyünetet szeretnék elrendelni.

SZÜNET

18. számú napirend:

Javaslat a Verseny utcai ideiglenes buszpályaudvarral kapcsolatban

Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„Kedves Képviselőtársaim. Akkor folytatjuk az ülést. Tehát Ujvári-Kövér Mónika képviselőasszony imént elmondott tárgykörű előterjesztésével. Akkor megadom a szót. Képviselőasszony nem kíván kiegészíteni. Bizottságok nem tárgyalták. Most hozzászólás nélkül annyit elmondanék, hogy saját részemről támogatni fogom a dolgot. Már egyébként, amit Képviselő asszony ír a határozati javaslatban, hogy vegyük fel a kapcsolatot és tárgyaljunk, ezek folyamatosak, tehát ezek folyamatban vannak, ezért is merem bátran bevállalni, hogy ezt szavazzuk meg. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Csak egy mondat, hogy Polgármester úr, itt is megúszott egy interpellációt, mert ebben a tárgyban akartam interpellálni. Nagyon örülök a kolleganőnek az előterjesztésének.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Örülök neki Képviselő úr. Rendben, akkor szavazzunk! Módosító indítvány nem érkezett az előterjesztéshez, így szavazzunk a határozati javaslatról most!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

76/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat a Verseny utcai ideiglenes buszpályaudvarral kapcsolatban -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy kezdjen haladéktalan tárgyalásokat a Verseny utcai ideiglenes buszpályaudvar működtetésében érintett szervezetekkel, és a Verseny utcában lakók érdekeit képviselve kezdeményezze annak áthelyezését a Dózsa György út lakóingatlanoktól mentes részére.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy az egyeztetések eredményéről írásban tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait!

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2019. március 31.

19. számú napirend:

Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos beszámoló készítésére és ezzel kapcsolatos adatszolgáltatásra

Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor áttérünk a 19. számú napirendi pontra. Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos beszámoló készítésére és ezzel kapcsolatos adatszolgáltatásra, szintén Ujvári-Kövér Mónika képviselőasszony előterjesztésében. Kiegészítő nincs. Bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Napirend vitáját lezárom. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. (Moldován László képviselő jelzi, hogy igennel, Kismarty Anna képviselő jelzi, hogy nemmel szavazott.) A Képviselő-testület a határozatot 9 igen 6 nem 2 tartózkodással elfogadta.

77/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos beszámoló készítésére és ezzel kapcsolatos adatszolgáltatásra – *beszámoló* -
(9 igen, 6 nem, 2 tartózkodás)

Budapest VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy átfogó beszámolót és értékelést készít a 2014-2018 közötti időszakra vonatkozóan az önkormányzati tulajdonban lévő lakásokkal kapcsolatos gazdálkodásról, beleértve a lakásállomány legfontosabb alapadatairól, állapotáról, **éves bontásban** kimutatva az önkormányzat ezzel kapcsolatos bevételi és kiadási tételeit, valamint szintén éves bontásban a kihasználtsági és a bérbeadással kapcsolatos részletes adatokat, az ezzel kapcsolatos folyamatokat és tapasztalatokat.

A beszámolóban a gazdálkodás hatékonyságának javításával kapcsolatos szakmai javaslatokat is meg kell fogalmazni, és az elkészült beszámolót a Képviselő-testület tagjainak rendelkezésére kell bocsátani.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2019. március 31.

Vattamány Zsolt polgármester

„Kérem, képviselőtársaimat, figyeljenek! A lényeg az, hogy többséget kapott a szavazás. Így van, és itt van egy 2. számú határozati javaslat is. Erről is kell szavoznunk. Ügyeljenek, hogy jó gombot nyomjanak! Hutiray alpolgármester úrnak ügyrendije van. A szavazást megállítom.”

Hutiray Gyula alpolgármester (mikrofon nélkül)

„Csak kérdezem, hogy akkor ez 2 700 nem tudom, hány tételt fog ez a lista tartalmazni? És ez semmilyen jogi aggályt nem vet föl? Csak kérdezem? Nem tudom. Egyáltalán miről van itt szó?”

Vattamány Zsolt polgármester

„De a vitát lezártam már Alpolgármester úr. Jogi aggálya merült fel Alpolgármester úrból. Aki osztja, az maximum nem szavazza meg a határozati javaslatot, de nekem szavazásra fel kell tennem. Tehát szavazzunk a 2. számú határozati javaslatról most!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő.) A Képviselő-testület a határozatot 7 igen 7 nem 3 tartózkodással nem fogadta el.

78/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos beszámoló készítésére és ezzel kapcsolatos adatszolgáltatásra – *címlista* -
(7 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Budapest VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások tételes címlistáját a Képviselő-testület tagjainak rendelkezésére kell bocsátani.

A listában meg kell jelölni a lakás jelenlegi állapotát (bérbe adott vagy üres), illetve üres lakás esetén a kihasználatlanság okát és hogy mióta áll üresen az adott lakás.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. március 31.

20. számú napirend:

Javaslat a Péterfy Sándor Utcai Kórház-Rendelőintézet és Baleseti Központ célzott támogatására és az intézménnyel kapcsolatos határozathozatalra

Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„Jön a 20. számú napirendi pont. Péterfy Utcai Kórház-Rendelőintézet támogatása, Ujvári-Kövér Mónika előterjesztésében. Igen. Megadom a szót.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Egyetlen egy kiegészítésem lenne az 1. határozati javaslatban adminisztrációs hibából az 5 millió után értelemszerűen nincs millió. Összességében 5 millióról van szó, és azt kérem, hogy vegyük már semmisnek! Jó?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben. Tehát, akkor azt rögzítsük! Kérem, képviselőtársaimat, tudom, hogy két és fél órája tart az ülés, még tartani fog egy darabig, mindenki koncentráljon és figyeljünk egymásra! Tehát, ez fontos, mert összeget tartalmaz. Tehát a lényeg, a jegyzőkönyv számára rögzítsük, hogy 5 millió forintról beszélünk az 1. határozati javaslat kapcsán. Rendben. A vitát megnyitom. Hozzászólásra nem jelentkezik senki. Így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, mivel nem érkezett módosító indítvány. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal elfogadta.

79/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat a Péterfy Sándor Utcai Kórház - Rendelőintézet és Baleseti Központ célzott támogatására és az intézménnyel kapcsolatos határozathozatalra – támogatás -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Péterfy Sándor Utcai Kórház - Rendelőintézetet és Baleseti Központot 5.000.000,- Ft célzott támogatásban részesíti kézhigiénia és fertőtlenítő szerek beszerzésére, a 2019. évi költségvetés terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében a támogatási szerződést tárgyalja le és kösse meg az intézmény vezetésével.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. március 31.

Vattamány Zsolt polgármester

„Van a 2. számú határozati javaslat, amivel nem tudom, hogy mennyire tudjuk végrehajtani, hiszen ilyen 20 milliárd, és 5 milliárd forintos állami tételekről kellene szavoznunk. Én ezért tartózkodni fogok. Nem volt törvényességi észrevétel, de szerintem erről nehéz jól szavazni, de szavazzunk róla. 2. számú határozati javaslatról szavazzunk!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 8 igen 2 nem 7 tartózkodással nem fogadta el.

80/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat a Péterfy Sándor Utcai Kórház-Rendelőintézet és Baleseti Központ célzott támogatására és az intézménnyel kapcsolatos határozathozatalra -
(8 igen, 2 nem, 7 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Budapest VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy elfogadhatatlannak tartja azt, hogy

- a Péterfy Sándor Utcai Kórház-Rendelőintézet és Baleseti Központ számára elégtelen finanszírozást biztosít az egészségügyi kormányzat, és a betegek lelkiismeretes ellátása miatt a kórház adósságállománya évről-évre újratermelődik, növekszik, illetve
- az intézmény nem került be az első körben teljes körűen felújítandó, kiemelt budapesti kórházak közé és korszerűsítése a távoli jövőbe tolódott.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében kezdjen haladéktalan tárgyalásokat az Emberi Erőforrások Minisztériumával, írásban kezdeményezze az intézmény megfelelő szintű működési finanszírozását, valamint 20 milliárd forint épületkorszerűsítési és 5 milliárd forint orvosi eszközbeszerzési forrás biztosítását a központi költségvetésből, valamint az egyeztetések eredményéről szintén írásban tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2019. március 31.

Vattamány Zsolt polgármester

„Nehéz lett volna végrehajtanunk, de komolyan. Az, hogy 20 milliárd, meg 5 milliárdokról tárgyaljak. (Ujvári-Kövér Mónika mikrofon nélkül beszél, ami nem érhető.) Azzal nem lesz gond. Azzal ígérem, hogy nincsen gond. Az, hogy pénzekről tudunk-e tárgyalni, ami nem a mi forrásunk, az probléma.”

21. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„21. számú napirendi pont következik. Szintén Ujvári-Kövér Mónika előterjesztésében, SZMSZ módosítás tárgykörben. Nincs szóbeli kiegészítés. Bizottságok nem tárgyalták a napirendet. A napirend vitáját megnyitom. Nincs hozzászóló. De van hozzászóló és még a napirend vitáját nem zártam le. Ez ügyrendi vagy hozzászólás? Mert hozzászólásra is lehetőség van. Akkor megadom a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester (mikrofon nélkül)

„Ügyrendi kérdés. Úgy szól a határozati javaslat, hogy úgy dönt, hogy kerüljön módosításra az SZMSZ, ami egy rendelet. Mit jelent ez a mondat? Módosul az elfogadás esetén a rendelet, vagy nem módosul?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megadom a szót Jegyző úrnak.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm szépen. Hát felkérlek a Polgármester urat, hogy készítsen el egy rendeletmódosítás tervezetet. Tehát nem módosul a határozat így ebben a pillanatban a szavazásnál. De, hát persze gondolom, hogy végül is támogatást jelent az elfogadása.”

Hutiray Gyula alpolgármester (mikrofon nélkül)

„Ennek megfelelően nem kell hozzá minősített többség?”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Nem.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben. Más hozzászóló nincs? Akkor viszont lezárom a napirend vitáját. Módosító indítványt nem látok, nem érkezett. Úgyhogy szavazzunk! Módosító nem érkezett. Szavazásra teszem fel, egy darab határozati javaslat van, arról kell szavoznunk. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 7 igen 1 nem 9 tartózkodással nem fogadta el.

81/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítására -
(7 igen, 1 nem, 9 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Budapest VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kerüljön módosításra a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata úgy, hogy közmeghallgatást ne lehessen megtartani a következő időpontokban:

- július, augusztus és december hónapban;
- hivatalos munkaszüneti napok előtt és után 3 munkanapon belül;

A közmeghallgatás kezdő időpontját kizárólag munkanapon, délután 17-18 óra közötti időszámban lehet meghirdetni.

Amennyiben legalább 150 fő, állandó kerületi lakcímmel rendelkező választópolgár a téma megjelölésével írásban kezdeményezi közmeghallgatás összehívását, akkor azt legkésőbb a kéréstől számított 30 napon belül meg kell tartani.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges rendeletmódosítást készítse elő és a következő Képviselő-testületi ülésre azt terjessze be.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: következő rendes képviselő-testületi ülés időpontja

22. számú napirend:

Javaslat a rendkívüli munkaidőre vonatkozó szabályok alkalmazására az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságoknál

Előterjesztő: Devosa Gábor, dr. Kispál Tibor, Juhász Szabolcs, Moldován László, Németh Gábor János, Szücs Balázs képviselő urak és Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszony

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor most térünk rá a 22. számú napirendi pontra. Devosa úr, Kispál képviselő úr, Juhász képviselő, Moldován képviselő, Németh Gábor képviselő úr, Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszony és Szücs Balázs képviselő urak, rendkívüli munkaidőre vonatkozó szabályok alkalmazására az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságoknál tárgykörben. Ki fogja kiegészíteni, vagy indokolni? Nem kötelező egyébként. Devosa képviselő úr, megadom a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Mindnyájunk által ismert ügyről van szó. Amikor a kormány elfogadta ezt a módosítást, azt követően ez a közvéleményt rendkívüli módon megosztotta és ennek következtében országos demonstrációk és tüntetéshullámok indultak el. Én nem húzom az időt, hiszen mindnyájan ismerjük ennek a kérdésnek a fontosságát, és tudjuk a kormányzati pártok hozzáállását és nyilván tudjuk az ellenzési pártok összefogását ebben a kérdésben. Én azt szeretném, hogy a családok éve nyomán haladva Erzsébetváros is csatlakozzon a családok évéhez azzal, hogy óvja munkatársait ettől a jelentős mértékű túlórától. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. A Devosa képviselő úr jól foglalta össze az előterjesztés tartalmát, célját, úgyhogy azzal nem kell különösebben sokat foglalkoznom, mert ez így van, ahogy ő mondta. Sokakat megosztott ez a kérdéskör. Én azt tudom mondani, hogy ez egy álkérdés, ennek megfelelően én ebben a szavazásban nem fogok részt venni, és mindenkit arra biztatok, hogy ettől tartózkodjon. Mármint a szavazásban való részt vételtől. De azt el kell ismernem, hogy ez egy sokkal kulturáltabb megoldás, mint amikor személyiség jogokra tekintettel, nem fogom megnevezni, hogy kicsoda rohan neki a csukott ajtónak. Vagy ki, hogy hasal le önként és dalolva, és teszi ezt közhírré, hogy most ő önként és dalolva le fog feküdni a földre. És, hogy jobb legyen a kép, a nyakára teszi a kezét, és aztán számos ilyen dolgot lehetne még mondani. Azok neveltségesek voltak. Erről a határozati javaslatról az a véleményem, hogy pótcselekvés, és ezért nem szavazom a kérdésben.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. A napirend vitáját lezárom. Válaszadás Képviselő úr részéről, esetleg? Megadom a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen. Nem fogok belemenni fölösleges politikai vitákba. Én azt gondolom, hogy mindnyájan ismerjük a másik álláspontját, véleményét erről. Gondolom, hogy nem témája a mai előterjesztésnek, országos politikusok minősítése. Én sem kezdtem ebbe bele, szerintem fölösleges és meddő lenne ebbe kimerülnünk. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Módosító indítvány nem érkezett, így szavazhatunk, az egy darab határozati javaslatról. Kérem, tisztelt képviselőtársaimat, hogy szavazzanak most!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen 1 nem szavazattal elfogadta.

82/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat a rendkívüli munkaidőre vonatkozó szabályok alkalmazására az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságoknál -
(9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

1. A Képviselő-testület mint a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok egyedüli tagjának döntéshozatalra jogosult szerve, a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (3) bekezdése értelmében utasítja az Önkormányzat 100%-os önkormányzati tulajdonában álló gazdasági társaságainak vezető tisztségviselőit, hogy ne éljenek a 2018. évi CXVI. törvény adta azon lehetőségekkel, amelyek a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításával emelik az évi túlóraszámot és a munkaidőkeretet, azaz a naptári évenként 250 óra, kollektív szerződés esetén 300 óra rendkívüli munkaidőt ne lépják túl, valamint 12 hónapnál hosszabb munkaidőkeretet ne alkalmazzanak.
2. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy döntéséről az Önkormányzat 100%-os önkormányzati tulajdonában álló gazdasági társaságainak vezető tisztségviselőit értesítse.

Határidő: azonnal

a 2. pont vonatkozásában: a döntést követő munkanap

Felelős: az Önkormányzat 100 %-os önkormányzati tulajdonában álló gazdasági társaságainak vezető tisztségviselői

a 2. pont vonatkozásában: polgármester

23. számú napirend:

Interpellációk, képviselői kérdések

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor 23-as napirendi pont következik. Interpellációk, képviselői kérdések. Megadom a szót Moldován képviselő úrnak, aki Erzsébetváros lakosságának csökkenése tárgykörben nyújtott be interpellációt.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr! A VII. kerület népessége 2011-ben 56 093 fő volt, évente viszonylag egyenletesen csökkent, 2011-től 2018 végéig összesen 7 %-kal, 2018. január 1-jén 52 607 fő volt, majd a Nemzeti Választási Iroda tájékoztatása alapján 2019. január 1-jére jelentősen, 49 666 főre csökkent, egy év alatt 6 %-kal. Ennek azért van jelentősége, mert a 2010. évi I. törvény 5. § (2) bekezdés alapján 50 000 lakosig 10 egyéni választókerületi és 4 kompenzációs listás mandátum szerezhető, míg eddig 12 egyéni választókerületi és 5 kompenzációs volt. Két kérdést tettem föl. Nem zavarja a FIDESZ-es kerületvezetést, hogy a lakók menekülnek a kerületből, hogy drasztikusan csökken a lakosság száma? Ön szerint mi lehet az oka annak, hogy az utóbbi egy év alatt 2 941 fővel, 6 %-kal csökkent a lakosságszám?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a felvetést. És én némileg vitatkoznék Képviselő úrral, hiszen a kérdésében azt mondta, hogy azért van jelentősége, mert, hogy hány mandátum szerezhető. Szerintem nem ezért van jelentősége. Azért van jelentősége, mert nem jó, hogyha csökken a lélekszám. Bárhol nem jó. Egyébként országos is csökken. Mikor általános iskolába jártam még azt tanultuk, hogy 10,7 millióan laknak Magyarországon, ma ettől nagyjából 1 millióval kevesebben. Budapesten közel 2 millióan laktak, most jóval kevesebben laknak Budapesten. Az persze, hogy Budapest lakosságszáma azért is csökkent, mert mondjuk az agglomerációba sokan kiköltöztek és ebbe beletartozik Erzsébetváros is az egy másik kérdés. Ha most, jobban egy válasz, felelek, rendszer lenne az interpellációknak a rendszere, akkor visszakérdeznék, hogy tudja-e, hogy hányan laktak itt mondjuk a 60-as évek végén? Nem kell, elmondom 106 ezren. Tehát nem 49 ezren, 106 ezren. 1980-ban 94 ezren, 90-ben 82 ezren, 2001-ben 64 ezren, 2011-ben 56 ezren, majd aztán 54 ezren. Tehát az látszik, hogy az elmúlt egy évtizedben azért lassult. Míg korábban mondjuk egy évtized alatt 13 ezerrel, majd a következő évtizedben 11 ezerrel, a 90 és 2001 között brutálisan, 18 ezerrel csökkent a lakosságszám, majd 2010-re mire én polgármester lettem 56 ezerre. Tehát már akkor is csökkent még 8 ezerrel. Az elmúlt időszakban ez azért csökkenés volt, hogy megállt, volt, hogy alacsonyabb lett a csökkenés. Az viszont természetesen közrejátszik, amit már az előbb elmondtam, azt hiszem Szücs Balázs képviselő úr egyik hozzászólása kapcsán, hogy az ingatlanáraknak a megemelkedése azért sokakat vett rá arra, hogy a jó áron eladható kerületi, általában kis négyzetméteres ingatlanokat, egy nagyobb külső ingatlanra cseréljék. Ez szomorú dolog. Hát azért azt gondolom, az elmúlt években rengeteg olyan dolgot csináltunk, ami a kerületnek az infrastruktúráját megerősítette. Nincs olyan óvoda, bölcsőde, iskola, orvosi rendelő, amihez ne nyúltunk volna hozzá és ne újítottuk volna fel európai színvonalúra. A terek, zöldterület, korszerűsítés, a kártya, a kártyához kapcsolódó akciók, amiket néha még Ön is támadott. Próbálunk olyan helyet teremteni Erzsébetvárosból, ahol szeretnek lakni az emberek. Kétségtelen, hogy csökken a lakosságszám, de ez nemcsak ránk érvényes, hanem Budapesten minden belvárosi kerületre, Budapest egészére is, és az országra is, és ez egy sajnálatos folyamat, azt hiszem, ebben egyetértünk. Úgyhogy mi mindent a továbbiakban is megteszünk. Ha bármi ötlete van, hogy mit tehetnénk azért, hogy ne csökkenjen a lakosságszám, akkor természetesen nyitott kapukat fog találni. Ennyit tudtam erre válaszolni. Megadom a szót válasza.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Önnek teljesen igaza van. Kimaradt a szövegből, ami az első változatban benne volt, hogy ennek a 2019. évi önkormányzati választások miatt, vagy azzal kapcsolatban az a jelentősége. Nyilván abban nincs vita köztünk, hogy a lakosságszám csökken, azaz az itt élők szempontjából nagyon rossz dolog. Az itt élők életminősége szempontjából. Amiről Ön beszél, az agglomerációba kiköltözés azért az, az 1990-es, meg a 2000-es években volt igazán jellemző. És pont az én kérdésem igazából arról szól, hogy teljesen egyértelmű, hogy folyamatos a csökkenés Erzsébetvárosban, sajnos ez így van, de hogy 9 éve van a FIDESZ hatalmon Erzsébetvárosban, semmit nem tudott ennek megállításáért tenni. Sőt 2015 óta megint felgyorsult a kiköltözés. Sőt

az utolsó egy évben meg teljesen brutálisan, majdnem 3 ezer fő ment el Erzsébetvárosból. Erre kérdeztem volna rá. Megítélésem szerint, főleg belső Erzsébetváros viszonyaival, meg a zöld területek hiányával lehet ezt magyarázni. Sok mindenben egyetértünk tényleg, de azért a választát nem tudom elfogadni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ebben Képviselő úr nem fogadta el a választ, így a válasziról a testületnek kell döntenie. Aki elfogadja a választ, az szavazzon igennel! Most indítható a szavazás!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. (Hutiray Gyula alpolgármester úr jelzi, hogy igennel, Moldován László képviselő úr jelzi, hogy nemmel szavazott.) A Képviselő-testület a határozatot 9 igen 3 nem 1 tartózkodással elfogadta.

83/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Interpellációk, képviselői kérdések – Erzsébetváros lakosságszámának csökkenése -
(9 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Vattamány Zsolt polgármester, Moldován László képviselő úr által benyújtott – Erzsébetváros lakosságszámának csökkenése – interpellációjára adott válaszát.

Vattamány Zsolt polgármester

„Menjünk tovább. Szücs Balázs képviselő úr. Klauzál Téri Vásárcsarnok bérlői gyűlése tárgykörben nyújtott be interpellációt. Megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Hát, megküldésre került számomra is a Klauzál téri piac bérlőinek a levele, melyben azt kéri az önkormányzattól, hogy számoljon be a vásárcsarnok rövid és hosszú távú jövőjéről, illetve az önkormányzat jövőbeni vásárcsarnokkal kapcsolatos szándékairól. A bérlők jelentős összeget és még jelentősebb munkát fektettek a vásárcsarnok felvirágoztatásába, napi működésébe, ezért jogosan várják el, hogy az önkormányzat őszinte tájékoztatást adjon arról, hogy befektetéseik és munkájuk jövőre hogyan alakulhat. A bérlők arra kérték az üzemeltetést, hogy hívjon össze egy közös, bérlői gyűlést, ahol minden kérdésükre szóban választ kaphatnak. 2019. február 17-én kelt levelemben arra kértem Jegyző urat, hogy bocsássa rendelkezésemre az összes bérleti szerződést a nyitástól kezdve a levél kelte napjáig, a teljes bérlői listát, kihasználtsági adatokat a bérlők üzleti koncepcióit, az önkormányzat saját, hatályban lévő üzleti tervét, koncepcióját, valamint az önkormányzatnak a csarnokkal kapcsolatos rövid és hosszú távú koncepcióját. Válaszában az adatigénylésemet átirányította Ferenczy László ügyvezető igazgató úrhoz, akitől éppen, csak tegnap kaptam egy választ. De azt hiszem, hogy hosszú és kemény levelezés áll előttünk azt hiszem, ez ügyben. Bár a válaszában jelezte, hogy több minden iratot rendelkezésemre bocsát, amit ezúton is köszönök. Kértem továbbá, hogy amennyiben létrejön a közös, bérlői gyűlés, annak időpontjáról és helyéről tájékoztatni szíveskedjék. Mivel önkormányzati gazdasági társaság vezetőjét az SZMSZ szerint nem interpellálhatok, Polgármester Úrnak tenném fel a kérdésemet most újra, szóban, de hálás lennék, ha gondoskodna Ferenczy László úr meghívásáról a testületi ülésre, hogy ő is tudjon válaszolni. De itt is van, köszönöm szépen. Van-e már tudomása a bérlői gyűlés időpontjáról és helyéről? Illetve szeretnék érdeklődni, hogy az adatigénylésemben kért dokumentumokat mikor juttatja el számomra? Ez már a válaszlevelében tegnap kaptam is erre nyitottságot, amit köszönök.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor nagyjából a kérdések egy része megválaszolást is nyert, mert egyébként Ferenczy úr, mint minden gazdasági cégnek a vezetője, minden ülésen szerintem itt van, szoktam látni és meg is hívjuk. Viszont a piaccal kapcsolatos interpellációra Képviselő urat arról tájékoztatom, hogy az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. ügyvezető igazgatója ez év március 11. napján tájékoztatta, hogy a rendelkezésére álló, átadásra kerülő anyag nagy mennyisége miatt azokat a Klauzál Téri Csarnok Piacigazgatósági Irodájában, egy előre egyeztetett időpontban átadja. Az ügyvezető a bérlői gyűlést a közeljövőben tervezi, az időpontja még nem került kijelölésre, mivel meg kívánja várni az emeleti bérlő által, az emeleten tervezett, különböző stílust képviselő éttermek látványtervének elkészültét. A gyűlés helye a csarnokban lesz. Én ezt a tájékoztatást kaptam én ezt tudtam Önnek elmondani. Kérem, válaszom elfogadását! És akkor megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Sajnos nem tudom elfogadni ezt a választ. Ezt február 17-én írtam ezt a levelemet és el nem tudom képzelni, hogy egy hónap alatt miért nem sikerült ezt megtudni. És, hogy hogy adhatjuk úgy az emeletet, hogy fogalmunk sincsen, hogy milyen koncepciója lehet a jövőbeni bérlőnek. Bár én egy nagy gurman vagyok, és hát olvastam az egyik éttermi lapban, hogy Szini Béla vállalkozó úr, nagyon homályosan megfogalmazva különféle éttermeket és különböző terveket. Nagyon kíváncsi vagyok, bár nem nevezte meg a Klauzál teret, de kíváncsi vagyok, hogy ez valóban a Klauzál téri piacra gondolt-e. Mindenesetre felhívnám a figyelmét ellenzéki képviselőtársaimnak is, nagyon érdekes olvasmányra, ami a feladat-ellátási szerződés. Én kikértem ezt, és én egy nagyon érdekes olvasmány. És felhívnám mindenki figyelmét a 11. pont, 11. részére, mely szerint az önkormányzat által kért egyéb adatszolgáltatást a társaság 5 munkanapon belül képes teljesíteni az adatkérésben meghatározott címzettnek megküldve. Hát én nagyon remélem, hogy a jövőben látom ezt minden cégnél is és ez ugyanez van benne, és ezzel fogok is élni ezzel a ponttal. Úgy, hogy én sajnos a választ Polgármester úr nem tudom elfogadni az egy hónap az nekem túl sok egy ilyen nagyon fontos döntéshez. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Képviselő úr nem fogadta el az interpellációt, így szavaznunk kell az interpellációra adott válasz elfogadásáról. Aki elfogadja, az szavazzon igennel! Kérem, most szavazzunk!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen 4 nem szavazattal elfogadta.

84/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Interpellációk, képviselői kérdések – Klauzál téri Vásárcsarnok bérlői gyűlése -
(9 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Vattamány Zsolt polgármester, Szücs Balázs képviselő úr által benyújtott – Klauzál Téri Vásárcsarnok bérlői gyűlése – interpellációjára adott válaszát.

Vattamány Zsolt polgármester

„Következő interpelláció, szintén Szücs képviselő úr. Dob utca 104. szám alatti társasház ügye. Megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Itt január közepén történt meg az, hogy amit, több hírportál is megírt, hogy életveszélyessé minősítette az ELMŰ a Dob utca 104. alatti társasházat a villanyvezetékek miatt. A százéves épületben a helyzet korábban is aggasztó volt, januárra azonban tarthatatlanná vált, majd pedig aztán január közepén ki is kapcsolták az áramot a házból. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2019. február 18-ai ülésén úgy határozott, hogy az önkormányzat által fizetendő közös költség 12 havi megelőlegezésével segít a társasháznak a megfelelő önerő biztosításához, így a társasház hozzájuthat ahhoz a hitelhez, amely az elektromos rendszer felújításához szükséges. Véleményem szerint nem volt váratlan a Dob utcai helyzet, az önkormányzatnál eddig is téma volt már a ház ügye, és korábban is előfordult, hogy tűzoltók mentek ki a házhoz kóboráram miatt. Szeretném megkérdezni Polgármester úrtól, hogy ehhez hasonló vis maior esetekre milyen megoldási tervei vannak? Tervez-e több krízislakást kialakítani? Van-e felmérésük arról, hogy hány erzsébetvárosi társasház van még annyira leromlott állapotban, hogy a lakóknak bármelyik pillanatban költözniük kell? A magántulajdonú lakások lakói, akik nem rendelkeznek elegendő pénzügyi forrással ehhez hasonló drága felújításokat finanszírozni, számíthatnak-e segítségre az önkormányzat részéről? Köszönöm válaszát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Az önkormányzat nem végzett felmérést a társasházak között, arra vonatkozóan, hogy milyen állapotban van az elektromos rendszerük vagy a gáz-, illetve a vízvezetékeik, mivel ilyen vonatkozásban az önkormányzatnak nincsen kötelezettsége. A társasházak magántulajdonú ingatlanok társulása, legfőbb szervük a közgyűlés, ahol a társasház ügyeiről döntenek. A társasházaknak a közgyűlés döntése alapján lehetőségük van pályázni az elektromos és az említett további rendszerek felújítására, ez azonban csak a társasházi tulajdonra terjed ki, a lakások rendszereinek felújításáról a lakás, helyiség tulajdonosának kell gondoskodni, ehhez az önkormányzatnak nincs lehetősége segítséget nyújtani. A Dob 104. példájából kiindulva a jövőben korlátozott számban, mivel üresen tartásuk jelentős plusz költséget jelent, krízislakások kialakítását tervezzük. A Dob 104. társasházhoz hasonlóan a bérlők/tulajdonosok elhelyezését a jövőben is többségében az üres lakásállomány terhére kívánjuk megoldani. Kérem, válaszem elfogadását és megadom a szót Képviselő úrnak!”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Elfogadom a választ.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Mehetünk tovább. Még ismét Képviselő úr marad. Szücs képviselő úr. Gázóra leszerelés a Dohány utca 45-ben címmel. Megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. 2019. január 31-én a Dohány utca 45. szám alatti társasházhoz, amelyben az önkormányzati frakcióirodák is találhatók kiszállt szakemberek kérdésekre azt válaszolták, hogy leszerelik a gázórát és a házban lezárják a gázszolgáltatást. Délutánra több lakó is jelezte a házban nekem, hogy hidegek a radiátorok és nincs fűtés a lakásaikban. Jegyző úrhoz intézett kérdésekre azt a választ kaptam, hogy a közmű szolgáltató díjfizetési hátralék miatt leszerelte a gázórát és felfüggesztette a szolgáltatást. Elmondásuk szerint az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Zrt. és az Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. részére sem érkezett fizetési felszólítás korábban. Az EVIN miután tájékoztatást kapott a gázórák leszereléséről, haladéktalanul intézkedett a számlák kifizetéséről, a szolgáltató ezután a gázórát üzembe helyezte. Elfogadhatatlannak tartom, hogy egy önkormányzati kezelésű ingatlanban erzsébetvárosi lakók fagyoskodjanak télen. Szeretném

megkérdezni Polgármester urat, hogyan fordulhat elő, hogy egy önkormányzati cégünk elfelejti befizetni a gázszámlát? Köszönöm a választ."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. tájékoztatása szerint a Dohány utca 45. szám alatti ingatlanban a közmű szolgáltató díjfizetési hátralék miatt intézkedett a gázóra leszereléséről felfüggesztve ezzel a szolgáltatást. A szolgáltató a korábbi gyakorlatával ellentétben sem az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nzrt-t, és sem a 100 %-ban önkormányzati ingatlanok kezelésével megbízott Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. részére nem küldött fizetési felszólítást. Az EVIN, amint tudomást szerzett a gázóra leszereléséről, haladéktalanul intézkedett az elmaradt számlák kifizetéséről. A szolgáltató a kifizetést követő napon a gázórát újból üzembe helyezte, majd az Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. a fűtést beindításáról azonnal gondoskodott. Mindent megteszünk azért, hogy ilyen ne forduljon elő a továbbiakban. Kérem, válaszom elfogadását! Megadom a szót."

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Elfogadom a választ."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. És akkor van még egy. Igen, ez nehezen mondható önkormányzati ügynek, hogy a Főpolgármester hogyan dönt. Tehát az interpelláció tárgya, felolvasom. A főpolgármester döntési körébe tartozó előadó-művészeti támogatásról. Én megadom a szót, mondja el Képviselő úr. Válaszok rá nagyon röviden majd, nem akarom, hogy az a vád érjen, hogy nem hagytam bárkit beszélni arról, amiről szeretne, de ha szigorúan vesszük, ez nem VII. kerületi."

Szücs Balázs képviselő

„De, szerintem nagyon is VII. kerületi."

Vattamány Zsolt polgármester

„Megadom a szót."

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Valóban nagyon VII. kerületi ez az ügy, hiszen, nagyon sok független előadó művészeti társulat van itt a kerületben, akik a FIDESZ, hát „kulturtao” eltörlése miatt kerültek nagyon-nagyon nagy bajba. És nyilvánvalóan látjuk azt, hogy Fekete Péter kulturális államtitkár egy sajtótájékoztatón elmondta, hogy az alternatív teátrumokkal másként fognak majd bánni. És azért kérdezem Polgármester urat, hogy mint a FIDESZ polgármesterét, FIDESZ-es főpolgármester ügyében, hiszen Ön a Fővárosi Közgyűlésnek is a tagja, hogy milyen szempontok, tud-e arról, a pártcsaládjából fakadó információkból, hogy milyen szempontok alapján fog dönteni a budapesti fenntartású színházak támogatásának mértékéről? És még egyszer mondom, mint kormánypárthoz tartozó politikus a kulturális államtitkár mit érthetett szakmai munka alatt, vajon ki végez, és ki nem végez, különösen az erzsébetvárosi független színházak között szakmai munkát, és ki vagy milyen szervezet hivatott erről dönteni? Köszönöm a választ."

Vattamány Zsolt polgármester

„Nagyon szívesen válaszlok minden kérdésre, amire hatásom van, de arra, hogy Főpolgármester úr, milyen szempontok alapján fog dönteni, vagy javaslatot tenni, erről én nem tudok most nyilatkozni, és arról sem, hogy Államtitkár úr milyen szakmai szempontok alapján fog bármilyen döntést meghozni. Tehát, ha ezt szeretne volna mondani, ezt a kérdést, akkor én

nem állítottam ennek akadályt, de ő helyettük se, mint egy főpolgármester helyett, sem pedig egy államtitkár helyett nem tudok nyilatkozni. De, ha levelet ír nekik, akkor gondolom, nagyon szívesen válaszolnak rá, vagy akár együtt is megkérdezhetjük őket, én is megkérdezhetem őket, de itt én most erre ő helyettük nem tudok válaszolni. Úgyhogy, ha nem fogja el Képviselő úr a választ, akkor majd a testület szavaz róla.”

Szücs Balázs képviselő

„Ha megadja a szót nekem. Köszönöm Polgármester úr. A kérdésem arra vonatkozott, én ezt pontosan tudom, hogy nem gondolatolvasó. Viszont a kérdés úgy hangzott, hogy van-e információja arról, hogy Tarlós István főpolgármester milyen szempontok alapján fog dönteni? Végül is mégis csak egy pártba tartozik vele. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen. Elmondtam a válaszomat. Tehát én nem tudok Főpolgármester úr helyett, meg Államtitkár úr helyett nem tudok válaszokat adni. Ha nem fogadja el a választ, én nem tudok ezzel mit kezdeni. Gondolom, nem fogja elfogadni a választ.”

Szücs Balázs képviselő

„Nem tudom elfogadni. Egy pártban vannak. Akkor miért beszél mindenki arról, hogy legyen ugyanolyan színű az önkormányzat, mint a kormány, ha nem beszélgetnek egymással. Úgyhogy ne haragudjon Polgármester úr, én ezt nem tudom elfogadni!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Képviselő úr nem fogadta el a választ, tehát a Képviselő-testületnek kell dönteni arról, hogy elfogadja-e a választ. Az szavazzon igennel, aki elfogadja!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen 3 nem 2 tartózkodással elfogadta.

85/2019. (III.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Interpellációk, képviselői kérdések – A főpolgármester döntési körébe tartozó előadó-művészeti támogatásról -
(9 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Vattamány Zsolt polgármester, Szücs Balázs képviselő úr által benyújtott – A főpolgármester döntési körébe tartozó előadó-művészeti támogatásról – interpellációjára adott válaszát.

Vattamány Zsolt polgármester

„És, ha jól látom, akkor nincs több Kérdése képviselő úrnak. Képviselői kérdést tett fel Juhász képviselő úr. Szabaduló szobák ellenőrzése tárgykörben. Megadom a szót.”

Juhász Szabolcs Áron képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester úr. A lengyelországi Koszalin városában egy szabaduló szobában borzalmas tragédia történt, egy gázrobbanás következtében öt fiatal lány veszítette életét. A tragikus eset Európa-szerte és hazánkban is rávilágította a figyelmet a nagy népszerűségnek örvendő játék, a szabaduló szoba veszélyeire. Így több kerületben, például a szomszédos Terézvárosban és Óbudán is elrendelték ezeknek az egységeknek a szigorú vizsgálatát. Erzsébetvárosban szintén számos népszerű szabaduló szoba működik, mindannyiunk

közös érdeke, hogy biztosak lehessünk abban, hogy ezek teljesen biztonságosak. Tisztelt Polgármester úr! Az önkormányzat tudomása szerint összesen hány szabaduló szoba működik Erzsébetváros területén? Ezeknek a szabaduló szobáknak milyen helyi előírásoknak kell megfelelniük? Terézvároshoz és Óbudához hasonlóan megtörtént-e a szabaduló szobák alapos ellenőrzése, és ha nem, akkor tervezik-e az ellenőrzést? Mindannyiunk biztonsága érdekében várom válaszát tisztelettel! Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a kérdést. Ez a kérdés minket is nagyon foglalkoztat. Írásban szeretnék majd egyébként válaszolni. Következő kérdés, szintén Juhász képviselő úrtól. Világörökségi terület. Megadom a szót.”

Juhász Szabolcs Áron képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester úr! Amint az ismert Ön előtt is, a felügyeleti díj fizetésének kötelezettsége a jogszabályok szerint csak azokra a vendéglátó-ipari egységekre vonatkozik, amelyek világörökségi területen találhatóak. Az erzsébetvárosi világörökségi terület pedig csak a Király utca – Klauzál utca – Dohány utca – Károly körút négyszögre terjed ki, jelentősen kisebb tehát, mint az Erzsébet körútig és a Rákóczi útig terjedő belső Erzsébetváros, ahol a vendéglátóhelyek éjjel és reggel 6 óra között is nyitva tarthatnak. Így számos nagy befogadóképességű kocsmá mentesül az egyébként is csekély összegű a felügyeleti díj megfizetésének kötelezettsége alól. Azonban a Képviselő-testület 2013 júniusában, a 303/2013-as határozatban úgy döntött, hogy a világörökségi terület kiterjesztését kezdeményezi teljes belső Erzsébetvárosra, és az ezzel kapcsolatos ügyintézésre felkérte Polgármester urat. Polgármester úr a testület 2013. szeptember 5-ei ülésén ki is emelte, hogy a világörökségi terület kibővítése megoldást jelent majd erre az anomáliára. De a világörökségi terület kiterjedése közel hat év elteltével is sem változott. Tisztelt Polgármester úr! Hol, mikor és milyen okból akadt el a világörökségi terület kiterjesztésére vonatkozó kezdeményezés? Továbbá az önkormányzatnak továbbra is célja-e annak elérése, hogy a világörökségi terület kiterjesztése megtörténjen? Ha igen, akkor ez ügyben milyen lépéseket tettek, és tesznek? Ha nem, akkor pedig miért nem? Köszönöm szépen válaszát!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Erre is írásban fogok válaszolni Képviselő úr. A napirendi pont végére értünk. És nemcsak a napirendi pont végére értünk, hanem a nyílt ülésünk végére is értünk. Tehát kérem, hogy kedves vendégeink, akik nem jogosultak jelen lenni a zárt ülések tárgyalásán, azok hagyják el a termet. Közben nyilatkozom az SZMSZ 47. § (5) bekezdése alapján, hogy az SZMSZ 47. § (4) bekezdésében meghatározott döntést hoztam a két ülés közötti időszakban. Ez egy ilyen döntés volt. Röviden ismertetem a Képviselő-testülettel, hogy a köznevelési feladatokat ellátó hatóság meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét. Évente a felvételi körzetek megállapításához a kormányhivatalnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét. Annak érdekében, hogy a jogszabályban foglalt kötelezettségünknek eleget tudjak tenni és február 15. napjáig az önkormányzat által kialakított véleményt megküldhessük, 2019. február 12. napján támogató nyilatkozatban egyetértettem a 2019/2020. tanévre vonatkozó felvételi körzetek tervezetével. E nyilatkozatot 2019. február 13. napján elektronikusan megküldtük az illetékes kormányhivatalnak a számára. Más döntés nem született a két ülés között.”

Zárt ülés keretében:

24. Döntés intézményi elhelyezés ügyében benyújtott jogorvoslati kérelemről
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

25. Szociális ügyben hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezés
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester


dr. Gotthard Gábor
jegyző


Vattamány Zsolt
polgármester



