

# JEGYZŐKÖNYV

## A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJÁRÓL

**Tárgy:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint kiírt „Az Erzsébetvárosi Dob Óvoda belső játszóudvarának felújítása és az intézmény kisebb felújítási munkáinak elvégzése” tárgyú hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálat

**Helyszín:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 206. sz. iroda

**Időpont:** 2019. április 4. 15.30 óra.

**Jelenlevők:** a csatolt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek az eljárás során eddig történtek, így a beérkezett ajánlatok, továbbá azt, hogy mely ajánlattevők tekintetében kellett hiánypótlást elrendelni.

A beérkezett ajánlatok a következőket tartalmazták:

I./

Az ajánlattevő neve: DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 1139 Budapest, Lomb utca 35. a. ép.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli nettó egyösszegű átalányár): nettó 59.788.986. HUF

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

II./

Az ajánlattevő neve: ÉP-DEAL Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Simonffy utca 33. fszt. 3.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli nettó egyösszegű átalányár): nettó 66.137.996. HUF

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

III./

Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József körút 69.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli nettó egyösszegű átalányár): nettó 73.854.816. HUF.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

#### IV./

Az ajánlattevő neve: Fiori Kert Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1112 Budapest, XI. kerület Olt utca 17.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó összegű átalányár): nettó 61.706.705. HUF.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

#### V./

Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 2251 Tápiószecső, Sági út 8.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó összegű átalányár): nettó 71.107.545. HUF.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? Ajánlattevő válasza: igen.

Az eljárásba bevont felelős akkreditált szaktanácsadó ismertette, hogy a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálni, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani.

A szakértői véleményében utalt viszont arra, hogy jelen eljárásban az ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági feltételeket, s az ajánlattevők már az ajánlatukban nyilatkoztak a kizáró okok fenn nem állásáról, így a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, azaz nem kell további dokumentumok benyújtására felhívni a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőt. Ennek nyomán dönteni lehet az ajánlatok érvényessége tekintetében és az eljárás eredményéről is (eljárást lezáró döntés). Ennek nyomán a döntéshozónak nem kell külön döntést hoznia az ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdés szerinti és az eljárás eredményességével összefüggő érvényessége tekintetében, ezekről ennek megfelelően egyetlen alkalommal

lehet dönteni. A Bíráló Bizottság szakvéleménye és a javaslatai is ennek megfelelően kerültek összeállításra.

Ezzel összefüggésben a Bíráló Bizottság szakvéleménye (megállapítása) a következő.

**A Bíráló Bizottság szakvéleménye:**

1. A DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Lomb utca 35. a. ép.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
2. Az ÉP-DEAL Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4025 Debrecen, Simonffy utca 33. fszt. 3.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
3. Az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest, József körút 69.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
4. A Fiori Kert Szolgáltató Kft. (1112 Budapest, XI. kerület Olt utca 17.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Indokolás**

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő a kizáró okok tekintetében benyújtott nyilatkozata hiányos, ugyanis nem tartalmazza, hogy az ajánlattevő vonatkozásában mely kizáró okok nem állnak fenn,
- az ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozata hiányos, ugyanis nem tartalmazza, hogy alvállalkozó(k) vonatkozásában mely kizáró okok nem állnak fenn,
- az ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatban megjelölt tényleges tulajdonosának lakcíme nem egyezik meg a cégkivonatban szereplő címmel,
- az ajánlattevő ajánlatában a felelősségbiztosításra vonatkozóan semmilyen kötelezettségvállaló nyilatkozatot nem tett,
- az ajánlattevő a Kbt. 66. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozata szerint nincs a közbeszerzésnek olyan része, amelyhez alvállalkozót venne igénybe, az ajánlat egyéb részeiből viszont kiderül, hogy ajánlattevő a keletkező építési hulladékot mással szállíttatja,
- 3. értékelési részszempont alátámasztása tekintetében benyújtott dokumentum hiányos, ugyanis az nem tartalmazza építőanyagok tervezett beszerzési helyeinek felsorolását,
- az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő részéről az ajánlatot, illetve annak részét képező bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre, illetőleg képviselőre jogosult személy(ei) aláírási címpéldányának (cégaláírási nyilatkozatának) vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírási mintájának egyszerű másolatát,
- az ajánlatból hiányzik az Ajánlati dokumentáció részét képező szerződéstervezet kitöltve, változatlan szöveg-szerkezetben és tartalommal, beleértve az átláthatósági nyilatkozatot is.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5. A PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápiószecső, Sági út 8.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

A Bíráló Bizottság az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó javaslata nyomán az érvényes ajánlatokat a következők szerint pontozta:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: ÉP-DEAL Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	100	7000	90,4	6328
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	15	100	1500	100	1500
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	8	100	800	100	800
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	7	100	700	100	700
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>10000</b>		<b>9328</b>
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	80,95	5666,5	84,08	5885,6
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	15	100	1500	100	1500
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	8	100	800	100	800

4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	7	100	700	100	700
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8666,5		8885,6

Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozónak:

**Érvényesség/érvénytelenség:**

1. A döntéshozó nyilvánítsa a DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Lomb utca 35. a. ép.) ajánlatát érvényessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa az ÉP-DEAL Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4025 Debrecen, Simonffy utca 33. fszt. 3.) ajánlatát érvényessé.
3. A döntéshozó nyilvánítsa az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest, József körút 69.) ajánlatát érvényessé.
4. A döntéshozó nyilvánítsa a Fiori Kert Szolgáltató Kft. (1112 Budapest, XI. kerület Olt utca 17.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné.
5. A döntéshozó nyilvánítsa a PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápiószecső, Sági út 8.) ajánlatát érvényessé.

**Eljárás lezárása tekintetében**

1. A döntéshozó nyilvánítsa „Az Erzsébetvárosi Dob Óvoda belső játszóudvarának felújítása és az intézmény kisebb felújítási munkáinak elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Lomb utca 35. a. ép.) ajánlattevőt a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

További kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottság ülése lezárásra került.

K. m. f.

.....  
jegyzőkönyvvezető

.....  
a jegyzőkönyv hitelesítője





## JELENLÉTI ÍV

**Tárgy:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint kiírt „Az Erzsébetvárosi Dob Óvoda belső játszóudvarának felújítása és az intézmény kisebb felújítási munkáinak elvégzése” tárgyú hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése, bírálata

**Helyszín:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 206. sz. iroda

**Időpont:** 2019. április 4. 15.30 óra.

[illegible]

