

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által „Az Erzsébetvárosi Dob Óvoda belső játszóudvarának felújítása és az intézmény kisebb felújítási munkáinak elvégzése” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján megindított hirdetmény nélküli eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I./

Az ajánlattevő neve: DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 1139 Budapest, Lomb utca 35. a. ép.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó összegű átalányár): nettó 59.788.986. HUF

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

II./

Az ajánlattevő neve: ÉP-DEAL Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 4025 Debrecen, Simonffy utca 33. fszt. 3.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó összegű átalányár): nettó 66.137.996. HUF

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

III./

Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József körút 69.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó összegű átalányár): nettó 73.854.816. HUF.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

IV./

Az ajánlattevő neve: Fiori Kert Szolgáltató Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1112 Budapest, XI. kerület Olt utca 17.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó összegű átalányár): nettó 61.706.705. HUF.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

V./

Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 2251 Tápiószecső, Sági út 8.

Ajánlati ár (tartálékkeret nélküli nettó egyösszegű átalányár): nettó 71.107.545. HUF.

A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? Ajánlattevő válasza: igen.

Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik?

Ajánlattevő válasza: igen.

A döntéshozónak a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján meg kell vizsgálnia, hogy a beérkezett ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételeknek, s meg kell állapítania, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben köteles elvégezni a Kbt. 71-72. §-ban foglalt eljárási (bírálati) cselekményeket.

Mindegyik ajánlattevő tekintetében hiánypótlást kellett elrendelni, melyet a Fiori Kert Szolgáltató Kft. (1112 Budapest, XI. kerület Olt utca 17.) nem teljesített, a többi ajánlattevő viszont megfelelően pótolta.

A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján az ajánlattevő csupán arról köteles nyilatkozni az ajánlatában, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására köteles benyújtani.

Jelen eljárásban azonban az ajánlatkérő nem határozott meg alkalmassági feltételeket, s az ajánlattevők már az ajánlatukban nyilatkoztak a kizáró okok fenn nem állásáról, így a Kbt. 69. § (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, azaz nem kell további dokumentumok benyújtására felhívni a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőt. Ennek nyomán dönteni lehet az ajánlatok érvényessége tekintetében és az eljárás eredményéről is (eljárást lezáró döntés).

Erre tekintettel megállapítom:

1. A DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Lomb utca 35. a. ép.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
2. Az EP-DEAL Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4025 Debrecen, Simonffy utca 33. fszt. 3.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem

áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

3. Az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest, József körút 69.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.
4. A Fiori Kert Szolgáltató Kft. (1112 Budapest, XI. kerület Olt utca 17.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, melyet az nem teljesített, így megállapításra került, hogy

- az ajánlattevő a kizáró okok tekintetében benyújtott nyilatkozata hiányos, ugyanis nem tartalmazza, hogy az ajánlattevő vonatkozásában mely kizáró okok nem állnak fenn,
- az ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozata hiányos, ugyanis nem tartalmazza, hogy alvállalkozó(k) vonatkozásában mely kizáró okok nem állnak fenn,
- az ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatban megjelölt tényleges tulajdonosának lakcíme nem egyezik meg a cégkivonatban szereplő címmel,
- az ajánlattevő ajánlatában a felelősségbiztosításra vonatkozóan semmilyen kötelezettségvállaló nyilatkozatot nem tett,
- az ajánlattevő a Kbt. 66. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozata szerint nincs a közbeszerzésnek olyan része, amelyhez alvállalkozót venne igénybe, az ajánlat egyéb részeiből viszont kiderül, hogy ajánlattevő a keletkező építési hulladékot mással szállíttatja,
- 3. értékelési részszempont alátámasztása tekintetében benyújtott dokumentum hiányos, ugyanis az nem tartalmazza építőanyagok tervezett beszerzési helyeinek felsorolását,
- az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő részéről az ajánlatot, illetve annak részét képező bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre, illetőleg képviselőre jogosult személy(ei) aláírási címpéldányának (cégaláírási nyilatkozatának) vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében szereplő, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírási mintájának egyszerű másolatát,
- az ajánlatból hiányzik az Ajánlati dokumentáció részét képező szerződéstervezet kitöltve, változatlan szöveg-szerkezetben és tartalommal, beleértve az átláthatósági nyilatkozatot is.

A fentiekre tekintettel az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5. A PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápiószecső, Sági út 8.) ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg.

A fentiekre tekintettel javaslom a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti ajánlatok érvényességének, illetve érvénytelenségének megállapítására nyújtson be javaslatot a döntéshozó felé.

Az érvényes ajánlatok tekintetében a következő pontszámok születtek:

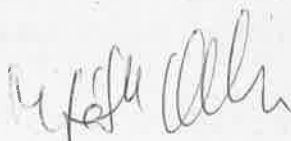
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: ÉP-DEAL Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	100	7000	90,4	6328
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	15	100	1500	100	1500
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	8	100	800	100	800
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]	7	100	700	100	700
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000		9328
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó, HUF)	70	80,95	5666,5	84,08	5885,6
2. A vállalt jótállás időtartama (minimum 36 hónap, maximum 60 hónap)	15	100	1500	100	1500
3. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy a beépítésre kerülő építőanyagok legalább 50%-a 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik a kivitelezés helyszínére? [igen – nem]	8	100	800	100	800
4. Ajánlattevő a környezetterhelés csökkentése érdekében vállalja-e, hogy kibontásra kerülő építőanyagok legalább 80%-ának	7	100	700	100	700

elszállítása 50 km-nél rövidebb közúti szállítással történik? [igen – nem]					
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8666,5		8885,6

Minthogy a legtöbb pontot elérő ajánlattevő ajánlati ára nem meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi fedezet mértékét, javaslom a Bíráló Bizottság számára, hogy a közbeszerzési eljárás lezárása tekintetében a következőket terjessze a döntéshozó elé:

1. nyilvánítsa „Az Erzsébetvárosi Dob Óvoda belső játszóudvarának felújítása és az intézmény kisebb felújítási munkáinak elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé;
2. nyilvánítsa a DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Lomb utca 35. a. ép.) ajánlattevőt a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

Budapest, 2019. április 4.



dr. Tóth Csaba

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

