

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. április 26-án 10 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt polgármester, Hutiray Gyula, dr. Vető Marietta alpolgármesterek
Benedek Zsolt, Benkő Tamás, Devosa Gábor, Juhász Szabolcs Áron, dr. Kispál Tibor, Moldován László, Molnár István, Németh Gábor János, Sólyom Bence, Szücs Balázs, Timár László, Veres Zoltán *képviselők*

Dr. Gotthard Gábor *jegyző*
Medgyesi Judit *aljegyző*

Hivatali vezetők: Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, dr. Hajdu Kitty, dr. Máté Katalin, dr. Mészáros Zoltán, Rozsnoki Erzsébet, Szabó György, dr. Tóth Gabriella *irodavezetők*, dr. Szász Eleonóra *mb. irodavezető*,

Meghívottak: Olajos János, *EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*, Akácos Udvar Kft. *ügyvezető igazgatója*
Zsoldis Ferenc, *Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója*
Ferenczy László, *Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. ügyvezető igazgatója*

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Bodzsár Tímea, Nagyné Szánti Gabriella

Vattamány Zsolt polgármester

„Szép napot kívánok mindenkinek! Köszöntöm a megjelent hölgyeket, képviselő urakat, a hivatal munkatársait, vendégeinket. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. április 26-ai rendkívüli ülését megnyitom. Jelen van 14 fő, Nagy Andrea képviselő asszony jelezte távollétét. A tisztelt képviselők kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére. De mielőtt szavaznánk a napirendről, lenne egy módosító javaslatom a napirendhez. Mégpedig az, hogy a 4. számú önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések tárgykörű előterjesztést, azt ne zárt ülés keretében, hanem 3. számú napirendi pontként nyílt ülés keretében tárgyaljuk. Ugye lehetőséget teremtett a törvény arra, hogy ezt, bizonyos ügyek miatt zárt ülésen tárgyaljuk, de Jegyző úrral egyeztettünk, és nem kötelező zárt ülésen tárgyalni. Márpedig ugye az a hallgatóságos megállapodás közöttünk, hogy amennyiben nem kötelező valamilyen ügyet feltétlenül zárt ülésen tárgyalni, akkor azt nyílt ülésen tesszük meg. Ezért teszek javaslatot arra, hogy ezt hármas számú napirendi pontként nyílt ülésen tárgyaljuk. Úgyhogy, aki ezzel egyetért, kérjük, indítsuk a szavazást!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a ügyrendi

indítványt 14 igen szavazattal elfogadta.

90/2019. (IV.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Ügyrendi indítvány -

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „*Önkormányzati vagyонhasznosítással kapcsolatos döntések*” című előterjesztést az eredetileg kipoztázott helyett nyílt ülésen tárgyalja a képviselő testület.

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor most szavaznánk ezzel együtt a napirendi javaslatról. Kérem, akkor induljon a szavazás!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontot 14 igen szavazattal elfogadta.

91/2019. (IV.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Napirendi pontok elfogadása -

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

1. Véleménykérés magasabb vezetői megbízáshoz - MAZ
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
2. Rendszerváltás 30 pályázat elbírálása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
3. Önkormányzati vagyонhasznosítással kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Zárt ülés keretében:

4. Bírósági ülnökök megválasztása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
5. Közterület-használattal kapcsolatos ügyben I. fokon hozott döntés ellen benyújtott fellebbezés
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

1. számú napirend:

Véleménykérés magasabb vezetői megbízáshoz - MAZ

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Át is térünk azok tárgyalására. Véleménykérés magasabb vezetői megbízáshoz, dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Kiegészítés nincsen. A szakbizottság tárgyalta az előterjesztést, a bizottság, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Polgármester úr! Az lenne a kérdésem, hogy az önkormányzat véleménye kialakítását kéri tőlünk. Ez egyértelmű. Két pályázó van. Azt nem látom, hogy mind a kettőt mi támogatjuk, akkor a tankerület fogja eldönteni, hogy közülük melyiket választja? Ez az egyik kérdésem. A másik pedig, hogy nem látom, hogy a tantestület hogyan véleményezte a jelölteket?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben. Több kérdés nincs. A napirend vitáját lezárom. És akkor megadom az előterjesztőnek válaszadásra a szót.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Köszönöm a szót. Itt igazából nekünk itt véleményezési jogkörünk van, és mivel mind a két pályázót objektív szempontok alapján alkalmasnak tartjuk, tehát a pályázat alapján úgy gondoljuk, hogy alkalmasak, ezért úgy gondoljuk, hogy nekünk ebben nem kell külön állást foglalni, csak annyiban, hogy mind a kettőt ilyen szempontból javasoljuk. A tantestület is véleményezi, a szülői munkaközösség is véleményezi. Tehát minden testület véleményezi, és ezután jön a tankerülethez. Nem a tankerület hozza a döntést, hanem a minisztérium. Tehát ők csak felterjesztik. Tehát, egy miniszteri döntés lesz a végén.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Lezártam a vitát Képviselő úr, de, ha van valami fontos kérdés, akkor, mivel rendhagyó ülésen vagyunk, akkor megadom a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Csak ebből az derült ki számomra, hogy akkor még a szülői munkaközösség sem véleményezte, és a tantestület sem.”

Vattamány Zsolt polgármester

„De azt tudjuk, az az információ van, hogy nem volt még ilyen véleményezés. A mi véleményünk az, hogy mind a két jelölt alkalmas. Nem szerettünk volna kettőjük közül dönteni. Erről fogunk most szavazni. Jó. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.

92/2019. (IV.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Véleménykérés magasabb vezetői megbízáshoz - MAZ - Szemendri Gábor -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Molnár Antal Zeneiskola – Alapfokú Művészeti Iskola 2019. augusztus 16. - 2024. augusztus 15. közötti időtartamra szóló intézményvezetői eljárásban – mint a Molnár Antal Zeneiskola – Alapfokú Művészeti Iskola tekintetében a Belső-Pesti Tankerületi Központ

vagyongkezelésében levő ingatlan tulajdonosa – **Szemendri Gábor** magasabb vezetői megbízását támogatja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.

93/2019. (IV.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Véleménykérés magasabb vezetői megbízáshoz - MAZ - Sánta Ferenc -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Molnár Antal Zeneiskola – Alapfokú Művészeti Iskola 2019. augusztus 16. - 2024. augusztus 15. közötti időtartamra szóló intézményvezetői eljárásban – mint a Molnár Antal Zeneiskola – Alapfokú Művészeti Iskola tekintetében a Belső-Pesti Tankerületi Központ vagyongkezelésében levő ingatlan tulajdonosa – **Sánta Ferenc magasabb vezetői megbízását támogatja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

2. számú napirend:

Rendszerváltás 30 pályázat elbírálása

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 2. számú napirendi pontra. Rendszerváltás 30 pályázat elbírálása tárgykörben. Jómagam vagyok az előterjesztő. Szóban nem kívánom kiegészíteni. A szakbizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend vitáját megnyitom. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Ahogy a bizottsági ülésen, itt a testületi ülésen is szeretném megköszönni a Humánszolgáltató Irodának a támogatását és a munkáját. És külön köszönöm ellenzéki képviselőtársaimnak a támogatást. Magyarországon, egyedülálló módon sikerült ezt a kulturális pályázatot létrehozni és nagyon örülök neki, hogy Erzsébetváros, azaz az önkormányzat. Úgyhogy nagyon szépen köszönöm még egyszer, és kérem, hogy támogassák az előterjesztést. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Polgármester úr! Itt négy pályázatot látunk és abból az egyik megkapta azt az összeget, amelyikre pályázott, a másik három viszont kevesebbet kapott. Az lenne a kérdésem, hogy ennek mi az oka? Kimerült az előirányzat összeghatár? Vagy valami más oka volt, hogy a másik alapítvány nem a teljes összeget kapta meg? Illetve lehetséges-e, tudunk, vagy van-e valamilyen információnk arról, hogy ennek, mivel, kevesebb összeget kaptak, ez veszélyezteti-e azokat a projekteket, amelyeket létre szeretnének hozni? Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. A vitát lezárom, és erre a kérdésre megadom a válaszádsra a szót Alpolgármester asszonynak.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Köszönöm a szót. Arról van szó egyrészt, több pályázat volt, de ezek, akik alapítványok. És azért nem a teljes összeget kapták meg, mert pályázatok olyan elemeket tartalmazott, ami nem felelt meg a pályázati kiírásnak. És csak azokat tudtuk befogadni. Igyekeztünk azért mindenkinek kiválasztani, hogy legalább legyen olyan, amit tudunk, de voltak olyanok, amelyek egyszerűen nem feleltek meg, és arra nem tudtunk adni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen. És még annyival egészíteném ki, hogy valóban nem ennyi, tehát nem négy pályázó volt. Most azért kell nekünk dönteni, mert amikor alapítványt támogatunk, az mindig képviselő-testületi hatáskör, a többiekben tud a bizottság dönteni. Tehát, nem csak egy pályázó kapott teljes pénzt, és a többiek nem, de én úgy tudom, hogy mindenkinek igyekeztek annyit adni, amennyit csak lehet. Módosító indítvány nincsen. Szavazhatunk egyben mind a négyről? Nézek itt a képviselőkre. Akkor felteszem az egytől négyig határozati javaslatokat. Egyszerű többséggel kérem, hogy szavazzunk róluk!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatokat 14 igen szavazattal elfogadta.

94/2019. (IV.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Rendszerváltás 30 pályázat elbírálása - Kultunio Alapítvány -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. évben a **Kultunio Alapítvány „Rendszerváltás 30” pályázatát** Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2019. évi költségvetésének 7302 „Rendszerváltás 30” címsora terhére mindösszesen **900 000 forinttal támogatja** és felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt
Határidő: 2019. június 28.

95/2019. (IV.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Rendszerváltás 30 pályázat elbírálása - Fiatal Képzőművészek Stúdiója Alapítvány -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. évben a **Fiatal Képzőművészek Stúdiója Alapítvány „Rendszerváltás 30” pályázatát** Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2019. évi költségvetésének 7302

„Rendszerváltás 30” címsora terhére mindösszesen **700 000 forinttal támogatja és felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.**

Felelős: Vattamány Zsolt
Határidő: 2019. június 28.

96/2019. (IV.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Rendszerváltás 30 pályázat elbírálása - Pillanat Művészeti Alapítvány -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. évben a **Pillanat Művészeti Alapítvány „Rendszerváltás 30” pályázatát** Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2019. évi költségvetésének 7302 „Rendszerváltás 30” címsora terhére mindösszesen **520 000 forinttal támogatja és felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.**

Felelős: Vattamány Zsolt
Határidő: 2019. június 28.

97/2019. (IV.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Rendszerváltás 30 pályázat elbírálása - Alapítvány a budapesti Dohány utcai Zsinagógáért
-
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. évben az **Alapítvány a budapesti Dohány utcai Zsinagógáért „Rendszerváltás 30” pályázatát** Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2019. évi költségvetésének 7302 „Rendszerváltás 30” címsora terhére mindösszesen **1 000 000 forinttal támogatja és felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.**

Felelős: Vattamány Zsolt
Határidő: 2019. június 28.

3. számú napirend:

Önkormányzati vagyongazdálkodással kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor most jön a 3. számúvá előlépett. Önkormányzati vagyongazdálkodással kapcsolatos döntések. Előterjesztő, Olajos János vezérigazgató úr. A napirend vitáját megnyitom. Szücs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Nekem az előterjesztő felé, három kérdésem is lenne. Az egyik kérdésem az, hogy mi tartott fél évig, ennek az ingatlanak a testület elé vitelében? És, hogy a második kérdésem az lenne, hogy mi okozta a 10 %-os különbséget a két értébecslés között? És, hogy a harmadik kérdésem, látom ez Hútray alpolgármester urat is érdekli. A

harmadik kérdésem pedig az, hogy ahogy eddig megszokhattuk a két értébecslést, azt nem ugyanaz a szervezet rendeli meg, hogy eddig azt szoktuk meg, hogy az egyiket a vagyonkezelő rendeli meg, a másikat pedig az önkormányzat, hivatal. Most nem tudom, hogy mi az oka annak, hogy mind a kettőt az EVIN rendelte meg. Ez a három kérdés lenne. Várom a választ. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Nekem egy kérdésem lenne. A módosító indítványban szereplő Klauzál tér 12. tetőszinttel kapcsolatban lenne a Vezérigazgató úrhoz kérdésem. Az lenne a kérdésem, hogy miért pont most került elének? Mi változott? Miért volt olyan sürgős, hogy módosító indítványként kelljen behozni? Egyáltalán, eddig miért nem hirdettük meg elidegenítésre? Ezek érdekelnének. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Hozzászólásokat, további hozzászólások nincsenek. A napirend vitáját lezárom, és akkor megadom Vezérigazgató úrnak a szót válaszára, mint előterjesztőnek.”

Olajos János vezérigazgató

„Tisztelt Képviselő úrnak köszönöm szépen a kérdéseket. Szabad az elsőt, hogy ha még egyszer. Ugye a legutóbbi közel egy évvel ezelőtt volt ez az ingatlan versenyeztetés útján, illetve a lezárása valóban egy fél évvel ezelőtt történt meg. Időközben más egyéb teendői is vannak az EVIN-nek és próbáljuk ezeket a munkáinkat besorolva mindig napirenden tartani. Most került sor arra, hogy erre a rendkívüli képviselő-testületi ülésre be tudjuk hozni. Egyébként csak májusra terveztük volna ennek a bevitelét. Gyakorlatilag elég sok olyan feladatot kapunk mostanában, ami egy kicsit lassítja a munkavégzést sajnos a szervezetben, és ezen feladatokat, hogy próbáljuk teljesíteni, emellett ezek a, ennek a pályázatnak is az előkészítése, körülbelül ezt az időt vette igénybe, hogy mára be tudtuk hozni. A második, igen, hogy mitől 10 %. Folyamatosan megkapom ezt a kérdést, ugye, hogy az értébecslések közötti különbséget én indokoljam. De Én ezt nem tudom indokolni, hiszen a cégek, akik elkészítik, tőlünk független cégek, tehát az ott dolgozók és az ott a munkát elvégző emberek, akiket megbíznak ezzel, ők a saját szempontjaik alapján végzik. Én úgy gondolom, hogy az lenne a furcsa, ha forint, fillérre mindig azonos lenne. Ez a 10 %-os eltérés nem is olyan nagy eltérés ezen a piacon, ahol eléggé ugrálnak, és napi szinten változnak az ingatlanok árai. Tehát az ingatlanpiac mozgása abszolút magyarázhatja ezt a változást. És leginkább azt mondom, hogy a két cég egymással sem hiszem, hogy kommunikálna, és egyeztetnének abban, hogy minek kéne kijönni az egyik és a másik oldalon. Ezért is van, gondolom a rendeletünkben is és a vagyontörvényben is, hogy ugye, ún. kontroll értébecslést, tehát minimum kettővel kell rendelkezni ahhoz, hogy dönthessen a testület és a tulajdonos. A harmadik az pedig. A vagyoniroda kérésére rendeltük meg sürgősséggel ennél a két cégnél. Ugye az egyik a Technoplus amellyel mi is szerződésben állunk, és a másik pedig a talán a Rinpócse volt. Így van. Ő pedig, mivel a vagyonirodának keretei vannak és valószínűleg abból a keretből, amikor, amiből meg tudja rendelni, vagy megrendelte volna ők kérték, hogy sürgősséggel a Rinpócse Kft-től rendeljük meg ezt. Úgyhogy egy külön megrendelő alapján mi megrendeltük tőlük és ezt az értébecslést. Tulajdonképpen ennyi a magyarázatom. Klauzál tér 12. meg, azért, mert elő volt ez nálunk készítve, hiszen tetőterre többszörös igény van, hogy tetőtereket is próbáljunk. Ugye és van egy pályázatunk előkészítve, amibe be szeretnénk volna ezt sorolni. Mi gyakorlatilag azért szeretnénk, hogyha ez a pályázat most időközben kiírásra kerül, akkor a következő képviselő-testületi ülésre már esetleg az eredménnyel együtt tudjuk ezt a tetőteret is

behozni és így bevételt generáljunk az önkormányzat részére, hiszen egyik fő feladatunk ez is, hogy megfelelő anyagi biztosítékot, forrásokat biztosítsunk egyéb feladatokhoz.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Nem tudok már szót adni, mert ez az előterjesztői válasz volt. A napirendhez az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, amelyet befogad. Így indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla. Tehát szavazzunk most a befogadott módosító indítványról. Indítható a szavazás.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 13 igen szavazattal elfogadta.

98/2019. (IV.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítványok elfogadásáról -

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgató úr „Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Olajos János:

Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy az alábbi jelenleg bérleti joggal nem terhelt ingatlant jelölje ki pályázat útján történő elidegenítésre:

	Cím	Hrsz.	Terület /m ² /
1.	Klauzál tér 12. tetőszint P-1	34305/0/A/14	513

Az ingatlan nyílt, egyfordulós pályázat útján kerül elidegenítésre.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elidegenítésre** kijelöli a táblázatban megjelölt ingatlant.

A Képviselő-testület felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-t az elidegenítési dokumentáció és a nyílt értékesítési pályázati dokumentáció elkészítésére, az eljárás lebonyolítására, valamint felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a pályázati felhívás tartalmának jóváhagyására.

A nyílt értékesítési pályázat és elidegenítési eljárás eredményét a Képviselő-testület hagyja jóvá az eljárást követő Képviselő-testületi ülésen.

	Cím	Hrsz.	Terület /m ² /
1.	Klauzál tér 12. tetőszint P-1	34305/0/A/14	513

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazzunk az 1. számú javaslatról. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.

99/2019. (IV.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések - Rottenbiller u. 33. -**
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

- **a 72/2018. (II.14.) számú határozat módosításáról –**

A Képviselő-testület a 280/2017. (VI.16.) számú határozatával meghatározott és 72/ 2018 (II.14.) számú határozatával módosított nyilvános versenyeztetés útján történő értékesítésre kijelölt, Budapest VII. Rottenbiller u. 33. szám alatti, 33414 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan 1237/5157 tulajdoni hányada, (amely természetben az ingatlanon álló lakóépület és udvar) **irányárát akként módosítja**, hogy a RINPÓCSE'94 Kft. által 2019. március 10. napján aktualizált értékbecslésében megadott 392 400 000 Ft, forgalmi értékben, a licitlépcsőt pedig 500.000,- Ft-ban határozza meg.

Helyrajzi szám:	Önkormányzat tulajdoni hányad	Piaci-forgalmi érték (Ft)
33414	1237/5157	392 400 000 Ft

A 72/2018. (II.14.) számú határozat módosítással nem érintett szövege egyebekben változatlan tartalommal marad hatályban.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnali

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. javaslat A) változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 1 tartózkodással elfogadta.

100/2019. (IV.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések - Károly körút 3/A. -**
(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **hozzájárul** a 34522/0/A/8 helyrajzi számú, természetben a 1075 Budapest, VII. kerület Károly körút 3/A. szám alatti épületben, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 583 m² alapterületű ingatlanból 550 m² alapterületű (250 m² utcai földszint + 274 m² udvari földszint +26 m² udvari pince) nem lakás célú helyiségre a **TELENOR Magyarország Zrt.** (székhely:2045 Törökbálint, Pannon út 1. adószám:11107792-2-44; együttes aláírásra jogosultak

a mellékelt cégkivonatban rögzítve) **határozott időtartamú bérleti szerződés időtartamának 2019. augusztus 1-től történő 5 évvel való meghosszabbításához.**

A bérleti szerződés egyéb pontjait nem érintő – módosításához hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a bérlő a bérleti szerződés módosításáig igazolja, hogy bérleti-, közüzemi díj, illetve az önkormányzattal szemben adótartozása nem áll fenn.

Ezzel egyidejűleg a Bizottság kötelezi bérlőt a határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérő felszereltetésére a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalanítást köteles fizetni

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: határozat elfogadásától számított 45 munkanap

Vattamány Zsolt polgármester

„A B) változatról szavazni már nem kell. Szavazásra teszem fel a módosítóval elfogadott 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 1 tartózkodással elfogadta.

101/2019. (IV.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések – Klauzál tér 12. -
(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elidegenítésre** kijelöli a **táblázatban megjelölt ingatlant.**

A Képviselő-testület felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-t az elidegenítési dokumentáció és a nyílt értékesítési pályázati dokumentáció elkészítésére, az eljárás lebonyolítására, valamint felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a pályázati felhívás tartalmának jóváhagyására.

A nyílt értékesítési pályázat és elidegenítési eljárás eredményét a Képviselő-testület hagyja jóvá az eljárást követő Képviselő-testületi ülésen.

	Cím	Hrsz.	Terület /m²/
1.	Klauzál tér 12. tetőszint P-1	34305/0/A/14	513

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Nyílt ülésünk végére értünk. Megkérem vendégeinket és azokat a kollegákat, akik nem érintettek a következő előterjesztésben, hogy hagyják el a termet. Közben az SZMSZ 47. § (5) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy az SZMSZ 47. § (4) bekezdésében meghatározott döntést a két ülés közötti időszakban nem hoztam. És akkor innen folytatjuk majd munkánkat zárt ülésen.”

Zárt ülés keretében:

4. Bírósági ülnökök megválasztása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
5. Közterület-használattal kapcsolatos ügyben I. fokon hozott döntés ellen benyújtott fellebbezés
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester


dr. Gotthard Gábor
jegyző



Vattamány Zsolt
polgármester