

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testület 11.
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2019. október 08-án, 7 óra 00 perckor
tartott rendkívüli nyílt üléséről

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Központi Iktató		
Iktatószám	41/10871-36	2019/X
előszám:	melléklet:	előadó:
-	-	0395
db		

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet ülésterem

Jelen vannak:

Benedek Zsolt	elnök
Molnár István	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Timár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Székely Tímea	jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek:

Dienes János	főépítész
dr. Bohuniczky György	koordinátor
dr. Kovács Gyuláné	vendég
dr. Mészáros Zoltán	irodavezető
dr. Veninger Nándor	irodavezető-helyettes
dr. Virágh Előd	frakció titkár
Gergely József	szakértő
Gulyás Márton	vendég
Hatvani Krisztián	vendég
Kardos-Erdődi Zsolt	irodavezető
László Bálint	vendég
Mózes Ernő Attila	szakértő
Noé Krisztina	vendég
Olajos János	vezérigazgató
Perity László	szakértő
Rózsa Attila	cégvezető
Schiller-Kertész Tamás	vendég
Vajda Eszter	vagyongazdálkodási referens
Vajnai Attila	vendég

Benedek Zsolt:

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és kerületfejlesztési Bizottság ma reggeli Bizottsági ülésén megjelent Bizottsági tagokat, vendégeinket és mindenkit, aki a helyszínen követi figyelemmel a munkánkat. A Bizottságnak a mai ülést megnyitom.

Azonban a napirendi pontok elfogadása előtt az elmúlt napokban történetekkel kapcsolatban szeretnék néhány szóval élni. A személyemmel kapcsolatban megjelent hazugságokkal kapcsolatban a tegnapi napon rágalmazás és becsületsértés bűncselekmények alapos gyanúja miatt a VII. kerületi Rendőrkapitányságon feljelentést tettem. A feljelentést az Ügyészség fogja vizsgálni.

Két dologról szeretnék még ezen kívül beszélni. A Gulyás Márton által készített videó, és annak velem való kapcsolatáról, vagy kapcsolódási pontjáról, illetve a Rózsa 34-ről, amit Szűcs Képviselő úr volt szíves kitekerni az elmúlt napokban. Azt hiszem, hogy ezt nem kell senkinek sem bizonygatnom egyébként, hogy a képviselő testületnek a szerintem a majd minden tagja ismerte vagy ismerhette Tóth Istvánt mivel a kerületi újság terjesztésében ő egyébként részt vett. Tovább szeretnék ebben menni Szűcs képviselő úrnak ugyan úgy ismernie kellett Tóth Istvánt mivel ő terjesztette a képviselői hírlevelét. A videóban elhangzottakkal szemben, hogyha a Tóth Úrnak az idővonalát kicsit jobban átböngészték volna, és nem az vezérelte volna a videó készítőit, hogy bizonyítékot tudjanak koholni ellenem, akkor azt is észre vehették, hogy Szűcs Úr Google Drive-ból Tóth Úr osztogatta meg a Képviselői beszámolóját. Ez a mai napon is fenn van egyébként Tóth Úrnak a Facebook oldalán fellelhető.

Szeretném még elmondani, hogy Vezérigazgató Úr amikor tájékoztatott, hogy információkhoz jutott Tóth Úrral kapcsolatban, az első mondani valóm ami elhagyta a számát az az, hogy azonnali hatállyal tegyen feljelentést az ügyben. A Rendőrség nyomozást folytatott, amelynek eredményéről majd Vezérigazgató Úr majd tájékoztatást tud adni. Korábbi ügyekről mi nem tudtunk. Tudomásom szerint a Rendőrség információt Tóth Úrral kapcsolatban az EVIN-től korábbi ügyeivel kapcsolatban nem kért.

Úgy látom, hogy az Erzsébetvárosi bal oldalon, de különösen Szűcs Képviselő Úr videó posztjainál előszeretettel használja a video hamisítást, mint művészeti eszközt. A Gulyás Márton által készített felvételtől, időközben két információ is eljutott hozzám. Anélkül, hogy személyiségi jogokat sértenék, fogom elmondani az információkat. A felvételen látható, két elhomályosított alak információink szerint Cs. Sándor és T. Zoltán névre hallgató ember. Egyikőjük sem ismeretlen a törvény előtt. Úgy tudjuk, hogy sikkasztás és uzsora bűncselekményekkel voltak korábban gyanúsítva illetve most is ilyen vizsgálatok hatálya alatt állnak. Ilyen emberekkel állnak Önök kapcsolatban. Ilyen emberekkel hoznak össze rágalmazó videókat. A videóban teljesen külön álló dolgokat mondanak el, és mosnak össze egymással, ezért ezzel kapcsolatban is szeretnék néhány dolgot helyre tenni.

9 éve vagyok ennek a Bizottságnak az elnöke. 9 éve több száz, szerintem több száz Bizottsági ülést megtartottam. Minden esetben konszenzuális döntésre törekedtem, konszenzuális döntést javasoltam a Bizottság tagjainak, és egyetlen olyan eset sem fordult elő, amikor akár lakás pályázattal, akár bármilyen pályázattal összefüggésben fölmerült volna, hogy bárkinek, bármilyen olyan problémája van, amit ne tudtunk volna orvosolni. Több esetben azt javasoltam, hogy inkább vonjuk vissza az előterjesztést a napirendről, minthogy olyan döntést hozunk, amit a Bizottság Kormánypárt és ellenzéki tagjai akár nem tudnak támogatni jó szívvel. Ezért a Bizottságnak a döntéseit, a legtöbb esetben, szerintem 90% fölötti az arány, ahol teljesen konszenzuálisan hozta. Önkormányzati lakáshoz néhány szigorú kivételtől eltekintve, szükséglakás, és rendkívüli élethelyzeteseknek a kérdése csakis pályázati úton lehet jutni. Ez lehet szociális, költség elvű, vagy piaci alapú pályázat. Mindegyiknél egyébként szigorú pályázati feltételeknek kell megfelelni, amelyet az Önkormányzat tovább irodái is vizsgálnak. Például a szociális jogosultságot a szociális pályázatnál, költség elvűnél azt, hogy a felújítási

munkát például el tudják-e egyébként végezni, vagy van-e elegendő bérük ahhoz, hogy ezt tudják bérelni. A piaconál szintén hasonló képen, de rendkívül összetett egyébként ezeknek a pályázatoknak a rendszere. Szintén közös hasonlóság, hogy minden pályázatot, Vezérigazgató Úr meg tud majd ebben erősíteni, közjegyző előtt bontanak föl, közjegyzői okiratba foglalják, és csak ezt követően kerülhet egyébként, kerülhetnek ezek Bíróságra. 2000 Bíróságra...., bírálatra elnézést. 2010 után az Önkormányzat azt a döntést hozta, tanulva az előző éveknek a tapasztalatiból, hogy csakis bérlők részére, vagy nyilvános pályázaton lakást keretében értékesít lakás célú ingatlanokat.

A videó végén látható mondatok, képsorok szintén hamis tényállításokat tartalmaznak. Mivel az Önkormányzat 9 lakás ügyébe írt ki értékesítésre nyílt pályázatot. Ezen a nyílt pályázaton bárki részt vehetett, aki a pályázati feltételeknek egyébként megfelelt. Tudomásom szerint fent említett Urak egyike sem adott be még csak pályázatot sem. Szintén felhívnam a figyelmet arra, hogy a kiírt lakás liciteknél, igen-igen magas négyzetméter áron keltek el ezek a lakások, és arra is szeretném felhívni a figyelmet, az is egy hamis tényállítás ebben a videóban, hogy a 9, ha jól emlékszem 9 volt ugye? Vezérigazgató Úr? 9 nyílt versenyeztetésre kiírt lakásból 8 esetben egyetlen ajánlat érkezett be. A 9. re pedig kettő. Itt egyébként a videóban említett úriemberrel szemben a másik ajánlat tevő nyerte egyébként a, ezt a licitet.

Pillanat türelmet kérek.

Ami a Rózsa 34-t illeti. Mivel Szűcs képviselő Úr ebben is megrágalmazott engem. Azt állította rólam, hogy megtévesztésre átjatszottam magamnak egy tetőtéri ingatlant. A Népszava cikkében, vasárnapi cikkében már addig megy el, hogy tetőtéri lakást. Egy 200-230 nm tetőtéri lakást. Ezzel szemben az igazság az, hogy sem megtévesztés, sem átjatszás nem történt. A..tudniuk kell azt, hogy itt egy többségében magántulajdonosok által tulajdonolt társasházról van szó. Az Önkormányzatnak csak pincehelyiségei vannak, amelynek tulajdoni arányában jogosult a közgyűlésen részt venni. Sem a végleges szerződés nem került jóvá hagyásra, sem az alapító okirat szövegének végleges változata nem került a Bizottság által jóváhagyásra. Mindösszesen annyi történt, hogy mint jó pár tucat ügyben a Bizottság felhatalmazott egy embert, egy résztvevőt, hogy az önkormányzati tulajdoni hányad tekintetében szavazásra jogosultként eljárjon ezen a társasházi közgyűlésen.

Ebben a szavazásban egyébként Én részt sem vettem.

Emellett azt is el szeretném mondai Önöknek, hogy visszatérve az előző gondolathoz, hogy az alapító okirat módosításához és a végleges szerződés jóváhagyásához újra a Bizottság elé kell hozni az anyagot. Ebben az anyagban egyébként, a végleges szerződésben benne kell legyen a vevőknek a neve. Ami Szűcs Képviselő Úrhoz eljutott, bár Én nem láttam az anyagait, az valószínűleg az az előszerződési vitaanyag, ami a társasház közgyűlésén benn volt, de kizárólag véleményezésre, tárgyalásra, és nem jóváhagyásra. Tekintetbe véve, hogy.... hogy, hogy még az alapító okirat módosítás meg sem történt, tehát adásvételi szerződést nem lehet kötni.

A társasháznak a jegyzőkönyve, a jegyzőkönyvi tervezete szintén ezt támasztja alá. Amelyben a közös képviselők egyértelműen elmondja, hogy most idéző, idézet fog következni :-,,A közgyűlésen csak arról születik döntés, hogy van-e szándék a tetőtér eladására. Ezt követően pedig a határozatba azt is belefoglalták, hogy a közgyűlés tudomásul veszi, hogy a végleges adásvételi szerződés megkötése, a tetőtér albetétesítése után, a tetőtér albetétesítése után fog megtörténni. A jegyzőkönyvnek a tervezet egyébként itt van nálam. Ezt abban a pillanatban egyébként bárkinek a rendelkezésére fogom bocsájtani, persze a megfelelő kimaszkolással, hogyha a társasház egyrészt a hozzájárulását adja, másrészt pedig, másrészt pedig az aláírások

megtörténnek. A tegnapi napon kerestem a társasháznak a közös képviselőjét, ő pedig elmondta számomra, hogy még csak tervezet társasházi jegyző ... a közgyűlésről szóló jegyzőkönyvnek a tervezete áll rendelkezésre, de ezt megküldte számomra. Ebből teljesen világosan látszik, hogy amit Szűcs képviselő Úr egyébként állít, az nem igaz. A tulajdonomban egyébként a mai napig nincsen az ingatlan tekintetbe véve a fent elmondottakat.

Kettő dolgot szeretnék még elmondani ezzel kapcsolatban. Szeretném, hogy ha itt van velünk a társasháznak a Számvizsgáló Bizottsági Elnöke és Ő is kaphatna szót ebben a történetben, mint érintett, és mint, mint szóba hozott, vagy hírbe hozott.

A társasház 100%-os szavazattöbbséggel...tehát a jelen levők 100% nak a szavazat többségével hozta meg ezeket a határozatokat. A társasházban a magán tulajdonosoknak az aránya a többségi, tehát 80, több mint 80% a ha jól tudom, majd a Számvizsgáló Bizottság Elnöke bólogat, az magán tulajdonos.

Az Önkormányzatnak szerintem az a dolga, hogy a társasházakat minden tekintetben támogassa. Egyébként, hogyha a magántulajdonosok a társasházban lévő tulajdonosok nem engedélyezték volna, és nem támogattak volna engem ebben a dologban, akkor hiába szavazna az Önkormányzat bármilyen módon ez a szerződés egyébként soha nem jönne létre, mivel az Önkormányzat egy kisebbségi tulajdonos.

Az is hamisan jelent meg, hogy egyedül egy személyben én tulajdonlom ezt a tetőtéri most már tetőtéri lakásnak nevezik, ez egy padlástér egyébként. A... és az is nagyon-nagyon különös, hogy a társasházzal való egyeztetés most már jó másfél éves. Ennek az egyeztetésnek a társasházi közgyűléseken, során, végig vitt, nyoma van. A párommal közösen szerettük volna, vagy szeretnénk megvásárolni egyébként ezt az ingatlant, és ehhez kértük egyébként a társasház lakóközösségének a támogatását.

Ha jól emlékszem ebben az évben talán négy társasházi közgyűlést ültünk végig, ötöt, de egy informális volt, nem volt döntőképes. Négy társasházi közgyűlést ültünk végig. A tető felújításával, és a padlástérnek az értékesítésével, célbefizetés elrendelésével kapcsolatban. A Számvizsgáló Bizottságnak az elnöke el fogja mondani, hogy a ház miért döntött úgy a tetőtéri, vagy az utcafront padlásteret értékesíti. Én csak annyit szeretnék előjáróban elmondani, hogy a tetőtér szerkezete, nagyon rossz állapotban van, a társasháznak pedig egyébként nincsen arra forrása, hogy a ezeket és más felújításokat elvégezzen. Ezért döntöttek e mellett a megoldás mellett. A januári közgyűlésen elmondtam, hogy párommal együtt ajánlatot tennénk a beázó és aládúcolt tető javíttatására és egyéb munkálatok elvégzésére. A közös képviselő akkor arról tájékoztattott, hogy a háznak a tető teljes négy oldalának felújítására, cseréjére lenne szüksége. Ezen kívül nyilvánvalóan a kertnek a teljes helyreállítására. A ház tulajdonában lévő, hátsó udvari pince rekesz teljes lomtalanítására, amelyet felmérünk, és körülbelül 10 konténernyi szemet elszállíttatásáról van szó. Amit kézi erővel kell egyébként kitermelni. Az első és hátsó lépcsőház teljes vakolására, és festésére. A hátsó udvari lichthof, lélegző fedésére, mivel a mellette levő lévő lakások beáznak. Emellett a társasház igen-igen szigorú feltételeket támasztott felénk. Ez több tárgyalási fordulóban, több társasházi közgyűlésen tárgyalta egyébként a társasháznak a lakóközössége. A lakóközösség úgy döntött, hogy sem a tető megemeléséhez, a tetősík megemeléséhez, sem ráépítéshez, de még csak több albetét, vagy lakás kialakításához sem fog hozzájárulni. Ezekkel a feltételekkel ment végig ez a tárgyalás sorozat. Még mindig nem értünk egyébként a végére, mert az utolsó, az utolsó társasházi közgyűlésen is megfogalmazódtak olyan igények, amiket át kell vezetni, majd egy végleges adásvételi szerződésben. De mivel én ismerem ennek a háznak a lakóközösségét, és ebben a

házban éltem viszonylag huzamosabb ideig, úgy gondolom, hogy az nem egy rossz döntés, hogyha az ember a saját választó körzetében, a saját választói közé, azok közé az emberek közé akar költözni, akik, akiktől a megbízatását, akiktől a bizalmát, a bizalmat a közbizalmat megszerezte. Nem beszélve arról, hogy ha figyelemmel követték, vagy biztos van róla információ, hogy három napirendi pont volt általában az összes ilyen társasházi közgyűlésen. A három napirendi pont, az úgy nézett ki, hogy a hitelesítők, és tisztség viselők megválasztása, a padlástér kérdése, utána pedig a célbefizetés.

A tetőnek a felújítása tájékoztatások szerint 12 millió forint összegbe fog kerülni a társasház számára. A célbefizetés, mint napirendi pont, azért volt fenn a társasháznak minden társasházi közgyűlésén, mert adott esetben, hogyha nem jutnak külső forráshoz, akkor nem fognak, nem fogják tudni másként megoldani ezt a helyzetet. Tehát ez azt jelentette volna, ha jól emlékszem 19 albetét van a házban, albetétenként 600 000 forintba került volna csak a tetőnek a renoválása. Hogyha a vételárat osztom el, amiből ugye egyéb, amiből egyébként egyéb felújítási munkálatokat is meg akart csinálni a ház, akkor albetétenként körülbelül 1,4 millió forintba kerülne ez a társasházban lakóknak.

Szűcs Képviselő Úr nagyon ingoványos talajra tévedt, nagyon veszélyes vizeken vitorlázik, amikor semmibe akarja venni, egyébként egy Erzsébetvárosi társasháznak a döntését. Ez a véleményem.

Azt szeretném kérni, hogy ha volt olyan bátor, hogy kiálljon mindenféle intézmények elé, és sajtótájékoztatót tartson, akkor menjenek el a padavánjával Borka-Szász Úrral a Rózsa utca 34. be és mondják el a Rózsa utca 34 lakóinak, hogy ők meg szeretnék fűrni egyébként a társasháznak az előre haladását. Mondják el a társasház lakóinak, hogy miattuk fog 600 – 1400000 forintba kerülni a minden egyes Rózsa utca 34 szám alatti lakónak a felújítási munkálat.

El szeretném azt is mondani, hogy az Önkormányzat gyakorlata és ezt többször az utolsó Bizottsági üléseken, és előtte is, az utolsó Bizottsági üléseken is volt erről ezzel kapcsolatban vita, töretlen azzal kapcsolatban, hogy mindig a többségi álláspontot támogatja. A többségi álláspont teljesen egyértelmű volt, ez többségi álláspont, ehhez lehet alkalmazkodni, ezzel lehet egyetérteni, vagy nem egyetérteni.

Nagyjából ennyit szerettem volna elmondani. Én átadnám a szót Számvizsgáló Bizottság Elnökének a Rózsa utca 34.ből, aki volt olyan kedves és eljött hozzánk ezen a korai órán, hogy néhány mondatot mondjon Ő is ehhez az üggyhez.

Egy dolgot még azért el szeretnék mondani, mert mérhetetlenül igazságtalannak, és aljas dolognak tartom ezt a támadás sorozatot, amelyet Szűcs Képviselő Úr ellenem indított az elmúlt napokban, és az üggyel kapcsolatban a Bizottság megtévesztéséről beszél a Rózsa utca 34-el kapcsolatban. Amely egy nyilvánvaló hazugság. Emellett elfelejti megemlíteni, hogy ha, emellett elfelejti megemlíteni, hogyha már az igazság bajnokaként tűnteti föl magát, hogy a Képviselő Testületet a Képviselő Úr elfelejtette tájékoztatni, személyes érintettségéről. Amikor az Erzsébetváros Sportjáért Díjat a saját személyi edzőjének adatta a Testülettel. Tisztelt Hölgyek és Urak. Erről is egyébként bizonyítékok állnak rendelkezésre. Itt van Képviselő Úrnak a Tóth István által is terjesztett, a Facebookon is meghirdetett képviselői beszámolója. Erzsébetváros Sportjáért Díjra jelöljük a személyi edzőjét. Itt van. Meg lehet nézni. A sajtó képviselőinek 5 példányban készítettem erről anyagot. A következő bejegyzésben szintén betag-gelve, Szűcs Képviselő Úr edzőtermi fotói, edzőtermi képei. Itt egy közös edzőtermi fotó.

Lehet nyugodtan nézegetni. Azt szeretném tanácsolni Szűcs Képviselő Úrnak, hogy egyébként nagyobb önmérsékletet tanúsítson, amikor mást valamivel a közeljövőben megvádol.

Értem Képviselő Úrnak a problémáját. Érttem Én, hogy Ő polgármester szeretett volna lenni, de a képviselő jelöltség is alig-alig jött össze számára. A kompenzációs listán, ha jól tudom nem is szerepel, de azt szeretném kérni, hogy ezt a stílust, ezt a rágalmazó tempót, ezt ne hozzuk be Erzsébetvárosba.

9 éve vezetem ennek a Bizottság Üléseit. Soha ilyen típusú támadást egyébként ellenzéki képviselőkkel, ellenzéki képviselőktől egyébként nem kaptam. Leghatározottabban ki fogok állni egyébként a saját igazamért, ezért is tettem meg a feljelentést, és és engedjék meg, hogy mindenkinek, aki jelen van még a Bizottsági Ülés megkezdése előtt megköszönjem a 9 éves munkáját, vagy 5 éves munkáját, aki csak 5 éve tagja a Bizottságnak. Én úgy gondolom, hogy egy nagy dolog volt az, hogy ezt a Bizottságot 9 évig Én vezettem, vezethettem. Nagy munkát végeztünk el, amire joggal lehet büszke egyébként mindenki, aki a Bizottság tagja, vagy előterjesztője, vagy akár csak látogatója volt.

Most a Rózsa 34 kapcsán szeretné megadni a szót a Számvizsgáló Bizottság Elnökének. Ehhez szeretném kérni a Bizottsági tagokat, hogy egy ügyrendi, hogy az ügyrendi indítványt támogassák.

Akkor tehát.... köszönöm szépen.. Dr. Kovács Gyulánéja a szó.

897/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

- Ügyrendi indítvány elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Rózsa utca 34. számú Társasház Számvizsgáló Bizottság Elnökének, Dr. Kovács Gyuláné felszólalásáról együttesen szavaznak.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Dr. Kovács Gyuláné:

Dr. Kovács Gyuláné vagyok. Szeretnék helyet foglalni, és úgy elmondani a mondókámat.

Először is teljes megdöbbenéssel halottuk, hogy ez ilyen szintre került. Én 20 éve lakom ebben a házban, én 20 éve... Szerintem nagyon kevés olyan képviselő van, aki a Rózsa 34-et nem ismerni, mert itt hát először is 10 éves keresztül, amíg volt ez a pályázat, hogy Erzsébetváros legszebb Kertje. Mi a nulláról kezdtünk el mindent, saját magunk, saját kuporgatott pénzeinkből, rendkívüli befizetésekkel rendkívüli közös költség emeléssel jutottunk el tulajdon képen ide ahol most tartunk. Na, most a Mi házunkat kívülről belülről meg lehet nézni. Tehát nekünk év nem múlt egy úgy, hogy azt a kis pénzt, amit 1 év alatt a közös költségből összeszedtünk, valamire ne ruháztuk volna be. Ezt az hiszem, hogy nagyon sokan látták egyébként. A képviselő Urak közül, közülünk is. És hát az a helyzet, hogy miután ennyien vagyunk csak, így a rendkívüli magas közös költség ellenére sem vagyunk képesek ennyit éves szinten kitermelni. Pedig rendbe kellene tenni az utcai frontot, (háttérben a beszélgetés nem hallható) a belső homlokzatot, a burkolatot, a függő folyosót, mert le akar szakadni, a födémét, a csatornát, tehát csomó. Mondom minden évben tehát 20 éven keresztül én minden évben azért dolgoztam, hogy tulajdon képen, ez a ház így nézze ki, ahogy kinéz. Viszont eljutottunk oda, hogy az erőnk véges. Most a legmagasabb Fundamentát fizetjük, ami szintén ugye 40000 forint tehát ez plusz a közös költség mellett, tehát ezért...ezért nem tudunk ennél többet kitermelni.

Egyetlen egy lehetőségünk van, amit már egyébként öt-hat éve pedzegetünk, hogy amit... amit lehet. Viszont nem akarjuk, nem akarjuk a házat megemelni egy centivel sem, mert azt mondtam, hogy akkor oda lesz az udvarunk a legszebb kert udvar. Ahol szökőkút van, ahol rózsalugasok vannak, ahol, ha nyitva van a kapu, akkor a ...Még megvolt a vegetáriánus étterem a külföldiek jöttek be, hogy el voltak ájulva, hogy ilyen is létezik Erzsébetvárosban. Tehát és most ott tartunk, hogy vagy ránk szakad a tető vagy mindenkinek ki kell fizetni másfél milliót. Na, most itt van négy 85 éves vagy 70 tehát egyszerűen nem tudunk ennyit, nem tudunk ennyit befizetni és, és ez az egy lehetőségünk volt.

Namost a tetőtér se megemelni, se sem ráépítése... semmit sem engedélyezünk. Egyetlen egy lehetőség van ilyenformán, ha valakinek eladni. Ezt is megpróbáltuk. Vállalkozók jöttek. A vállalkozókra azt mondtuk, hogy nem. Nem akarjuk, mert azok majd három lakást akar kialakítani, meg ki tudja, hogy mikor kezdi el, mikor fejezi be. Erről az egész társaságnak nagyon rossz tapasztalatai vannak a hírek alapján. És akkor azt mondtuk, hogy valaki olyannak kellene, aki egy darabot akar csinálni. Egy darab lakást, és mindenféle olyan kikötést, amit a társasház kiköt, hogy itt csak úgy lehet megcsinálni, és mást, és ebből nem engedünk. És csak akkor, hogy ha ezt alul fölül mindenhol meg van nézve, statikailag. Tehát ez az egy lehetőségünk van. Na, most ugye miután ugye sokszor találkozunk, mert hát Ő a területi képviselőnk és hát vele (háttérben a beszéd nem hallható) is ugye közöltük ezeket a problémákat, hogy hogy lehetne. Már Én voltam a Polgármester Úrnál, már voltam, hát nagyon sok mindenkit végig jártam. Sőt volt a gulyás parti, amiről híres ugye a Rózsa utca 34. Minden évben május végén, június elején tartjuk. Most volt egyébként szombaton a zsíros kenyér parti. mindegy... tehát a mi házunk az ilyen. Na most innentől minden egyes ilyen partin, ezen részt vett a Kispál Úr, volt amikor a Molnár Úr is. Annak idején rengeteg mindenki, nem akarok sorolni, az már a múlté volt. De és elmondtuk, hogy mivel lehetne segítséget kérni. Hova forduljak? Eu-s támogatást kérjek? Mennyit tud adni a Hivatal? Hogy lehetne ezt összehozni, hogy hogy a tetőnket meg tudjuk menteni. Mindenhol csak falakba ütköztünk. Na, most erre döntöttünk, úgyhogy igen. És miután családalapítás előtt áll a Benedek Úr, innentől kezdve, (háttérben a beszéd nem hallható) megkérdeztük, hogy nem akarja-e esetleg? De ezt csak mint olyan poénból volt, hogy. Nem kellene beépíteni valakinek? Nincs valami olyan ismerős aki, akibe esetleg mi is bízunk, vagy ismerjük? És hát, hogy neki is kellene. Fölértékelgettük, eldöntöttük, másfél éve erről beszélünk, hogy legyen, mint legyen. Tehát itt aztán még annak a nyoma sincs, hogy itt most mi át akarjuk játszani. Miért akarna a társasház saját magának rosszat. Hát azért mi is emberek vagyunk. Itt egy a lényeg, senkinek a házban egy fillérjébe ne kerüljön az, hogy a tetőt le kell cserélni, de ott olyan gerendákat kellene lecserélni a minek darabja 3-400 000 forint. Tehát tartó gerendákról beszélünk. Ami már az egyik oldalon úgy van eltörve, hogy aládúcoltuk, Mi. Tehát, itt valamit lépni kell. Mert ugye, már arról volt szó még tavaly tavasszal, én már a tetőfedővel meg is beszéltem, hogy próbáljon már időpontot nekünk, nagyjából kicsikarni a saját munkája által, hogy hogy valahogy, ha más nem valamikor hozzá tudjunk fogni. Na, most ezek a tárgyalások ugye húzódtak, húzódtak. Most már ugye itt vagyunk. Megint ebben az évben nem lehet. Mi csak azon rimázkodunk, hogy ne jöjjön olyan hó, mert akkor az biztos, hogy amit ott kidúcoltunk az leszakad. Tehát, és most miért baj, az hogy a társasház olyan embert választ, aki egy az, hogy ott lakott a másik, az hogy a saját területén él, tehát tudja a körülötte élő házaknak a szintén hasonló problémáit. És Mi nem akarjuk azt, hogy három lakássá osszák szét azt a területet. Ebből normális körülmények között. Miután a kémények ott mennek, egy csomó minden keresztezi ott, tehát

jóformán egy normál lakás méretet lehet belőle kihozni. Erre Mi úgy döntöttünk, hogy igen a Benedek Úrnak fogjuk eladni. Ebbe semmi olyan nincs ami összekötetés, ami összeköttetésben lehetne hozni azért mert Ő a Benedek Úr. Nem, semmi közünk hozzá. Ahhoz van közünk, hogy nekünk valaki vegye meg. És miután ezt az embert ismerjük, ebbe az emberben bízunk, ez tudja a Mi problémánkat, neki adjuk el. Meg lesz csinálva a tető, meg lesz csinálva mind az a munkálat ami, ami szükségeltetik ahhoz, hogy hogy ez a ház olyan legyen, amilyennek én annak idején megálmodtam. Amiért 20 éve dolgozom, és küzdök és harcolok. Azt hiszem, hogy akik ismernek engem, azok tudják, hogy olyan vehemenciával teszem, hogy nem igazán van előttem ajtó, amit becsuknának. Valahol az ott kinyílik. Tehát, és...és szeretném, hogy akkor rendbe legyen az udvar, rendbe legyen a pince, rendbe legyen mind az, amit helyre kell hozni, és a háznak pénze is maradjon. Valami, ami legalább azokat a kiadásokat, amik ugye minden hónapban adódnak, mert például most, másfél hónap alatt 5 darab lemenő vezeték, főnyomócső tört el, ami négy lakást áztatott. A pincében lévő vezetéseink, azok oly módon vannak korrodálódva, hogy hogy például le akartam menni, csak a háznak a főcsapját lehet elzárni, mert a mellék vezeték ágaknál, egyszerűen nem lehet megmozdítani, azt mondta a vizes, hogy azonnal hagyjam abba, mert megmozdul, és egyszerűen előnt bennünket a víz. Tehát ezeket is ki kell cserélni. Na, most ez sem két fillér. Tehát most innentől kezdve ez a következő ugye, vagy ránk szakad a mennyezet, vagy pedig eláraszt bennünket a víz. Tehát ez mind a kettő égető probléma. Ezt az egyetlen megoldást találta a ház és ebbe, mi mint társasház közösen, mindenki egyet értésével. Én, aki a házat képviselem, de ha bárki ki jön hozzánk és bárkit megkérdez, mindenki ugyan ezt vallja, hiszen ott van a jegyzőkönyvbe. A jelen lévőknek a 100%-a támogatta azt, amiért küszködünk. Tehát innentől kezdve Én szeretném a Bizottságot arra kérni, hogy ezt ilyen szempontból mérlegelje, hogy ebbe semmi féle összeesküvés elmélet, vagy semmi féle kapcsolat, vagy, vagy korrupció, vagy én nem is tudom már, hogy hogy mondjam. Ez akkora hülyeség, bocsánat, de a ház élni akar. Teret adunk, lehetőséget adunk egy fiatalembernek, aki családot akar alapítani, aki oda akar költözni, és ott akarja majd a gyerekeit az óvoda mellett nevelni, oda akarja az iskolába hordatni. Most ez miért olyan bűn? Most ha valaki, ezért mert....mert egy Képviselő Testület, Képviselő Testületben van, és ő a saját területén szeretne venni egy lakást, ez már mindjárt korrupció gyanús? Tehát ez egyszerűen kikérjük magunknak, ehhez semmi közünk. Tehát ebből senkinek, sem nekem sem a társasház egyetlen tagjának semmiféle előnye vagy akármije nem származik. Tehát, most ez kérem fogadják, úgy, hogy Én a, Én a ház nevében ezt a gyanúsítgatást, hogy Mi összejátszottunk. (háttérben a beszéd nem hallható) Mi kikérjük magunknak. Tehát ezt ki merem jelenteni, hogy semmi közünk ehhez. Egy emberről van szó, akit elfogadtunk, akit a társasház szeretne ott maga mellett, a Mi kis családukba, mert a Mi házunk az egy az egy család. Tehát itt mindenkiről mindenki. Most ott volt tehát a hétvégén a zsíros kenyér parti, elmondanám, hogy volt két, egy holland házaspár, aki jöttek haza vacsoráról, (háttérben a beszéd nem hallható) leültek közénk, és ott buliztunk. A másik az emeleten lakik egy Amerikába...ból jött, de indiai származású fizikus, aki itt dolgozik, aki szintén ott ült közénk. Tavaly egy indiai házaspár volt, akik orvostanhallgatók voltak, de el kellett, illetve haza mentek összeházasodni, aztán visszajöttek, de nem hozzánk sajnos Prágában találtak állást. Tehát a Mi házunk ilyen. Mindenkiről tudunk mindent. Na, most ez a ház hadd döntse már el azt, ha mi ezeket az emberek ilyen szeretettel fogadjuk, hogy egy olyat, aki Bennünket képvisel, itt a Képviselő Testületbe is, meg úgy egyáltalán a városba, hogy akkor Mi döntsünk el azt, hogy Őt akarjuk, hogy oda költözzön. És itt nincsen. Itt eladhattuk volna, persze mit tudom Én akármilyen módon.(háttérben a beszéd

nem hallható) A vállalkozónak. De bennünket nem érdekelnek a vállalkozók. Mert nem vállalkozókkal szeretnénk megcsináltatni, hanem ilyen. Nem idegeneket akarunk oda fogadni, hanem olyat, akit ismerünk.

Ennyit szerettem volna mondani, és Én ezzel azt hiszem el is köszönök. Úgyhogy további jó munkát kívánok a Bizottsági Ülés. Kérem, mérlegeljék ennek alapján, hogy ez történik nálunk. Köszönöm szépen! (Dr. Kovács Gyuláné elhagyja a termet)

Benedek Zsolt:

Én köszönöm!

Akkor nekiállunk a bizottsági munkának most így ezek után. Szeretném kérdezni a Bizottság tagjaitól, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevételük bárkinek van-e? Ha nincs, akkor kérdezem a napirendi pontokat ki az, aki elfogadja? Egyhangúlag fogadja el a Bizottság a napirendi pontjait.

898/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

- A napirendi pontok elfogadása –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Parkolóhely megváltás – Bp., VII. ker. Kazinczy u. 18. sz.
Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt irodavezető
- 2.) Bonyolítói szerződés módosítása
Előterjesztő: Rozsnoki Erzsébet irodavezető
- 3.) A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 4.) Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 5.) 127/2019. (02.18.) sz. PKB határozat módosítása
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 6.) Egyéb
Előterjesztő: - -

Zárt ülés keretében:

- 7.) Társasházak célbefizetési előírása
Előterjesztő: Zsoldis József Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. ügyvezetője

- 8.) 2017. évi Általános társasházi pályázattal kapcsolatos kérelem elbírálása – Király utca 91.
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 9.) 2018. évi nyílászáró pályázat I. ütemhatáridejének hosszabbítása – Marek József u 36.
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 10.) 2018. évi nyílászáró pályázat II. ütemhatáridejének hosszabbítása
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 11.) 2018. évi nyílászáró felújítási pályázat II-es ütem kérelem elbírálása – Hernád u. 40.
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 12.) 2018. évi nyílászáró pályázat II. ütemhatáridejének hosszabbítása – Kazinczy u. 8.
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 13.) 2018. évi RG II pályázati munka elszámolásával kapcsolatos kérelem – Almássy tér 8.
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 14.) 2019. évi nyílászáró pályázattal (II. ütem) kapcsolatos kérelem elbírálása – István u 18.
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 15.) 2019. évi Gázkizárt pályázat elbírálása – Murányi utca 51.
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 16.) Tulajdonosi döntés lakás bérlő részére történő elidegenítése ügyében, vételár meghatározás
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 17.) Bérlőtársi jogviszony létesítése házastársak között
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 18.) Tulajdonosi döntés határozott idejű bérleti szerződés meghosszabbításáról
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 19.) Tulajdonosi döntés lakásba való befogadásáról
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 20.) Tulajdonosi döntés bérleti szerződés hosszabbítása ügyében
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 21.) Tulajdonosi döntés lakások bérbeadására rendkívüli élethelyzet alapján, versenyeztetési eljárás mellőzésével
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

- 22.) Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések II.
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.
vezérigazgatója
- 23.) 895/2019.(09.23.) sz. PKB határozat módosítása
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.
vezérigazgatója
- 24.) Tulajdonosi döntés lakás elidegenítése ügyében
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.
vezérigazgatója
- 25.) Tulajdonosi döntés Cserelakások biztosítása lakás gazdálkodási feladatok ellátása
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.
vezérigazgatója
- 26.) Tulajdonosi döntés bérlő halála után a bérleti jogviszony folytatás tárgyában
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.
vezérigazgatója
- 27.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlője által beadott
részletfizetési kéreleme tárgyában
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.
vezérigazgatója
- 28.) Lakások bérbeadása versenyeztetési eljárás alapján felújítási kötelezettséggel
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.
vezérigazgatója
- 29.) Bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése pénzbeli
térítésfizetésével
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.
vezérigazgatója
- 30.) Egyéb
Előterjesztő: - -

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)
elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

-Parkolóhely megváltás – Bp., VII. ker. Kazinczy u. 18. sz.-

Benedek Zsolt:

Első napirendi pontunk, parkolóhely megváltás, VII. kerület Kazinczy utca 18 számú
ingatlanról van szó. Az előterjesztője Kardos-Erdődi Zsolt Irodavezető Úr.

Irodavezető urat kérdezem, hogy kívánja-e indokolni, vagy kiegészíteni az előterjesztést?

Kardos-Erdődi Zsolt:

Nem kívánom.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs kérdés, akkor a javaslat szövegéről, kérdezem a Bizottságot, ki az, aki ezt támogatja? Úgy látom egyhangú.

899/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-Parkolóhely megváltás – Bp., VII. ker. Kazinczy u. 18. sz.-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a 4/2019. (III.22.) számú önkormányzati rendeletének 5.§ (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével úgy dönt, hogy a Bp. Főv. VII. ker. Kazinczy u. 18. szám 34486 hrsz. alatti ingatlanon téliesíthető csarnok és ételudvar létesítés építési engedélyezéséhez 17 db parkolóhely létesítési kötelezettségére vonatkozó, az Ö. rend. szerinti megállapodást az Építető az Önkormányzattal megkösse, amennyiben Építető vállalja, hogy a parkolóhely megváltási díjat az Ö. rendeletben előírtak szerint a kialakításra vonatkozó használatbavételi engedély kiadásáig igazoltan befizeti az alábbiak szerint:

A 17 db parkolóhely megváltási díja: 37.400.000.- Ft + ÁFA (összesen: 47.498.000,-Ft).

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglalt feltételek teljesülése esetén a Megállapodást aláírja.

Mellékletek:

1. Aláírási címpéldány
2. Átláthatósági nyilatkozat
3. Park. megv.szerz.terv.
4. Parkolómegváltás kérelem
5. Parkolómérleg számítás

Felelős: Dr. Gotthard Gábor jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Kardos-Erdődi Zsolt irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

-Bonyolítói szerződés módosítása-

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk, kettes számmal bonyolítói szerződés módosítása. Az előterjesztést Rozsnoki iroda, Rozsnoki Erzsébet Irodavezető Asszony készítette. Kérdezem az irodát. hogy kívánja e bárki indokolni?

dr. Veninger Nándor:

Nem kívánjuk.

Benedek Zsolt:

Látom, hogy érkezett hozzá egy módosító indítvány. Napirenden van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs kérdés, akkor a módosító indítványban szereplő határozati javaslat 1-es pontjáról kérdezem a Bizottságot, hogy ki az, aki ezt támogatja, a 2-est ki az, aki ezt támogatja? Egyhangú. És az eredeti határozati javaslatot a módosításokkal ki az, aki ezt támogatja? Szintén egyhangú.

900/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-Bonyolítói szerződés módosítása módosító indítvány elfogadása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2019. október 8-ai rendkívüli ülésére

MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Pénzügyi és
Kerületfejlesztési Bizottság 2019. október 8-ai rendkívüli ülése
2. napirendi pontjához**

Tisztelt Bizottság!

I.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága 2019. szeptember 23-án tartott ülésén elfogadta a 824/2019. (09.23.) számú határozatot arra vonatkozóan, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata szerződést köt az EVIN - Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel a Budapest VII. kerület Thököly út 42. 1. emelet 4. szám alatti ingatlan felújítása tárgyában, nettó 12.441.000,-Ft + Áfa összegben. Ezzel egyidejűleg a Bizottság felkérte és felhatalmazta a Polgármestert a szerződés aláírására.

A 2019. október 5-én kelt 020261számú bonyolítói szerződés 4. pontja értelmében az EVIN NZrt. a szerződésben foglalt feladatot 2019. október 31. napjáig elvégzi, azonban a felújítási munkálatra vonatkozó közbeszerzés kiírása nem teszi lehetővé a határidő tartását, ezért szükséges a szerződés határidejének módosítása 2020. március 31. napjára.

A Bizottság jelen ügyben Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(III.26.) számú rendelet 5 § (1)-(2) bekezdés alapján jogosult dönteni.

II.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata az EVIN - Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel bonyolítói szerződést kíván kötni az alábbi ingatlanok teljes körű felújítására:

**Budapest VII. kerület Vörösmarty u. 20. 3/8
Budapest VII. kerület Király u. 31. 6/1.**

Budapest VII. kerület Damjanich u. 49. 4/4.
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 53. 3/7
Budapest VII. kerület Király u. 77. 3/30.
Budapest VII. kerület Dob utca 32. fszt.8.

Polgármester Úr engedélyezését követően tételes árajánlatot kértünk az EVIN NZrt.-től, aki a feladat ellátását **nettó 77.956.200,- Ft + Áfa** valamint nettó 2,5 % bonyolítói díjért vállalja.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának IX. fejezet 1.1. pontja értelmében:

„ A nettó 1.000.000 forint értékhatárt elérő, vagy meghaladó, de a közbeszerzési értékhatárt el nem érő, illetve a nettó 1.000.000 forint értékhatárt elérő, vagy meghaladó, de a Kbt. tárgyi hatálya alá nem tartozó beszerzési eljárásokban (a továbbiakban együttesen: beszerzés) az ajánlatkérői jogosítványok gyakorlása az alábbiak szerint történik:

Az ajánlattételi felhívás tartalmáról, az ajánlattételre felhívásra kerülő ajánlattevők köréről a beszerzés tárgya szerinti szakiroda indokolt javaslata alapján a Polgármester dönt. A beszerzési eljárást lezáró érdemi döntés meghozatala a közbeszerzési értékhatást el nem érő beszerzési eljárásokban, továbbá a Kbt. tárgyi hatálya alá nem tartozó, nettó 10 millió forint érték alatti beszerzési eljárásokban a Polgármester, a Kbt. tárgyi hatálya alá nem tartozó, nettó 10 millió forint értéket elérő, vagy meghaladó beszerzési eljárásokban a Bizottság hatáskörébe tartozik.”

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztett határozati javaslatokat szíveskedjen elfogadni.

Határozati javaslatok

I.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 824/2019. (09.23.) számú határozata alapján Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EVIN- Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. között létrejött 020261 számú Bonyolítói szerződés teljesítési határidejét 2019. október 31. napjáról 2020 március 31. napjára módosítja. Ezzel egyidejűleg a Bizottság felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződés módosítását aláírja.

II.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 6 db lakóingatlan felújítása tárgyában az **EVIN - Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel** szerződést köt **nettó 77.956.200,- Ft + Áfa** valamint **nettó 2,5% bonyolítói díj** összegben. A Bizottság felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat képviselőtében az EVIN NZrt.-vel a szerződést kösse meg.

Budapest, 2019. október 7.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Rozsnoki Erzsébet
Vagyongazdálkodási Iroda vezetője

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

901/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-Bonyolítói szerződés módosítása módosító indítvány-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 824/2019. (09.23.) számú határozata alapján Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EVIN- Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. között létrejött 020261 számú Bonyolítói szerződés teljesítési határidejét 2019. október 31. napjáról 2020 március 31. napjára módosítja. Ezzel egyidejűleg a Bizottság felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződés módosítását aláírja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Rozsnoki Erzsébet irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

902/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-Bonyolítói szerződés módosítása módosító indítvány-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 6 db lakóingatlan felújítása tárgyában az **EVIN - Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel** szerződést köt **nettó 77.956.200,- Ft + Áfa** valamint **nettó 2,5% bonyolítói díj** összegben. A Bizottság felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat képviseletében az EVIN NZrt.-vel a szerződést kösse meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Rozsnoki Erzsébet irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

903/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-Bonyolítói szerződés módosítása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a korábbi 929/2017. (11.20.) számú határozata alapján Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. között létrejött, Bonyolítói Szerződés a kémény felújítási munkálatok (IV. ÜTEM) teljesítési határidejét 2019. december 31.-ről 2020 március 31-re módosítja. Ezzel egyidejűleg a Bizottság felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződés módosítását aláírja

Mellékletek:

1.0220_001

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Rozsnoki Erzsébet irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

3. NAPIRENDI PONT

-A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása-

Benedek Zsolt:

Áttérünk a 3-as számú napirendi pontra, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámoló a következő. Előterjesztő jómagam vagyok. Indokolni nem kívánom. Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Ha nincs, akkor a javaslatok 1-es pontjáról kérdezem a Bizottságot ki az, aki ezt támogatja? A javaslatok 2-es pontját támogatja? A 3-as pontot ki az, aki támogatja? A 4-es pontot ki az, aki támogatja? Úgy látom ez szintén mind egyhangú.

904/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2019. szeptember havi munkájáról szóló beszámolóját.

Mellékletek:

1. Gergely József szeptember
2. Dr. Orbán Gyula szeptember
3. Mózes Ernő Attila szeptember
4. Perity László szeptember

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős: Benedek Zsolt bizottsági elnök

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

905/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2019. szeptember havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős: Benedek Zsolt bizottsági elnök

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

906/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2019. szeptember havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal
Végrehajtásért felelős: Benedek Zsolt bizottsági elnök

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

907/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Dr. Orbán Gyula szakértő 2019. szeptember havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Benedek Zsolt bizottsági elnök

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

4. NAPIRENDI PONT

-Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések-

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések. Az előterjesztője ennek Olajos János Vezérigazgató Úr. Kérdezem Vezérigazgató Urat, hogy kívánja-e kiegészíteni, vagy indokolni?

Olajos János:

Annyit szeretnék, még hozzátenni, hogy a módosító indítványt, amit később becsatoltunk a négyes pont A pontját vissza szeretném vonni.

Benedek Zsolt:

Rendben. Napirenden kérdés van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincsen akkor a módosító indítványban szereplő határozati javaslatok egyes pontjának, A változatával kezdjük. Ki az, aki ezt támogatja? Egyhangú úgy látom. A kettes A-t ki az, aki ezt támogatja? Tartózkodás, egy tartózkodás. A hármas A-t ki az, aki támogatja? Egyhangú. A négyest pedig az előterjesztő visszavonta. A következő, egyébként az eredetiekből, az 1-es A, ki az, aki ezt támogatja? És az eredeti 2-es A-t ki támogatja? Egyhangú.

908/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések módosító indítvány elfogadásáról-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata
Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. Vezérigazgató

MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2019. október 8-i rendkívüli ülésének
4. napirendi pontjához**

Tisztelt Bizottság!

Az Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések című előterjesztéshez az alábbi módosító indítványokat nyújtom be:

I.

Az alábbi nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjétől vételi kérelem érkezett az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. részére.

Tárgyi ingatlanra vonatkozó legfontosabb adatok a következők:

Bérlemény címe: **1077 Budapest VII. Wesselényi utca 6.**
Helyrajzi szám: **34232/0/A/23**
Lakóépület önkormányzati
Tulajdoni hányada: **4,62 %**
Albetét önkormányzati
Tulajdoni hányada: **100 %**
Tilalmi listán nem szerepel
Bérlő neve: **Sol-Light Kft.**
Alapterület: **65 m² udvari pince**
Tevékenység: **raktározás**
Vízóra: **nyilvántartásunk szerint nincs felszerelve**
Bérleti jogviszony kezdete: **2019.06.19-től határozatlan idő**
Bérleti díja jelenleg: **37.440,- Ft/hó + ÁFA (6.960,- Ft/m²/év + ÁFA),**
A helyiség után az Önkormányzat által fizetett vízóra nélküli közös költség: **380,- Ft/m²/hó,**
azaz **24.700,- Ft/hó.**

A **1077 Budapest VII. Wesselényi utca 6.** szám alatti, **34232/0/A/23** hrsz.-on nyilvántartott, fenti paraméterekkel rendelkező helyiséget a **Sol-Light Kft.** (Székhely: 1077 Budapest, Wesselényi utca 6. Adószám: 14038383-2-42, Cégjegyzékszám: 01-09-886027, együttesen képviselik: Szetei Krisztián és Orbán Zoltán) bérlő.

A Bérlő vételi kérelmet nyújtott be a fenti paraméterekkel rendelkező, nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésére vonatkozólag.

A Képviselő-testület 50/2018.(II.14.) számú határozatával, a 2018. évre meghatározott lakás- és helyiséggazdálkodási irányelvek D.) 1. pontja az irányadó, melyet a Képviselő-testület 66/2019.(III.12.) számú határozatával, 2019. évre hatályában fenntartott.

Bérlőnek 2019. szeptember 30-ig nincs bérleti díj elmaradása.

Fentiek figyelembe vételével az előterjesztés a következő jogszabályi hivatkozáson alapul:

A 18/2012.(IV.27.) sz. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet 3. § (1) bek alapozza meg a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság döntési jogkörét.

Az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. a határozati javaslat **A.) változatát javasolja** elfogadásra.

II.

Nem lakás célú helyiség bérlője kérelmet nyújtott be az általa bérelt **1074 Budapest, VII. kerület Dohány utca 22-24.** szám alatti (hrsz.: **34496/0/A/1**) nem lakás céljára szolgáló helyiségre megkötött bérleti szerződésben rögzített tevékenységi kör módosítása tárgyában.

Tárgyi ingatlanra vonatkozó legfontosabb adatok a következők:

Bérlemény címe: **1074 Budapest, VII. kerület Dohány utca 22-24.(müemlék)**
Helyrajzi száma: **34496/0/A/1**
Lakóépület önkormányzati
tulajdoni hányada: **20,87%**

Albetét önkormányzati
tulajdoni hányada: **100%**
Tilalmi listán nem szerepel
Bérlő neve **INCSIGABI Kereskedelmi Kft.**
Alapterület: **285 m² alapterületű** (236 m² utcai földszint + 49 m² udvari
pince)
Bérleti díja jelenleg: 236 m² 358.720,- Ft/hó+ÁFA (18.240,-Ft/m²/év + ÁFA)
49 m² 22.344,- Ft/hó+ÁFA (5.472,-Ft/m²/év + ÁFA)
mindösszesen: 381.064,- Ft/hó+ÁFA
Bérleti jogviszony kezdete: 2019. október 4 -től határozatlan időre
Vízóra: **nyilvántartásunk szerint nincs felszerelve**
A helyiség után az Önkormányzat által fizetett közös költség: 210,- Ft/m²/hó, azaz **59.850,-**
Ft/hó.
A **1074 Budapest, VII. kerület Dohány utca 22-24.** szám alatti, fenti paraméterekkel
rendelkező helyiség bérlője, az **INCSIGABI Kereskedelmi Kft.** (székhely: 2490
Pusztaszabolcs, Mátyás király utca 23., adószám: 23980264-2-07, cégjegyzékszám: 07-09-
028259; képviseletre jogosult: Szekula István) kérelmet nyújtott be az ERVA Nonprofit Zrt-
hez, melyben bérleti szerződése **tevékenység** tekintetében történő **módosításához** kéri a
tulajdonos hozzájárulását.
Jelenlegi tevékenysége, **mosoda tevékenység, melyet mosoda és vegyes kiskereskedelmi**
tevékenységre szeretné módosítani.
Előzmények:
A **PKB 768/2019.(09.02.)** számú határozatával hozzájárult a fenti helyiség,
cserehelyiséggé történő bérbeadásához az **INCSIGABI Kereskedelmi Kft. részére.**
A bérleti szerződés aláírására **2019. 10. 4-én** került sor.
Az előterjesztés a következő jogszabályi hivatkozáson alapul:
A Képviselő-testület 50/2018.(II.14.) számú határozatával 2018. évre meghatározott lakás- és
helyiséggazdálkodási irányelvek D.) 4) pontja az irányadó, melyet a Képviselő-testület
66/2019.(III.12.) számú határozatával, 2019. évre hatályában fenntartott.
A bérbe adható helyiségek és abban végezhető tevékenységekről az Önkormányzat
tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló
12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 55. § (5) és (6)
bekezdései rendelkeznek.
A bérleti szerződés és annak módosítását a Rendelet 60. §-a szabályozza.
Az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. a határozati javaslat A.)
változatát javasolja elfogadásra.

III.

Az alábbi paraméterekkel rendelkező, a VII. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő, nem
lakás céljára szolgáló helyiségre bérbevételi kérelem érkezett.

Tárgyi ingatlanra vonatkozó legfontosabb adatok a következők:

Bérlemény címe: **1077 Budapest, VII. kerület, Király u. 47. (bejárat a Csányi u. 12. felől)**
Helyrajzi száma: **34115/0/A/10**
Lakóépület önkormányzati
tulajdoni hányada: **22,63 %**
Albetét önkormányzati
tulajdoni hányada: **100%**
Tilalmi listán nem szerepel

Bérlő neve: **üres**
Alapterület: **57 m² utcai földszint**
Vízóra: **nyilvántartásunk szerint van felszerelve**
A helyiség után az Önkormányzat által fizetett közös költség: 260,- Ft/m²/hó, azaz 14.820,- Ft/hó.

A **Mykosherfood Kft.** (székhely: 1136 Budapest, Tátra utca 26. 3.em. 5.; adószám: 2429736-1-41, cégjegyzékszám: 01-09-189952, képviselőre jogosult: Szalai Kálmán) kérelmet nyújtott be társaságunkhoz, az ingatlan nyilvántartás szerint **1077 Budapest, VII. kerület, Király utca 47. (bejárat a Csányi utca 12. felől) szám** alatti, fenti paraméterekkel rendelkező nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbevételére vonatkozóan. A helyiséget **iroda, bemutatóterem tevékenység céljából** szeretné hasznosítani.

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) sz. önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 57. § (3) bek. i) ib) pontjai szerint a fentinek nevezett helyiség megfelel, mivel a szóban forgó területen helyezkedik el, valamint a 2015.01.26-án és 2015.09.21-én kiírt pályázatok útján nem sikerült bérbe adni.

A nem lakáscélú helyiségekre vonatkozó bérleti díjak mértékét a 144/2015.(III.25.) számú Képviselő-testületi határozat szabályozza. A határozat 9) pontja szerinti alap bérleti díjak:

II. Kategória: 1.520,- Ft/m²/hó+ÁFA

Kiemelt kategória: 2.320,-Ft/ m²/hó +ÁFA

I. kategória: 1.920,- Ft/m²/hó+ÁFA

II. kategória: 1.520,- Ft/m²/hó+ÁFA

III. kategória: 1.120,- Ft/m²/hó+ÁFA

Tárgyi helyiség az övezeti besorolás szerint a II. övezetbe tartozik, melynek bérleti díja 1.520,- Ft/m²/hó + ÁFA, így a havonta fizetendő bérleti díj összege 86.640,- Ft + ÁFA (18.240,-Ft/m²/év + ÁFA).

A határozat 19) pontja értelmében, a helyiségek besorolását a helyiség bejárata alapján kell megállapítani. Ha a helyiség saroképületben helyezkedik el, és több bejárattal rendelkezik, azt a bejáratot kell figyelembe venni, amelynek alapján a magasabb bérleti díj megállapítható.

Jelen esetben a az ingatlan nyilvántartás szerint Király utca 47. szám alatti műemlék épületben lévő helyiségnek csak a Csányi utcából van bejárata, mely a II. övezeti besorolásba tartozik.

Ezt figyelembe véve a bérleti díjfizetési kötelezettség a következő képpen alakul:

a fizetendő bérleti díj 1520,-Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 57 m² alapterületre vonatkozóan 86.640,- Ft/hó + ÁFA (18.240,- Ft/év/m²/ + ÁFA) összegében állapítható meg.

A leendő bérlő óvadékfizetési kötelezettségére vonatkozóan a 12/2012(III.26.)Rendelet 22. § (1)-(3) bekezdése és 57. §-a az irányadó.

Így ez a kötelezettség jelen esetben is alkalmazandó, ennek megfelelően a csökkentő-növelő tényezők nélküli három havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék összege: 330.098,- Ft.

Az óvadékösszeg felhasználhatóságát, illetve visszafizetési módját a 12/2012 (III.26) Rendelet 22. § (4)-(6) bekezdései tartalmazzák.

A Képviselő-testület 50/2018.(II.14.) számú határozatával 2018. évre meghatározott lakás- és helyiséggazdálkodási irányelvek D.) 2) pontja az irányadó, melyet a Képviselő-testület 66/2019.(III.12.) számú határozatával, 2019. évre hatályában fenntartott.

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság döntési jogkörét (tekintettel arra, hogy az ingatlan forgalmi értéke nem haladja meg a nettó 50 millió Ft-ot a Budapest Főváros VII. kerület

Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(III.26.) számú önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése támasztja alá.

Az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. a határozati javaslat **A)** változatát javasolja elfogadásra.

IV.

Az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata megbízásából helyiségeértékesítés bontási kötelezettséggel pályázat kiírását tervezi. A pályázat kiírásának időpontja nem ismert. A pályázat kiírásának feltétele a helyiségek kijelölése.

Jelen előterjesztésben az alábbi helyiség kijelölését kérjük a Bizottságtól:

	Cím	hrs.	m2	megnevezése
1.	VII. kerület Rózsa utca 20/A. fszt. Ü-5	33837/0/A/21	173	egyéb helyiség
2.	VII. kerület Rózsa utca 20/A. I-em. Ü-1	33837/0/A/22	162	egyéb helyiség
3.	VII. kerület Rózsa utca 20/A. II. em. Ü-1	33837/0/A/23	147	egyéb helyiség

Kérjük a határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLATOK

I.

A. változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **34232/0/A/23** helyrajzi számú, természetben a **1077 Budapest VII. Wesselényi utca 6.** szám alatti, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint **65 m²** alapterületű, **raktár megnevezésű** ingatlant a hozzá tartozó 65/1992 tulajdoni hányaddal **elidegenítésre kijelöli**, a nem lakás céljára szolgáló helyiség jelenlegi bérelője, a **Sol-Light Kft.** (Székhely: 1077 Budapest, Wesselényi utca 6. Adószám: 14038383-2-42, Cégjegyzékszám: 01-09-886027, együttesen képviselik: Szetei Krisztián és Orbán Zoltán) **részére**.

A Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.-t az elidegenítési dokumentáció elkészítésére. Az elidegenítési dokumentációt a Képviselő-testület Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága hagyja jóvá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: Azonnal

B. változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy **nem járul hozzá** a **34232/0/A/23** helyrajzi számú, természetben a **1077 Budapest VII. Wesselényi utca 6.** szám alatti, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint **65 m²** alapterületű, **raktár megnevezésű** ingatlan és a hozzá tartozó

65/1992 tulajdoni hányad a helyiség jelenlegi bérlője, a **Sol-Light Kft.** (Székhely: 1077 Budapest, Wesselényi utca 6. Adószám: 14038383-2-42, Cégjegyzékszám: 01-09-886027, együttesen képviselik: Szetei Krisztián és Orbán Zoltán) részére elidegenítésre történő kijelöléshez.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: Azonnal

II.

A.) változat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a **INCSIGABI Kereskedelmi Kft.** (székhely: 2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király utca 23., adószám: 23980264-2-07, cégjegyzékszám: 07-09-028259; képviseletre jogosult: Szekula István) által bérelt **1074 Budapest, VII. kerület Dohány utca 22-24.** szám alatti **34496/0/A/1** hrsz.-on nyilvántartott, nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés tevékenység tekintetében módosításra kerüljön az alábbi feltételekkel, azaz az eddigi **mosoda** helyett tevékenysége – mosoda és vegyes kiskereskedelmi tevékenységre módosuljon.

A Képviselő-testület 50/2018.(II.14.) számú határozatával 2018. évre meghatározott lakás- és helyiséggazdálkodási irányelvek D.) 4) pontja az irányadó, melyet a Képviselő-testület 66/2019.(III.12.) számú határozatával, 2019. évre hatályában fenntartott.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Amennyiben bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig a bérleti szerződés módosítását nem írja alá, úgy jelen bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: hozzájárulás bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap

B.) változat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy nem járul hozzá ahhoz, hogy a **INCSIGABI Kereskedelmi Kft.** (székhely: 2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király utca 23., adószám: 23980264-2-07, cégjegyzékszám: 07-09-028259; képviseletre jogosult: Szekula István) által bérelt **1074 Budapest, VII. kerület Dohány utca 22-24.** szám alatti **34496/0/A/1** hrsz.-on nyilvántartott, nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés tevékenység tekintetében módosításra kerüljön, azaz az eddigi **mosoda** helyett tevékenysége – mosoda és vegyes kiskereskedelmi tevékenységre módosuljon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

III.

A) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy **hozzájárul** ahhoz, hogy az **ingatlan nyilvántartás szerint 1077 Budapest, VII. kerület, Király utca 47. (bejárat a Csányi utca 12. felől) szám** alatti **34115/0/A/10 hrsz.-on** nyilvántartott **57 m²** alapterületű utcai földszint, nem lakás céljára szolgáló helyiséget **Mykosherfood Kft.** (székhely: 1136 Budapest, Tátra utca 26. 3.em. 5.; adószám: 2429736-1-41, cégjegyzékszám: 01-09-189952, képviselőre jogosult: Szalai Kálmán) **részére iroda, bemutatóterem tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:**

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként: 330.098,-Ft (a csökkentő-növelő tényezők nélküli havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

havi bérleti díj: 1520,-Ft/m²/hó + ÁFA, azaz **57 m² alapterületre vonatkozóan 86.640,- Ft/hó + ÁFA (18.240,- Ft/m²/ + ÁFA)**, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Ezzel egyidejűleg a Bizottság kötelezi bérlőt a határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérő felszerelésére a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- és csatornadíj átalányt köteles fizetni. A bérlő kifejezetten vállalja, hogy a közüzemi mérőórákra vonatkozó szerződéseket a saját nevére átíratja és a közüzemi díjakat a szolgáltatók felé megfizeti.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított **45. naptári napjáig** nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

B) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy **nem járul hozzá** ahhoz, hogy a **1077 Budapest, VII. kerület, Csányi utca 12. szám** alatti **34115/0/A/10 hrsz 57 m²** alapterületű utcai földszint, nem lakás céljára szolgáló helyiség, a **Mykosherfood Kft.** (székhely: 1136 Budapest, Tátra utca 26. 3.em. 5.; adószám: 2429736-1-41, cégjegyzékszám: 01-09-189952, képviselőre jogosult: Szalai Kálmán) **részére** határozatlan időre iroda, bemutatóterem tevékenység céljára, **versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2019. október 08-án, 7 óra 00 perckor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

IV.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága hozzájárul, hogy a helyiségértékesítés bontási kötelezettséggel pályázat kiírásához az alábbi önkormányzati tulajdonú helyiségek kerüljenek együttesen kijelölésre:

	Cím	hrsz.	m2	megnevezése
1.	VII. kerület Rózsa utca 20/A. fszt. U-5	33837/0/A/21	173	egyéb helyiség
2.	VII. kerület Rózsa utca 20/A. I-em. Ü-1	33837/0/A/22	162	egyéb helyiség
3.	VII. kerület Rózsa utca 20/A. II. em. Ü-1	33837/0/A/23	147	egyéb helyiség

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság felkéri az Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2019. november 30.

Budapest, 2019. október 7.

Olajos János
Vezérigazgató

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

909/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések módosító indítvány-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **34232/0/A/23** helyrajzi számú, természetben a **1077 Budapest VII. Wesselényi utca 6.** szám alatti, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint **65 m²** alapterületű, **raktár megnevezésű** ingatlant a hozzá tartozó 65/1992 tulajdoni hányaddal **elidegenítésre kijelöli**, a nem lakás céljára szolgáló helyiség jelenlegi bérelője, a **Sol-Light Kft.** (Székhely: 1077 Budapest, Wesselényi utca 6. Adószám: 14038383-2-42, Cégjegyzékszám: 01-09-886027, együttesen képviselik: Szetei Krisztián és Orbán Zoltán) **részére.**

A Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.-t az elidegenítési dokumentáció elkészítésére. Az elidegenítési dokumentációt a Képviselő-testület Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága hagyja jóvá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: Azonnal

Végrehajtásért felelős: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

910/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések módosító indítvány-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a **INCSIGABI Kereskedelmi Kft.** (székhely: 2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király utca 23., adószám: 23980264-2-07, cégjegyzékszám: 07-09-028259; képviseletre jogosult: Szekula István) által bérelt **1074 Budapest, VII. kerület Dohány utca 22-24.** szám alatti **34496/0/A/1** hrsz.-on nyilvántartott, nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés tevékenység tekintetében módosításra kerüljön az alábbi feltételekkel, azaz az eddigi **mosoda** helyett tevékenysége – **mosoda és vegyes kiskereskedelmi tevékenységre** módosuljon.

A Képviselő-testület 50/2018.(II.14.) számú határozatával 2018. évre meghatározott lakás- és helyiséggazdálkodási irányelvek D.) 4) pontja az irányadó, melyet a Képviselő-testület 66/2019.(III.12.) számú határozatával, 2019. évre hatályában fenntartott.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Amennyiben bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig a bérleti szerződés módosítását nem írja alá, úgy jelen bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: hozzájárulás bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Végrehajtásért felelős: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

911/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések módosító indítvány-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy **az ingatlan nyilvántartás szerint 1077 Budapest, VII. kerület, Király utca 47. (bejárat a Csányi utca 12. felől) szám alatti 34115/0/A/10** hrsz.-on nyilvántartott **57 m²** alapterületű utcai földszint, nem lakás céljára szolgáló helyiséget **Mykosherfood Kft.** (székhely: 1136 Budapest, Tátra utca 26. 3.em. 5.; adószám: 2429736-1-41, cégjegyzékszám: 01-09-189952, képviseletre jogosult: Szalai Kálmán) **részére iroda, bemutatóterem tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:**

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként: 330.098,-Ft (a csökkentő-növelő tényezők nélküli havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

havi bérleti díj: 1520,-Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 57 m² alapterületre vonatkozóan **86.640,- Ft/hó + ÁFA (18.240,- Ft/m²/ + ÁFA)**, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Ezzel egyidejűleg a Bizottság kötelezi bérlőt a határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérő felszerelésére a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- és csatornadíj átalányt köteles fizetni. A bérlő kifejezetten vállalja, hogy a közüzemi mérőórákra vonatkozó szerződéseket a saját nevére átíratja és a közüzemi díjakat a szolgáltatók felé megfizeti.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított **45. naptári napjáig** nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

Végrehajtásért felelős: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanguzgodálkodási
Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

912/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja alapján **hozzájárul** ahhoz, hogy a **1071 Budapest, VII. kerület Dembinszky utca 21.** szám alatti **33321/0/A/4 hrsz.-on** nyilvántartott **58 m²** alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű, utcai bejáratú földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség **LIVIDUM Ingatlanforgalmazó Kft.** (székhely: 1063 Budapest, Szinyei Merse utca 5. fszt., adószám: 26216645-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-308282; képviselőre jogosult: Csongrádi Zoltán) részére határozatlan időre, **iroda, raktározás tevékenységre** céljára, versenyeztetés mellőzésével határozatlan időre bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként: **247.498,-Ft** (a csökkentő-növelő tényezők nélküli havi bruttó bérleti díj háromszorososa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

utcai földszint 58 m²: 1120,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 64.960,-Ft/hó+ÁFA (13.440,-Ft/m²/év+ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik. A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható. Ezzel egyidejűleg a Bizottság kötelezi bérlőt a határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérő felszerelésére a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalányt köteles fizetni.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított **45. naptári napjáig** nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Mellékletek:

1. Cégek kivonat
2. Kérelem, tulajdoni lap
3. Kérelem, cégkivonat, tulajdoni lap

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

Végrehajtásért felelős: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

913/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja alapján **hozzájárul** ahhoz, hogy a **1076 Budapest, VII. kerület Garay tér 16.** szám alatti **33217/0/A/35 hrsz.-on** nyilvántartott **50 m²** alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű, utcai bejáratú földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség **ANTONI-HOME Kft.** (székhely: 1067 Budapest, Király utca 90., adószám: 26299781-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-322853; képviselőre jogosult: Pukoli Elemérné) részére határozatlan időre, **iroda tevékenységre** céljára, versenyeztetés mellőzésével határozatlan időre bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként: **213.360,-Ft** (a csökkentő-növelő tényezők nélküli havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérelő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

utcai földszint 26 m² 1120,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 29.120,-Ft/hó+ÁFA(13.440,-Ft/m²/év+ÁFA).

galéria 24 m² 560,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 13.440,-Ft/hó+ÁFA(6.720,-Ft/m²/év+ÁFA)

A fizetendő havi bérleti díj mindösszesen: 42.560,- Ft/hó + ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérelőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérelő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Ezzel egyidejűleg a Bizottság kötelezi bérelőt a határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérő felszereltetésére a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalányt köteles fizetni.

Bérelővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérelő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérelő a hozzájárulás kézhezvételétől számított **45. naptári napjáig** nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

Végrehajtásért felelős: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanguzdaalkodási
Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

5. NAPIRENDI PONT

-127/2019. (02.18.) sz. PKB határozat módosítása-

Benedek Zsolt:

127/2019 második hónap tizennyolcadikán való PKB határozat módosítása a következő előterjesztés. Szintén vezérigazgató Úr hozta a Bizottság asztalára. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban kiegészítés vagy indoklás?

Olajos János:

Nincs.

Benedek Zsolt:

Ha nincs, akkor napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e napirenden az előterjesztéshez?
Ha nincs, akkor a határozati javaslat 1-es pontjának A, változatáról kérdezem a Bizottságot, ki az, aki ezt támogatja? Úgy látom ez egyhangú.

914/2019. (10.08.) sz. PKB határozat

-127/2019. (02.18.) sz. PKB határozat módosítása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az alábbiak szerint **módosítja a 127/2019. (02.18.) sz. PKB határozatát:**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a lakások bérbeadására vonatkozó 2019. évi keretszámait az alábbi koncepció szerint határozza meg:

Jogcím	2019. terv	Megjegyzés
Pályázat útján (szociális bérlakás és költségelvű bérlakás pályázat)	30	
Bérlőkijelölési vagy bérlő-kiválasztási jog alapján	10	
Törvényben, bírósági- vagy hatósági határozatban előírt bérbeadási vagy elhelyezési kötelezettség alapján	1	
Szolgálati (közszolgálati) jelleggel Művelődési Kulturális és Szociális Bizottság, Jegyző	4	Jelenleg csak felújításra szoruló lakásokkal rendelkezünk.
Cserelakások biztosítása lakásgazdálkodási feladatok ellátása érdekében	90	Király u. 25-27-29. ill. Verseny u. 22-24., valamint a Csányi u. 4-8. szám alatti épületekből történő kihelyezés
Rendkívüli élethelyzetben lévőkkel létesített bérlet és a Családok Átmeneti Otthonában élők elhelyezése, pályázaton kívül	50	
Cserelakás bérbeadása bérlői kérelemre	15	Az egészségre káros lakásokban élők kérelmeinek előre sorolásával, az előző években felhalmozódott kérelmek egy részének teljesítése.
Piaci alapú bérbeadás pályázat útján	0	
Árverés útján történő elidegenítés	30	
Szükséglakások felszámolása	10	
Összesen	240	

Mellékletek:

1.127_2019

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit
Zrt. vezérigazgatója

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

6. NAPIRENDI PONT

-Egyéb-

dr. Bohuniczky György:

Egyéb..

Benedek Zsolt:

Egyéb alatt bárkinek kérdése, észrevétele van-e?

Elnézést, nem biztos, hogy szót fogok tudni adni. Mivel nem a Bizottság tagja. Vajnai Úr?

Vajnai Attila:

Tisztelettel szeretném csak megkérdezni. Közérdekű. A Klauzál tér átépítésével kapcsolatos ügyben. hallgassanak meg tájékoztatást a Bizottság elnöke (háttérzaj miatt nem hallható) közé. További kérdéseket (háttérzaj miatt nem hallható) fogalmaztam meg vele szemben. Ez nem egy személyi edző kérdése, nem egy családi (háttérzaj miatt nem hallható) kérdése itt száz milliókról van szó. A kerület közpénzeiről van szó. Úgy gondolom, hogy a köz elé tartozó, közvéleményre tartozó kérdés, hogy mi történik a Klauzál csarnok átépítésével kapcsolatban. Benedek Úr megkapta a hivatalos beadványomat. Kérem itt az alkalom a mint a Bizottság nyilvánosság, mint a nagy nyilvánosság előtt válaszolna a fölített kérdésekre. Köszönöm szépen!

Benedek Zsolt:

Köszönöm szépen a Vajnai Úrnak a kérdéseit, igen megkaptam az emailt. A Klauzál téri vásárcsarnok átépítésével kapcsolatban nem én vagyok egyébként az illetékes, hanem Ferenczy László, aki a csarnok üzemeltetésnek vagy a csarnok üzemeltető Kft.-nek a vezetője. Mint sok anyag ez is egyébként a Bizottságra jön, Bizottságra fog kelleni jönnie. Fogunk válaszolni, egyébként a törvényes határidőn belül az Ön által fölített kérdésekre, vagy továbbítani fogom Vezérigazgató Úrnak, és fog rá válaszolni. Írásban fogja ezt megkapni Vajnai Úr, hogyha ezt elfogadja most Tőlem. Jó?

Vajnai Attila:

Köszönöm szépen!

Benedek Zsolt:

Köszönöm. Egyéb alatt akkor, lezárom a vitát. Megköszönöm vendégeinknek a mai figyelmét, és hogy itt voltak.

Elrendelem a zárt ülést. Kérem, hogy akinek a zárt ülésen nincs jogosultsága részt venni, az most a termet hagyja el. Köszönöm!

**Benedek Zsolt s.k.
a bizottság elnöke**



**Székely Tímea
jegyzőkönyvvezető**



**Sólyom Bence s.k.
bizottsági tag**

Jegyzőkönyv elkészülte: 2019. október 11.