

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2019. november 25-én, 8 óra 00 perckor
tartott rendkívüli nyílt üléséről

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal	
Központi Iktató	
Iktatószám	41/2019-19/2019XV
2019 NOV 29.	
Beszám.	Előadó:
db	0612

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet ülésterem

Jelen vannak:

Borka-Szász Tamás	elnök
Bodor Tibor	bizottsági tag
Bónus Éva	bizottsági tag
Csegény Péter	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Székely Tímea	jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek:

dr. Mészáros Zoltán	irodavezető
dr. Veninger Nándor	irodavezető-helyettes
Fitzosné Z. Zsuzsanna	irodavezető
Kardos-Erdődi Zsolt	irodavezető
Ferenczy László	ügyvezető
Gergely József	alpolgármesteri referens
Kiszely Tibor	alpolgármesteri referens
Olajos János	vezérigazgató
Rózsa Attila	cégvezető
Székely Tímea	vagyongazdálkodási referens
Macherné Dr. Sebők Irén	adóügyi csoportvezető
Dobrovitzky Anna	irodavezető helyettes

Borka-Szász Tamás:

Jó reggelt kívánok!

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megkezdjük a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mai ülését. Megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes. Veres Zoltán Képviselőtársam egyenlőre nem ért ide, és nem jelezte, hogy nem jönne, de remélem, hogy időközben majd befut, vagy megtudjuk, hogy hogy miért hiányzik. A Bizottság 4 fővel határozatképes és tudja végezni a dolgát.

A kiküldött Bizottsági napirendhez kapcsolódóan, Én egy módosítást javasolnék, ugyanis technikai hiba miatt kimaradt az előterj..., a napirendből a nyílt a nyílt szakasznak a 4. napirendi pontjának javasolnám a testületi anyagok megtárgyalását. Ugye a Pénzügyi Bizottságra tartozó, vagy pénzügyi vonatkozású Testületi előterjesztéseket nekünk véleményezni kell. Hangsúlyozni szeretném Mindenkinek, hogy a Bizottság nem a Testületi anyagok elfogadásáról

szavaz, mert az a Testület dolga, nekünk annyi a dolgunk, hogy arról nyilvánítunk véleményt, hogy megtárgyalásra javasoljuk-e azokat az anyagokat vagy nem a Testületnek. Ennyi a Mi döntési kompetenciánk.

Veres Zoltán Képviselő megérkezett.

Borka-Szász Tamás:

Á, meg is érkezett. Jó reggelt Képviselő Úr!

Akkor közben a jegyzőkönyv kedvéért a Bizottság 5 fővel folytatja munkáját.

Jó, akkor közben a Képviselőtársamnak csak megismétlem, hogy Ő is hallja. A nyílt ülés napirendi pontjai, mármint a Mi nyílt ülésünk napirendi pontjai kiegészülnek egy 4. ponttal A Testületi anyagok véleményezésével, mert az kimaradt belőle. Jó ennyi lenne. .

Veres Zoltán

Köszönöm.

Borka-Szász Tamás

Van-e még a napirenddel, napirendi listához bármi egyéb észrevétel vagy kérdés? Nincs. Akkor az így módosított napirendi pontot teszem fel szavazásra.

Kérem, aki támogatja a napirend elfogadását, az most szavazzon.

5 igen, egyhangúlag elfogadtuk a napirendet.

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság Elnöke a kiküldött napirendi tervezet tekintetében módosító indítványt terjesztett elő, amelyben az ülés 4. napirendi pontjának módosítására tett javaslatot. A módosító indítvány értelmében az ülés 4. napirendi pontjaként a Képviselő Testület azon előterjesztései kerüljenek megtárgyalásra, amelyek vonatkozásában a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságnak véleményezési joga van. A módosítási indítvány indoka, hogy az előterjesztés technikai okokból nem került felvételre az ülés napirendjére.

979/2019. (11.25.) sz. PKB határozat

-Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a kiküldött javasolt napirendi tervezetet az ahhoz benyújtott módosító indítvány tartalma szerint egyhangúan elfogadja.-

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Feleslegessé vált gépjármű elidegenítése
Előterjesztő: Nagy Nóra irodavezető
- 2.) Parkolóhely megváltás – Bp., VII. ker. Csengery u. 11. sz.
Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt irodavezető
- 3.) Állásfoglalás a 2019. évi pályázatokon résztvevők szerződésszegésével kapcsolatban
Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt irodavezető

- 4.) Képviselő Testület azon előterjesztéseinek megtárgyalása, melynek vonatkozásában a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságnak véleményezési joga van

Előterjesztő: - -

Zárt ülés keretében:

- 5.) Írásbeli szavazás Társasházi alapító okirat módosításáról
Előterjesztő: Nagy Nóra irodavezető
- 6.) 2018. évi nyílászáró pályázat II. ütemhatáridejének hosszabbítása – Izabella utca 25.
Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt irodavezető
- 7.) 2018. évi nyílászáró pályázat II. ütemhatáridejének hosszabbítása – Csengery utca 17.
Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt irodavezető
- 8.) 2019. évi Gázkizárt pályázat elbírálása – Peterdy u.4
Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt irodavezető
- 9.) 2018. Rendeltetést gátló II- es ütem kérelem elbírálása – Alsó erdősor 36.
Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt irodavezető
- 10.) 2019. évi nyílászáró pályázat II. ütem támogatást nyert munka munkanemének módosítása - Marek József u. 24. II. 16.
Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt irodavezető
- 11.) 2018. évi nyílászáró pályázat II. ütemhatáridejének hosszabbítása –Erzsébet krt. 18. III 1
Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt irodavezető
- 12.) 2018. évi nyílászáró pályázat I. ütemhatáridejének hosszabbítása – Izabella u. 8. III. emelet 29.
Előterjesztő: Kardos-Erdődi Zsolt irodavezető
- 13.) Tulajdonosi döntés Cserelakások biztosítása lakásgazdálkodási feladatok ellátása
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 14.) Tulajdonosi döntés HÁLÓZAT/ Budapesti Díjfizetőkért és Díjhátralékosokért Alapítvány krízistámogatáshoz
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 15.) Tulajdonosi döntés lakások bérbeadására rendkívüli élethelyzet alapján, versenyeztetési eljárás mellőzésével
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 16.) Tulajdonosi döntés bérlő krízislakásban történő elhelyezéséről

Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.
vezérigazgatója

17.) Egyéb

Előterjesztő: - -

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)
elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

- Feleslegessé vált gépjármű elidegenítése-

Borka-Szász Tamás:

Jó, menjünk akkor sorban.

Egyes napirendi pont. Feleslegessé váló gépjármű elidegenítése. A Bizottság tagjai olvashatták az anyagot. Én úgy tudom, hogy a jegyző gépjárműjéről van szó. Csak kimondtam. Ezt értékesíteni szeretnénk. Az anyag mellékletét képezi egy rendkívül alapos műszaki szakértői vélemény, amely segítette megállapítani a gépjármű forgalmi értékét. Nem kívánunk sem a Polgármesternek, sem a Jegyzőnek szolgálati gépjárművet biztosítani. Ezért történik ennek a gépjárműnek az elidegenítése. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Az anyaggal kapcsolatban? Nincsen. A kérdéseket lezárom. Hozzászólás van-e az anyaggal kapcsolatban? Nem látok ilyet. A hozzászólásokat is lezárom. Egy darab határozati javaslat van az anyagban, amelyről most szavaznánk. Ki az, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását? 5 igen, egyhangúlag a Bizottság elfogadta.

980/2019. (11.25.) sz. PKB határozat

- Feleslegessé vált gépjármű elidegenítése-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal tulajdonát képező Opel Astra Sports Tourer típusú, MAM752 forgalmi rendszámú gépjármű hasznosítási módjaként annak elidegenítését jóváhagyja bruttó 1.416.000,-Ft vételáron.

A Bizottság felkéri a Polgármestert az adásvétellel kapcsolatos eljárás lebonyolítására és az adásvételi szerződés aláírására.

Mellékletek:

- Polgármesteri engedély, jegyzék, forgalmi
- MAM752 Opel Astra Műszaki szakértői vélemény

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Nagy Nóra irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)
elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

-Parkolóhely megváltás – Bp., VII. ker. Csengery u. 11. sz-

Borka-Szász Tamás:

Második napirendi pontunk, parkolóhely megváltás, Budapest 7.kerület, Csengery utca 11. szám. Egy társasházi tetőtér beépítésről van szó, ahol ugye törvényi előírásoknak megfelelően nyolc darab parkolóhely megváltását kell pénzben ennek a társasháznak illetve az építtetőnek megváltani. Erre vonatkozik a határozati javaslat összesen 8 darab parkolóhely megváltása 17.600.000 Ft plusz Áfa értékben, Bruttó 22.352.000 Ft-ról van szó. Nyilván a megállapodás aláírásának feltétele, hogy a másik fél ezt az összeget átutalja az Önkormányzat számára. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Nem látok ilyet. Kérdéseket lezárom. Hozzászólásokon a sor. Nem látok ilyet. Lezárom. Egy darab határozati javaslat van az anyagban. Ezzel kapcsolatban kérek szavazást. Ki az, aki a határozati javaslat elfogadását támogatja? 5 igen, egyhangúlag elfogadtuk a határozati javaslatot.

981/2019. (11.25.) sz. PKB határozat

-Parkolóhely megváltás – Bp., VII. ker. Csengery u. 11. sz-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul, ahhoz, hogy a **Budapest VII. kerület, Csengery u. 11.** szám **33875** hrsz. alatti ingatlanon meglévő épület padlástér bontásával 31 db szoba létesítésére vonatkozó módosított építési engedélyezéséhez 8 db parkolóhely létesítési kötelezettségére vonatkozó, az Ö. rendelet szerinti megállapodást az Építtető az Önkormányzattal megkösse, amennyiben **Építtető** vállalja, hogy a parkolóhely megváltási díjat az Ö. rendeletben előírtak szerint a bővítésre vonatkozó használatbavételi engedély kiadásáig igazoltan befizeti az alábbiak szerint:

Az 8 db parkolóhely megváltási díja: 17.600.000.- Ft + ÁFA (összesen: 22.352.000. Ft).

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglalt feltételek teljesülése esetén a Megállapodást aláírja.

Mellékletek:

- Aláírási címpéldány
- Átláthatósági nyilatkozat
- Cégekivonat
- Kérelem – Csengery utca 11.

Felelős: Dr. Gotthard Gábor jegyző

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Kardos-Erdődi Zsolt irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

3. NAPIRENDI PONT

- Állásfoglalás a 2019. évi pályázatokon résztvevők szerződésszegésével kapcsolatban-

Borka-Szász Tamás:

Jó. Hármas számú napirendünk, állásfoglalás a 2019. évi pályázatokon résztvevők szerződésszegésével kapcsolatban. Kardos-Erdődi Zsolt Irodavezető Úr előterjesztése. Én azt gondolom, hogy ugye, hogy a kiírt pályázatokkal kapcsolatban megcsúszások sajnos történnek. Kifejezetten az Irodavezető Úr javaslatára és a társasházak elősegítése érdekében Én magam azt javaslom, hogy támogassuk ezeket a, pontosabban a határozati javaslatban leírtakat támogassuk meg. Ezzel is segítsük a, ezeknek a pályázatoknak a teljesülését, illetőleg amennyiben nem teljesítik a feltételeket a leírt, határozati javaslat leírtak alapján, akkor ezeket fel kell mondani nyilvánvalóan. Van-e kérdés a leírtakkal kapcsolatban? Nem látok ilyet. A kérdéseket lezárom. Hozzászólás van-e a résztvevők részéről? Nincs. Egyetlen határozati javaslat van az anyagban. Erről kérek szavazást. Ki az, aki ezt a határozati javaslatot támogatja? Öt igen, egyhangúlag elfogadtuk a határozati javaslatot.

982/2019. (11.25.) sz. PKB határozat

- Állásfoglalás a 2019. évi pályázatokon résztvevők szerződésszegésével kapcsolatban-

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság által 2019. évben kiírt társasházi és magánszemélyeknek nyújtható, bizottsági határozattal odaítélt visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő támogatásokra vonatkozó szerződések egyoldalúan felmondja amennyiben az alábbi feltételek egyike teljesül:

- 1.) Ha a megvalósult munkákat nem a szerződés szerint végeztette el és az nem felel meg a pályázati kiírásban meghatározott kikötéseknek, kivételeknek.
- 2.) A benyújtott elszámoláshoz hiánypótlásként kiírt tételeket az adott hiánypótlási időn belül nem nyújtotta be és a késedelmet kimenteni valamint önhiba hiányát bizonyítani hivatalos irattal vagy egyéb hitelt érdemlő okirattal nem tudja.
- 3.) A szerződő fél az elszámolási határidőt önhibájából túllépte és a késedelmet kimenteni valamint önhiba hiányát bizonyítani hivatalos irattal vagy egyéb hitelt érdemlő okirattal nem tudja.
- 4.) A szerződő fél már kért elszámolási hosszabbítást és a határidőt önhibájából túllépte és a késedelmet kimenteni valamint önhiba hiányát bizonyítani hivatalos irattal vagy egyéb hitelt érdemlő okirattal nem tudja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a fentiek alapján készült szerződések felmondását írja alá.

Mellékletek:

- 2019. évi Általános Th pályázat - 5_Melléklet – Támogatási szerződés
- 2019. évi Kapu-kapualj pályázat – 5_Melléklet – Támogatási szerződés
- 2019. évi Kukatároló pályázat – 5_Melléklet – Támogatási szerződés
- 2019. évi LED pályázat – 5_Melléklet – Támogatási szerződés
- 2019. évi RG pályázat – 5_Melléklet – Támogatási szerződés
- 2019. évi Gázkitárt pályázat – 5_Melléklet – Támogatási szerződés

- 2019. évi Nyílt Szavazás pályázat – 4_Melléklet – Támogatási szerződés

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Kardos-Erdődi Zsolt irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

4. NAPIRENDI PONT

- Képviselő Testület azon előterjesztéseinek megtárgyalása, melynek vonatkozásában a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságnak véleményezési joga van -

Borka-Szász Tamás:

Jó, akkor viszont most, Én kérek egy meghívót, az egyik Testületi meghívót kérem. Inkább felolvasom a címet, jó, és akkor a? A többieknek osszuk ki a meghívókat, jó? Tehát a negyedik napirendi pontban a Testületi anyagokról fogunk beszélni, amelyekről a Pénzügyi Bizottságot jelölték meg, mint egyik véleményezőt. Én csak mondom a Bizottság Tisztelt tagjainak, hogy mely napirendi pontoknál van az előterjesztések címlapjára oda írva, hogy a Pénzügyi Bizottságnak tárgyalnia kellene. Az egyes napirendi pont, ugye a költségvetés módosítása. A kettes napirendi pont, az adórendeletek felülvizsgálata. A hatos napirendi pont, a parkolás üzemeltetési feladatok ellátása. A nyolcas napirendi pont, a helyiséggazdálkodási irányelvek meghatározása, és aztán a végére ugrunk a Testületi meghívóban a huszas pont, irányelvek a társasházi pályázati rendszer átalakításához. Illetőleg huszonkettes, a gazdasági társaságok új vezető tisztségviselőinek megválasztása című anyag. Ezt, ha jól számolom, ez hat darab előterjesztés van az, amelyre a Jegyzői Iroda azt javasolta, hogy a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság véleményezze ezeket. Most egy olyan kérdésem van, hogy Én úgy tudom, hogy a huszas napirendi pontnál a társasházi pályázati rendszer átalakításához, ehhez vannak aljegyzői észrevételek. Én legalább is így értesültem. Kérdezem a Mészáros Urat, hogy ez igaz-e? Illetőleg Én az előterjesztésben nem láttam Én ilyet. Tud erről valamit Zoltán?

Dr. Mészáros Zoltán

A jegyzői irodának volt észrevétele, de mint Képviselő Úrral nem sikerült, igaz mert pénteken a délután volt a nap végén a postázás előtt egyeztetni, amit vagy lehet még szerintem, hogyha úgy ítéljük meg leülünk Képviselő Úr a módosítóval szerintem a Testületi Ülésig orvosolni. Vagy lehet még a pályázati kiírásban kettő észrevételünk volt. Volt egy olyan az anyagban, egy olyan határozati javaslat, hogy a cégeknek vagy a gazdasági társaságoknak ugye, akik társasházakban nagyobb tulajdonnal rendelkeznek nyilatkozatot nem kell tenniük, de nem volt pontosan nem tudni, hogy milyen nyilatkozat volt, illetve ha bocsánat, ha egy társasház kap pénzt akkor azt hogyha egy gazdasági társaságot ott is a tulajdonos, akkor az valahol Ő is kap egyfajta támogatást. Az meg egy gazdasági társaság támogatása közpénzen, az már az EU-nál különböző nyilatkozatok megtétel, először is nem tudom, hogy erre gondol-e az anyag, (háttérben a Borka-Szász Úr fél mondata nem hallható) vagy arra, hogy Ő átlátható, vagy arra, hogy a Dennis-i nyilatkozatok le kell, le kell nyilatkozni. Ez volt az egyik. A másik pedig,

volt a határozati javaslatban egy olyan megfogalmazás, de ezt is lehet, hogy lehet korrigálni, majd azt a szakirodával majd megbeszéljük, a pályázati kiírásban, és akkor ő így nem gond, csak a határozati javaslatból nem tűnt ki, hogy ha valaki most bead egy pályázatot, akkor az a következő, és mondjuk nem nyer, és a következő évi pályázatnál úgy kell venni minthogyha, kinézek itt a főépítési iroda vezetőjére, úgy kell venni, minthogyha újra beadná, vagy már beadta volna megint, vagy ez már egy már beadott pályázatnak minősül a következő évben is. Itt annyi aggályunk volt, hogy azért egy pályázatnál különféle nyilatkozatokat megtesznek, például önrész rendelkezésre áll, és hasonló, hogyha ezekkel a papírokkal, megy tovább a jövő évre nem biztos, hogy ez fenn áll. Mint ahogy nem biztos, hogy ugyan az a tulajdonosi közösség egy év múlva. Nem biztos, hogy ugyan úgy akar pályázni. Tehát hogy, hogy ezeket, vagy azt mondom, még most a határozati javaslatban kell egy kicsit részletesen, vagy azt mondom, hogy elfogadom így a határozati javaslatot mondjuk a Testület és akkor majd a pályázat kiírásban ezt lerészletezi a szakiroda, vagy úgy írja majd ki a Bizottság a pályázatot, hogy ezek már benne lesznek. Ezekre a nüanszokra figyel. De ettől függetlenül, szerintem amúgy az anyag az tárgyalható a Testület által, és akkor ennyi észrevétel volt. Tehát nem a, nem nagyon kardinálisak.

Borka-Szász Tamás

Rendben van, tehát akad-e bármi jogi fennakadás? Szerintem nem? Hogyha a Bizottság erről az egy előterjesztésről nem mond véleményt?

Dr. Mészáros Zoltán

Nem. Akkor a Bizott, vagy a Testület Még (többi szöveg Borka-Szász Úr közbeszólás miatt nem érthető)

Borka-Szász Tamás

Tudom, hogy a Testület attól nyugodtan tárgyalhatja, sőt el is fogadhatja.

Dr. Mészáros Zoltán

Nem, nem semmilyen.

Borka-Szász Tamás

Jó, mert Én akkor azt fogom javasolni, mivel hogy itt jogi, jogi fenntartások vannak, és ezek még nincsenek tisztázva, ezért ha a Bizottság egyet ért, azt fogom most javasolni. Pontosabban kérdés van-e először? Jó bocsánat, kérdések vannak-e ezekkel az előterjesztésekkel kapcsolatban, az alkalmasságot illetően. Nincsen. Hozzászólás esetleg van-e? Igen Képviselőtársam? Veres Zoltán Úr.

Veres Zoltán

Konzultáltam Én is Molnár Képviselő Úrral, illetve jelezte nekem, hogy ezt az előterjesztési szándékát. Ő arról tájékoztattott, hogy egyébként olyan típusú javaslatokat tett benne, ami máshol már szerepel. Ettől függetlenül a jogi észrevételek azok jogosak lehetnek. Valóban az utolsó pontban, amit megjelöltek, az fontos lehet, ha amikor nagyon sok pályázat érkezik be, valamelyik pályázatműnél, az volt a Képviselő Úrnak a szándéka, hogy azok élvezzenek

prioritást, és kerüljenek előre a következő esztendőben. Talán megoldható lehet úgy valóban, ahogy ahogyan az Irodavezető Úr mondta, hogy pontosítva legyen ez majd a kiírásban és a Képviselő testületi ülésen ismét, adott esetben majd ezen tudunk pontosítani. Én javasolnám, hogy a Képviselő Úr előterjesztését azt javasoljuk a Képviselő Testületnek elfogadásra.

Borka-Szász Tamás

Jó, rendben. Jó, akkor majd a Testületi Ülésen mindenképpen ajánlom a tárgyalási szakaszban tisztázni kell ezeket. Tehát ugye Én azt gondolom Képviselő Társam, hogy úgy nem fogadhatunk el egy Testületi ülésen egy előterjesztést, hogyha azzal kapcsolatban a Jegyző, Aljegyző Asszonynak bármilyen jogi kifogása van. Vagy legalább is ezt megnyugtatóan kell rendezni, és az, hogy ennek a módja mi lesz, hogy Molnár Képviselő Úr módosítót nyújt be, vagy esetleg akár arról a határozati javaslatról lemond, és visszavonja ezt, szerintem ez el fog dőlni a Testületi ülésig. Rendben. Akkor Én mind a hat előterjesztést fölteszem szavazásra, tehát a kérdésem.

Veres Zoltán

Elnézést

Borka-Szász Tamás

Igen

Veres Zoltán

Igaz a kérdéskört lezártuk, de ehhez kapcsolódóan szeretném megkérdezni, hogy a Testületi pontokról hogyan szavazunk. Tárgyalásra, és elfogadásra javasoljuk, vagy külön-külön. Abban az esetben, ha tárgyalásra javasoljuk a Képviselő testületnek, akkor nem tudom (nem érthető a mondat vége)

Borka-Szász Tamás

Azt kéri Képviselő Társam, hogy külön szavazzunk róluk?

Veres Zoltán

Ez esetben lehet. Illetve még a.

Borka-Szász Tamás

Szerintem szavazzunk akkor.

Veres Zoltán

Csak ebben az egyben kell külön szavaznunk.

Borka-Szász Tamás

Csak ebben az egyben kéri?

Jó. Jó, Akkor először felteszem szavazásra azt, hogy az egyes kettes Testületi napirendi meghívóban, az egyes a kettes, a hatos a nyolcas, és a huszonkettes napirendi pontnál illetve előterjesztéseket ki az, aki alkalmasnak tartja?

Veres Zoltán

Elnézést, arra vonatkozott a kérésem, hogy külön szavazzunk, hogyha egyben szavazunk az alkalmas és elfogadásra javasoljuk, és nem arról, hogy a napirendi pontokban egy csomagban. Hogyha külön szavazunk az egyes napirendi pontokról, ha lehet, hogy ezt javasoljuk a Testületnek, és a Molnár Képviselő Úr előterjesztésben pedig külön szavazunk arról is, hogy tárgyalásra és elfogadásra javasoljuk-e? Én abban az esetben, hogyha csak tárgyalásra javasoljuk, akkor (zörgés miatt nem hallható).

Borka-Szász Tamás

Értem, akkor menjünk egyesével. Jó lesz így Képviselő társam.

Veres Zoltán

Köszönöm.

Borka-Szász Tamás

Jó, tehát akkor a Testületi meghívóban az egyes napirendi pont alatt lévő előterjesztést ki az, aki tárgyalásra és elfogadásra is javasolja a Testület számára? Most lehet szavazni. Öt igennel, akkor ezt megszavaztuk.

Mellékletek:

- KI/43897/2019/XV – iktatószámú Képviselő-testületi meghívó
- 1. ,2. ,6. ,8. ,20. ,22. számú Képviselő-testületi előterjesztések

983/2019. (11.25.) sz. PKB határozat

- A Képviselő-testületi meghívóban 1. napirendi pontban szereplő -2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II.19) önkormányzati rendelet módosítása-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) tárgyalásra és elfogadásra is javasolták a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás

Ki az, aki a kettes a Testületi meghívó kettes napirendi pontjában lévő előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja? Most lehet szavazni. Öt igenel, elfogadtuk.

-A Képviselő-testületi meghívóban 2. napirendi pontban szereplő – Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének helyi adórendeleteinek felülvizsgálata és módosítása-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) tárgyalásra és elfogadásra is javasolták a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás

Ki az, aki a hatos, Testületi meghívó hatos napirendi pontjában lévő előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja? Most lehet szavazni. Négy igen. Tartózkodás? Egy tartózkodással elfogadtuk, tehát alkalmasnak tarjuk, és tárgyalásra javasoljuk.

985/2019. (11.25.) sz. PKB határozat

-A Képviselő-testületi meghívóban 6. napirendi pontban szereplő – Önkormányzati törzsvagyongba tartozó parkolóhely céljára kijelölt közterületi várakozóhelyek parkolásüzemeltetési feladatainak ellátása-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) tárgyalásra és elfogadásra is javasolták a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás

A Testületi meghívó nyolcas napirendi pontjában lévő előterjesztést, ki az, aki alkalmasnak tartja, és elfogadásra javasolja a Testületnek. Most lehet szavazni. Öt darab igennek elfogadtuk.

986/2019. (11.25.) sz. PKB határozat

-A Képviselő-testületi meghívóban 8. napirendi pontban szereplő – Javaslat lakás-és helyiséggazdálkodási irányelvek meghatározására –

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) tárgyalásra és elfogadásra is javasolták a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás

Na, akkor most a huszonkettesről fogunk szavazni. Ugrunk egyet, a végén szavazunk majd a Molnár Úrnak az előterjesztéséről. Tehát a Testületi meghívó huszonkettes napirendi pontjában lévő előterjesztés Ki az, aki tárgyalásra és előterjesztésre javasolja a Testületnek? Most lehet szavazni? Tartózkodás? Ellenszavazat? Tehát négy igen, egy nemmel a Bizottság tárgyalásra és elfogadásra is alkalmasnak tartja, javasolja a Testületnek.

987/2019. (11.25.) sz. PKB határozat

-A Képviselő-testületi meghívóban 22. napirendi pontban szereplő – Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek visszahívására és új vezető tisztségviselők megválasztására –

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (4 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással) tárgyalásra és elfogadásra is javasolták a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás

Jó, és akkor a huszas napirendi pont a Testületi meghívóban, Molnár István Képviselő Úr előterjesztése. Irányelvek a társasházi pályázati rendszer átalakításához. Akkor először azt

bocsájtanám szavazásra, hogy ki az, aki elf..., elfogadásra javasolja ezt? Jól mondom Képviselő Úr?

Veres Zoltán

Jól, bár Én a sorrendet megfordítottam volna, de így is lehet?

Borka-Szász Tamás

Jó. Jó akkor először azt. Tárgyalásra. Tehát, ki az javasolja, aki tárgyalásra javasolja ezt az előterjesztést? Most lehet szavazni róla. Öt igennel, tárgyalásra javasoljuk.

988/2019. (11.25.) sz. PKB határozat

-A Képviselő-testületi meghívóban 20. napirendi pontban szereplő – Irányelvek a társasházi pályázati rendszer átalakításához –

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) tárgyalásra javasolták a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás

És akkor külön szavazunk arról, ki az, aki elfogadásra javasolja a Testületnek ezt az előterjesztést? Most szavazunk erről. Igen. Szerintem igen jó. Öt igennel, akkor szavazunk erről, és el is fogadtuk.

989/2019. (11.25.) sz. PKB határozat

-A Képviselő-testületi meghívóban 20. napirendi pontban szereplő – Irányelvek a társasházi pályázati rendszer átalakításához –

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadásra javasolták a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás

Jó, akkor a Testületi anyagok tárgyalását, pontosabban véleményezést elvégeztük.

A pénzügyi Bizottságban, a nyílt ülésen van-e egyéb jegyzőkönyvben rögzítendő észrevétel, hozzászólás esetleg itt a végén? Nincs. Akkor a Nyílt ülést lezárom. Kérem a Zárt ülés elrendelését és megteremtését ennek a feltételeit.


Borka-Szász Tamás s.k.
a bizottság elnöke


Vajda Eszter
jegyzőkönyvvezető




Bónus Éva s.k.
bizottsági tag