

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. december 9-én 17 órakor megtartott közmeghallgatásról

- Az ülés helye:** ERÖMŰVHÁZ
Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. I. emelet
- Jelen vannak:** Niedermüller Péter polgármester
Borbélyné Bárdi Zsuzsanna, dr. Kispál Tibor, Szücs Balázs, Ujvári-Kövéér Mónika alpolgármesterek
Benedek Zsolt, Borka-Szász Tamás, Devosa Gábor, Garai Dóra, Nagy Andrea, Sáli Annamária, Veres Zoltán képviselők
- Hivatali vezetők:** Dr. Laza Margit jegyző
Medgyesi Judit aljegyző
Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Hegyi Krisztián, Kardos-Erdődi Zsolt, Kosjár Lea, dr. Máté Katalin, Nagy Nóra, Tóth Csaba, dr. Tóth Gabriella, Tóth László irodavezetők, Dienes János főépítész,
- Távolt maradt:** Bónus Éva, Molnár István, Vattamány Zsolt képviselő
- Meghívottak:** Dr. Somogyi Csaba, az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóság igazgatója
dr. Halmai Gyula, az Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója és az Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. ügyvezetője
Galambos András, az EVIKINT Kft. és az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. ügyvezetője
Rókay Attila, Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. és az Akácos Udvar Kft. ügyvezetője
Runda Margit, az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. ügyvezetője
Mikulás Franciska, a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ igazgatója
Csintalan Pál r. alezredes, Budapesti VII. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője
- Az ülést vezette:** Niedermüller Péter polgármester
- A jegyzőkönyvet vezette:** Bodzsár Tímea, Nagyné Szánti Gabriella

Moderátor

„Jó estét kívánok! Tisztelettel és szeretettel köszöntöm Önöket Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. évi közmeghallgatásán. Én Boronyák Gergely vagyok, én leszek az est moderátora. Engedjék meg, hogy ismertessem a ma este menetrendjét. Elsőként a Polgármester úr megnyitja a Képviselő-testület ülését, majd ezt követően beszámol a választások óta eltelt időszakban tett intézkedésekről, eredményekről, valamint ismerteti az Önkormányzat terveit, fejlesztési szándékait. Polgármester úr beszámolója alatt van lehetőség a kijáratnál kézhez vehetett nyomtatványokon kérdést megfogalmazni. A kérdéseket

Polgármester úr tájékoztatójának végén összeszedjük, illetve leadhatják a munkatársainknál. Ezekre a kérdésekre, várhatóan írásban fog majd válaszolni. Ezután kerül sor az előzetesen megküldött kérdések ismertetésére, amelyekre szintén a polgármester úr, az alpolgármesterek, a jegyző vagy az illetékes szakirodák vezetői válaszolnak. Amennyiben az előzetesen feltett kérdés beküldője nincs jelen, abban az esetben a válaszadásra postai úton kerül sor. Meg fogom kérdezni az előzetes kérdésfeltevőt, hogy jelen van-e, amennyiben nincs, úgy nem fog sem a kérdés, sem a válasz elhangzani. Mivel a közmeghallgatás egy nyilvános testületi ülés, én rögtön át is adnám a szót Niedermüller Péter polgármester úrnak, aki megnyitja a közmeghallgatást.”

Niedermüller Péter polgármester

„Nagyon szépen köszönöm. Igyekszem itt a papirommal, és a mikrofonnal ügyesen bánni. Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Erzsébetvárosi Polgárok! Engedjék meg, hogy szeretettel és tisztelettel köszöntsem mindannyiukat Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. évi közmeghallgatásán. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a rögzíti, hogy a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Nagyon örülök, hogy ilyen sokan eljöttek a mai közmeghallgatásra, és nagyon örülök annak, hogy ilyen sok kérdést küldtek be nekünk az elmúlt napokban. Ez azt a reményt kelti bennem, hogy létrejöhet egy új szövetség a lakók, és az önkormányzat között annak a célnak az érdekében, ami mindannyiunkat összetart, nevezetesen, hogy Erzsébetváros egy élő és élhetőbb kerülete legyen a fővárosnak. Önök tudják, hogy a képviselő-testület tagjai és a polgármesteri hivatal munkatársai kérdéseikre közvetlenül fognak válaszolni, az esetek döntő többségében szóban, de lesz néhány olyan eset, amikor írásban. Ezennel Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. december 9-ei közmeghallgatását megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 11 fő, mármint a testület 11 tagja, azaz az ülés határozatképes. Távollétét bejelentette három fő. Tisztelt Képviselők! Szavazásra teszem fel a 2019. évi közmeghallgatás napirendjét, amelynek valójában kettő pontja van, két hosszú pontja. Első pont: Beszámoló az Önkormányzat munkájáról, ennek én vagyok az előterjesztője. Utána második pontként: Közérdekű kérdések, javaslatok, ahol értelemszerűen az egyes képviselők, illetve én fogom megválaszolni a kérdéseket. Korrigálnám magam, most már 12-en vagyunk, megérkezett Veres képviselő úr is, akit ezúton is köszöntök. Felhívom a figyelmet egyben arra, egyszerű szavazattöbbség, tehát a napirend elfogadásához egyszerű szavazattöbbségre van szükség, ezért kérem a képviselőket, hogy kézfeltartással szavazzanak, hogy elfogadják-e az előbb említett napirendet!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 12 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 12 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 365/2019. (XII.09.) számú Képviselő-testületi határozat Napirendi pontok elfogadásáról (12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Beszámoló az Önkormányzat munkájáról
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
2. Közérdekű kérdések, javaslatok
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

„Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában nem került rögzítésre a közmeghallgatás rendje, ezért annak lefolytatására az alábbi határozati javaslatot teszem föl szavazásra. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2019.12.12. határozata a 2019. december 9-ei közmeghallgatás egyes szabályairól: a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a jelen közmeghallgatás az előzetesen megküldött kérdésekre adott válaszok és az azt követő közvetlen hozzászólások lezárásáig, de legfeljebb 20 óráig tart. Az előzetesen kérdéseket benyújtó lakosok, a kérdéseikre adott válaszokat követően 2 perc időtartamban hozzászólhatnak az elhangzottakhoz. A helyszínen kiosztott nyomtatványon feltett kérdésekre a kérdezők írásban 15 napon belül kapnak választ, amennyiben feltüntették postacímüket. Kérem, a képviselő-testületet, hogy szavazzon erről a határozatról!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 12 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 12 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 366/2019. (XII.09.) határozata a 2019. december 9-ei közmeghallgatás egyes szabályairól (12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Niedermüller Péter polgármester úr **ügyrendi indítványát** az alábbiak szerint.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a jelen közmeghallgatás az előzetesen megküldött kérdésekre adott válaszok és az azt követő közvetlen hozzászólások lezárásáig, de legfeljebb 20 óráig tart. Az előzetesen kérdéseket benyújtó lakosok, a kérdéseikre adott válaszokat követően 2 perc időtartamban hozzászólhatnak az elhangzottakhoz. A helyszínen kiosztott nyomtatványon feltett kérdésekre a kérdezők írásban 15 napon belül kapnak választ, amennyiben feltüntették postacímüket.

1. számú napirend:

Beszámoló az Önkormányzat munkájáról

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

„Akkor engedjék meg, mivel ez az első alkalom, hogy így ebben a körben találkozunk, hogy bemutassam Önöknek az önkormányzati tisztségviselőket, a bizottságok elnökeit és a tanácsnokokat. Munkámat négy alpolgármester segíti, Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester asszony, aki az általános helyettesítési feladatokat látja el. Borbélyné Bárdi Zsuzsanna alpolgármester asszony, aki városüzemeltetési polgármesteri feladatok ellátásáért felelős. Dr. Kispál Tibor, alpolgármester úr, aki önkormányzati rendészeti feladatok és oktatási feladatok ellátásáért felelős. És Szücs Balázs alpolgármester úr, aki egyházakkal és civil szervezetekkel kapcsolatos polgármesteri feladatok ellátásáért felelős. Egyben bemutatom Önöknek Erzsébetváros Önkormányzata új jegyzőjét, dr. Laza Margitot. Tájékoztatom továbbá Önöket, hogy a képviselő-testület három bizottságot hozott létre. Művelődési, kulturális és szociális bizottságot, ennek elnöke Vattamány Zsolt képviselő. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, ennek elnöke Borka-Szász Tamás képviselő úr. A városüzemeltetési bizottságot, amelynek elnöke Sáli Annamária képviselőasszony. Illetve szeretném bemutatni a tanácsnokokat. Társasházi tanácsnok Molnár István képviselő úr, aki jelenleg sajnos nem tud velünk lenni. Városgazdálkodási tanácsnok pedig Devosa Gábor képviselő úr. Kérem, hogy ezeket az információkat fogadják el! Engedjék meg, hogy áttérjek a polgármesteri beszámolóra!

Mivel a közmeghallgatás a közösségi ügyek megtárgyalásának fóruma, szükségesnek tartom, hogy összefoglaljuk elsősorban, sőt kizárólag az önkormányzati választások óta elért legfontosabb eredményeket, elsősorban azokat, amelyek itt mindannyiunkkal történtek, mindannyiunk körül történtek ugyanakkor ismertetni szeretném egész röviden a terveinket, fejlesztési szándékainkat is.

Elsőnek a helyi és nemzetiségi önkormányzati képviselőválasztásról szeretnék néhány információt megosztani Önökkel. Mint Önök is tudják, 2019. október 13-án került lebonyolításra a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, illetve ugyan ezen napon, a nemzetiségi képviselők megválasztása. A polgármesteri, az egyéni választókerületi és nemzetiségi választási eredményeket 2019. október 14-én állapította meg a bizottság. Az egyéni választókerületi eredmények 2019. október 17-én váltak jogerőssé. A választási eredmények a következőképpen alakultak. Tíz egyéni képviselőt választottak meg egyéni választókerületben. Ebből, a MOMENTUM-DK-MSZP-PÁRBESZÉD-LMP jelölő szervezet képviselője nyolc fő. Független jelöltként jutott be két képviselő. Négy képviselő pedig kompenzációs listáról jutott mandátumhoz. Ebből, FIDESZ-KDNP jelöltként mandátumot szerzett három képviselő, az Élhető Erzsébetváros jelöltjeként pedig egy képviselő szerzett mandátumot.

A nemzetiségekről engedjenek meg néhány mondatot. A nemzetiségi önkormányzatok választása a kerületben szintén érvényes és eredményes volt. Tizenegy nemzetiségi önkormányzat alakult a kerületben. Három, illetve a roma nemzetiség esetében öt fős képviselő-testülettel. Települési nemzetiségi önkormányzat alakult, bolgár, görög, horvát, német, lengyel, az örmény, a roma, a román, a ruszin, a szerb és az ukrán nemzetiségeknek.

Engedjék meg, hogy most továbblépjek, és néhány információt osszak meg Önökkel az önkormányzat pénzügyi és gazdasági területen tett intézkedéseiről és eredményeiről. Erzsébetváros Önkormányzata 2019. évi költségvetését a képviselő-testület 30.161.042 ezer Ft kiadási és bevételi fősszeggel, 30.597 ezer Ft működési többlettel hagyta jóvá. A költségvetési rendelet év közben két alkalommal is módosult, összesen 1.828.394 ezer Ft-tal, így a jelenlegi főösszeg 31.989.436 ezer Ft. A módosítások hatására növekedett a dologi kiadások, a különféle támogatások, működési és felhalmozási pénzeszköz-átadások, a beruházások és az intézményfinanszírozási kiadások előirányzata. Már kezdetét vette a 2020. évi költségvetési tervezés. Jelenleg az önkormányzat intézményei és szakirodái dolgoznak azon, hogy összeállítsák a jövő évi feladataikhoz kapcsolódó pénzügyi igényeiket, a várható bevételeket. E tételeknek az összesítése után veszi kezdetét az egyeztetés, az elképzelések összehangolása, a bevételi és kiadási tételek egyensúlyának a megteremtése. Azt gondolom, fontos néhány további, nem pénzügyi adatot tartalmazó információt is elmondani. Önök is tudják, az előbb, ahogy mondtam, október közepén vált jogilag végérvényessé a választások eredménye. Az alakuló ülés november 4-én történt, onnantól vagyunk valójában ténylegesen jogilag is felhatalmazva hivatalban. Meg kell, hogy mondjam, hogy a hivatalba lépést követően egy sor olyan feladattal találtuk magunkat szembe, amelyeket nagyon rövid határidőn belül meg kellett oldani, vagy legalábbis el kellett kezdeni lépések tenni a megoldások irányába. Mint az előbb említettem, a megalakulás után felálltak a bizottságok, ezek ma már teljes körűen működnek. Az előző önkormányzati vezetésnek számos fontos alakja, számos fontos munkatársa állt fel október 13-át követően, és ezeket a helyeket, ezeket az állásokat, ezeket a pozíciókat be kellett tölteni. Megjegyzem, hogy ez lényegében sikerült, hiszen, ha semmi más bizonyíték nem kell, akkor azt említem meg, hogy már a november 25-i testületi ülésre 27 napirendi pontot, napirendi javaslatot terjesztettek be a kollégák. Mint Önök is tudják, vagy azt remélem, hogy tudják, vagy Önök közül sokan tudják, hogy november elején föltörték az önkormányzatnak a honlapját, és ellehetetlenítették annak a honlapnak a további működtetését. Mi, nagyon határozottan próbáljuk ezt a helyzetet feloldani, próbálunk meg egy új, az eddigieknél sokkal tágabb, hatékonyabb és jobban működő honlapot létrehozni, de ez nyilvánvalóan nem megy egyik napról a másikra. Önök számos kérdést intéztek a belső erzsébetvárosi helyzettel kapcsolatban. Ezekre vissza fogunk térni az egyes kérdéseknek kapcsán. Itt csak annyit jegyzek meg, hogy február 28-ig kell kidolgozni azt a kritériumrendszert, amelyet aztán a március eleji képviselő-

testületi ülésen el fogunk fogadni. Ezzel egyidejűleg, már most véget vettünk annak, hogy a kerületben, parkolóhelyeken vendéglátóteraszokat lehessen létesíteni. Bezártuk azt a kiskaput, ami eddig lehetővé tette, hogy önkormányzati helyiségben újabb vendéglátóhelyeket létesítsenek. Pontosan tudjuk, hogy a kerület milyen gondokkal néz szembe, amikor a turizmusról van szó. Éppen ezért a képviselő-testület felhatalmazott arra, hogy tárgyalásokat kezdeményezzek ezen a területen különböző intézményekkel. Így nyilvánvalóan Soproni Tamással a VI. kerületi polgármesterrel közös levélben fordultunk Karácsony Gergelyhez, és kértük, hogy kezdjünk el kidolgozni, egy, a főváros egészére vonatkozó új tervezést, kulturális turizmussal, airbnb, a rövidtávú lakáskiadással kapcsolatban. És azt kell mondanom, ha a főváros erre nem lesz nyitott, akkor Soproni Tamás és én ezt el fogjuk kezdeni közösen kialakítani a VI. és VII. kerületre. Egyidejűleg levelet írtam a miniszterelnöknek, megjegyezve, vagy felhívva a figyelmét arra, hogy legalább évi egymillió forint kompenzációra tartunk igényt, abból, egy milliárd forint, bocsánat, egy milliárd forint kompenzációra tartunk igényt, a turizmus bevételeinek a terhére. Hasonlóképpen tettünk lépéseket az egészségügyi ellátás javítása érdekében. Az egyik nem túl sikeres lépésünk az volt, hogy meghívtuk Kásler Miklós minisztert, hogy jöjjön el a Péterfy utcai kórházba, járjuk be együtt, nézze meg, hogy milyen a helyzet. Azért mondom, hogy nem sikeres, mert a miniszter a füle botját sem mozdította, most már két hete erre a felhívásra. Még csak azt sem mondta, hogy nem megyek. Egyszerűen válasz nélkül hagyta ezt a kérésünket, meghívásunkat, miközben a lapok is hírt adtak, hogy mentőautó konvojok várakoztak a Péterfy utcai kórház előtt ellátásra váró betegekkel. A képviselő-testület még novemberben 15 millió forintos gyorssegélyt szavazott meg kórház részére. És ezt a 15 millió forintot a következő költségvetés terhére is megígértük. Az önkormányzat ennyit tud segíteni abban, hogy jobbak legyenek az ellátási viszonyok a Péterfy utcai kórházban, és fogjuk keresni annak a lehetőségét, hogy hogyan tudunk esetleg drágább, de fontos minőségi műszereket venni. Nagyon súlyos gondként szakadt ránk a parkolásnak az ügye. Ezzel kapcsolatban is vannak Önöknek kérdéseik. Ott részletesen fogunk válaszolni. Azt kell, hogy mondjam, hogy a parkolás tekintetében beszorultunk egy olyan helyzetbe, ahonnan nem volt már semmiféle kiút. Még egyszer mondom, erről részletesen fogunk beszélni, az egyes kérdések kapcsán. De, most arról tájékoztatom Önöket, hogy megtaláltuk azt a megoldást, hogy január 2-a után is legyen érvényes parkolási rend Erzsébetvárosban. Nagyon fontos feladatnak tartottuk a kerületi cégek racionalizálását. Ehhez hozzáláttunk. Elindítottuk a cégek összevonását, új vezetőket neveztünk ki, megszüntettük a kettős cégvezetést. És azt remélem, és azt várom el, az új cégvezetőktől, hogy a munkavégzés az eddigieknél jóval hatékonyabban történjen. Azon kívül a cégek vezetőinek ezentúl kötelező lesz kijelölniük havonta egy napot, amikor fogadóórát tartanak. Tekintettel arra, hogy az elmúlt években nagyon sok minden változott a világban, szükségesnek éreztük azt, hogy létrehozzunk két új kabinetet. Egy Klímavédelmi és Fenntarthatósági Kabinetet, amelynek a vezetője Tóth Csaba, aki ott ül. És aztán Csaba később számos kérdésre is fog konkrétan is válaszolni. És létrehozzunk január 1-jével egy Antidiszkriminációs irodát is. És azt gondolom, hogy ezeknek a kabineteknek, illetve irodáknak a létrehozását nem kell különösebben magyaráznom. Az egyes kérdéseknél vissza fogunk térni arra, hogy javaslatot tettünk a társasházi pályázatok könnyebb kezelhetőségére. Megvizsgáljuk, azt, hogy miként lehet létrehozni, egy kerületi digitális közműtérképét. Külön kell még három, négy mondatot mondanom, arról, amit nyilván Önök is olvastak az újságban, hogy a főváros is tervezi egy egységes fővárosi parkolási rendszernek a létrejöttét. Én azt gondolom, hogy ez egy fontos kezdeményezés lesz, ha eljutunk odáig, hogy fogjuk ezt az egységes rendszert támogatni. De, ha ez nem jön létre, belátható időn belül, akkor, mi a szomszédos VI. kerülettel, egy közös parkolási rendszert fogunk létrehozni, ezzel is azt gondolom, segítjük azt, hogy itt biztonságban lehessen majd parkolni. És persze van egy sor egyéb intézkedésünk is, amely nincs még teljes mértékben lezárva, de ezzel a következő napokban, hetekben, hónapokban foglalkozni fogunk. Ilyen például az elektromos rollereknek a használata, az elektromos rollereknek a járdán való használata, ami nagyon sok embert nyugtalanít. Azt gondolom teljes joggal. Azt is szeretném bejelenteni, hogy a VI. kerülettel

közösen pályázunk egy 5 millió eurós, azaz több mint 1,5 milliárd forintos közvetlen EU-s pályázaton, amely egyrészt a VI. kerület oldalán a Hunyadi téri piac, kerületünkben pedig a Király utca 11. fejlesztésére vonatkozik. Ez egy olyan pályázat, amit most fogunk beadni, de azt reméljük, hogy ebből is fog részesülni a VII. kerület. Nagyon fontosnak tartom, és engem ez mélyen megdöbbentett, meg kell, hogy mondjam, hogy itt Budapest szívében a VII. kerületben, milyen sok nehézsorsú ember él. Éppen ezért elsődleges feladatunknak tartjuk azt, hogy átalakítsuk a szociális ellátási rendszert. Szociálisan érzékenyebb, a változó jövedelmi viszonyokat, a változó foglalkoztatási viszonyokat jobban figyelembe vevő szabályozást fogunk alkotni a következőkben. Hasonlóképpen azt gondolom, hogy nagyon fontos, hogy kialakítsunk egy új vagyongazdálkodási koncepciót, amelynek célja a kerület vagyonának és a vagyon állagának a megóvása és az ésszerű vagyongazdálkodás. Ezen a téren nagyon sok mindent kell még tennünk. Újra fogjuk gondolni azt a feltételrendszert, amely korábban a lakás és a nem lakáscéljára szolgáló helyiségek bérbeadását szabályozta. Lesz új lakáspályázati rendszer, és van olyan kérdés, amelyre részletekben is visszatérünk. Erőfeszítéseket fogunk tenni a tekintetben, hogy a társasházak felújítására közvetlen EU-s forrásokat találjunk és összességében is azt gondolom, hogy újra fogjuk gondolni a kerület fejlesztési tervét, hosszú távú fejlesztési tervét. Azt is kell, mondanom, hogy mindemellett vannak olyan feladataink, amelyek nem a gazdálkodáshoz, vagy a pénzügyhöz, pénzügyi intézkedésekhez kapcsolódnak, hanem azt gondolom, a történelmi múltunkhoz, és ennek a kerületnek a történelmi múltjához. Ennek a jegyében tartottunk már egy rendezvényt, a budapesti gettó létrejöttének 75. évfordulója alkalmából, és ezekkel kapcsolatosak, vagy ezzel kapcsolatos további események ünnepi események még egészen 2020. január 19-éig folytatódni fognak. Engedjék meg, hogy itt most abbahagyjam a tájékoztatást, és át tudjunk térni az Önök kérdéseire, mert azt gondolom, hogy Önöket igazándiból ez érdekli. Köszönöm a figyelmüket, köszönöm, hogy meghallgattak és akkor átadnám újra Önnek a szót.”

2. számú napirend:

Közérdekű kérdések, javaslatok

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Moderátor

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Engedjék meg, hogy tájékoztassam Önöket, hogy a közmeghallgatás előkészítése során 2019. december 3-áig, pontosabban a nap végéig lehetővé tette az önkormányzat, hogy a képviselő-testülethez intézett közérdekű kérdéseket és javaslatokat előzetesen bárki eljuttathassa. A megadott határidőig, összesen 17 személy nyújtott be számos kérdést. Most áttérünk az előzetesen eljuttatott közérdekű kérdések megválaszolására. Az első. Szeretném megkérdezni, hogy itt van-e körünkben **Szinnessyné dr. Bardocz Krisztina** (mikrofon nélkül válaszol a kérdező, hogy itt van). Kezét csókolom! Az Ön kérdései.

Több, mint 10 éve megtörtént a Garay téri piac felújítása, a piacot helyettesítő terület a Rottenbiller utca és Damjanich utca kereszteződésében azóta is üresen ott áll, egy omladozó fallal elkerítve. Mikor történik ezzel a területtel valami? Ha magántulajdonban van, miért nem büntetnek? Nem hiszem, hogy ne lenne valami megoldás egy ilyen terület hasznosítására. Pár hete filmforgatás volt e területen, a Lövölde térig nem lehetett parkolni, mert a filmesek lefoglalták a területet. Mit fizettek ezért a kerületnek, ha igen, a kerület hová fordítja a pénzt? Polgármester úr.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Megengedik, hogy ülve maradjak? Nagyon szépen köszönöm, nagyon kedves. Engedje meg, hogy akkor arról tájékoztassam, hogy a Rottenbiller utca 56-58-60. sz. ingatlanokra 2016. január 22-én jogerőre emelkedett bontási engedély került kiadásra. Az

épületek bontását 2016. április 1-jén megkezdték innentől 3 évig, 2019. április 1-ig a bontási engedély hatályos volt. Az építtető kérte a bontási engedély meghosszabbítását, amelyet megkapott 2020. április 1-ig. A bontási munkák szabályosságát nem Erzsébetváros Polgármesteri Hivatalának építési hatósága, hanem a Kormányhivatal építési felügyelete ellenőrzi. Magánterületet az önkormányzat nem hasznosíthat. A bontás befejeztével, melyet be kell jelenteni, Erzsébetváros Építési Szabályzata értelmében 5 éven belül be kell építeni, azaz legkésőbb 2025. április 1-jéig. A Rottenbiller utca, a Damjanich utca, illetve a Lövölde tér is a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában van, ennek megfelelően, ezen közterületek használata tekintetében az erzsébetvárosi önkormányzat hozzájárulást nem ad ki, továbbá azok használatából bevétele nem származik.”

Moderátor

„Sziessyné dr. Bardocz Krisztina második kérdése, a mit már a tavalyi közmeghallgatáson is kérdezett.

A Rottenbiller utca 19. számú ház már tavaly is az összeomlás szélén volt, azóta még inkább. Bár ki van téve egy tábla miszerint diák apartmanok lesznek itt, de munkának semmi nyoma. A ház erkélyeinek gyönyörű kovácsoltvas rácsait a rozsda marja. Ha magántulajdonban van az épület, a tulajdonossal szemben akkor is alkalmazható-e valamilyen szankció?”

Niedermüller Péter polgármester

„Röviden a kérdésre válaszolva ez az épület nem az önkormányzat tulajdona, nincsen ráhatásunk sem az épületre, sem annak hasznosítására, ahogy itt erről is szó volt, ez magántulajdon. 2016-ban adott ki az ingatlanra a Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala építési engedélyt 33 lakás kialakítására. Az épület műemlék. És, hát, ahogy Ön is mondja nem történt ott valójában semmi. Más kérdésével kapcsolódva fogom mondani, hogy én ezeket az ügyeket, ezt is, és a további kérdésre vonatkozó természetesen fel fogom vetni a fővárosi közgyűlésben. Ennél többet sajnos nem tudok tenni. Parancsoljon.”

Moderátor

A harmadik kérdés.

A Városligeti fasorban lévő volt BM kórház épületegyüttese ugyancsak több min 10 éve áll kihasználatlanul. De miért hagyják tönkremenni? Ha a főváros kezelésében van, akkor a Polgármester úr, aki ott ül a közgyűlésben, valamit tehetne azért, hogy ezek a nagy értékű épületek ne menjenek tönkre. Már a korábbi polgármester is tehetett volna, de nem tett semmit. A kórház kertje tele van gazzal, szeméttel, több ablak be van törve, az épületek állaga folyamatosan romlik. Budapesten sajnos nagyon sok hasonló épület található, pl. az Andrássy úton a volt MÁV székház. Ez sem tűnik fel senkinek? Tudom, a VI. kerülethez, meg a fővároshoz tartozik, de valaki már felvethetné ezeknek a régi, gyönyörű épületeknek a szomorú sorsát. Ráday Mihály kellene ehhez?”

Niedermüller Péter polgármester

„Igen. Valószínűleg igaza van, Ráday Mihály kellene ehhez valóban. Hadd mondjam, hogy ez az épület sem az önkormányzat tulajdona, nincs ráhatásunk sem az épületre, sem annak hasznosítására. Úgy tudjuk, vagy az az információ áll a rendelkezésünkre, hogy először az Országos Bírósági Hivatalt kívánták itt elhelyezni, majd az 1785/2015. (X. 30.) Korm. határozat megszüntette az OBH vagyonkezelői jogát. Erre ugyanez vonatkozik, amit az előbb mondtam. Én rendszeresen találkozom Ráday Mihállyal a fővárosi közgyűlés ülésein, és ezeket a gondokat föl fogjuk vetni, különös tekintettel arra, hogy az Andrássy út megemlítése az bekapcsolja a VI. kerületet is ebbe. Tehát e téren is együtt tudunk egymással dolgozni.”

Moderátor

„A negyedik kérdés.

Tudom, hogy a Baross tér fővárosi kezelésben van, de miután a Polgármester úr ott ül a közgyűlésben, felvethetné, hogy a téren lévő két lift, ami a mozgáskorlátozottak aluljáróba jutását segíteni, igen gyakran miért nem működik, sok esetben egyik sem, hogy a tér miért egy kőszivatar a pályaudvar előtt, hogy nem lehetne legalább planétákban fákat elhelyezni, hogy miért olyan koszos az egész tér? Egyébként, ha a liftek ilyen gyakran nem működnek, miért nem építettek rámpákat, mert nincs csak egyetlen egy a Rottenbiller utca felé. Milyen akadálymentesítés ez, hogyan segítik a mozgáskorlátozottakat, babakocsival közlekedőket? Nem lehetne valami megoldást találni?"

Niedermüller Péter polgármester

„A Baross téri aluljáró Ön által említett problémás területe az a VIII. kerület, Józsefvárosnak a része, fővárosi tulajdonban, és a Budapest Közút Zrt. Út, Híd, Műtárgy Igazgatóság híd műtárgy osztálya kezelésében van, ők látják el, illetve nem látják el, ezt a karbantartási feladatokat is, és az ő hatáskörük az ügyben intézkedni. A személyfelvonókkal és a hiányzó zöldfelületekkel kapcsolatos észrevételét, azt újra föl fogom vetni, és meg fogom osztani Pikó András VIII. kerületi polgármesterrel, kérve, hogy történjen ezen a területen is valami intézkedés. Engedjen meg, hogy még egy szubjektív mozzanatot, vagy mondatot hozzáfűzzek ehhez. Nekem abszolút szívügyem az, hogy a mozgáskorlátozottak számára mindent, amit csak lehet, azt akadálymentesítsünk, mert az akadálymentesítés híján ezek az emberek, aki egyébként is nehézsorsúak ki vannak zárva egy sor helyiségből. Úgyhogy, higgye el nekem, ami ezt illeti, mindent meg fogok tenni itt a kerületben, de a fővárosban is.”

Moderátor

„Az ötödik kérdés.

Egész Erzsébetváros iszonyúan koszos, a Bethlen utca sétáló része különösen. Az utak borzalmas állapotban vannak, a 78-as troli valamennyi megállójában már mély vályúk vannak a kerekek miatt. Mikor és ki tesz ez ellen valamit is, vagy megvárják, míg az úttest beszakad?"

Niedermüller Péter polgármester

„Remélhetőleg nem, de arról kell megint csak tájékoztatnom, hogy a közösségi közlekedéssel érintett utcákban, kerületünkön belül is, az útpálya kezelője, üzemeltetője a Budapest Közút Zrt., az ő hatásköre és illetékessége az úttesten keletkezett nyomvályúk, kátyúk, burkolati hibák javítása. A trolibuszmegállók takarítása, tisztántartása, karbantartása a kapcsolódó járdaszakasszal és utcabútorokkal együtt pedig a Budapesti Közlekedési Vállalat feladata. A tömegközlekedéssel érintett útszakaszokon észlelt úthibákat és a beérkezett lakossági bejelentéseket folyamatosan továbbítja az önkormányzat a Budapest Közút Zrt.-nek. Jogszállap alapján az úttest takarítása a Fővárosi Önkormányzat feladata. A főváros köztisztaságáról rendelkező 48/1994. (VIII.1.) Főv. Kgy. rendelet szerint az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles gondoskodni az ingatlan- beleértve az ingatlan nyilvántartásban közterületként nyilvántartott belterületi földrészletet is- és az ingatlan előtti járda, továbbá a járda és a kocs út közötti kiépített vagy kiépítetlen terület gondozásáról, tisztán tartásáról, szemét- és gyommentesítéséről, hó-eltakarításáról és síkosság mentesítéséről. A szórakozó-, vendéglátó- és árusító helyek, üzletek előtti járdaszakaszt a nyitva tartás ideje alatt az ilyen ingatlant használó, illetve bérlő köteles tisztán tartani és a hulladékot eltávolítani. 2019. október 1-30. napja közötti időszakban a Bethlen Gábor utca, Thököly és Garay utca közötti szakaszán kézi takarításra 19 alkalommal, gépi és magasnyomású takarításra 6 alkalommal, önállóan gépi takarításra további egy alkalommal, önjáró elektromos géppel történő takarításra hat alkalommal került sor.”

Moderátor

„Hatodik kérdés.

Az akadálymentesítés szükséges lenne a Rottenbiller utca, Péterfy Sándor utca sarkán lévő

gyermekorvosi rendelőnél, ugyanis babakocsival oda bemenni igencsak nehézkes. Ezt már tavaly is mondtam, de erre az egy kérdésre „érdemben” azt a választ kaptam, hogy a járda szélessége rámpa építését nem tette lehetővé. Szerintem azért megoldható lenne, meg kell nézni a VI. kerületben a Szondy utca és Szinyei utca sarkán lévő orvosi rendelő akadálymentesítésének megoldását, a járda ott sem szélesebb.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy ez ugyanazon a kérdéscsoporthoz tartozik, amiről az előbb beszéltünk. Engedje meg, hogy megemlítem, hogy a Rottenbiller-Péterfy utcai gyermekorvosi rendelőnek van mobil rámpája, de ezt nem teszik ki állandóan, vagy gyakran, mert túlságosan leszűkítené a járda szélességét, és ezzel korlátozná a gyalogosforgalmat. Ugyanakkor azt is mondanom kell, hogy amit Ön példának fölhozott Szondy utcai rámpa az egyébként szabálytalan kialakítású, amivel számos vita van ebben a pillanatban is, de nem ez a lényeg, hanem mindenféle módon fogunk keresni egy megoldást arra, hogy a gyerek orvosi rendelőnél egy olyan akadálymentesítés legyen, ami az édesanyákat, a kisgyerekeikkel és a babakocsijukkal könnyedén bejuttassa a rendelőbe. Parancsoljon.”

Moderátor

„A hetedik kérdés.

A jelen levelem írásakor még számos képviselő hirdető táblája kint van, például Vattamány úr a Lövölde téren, Kertész Tamásé a Garay-Nefelejcs utca sarkán, a Garay-Bethlen utca sarkán stb. Ki és mikor szedi le és kapnak-e pénzbüntetést, és ha igen milyen összegűt a késedelemért, és hová fordítják az így kapott pénz?”

Niedermüller Péter polgármester

„Hát én azt remélem, hogy a politikai plakátok és plakátmaradványok túlnyomó része a már eltávolításra került. A lakossági bejelentések és helyszíneléseink alapján a mai napig észlelt és még el nem távolított választási plakátok és plakátmaradványok eltávolítása tárgyában árajánlatot kértünk be, amely beérkezését követően, ennek függvényében fogunk tovább intézkedni. De a jogszabály szerinti intézkedéseket mindenféleképpen megkezdtük.”

Moderátor

„Nagy Andrea képviselő asszony a választáskor személyesen nekem ígérte meg, hogy intézkedik a Bethlen Gábor utca 8-ban lévő italbolt bezárása miatt. Az üzlet előtt ugyanis állandóan részek ülnék, állnak, isznak, szemetelnek, már a járdán el sem lehet menni. A közterület felügyelőt, aki az utcában járt, nem intézkedett, csak járt, egyszer megkérdeztem, hogy miért nem intézkednek azt válaszolta, hogy az üzletet már sokszor bírságolták hatástalanul. A dolog marad ennyiben, vagy változik valami?”

Niedermüller Péter polgármester

„Én nem vagyok Nagy Andrea képviselő asszony, de szívesen válaszolok az ő nevében. Akkor, ha téged kérdeztek, jobb, hogyha te válaszolsz és nem én.”

Nagy Andrea képviselő

„Köszönöm szépen. Akkor, amikor, ugye beszéltünk többször a Bethlen Gábor utca 8. előtt lévő üzlettel kapcsolatosan, saját magam is megtapasztaltam az ott látottakat, fényképeket készítettem és a Rendészeti Igazgatósággal felvettem a kapcsolatot. Ők 2019. szeptember 10. és 2019. szeptember 24. között eltérő időpontokban, több alkalommal is ellenőrzést hajtottak végre a Bethlen Gábor u. 8. szám alatti épület előtti közterületen, amelynek során összesen 73 esetben jelentek meg a helyszínen kontroll céljából. Az ellenőrzések során felszólították az ott található kereskedelmi egység vezetőjét a jogszabályokban foglaltak betartására, illetve a közterületen történő szeszesital fogyasztás tilalmára. A közterület-felügyelők a jelzett

időszakban összesen 8 alkalommal szabtak ki helyszíni bírságot, ezt követően a szabálysértések megszűntek, így további szankciók alkalmazására nem került sor, különös tekintettel arra, hogy a Rendészeti Igazgatóság tapasztalata alapján, az ellenőrzések hatására, a kereskedelmi egység előtt megszűnt a korábbi időszakra jellemző, és a lakóközösséget jelentős mértékben zavaró jogsértő cselekmények száma. Tudom, hogy ez sajnos nincs így. Mindenképpen további intézkedést igényel. Sajnos. Köszönöm.”

Moderátor

„Az alakuló közgyűlési jegyzőkönyvben olvastam, hogy a volt polgármesternek dupla végkielégítést szavazott meg. Ezt felháborítónak tartom és egyben indokolatlannak is. Az erzsébetvárosi polgárok nem véletlenül váltották le Vattamány urat, s a választási programban sem olvastunk olyat, hogy az új testület majd dupla végkielégítést fog adni a volt polgármesternek, vagyis erre nem szavaztunk. Nem is indokolja ezt semmi, mert Vattamány úr nem végzett olyan munkát, még annak ellenére sem, hogy állítólag nem ment szabadságra évekig, ami Erzsébetváros jelentős fejlődését eredményezte volna. Javaslom azt is, hogy Pikó úrhoz hasonlóan Önök is vizsgálják meg a szabadság pénzbeli megváltásának jogosságát, mert szerintem akár az is történhetett, hogy túlórában már egyszer elszámolták a szabadságot, s ha ez így lenne, akkor kétszeres kifizetés történne. Teljes mértékben egyetértek Garai Dóra képviselő asszonnyal és fel nem tudom fogni, hogy a jelenlegi többségben lévő, korábban ellenzéki képviselők miért voltak a mi pénzünkéből ilyen nagyvonalúak a bukott volt polgármesterrel. Erre várnék magyarázatot.”

Niedermüller Péter polgármester

„Ugye az én változatomban az van, hogy megmagyarázná ezt valaki? Hát én vagyok az, akinek ezt meg kell magyarázni. Akkor engedje meg, hogy először idézzem azt a Községi Tisztviselőkről szóló 2011. évi törvényt, amelynek a 225/D. § (1) bekezdése azt mondja, hogy a polgármestert, ha e tisztségét legalább két évig betöltötte végkielégítésként háromhavi illetményének megfelelő összegű juttatás illeti meg, amelyet a képviselő-testület további, legfeljebb háromhavi illetménynek megfelelő összeggel kiegészíthet. Szeretném mondani, hogy a törvény alapján Vattamány Zsolt, háromhavi illetményének megfelelő összeg, az 3 072 600 Ft, ezt kiegészítve az alakuló testületi döntéssel született döntés háromhavi illetményének megfelelő összeg kifizetéséről, szintén 3 072 600 Ft volt. Szeretnék utalni arra, hogy Ön a kérdésében többször is Vattamány úr munkavégzéséről tett megjegyzéseket. Szeretném megjegyezni, hogy Vattamány úr nem egyedül volt a testület, hanem volt mögötte egy testület, tehát nem egyedül az ő teljesítményéről döntött, hanem általában amikor szavaztunk nem Vattamány úrról van szó, hanem az előző önkormányzatról volt szó. Ugyanakkor azt is szeretném mondani, hogy ez a képviselő-testület ezt, közösen szavazta meg tehát ez a mi felelősségünk, ha akarja az én felelősségem, ha akarja én személyemben is vállalom ezért a felelősséget. Engedjen meg, hogy mondjak valamit a szabadságolásról még, mert az ugyanezen törvény szerint a főállású polgármester évi 25 munkanap alapszabadságra és 14 munkanap pótszabadságra jogosult. A ki nem vett szabadságnapokra kifizetett bruttó járandóság Vattamány úr esetében 4 474 234 Ft volt. Csöndesen megjegyzem, hogy itt nem volt törvényi lehetőség arra, mérlegelésre, hogy ezt kifizessük-e vagy sem. Ugyanakkor, az Ön javaslatától függetlenül, illetve azt megelőzően már hozzáláttunk annak megvizsgálásához, hogy a szabadságmegváltás jogszerű volt-e. Tehát ez a folyamat most indult meg az elmúlt napokban, hetekben. Ezt vizsgálni fogjuk ugyanúgy, ahogy Ön is javasolta. Végül engedje meg, hogy mondjak valamit a gépjármű-értékesítésről. A gépjármű a könyv szerinti érték felett piaci áron került értékesítésre. Ez volt a korábbi polgármester személyes használatra biztosított autója, amelynek a megvásárlását a köztestület lehetővé tette. Ezzel párhuzamosan arról is tájékoztatom Önt, a másik, a jegyzőnek járó autót is értékesítettük és a testület, az új önkormányzat nem vásárol autókat sem a jegyző, sem a polgármester, sem senki más számára, mert úgy ítéljük meg, hogy itt a VII. kerületben nincs szükség külön szolgálati gépjárműre.

Parancsoljon.”

Moderátor

„Köszönjük szépen Szinessyné dr. Bardocz Krisztina kérdéseit. Amennyiben szeretne hozzászólni a válaszhoz, két perc áll rendelkezésére. Kérem, fáradjon ide a mikrofonhoz.”

Szinessyné dr. Bardocz Krisztina

„Köszönöm szépen. Köszönöm a válaszokat. Bár ezt sem tartottam kielégítőnek, ugyanúgy, ahogy tavaly az előző Polgármester úrtól nem kaptam érdemben válaszokat. Ami a Vattamány úrnak a dupla javadalmazását illeti. Én elhiszem, hogy ez az Ön felelőssége, de kérdezem az okot, azt, hogy miért kapott kétszeres végkielégítést. Úgy egyébként a jogszabállyal nem nagyon értek egyet, mert úgy gondolom, hogy végkielégítés annak jár, akinek megszűnik a munkája. Emiatt kap végkielégítést. Vattamány úr azonban tovább folytatja itt a tevékenységét. Már, hogy mennyiben áldásos, azt nem tudom. Ami a többi részét illeti a kérdéseimnek. Polgármester úr, ott lesz a fővárosi közgyűlésben. Én már tavaly is ezeket a kérdéseket föl tettem, akkor sem kaptam érdemben választ, és akkor sem mondták meg, hogy vajon a fővárosi közgyűlésben miért nem teszik fel ezeket a kérdéseket, és, ha fölteszik, akkor majd utána, milyen megoldások lesznek? Mert az, hogy kérdéseket fölteszünk, de utána nem ellenőrizünk, utána nem megyünk, utána az eredménynek, hát ennek nem sok értelmét látom. Úgyhogy én nagyon szépen kérem, hogy próbáljanak hathatósabban tevékenykedni, és nemcsak annyi, hogy a piszok miatt, meg a kosz miatt jelezni a közterület-fenntartónak, meg az út állapotáért a BKV-nak, mert attól, most, hogy elmondják, hogy lassan beszakad az úttest és ezt jelzik, mondjuk a BKV-nak, vagy az útfenntartónak, attól az, nem lesz megoldva! Ki ellenőrzi azt, hogy most akkor tényleg utána mentek, megcsinálják-e? Vagy hányszor kell jelezni, azt, hogy könyörgöm, csináljanak már valamit. Hát, én tavaly ugyanezen a kérdéseket tettem föl, azóta sem történt semmi sem. Minden változatlan. Egyébként tudom, hogy a BM kórházat bírósági hivatalé lett volna.”

Moderátor

„Köszönjük szépen. Szeretnénk folytatni a közmeghallgatást. Köszönjük szépen a hozzászólást. Rengeteg kérdés vár még ránk ma este. Köszönjük.

Szeretném megkérdezni, hogy Teperics József úr, jelen van-e? Úgy néz ki, hogy ő nem jött el, akkor ebben az esetben ő postai úton fogja megkapni kérdésére a választ.

Boldizsár Ágnes? (jelzi, hogy itt van) Üdvözlöm. Akkor halljuk az Ön kérdéseit.

A 2019. december 9-ei közmeghallgatásra az alábbi kérdésem lenne Polgármester úrhoz. A kerületi összefogásból Devosa Gábor ígéretként felmerült két fontos pont. Egyes. Önkormányzati érdekvédelmi iroda létesítése, melynek feladata a városligeti építkezések ellenőrzése, a társasházak érdekeinek védelme és az itt élő lakosok panaszainak megoldása lesz. Értjük itt a talajvíz, por, szmog szennyezés, házak megrongálódása az építkezés miatt stb. Kérdésem. Alakul-e már ez az iroda? A második. Csak az itt élők számára parkolási szakaszokat jelölünk ki a kerületben, ahova este 17.00 óra és reggel 9.00 óra között csak a kerületi lakosok parkolhatnak. Van-e ebben a témában előrelépés?”

Niedermüller Péter polgármester

„Az önkormányzati érdekvédelmi iroda városligeti építkezések ellenőrzése a hivatalon belüli munkacsoport feladata lesz, amelyet a november 25-én felállított Klímavédelmi és Fenntarthatósági Kabinet fog össze, amelynek, ahogy mondtam Tóth Csaba a vezetője. Zárójelbe jegyzem meg, jövő héten lesz liget bejárás, ahol főpolgármester-helyettesek, plusz kerületi polgármesterek lesznek jelen és ez lesz a kiindulópontja további intézkedéseknek. Erzsébetváros Önkormányzata azonnali tárgyalásokat kezdett a Fővárosi Önkormányzat érintett szakirodáival. Tudomásul vettük, és most a parkolásról beszélek megint, hogy a fővárosi önkormányzat egységes parkolási rendszert akar bevezetni. Számunkra azonban az az elsődleges fontosságú feladat, hogy a kerületi parkolóhelyeket megőrizzük, azok számát

bővítsük az itt élő lakosoknak a számára. Akár egységes fővárosi parkolási rendszer lesz, akár a VI., VII. kerülettel közös parkolási rendszer lesz, ebben az itt élő lakosok parkolási igényeinek a kielégítése az meghatározó szempont lesz. Én azt gondolom, hogy ezt szolgálja az is, hogy kerületi egyeztető fórumokat fogunk létrehozni belső Erzsébetvárosban, középső és külső Erzsébetvárosban azért, hogy az ott élő emberek, az ottani lakókörnyezet igényeinek megfelelően tudják véleményüket megfogalmazni az új parkolási rendszerrel kapcsolatban. Még egyszer mondom, akár abban az esetben, hogy fővárosi egységes rendszer lesz, akár, abban, az esetben, hogy a VI., VII. kerülettel közösen fogjuk ezt megalkotni. Parancsoljon.”

Moderátor

„Köszönjük szépen. Ha szeretne hozzászólni, két percben meglehet.”

(Mikrofon nélküli hozzászólás a hangfelvételen nem érthető.)

Niedermüller Péter polgármester

„Akkor ebből is látszik, hogy a naptárt nem néztem meg rendesen, de ott leszek, akár most van, akár jövő héten.”

(Mikrofon nélküli hozzászólás, a hangfelvételen nem érthető.)

„Nem, Isten ments! Isten ments! Ő Tóth Csaba. Tudja, sok Tóth Csaba van, és nagy különbség van a Tóth Csabák között.”

(Mikrofon nélküli hozzászólás, a hangfelvételen nem érthető.)

„Képzelm el, hogy én megijedtem volna. Tovább léphetünk?”

Moderátor

„Köszönjük. **Sipos Anna?** (jelzi, hogy itt van) Az Ön kérdései. A téma a honlap tartalma. Természetesen értesültem arról a hírről, hogy hackertámadás érte volna az önkormányzat hivatalos oldalát, az erzsébetváros.hu-t és ezért nem működik, illetve ezért kellett új oldalt csinálni. A jelzett esemény óta azonban eltelt 3 hét, és a kerületi polgárok nem férnek hozzá az önkormányzati rendeletekhez, szabályzatokhoz, például adórendelet vagy építési szabályzat, a korábbi jegyzőkönyvekhez, statisztikákhoz, táblázatokhoz, az oldalon megtalálható tanulmányokhoz, a korábbi kerületi újságokhoz stb. Ezeket tudtommal nem érte támadás. Azóta csak az új honlap indulása utáni eseményeket, híreket és határozatokat lehet olvasni, azokat is borzasztó késéssel, miközben például a korábbi időszakban a határozatok egy, maximum nap alatt elérhetőek voltak. A jogbiztonság és a transzparencia sérül ezzel a gyakorlattal. Mikor töltik fel a korábbi tartalmakat? Hiszen nem állt meg az élet az új önkormányzat felállásával. Miért töltik fel ilyen lassan a honlapra a frissen meghozott határozatokat? - a november 25-ei képviselő-testületi ülés határozatai még mindig nincsenek fent. Egyedül a buli negyeddel kapcsolatos határozat került föl egy hetes átfutással.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Én teljesen biztos vagyok abban, hogy a kérdező pontosan tudja, hogy az ilyen adatfeltöltések, azok hogyan történnek meg. Mennyi időt vesz az igénybe. Legyen nagyon világos, hogy számunkra, abszolút kiemelt prioritása van annak, hogy ezek az adatok ezek a különböző határozatok és döntések fölkerüljenek az önkormányzatnak a honlapjára. Azt kell mondanom, hogy folyamatosan, és megállás nélkül dolgozunk azok, hogy ezek az információk fölkerüljenek. Először azonban az a prioritásunk, hogy az aktuális információk kerüljenek föl. Ez nem jelenti azt, hogy a korábbi döntések, korábbi határozatok egy megadott határidőn belül ne kerüljenek föl. Ugyanakkor még valamit kell mondanunk. Pontosán az, amit a kérdező a szemünkre vet, az átláthatóság és a transzparencia jegyében egy olyan honlapot készítünk, egy olyan honlap készítéssel, fejlesztéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárást fogunk kiírni, ami lehetővé teszi azt egyrészt, hogy ilyen támadások ne tudjanak megtörténni a továbbiakban, másodszorban pedig ez egy olyan interaktív honlap legyen, amelyen keresztül minden egyes

erzsébetvárosi polgárnak lehetősége nyíljon arra, hogy közvetlenül kapcsolatba lépjen az önkormányzattal. Szeretném mondani, hogy annak, amit a kérdező lassúságnak ítél, nem a transzparencia hiánya, hanem az emberi kapacitás hiánya az egyedüli oka. Ebben a percben nincs arra mód, hogy külön fölvegyünk embereket, akik fölvinnék az adatokat a honlapra. De ezzel együtt, meg fogják látni mindent, elkövetünk annak érdekében, hogy ezeket a hiányosságokat mielőbb teljes körűen pótolni tudjuk.”

Moderátor

„A következő kérdés témája a filmforgatás és területfoglalás.

2018-ban százhusz, 2019 szeptemberéig nyolcvanegy esetben folytatott le a Nemzeti Filmalap a Budapest VII. Kerületi Önkormányzattal filmforgatási célú hatósági eljárást. A filmforgatások sokszor okoznak parkolási nehézséget, az éjszakai forgatások zaj- és fény okozta kellemetlenségeket. A lakókat az esetek egy jelentős részében nem értesítik előre a parkolási, vagy behajtási tilalomról. Azt is többen nehezményezik, hogy a bevétel az önkormányzathoz folyik be, például a zajhatásokért még külön díj is jár, de a kellemetlenséget elszenvedő lakók ebből semmit nem látnak. Kérdései. Mi a pontos engedélyezési eljárási rend az önkormányzatnál a forgatási kérelmek beérkezését követően? Van-e valamilyen policy, vagy ennek, hogy mit engedélyeznek és mit nem? Ki az a személy, akit ilyen észrevételekkel meg kell keresni az önkormányzatnál? Mennyi bevétele származott az Önkormányzatnak az ebből a célból befolyt területhasználatért például 2018-ban? Ezt milyen célra használta fel az Önkormányzat? Folyik-e valamilyen tervezés, gondolkodás arról, hogy az így befolyt bevételeket hogyan lehetne a kellemetlenséget elszenvedett lakók javára fordítani? Ebben igényt tartanak-e a lakosság meglátásaira, és ha igen, milyen formában?”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Először is azt kell mondanom, hogy abszolút igényt tartunk a lakosság meglátásaira, bármilyen formában, akár az én személyes fogadóóráimon, akár bármely más kollegámnak a fogadóóráján, akár írásban, bármilyen módon. Azt is meg kell jegyezni, hogy valóban el tudom képzelni, hogy ilyen filmforgatásoknál mindenféle kellemetlenségeket kell elszenvedni az ott élő lakóknak. Ezeken igyekszünk változtatni, de azt gondolom, hogy akkor, amikor valami rendkívüli esemény történik a szűkebb lakóközvetben, akkor mindig lesznek sajnos, minden igyekezetünk ellenére kellemetlenségek. Hivatalosan még annyit szeretnék hozzátenni, hogy az önkormányzat a vonatkozó jogszabályban meghatározott keretek között mindent megtesz azért, hogy biztosítsuk a kerület lakóinak nyugalma, és kiemelten az itt élők részére a gépjárművek parkolási lehetőségét, mint arról az előbbiekben is beszéltem. Ennek érdekében nemcsak folyamatosan konzultálunk a különböző filmgyártó vállalkozások képviselőivel, de esetenként lakossági, közlekedési és egyéb szempontok szerinti korlátozást is javasolunk. Ezen felül, amennyiben a tulajdonosi önkormányzat úgy ítéli meg, hogy erre nemcsak szükség, de lehetőség is van, a hatósági szerződés megkötése előtt kikötjük, hogy a közterület-használattal érintett parkolóhelyekért cserébe a környékbeli és érintett lakók számára, a kérelmezett időszak vonatkozásában a forgatásban érintett vállalkozás biztosítsa a díjmentes várakozást az önkormányzat tulajdonában található parkolóhelyekhez közel eső parkolóhelyen. Arra is volt példa, hogy az önkormányzat hozzájárulása megadásának feltételeként szabta meg azt, hogy a produkciós cég köteles beszerezni az összes, a forgatási célú közterület-használattal érintett társasház hozzájárulását, az érintett társasházak közös képviselői útján. 2018-ban egészen pontosan 32 261 240 Ft folyt be filmforgatási célú közterület használattal kapcsolatban. Sehol nincs azonban leszabályozva, hogy a filmforgatási célú közterület használatból befolyó bevételt milyen jellegű kiadásokra lehet, illetve kell fordítani, de megemlítem, hogy természetesen fogunk foglalkozni azzal, hogy ezt szabályozzuk. Ugyanakkor arra is föl hívom a figyelmet, például felújítási pályázaton, nyílászárók cseréje esetében. E pályázati célokra egyébként már, 2015-2018 közötti években évente 10-17 millió Ft támogatást nyújtott az önkormányzat a VII. kerületi lakosoknak. És azt is megemlítem, hogy a

2015-2018 közötti években évente 111-165 millió Ft támogatást nyújtottunk a társasházi pályázatok nyerteseinek különböző felújítási célokra. És, csak ezt azért említem meg, mert ezek például olyan területek, ahol az előbb említett filmforgatási célú bevételeket valószínűleg hasznosítani lehet. A kérdező azt állítja, hogy a zajhatásokért külön díj jár az önkormányzatoknak. Be kell vallanom, mi nem tudunk ilyen különdíjról.”

Moderátor

„Következő kérdés.

Ki a dedikált személy a kerület és a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. közötti kapcsolattartásra? Hogyha jelen van, az ő választát kérném. Milyen egyeztetéseket végzett eddig, illetve kérem, számoljon be arról, hogy a korábbi kerületvezetéstől milyen dokumentumokat kapott meg a zrt.-vel folytatott tárgyalásokról, ismertesse az eddig elért eredményeket, különös tekintettel az alábbi problémakörökre:

- a) Dózsa György úti házak állapotfelmérése, esetleges panaszok a zajló építkezések következtében beállott elmozdulásokra.
 - b) Dózsa György út és Damjanich utca, valamint kisebb mértékben a Dembinszky utca és Városligeti fasor, zaj-, por- és forgalomterhelése, azaz az építkezések, az építési forgalom és éjszakai munkavégzés, betonkeverők forgalma miatt.
 - c) Dózsa György út és Ajtósi Dürer sor sarkán épülő mélygarázsban a kerület lakói számára elérhető kedvezményes parkolóhelyek száma, bérleti lehetősége a kiesett Felvonulási téri parkolási lehetőség miatt.
 - d) A Városliget, mint az erzsébetvárosiak pihenőparkja területének kb. felét érintő építési célú lezárása, szemben azzal az ígérettel, hogy az építkezések miatt soha nem lesz egyszerre több, mint 10 % a használhatatlan terület.
 - e) Dózsa György út kiszélesítésével és forgalomművekedésével kapcsolatos elképzelésekben mi a kerület álláspontja.
- Tervezik-e nyílt pályázat kiírását a kerület jogi ügyeinek és... Parancsol?”

(Mikrofon nélküli hozzászólás a hangfelvételen nem érthető.)

Niedermüller Péter polgármester

„Akkor csináljuk azt, hogy mivel Tóth Csaba a dedikált személy, ezért megkérném, Csaba válaszolj! Légy kedves, ezekre a kérdésekre, és akkor lépünk utána tovább!”

Tóth Csaba kabinetvezető

„Köszönöm szépen. Tehát, először is elmondanám, hogy engem egy hete körülbelül egy hete neveztek ki, vagy akkor állt fel a kabinet és azóta tudok dolgozni. Ezért még csak felmérem a dolgokat, a minden hozzám tartozó területen. Tehát, sikerült felvenni a kapcsolatot a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt.-vel, de semmilyen iratot nem adtak át, meg személyes találkozó nem történt, de törekszünk arra, hogy ez megtörténjen. És akkor a kérdésekre. Az a) kérdésre, tehát, hogy az állapotfelméréssel kapcsolatban a zrt. azt a választ adta, hogy az állapotfelmérés megtörtént és, hogy erről a lakók is, a lakók bevonásával, és, de erről még semmilyen anyagot nem láttam, de majd igyekszem utána nézni. A teherforgalom, illetve az építkezések zajával kapcsolatban, itt a fővárossal és Városliget Zrt.-vel történt egyeztetés. Itt annyit mondtak, hogy a, tehát a főváros, főleg olyan engedélyeket ad ki, ami megszabja, hogy a forgalom a XIV. kerület felé történjen. És, tehát ennek, tehát szerintünk, tehát ez nagyrészt így is történik, ennek még utána fogunk nézni. Amennyiben nagyon sok panasz érkezik a zajterhelésre, akkor az önkormányzat vizsgálatot is tud kezdeményezni, hogyha ez felmerül. Akkor a mélygarázzsal kapcsolatban a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. korábbi tájékoztatása szerint az erzsébetvárosiak és terézvárosiak részére összesen 200 férőhelyet fog biztosítani a zrt. és hétköznap 18 óra és reggel 9 között ingyenesen tervezi biztosítani a mélygarázsok használatát, és a hétvégi időszakban vizsgálják majd az ingyenesség lehetőségét. A Városligetben zajló

építkezésekkel kapcsolatban, itt megint csak a zrt. tájékoztatását tudom közvetíteni. Szerintük, ők azt ígérték, hogy egyszer, legfeljebb a Városliget harmada lesz lezárva és ezt igyekeznek is betartani, de ezzel kapcsolatban is utána nézek a korábbi ígéreteknek, és tényleg ezt mennyire tartják be. A Dózsa György út kiszélesítésével, és forgalomnövekedésével kapcsolatban pedig itt a fővárosi Főpolgármesteri Hivatal illetékese szerint ilyen szélesítés nincs napirenden, az út a jelenlegi formájában, a jelenlegi szélességében és a középső zöldsáv megtartásával fog megújulni. És a Városliget Zrt. is, ezt a, tehát így tudja. Ha ebben lesz változás, akkor lépéseket fogunk tenni. Köszönöm.”

Moderátor

„Akkor a következő kérdés, hogy tervezik-e nyílt pályázat kiírását a kerület jogi ügyeinek és a cégek valamint a képviselők átvilágítását végző jogi iroda kiválasztására, 2020. január 1-jétől kezdődő időszakra? Valamint, a járókelő.hu mintájára lesz-e... Igen, csak Polgármester úr fog válaszolni mind a kettőre, ezért gondoltam fölteszem. A járókelő.hu mintájára lesz-e kerületi probléma bejelentő oldal, felület, telefonszám? Kinek a feladata? Hogy áll? És mikorra lesz meg?”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Az első kérdés a kerület jogi ügyeinek kivizsgálására nem tervezünk nyílt pályáztatást, mert nem kötelez erre minket semmilyen törvény. Az ügyvédi képviselet, a jogi képviselet ellátása az mindenütt az önkormányzati törvénynek megfelelően a polgármesternek a döntésén alapszik. Ezen nem kívánunk itt sem változtatni, nem is nagyon tudunk. A járókelő.hu a VII. kerületre is alkalmazható, minden további nélkül, ezért itt nincs szükség külön infrastruktúra fejlesztésre.”

Moderátor

„Milyen ötletek és kezdeményezések vannak a civilek véleményének rendszeres becsatornázására a kerületi döntéshozatalba? Hogyan áll ennek a kivitelezése? A buli negyed bizottságról itt ne beszéljünk, mert az siralmas, és remélem nem példaértékű.”

Niedermüller Péter polgármester

„Erre a kérdésre Szücs Balázs alpolgármester úr válaszol.”

Szücs Balázs alpolgármester

„Köszönöm a szót. Mielőtt válaszolnék, Szinessyné dr. Bardocz Krisztinának szeretném jelezni, hogy a BM kórház ügyében én is kerületi képviselőként utánajártam. Az utolsó információ az, hogy a Magyar Művészeti Akadémiáé az épület. Egy 2017-es, vagy 18-as kormánydöntés alapján, magyar építészeti múzeumot fognak oda létrehozni, de hát tudjuk, hogy kormánydöntésekből mik szoktak előjönni. Ki tudja, mi lesz? Fogalmunk sincs. Azóta sem történik semmi. Sipos Anna kérdésére pedig annyit szeretnék még mondani, hogy jómagam voltam az, aki Városliget Zrt.-t felszólítottuk arra, hogy a kerületi parkolással kapcsolatban adjon át ingyenes parkolóhelyeket. Én nagy örömmel hallottam Tóth Csaba kollegámnak a válaszát. Én nagyon remélem, hogy Devosa Gábor képviselőtársammal meg fogjuk kérdezni a kerületi lakosokat, mert az, hogy ők mondanak nekünk valamit, az nem biztos, hogy a kerületi lakosoknak az érdekei. Úgyhogy én erre ígéretet teszek, hogy mindenféleképpen meg fogjuk kérdezni. Már, amennyiben ott bármi is megépül, mert, hát fogalmunk sincsen, hogy ott mi fog megépülni. Ez is egy hatalmas előkészítésnek az örült eredményét látjuk. A civilek bevonásával kapcsolatban pedig, mindenekelőtt szeretném elmondani azt, hogy egy olyan folyamatot kezdünk el, ami Magyarországon nem nagyon volt még. Úgyhogy, minden olyan formát, amit mondok, ki fogunk próbálni, és meglátjuk, hogy mi lesz. Úgyhogy egy nagy kísérletnek leszünk mi is a részesei, de ez, azt gondolom, egy nagyon örömteli, hiszen ezt ígértük, és remélem, hogy ez jó eredménnyel fog végezni. Mindenekelőtt nagyon fontosnak tartom azt, hogy a bevonás

előtt képessé tegyük a civil szervezeteket arra, részt tudjanak venni és minél szélesebb körben tudjanak részt venni a kerület közéletében, így én javaslatot fogok tenni annak érdekében, hogy megváltoztassuk a civil szervezeteknek a támogatási rendszerét. Ez ügyben már az illetékes irodával megkezdtük az egyeztetéseket. Valamint fogok előterjesztéssel is élni, hogy egy olyan civil irodát, egy olyan támogató közeget kezdjünk el felépíteni, ami a civil szervezeteknek jogi segítséget, könyvelési segítséget, pályázatfigyelési és egyéb segítséget tud majd nyújtani. A bevonással kapcsolatban pedig nagyon fontosnak tartom azt, hogy elkezdődjön a felmérése a civil szervezeteknek. Jelenleg is itt tartunk még, hiszen az eddigi adatbázisok nem voltak teljesek és nem voltak naprakészek, úgyhogy én mindenféleképpen az első időszakban erre szeretném a hangsúlyt fektetni. Utána pedig, és meg is kezdődtek már az egyeztetések az igényekkel, civil szervezeteknek milyen igényeik, lehetőségeik vannak befolyjni a kerületi döntéshozatalba. Szeretnék mindenféleképpen tematikus kerekasztalokat. Tehát összefogni a civil szervezeteket különböző tematikák szerint és így megkérdezni őket és bevonni őket a döntéshozatalba. Ennek meg is kezdődött az első lépése, szociális ügyekkel foglalkozó szervezetekkel, civil szervezetekkel kezdtük meg az egyeztetéseket és remélem, hogy ezeket továbbiak fogják majd követni. Szeretném továbbfolytatni azt a kezdeményezésemet, amely most civilprogramok.hu néven van. Én nagyon örülnék neki, hogyha a kerületi civil szervezetek olyan workshopokat, olyan érzékenyítő programokat kezdenének el a kerületben, amit aztán az iskolákba, általános iskolába, gimnáziumokba, tanítás nélküli munkanapokra, tanévkezdő munkanapokra tudnak felhasználni és így is népszerűsíteni a civil szervezetek munkáját. Ez ma is létezik, civilprogramok.hu, de nagyon remélem, hogy erre, ez a honlap ez a digitális adatbázis ki tud teljesedni és újabb civil programokkal tud majd bővülni. Ugyancsak fontosnak tartanám, hogy létrehozunk, olyan, ún. civil expókat, olyan egyeztetéseket, ahol a civil szervezeteknek a kezdeményezéseit tudjuk beemelni majd és a képviselő-testület munkájába tudjuk bekapcsolni. Illetőlegesen szeretnék létrehozni egy olyan civil tanácsot, amelyben később fogok majd erre javaslatot tenni, ami pedig az önkormányzat képviselő-testületének ülésein, bizottságok ülésein megfigyelőként, továbbá rendszeresen találkozik, konzultál az alpolgármesterrel, polgármesterrel, bizottságok vezetőivel. És nagyon örülök annak, hogy egy olyan választási eredmény jött létre, ahol itt tudunk gondolkodni már térségi együttműködésekben. Én nagyon-nagyon remélem azt, hogy az elkövetkezendő időszakban a VI., VIII., XIV., IX. kerületekkel és az V. kerület megfelelő civil szervezeteivel tudunk egy olyan térségi együttműködést is létrehozni, ami azt gondolom, hogy mindannyiunk munkáját fogja segíteni. És itt szeretném majd igénybe venni Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes úrnak a segítségét is. Ez a jövőben fog majd létrejönni. Köszönöm, hogy meghallgattak.”

Moderátor

„Annak érdekében, hogy csökkenjen a kerületi utcákon a gépkocsiforgalom és a parkoló autók száma, tervezik-e a fizető parkolási díjak emelését? Tervezik-e a fizetős időszak további kiterjesztését elsősorban a belső kerületrészben? Tervezik-e a lakossági közterületi parkolás éves, jelképes eljárási díjának megemelését? Tervezik-e a kerületben meglévő közterületi és zárt parkolóhelyek teljes körű felmérését, legyen az magánszemély vagy intézmény tulajdonában, annak érdekében, hogy jobb kihasználásra irányuló parkolási stratégiát dolgozzanak ki? Tervezik-e a lakossági garázstulajdonosok építményadójának eltörlését annak érdekében, hogy a lakosok ne az utcán tartsák az autóikat, hanem vegyenek garázst? Tervezik-e az újonnan építendő társasházaknak lehetőségként felkínált parkoló megváltás gyakorlatának szűkítését, hiszen a környékbeli régi házakban lakóknak nincs lehetőségük garázst építeni, viszont a közterületet tehermentesíteni kell? Legutóbb a Csengeri utca 11-ben létesítendő 31 új hostel szobát engedélyezték ilyen módon úgy, hogy a háznak egyetlen parkolóhelye sincs, nemhogy az új szobákhoz, de a régiékhöz sem.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Több alkalommal már ma este felvetődött a parkolási rendszer és annak az

átdolgozásával kapcsolatos kísérletek. Két bevezetőmondatot kell mondanom. Egyrészt a fővárosi közgyűlés arról döntött, hogy 2020 júliusától nem lehet külső gazdasági szereplővel ellátni a kerületi parkolást. Azt is el kell mondani, hogy itt a kerületben olyan helyzet állt elő, amiben lényegében nem volt mozgásterünk, mivel az előző önkormányzat nem készített elő az év végével kifutó parkolási szerződéssel kapcsolatos lépést, így abszolút kényszerpályán mozgunk és mozgunk továbbra is. Még egyszer mondom, van egy terv, közös fővárosi, egységes fővárosi parkolási rendszerre. Amennyiben ez nem jön létre, akkor a VI. kerülettel közösen fogjuk csinálni a parkolási rendszert. Mindkét esetben azonban arra van szükség, hogy néhány hónappal meghosszabbítsunk a jelenlegi parkolási rendszert, mert egyszerűen nincsen más lehetőség. Ha ezt nem tesszük meg, akkor január 2-án reggel a teljes káoszra ébredünk, mert nincs semmiféle parkolási rendszer Erzsébetvárosban. A garázstulajdonosok építményadójának eltörlését 2020-ra nem tervezzük, de azt mindenképpen napirenden van, felülvizsgáljuk a parkolóhely megváltásának szabályait, plusz azt, hogy ezt hogyan lehet betartatni. Én azt gondolom, hogy itt ugyanaz a szempont érvényes, amit az előbb mondtam egy másik kérdés kapcsán, hogy az itt élőknek a parkolási gondjait kell elsősorban megoldanunk. Végül hadd tegyek hozzá egy szubjektív mondatot. Én lennék a legboldogabb, hogyha sikerülne a kerületben, elsősorban belső Erzsébetvárosban, de máshol is a kerületben korlátozni az átmenő forgalmat, például a taxiknak az átmenő forgalmát belső Erzsébetvárosban. Ez nem teljes mértékben, vagy egyáltalán nem tőlünk függ csak, hiszen tudjuk, hogy itt vannak fővárosi szabályozások is. Mindenesetre, ahol a kérdésekhez hasonlóan ezt is fölvettem már a fővárosi közgyűlésben, és készülni fog a következő év elején egy olyan forgalomtechnikai felmérés, amelyik megvizsgálja azt, hogy egyáltalán van-e lehetőség arra, hogy korlátozzuk az átmenő forgalmat belső Erzsébetvárosban, ennek milyen kritériumai vannak, hogyan tud megtörténni, és nagyon nyomatékosan hangsúlyozva, ez nem az itt lakók autóinak a kitiltását jelenti, hanem az átmenő forgalomnak a csökkentését.”

Moderátor

„Köszönjük szépen Sipos Annának a kérdéseket, amennyiben szeretne, két percben hozzászólhat a válaszokhoz. Köszönjük.”

Sipos Anna

„Köszönöm szépen. Filmforgatás ügyében nem kaptam választ, hogy ki adja ki az engedélyt és mi a pontos engedélyezési eljárás, tehát kihez lehet fordulni, hogyha az embernek gondja, panasa van, vagy szeretne ebben a folyamatban részt enni. A honlap tartalmához azt szeretném mondani, hogy a buli negyedre kapcsolatos döntés tényleg egy hét után már fönn volt, de az egész jegyzőkönyv, vagy a határozatoknak a szövege, beleértve az önkormányzati vállalatok, cégek új vezetőinek nevét egyáltalán, nem volt fönn. Most bevallom, hogy amióta én ezt írtam azóta nem néztem meg a honlapot, de azért az túlzás, szerintem, hogy ennyi idő alatt nem sikerült föltenni, miközben a helyi választási bizottság döntései egy nap alatt fölkerültek. Tehát ez nem ilyen rakétaturbó tudomány, hogy fölkerüljenek ezek a dolgok honlapra. A Városliget ügyében szeretném felvenni akkor a kapcsolatot a megkülönböztetett jelzővel a mi Tóth Csabánkkal. És azt szívből sajnálom, hogy a jogi irodai pályázatot így lesöpri Ön az asztalról. Szerintem ez sokat használna az önkormányzat megítélésének, ha tényleg egy független jogi iroda végezné ezt a munkát. Ami, a járókelő.hu-t illeti, akkor mindenkit arra ösztönzők, hogy minél többen legyünk problémakezelők és bejelentők, hogyha ez az a felület, ami működni kell egy önkormányzatnak, nagyon sajnálom, de akkor ez fog működni. A parkolási stratégia tekintetében pedig én nem a parkolási rendszerre gondoltam, vagy, hogy ki üzemelteti a parkolási rendszert, hogy van-e egy gondolkodás, egy pontos felmérés, hány parkolóhely van, hány parkolási engedély van, hány gépkocsi van, mi a szűk keresztmetszet, melyik az a terület, ahol valamit csinálni kell? Tehát én erre gondoltam. És ezért ki a felelős? Kinek kell segítség? Ki az, aki majd megkeres bennünket? Pont. Köszönöm.”

Moderátor

„Köszönjük szépen. Lénárt Tamás kérdései, amennyiben el tudott jönni ma este. Sajnos nincs itt, akkor őt postai úton értesítjük, vagy kapja meg a válaszokat.

Leiner Ildikó kérdései következnek, hogyha itt van körünkben. Sajnos ő sincs, tehát ő is a posta fordultával kapja meg.

Élhető Erzsébetváros kérdései. (jelzi, hogy itt van) Köszönjük. Kérdés.

Téma: Az önkormányzat működésének átláthatósága. Egyes kérdés.

Tisztelt VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete! A Polgármester úr megindokolná, hogy miért lett a kerületnek négy alpolgármestere, az eddigi kettő helyett?”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Két ok is van rá. Egyrészt az, hogy az önkormányzatnak a tevékenysége az szélesebb körű, tágabb, mint eddig volt, egy másfajta önkormányzati politikát fogunk folytatni, ami azt jelenti, hogy differenciáltabb feladatmegosztásra van szükség, mint eddig. Ez az egyik válaszom. A másik része a válasznak pedig az, hogy van egy jelentős különbség, több más jelentős különbség, de most csak egyet említek meg, hogy az előző önkormányzat és a mostani között. Az előző önkormányzat esetében egyetlen párt állt az önkormányzat mögött, most egy öt párti koalíció van, és az öt párti koalíció nemcsak azt jelenti, hogy ők összevontak, hanem azt is jelenti, hogy esetenként eltérő szakpolitikai felfogások léteznek, ezeket képviselik az alpolgármesterek és a köztük lévő viták nyomán alakul ki majd a konszenzusos megoldás. Ezért azt gondolom, hogy a négy alpolgármester az pontosan indokolhatóvá válik azáltal, amit az előbb mondtam, egyeztetés, és egy másfajta önkormányzati politika.”

Moderátor

„Második kérdés.

Tisztelt VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete! Mi Dömsödi Gábor konkrét feladata, és milyen javadalmazásért cserében szolgálja Erzsébetvárost?”

Niedermüller Péter polgármester

„Dömsödi Gábor, aki egyébként itt ül elől, és forgatja ezt a micsodát, az önkormányzati sajtókapcsolatokért és a kommunikációért felel. Amennyiben pontosítja az adatkérését úgy annak természetesen eleget fogunk tenni. Konkrét feladata, ahogy mondtam a sajtókapcsolatok és a kommunikációért való, az önkormányzati kommunikációért való felelősség.”

Moderátor

„A harmadik kérdésük.

Tisztelt VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete! Miért szűnt meg az Erzsébetváros újságban a képviselői híradó? Milyen tematika mentén kívánják tovább működtetni az újságot? Milyen arányban kapnak abban megjelenési lehetőséget a választott képviselők, és milyen módon?”

Niedermüller Péter polgármester

„Ez valóban így van. Másfajta, sok minden akarunk másképpen csinálni, mint eddig volt, és éppen ezért másfajta kerületi lapot tervezünk. A most megjelenő lapban valóban nem lesz képviselői melléklet. Ezzel együtt párhuzamosan, azzal kapcsolatban, most megjelenik, ez a szám egy új koncepción dolgozunk. Én azt tudom csak mondani, hogy olyan önkormányzati lapnak, ami tele van különböző propagandaanyagokkal, hirdetésekkel és egyebekkel, annak én nem sok értelmét látom. Én egy olyan lapot szeretnék létrehozni, ami inkább egy kulturális magazin jellegű lap, és ezen dolgozunk most a továbbiakban. Azt gondolom, hogy egy alapvetően új koncepcióra van szükség. Az én megítélésem szerint az eddigi újság, ahogy az előbb mondtam egyfajta propagandakiadvány volt, mi pedig nem propagandakiadványt szeretnénk, hanem egy kulturális magazinszerű lapot, amelyik az erzsébetvárosiakat

környezetükről, annak a történetéről, történelméről, kulturális életéről tájékoztatja.”

Moderátor

„Tisztelt VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete! A lakosság a választások után azzal szembesül, az önkormányzat működésének lényeges elemeiben olyan emberek kaptak szerepet, akiket senki nem választott be a testületbe. Lásd az önkormányzati bizottságok külsős tagjait, akik ezekben a bizottságokban gyakorlatilag 40 %-os részvétellel bírnak. Az önkormányzati cégek élére mindenféle előzetes nyílt pályázat nélkül, a lakosság számára teljesen ismeretlen emberek kerültek. A normál hétköznapi élet feltételei mellett, ahol egy felvételnél az alkalmazók, itt jelen esetben a képviselők, megismerik, elbírálják a jelentkezőt, ez nonszensz. Az Élhető Erzsébetváros Egyesület képviselője a döntésre hivatott ülésig nem találkozott az érintettekkel, gyakorlatilag ismeretlenek voltak a számára. Mennyiben felel meg ez a kampányban ígért átláthatóság feltételeinek? Mikor ismerheti meg a lakosság ezeket az embereket?”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Mindenekelőtt azt szeretném mondani, hogy ezeknek a cégeknek a betöltésekor, vagy az önkormányzati cégek élére került emberek esetében nem az ismertség számít, hanem a szaktudás. Ezeknek az embereknek az esetében ez a szaktudás, egészen biztosan megvan. Az ügyvezetők a jogszabályok szerint kerültek kinevezésre, akárcsak a külső bizottsági tagok. Ez azt jelenti, hogy a polgármester tett javaslatot, a képviselő-testület pedig döntött személyükről a jogszabályok betartása mellett. Ha valamelyik képviselő nem tudott találkozni velük, csak azt tudom mondani, hogy a képviselőknek is az a feladata, hogy tájékozódjanak. Ha, csak egyetlen képviselő nem találkozott vele, illetve velük, akkor azt sajnálom, de nyilvánvalóan meg van annak a módja, hogy találkozzanak velük. Ugyanakkor azt is szeretném mondani, hogy éppen annak érdekében, hogy meg lehessen ismerni a cégvezetőket, rendeltük el, hogy a cégvezetők is tartsanak rendszeresen fogadóórákat, beszéljenek az itt lakókkal, minden lehetőségük meg van arra, hogy tájékozódjanak, a szaktudásukat és az egyéni tájékozódásukat illetően.”

Moderátor

„Az Élhető Erzsébetváros ötödik kérdése.

Miért nem kapott a bizottságokban az Élhető Erzsébetváros Egyesület egyetlen külsős helyet sem?”

Niedermüller Péter polgármester

„Nagyon egyszerű. Azért, mert a képviselő-testület, a bizottsági helyek elosztásánál is a bejutott képviselőket jelölő szervezetek képviselőinek arányára volt figyelemmel és ez indokolja, hogy úgy kerültek külsős bizottsági helyek elosztásra, ahogy az nyilvánosságra került.”

Moderátor

„Tisztelt Polgármester úr! Ha beigazolódnak a sajtóban megjelent információk Halmai Gyuláról az EVIN Zrt. élére frissen kinevezett vezetőről, elbocsájtásra számíthat?”

Niedermüller Péter polgármester

„Szeretném mondani, hogy nem a sajtóban jelentek meg Halmai Gyuláról hírek, hanem a pesti srácokban, és a pesti srácok nekem nem tartozik sem a sajtó, sem az objektív hírforrás körébe, úgyhogy, ezzel, dologgal nem kívánok a továbbiakban foglalkozni. Ha valakinek azt gondolja, hogy feljelentést tud tenni, akkor tegyen feljelentést nyugodtan, nézünk elébe.”

Moderátor

„A következő kérdés témája, általános, közérdekű kérdések kerületi ügyekben.

Tisztelt VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete! Az Erzsébetváros kártya megmarad a jövőben is jelenlegi formájában, terveznek akciókat vele a továbbiakban is?”

Niedermüller Péter polgármester

„Igen. Köszönöm a kérdést. Igen, tervezzük az Erzsébetváros kártya folytatását. Lehet, hogy a formában lesznek szükséges változások. Fölvetődött az is, hogy bővítsük a kártyával kapcsolatos elérhető szolgáltatásoknak a körét. Azt gondolom, hogy ezt a következő hetekben, következő időszakban, alaposan a pénzügyi lehetőségeink figyelembevételével át fogjuk gondolni, de nincs szó az Erzsébetváros kártya megszüntetéséről.”

Moderátor

„A kerületi internetes közösségi oldalakon két éve rendszeresen olvashatóak a lakossági panaszok, a mindennapos közlekedési káosz létrejötté miatt, aminek oka a Kazinczy utca forgalmi rendjének 2017. március 23-án történt megváltoztatása. A lakossági panaszok nyomán, és a rendszeresen létrejövő lehetetlen, közúti forgalmat bénító állapotok miatt, mikor kezdeményezik a 2017. március 23-a előtti forgalmi rend vissza állítását? Avagy Önöknek érdektelen a jelenlegi helyzet, és a lakosság panaszai?”

Niedermüller Péter polgármester

„Nem. Egyáltalán nem, azért vagyunk itt, bár szeretem ezeket, az ilyen kérdések végén fölített, ilyen utalásokat. Nem érdektelen a jelenlegi helyzet, és nem érdektelenek a lakosság panaszai sem. A Kazinczy utca, Rákóczi út és Wesselényi utca között szakasza forgalmi irányának megváltoztatásával az útszakasz menekülő útként történő használata megszűnt, azon az átmenő forgalom nem jelentkezik, jelentősen csökkent a gépjárművek okozta többlet zajhatás és porterhelés, a gyalogosok is biztonságosabban közlekedhetnek. A helyi lakosság, a vendéglátósok, az üzlet- és gépjármű tulajdonosok érdekei természetesen nagyon eltérőek és ez nem könnyíti meg a helyzetnek a megoldását. A jogszabályok, valamint a fővárosi önkormányzattal kötött megállapodás alapján Budapest teljes területén a forgalomtechnikai kezelői és üzemeltetői feladatokat a Budapest Közút Zrt. látja el. A forgalomtechnikai kezelői feladata többek között forgalmi rend felülvizsgálata, melynek során a lakossági és önkormányzati észrevételek, javaslatok alapján, szükség esetén módosítják a forgalmi rendet. Gyorsan hozzáteszem, ezt a problémát is föl fogom vetni a fővárosi közgyűlésben.”

Moderátor

„A következő kérdés témája belső Erzsébetvárost érinti.

Tisztelt VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete! Az elhibázott döntésük nyomán, belső Erzsébetváros területének diszkriminálása a kerületi csendrendeletben, azok a területek is hátrányos helyzetbe kerülnek, a VIII. kerület, Rákóczi úti határos oldala, és a Király utca határos VI. kerületi oldala és a környező utcái, akiknek pedig a saját önkormányzata határozata alapján joguk van az élhető lakóhelyhez. Ezeknek a közösségeknek milyen lépésekkel kívánják visszaállítani a helyi rendeletben biztosított, de Önök által teremtetett helyzet eszkalálódása miatt elvesztett pihenéshez való jogait? Éreznek felelősséget ebben? Miért diszkriminálják a belső Erzsébetvárosban élők jogait, a lakóövezetüket? Az összes többi érintett környező kerület vezetése belátta rég, ennek törvényellenes és anti humánus voltát, Önök miért nem?”

Niedermüller Péter polgármester

„Én nagyon. Öt hete vagyunk hivatalban talán, és azt olvasom, hogy Önök által teremtetett helyzet eszkalálódása. Ez egyszerűen csúsztatás. Ezt a helyzetet nem mi teremtetjük. Ez a helyzet 2003 vagy 2005 óta folyamatosan jött létre. Azt gondolni, hogy egy új önkormányzat ezt a 15, vagy 16 éve húzódó és halmozódó problémát öt hét alatt meg tudja oldani, az illúzió és én nem

szeretem az illúziókat. Ugyanakkor azt is hozzá kell tennem, hogy minden rendelkezésünkre álló eszközzel azon vagyunk, hogy ezen a helyzeten változtassunk. Az hiába várják, hogy három nap alatt megoldjuk ezt a problémát, már csak azért is, mert nem egy átmeneti, elhamarkodott megoldást keresünk, hanem egy fenntartható, hosszútávon is használható megoldásban, egy okos megoldásban vagyunk érdekeltek, és ez az, aminek az érdekében továbbra is dolgozni fogunk.”

Moderátor

„Mit tesz az önkormányzat annak érdekében, hogy a belső Erzsébetvárosba érkező turisták megismerjék azt a tényt, hogy a városrészben olyan emberek laknak, akik nem beköltöztek, hanem nagy részük ide született és szándékuktól függetlenül épült ki körülöttük az, ami most látható? Hogy megértsék ezek az emberek ma is itt élnek, normális emberi életritmusuk van, és joguk van az alváshoz, pihenéshez és egy megszokott életvitelhez, és a turisták ezek szerint elvárhatóan viselkedjenek itt tartózkodásuk alatt.”

Niedermüller Péter polgármester

„Én végtelenül sajnálom, de az ideérkező turistákat én nem tudom megnevelni. Egy dolgot tudok csinálni, hogy megpróbáljuk önkormányzatként átalakítani az ideirányuló turizmusnak a jellegét. Ezért mondjuk az első perctől kezdve, hogy mi azt szeretnénk, hogyha belső Erzsébetváros egy kulturális negyedévé változna, hogyha megszűnne az a jellege, hogy olcsóbbnál-olcsóbb kocsmákban lehet a végtelenségig inni. Nem ez a cél, hanem az a cél, hogy olyan negyedet hozzunk létre, ami másfajta turizmust vonz ide. Ugyanakkor azt is meg kell mondanom, bár ennek túl sok haszna azt gondolom, nincs, túl sok gyakorlati haszna azt gondolom nincs, de, hát azért megnézik, a kerületben számos helyen vannak táblák, ahol arra hívjuk fel a turisták figyelmét, vagy arra hívják fel ezek a táblák a turisták figyelmét, hogy ne hangoskodjanak, normálisan viselkedjenek stb.. Én mindenféleképpen azt gondolom, hogy nekünk csak akkor van esélyünk erre, hogy a turistáknak a viselkedésére hatással legyünk, hogyha másfajta turizmust fogunk bevonni belső Erzsébetvárosba.”

Moderátor

„Tisztelt VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete! Az önkormányzat új oldalán is szerepel a belső Erzsébetváros problémáival foglalkozó bizottság. Működik a bizottság a továbbiakban is? Mikortól veszi a működés újra a kezdetét? Ha működik mi szükség volt e mellett munkacsoport létrehozására ugyan ebben a témában. Ha nem, miért nem a bizottságot működtették tovább?”

Ujvári-Kövré Mónika alpolgármester

„Az előző képviselő-testület 2017 novemberében valóban létrehozott egy, belső Erzsébetváros problémáival foglalkozó ideiglenes bizottságot, azonban ennek a bizottságnak a mandátuma október 13-ai választással megszűnt. Ennek értelmében sajnálatos adminisztrációs hiba, hogy az önkormányzat honlapján ez szerepelt, azt azonnal korrigálni fogjuk. Egyébként nem szerencsés a két bizottságot, vagy munkacsoportot összetéveszteni, még, hogyha nem is járt volna le a mandátuma, ugyanis a mostani munkacsoportot azért hívták életre, mert kizárólag az éjjeli zárórával, az üzletek nyitva tartásának és az objektív kritériumrendszernek a kidolgozására hivatott dolgozni. Erre kapott mandátumot. Köszönöm.”

Moderátor

„Tisztelt VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete! Milyen lépéseket terveznek tenni a főváros vezetésénél az Erzsébet körúton, a Király utca, Rákóczi út közötti szakaszon, a Rákóczi úton az Erzsébet körút, Károly körút közötti szakaszon, valamint a Károly körúton, a Rákóczi út, Király utca közötti szakaszon lévő jelenlegi áldatlan állapotok rendezésére? Mivel ezeken a területeken a főváros az illetékes.”

Niedermüller Péter polgármester

„Én azt gondolom, hogy minden további nélkül is fogunk hivatalosan is a fővároshoz fogunk fordulni ebben az ügyben, de egy kicsit pontosítanunk kell azt, hogy mire gondolunk akkor, mikor áldatlan állapotokról beszélünk. Tehát, hogy a koszra gondolunk, a leromlott épületekre. Akkor tudunk a fővároshoz fordulni, és meg is fogom tenni, hogyha precízen föl tudjuk sorolni, hogy mely problémákra, milyen megoldásokat szeretnénk minél előbb látni.”

Moderátor

„Polgármester úr! Kik, milyen szempontok alapján dolgozták ki az ön által meghirdetett belső erzsébetvárosi konzultáció részvételi feltételeit? Miért nem egyenlők a részvétel feltételei minden résztvevőnek? A lakóknak kijelölt feltételeket nem gondolja megalázzónak, ezáltal elhibázzónak? A civil résztvevőknél miért nem tekintik partnernek a problémával több, mint két éve foglalkozó, erre alakult egyesületet? Milyen kereteket biztosítanak a civileknek a megegyezésre, mivel ez a rész, sok más mellett, nincs a határozatban kifejtve?”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Én eddig azt gondoltam, hogy a civil szervezetek azok képesek egymással megegyezni, nem várnak arra, hogy az önkormányzat különböző kereteket alakítsanak, hozzon létre az ő számukra. Eddig mindig azt hallottam, hogy a civil szervezetek azért civil szervezetek, mert maguk szeretnék egymással megállapodni. Ennek továbbra sincs semmiféle fajta akadálya. A lakóknak kijelölt feltételeket egyáltalán nem tartom megalázzónak. Én azt gondolom, hogy volt egy normális körülmények között lezajló sorsolós eljárás. Én értem azt, hogy ennek az eredménye sokak számára nem tetszik, csak sajnos nem tudom a szabályokat visszamenőleg megváltoztatni. Előzetesen kellett volna beleírni, vagy előzetesen kellett volna javaslatokat tenni arra, hogy milyen kritériumok mentén válogassuk ki. Én semmiféle fajta módomban nincs arra, hogy ennek az eredményét visszamenőleg megváltoztassam.”

Moderátor

„Az Élhető Erzsébetváros hatodik kérdése.

Polgármester úr! Mit mond most azoknak a lakóknak, akiknek a szemébe, szemtől-szembe ígérte meg, első dolga lesz polgármesterként bevezetni az éjjeli zárórát? Részt venne egy ezeknek a lakóknak szervezett fórumon, és elmondaná miért döntött másképp megválasztása után?”

Niedermüller Péter polgármester

„Először is nem döntöttem másként. Ugyanazt mondom, amit a választási kampányban mondtam. Továbbra is azt mondom, hogy az éjjeli záróra bevezetése fontos, napirenden van. Azt is mondtam, az első pillanatig vissza lehet menni, hogy ehhez hozzákapcsolódik egy kritériumrendszer. Végül teljesen természetesen, bármilyen lakóknak szervezett fórumon elmegyek, és ott is el fogom mondani, hogy nem változtattam a döntésem semmit a megválasztásom után. Abban a pillanatban, amikor megszerveznek egy ilyen fórumot, akár az Élhető Erzsébetváros, akár bármely más szervezet, én ott leszek.”

Moderátor

„Tisztelt VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete! A nagy befogadóképességgel rendelkező diszkók, szórakozóhelyek között ordítóva vonuló tömegeket hogyan fogják rendszabályozni, hogy a lakók hosszú évek után végre aludni tudjanak? A csak bizonyos helyeket érintő éjjeli zárással, nem gondolják ez még nagyobb gond lesz? Mivel az éjjelkor záró helyekről elindul a vándorlás a tovább nyitva tartóak felé? Ha van megoldásuk, miért nem alkalmazzák már most?”

Niedermüller Péter polgármester

„Én azt gondolom, hogy ez egy pontosan egy olyan kérdés, amit ott kell majd, ebben a bizonyos munkacsoportban megbeszélni. Az, hogy én nagyon világossá szeretném tenni, hogy nem tudjuk ebben a pillanatban, hiszen erről szól a munkacsoportnak a feladata, vagy a munkája, hogy hány hely kap majd, vagy hány vendéglátóhely kap majd egyáltalán kimentést, vagy kivételt az éjjeli záróra alatt. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ennek a problémának a megoldását, azt nem itt kell megcsinálni, vagy itt kell megpróbálni megoldást találni, hanem majd a bizottságban, munkacsoportban kell ezzel kapcsolatban végiggondolni a rendelkezésre álló alternatívákat.”

Moderátor

„A nyolcadik kérdés.

A riksák, a taxisok, és a magánautók dübörgő zene használatát milyen eszközökkel szüntetnék meg belső Erzsébetvárosban? A riksákat, tuk-tukokat kitiltják a kerületből majd, ahogy a sörbicikliket már sikerült?”

Niedermüller Péter polgármester

„Ugye, a taxisok és a magánautóknak a használatát, ahogy azt korábban is jeleztem én szívem szerint nagyon drasztikusan korlátoznom. Arra nagyon kevés ráhatásom van, hogy az autókkal, amik a kerületben járnak, hogy rávegyem őket, hogy alacsonyabb hangerőn használják a zeneszerszámokat. Minden eszközzel azon vagyunk, hogy azok a járművek, azok, a bármi más eszközök, amelyek jogszabályokat sértenek, vagy jogszabályba ütköző cselekményeket követnek el, azokkal szemben el kell járni, úgy a használóval, mint a tulajdonossal szemben.”

Moderátor

„Kilencedik kérdés.

Tisztelt VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete! A vendéglátósok által összegyűjtött üvegek elszállítását meg tudják-e másként oldani, mint ahogyan most? Jelenleg reggel fél hét és 8 óra között nyitott platójú teherautóra éles, fűlsiketítő zajjal zúdítják, a Dob utca, Kazinczy utca kereszteződésének környéke. Megfelelő, lakosságbarát megoldás, vigyék el a kukákat, és ahova szállítják, ott borítsák ki, majd üresen hozzák vissza.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó javaslat. Ezt fogjuk is továbbítani fővárosi közterület-fenntartó felé, aki most intézi ezeknek az üvegeknek az elszállítását. Én azt gondolom ugyanakkor, nem gondolom, tudom, hogy Erzsébetváros Önkormányzatának közúton végzett áruszállítási tevékenység szabályozására nincs jogszabályi lehetősége. De ezzel együtt, ezt a megoldást, hogy vigyék el a kukákat és ott borítsák ki, és üresen hozzák vissza, ez egy olyan megoldás, amit továbbítani fogunk.”

Moderátor

„Tervezik a közterület felügyelők létszámának növelését belső Erzsébetvárosban az esti, éjszakai, hajnali órákban? Az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóság létszámának növelése érdekében milyen lépéseket terveznek, és mikorra várható ebben látható javulás?”

Niedermüller Péter polgármester

„Igen, tervezzük. További szakembereket kívánunk felvenni. Ezzel kapcsolatban tárgyaltunk is már a rendészeti igazgatóság vezetőjével. Igyekszünk anyagi motivációt is teremteni, magyarán növelni a fizetéseket, esetleg szolgálati lakás lehetőségét is megvizsgáljuk. Ugyanakkor tudniuk kell, és nyilvánvalóan tudják, hogy ezen a területen mindenütt rendkívül nagy a munkaerőhiány. Úgyhogy én megint nem szeretnék abba a hibába esni, hogy itt illúziókat keltek. Ez egy nehéz dolog, nehéz olyan embereket találni, akik ezt a feladatot hajlandók elvégezni, de dolgozunk rajta, és igyekszünk ezt a dolgot elérni.”

Moderátor

„Ha a Polgármester úr komolyan gondolja belátható időn belül az éjjeli záróra bevezetését, a november 25-én tartott ülésen beadott javaslatában az általa meghatározott időpontra, például április 1-je, miért nem szavazták meg most?”

Niedermüller Péter polgármester

„Ugye, van egy nagyon világos menetrendünk. Február 28. a munkacsoport munkájára. Az nem azt jelenti, hogy február 28-án kell leadniuk, hanem, hogy február 28-ig, ami belefér február 1. is, vagy akár január 12-e is. Abban a pillanatban, ha van egy konszenzusos, aláhúztam háromszor, hogy konszenzusos javaslat, azt azonnal bevisszük a képviselő-testület ülésére. Ha február 28-a lesz a határidő, akkor a márciusi képviselő-testületi ülésre fogjuk bevinni a konszenzusos javaslatot.”

Moderátor

„A Polgármester úr pontosan tudta már fél éve jelöltként is, hogy gyors és hatékony intézkedéseket kell tenni a belső Erzsébetvárosban lakók éjszakai nyugalma érdekében. Az elviselhetetlen helyzet évek óta fennáll, gyakorlatilag az egész városrész érintett, még zajtérkép is készült. Addig is, amíg az általa javasolt kritériumrendszert be nem vezetik, miért nem tesz hatékony intézkedéseket az itt élők éjszakai nyugalmanak megóvásáért?”

Niedermüller Péter polgármester

„Ugye, ez most már a harmadik, vagy negyedik ugyanaz a kérdés, ugyanazt tudom válaszolni, ugyanerre a kérdésre. Igyekszünk mindent megtenni a lakók nyugalma érdekében, amilyen eszközrendszerünk csak van. Az nem várható el, hogy egy év, lassan több, mint egy év, több mint egy évtizede halmozódó problémát majd egyik napról a másikra megoldunk. Az elkötelezettséget kell látni. Mindannyian abban vagyunk érdekeltek, hogy a lakóknak nyugalma legyen és minden ilyen irányú lépést meg fogunk tenni. De még egyszer mondom, engem nem lehet rábírní, csak azért, hogy néhány kapkodó megoldással, olyan megoldást vezessünk be, amelyik nem fenntartható, nem hosszú távú és nem a probléma egészét próbálja meg konszenzusos alapon rendezni.”

Moderátor

„A négy alpolgármesterből három az előző ciklusban is a közgyűlés tagja volt, pontosan tudták, hogy az éjszakai zaj nagy probléma belső Erzsébetvárosban, mikor újraindultak az önkormányzati választásokon. Az elmúlt évek miért nem voltak elegendőek nekik arra, hogy már konkrét javaslatokat dolgozzanak ki az itt élők éjszakai nyugalma érdekében, amit most, alpolgármesteri pozícióban beterjeszthetnének, hogy az őket támogató többség megszavazza?”

Dr. Kispál Tibor alpolgármester

„A közel tíz éve kialakult és nap, mint nap sokrétű, sok típusú problémát vet fel a szórakozó negyed működése. Erzsébetváros befogadóképességét meghaladó mennyiségű vendégtömeg szórakozásának kulturált mederben tartása alapvető fontosságúvá vált. Belső Erzsébetváros képviselői programjukban vállalták, hogy ebben a kérdésben is mindannyiunk számára megnyugtató lépéseket tesznek. Ez a folyamat el is kezdődött, hogy a legszélesebb körben egyeztető munkacsoportot hozott létre. Ez a munkacsoport sürgősséggel végzi el a feladatát és döntés-előkészítést folytat. A szórakozóhelyek működését szabályozó rendeletet, a közbiztonság biztosításának a kérdését, a közterület takarításának a kérdését, a vendégek elszállásolásának a működtetését, és köztudottan ebből ismert és ebből következő problémáknak a kezelését. Rendeleteink szükségszerű módosítását fogja majd döntés-előkészítésben az asztalra helyezni. Javaslatokat fog letenni a közterületekre, lakóházakban elvárható, normális megengedhető

magatartási normák, a törvényeink, rendeleteink, szabályaink betartásával és betartatásával kapcsolatban. Köszönöm.”

Moderátor

„A tizennegyedik kérdés.

Az önkormányzat és a vendéglátósok évek óta tárgyalnak a belső Erzsébetvárosban élők éjszakai nyugalmanak megóvása érdekében, mégsem történik semmi. A tárgyalásban évek óta résztvevő vendéglátósok nem képesek a zaj ellen hatékonyan fellépni. Miért folytat akkor az önkormányzat további tárgyalásokat? Mi újat vár tőlük? Ha ennyire tehetetlenek a vendéglátósok a kérdést illetően, és eddig sem rajtuk múlt, hogy nyugalom legyen éjszakánként, hanem a másik tárgyalópartneren, az önkormányzaton, akkor miért nem hozza meg az önkormányzat a megfelelő rendeleteket?”

Niedermüller Péter polgármester

„Szeretném mondani, hogy mi nem folytatunk évek óta tárgyalásokat. Lehet, hogy az előző önkormányzat folytatott, erről nem tudok. Mi azért folytatunk új tárgyalásokat, mert most érkezünk ide, és most kezdtünk el ezzel a problémával foglalkozni, és teljesen természetesen nagyon határozott követelményeket fogunk támasztani, és azt akarjuk, hogy az új önkormányzattal, új és betartható megállapodások szülessenek. Ez csak akkor érhető el, hogyha természetesen a vendéglátósokkal is tárgyalni fogunk. Nem lesz egy olyan megoldás, ami mindössze azon alapszik, hogy a vendéglátósokat ebből kizárjuk, mert anélkül nem lesz semmiféle fajta konszenzus.”

(Bekiabálás)

Moderátor

„Kérem, menjünk tovább, és majd a kétperces hozzászólásban elmondhatják! Legyenek kedvesek, foglaljanak helyet, amikor hozzászólás lesz biztosítva, megkapják a szót! Köszönöm, folytatnám, mert még rengeteg kérdésünk van.

Tisztelt VII. Kerület Erzsébetváros Képviselő-testülete! A munkacsoportban milyen szerepet szánnak az egy darab lakónak és az egy darab civil szervezetnek? Az a lakó, akit zavar a nagy zaj, nyilván nem fog örülni, ha pont a hozzá közel eső szórakozóhely kap kivételt. Ha egy lakónak és a feltehetően a lakók érdekeit képviselő civil szervezetnek eszerint kell majd döntenie, hogy a többi lakó közül kiknek az éjszakai nyugalma áldozza be?”

Niedermüller Péter polgármester

„Ugye, szeretném mondani, hogy nekem eszem ágában sincs arra gondolni, hogy a lakó, vagy a civil szervezet, aki ennek a bizottságnak a tagja lesz, a saját közvetlen lakókörnyezetének az érdekeiben gondolkodik. Nyilvánvalóan azért kerülnek bele ezek az emberek, hogy teljes összefüggésben gondolkodnak. Tehát, éppen ezért nem gondolom, hogy itt arról lenne szó, hogy valaki, vagy valakinek a kedvéért másoknak az éjszakai nyugalma föláldozza. Én ennél sokkal, de sokkal jobb véleményen vagyok, és többre tartom a civil szervezeteket annál, hogy ezt feltételezzem.”

Moderátor

„A vendéglátósok miért élhetnek a demokratikus választáshoz közelebb eső több ajánlást igénylő képviselettel a belső erzsébetvárosi munkacsoportban az egy darab lakóval szemben, akiket lottósorsoláshoz hasonlóan választanak ki?”

Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester

„Köszönöm a kérdést.

Komolyan mondom, nem is nagyon értem a kérdésfeltevést, mert konkrétan van három képviselő, akit a lakók választottak meg, ők is a lakók érdekeit képviselik. Van egy lakó, egy civil, nagyon bízom benne, hogy sikerült egy olyan időpontot összehozni a szerdai napra, amikor is a civilek meg tudnak egyezni, hanem akkor sajnos, ott is sorsolásra fog, sor kerülni. És végül is el szeretném mondani, hogy a vendéglátósok részéről egyelőre egy darab képviselő van, tehát az arányokat bárhogya is számítom, nem kell ehhez különösebb közigazdásznak lenni, hogy kiszámítsam, hogy nincsen semmi eltolódás ebbe a dologba. És még egy valamit nem szeretnék megismételni, de most először elmondanám és a többi pontnál nem. Nagyon fontosnak tartom, hogy magunkra vállaltuk a munkacsoport@erzsebetvaros.hu email címnek a létrehozását, ami pont arról szól, és nagyon sajnálom, hogy sokan úgy gondolják, hogy itt a kizsorítósdi megy, hogy bárki, tehát a bárki alatt, akár egy lakó, akár egy civil szervezet, akár egy vendéglátós elküldheti az objektív kritériumrendszerre való javaslatát, amit a munkacsoport elé fogunk vinni. Ettől függően, vagy ettől függetlenül pedig tudják a lakók, akik mondjuk személy szerint engem is ismernek, hogy nincs olyan megkeresés, hacsak az elmúlt egy hónapot nézem, akivel nagyon rövid időn belül, tehát egy héten belül ne találkoztunk volna, hogy elmondhassák személyes javaslataikat. Én a magam részéről a jövőben is folytatni fogom és biztos vagyok benne, hogy a képviselőtársaim, akik vállalták ebben a munkát, hasonló módon fognak tenni. Az elkövetkezendő három hónap erről fog szólni, hogy egyeztessünk. Beszéljünk a problémákról minden szinten. Köszönöm.”

Moderátor

„A tizenhetedik kérdés. Minden lakónak alkotmányos joga van a pihenéshez, különösen az éjszakai időszakban, este 10-től, reggel 6-ig. Az eddigi javaslatok a lakók részéről mind az éjjeli záróráról szóltak. Ez azt jelenti, hogy nyolc óra éjszakai nyugalomból kettőt már feláldoztak. Milyen konszenzust képzel el még a Polgármester úr, esetleg azt gondolja, hogy még két órát áldozzanak fel, és a nyolc órás éjszakai pihenésből négy maradjon?”

Niedermüller Péter polgármester

„Nem. Természetesen nem ez gondolom. Nem is értem ezt a felvetést. Azt gondolom, hogy azt nagyon világosan kell látni, hogy az éjjeli záróra az egy konszenzus. Ezen dolgozunk. Mindenki ezt akarja, amennyiben én ezt értem. És, azt is elmondtuk elég sokszor, még egyszer elmondom, és sokszor el fogom mondani, hogy ezt ki fogjuk egészíteni egyéb más eszközökkel. Például a zajszigetelési programmal, ami hozzásegíti az embereket ahhoz, hogy ne csak ezt a bizonyos nyolc órát tudják pihenni, hanem ennél sokkal többet. Erről számos vonatkozásban beszélünk már. Ezen fogunk dolgozni. Nem önmagában, csak kizárólag a záróra oldja meg a problémát, hanem az oldja meg a problémát, hogyha a zárórát kiegészítjük egyéb intézkedésekkel, így például ezzel a zajszigetelési programmal, és ezen is dolgozni fogunk minden erőnkel.”

Moderátor

„Az Élhető Erzsébetváros tizennyolcadik, és egyben utolsó beküldött kérdése. Az Alaptörvény XXI. cikke szerint Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez. Az este 10-től reggel 6 közötti 8 órás éjjeli pihenés elengedhetetlen feltétele ennek. Úgy gondolja a Polgármester úr, hogy a lakókat megillető Alaptörvényben is leszögezett jog bármilyen konszenzus kérdése lehet? Amennyiben az egészséges környezethez, és ezáltal az éjszakai nyugalomhoz való alapjog nem konszenzus kérdése, miért nem teszi meg az önkormányzat önmaga a szükséges lépéseket ennek a biztosítására?”

Niedermüller Péter polgármester

„Én azt gondolom, hogy a konszenzus az minden szempontból egy nagyon fontos lépés. Elmondom azt, amit már kétszer elmondtam, konszenzus nélkül nem fogunk találni olyan megoldást, ami a lakóknak is az érdekeit szolgálja. Valóban a legfontosabb az éjszakai

nyugalom joga. Én azt gondolom, hogy az önkormányzat pontosan ennek a biztosításán dolgozik.”

Moderátor

„Köszönjük szépen az Élhető Erzsébetváros kérdéseit. Amennyiben szeretnének, két percben hozzászólhatnak a válaszokhoz. Az összeshez két percben. Igen. Így van. Köszönjük szépen.”

Élhető Erzsébetváros képviselője

„Köszönöm a lehetőséget. Hát, ha én most azt mondanám, elégedett vagyok, akkor holnap engem agyonvernének a Dob utcában, ahogy megyek haza. Úgyhogy ezt nem mondom. Elégedetlen vagyok. Mint magánember egyébként én is. Maximálisan. Nyomatékosan kérték még egyszer, hogy Dömsödi úr fizetésére még egyszer kérdezzek rá. Hogy ez publikus-e, vagy nem. Egy összeg, nem egy nagydolog.”

Niedermüller Péter polgármester

„Most válaszoljak rá? Ahogy mondtam, adatszolgáltatásként nyújtja be, és akkor azonnal tisztázzuk.”

Élhető Erzsébetváros képviselője (a hozzászólásakor nem mutatkozott be)

„Egy tárgyi tévedésre fölhívnam a figyelmet. Az üveget, nem az FKF viszi el, hanem maszekok viszik el a vendéglátósoktól nagy többségében, ezért is volt nyitott platós teherautóról szó. Az FKF csak zárt rendszerben gyűjt szemetet, és ez a probléma gyökere, ezt kéne valahogy rendezni. A Kazinczy utca ominózus szakaszánál pedig, ott az a gond. Én elhiszem, hogy öröm, hogy a Kazinczy utcában nincs forgalom annak, aki ott lakik, csak a kerület kétharmadán ezért dugó van a Wesselényi utcán, föl egészen a körútig. És már közép Erzsébetvárosban is dugó van ezért, ugyanis ott rengetegen viszik például oktatási intézménybe a gyereket arrafele. Rengetegen arrafele mennek munkába és a helyi lakók, tehát ezt több középső erzsébetvárosi lakó is kérte tőlünk, hogy ezt kérdést ezt tegyük föl. (mikrofon nélküli valaki hozzászól) Éjszaka akkor meg lehet fordítani az irányt. (mikrofon nélküli valaki hozzászól) Láttunk már ilyet, hogy napszakhoz szabják a forgalmi irányt. (mikrofon nélküli valaki hozzászól) Fölírtam még több dolgot. Hátha még van időm. Én szerintem, meg szerintünk az erzsébetvárosi újságnak a lakosság problémáiról kéne szólni és nem arról, hogy. Tehát nagy zömében arról, és nekünk akkor is hiányzik a képviselői betét belőle, főleg, hogy nekünk is van egy képviselőnk ott benn az önkormányzatba. Őt valószínűleg nem sűrűn fogjuk látni az újságba. Maximum fotón.”

Moderátor

„Szeretnénk folytatni a közmeghallgatást. Még nagyon sok...”

Hangfelvételen női hang, nem mutatkozott be

„Elnézést kérek, még annyit hagy fűzzek hozzá, hogyha ezt a 18 kérdést, mondjuk hatan tették volna fel, akkor hatan kapnak két percet. Így, meg az egy Élhető Erzsébetváros az egyenlőség jegyében kapott összesen kettőt. Köszönjük szépen.”

Moderátor

„Nagyon szívesen. Akkor folytatnánk. **Kapuváry Eszter** közös képviselő, hogyha itt van. (jelzi, hogy jelen van) Kezét csókolom! Az ő kérdései. Az első, hogy lehet-e számítani a társasházaknak vissza nem térítendő támogatásra?”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen a társasházak, illetve a bérlakások ügyét, az kiemelt feladatnak tekintjük. Ezért már a november 25-ei ülésen is foglalkoztunk ezzel a kérdéskörrel, és a következő határozatok születtek ezzel kapcsolatban. 2020-tól a pályázatok beadása nem össze-vissza

időpontban lesz, hanem minden év március 15-ét követő hétfőjétől minden év november 15-ét követő péntekéig, nyolc hónapon keresztül folyamatosan. Így akkor pályázhat egy ház, amikor valóban szüksége van rá, amikor összejött az anyagi fedezete. A beadott pályázatokat a hivatal illetékes irodája folyamatosan elbírálja, és 15 munkanapon belül az illetékes bizottság következő ülése elé terjeszti döntésre. 2020-tól egy db társasházi pályázat kerül kiírásra, amely tartalmazza az összes eddigi pályázati lehetőséget, emellett egy db gázkizárt pályázat, amely az eddigiekhez hasonlóan egész évben működik majd. A pályázati kiírásokat egyeztetjük. A tervezet szerint a „Gázszolgáltatásból kizárt” társasházak és „A teherhordó épületszerkezeteinek, és épületgépészeti rendszereinek rendeltetését gátló javító munkáinak” megnevezésű pályázatokban 60 % visszatérítendő kamatmentes kölcsön és 40 % vissza nem térítendő támogatás van betervezve. A „Kapualjak és lépcsőházak LED világítással és mozgásérzékelővel való kiépítése” elnevezésű pályázat esetében 100 %-ban vissza nem térítendő támogatást tervezünk. Kérem Önöket, hogy figyeljék még, az önkormányzat honlapját mivel a pályázatokat 2020. március 15-ig kiírjuk és az említett médiában, tehát a honlapon és az Erzsébetváros újságban is meg fogjuk jelentetni!”

Moderátor

„Mi a szándék a jogcím nélküli bérlőkkel, lesz-e valami enyhítés annak érdekében, hogy bérleti szerződéssel lakhassanak? Például a 1078 Marek József utca 30/1/30.”

Niedermüller Péter polgármester

„Az ilyen konkrét üggyel kapcsolatban, azt javaslom, hogy az irodát kell megkeresni, ott tudnak pontosabb tájékoztatást adni. Egyébként a fenti cím alatti lakás kiürítése és a tartozás behajtása érdekében a peres eljárás megindítását kezdeményezte az EVIN 2019. szeptember 11-én. A jogcím nélküli bérlők esetében, minden esetben egyedileg vizsgáljuk meg a konkrét és célravezető jogi lépések módjait.”

Moderátor

„Lehet-e helyiséget részletre megvásárolni? Lesz-e egyáltalán helyiség kiadó, mert most nagyon nem pályáztatták meg őket?”

Niedermüller Péter polgármester

„Amint erről már az előbbieken szó volt, az ingatlangazdálkodással is foglalkozó cég átadás-átvétele éppen zajlik. Most tartunk ott, hogy el tudjuk kezdeni az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok felmérését, ezután, vagy ezzel párhuzamosan felül kell vizsgálni az önkormányzati lakások, illetve nem lakások céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó rendeletet. Ezt a mostani rendszert jelen formájában nem áll szándékunkban fenntartani, azt gondolom, átláthatatlan, kezelhetetlen és visszaélésekre is módot ad. Abban a pillanatban, ahogy a felméréssel készen vagyunk, akkor tudjuk bérbeadásra meghirdetni az ingatlanokat. Ugyanakkor muszáj mondanom, hogy a jelenlegi ingatlanállomány műszaki állapota nagyon rossz, ezért átfogó koncepcióra, fejlesztési tervre van szükség ahhoz, hogy felelős gazdálkodás kezdődjön a területben, amelynek természetesen része kell, hogy legyen a pályáztatás útján történő bérbeadás is.”

Moderátor

„A parkolási káoszt hogyan tudnák vagy szeretnék megoldani?”

Niedermüller Péter polgármester

„Erre több alkalommal utaltam már. Csak egész röviden. Vagy lesz fővárosi közös egységes parkolási rendszer, vagy a VI. és a VII. kerület közösen csinál parkolási rendszert.”

Moderátor

„Van 8 olyan lakás a kerületben, ahol régebben egy ember leadott egy öröklakást, hogy az önkormányzat megvegyen neki egy lakást, viszont az adásvétel megghiúsult és azóta szinte ingyen laknak a társasházban. Tudnak-e nekik lakást adni, hogy ne a társasház terheljék. Például Rózsa utca 3.”

Niedermüller Péter polgármester

„Szeretném mondani, hogy ez egyedi önkormányzati ügy, amit a személyes adatok miatt nem tárgyalhatunk jelen közmeghallgatáson. De azt gondolom, hogy a problémát természetesen értjük, de még egyszer mondom, a személyes adatok védelme okán nem beszélhetünk a közmeghallgatáson.”

Moderátor

„Lesz-e heti egy járda mosáson kívül több alkalom a melegebb időszakban?”

Niedermüller Péter polgármester

„Ugye, erre is utaltam már az előbbieken, hogy az ingatlan tulajdonosa, kezelője, vagy használója köteles gondoskodni az ingatlan, beleértve az ingatlan nyilvántartásban közterületként nyilvántartott belterületi földrészletet is, az ingatlan előtti járda, a járda és a kocsuiút közötti kiépített vagy kiépítetlen terület gondozását, tisztán tartását egyebek. 2019. évre vonatkozóan az időjárási helyzetre tekintettel, azzal összhangban már nem kerül sor vizes takarításra. Hull az eső állandóan. A magasnyomású vizes takarítás gyakoriságának emelésére a köztisztasági szerződés keretösszege növelése esetén nyílik lehetőség. Amint azt utaltam, 2020-ra vonatkozó elfogadott költségvetés még nincs. A problémát értjük és reagálni fogunk rá a költségvetésben.”

Moderátor

„Köszönjük szépen Kapuváry Eszternek a kérdéseket, ha szeretne hozzászólni, akkor megteheti. Köszönjük szépen.

Dudás Ferencné (jelzi, hogy jelen van). Kezét csókolom! Az Ön kérdései következnek. Első. Milyen jogszabállyal támasztható alá a korábbi polgármesternek adott szabadságmegváltás? Ha mégsem lenne jogszerű, visszavonják-e az intézkedést?”

Niedermüller Péter polgármester

„Ugye, az előbbieken már válaszoltam arra, az Ön kérdése kapcsán, hogy milyen alapon kapott szabadságmegváltást a volt polgármester. Ha kiderülne, hogy itt jogszerűtlenség, jogtalanság történt volna, akkor természetesen ezt a döntését a testületnek újra megvizsgáljuk, és, ha szükséges visszavonjuk.”

Moderátor

„Mivel érdemelte ki a korábbi polgármester a hivatalos végkielégítésen kívül a három hónapi illetménynek megfelelő összeget, valamint a gépkocsi használatot, illetve annak a kedvező áron történő megvásárlást?”

Niedermüller Péter polgármester

„Ugye, ha szabad azt mondanom, hogy erre válaszoltam az előbbieken, az vonatkozik az Ön kérdésére is.”

Moderátor

„Összességében a fenti intézkedések alapján konkrétan hány forint juttatásban részesül Vattamány Zsolt?”

Niedermüller Péter polgármester

„Erre is válaszoltam már, de elmondom még egyszer szívesen, hogyha kéri. Összességében bruttó 10 619 414 Ft került kifizetésre.”

Moderátor

„Részesült-e hasonló juttatásokban a korábbi jegyző és csapata is?”

Niedermüller Péter polgármester

„Ugye, azt, hogy a jegyző és csapata, ezt így nehezen tudom értelmezni. A jegyző azt a juttatást kapta, azt a végkielégítést kapta, amit a törvény előír. A csapatán nem tudom, hogy kikre gondol, de, ha bead egy pontosabb adatigénylést, akkor ennél sokkal pontosabban fogunk válaszolni rá.”

Moderátor

„A belső erzsébetvárosi munkacsoporttal kapcsolatban fontosnak tartanám, hogy megfelelő ember kerüljön a lakosság képviselőjébe a csoportba. Ezt egy random sorsolás biztosítja. Miért nem próbáltak egy pályázatot és egy hozzárendelt értékelési rendszert megfogalmazni? Ez alapján lehetett volna a megfelelők közt sorsolni.”

Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester

„Köszönöm a kérdést. Itt többször beszéltünk a munkacsoportról. Egy nagyon fontos dolgot mondanék. Nyilván, mi is érzékeljük azt az igényt, hogy a lehető legrövidebb időn belül ez az objektív kritériumrendszer megszülessen. Őszintén én azt gondoltam, hogy ezen a héten egyébként a munkacsoport már fog tudni ülésezni, de sajnós még ez a nagyon letisztult felhívás, amiben szeretném mondani féligazságok helyett, hogy volt határidő egyébként meghatározva stb., és szeretném, hogyha, és nagyon jó lenne, hogyha különböző közösségi portálokon az ezzel kapcsolatos igazság jelenne meg, nem pedig az, hogy mi határidő nélkül megjelentettünk mindenféle felhívást. A lényeg az, hogy az idő rövideége miatt a lehető legdemokratikusabb megoldásnak ezt tartottuk és következetesen közjegyző által, amit ígértünk azt hajtottuk végre. Köszönöm.”

Moderátor

„Meddig tervezik a munkacsoport működését és mikortól a konkrét intézkedések bevezetését? Lehetne-e írásbeli javaslatokat tenni a munkacsoportnak?”

Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester

„Köszönöm ezt a kérdést. És azt is elmondtuk, hogy a dátumok ismertek, február, március gyakorlatilag. És mindenkinek, tényleg őszintén mondom, hogy a lehető legtöbb javaslat befogadására fel vagyunk készülve. Várjuk írásban is, és személyesen is ismerjük egymást. Remélem, hogy szóban is beszélhetünk majd ezekről.”

Moderátor

„Czeplédy Csaba megbízása két hónapra szól. Túl vagyunk a félidőn. Lehet-e tudni, milyen anomáliákat tárt fel eddig?”

Niedermüller Péter polgármester

„Igen. Nagyon jelentőseket. Dr. Czeplédy és Társai Ügyvédi Iroda a folyamatban lévő ügyek átvételében segítette az önkormányzatot, és segíti az önkormányzat vezetését. Többek között kiderült, hogy az önkormányzat és az önkormányzati cégek 27 ügyvédi szerződést kötöttek, több tízmillió forint értékben. Ezeknek egy részéről nem egészen lehet látni azt, hogy milyen teljesítés van mögöttük. November hónapban 53 hatályban lévő, nem jogi szerződés került megvizsgálásra, amely egy részének a megszüntetésével havi 5,3 millió forint megtakarítást

értünk el. Egyébként a megbízás lejártával, részletes, minden részletre kiterjedő beszámolót fog közzétenni az ügyvédi iroda.”

Moderátor

„Lehet-e konkrétumokat tudni a november 30-án életbe lépett költségvetés módosításról, valamint a január 1-jén életbe lépő adórendelet, valamint a köztisztviselői illetménykiegészítésre vonatkozó rendeletekről? A kerületi honlapon ezekről nincs információ.”

Niedermüller Péter polgármester

„A nemzeti jogszabálytárban mindenki által hozzáférhető, és elérhető mind a költségvetési rendelet, mind az adórendelet módosítása. Lényegében a költségvetési rendelet módosítása az előző állapothoz képesti változásokat változtatásokat tükrözik, ezt vezetik át a rendeleten. Ezek a változtatások többletbevételek és vagy többletkiadások miatt voltak szükségesek. Az adórendelet annyiban változott, hogy az építményadó mértékét négyzetméterenkénti 1 898 Ft-ról a 2020. évtől 1 951 Ft-ban. A telekadó mértékét a 345 Ft/m²-ről 354 Ft/m²-re emelte. És egyidejűleg Erzsébetváros Önkormányzata nem járult hozzá ahhoz, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Erzsébetváros közigazgatási területén a magánszemély kommunális adóját bevezesse. Az illetménykiegészítés mértéke nem változott, viszont minden évre így 2020-ra is előre meg kellett határozni. Mivel a honlap fejlesztése, adatfeltöltése annak ellenére, hogy az előző kérdező szerint ezt sokkal gyorsabban lehet csinálni. Újra azt kell mondanom sokkal gyorsabban, nem tudjuk csinálni, de teljes körűen föl fogjuk tölteni ezeket az adatokat is.”

Moderátor

„Köszönjük szépen Dudás Ferencnének a kérdéseket, ha szeretne hozzászólni, akkor két percben megteheti.”

Dudás Ferencné

„Először is, köszönöm szépen a válaszokat. Egy része valóban már kérdésként korábban felmerült, tehát nem volt értelme megismételni. Én érzékelem azt, hogy mindössze öt hét telt el, vagy annyi sem, tehát képtelenség mindent egyszerre, ami tíz év alatt nem valósult meg végrehajtani. Egyetlen apróságot. Vattamány ügyben, remélem, hogy lesz még szabadságátvitellel kapcsolatban valóban utánanézés, mert közalkalmazott nem vihet át szabadságot. Köztisztviselő ezek szerint igen? A közalkalmazotti törvényben benne van, hogy a szabadság nem átvihető. Nem tudom, hogy a polgármester közalkalmazott, vagy köztisztviselőnek számít. De ezt javasolom megnézni és ennyi. Ezt nyilván meg fogják vizsgálni. A munkacsoporttal kapcsolatban pedig én pozitívnak érzékelem azt, hogy próbálkozik a képviselő-testület és az önkormányzat, és őszintén remélem, hogy egy ilyen, hogy mondjam gyermekien lottósorsolásszerű munkacsoport létrehozás a jövőben nem lesz. A segítségünkre mindenképpen számíthatnak a képviselők. Ez egy első lépés volt, ami nem sikerült jól. Meg kell, hogy mondjam. Valamennyien elégedetlenek vagyunk vele, de kívánom, hogy a jövőben ennél sokkal jobb megoldásokat találjon a képviselő-testület, majd ha lesz idejük! Munkájukhoz sok sikert! Köszönöm.”

Moderátor

„Köszönjük szépen. **Vajnai Attila**, el tudott-e jönni ma este? (jelzi, hogy jelen van) Tiszteletem. Vajnai Attila kérdései, először is a rendőrségnek, hogy az utóbbi fél évben hány alkalommal szabtak ki a kerületben büntetést utcai alkoholfogyasztás miatt? Hány alkalommal indítottak eljárást prostitúció miatt? Hány kilométert futott az önkormányzat által vásárolt villanyautó?”

Csintalan Pál r. alezredes, kapitányságvezető

„Köszönöm Vajnai úr kérdését. Az első két kérdésre azt tudom válaszolni Vajnai úrnak, hogy ez a közérdekű kérdés kategóriájába tartozik és 15 napon belül megkapja írásban a választ. A

harmadik kérdésére pedig azt tudom válaszolni, hogy a kerületi rendőrkapitányság nem rendelkezik elektromos autóval.”

Moderátor

„A rendészethez intézett kérdése Vajnai úrnak, hogy az utóbbi fél évben hány lakossági bejelentést kaptak?”

Somogy Csaba igazgató

„Jó estét kívánok! Tisztelettel üdvözlök mindenkit. Az első kérdésre 296 darab a válasz.”

Moderátor

„A következő kérdés. Hány alkalommal és milyen bírságokat szabtak ki teraszok szabálytalan például este 10 óra után való működésére? És, hogy hány alkalmazottra lenne még szükségük?”

Somogy Csaba igazgató

„A bírságok kiszabása nem az ERI hatásköre a teraszok kapcsán. Hány alkalmazottra lenne még szükségünk. Ez egy nagyon jó válasz. Sajnos per pillanat a jelenlegi létszám feltöltése is gondot okoz. Polgármester úr által már elmondott okok miatt. De természetesen azon leszünk, és azt a tájékoztatást kaptam, hogy a lehető legtöbb segítséget és anyagi áldozatot megadja az önkormányzat ahhoz, hogy ezen változtathassunk. Köszönöm.”

Moderátor

„A Polgármester úrhoz intézett kérdés, hogy az utóbbi fél évben hány bejelentés érkezett airbnb lakások szabálytalan működéséről? És hány eljárást indítottak el?”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. A szálláshelyek működését kifogásoló, illetve az ott tartózkodók magatartásával összefüggő lakossági bejelentések számára nincs adat. Ugyanakkor el kell mondanom, hogy határozott és konkrét lépéseket tettünk, mind a főváros, mind a kerületen belül azért, hogy kiszűrjük azokat, akik feketén, illegálisan működtetnek airbnb, rövidtávú lakásbérleteket. Változtatni fogunk azon az eljárásom, hogy mindenki előre tudja, hogy mikor fognak jönni az ellenőrök. A legváratlanabb pillanatokban lesznek ellenőrzések, mert mindannyiunknak az a közös érdeke, hogy ilyen feketén, illegálisan működő airbnb házak, lakások a kerületben ne lehessenek. Azt kell mondanom, hogy ez az egyik olyan terület, ahol zero toleranciát fogunk hirdetni.”

Moderátor

„Október 13-a után hány alkalommal tartott bejárást belső Erzsébetvárosban, az éjjeli órákban a Polgármester úr?”

Niedermüller Péter polgármester

„Meg kell, hogy mondjam, hogy amikor először láttam ezt a kérdést, a naptáram után kaptam riadtan, hogy megnézzem. Szerintem háromszor lehetett, de azt gyorsan hozzá kell tennem, hogy azért ez az én bejárásom mindig az ilyen tizenegy és egy óra közötti időszakban volt. Tehát, ha azt kérdezik, hogy éjjel háromkor, hányszor voltam kinn, akkor azt kell mondanom, hogy egyetlen egyszer sem. De tizenegy és egy óra között legalább háromszor kinn voltam.”

Moderátor

„Milyen eredményei vannak a Klauzál csarnok üzemeltetésével kapcsolatos vizsgálatnak?”

Borbélyné Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

„Köszönöm a kérdést. Mint Önök is tudják a november 25-i testületi döntés döntött arról, hogy új vezetők kerülnek az önkormányzati cégek élére. Jelenleg is tart még a Piacüzemeltetési Kft. vezetőváltásával kapcsolatos átadás-átvételi folyamat, amelynek során az összes gazdasági dokumentáció, jogi dokumentáció és műszaki dokumentáció fog átkerülni az új vezető birtokába. Ez a bizonyos vizsgálat csak az átadás-átvétel lezárulta után fog érdemben elkezdődni. Úgyhogy jelen pillanatban csak annyit tudok mondani, hogy amikor eredményei vannak ennek a vizsgálatnak, akkor tájékoztatni fogjuk Önöket erről.”

Moderátor

„Ön támogatja, hogy a Klauzál csarnokban rendszeresen 600 fős zenés rendezvényeket szervezzenek az esti órákban?”

Niedermüller Péter polgármester

„Hogyha engem kérdez, akkor én egészen biztosan nem támogatom. Föl sem vetődik. Miért kellene egy ilyet támogatni?”

Moderátor

„Vajnai úr következő kérdése. Az idei tél során rendeltetésének megfelelően fog üzemelni a Klauzál csarnok fűtési rendszere?”

Borbélyné Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

„A már említett átadás-átvételi folyamat részét fogja képezni a Klauzál csarnok teljes műszaki átvilágítása, gépészeti állapotfelmérése is. Így a csarnok fűtési rendszeréről, illetve annak, esetleges hibáiról, csak ennek a vizsgálatnak a lezárulta után tudunk ismételten tájékoztatást nyújtani.”

Moderátor

„A rászorulóknak számára terveznek fűtési támogatást adni? Milyen terveik vannak a tiszta energiaforrások alkalmazására, a nyári hősziget-hatás csökkentésére?”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Az önkormányzat képviselő-testülete a 6/2016. önkormányzati rendelet 22. §-ában foglaltak szerint az önkormányzat ad fűtési támogatást, vagy nyújt fűtési támogatást. Fűtési támogatásra jogosult az a személy, aki életvitelszerűen a kérelemmel érintett lakásban él, annak lakástulajdonosa, haszonélvezője vagy bérlője 65 év feletti és egyedül élő, havi jövedelme nem haladja meg az érvényes öregségi nyugdíjminimum 280 %-át, ami 79 800 Ft. Vagy házastársával, élettársával él két személyes háztartásban és a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az érvényes öregségi nyugdíjminimum 220 %-át, ami jelen esetben 62 700 Ft. Mozgásszervi, értelmi fogyatékos, hallás- vagy látássérült, súlyosan vagy halmozottan fogyatékos, illetve autista személy vagy háztartásában él a fent említett személy, és háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az érvényes öregségi nyugdíjminimum 200 %-át, ami jelen esetben 57 000 Ft. Háztartásában három vagy több gyermek tartásáról, neveléséről gondoskodnak és a háztartásban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az érvényes öregségi nyugdíjminimum 150 %-át, ami jelen esetben 42 750 Ft. Előrefizető mérőórával rendelkezik és háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az érvényes öregségi nyugdíjminimum 250 %-át, ami jelen esetben 71 250 Ft. A fűtési támogatás összege havi 3 000 Ft. Ezen felül a lakathoz kapcsolódó települési támogatás igénybevételére is, ez a lakásfenntartási támogatás, igénybevételre is lehetőség van. Tóth Csabát szeretném a kérdés második felének a megválaszolására.”

Tóth Csaba kabinetvezető

„Tiszta energiaforrásokkal kapcsolatban. Az önkormányzat fontolóra veszi, hogy a hozzá tartozó intézmények energiaszükségletét zöldenergiával fedezze. Az önkormányzat felméri, hogy milyen lehetőségek vannak napelemek tetőn történő alkalmazására Erzsébetvárosban, tájékoztató anyagot készít a társasházak számára a tetőtéri napelemek alkalmazásáról, illetve kidolgoz egy programot a napelem-alkalmazás támogatására. Az önkormányzat felméri, hogy milyen lehetőségek vannak hőszivattyú alkalmazására Erzsébetvárosban. Nyári hősziget-hatás csökkentésével kapcsolatban. A hősziget-hatást elsősorban a zöldfelületek növelésével, illetve fák ültetésével kívánja csökkenteni az önkormányzat. Ehhez az önkormányzat meg fogja vizsgálni, hogy hol és milyen megoldással lehet fákat, cserjéket ültetni. Végül az önkormányzat tervet dolgoz ki Erzsébetváros zöldítésének ütemezésére. Köszönöm.”

Moderátor

„Erzsébetvárosban egyre rosszabb állapotban vannak az épületek. Az utcára néző falakról esetenként nagyobb darabokban hullik le a vakolat. Milyen lépéseket terveznek a veszélyes helyzetek elkerülésére?”

Niedermüller Péter polgármester

„A társasházak többsége, amint az tudjuk, illetve a tulajdoni hányad többsége magántulajdonban van a kerületben. Az építési szabályok szerint az ügynevezett jó karbantartási kötelezettség teljesítése minden ingatlan esetében a tulajdonos kötelezettsége. A közös képviselőnek többek között az a feladata, hogy a társasház felújítási alapját kezelje melyből a leromlott műszaki állapotot finanszírozni lehet. Amennyiben ez valamilyen okból elmarad, a homlokzatokról hulló épületdarabok biztonságos eltávolítását a katasztrófavédelem, tűzoltóság elvégzi. Erről a közös képviselőnek kötelessége gondoskodni. Hadd tegyem ehhez még hozzá, hogy vészesetekben, mint az elmúlt hónapban, öt hét alatt kétszer is megtörtént, akkor adunk hirtelen veszélynek az elhárítására polgármesteri keretből két alkalommal is folyósítottunk összeget, hogy az életveszély elhárítását, azt biztosítani tudjuk.”

Moderátor

„Mikor hozzák nyilvánosságra az alpolgármesterek munkaszerződését?”

Niedermüller Péter polgármester

„Ugye, az alpolgármesterek jogállása elsősorban közjogi, amelyre épül az ún. munkajogi viszony. Sajátos közszolgálati jogviszonyról van szó, ami nem munkaszerződéssel, hanem megválasztással jön létre, és nem munkaszerződés, hanem törvény szabályozza többek között a jogviszony megszűnésének, az illetmény kereteinek, és a szabadságra vonatkozó szabályokat. Munkajogi szempontból a feladat-ellátásukat tudom szabályozni. Az alpolgármesterek a hivatalba lépésükkor megkapták és megismerték a feladatellátásról szóló intézkedésemet. Ezt egyébként a novemberi ülésen a testületi ülésen is részletesen ismertettük.”

Moderátor

„Az utóbbi években a kerületi újság gyakorlatilag nem adott teret az érdemi társadalmi vitáknak, csupán a képviselők hírlevelei jelenhettek meg. A nyomtatott sajtó kiemelten fontos az idősebb csoportok számára, ezért a propagandán túl valódi tájékoztatásra van szükség. Milyen koncepció van a kerületi újság demokratikusabb működésére?”

Niedermüller Péter polgármester

„Ugye, pontosan erről beszéltünk már korábban is, hogy nem propagandát szeretnénk folytatni, hanem például társadalmi vitáknak helyet adni, beszámolóknak helyet adni. Szeretnénk egy olyan élő és dinamikus orgánust létrehozni, amely valódi lehetőséget teremt a tájékoztatásra és nem egyszerűen arról szól, hogy a különböző képviselők a hírleveleikben arról beszéljenek,

hogy milyen sokat, és milyen jól dolgoztak. Ebből indulunk ki, de ez nem szükséges az újságot ezzel terhelni. Én azt gondolom, hogy nagyon fontos az, hogy valós, egyszerű és széleskörű tájékoztatást adjunk. Ilyen lesz az Erzsébetváros újságnak az új koncepciója.”

Moderátor

„A következő kérdés, Bárdi Zsuzsannának címezte Vajnai úr. Megválasztása óta tartott már fogadóórát? Milyen gyakran tervez fogadóórát tartani? Milyen módon válaszol az önnek címzett kérdésekre?”

Borbélyné Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

„Kedves Attila! Köszönöm a kérdést. Igen, tartottam már fogadóórát. Egyelőre előre egyeztetett időpontban több lakó is megkeresett már. Január hónaptól a fogadóóráim minden hónap első hétfőjén 15 és 18 óra között lesz. Én úgy tudom, hogy ez az információ felkerült már Erzsébetváros új honlapjára. És leggyorsabban az e-mailben feltett kérdésekre tudok válaszolni. Nyilván az eset sürgősségének és egyéb munkáimnak a figyelembevételével, de igyekszem válaszolni minden e-mailre.”

Moderátor

„A Klauzál csarnok tér felőli bejáratánál egy udvar található. Az udvar északi feléből egy helyiségre nyílik ajtó és ablakok. Ezt a helyiséget most raktárnak használják. Ki a bérlője ennek a helyiségnek, és kinek az eszközeit tárolják ott?”

Borbélyné Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

„Hát, ha jól értem a kérdését, ez az udvar északi fele, ez annyira nem pontosan meghatározott, akkor Ön az U5 számon nyilván tartott, 23 m² területű, alatta egy kb. 70 m² pince található üzlethelyiségre gondol, feltételezem. Ennek az üzletnek jelenleg nincsen bérlője a tudomásom szerint. És kosza piaci hírek alapján azt gondoljuk, hogy az Antik Placc tárolja ott az eszközeit. Amit lehet tudni egyelőre, az az, hogy az Antik Placcnak a csarnokkal van érvényes szerződése. Abban nincsen erről az üzlethelyiségről szó. Szintén pletykák alapján úgy tudjuk, hogy Ferenczy úr szóbeli megállapodást kötött erre az Antik Placc. Nyilván, ha ez a helyzet fennáll, akkor amint a birtokunkba kerülnek ezek a szerződések és tényleg nincsen erre a helyiségre külön szerződés, akkor ezt az állapotot nyilván meg kell szüntetni.”

Moderátor

„A következő kérdés ugyancsak a Klauzál csarnokkal kapcsolatos, amelynek az emeletén sok üzlet zárva van. Ki bérlí ezeket az üzleteket, és miért nem bontják fel a szerződéseket azokkal a bérlőkkel, akik érdemben nem használják ki a helyiségeket?”

Borbélyné Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

„Itt is érvényes, amit már az előbb elmondtam, hogy folyik az átadás-átvétel. Nincs még minden szerződés a birtokunkban. A felső galéria részen is, egy része a galéria üzlethelyiségeknek két-három nagyobb befektetőcsoport bérleménye, és vannak még egyéni bérlők is. A felbontás, a szerződésfelbontás, azt is csak akkor látjuk, ha kezünkben van a szerződés. Önmagában az, hogy nem nyitottak ki az üzletek, az nem feltétlen jogalap egy szerződés felmondására.”

Moderátor

„A következő kérdés Vattamány Zsolt képviselőnek szól. Nem szégyelli-e felvenni a fel nem használt szabadságok után járó pénzt, miközben szinte elérhetetlen volt a helyi lakók számára munkaidőben? Miért nem válaszolt a Klauzál csarnok átalakításával kapcsolatban tett közérdekű bejelentésemre?”

Niedermüller Péter polgármester

„Én azt az információt kaptam, hogy Vattamány úr, írásban fog válaszolni az Ön kérdéseire.”

Moderátor

„Két perc hozzászólás, ha él a lehetőséggel Attila. Köszönjük.”

Vajnai Attila

„Sürgős, írásbeli tájékoztatást kérek, hogy hol az a villanyautó, amit az önkormányzat pénzéből vásároltak, mert tudom, hát megszavazták, hogy az önkormányzat támogatja, hogy villanyautót vásároljanak a rendőrségnek! Ez a legfrissebb információ, hogy nincs villanyautó. Ki bírságozhat, hogyha a rendészeti igazgatóság nem. Akkor miért nem mondja a bejelentés során, hogy kedves uram, ne tegyen bejelentést, 10 óra 30 perckor, mert hiába megyünk ki, nem bírságozunk. Pofátlanság, elnézést kérek! Tehát, tisztességtelen eljárás a lakókkal szemben. Egymásra tologatják azt, hogy ki jelenthet be, ki bírságozhat. 296 bejelentés. Önök úgy gondolják, hogy a lakók szórakozásból szoktak bejelentést tenni? Mi az, hogy nem bírságozják meg azt, aki 10 óra után nyitva tartja a teraszát, és ezáltal élhetetlenné teszi a környezetét? Én úgy gondolom, hogy ennek vannak felelősei, és ezt az önkormányzat nem kerülheti meg. Az airbnb ügyében nem fogadom el a választ, hogy nincs adat. Írásban tettek bejelentést a lakók, kell, legyen. Legyenek szívesek, gyűjtsék össze, mondják meg, ki mikor és milyen módon vizsgálták ki ezeket! A mi házunkban is tudom, hogy tettek bejelentést és nem csináltak semmit az ügyben. Elfogadhatatlan, hogy nincs adat arról, hogy hány bejelentés van a szabálytalan airbnb lakásokkal kapcsolatban. Javaslom, hogy a bejárásait előzetesen publikálja. Tehát. Nagyon szívesen a lakók csatlakoznak ehhez a bejáráshoz, segítünk megtalálni azokat a helyeket, ahova, akár 23 óra és hajnali 1 óra között érdemes elmenni. A csarnok ügyében. Én értem, hogy nincs új vezetés, de több mint egy hónapja tettem közérdekű bejelentést, konkrét dokumentumot tettem le az asztalra. Elfogadhatatlan, hogy majd vizsgáljuk. Konkrét eredmények kellene. Lehetetlen, hogy több mint harminc nap alatt, egyetlen egy konkrét választ nem tudnak kisajtolni magukból. Még az sem lehet elmondani, hogy ki azok a jelentős befektetői csoportok, akik a Klauzál csarnok emeletén az üzlethelyiségeket bérlik. A lakóknak joguk van megtudni, hogy kik azok, akik megpróbálták lenyúlni a csarnokot, buli csarnoknak, és 600 fős rendezvényeket akartak ott megtartani. Benne van a szerződésben, amit letettem az asztalra, szintén a közérdekű bejelentésben. Tudnak olvasni. Legyenek szívesek, csináljanak úgy, mint akik tényleg akarnának valamit ezzel a kérdéssel foglalkozni. Ha kell, bíróságra megyünk. Ez tisztességtelen, elfogadhatatlan, a korrupció alapos gyanúját veti fel, ami ott történt. Nem lehet, nem lehet szemet hunyni e fölött és nem lehet eltologatni az időt, hogy majd kivizsgáljuk, és majd ilyen átadás, meg olyan átadás...”

Moderátor

„Köszönjük szépen. Letelt a két perc, Uram!”

Vajnai Attila

„Tisztelettel kérem, rendkívüli ügyekről van szó. Elfogadhatatlan, ami a Klauzál csarnok ügyében történik...”

Moderátor

„Megértettük. Kérem, hagy folytassuk a közmeghallgatást! Mert tényleg rengeteg kérdés van.”

Vajnai Attila

„... külön bizottság föllállítását javaslom, mert milliárdos értéket képvisel. Tehát ezt egy külön bizottság vizsgálja. És ne, sorsolással válasszák ki a bizottság tagjait. Köszönöm szépen.”

Moderátor

„Köszönjük. **Gerő Erzsébet** (jelzi, hogy jelen van). Kézcsókom! Első kérdése. Mikor lesz nyilvános az önkormányzat módosított Szervezeti és Működési Szabályzata?”

Niedermüller Péter polgármester

„Az én tudomásom szerint a Szervezeti és Működési Szabályzat az „Önkormányzati jogszabályok, rendeletek” címszó alatt elérhető az önkormányzat honlapján.”

Moderátor

„Az önkormányzat tervez a kerületben női hajléktalan szállást? Pároknak alkalmas hajléktalan szállást? Betegség, fogyatékoság miatt utcára került embereknek, sérült, hozzátartozójukkal utcára került, az ápoló, segítő embereknek olyan szállást kialakítani, ahol együtt lehetnek a rájuk szoruló társsal?”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen ezt a kérdést, mert ezt nagyon fontosnak tartom. Azt kell, hogy mondjam az önkormányzatnak ebben pillanatban nincs ilyen típusú szállásokra, szállások biztosítására lehetősége, éppen ezért elsősorban civil szervezetekkel együttműködés keretében próbálunk normálisabb életkörülményeket biztosítani a hajléktalanoknak. Az alábbi szolgáltatások megvalósulását támogatjuk:

A Myrai Vallási Közhasznú Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás keretében az Egyesület 20 fő számára éjjeli menedékhely és 40 fő számára átmeneti szálláshelyszolgáltatást biztosít felnőtt férfiak részére. A telephely Nefelejcs utca 39-ben van.

A Magyar Máltai Szeretetszolgálattal kötött támogatási szerződés keretében biztosítjuk hajléktalan személyek nappali melegedője ellátás 60 fő részére, csak hajléktalan nők és VII. kerületi lakosok vehetik igénybe a szolgáltatásokat. Ez a Murányi utca 38. szám alatt van.

A Golgota Keresztény Gyülekezet Egyesülettel kötött ellátási szerződés hajléktalan személyek nappali melegedője ellátást biztosít 85 fő részére rendkívül hideg időjárási viszonyok, éjszakai fagyok, illetve tartós havazás kialakulásakor meghosszabbított, 0-24 óráig történő nyitva tartással működik ilyenkor a nappali melegedő. Ez a telephely Vörösmarty utca 17. szám alatt található.

A Menhely Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés kapcsán pedig utcai szociális munka keretében zajlik a segítségnyújtás. Ez a telephely Kürt utca 4. szám alatt található.”

Moderátor

„Az önkormányzat tervez lépéseket tenni az Osvát utcában áldatlan állapotokat okozó Hop-on, Hop-off autóbuszok elterelésére, vagy alkalmasabb útvonalra terelésére, esetleg azok állomásának áthelyezésére?”

Niedermüller Péter polgármester

„A fővárosban ez a Hop-on, Hop-off városnéző buszok hosszú távú koncessziós szerződés alapján, keretében üzemelnek. Működésüket és útvonalukat a Budapesti Közlekedési Központ felügyeli. Abszolút úgy van, hogy az Osvát utcában nemkívánatos forgalmi és környezeti terhelést okoznak ezek a járatok, arról nem is beszélve, hogy jelentős kárt okoznak az útburkolatban, illetve forgalmi torlódást a Rákóczi útra történő kikanyarodáskor. Sokkal inkább szerencsés lenne az, hogy a fővárosi tulajdonú, illetve kezelésű utakon járnának ezek a járművek, oda lehetne őket terelni. Amennyiben van mód az útvonal módosításra, kezdeményezni fogjuk az Osvát utca igénybevételeének mellőzését.”

Moderátor

„Tervezik-e újraindítani a szociális bérlakás rendszert? Tervezik-e a meglévő önkormányzati bérlakások kiutalását fiatal családoknak?”

Niedermüller Péter polgármester

„Azt kell mondanom, hogy igen mindkettőre. Azt kell mondanom, azt ugyanakkor, hogy mivel előbb utaltam rá, jelenleg is zajlik az ingatlangazdálkodással foglalkozó cég átadás-átvétele. Most következik az, amire a korábbiakban is utaltam, hogy felmérjük az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok, azoknak az állapotát, a pillanatnyi helyzetét. Majd ezt követően a helységek, lakások bérbeadására vonatkozó rendeletet kell felülvizsgálnunk. Még egyszer elmondom, a jelenlegi rendszert áttekinthetetlennek és nem megfelelőnek tartjuk. És még egyszer el kell mondanom, hogy nagyon rossz, nagyon rossz, nagyon rossz a jelenlegi ingatlanállomány műszaki állapota, és ezért muszáj egy átfogó koncepciót kidolgoznunk, mert egyébként nem fogjuk tudni ezt a problémát megoldani, amely ugyancsak évek óta nem került megoldásra, hanem csak halogatásra.”

Moderátor

„A választási eredmény a választópolgárok megrendült bizalmát bizonyítja a 2014-2019 között regnáló kerületvezetés iránt. Ennek tükrében mi indokolta Vattamány Zsolt végkielégítés összegének megduplázását? Nevezett személlyel az addig használatában lévő személygépkocsi értékesítésének adásvételi szerződése elkészült, a vételár kifizetése megtörtént már?”

Niedermüller Péter polgármester

„Ugye, erre a kérdésre már válaszoltam. Egyetlen úgy információ, igen a vételár kifizetése is megtörtént már.”

Moderátor

„A buli negyed elviselhetetlen állapotán javító konszenzusos megoldással kapcsolatban, miért cserélték fel a sorrendet a záróra és a kritériumrendszer kialakítása között?”

Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester

„Köszönöm Erzsébet a kérdésért. De mielőtt még válaszolnék, egy dolog. Ez is mutatja, hogy kérdéseket tesz föl, senki nem akarja elnyomni az Élhető Erzsébetvárost, hiszen Ön is az Élhető Erzsébetváros tagjaként önálló személyként is tehet fel kérdéseket. Tehát, csak az előbbi megjegyzésére reagálni szeretnék. Egyébként az üzletek nyitva tartásának új szabályozása és a legmegfelelőbb kritériumrendszer kialakítása érdekében a lehető legszélesebb körű társadalmi egyeztetést kívánjuk lefolytatni, az érintett felek bevonásával. Mint mondtam, és újra elismételtem, pluszban van ez a személyes kapcsolaton és találkozáson túl a munkacsoport@erzsebetvaros.hu, amire várjuk az Ön és a civil szervezetnek a javaslatait is. A testületi többség által elfogadott határozat szövege pedig egyértelműen fogalma Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az üzlethelyiségek nyitva tartása terén támogatja belső Erzsébetvárosban az éjjeli záróra bevezetését egy objektív kritériumrendszer kidolgozását követően, mely teljes körűen szabályozná, hogy milyen feltételek teljesítése esetén maradhat egy vendéglátóhely tovább nyitva. Köszönöm.”

Moderátor

„Ahogy a szakmai bizottságok működése nyilvános, ennek a munkacsoportnak a ténykedése is nyilvános lesz? Az ülésekről szóló jegyzőkönyvek megismerhetők lesznek?”

Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester

„Köszönöm ezt a kérdést is Erzsébet. A munkacsoportnak magának kell kialakítania a munkarendjét. Természetesen, én, mint akit Polgármester úr felkért ezt a munkacsoportnak a munkáját koordináljam, vezesse, javaslattal fogok élni, és a lehető legszélesebb körű nyilvánosságra fogunk törekedni, ami egy munkacsoport életében előfordulhat. Bízom benne,

hogy az ott ülő tagok ezt támogatni fogják. Én magam a jegyzőkönyvek vonatkozásban a nyilvánosságnak a biztosítását fogom kérni, és remélem, a többiek ezt támogatni fogják.”

Moderátor

„Ha 2020. február 28-áig nem sikerül konszenzusra jutni, vagy a Polgármester úr nem találja alkalmasnak az előterjesztést testületi ülés elé vinni, akkor legalább bevezetik az éjjeli zárórát és onnan indul egy új bizottság felállítása, vagy záróra nélkül folytatódik az időhúzás?”

Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester

„Ertem ezt az újra véleményt nyilvánítunk a kérdésben. Mi már, mivel mondtam, hogy én abban bíztam, hogy a héten már tudunk ülésezni, természetesen a munkarendre vonatkozóan egy nulladik verzió javaslat, tehát leírásra került, amit majd megvitatunk a munkacsoport tagjaival. Én a magam részéről azt fogom javasolni, hogy arra törekedjünk, hogy konszenzusos többségi javaslattal, támogatással tudjuk javaslatokat megfogalmazni. Amennyiben ez nem történik meg, mi akkor is a márciusi testületi ülés elé fogjuk terjeszteni a kritériumrendszert. (bekiabálás) Többször elmondtam Hölgyem! A záróra az objektív kritériumrendszerrel együtt működik. Tehát nem előtte, nem utána, együtt. Köszönöm szépen.”

Moderátor

„Belső Erzsébetvárosban a nyitvatartási idő kitolódásával a további kerületszhez vagy más településekhez képest versenyelőnyhöz juthatnak a vendéglátással foglalkozó vállalkozások, aminek ellentételezéséért szinte semmit nem nyújtottak eddig a kerületnek. Ez esetben, azzal kell őket jutalmazni, hogy ők aláírásgyűjtéssel megtámogathatják a számukra előnyös küldötteket, míg a civil szervezetet és lakót nyerőszám gyanánt sorsolják ki? Mi a garancia arra, hogy a kisorsolt civil szervezet vagy a lakó nem a vendéglátói érdekeket képviseli?”

Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester

„Garancia nyilván semmire sincs. De, mint, ahogy elmondtam, úgy ülünk ott, mondjuk a három képviselő, akit a lakók választottak meg, de ettől függetlenül, vagy ezt kiegészítve a válaszom, hogy a civil lakói képviselő kiválasztása a lehető legdemokratikusabb módon történt. Nyilvános jelentkezési lehetőség és közjegyző előtti sorsolás. De ez nem azt jelenti, hogy csak a munkacsoportban ülő civil képviselők tehetnek javaslatokat. Nem ismételném meg, mert szerintem már mindenki kívülről fújja az ominózus email címet. Senki nem tudja prognosztizálni, hogy egy munkacsoport tag melyik kérdésben milyen véleményt fogalmaz majd meg. A nyilvánosság a legfőbb garancia, hiszen a munkacsoport tagjainak szakmai javaslatai mindenki számára reményem szerint megismerhetőek lesznek.”

Moderátor

„A 2019. november 25-ei testületi ülésen Garai Dóra az Élhető Erzsébetváros Egyesület képviselő asszonya nehezményezte, hogy a képviselők között ő miért nem foglalhat helyet a bizottságban? A Polgármester úr azt mondta, mert ezekben a körzetekben nem ő nyert, ő más kerületben indult, de az Élhető Erzsébetváros küldötteként részt tud venni ebben a munkában. Ezek szerint lehetőséget nyújt a számára, hogy a civil szervezet, vagy az egyik civil szervezet az Élhető Erzsébetváros Egyesület nevében jelen legyen? Polgármester úr nem úgy fogalmazott, hogy feltéve, ha kisorsolják, hanem tényszerűen.”

Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester

„Tehát egy kiegészítésként, nem árulok el azzal titkot, hogy az Élhető Erzsébetváros a civil delegáltságra kvázi jelentkezett, és ők személy szerint a Szikszai urat nevezték meg, hogy részt szeretne venni. Ettől függetlenül természetesen a munkarendünket magunk alakítjuk, és a képviselő-testület tagjainak javaslataival érdemben mindenféleképpen foglalkozni fogunk.”

Moderátor

„A február 28-ai határidő, csak az elméleti kidolgozásról szól. Meddig kapnak haladékot az egységek a tényleges megvalósításra?”

Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester

„Erről szól a márciusi testületi ülés, azt is időpontban határoztuk meg. Köszönöm.”

Moderátor

„Honnan lesz kapacitás a kritériumrendszer betartásának tömeges ellenőrzésére, amikor eddigi eseti panaszok sem nyertek érdemi elbírálást?”

Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester

„Miközben a munkacsoport az új nyitvatartási szabályozáson dolgozik, természetesen tisztában vagyunk vele, hogy meg kell teremtenünk annak betartását biztosító tárgyi- és személyi feltételeket, hogy a kritériumrendszert be tudjuk tartani, akár megfelelő szankciókkal is. Tehát, amikor a munkarenddel foglalkozni fogunk, ott már az ülésnél, tehát folyamatosan vizsgáljuk azt, hogy mi a törvényi megfelelésség, milyen szankciókat kell bevezetnünk ahhoz, hogy, tehát az objektív kritériumrendszernek a szigorító hatását tudjuk érvényesíteni.”

Moderátor

„Rendszeresen elhangzik, hogy a buli negyedből kulturális negyedet szándékoznak csinálni. Ha, nem isznak az utcán, vagy nem tombol a mélynyomó és minden más, attól az, maximum kulturált, de nem kulturális negyed. Miért 0-24-ben működik, ha az valóban kulturális negyed és nem egy megrenovált buli negyed?”

Niedermüller Péter polgármester

„Egyáltalán nem megrenovált buli negyetre készülünk, vagy gondolunk. Kulturális negyed kifejezés nagyon tudatosan használom, használjuk. Itt elsősorban arról van szó, hogy a buli negyednek, pontosan azt a jellegét akarjuk megszüntetni, hogy ide azért járjanak emberek, hogy a sárga földig leigyük magukat. Korábbiakban is utaltam már arra, hogy ehhez meg kell változtatni azoknak az, azokat a turistákat, vagy a turizmusnak a minőségét, ami a kerületbe irányul. És nemcsak arról van szó, hogy a záróra, hanem arról szó van, hogy ezen a területen túl sok vendéglátó-ipari egység van. Ezeknek a számát kurtítani kell. Ehhez arra van szükség, hogy egy egységes fővárosi rendezés meginduljon. Ebben el kezdtük az egyeztetéseket a VIII. és a IX. kerülettel, hogy ezekbe az ún. rozsdavezetékbe ki lehessen vinni innen vendéglátó-ipari helyeket. Plusz, ahogy az előbbieken is utaltam rá, nem engedélyezzük új kocsmáknak, vagy új italozóknak a létrejöttét, hanem arra törekszünk, hogy olyan kávézók, olyan galériák és egyébek jöjjenek létre, amelyek ténylegesen kulturális negyeddé teszik ezt a vidéket. Még egyszer mondom, ez nem tud megtörténni holnap reggel 6 órára, ehhez muszáj, hogy legyen egyfajta időbeli perspektívánk, de ez a cél, nem az, hogy megrenováljuk a buli negyedet, ahogy Ön fogalmazott a kérdésében.”

Moderátor

„Köszönjük szépen a kérdéseket. Szeretne hozzászólni esetleg?”

Gerő Erzsébet

„Többször elhangzott, hogy a kritériumrendszer kidolgozásával sietni kell. Na, most, ez a nagy sietség azért összehozza azt, hogy ez a kritériumrendszer nem lesz olyan, ami, vagy feltehetően nem lesz olyan, ami hosszútávon működik. Még, ha Ön hurkolja is a szemöldökét. Mondjuk, hogyha ténylegesen bevezették az éjjeli zárórát, ami két évvel ezelőtt, Ön és még két másik alpolgármestertársa annak idején megszavazott, idénre ez az akarat már elmúlt. Azt én nem tudom megítélni, hogy miből adódóan, de hogyha mondjuk tényleg bevezették volna, ha nem is

olyan január elsejétől, ahogy Garai Dóra kérte, vagy az előterjesztést benyújtotta, hanem mondjuk február, vagy március elsejétől. Akkor lett volna idő nyugodtan, ésszerűen. És ne haragudjanak, de a közvélemény számára nem ilyen nevetséges módon ezt a kritériumrendszert, meg az embereknek a beszavazását, meg a kiválasztását összehozni. És, amit Ön mondott, hogy Garai Dóra, mert most nem Garai Dóra, hanem Szikszai Sándor, nincs jelentősége a neveknek. De hogyha nem az Élhető Erzsébetvárost fogják a jelentkezők közül egymás között kiválasztani, hanem mondjuk a kerületi műhímnőknak az egyesületét, akkor már, az Élhető Erzsébetvárosnak nem lesz ebbe beleszólási joga. Köszönöm szépen.”

Moderátor

„Ezúton szeretnénk megköszönni **Borossay Katalinnak** a szórakozó- és vendéglátóhely nyitva tartása, zajszennyezés, a lakók pihenéshez való joga, közrend, közbiztonság, turizmus, köztisztaság, a helyben lakók elvándorlásának problémája témákban tett javaslatait.”

(mikrofon nélküli bekiabálás)

Moderátor

„Ön javaslatokat tett, nem kérdéseket, javaslatot küldött be.”

(Mikrofon nélküli hozzászólás a hangfelvételen nem érthető.)

Niedermüller Péter polgármester

„Szeretném megköszönni az Ön javaslatait, itt nem tett fel kérdéseket, a javaslataira írásban fogunk válaszolni.”

(Mikrofon nélküli hozzászólás a hangfelvételen nem érthető.)

Moderátor

„Ezeket Ön írásban fogja megkapni ezeket a válaszokat, mivel javaslatként érkeztek és nem kérdésekként és ezért nem szerepelnek nálunk így. Tehát, kérem szépen!

(Mikrofon nélküli hozzászólás a hangfelvételen nem érthető.)

Moderátor

„Természetesen.”

Borossay Katalin (a hozzászólásakor nem mutatkozott be)

„Köszönöm. Tehát, hatékony lépéseket kértem a szórakozóhelyek generálta bűnözés, drogfogyasztás, prostitúció, szabálysértések, garázda viselkedés, környezetzavaró tevékenységek ellen. A belső Erzsébetváros nappali és éjjeli rendjének, közbiztonságának visszaállítására, buli turizmus helyett minőségi turizmust. Köztisztaság problémáját vetettem fel és a helyben lakók elvándorlásának a problémáját. Ezre mind kérem szépen az önkormányzatnak az intézkedését! Köszönettel fogom venni majd az írásbeli választ. És el szeretném ismételni azt, hogy konszenzus kérdéséhez, a farkas és a bárány soha nem fog konszenzusra jutni. Önöknek pedig, még egyszer mondom, az a dolguk, hogy az itt helyben lakóknak az érdekeit képviseljék. 24 óráig záróra. Megint elmondom. Előbb bevezetni, és utána lehet a kritériumról beszélni, hogy mit, meg hogyan tovább. És, az utolsó megjegyzésem az lenne. Akceptálom Polgármester úrnak azt az érvét, hogy ez a testület és ő maga öt hete van hivatalban. Ugyanakkor szeretném elmondani azt, hogy elég sokan ülnek a testületben olyanok, akiket ismerős arcoknak nevezhetünk. Többen közülük évtizedek óta, évek, évtizedek óta részt vesznek a kerületi közéletben. Elvileg és valószínűleg gyakorlatban is pontosan tudják, hogy mik az itt élő lakóknak a panaszai, és hogy erre mi lenne a megoldás. Hogy az évek során milyen

javaslatok születtek. Tehát azt nem fogadom el, hogy jaj, öthét alatt, nem tudunk mit csinálni. Elhangzott az is, hogy volt az előző szavazáson az itt jelenlévő képviselők közül olyan, aki megszavazta a 24 órás zárást, most miért tántorult el tőle?"

Moderátor

„Köszönjük szépen Katalin. Noé Krisztina (jelzi, hogy jelen van) Kézcsók! Az Ön kérdései következnek. Bárdi Zsuzsannától kérdezi. Bárdi Zsuzsanna a Facebook-on keresztül értesült egy balesetveszélyes helyzetről. Ezt az értesítést ott megköszönte. A Klauzál utca 21. szám alatt az utcára néző fal vakolata több darabban levált és a járdára zuhant. Milyen lépéseket tett? Bárdi Zsuzsannát, mint a lakóhelyem szerinti önkormányzati képviselőt kérdezem tartott-e már fogadóórát illetve tud-e már időpontot mondani mikor lesz a következő. Hogyan értesülhetünk majd fogadóóráiról?"

Borbélyné Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

„Köszönöm kérdését. Fogadóóráim kérdését már azt hiszem megválaszoltam már az előbb Vajnai Attilának, de fenn van a honlapon egyébként. Ami az első kérdését illeti a vakolatomlást. Ahogy Polgármester úr az előző válaszában említette, ennél a konkrét esetben is kiderült, hogy a ház magántulajdonban van. Magántulajdon esetén a felelősség, és az intézkedési kötelezettség is a magántulajdonost, vagy tulajdonosokat terheli. Általában közös képviselő útján gyakorolják ezt a jogukat, illetve felelősségüket. Ettől függetlenül, én kimentem, és megnéztem a vakolatomlást. Mire én odaértem addigra azt a legnagyobb kődarabot már eltávolították onnan. Igen láttam, a szemközti virágágyásba távolították el. Nyilván fel kell szólítani a tulajdonost arra, hogy nem ott van a megfelelő helye. Polgármester úr előző válaszában is benne volt, hogyha másként nem, a katasztrófavédelmen keresztül kell onnan azt eltávolítani, illetve hát a tulajdonost felszólítani erre. Ami az FB oldalamon keresztüli értesítést illeti, azért arra szeretném kérni, bár nagyon örülök, hogy ennyire figyelmesen jár, kel a körzetben, hogy ne a privát Facebook oldalam betegelésével, értesítsen erről, ha ez egy sürgős eset, hanem e-mailben, vagy akár telefonon. A jelenlegi elfoglaltságom mellett kétnaponta tudom megnézni az értesítéseket. Tehát ez nem egy nem túl hatékony módja az értesitésemnek. Úgy, hogy ez inkább egy jó tanács arra, hogy. Köszönöm.”

Moderátor

„Krisztina Polgármester úrtól kérdezi.

Civil szervezetek több éve segítik ételosztással kerületünkben a rászorulókat. Ezek az ételosztások közterületeken történnek. Tervezi-e az önkormányzat segítséget nyújtani abban, hogy az ételosztás ne az utcán, ne a gyerekeknek fenntartott játszótéren történjen? Van-e a kerületben olyan fedett, vagy legalább félig fedett szabad felhasználású terület, amit erre a célra igénybe lehetne venni? Az önkormányzat ezt a civil szervezetek rendelkezésére tudná-e bocsátani, természetesen díjmentesen? Mi a folyamata ennek?"

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. És ez nagyon fontos kérdés különösen most. Erzsébetváros Önkormányzata az Élt az Életért Közhasznú Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás keretében a Rózsa utca 3. szám alatt biztosít kézzelfogható segítségként ingyenes ételosztást hétfőtől péntekig a VII. kerületben élő szociálisan rászorulóknak részére. Itt meleg ételről, innivalóról, idénygyümölcsről, zöldség és pékárukról van szó. Természetesen az érintettek magas számára tekintettel a sorban állás gyakran a közterületet is érinti, de maga az ételosztás zárt térben történik. Ugyanez az egyesület évente egy-két alkalommal úgy fogalmazok kitelepüléses jelleggel a Blaha Lujza téren, Népligetben szervez kiemelt ételosztási programot, melynek keretében a rászorulóknak részére meleg ételt, és tartós élelmiszer-csomagot osztanak szét. A VII. kerületben élő rászorulóknak részére ezen alkalmakkor is lehetőséget biztosítanak a meleg étellel, élelmiszer adománnyal történő támogatásra. Arra is szeretném felhívni a figyelmet, hogy a

kiemelt ételosztásokról a lakosság tájékoztatása az alapítvány hirdetményének közzétételével, az önkormányzat ügyfélszolgálatain, valamint a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ telephelyein is megtörténik. Köszönöm szépen.”

Moderátor

„Ugyancsak a Polgármester úrtól kérdezi, hogy, hogy áll a korábban már megszavazott szabadtéri fitnessparkok létesítésének folyamata? Létesítenek-e a Klauzál téren, és bővítik a már meglévőt az Almássy téren? A tavalyi közmeghallgatáson kértem Erzsébetváros akkori polgármesterét, hogy gondoljanak mozgássérült, fogyatékos embertársainkra és az akadálymentesség is szempont a fitnessparkok kialakításánál, lásd integrált tornapark Csepelen nagyoknak és kicsiknek.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Ez is egy nagyon fontos szempont. A Városgazdálkodási Iroda korábban megvizsgálta, hogy lehet-e az Almássy térre újabb újabb fitnesseszközöket telepíteni. Úgy tűnik, hogy további bővítésre nem nagyon van már mód. Ha valaki arra jár az Almássy téren és körülnéz, akkor pontosan látja, hogy milyen állapotok uralkodnak, azokon muszáj változtatnunk, beleértve azt az irdatlan rossz, korábbi szabadidőközpontot is. A Klauzál tér felújítására a költségvetés jelenleg 300 millió kormányzati forrást tartalmaz. De nyilvánvaló, ezt is mindannyian látjuk, hogy egy olyan átfogó rekonstrukcióra van szükség, amelynek ebben a pillanatban az anyagi keretei még nem állnak a rendelkezésünkre, de ennek az átfogó rekonstrukciós programnak a keretében természetesen sor kerül majd mindazon a szempontokra, amit Ön fölvetett. Még egyszer mondom, az alapvető feladat az, hogy megteremtsük az anyagi forrásokat a Klauzál tér átfogó rendezésére.”

Moderátor

„Más kerületekhez hasonlóan lesz-e cafeteria jellegű megsegítés, SZÉP kártya, illetve valamilyen pótlék, kereset-kiegészítés, a kerület dolgozóinak, beleértve óvónők, szociális munkások, családgondozók, bölcsődei és egészségügyi dolgozókat is.”

Niedermüller Péter polgármester

„Igen, a 2020-as költségvetést, ahogy utaltam rá, most készítjük elő. Ennek a 2020-as költségvetésnek a tervezése során megnézzük, hogy milyen ilyen jellegű cafeteria típusú megsegítésre lesz szükség, de a kérdés napirenden van.”

Moderátor

„A XV. kerület ellenállási mozgalmat kezdeményezne a kormány önkormányzatok autonómiáját csorbító rendelkezéscsomagja ellen. Kérdezem polgármestert és a testületet csatlakoznak-e a XV. kerület szabad önkormányzatokat felhívásához?”

Niedermüller Péter polgármester

„Csatlakozási javaslatot fogok előterjeszteni a közgyűlés számára, és amennyiben a testület megszavazza, akkor természetesen csatlakozni fogunk.”

Moderátor

„A választási kampányban segítséget ígért az iskolákban dolgozó pedagógusoknak. Ebből mi és hogyan fog megvalósulni?”

Dr. Kispál Tibor alpolgármester

„Köszönöm szépen a kérdést. A kerület államilag fenntartott oktatási közintézményeiben, ezek közé tartozik Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium, a Baross Gábor Általános Iskola, Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola és Szakközépiskola, a Molnár

Antal Zenei Alapfokú Művészeti Iskola és a Madách Imre Gimnázium. Tehát az itt dolgozó pedagógusok, illetve az ezekbe pályázó pedagógusok számára az önkormányzat a következő években, az idáig nem alkalmazott, vagy ritkán alkalmazott szolgálati lakásokat fogja biztosítani, ezzel elősegítve a vidékről idepályázó tanárkollegáknak a letelepedését. Valamint dolgozunk azon, hogy a következő évtől a munkabéreket kiegészítő, azt adóval nem terhelő szolgáltatásokat, illetve juttatásokat tudjunk a számukra biztosítani. Erzsébetváros számára, hiszen az itt jelenlévő korosztályt látva, bizonyára emlékeznek rá, ismert közmondás, hogy Erzsébetváros, iskolaváros. Ettől nem szeretnénk eltérni. Alapvető fontosságúnak érezzük ennek az ágazatnak a megtámogatását, már csak azért, mert mindannyian tudjuk, és érezzük, hogy az ország az egészségügy mellett a közoktatásban van a másik legkeményebb helyzet. Ez az önkormányzat segíteni fogja ezeket a dolgozókat. Köszönöm szépen.”

Moderátor

„Milyen szempontok alapján történik majd a belső erzsébetvárosi munkacsoport delegált tagjainak a belső erzsébetvárosi lakók, az erzsébetvárosi civil szervezetek, a belső erzsébetvárosi vendéglátóhelyek üzemeltetőit, tulajdonosaik képviselőinek a kiválasztása.”

Niedermüller Péter polgármester

„Ugye, erről már több alkalommal beszéltünk. Köszönöm a megértését.”

Moderátor

„Kérem szépen alpolgármesterek munkaköri leírásait!”

Niedermüller Péter polgármester

„Ahogy ezt korábban jeleztem, feladat leadási intézkedések vannak az alpolgármesterekkel kapcsolatban. Ezeknek az összefoglalását postai úton, írásban küldöm Önnek.”

Moderátor

„A választási kampány során és a fogadóórán is szóba került az Ön éjszakai bejárása a lakókkal együtt belső Erzsébetvárosban. Ennek sokan nagyon örülünk, és nagyon várjuk. Van már konkrét időpont az első ilyen bejárásra?”

Niedermüller Péter polgármester

„Igen, azt gondolom, hogy erre Vajnai Attila is már az előbb már rákérdezett. Januártól kezdve ezt tervezem. Megmondom őszintén, hogy nem merem azt mondani, hogy január 20-án, vagy 15-én, nem tudom nem lesz-e mínusz 20 fok, de januártól kezdődően, minden hónapban, lesz egy olyan alkalom, amikor, ami nyilvános lesz, és akkor bárki jöhet. Úgy lesz, hogy lesz hétvége benne, lesz hét közepe is, tehát így be fogjuk osztani, és ez januártól kinn lesz a honlapon, tehát lehet előre tudni, hogy mikor van ez az esemény, hol találkozunk és aztán az útvonalat, ahogy Vajnai Attila mondta, segítenek a megtervezésében. Köszönöm.”

Moderátor

„Köszönjük szépen, Noé Krisztinának. Szeretne hozzászólni? Parancsoljon.”

(Mikrofon nélküli hozzászólás, a hangfelvételen nem érthető.)

Niedermüller Péter polgármester

„Hát ezt nyilvánvalóan meg fogjuk majd akkor kérdezni, hogy el tudnak-e jönni.”

(Mikrofon nélküli hozzászólás, a hangfelvételen nem érthető.)

Niedermüller Péter polgármester

„Tolmácsolni fogom a lakók kívánságát.”

Moderátor

„Jónád Levente kérdéseit hallhatják, amennyiben itt van. Levente? Nincs. **Novák Gergely?** (jelzi, hogy jelen van) A kérdés a következő.

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendeletében a meghatározott, a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt hány hatósági eljárás indult, és mennyi bevétele volt a kiszabott közigazgatási bírságokból az önkormányzatnak összesen, a 2014-es naptári évtől kezdve, 2019. november 30-ig, évenkénti lebontásban, és a Király utca - Károly körút - Rákóczi út - Erzsébet körút által határolt területre (a továbbiakban: belső Erzsébetvárosra) leszűkítve?”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Tekintettel arra, hogy a kérdésben megfogalmazott adatokat tartalmazó nyilvántartás nem áll rendelkezésre, azokat ki tudjuk gyűjteni, de kizárólag az iratok egyenkénti átvizsgálásával ezért arra kérem, hogy amennyiben továbbra is igényt tart az megjelölt adatokra, úgy juttasson el a polgármesteri hivatal részére közérdekű adatigénylést! A pénzügyi nyilvántartások alapján arról lehetséges adatot szolgáltatni, hogy az adott években mekkora összegű bírságbevétele származott az önkormányzatnak. Az adatokat táblázatba összesítettük.

Év	Befizetés összege (Ft)
2014	4 771 598
2015	9 086 999
2016	7 112 690
2017	6 356 027
2018	5 044 566
2019. január 1. - november 30.	13 184 512
Összesen	45 556 392

A meg nem fizetett bírságok ügyében a bírságot kiszabó hatóság határozatának kézhezvételét követően azonnal intézkedtünk, és intézkedünk a végrehajtás érdekében.”

Moderátor

„Ezen belül mennyi pénzhez jutott az önkormányzat:

a) A közterület használatával, rendjével kapcsolatos szabályoknak megszegéséből, külön lebontásban a vendéglátóteraszokra;

b) Az üzletek éjszakai nyitva tartására vonatkozó szabályok megszegéséből, belső Erzsébetváros világörökségi része tekintetében külön kiemelve a 2/2013-as rendelet 8/A. §-ában foglaltakat a felügyeleti díj vonatkozásában;

c) A köztisztasági szabályok megszegéséből ezen belül az olyan ingatlanok előtti járdaszakaszon, melyekben szeszes italt kimérő és árusító, 24 óra után nyitva tartó vendéglátást folytató üzlet működik, vagy működött, az üzletek esetleges üzemeltető váltásától, névváltozásától stb. függetlenül.

3. Az önkormányzati hatósági eljárások százalékos megoszlásban milyen arányban indultak lakossági bejelentés, közterület-felügyelő jegyzőkönyve alapján, illetve hivatalból?”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. A kérdésekből jól látszik, hogy itt számos adatra van szükség, amelyeket természetesen összeszedünk, összeállítunk egy pontos kimutatást, és ezt postai úton megküldjük Önnek. Most az a probléma, hogy 8 óra lett.”

Moderátor

„Igen. Sajnos be kell fejeznünk a közmeghallgatást. Még maradt kérdésünk így is. Ezekre mind, akik feltették a kérdéseket, természetesen megkapják a választ postai úton. Sajnáljuk, hogy így elszaladt az idő. Köszönjük szépen, hogy eljöttek, mindannyiuknak, és reméljük, hogy válaszokat kaptak a kérdéseikre! Minden jót.

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönjük szépen.”

