

Ikt.sz.: KI/16176-7/2020/XV.

Iktatószám: KI/16176-7/2020/XV		
2020 FEBR 25.		
előszám:	mellettkel:	előadó:
		0160

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest, VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Ülésterem
Budapest, VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Budapest Főváros VII. Kerület
Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága
2020. február 18. napján 9 órakor tartott rendkívüli nyilvános üléséről

Jelen vannak:

Sáli Annamária	bizottsági elnök
Borka-Szász Tamás	bizottsági tag
Schábedly Dávid	bizottsági tag
Juhász László	bizottsági tag
Szegedi Gábor	bizottsági tag

Állandó meghívottak:

Borbélyné Bárdi Zsuzsanna	alpolgármester
Medgyesi Judit	aljegyző
Fitosné Z. Zsuzsanna	irodavezető
Csintalan Pál	rendőrkapitányság vezető

Vendégek:

Győrvári Attila	mb. irodavezető-helyettes
Balogh István	irodavezető-helyettes
Rutkai Noémi	pályázati referens
Dr. Szász Eleonóra	jogi és pályázati referens
Böcz Judit	költségvetési csoportvezető
Szenderák Attila	polgárőrség elnök

Jegyzőkönyvvezető: Nagyné Szánti Gabriella

Sáli Annamária bizottsági elnök

Üdvözlöm a megjelenteket a Városüzemeltetési Bizottság ülésén, amit ezennel megnyitom az ülést. Megállapítom, hogy Nagy Andrea és Benedek Zsolt nincsen jelen, de a bizottság határozatképes. Az ülés megkezdéséig lett volna lehetőség módosító indítvány előterjesztésére, ami nem érkezett. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e észrevétel? Amennyiben nincs, javaslom a napirendi pontok elfogadását. Igen szavazatok? A bizottság egyhangúan elfogadta a napirendi pontokat a kiküldött módon kerüljenek megtárgyalásra.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottságának 20/2020. (II.18.) határozata a napirendi pontok elfogadásáról

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Beszámoló az Erzsébetvárosi Közbiztonsági Polgárőr Egyesület 2019. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Csüllög Szilvia Márta Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője
2. A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései
Előterjesztő: Csüllög Szilvia Márta Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője
3. Testületi előterjesztések megtárgyalása

Zárt ülés keretében:

4. Döntés a 2019. évi szénmonoxid érzékelő berendezés igénylésére benyújtott, hiánypótlást igénylő pályázatokról
Előterjesztő: dr. Nagy Erika irodavezető

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1. SZÁMÚ NAPIRENDI PONT

Beszámoló az Erzsébetvárosi Közbiztonsági Polgárőr Egyesület 2019. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Csüllög Szilvia irodavezető

Sáli Annamária bizottsági elnök

Első napirendi pont. Beszámoló az Erzsébetvárosi Közbiztonsági Polgárőr Egyesület 2019. évi tevékenységéről. Kérdezném az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Györvári Attila mb. irodavezető-helyettes

Köszönöm nem.

Sáli Annamária bizottsági elnök

Amennyiben nem, a napirend feletti vitát megnyitom.

Szegedi Gábor bizottsági tag

Eloolvastam a jelentésüket. Először is szeretném megköszönni a munkájukat. Néhány statisztika lenne még, ami engem érdekelne, és nem derült ki ebből a jelentésből. Az egyik az, hogy mennyi az aktív létszámuk jelenleg? Tehát, akik ténylegesen tevékenyen részt vesznek a munkában. Illetve, hogy a tavalyi évben hogy alakult ez a létszám? Nőtt, csökkent, mennyi kilépő-belépő volt. Ez lenne az első kérdésem. A második kérdésem pedig, hogy van-e esetleg bármilyen javaslatuk, észrevételük, kérésük a Képviselő-testület felé?

Szenderák Attila elnök

Először is szeretnék üdvözölni mindenkit, nem találkoztunk még. Szenderák Attila vagyok az Erzsébetvárosi Közbiztonsági Polgárőr Egyesület elnöke. Kérdésre a válasz, a tavalyi évben az egyesület létszáma 30-35 fő között mozgott. Rendkívül nehéz megbecsülni az aktív állomány létszámát, mert miután civilekről, önkéntesekről van szó, így az egyéni élethelyzetek rendkívüli módon beszólnak abba, hogy ki, hogyan tud szolgálatot, külön feladatot vállalni. Gyakorlatilag, átlagosan elmondható, hogy – és szerintem ez országosan igaz lehet, én azt gondolom, hogy elég jó helyen szerepelünk ezzel a százalékaránnyal – nagyságrendileg az egyesület 50-60 %-a az, ami rendszeresen munkára fogható. És így nyilván van fluktuáció, tehát valaki rendkívül aktív félévig, majd történik valami az életében és a következő félévben nyomát nem látjuk. Illetve vannak olyanok, akik folyamatosan, visszatérően, havi egy-két alkalommal tudnak részt venni az egyesület

feladatellátásában, illetve miután igen szerteágazó a tevékenységi körünk, így vannak emberek, akik kifejezetten egy dologgal foglalkoznak, és azt viszik, annak felelősei és azzal foglalkoznak, és ez nem feltétlenül a közterületi járőrszolgálat, hanem a kutyás, motoros, vagy bármilyen más tevékenységi körünk. Az egyesület tevékenységéből adódóan, meg úgy általában az önkéntességéből fakadóan, az elmúlt évekre elmondható, hogy nagyságendekkel csökkent az emberekben az önkéntes munka utáni vágy, sőt igazából azt gondolom, hogy ezt szinten tartani most már képtelenség. A taglétszám ennek megfelelően csökkenne, ha nem hozott volna a kormány egy olyan döntést, amellyel lehetővé tette a 14 év és 18 év közötti fiatalok csatlakozását az egyesületekhez, a polgárőr egyesületekhez. Ennek következményeképpen rengeteg fiatal kerül hozzánk. Az elmúlt három évben, hát nem tudom, 50-55 fölötti fiatal érkezett, akik vagy az érettségihez szükséges kötelező órákat, vagy a gyakorlati órákat – mert rendészeti iskolából érkeznek – töltik le nálunk. Az egész úgy kezdődött, hogy a kerületi kapitányságra érkezett volna négy fiatal, akiket végül is a kapitányság nem tudott fogadni, mert kiderült, hogy egy évvel fiatalabbak, mint lehetne, és akkor őket utána hozzánk delegálták, és innentől kezdve ez folyamatos. Rendkívül szoros kapcsolatunk van a városban több iskolával is, akiktől komplett osztályok érkeznek hozzánk. Ezzel párhuzamosan az ORFK üzemeltet, az Országos Rendőr-főkapitányság üzemeltet egy Reakció nevű programsorozatot, amely gyakorlatilag pontosan a fiataloknak szól, iskoláról, az ország területén, iskoláról-iskolára jár egy kontingens, amelyben részt vesz a rendőrség, a katasztrófavédelem, a mentőszolgálat, illetve a döntésvégrehajtás, valamint a polgárőrség. És ezek a szervezetek együtt, egy olyan programsort dolgoznak ki, amelyben mindenfélével tanítják, nevelik, illetve tájékoztatják a fiatalokat. Ebben van természetesen drog prevenció, ebben van áldozattá válás elkerülésének lehetősége is, ebben mindenféle olyan dolog van, ami a fiatalokat érintheti. Ezek egynapos rendezvények, és gyakorlatilag van egy páros, az egyesületből két tag, akik folyamatosan mennek ezekre a rendezvényekre, illetve az egyesület saját csapatszállító eszközével történik az ORFK eszközeinek a mozgatása, és ebben az erzsébetvárosi egyesület komoly részt vállal. Ennek köszönhetően gyakorlatilag a fővárosban az egyik olyan egyesület, a minimum kettőből, akik a fiatalokat mozgatják, akikhez a fiatalok érkeznek, szerveznek nekik programokat tévébe, parlamentbe, itt-ott-amott, tehát próbáljuk hasznosan eltölteni az idejüket, amiket kötelezően nálunk kell tölteni. És hála istennek abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy valószínűleg valamit csak jól csinálunk, mert miután 18 évesse válnak, új vizsgát tesznek, hiszen az ifjú polgárőri vizsga már nem jó olyankor és ezért maradnak az egyesület kötelékében jó páran, akik utána már rendes tagként látnak el különböző feladatokat, hát ez nem feltétlen azért a belső Erzsébetváros éjszakai életét jelenti, de mindenféle feladatot tudnak vállalni. A második kérdésre, javaslat, igazából az egyesület finanszírozása ugye, mint azt már a beszámolómból is kiderült, akinek esetleg ez nem jött le belőle, annak elmondom, hogy gyakorlatilag Erzsébetváros polgárőrsége vagyunk, de kb. 5 éve Terézváros területén is mi látjuk el ezt a tevékenységet, miután ott nem sikerült igazából polgárőr szervezetet létrehozni. Tekintettel arra, hogy ez a két terület régen egy kapitánysághoz tartozott és amúgy is gyakorlatilag kettőt összeadva nincs öt négyzetkilométer a területe, míg egy Újpest 17 km², tehát igen kicsi területekről beszélünk. Így gyakorlatilag az operatív tevékenység tekintetében ez nem jelent semmilyen problémát, viszont abból a szempontból rendkívül szerencsés, hogy a két kerület támogatásából az egyesület szinten tudja tartani magát és fejlődésre is képes. A beszámolómban, illetve Alpolgármester úrnak küldött összegzésemben leírtam, hogy igazából a lehetőségeink azok elégségesek, az önkormányzat által biztosított helyiség tökéletesen megfelel a célnak, a működésünkhöz biztosított összeg megfelel a célnak. A terézvárosi önkormányzattól, illetve más pályázatokon nyert források lehetővé teszik, hogy fejlesszünk. Egyetlen egy olyan tétel van, ami valamilyen szinten megoldásra vár, a 2012-es évben önkormányzattól kapott szolgálati gépjármű, lassan cseréje. Rendkívül sok kilométer van benne, illetve tehát, most már 8 éve használjuk, és azt hiszem, hogy lassan bontószökevény lesz a gépkocsi, úgyhogy azzal kell valamit majd kezdeni. Én megpróbáltam egy, vagy két évvel ezelőtt ezt a gépkocsit kivásárolni, mert ugye ez most egy olyan helyzetben van, hogy nem a mi tulajdonunk, mi üzemeltetjük, így eladni mi nem tudjuk, frissíteni

nem tudjuk, még, ha van is rá forrás, akkor sem, viszont a gépkocsi esetleges eladási ára egy kezdő induló pontot jelentene egy új vásárlása tekintetében, vagy egy újabb vásárlása tekintetében. De ezt ebben a formában nem lehet megoldani, csak akkor, ha a tulajdonunkba került volna a gépkocsi. Szerettem volna kivásárolni az önkormányzat tulajdonából, de ez rendkívül bonyolult lett volna. Így azt elvetettük, most pedig már igazából az autónak értéke túl sok nincsen, tehát ez kvázi nem előremutató dolog. És utána a kutyás, ha elolvasták – tehát a kutyás szolgálat alatt, ne a járőr-kutyákat értsük, akik vicsorgó foggal sétálnak az utcán, hanem olyan terápiás kutyákat, idéző jelbe, terápiás kutyákat, akiket iskolákba hordunk, ahol a kutyák felhasználása és bemutatása mellett a felelős állattartás témakörén keresztül tudjuk a gyermekeket, illetve, hát a fiatalokat rávezetni arra, hogy igazából döntéseik, illetve az életük milyen felelőségeket hordoz magában, milyen felelősséggel jár. És ez egy rendkívül népszerű valami lett, olyan szinten, hogy gyakorlatilag két évre előre televan a naptár. Tehát, viszont a kutyákat mozgatni kell, ezeket nyilván etetni, ruházni, vagy felszereléssel ellátni kell, és leginkább a szállítás az, ami problémás, hiszen az az autó, amit erre a célra befogunk, az már örökre az marad. Értelemszerűen az állatok azért nehezen tudnak egy gépkocsiban nem kárt okozni. Úgyhogy ez a kutyás szolgálatnak a megfelelő szállítójárművel való ellátása az, amit ebben az évben meg kell, hogy valósítsunk. Van erre elképzelésünk, illetve forrást is tudok, vagy nagyjából tudok rá szerezni. Nagy probléma viszont az, hogy minden, kivétel nélkül minden pályázat, amiben részt veszünk, vagy minden támogatás, amit kapunk, mindegyik december 31-ei számlabefogadásra alkalmas és január 31-ei elszámolással történik. Gyakorlatilag januártól-májusig az egyesület nem rendelkezik semmilyen forrással csak és kizárólag minimális tagdíjjal. Ez technikai probléma, de megoldhatatlan. Tehát egy nagyobb beruházásra esélyünk sincs, csak úgy, ha magánforrásokat veszünk igénybe, kvázi tagi kölcsönt, konkrétan saját pénzemet és pufferként, ezt folyamatosan forgatva – ez így van 8 éve forgatva az egyesületben tudjuk megoldani azt, hogy ebben a három-négy hónapos időszakban tudjuk a szolgálati helyiségünknek a számláit fizetni, ami a téli időszakban rendkívül sok, tudjuk a gépkocsinkat üzemeltetni, kötelező felelősségbiztosítás, üzemanyag, illetve a szükséges formaruhákat, meg a tagdíjakat. Természetesen mindent ilyenkor kell fizetni, az éves kötelező felelősségbiztosítás ugye stb. Így gyakorlatilag egy másfél, hárommillió forint forog folyamatosan az egyesületben pufferként és ez egy áthidalhatatlan probléma, ez egy technikai helyzet, sajnos ehhez hozzá kellett szoknunk. Viszont így gépkocsit vásárolni is nagyon nehéz, mert egy olyan szállítójármű, ami megfelelő lenne a kutyásoknak, illetve csapatszállító, új csapatszállító vásárlásán gondolkodunk, ez nagyjából egy 5-6 millió forintos beruházást igényel, amit meg tudnák oldani egyébként, hogyha az összes támogatás rendelkezésre állna, mert ki tudjuk sakkozni. Viszont így elég nehéz. De ez nem panasz volt, ez egyszerűen csak rávilágítottam egy technikai helyzetre. Nincs szükségünk egyébként egyéb forrásokra. Az egyesület működik abból, amit a két önkormányzat tud biztosítani számára, valamint a Belügyminisztérium, katasztrófavédelem stb., hiszen ugye a katasztrófavédelem felé is tagok vagyunk. Nem tudom, hogy kimerítő volt-e a válasz?

Szegedi Gábor bizottsági tag

Köszönöm szépen.

Sáli Annamária bizottsági elnök

Köszönjük. Az első napirendi pont.

Juhász László bizottsági tag

Én is kérdeznék egyet. Írták itt a beszámolóban, hogy a buli negyedben is megpróbálják ellátni a szolgálatot, hogy ez milyen hatékonysággal tud működni, hogy működik a kapcsolat, nyilván a rendőrséggel, közterület-felügyelettel hogy működik a kapcsolat? Hogy tudják ellátni, mennyire tudják, ha csak maguk vannak esetleg megakadályozni a szabálysértéseket, teszem azt utcai hangoskodás, alkoholfogyasztás, garázdaság? Milyen hatékonysággal tud ez működni a

valóságban, a tapasztaltok alapján?

Szenderák Attila elnök

Messzebről kezdeném. Nagyon nehéz azt felmérni, hogy egy polgárőrség tevékenysége mennyire sikeres. Ki tudja, hogy hány bűncselekmény, vagy szabálysértés nem valósult meg azért, mert éppen arra gurult a csíkos autónk, éppen arra sétált a formaruhás járőr, aki mellesleg Belügyminiszter úr utasításai szerint kvázi ugyanúgy néz ki, mint egy rendőr, legalábbis egy külföldi szemlélő számára maximálisan. Tehát nézzenek rám! Szerintem nem mondják meg, hogy én katasztrófavédő vagyok, polgárőr, vagy rendőr, közterület-felügyelő. Nyilván ez volt a célja is Belügyminiszter úrnak. Tehát nagyon nehéz lemérni ezt a tevékenységet. Sőt. Azokat, mi nem vezetünk olyan statisztikát, hogyha megfogunk bűnelkövetőt, és azt a rendőrség részére átadjuk, vagy visszatartjuk, vagy esetleg visszatartunk lopás, szabálysértésének elkövetőjét. Azt nem mi vezetjük a statisztikát, hanem a rendőrség. Így azt kell, mondjam, hogy miután budapesti szinten, illetve kerületi szinten is javulnak a statisztikák és egyre jobb a klasszikus bűncselekmények felderítésének mutatói, így azt gondolom, hogy ebben a mi munkánk is benne van. De mérhetetlen, hogy mekkora részben, mert egyszerűen képtelenség lenne erre vonatkoztatva statisztikát vezetni. A másik probléma az, hogy, ugye nyilvánvalóan tudják, de ha nem, azért elmondom, hogy a polgárőr, az kvázi egy teljesen civil ember, ugyanolyan, mint Önök. Annyi a különbség, hogy mi tisztában vagyunk a kötelezettségeinkkel, leginkább a jogainkkal. Tehát, tudjuk, hogy az Alaptörvény milyen lehetőséget biztosít a bűnelkövetőkkel szemben, és nem szégyelljük ezt használni. Ennek következtében szoros kapcsolatban dolgozva a rendőrséggel, sőt szimbiózisban dolgozva a rendőrséggel és a közterület-felügyelettel, gyakorlatilag lehetőségünk van arra, hogy akár hivatalos személy segítőjeként, akár közfeladatot ellátó személyként fellépjünk ezekkel az emberekkel szemben. De, a szabálysértőkkel szemben pontosan egy lehetőségünk van, felszólítani őket cselekményük abbahagyására. Ezenkívül semmi mást nem tehetünk, mert a törvény nem ad lehetőséget rá. A bűncselekmény elkövetőivel szemben már van lehetőségünk őket a helyszínen visszatartani, tehát gyakorlatilag ott marasztalni, érte mindenki jól, és lehetőségünk van ezeket a bűncselekményeket megakadályozni. Erzsébetváros tekintetében nem a bűncselekmények jelentik a nagy problémát, mert abban igen jól áll a kerület és jók a statisztikák, ez egy biztonságos kerület, akármilyen furcsán hangzik. Más problémák vannak. Speciális problémák, ami a város területén sehol máshol nincsen. Gyakorlatilag két részre kell bontani, hiszen két részre szakadt a kerület is. Két részre kell bontani a közrendvédelmet. Egyrészről a klasszikus betöréses lopás, gépkocsi lopás, rablás, nemi erőszak, nyaklánckitépés stb. bűncselekmény kategóriákra, általában a főváros területén történnek, ebben nagyon jó a kerület. És aztán mellette ott vannak a csendháborítás, a köztisztasági szabálysértés, amivel rendkívül nagy a probléma, hiszen nyakunkon van, ugye egy buli negyed. Így kezelni is másképp kell a dolgot. És a mi tekintetünkben, a polgárőrség szerepe ebben a kérdésben annyi, hogy gyakorlatilag a prevenciót tudjuk biztosítani, illetve a szemünk előtt történő bűncselekményekben közre tudunk lépni. Alapvetően nem bűncselekmények történnek, hanem szabálysértések. Kiabálás van, meg köztisztasági szabálysértés van, meg rosszabb esetben valamilyen rongálás van, garázdaság, de gyakorlatilag inkább egy olyan jellegű tevékenység zajlik belső Erzsébetvárosban, ahol a mi tevékenységünk a figyelmeztetésben kimerül. Illetve a prevencióban, tehát látja a külföldi állampolgár, hogy két egyenruhás, vagy négy, vagy öt, vagy tíz, akármennyi, vagy egy csíkos autó villogóval a tetején elgurul, és akkor jó esetben ez visszatartja a cselekménytől, ami éppen az embereket irritálná. Ebben a formában, mi más tenni nem nagyon tudunk, viszont lehetőségünk van akár technikai, akár személyi állománnyal biztosítani, vagy segítséget nyújtani a rendészeti szervek számára. Rendőrséggel közös járőrszolgálat, közös akció. Hogyha a rendőrség akciót szervez, akkor, ha szükség van élő erőre. Például volt az V., VI., VII. kerületi összevont akció, 50 főt biztosítottunk hozzá, a rendőrség meg 100-at, irgalmatlanul sok rendőr volt a kerületben. Tehát ez, ilyen esetekben tudunk valós segítséget nyújtani. Illetve, hogyha minden körülmény úgy adja ki, akkor tudunk közös járőrpárokat kialakítani, amivel duplikálni lehet az intézkedésképes járőr

számát. Hiszen, a hivatásos rendőr mellett ott van egy polgárőr, erre a törvény lehetőséget biztosít, sőt elvárt tevékenység, akkor gyakorlatilag az az autó intézkedő képes, azt ugyanúgy lehet, vagy hasonló módon lehet küldeni, mintegy két rendőrt tartalmazó járőrt, és akkor onnantól kezdve duplikálni lehet a személyi állományt, illetve az intézkedő képes járőrök számát. Ez attól függően, hogy épp hogy alakul a rendőrség lehetősége, illetve hogy alakul a saját állományunk, összehozzuk, és működtetjük. A közterület-felügyelettel kapcsolatban hasonlóképpen működik a dolog, illetve egy kicsit másképp. Ott, egy együttműködési szerződés formájában, olyan öt, vagy hat évvel ezelőtt megállapodtunk, hogy közös járőrpárokat fogunk létrehozni olyan formában, hogy mi biztosítjuk a gépkocsit, a szolgálati gépkocsit, illetve egy fő gépészt ahhoz, és a közterület-felügyelet ad hozzá egy hivatásos állományú közterület-felügyelőt, és gyakorlatilag ez az autó innentől kezdve intézkedő képes a kerületben és a közterület-felügyelő számára megszabott feladatokat, valamint az ő feladatrendszerét el tudja látni. Ez rendszeres, heti szintű a nyári időszakban, a téli időszakban egy kicsit másképp alakulnak, nekünk is mások a lehetőségeink, de gyakorlatilag ez évek óta jól működik. Ezzel, sokkal jobban tudjuk segíteni a tevékenységet és a közrend fenntartását, mint az önálló járőrszolgálatokkal, mert önállóan nincs semmilyen, vagy nagyon minimális intézkedési jogkörünk. Az, hogy most ennek milyen eredményei vannak, közelíthetjük onnan is, hogy a kerületi rendészeti tevékenység egy nagy kalap semmi, mert úr isten mi van itt a buli negyedben, ez nagyon rossz meglátás lenne. Ezt közelíthetnénk onnan is, ha nem lenne rendészeti szerv a kerületben, akkor itt fordítva állnának a házak és pont nyakig érne a szemét. Nagyon nem mindegy, hogy honnan közelítjük meg. Mindenkinek javaslok egy kellemes esti sétát egy hétvégén a buli negyedben. Megdöbrentő, amit látni fognak. És Alpolgármester úrral ez volt a közös véleményünk, hogy a probléma megoldásában a rendészet az egy ilyen pici szelet. Tehát, ezt sajnos nem lehet rendészeti módon megoldani, vagy csak úgy, hogy másnap nagyon rossz sajtónk lesz az EU-ban, mert akkor az Astoriától a Blaháig föl lehet állítani egy rendőr sorfalat és elmenni a Király utcáig és megvan oldva a probléma. Tehát nyilvánvalóan ez nem kivitelezhető. Eljutottunk egy valamilyen szintre, ami 10-15 éve kezdődött és most már ezt egész másképp kell kezelni. Van rendkívül sok elképzelésünk, mert a kollegák tapasztalják folyamatosan az utcán, hogy melyik irányból is lehetne közelíteni. De, ha már feltette a kérdést, akkor próbálok rá válaszolni. Én azt gondolom, hogy abból az irányból kell közelíteni, hogy igazán kinek hasznos ez a buli negyed és kvázi velük kéne megoldani ezt a problémát. Mindenképpen a szórakozóhely tulajdonosok háritánám ezt a dolgot olyan szinten, hogy kötelezővé tenném egy olyan szintű biztonsági szolgálat fenntartását, amely az előttük lévő járdaszakaszt is felügyelik kötelezően. És, mint tudjuk, hogyha nem tudnák, szintén mondom, bírságotlani ezeket a fiatalokat teljesen értelmetlen, mert a bírság cetlit hazaviszi, kirakja a falra és egy kellemes emlék marad számára, hiszen 10 ezer forintért senki nem fog uniós eljárást kezdeményezni, vagy nemzetközi jogsegély keretében eljárni. Gyakorlatilag itt csak és kizárólag a szórakozóhelyeket lehet, hiszen ők az elsődleges hasznosai ennek a tevékenységnek, ennek a helyzetnek. Őket kéne igazából, ebbe a történetbe bevonni. Azt tudniuk kell, hogy 2013-as, 14-es, 15-ös évben egyesületünk kapta, nálunk történtek azok a megbeszélések és mindig be voltunk vonva abba, ahol a kerületi rendőrkapitányság, közterület-felügyelet, az önkormányzat képviselői részt vettek, ilyen kvázi brainstorming-on, ahol próbáltunk megoldást találni az akkori sokkal konszolidáltabb helyzetben. Voltak egészen érdekes és furcsa elképzelések, de gyakorlatilag ennek a megoldását látjuk, hogy most is hogy áll, tehát nagyon nehéz ügy, és ebben nyilván mindannyiunkon túlmutat szerintem ennek a megoldása. Próbálunk részt venni a probléma megoldásában, próbálunk segítséget nyújtani a rendőrkapitányságnak, értsük úgy, hogy akár közvetve is, hogy mondjuk a Kapitányságvezető úr, vagy a rendészeti vezető azt mondja, hogy adjál nekem két embert ebbe a biztosításba, és akkor nekem nem kell rendőrt küldeni, mehet címre az utcára, akkor közvetve is tudjuk segíteni ezt a tevékenységet, mert mi megcsinálunk mondjuk egy október 23-ai koszorúzásnak a biztosítását, és akkor oda nem kell rendőrség, mert gyakorlatilag megoldható, vagy csak mondjuk egy. Így felszabadítható az esetleges állomány, és akkor lehet őket címre küldeni és a közbiztonsággal foglalkoztatni. Tehát így ezt tudjuk segíteni elég jól ezt a munkát.

Remélhetőleg ez működik is. Köszönöm.

Sáli Annamária bizottsági elnök

Köszönjük szépen. Van még esetleg kérdés? Nincsen, akkor szavazásra bocsátom a napirendi pontot. Igen? Egyhangú igennel elfogadtuk a beszámolót.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 21/2020. (II.18.) VÜB határozata az Erzsébetvárosi
Közbiztonsági Polgárőr Egyesület 2019. évi tevékenységére vonatkozó beszámolójáról**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a határozati javaslat mellékletét képező, Erzsébetvárosi Közbiztonsági Polgárőr Egyesület 2019. évi tevékenységéről és eredményeiről szóló beszámolót **elfogadja**.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök
Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

2. SZÁMÚ NAPIRENDI PONT

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

Előterjesztő: Csüllög Szilvia irodavezető

Sáli Annamária bizottsági elnök

Második napirendi pont a Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései. Az lenne a javaslatom, hogy egyben szavazzuk a 16 darab pontot. Akkor először erről szavazzunk. Ezt egyhangúan elfogadtuk.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 22/2020. (II.18.) határozata ügyrendi indítványról**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága **elfogadja** Sáli Annamária bizottsági elnök ügyrendi indítványát, mely szerint a „A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései” című előterjesztéshez tartozó 16 határozati javaslatról egyszerre szavazzon a Városüzemeltetési Bizottság.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Sáli Annamária bizottsági elnök

Kérdezném, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés?

Szegedi Gábor bizottsági tag

Egy kérdésem lenne. A 10-es számú kérelmező az ugye a Kandalló, mert, ha jól emlékszem már decemberben is benyújtották ugyanezt a kérvényt, ugyanezekkel a paraméterekkel, akkor is vissza lettek utasítva. Azóta, tehát, hogy esetleg ők egyeztettek velük, hogy milyen formában lehetne ezt megoldani, hogy átmenjen a bizottságon, vagy meddig lesz a ping-pongozás?

Győrvári Attila mb. irodavezető-helyettes

Igen, ez így van, és ugyanazt a kérelmet nyújtották be most is, mint a legutóbbi bizottsági előtt. Nem igazán egyeztettek velünk, mi nem egyeztettünk, de álláspontom szerint ők nem tudnak elhelyezni a jelenlegi szabályozás szerint teraszt. Ezt egyébként ők tudják.

Szegedi Gábor bizottsági tag

Jó. Akkor a másik kérdésem az az lenne, hogy én most nem jártam arra, most akkor ez a terasz nincs is kinn, vagy még kinn van? Mert korábban azt tudom, hogy az ott volt. Talán ősszel.

Győrvári Attila mb. irodavezető-helyettes

Ez egy jó kérdés. Most erre nem tudok így válaszolni hirtelen. Folyamatosan ellenőrizzük ezeket a teraszokat, csak most nyilván annyi van, hogy erre az egyre nem akarok hülyeséget mondani. Egyébként, ha kinn volt, akkor most is kinn van egyébként.

Szegedi Gábor bizottsági tag

És akkor mikortól lesznek bírságolva?

Győrvári Attila mb. irodavezető-helyettes

Folyamatosan van bírságolva, ugyanúgy ahogy mindenki más. Tehát ettől még. Valószínűleg ezért is adja be a kérelmet folyamatosan.

Szegedi Gábor bizottsági tag

Köszönöm szépen.

Sáli Annamária bizottsági elnök

Van még kérdés? Ha nincsen, akkor egyben szavazzuk le a 16 kérelmet. Igen? Egyhangúan elfogadtuk.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 23/2020. (II.18.) VÜB határozata Horváth Tibor egyéni
vállalkozó VII. kerület, Klauzál u. 23. szám alatti épület előtti közterület használatára
vonatkozó kérelméről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Horváth Tibor ev. (adószáma: 65748729-2-42) KI/5875/2020/VI. számú kérelmére – attól részben eltérően –, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál u. 23. szám alatti épület előtt 1 m x 3 m, azaz 3 m² nagyságú közterület használatához 2020. március 1-től 2020. március 31-ig, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 2 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök

Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 24/2020. (II.18.) VÜB határozata a C V G Kft. VII. kerület,
Király u. 13. szám alatti épület előtti közterület (Gozsdu „C” udvar) használatára vonatkozó
kérelméről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a C V G Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Király u. 13. III. ép. fsz. 2.) KI/7075/2020/VI. számú kérelmére – attól részben eltérően –, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Király u. 13. szám alatti épület (Gozsdu „C” Udvar) előtt (15,57 m x 6,4 m) - (4,5 m x 2,4 m) - (4 m x 0,5 m), azaz összesen 87 m² nagyságú közterület használatához 2020. március 1-től 2020. március 31-ig, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 3 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök
Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 25/2020. (II.18.) VÜB határozata a Leszegysör Kft. VII.
kerület, Madách Imre út 12. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó
kérelméről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Leszegysör Kft. (székhely/lakcím: 1027 Budapest, Margit krt. 40. fsz. 1.) KI/7563/2020/VI. számú kérelmére – attól részben eltérően –, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Madách Imre út 12. szám alatti épület előtt 1,8 m x 3,6 m, azaz 7 m² nagyságú közterület használatához 2020. március 1-től 2020. március 31-ig, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 2 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök
Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 26/2020. (II.18.) VÜB határozata a Biodepoenerg Kft. VII.
kerület, Dohány u. 5/B. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelméről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Biodepoenerg Kft. (székhely/lakcím: 1074 Budapest, Dohány u. 5.) KI/5878/2020/VI. számú kérelmére – attól részben eltérően –, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dohány u. 5/B. szám alatti épület előtt 0,95 m x 4 m, azaz 4 m² és 1 m x 1 m, azaz 1 m², összesen 5 m² nagyságú közterület használatához 2020. március 1-től 2020.

március 31-ig, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 2 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök

Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 27/2020. (II.18.) VÜB határozata a Navegar Kft. VII.
kerület, Holló u. 10. szám alatti épület előtti közterület (Madách sétány felőli oldal)
használatára vonatkozó kérelemről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Navegar Kft. (székhely/lakcím: 1062 Budapest, Székely Bertalan u. 2/C. I. 10.) KI/5874/2020/VI. számú kérelmére – attól részben eltérően –, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 10. szám alatti épület (Madách sétány felőli oldal) előtt 2,5 m x 6,5 m, azaz 17 m² nagyságú közterület használatához 2020. március 1-től 2020. március 31-ig, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 3 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök

Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 28/2020. (II.18.) VÜB határozata a Hellinicon Kft. VII.
kerület, Holló u. 10. szám alatti épület előtti közterület (Madách sétány felőli oldal)
használatára vonatkozó kérelemről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Hellinicon Kft. (székhely/lakcím: 1101 Budapest, Korponai út 14. as. 5.) KI/12285/2020/VI. számú kérelmére – attól részben eltérően –, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 10. szám alatti épület (Madách sétány felőli oldal) előtt 4,3 m x 7,6 m, azaz 33 m² nagyságú közterület használatához 2020. március 1-től 2020. március 31-ig, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 3 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök

Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 29/2020. (II.18.) VÜB határozata a Cash-Atm Kft. VII.
kerület, Bethlen Gábor u. 1. és Wesselényi u. 6. szám alatti épület előtti közterület
használatára vonatkozó kérelméről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Cash-Atm Kft. (székhely/lakcím: 8220 Balatonalmádi, Damjanich u. 32.) KI/12187/2020/VI. és KI/12187-1/2020/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 1. és Wesselényi u. 6. szám alatti épületek előtt egyenként 0,5 m x 0,85 m, azaz 1 m² nagyságú közterület használatához 2020. február 18-tól 2021. február 6-ig, bankautomata elhelyezése céljából.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök
Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 30/2020. (II.18.) VÜB határozata Kerpen Gábor Zoltánné
egyéni vállalkozó VII. kerület, Klauzál tér 7. szám alatti épület előtti közterület használatára
vonatkozó kérelméről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Kerpen Gábor Zoltánné ev. (adószáma: 42909930-1-42) KI/4785/2020/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Klauzál tér 7. szám alatti épület előtti közterület használatához **nem járul hozzá**, tekintettel arra, hogy a kérelmezett szélességű vendéglátó terasz elhelyezése esetén nem lenne biztosított a gyalogosforgalom számára szükséges 2 m szélességű szabad járdafelület.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök
Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 31/2020. (II.18.) VÜB határozata a Voltpatyolat Kft. VII.
kerület, Dob u. 46/A. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelméről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Voltpatyolat Kft. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Dob u. 46/A. fsz. 3-5.) KI/7070/2020/VI. számú kérelmére – attól részben eltérően –, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 46/A. szám alatti épület előtt 4 m x 7,5 m, azaz 30 m² nagyságú közterület használatához 2020. március 1-től 2020. március 31-ig, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 2 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök
Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 32/2020. (II.18.) VÜB határozata a TIARET Kft. VII.
kerület, Kertész u. 33. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelméről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a TIARET Kft. (székhely/lakcím: 1073 Budapest, Kertész u. 33.) KI/725-2/2020/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Kertész u. 33. szám alatti épület előtti közterület használatához **nem járul hozzá**, tekintettel arra, hogy a kérelmezett szélességű vendéglátó terasz elhelyezése esetén nem lenne biztosított a gyalogosforgalom számára szükséges 2 m szélességű szabad járdafelület.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök
Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 33/2020. (II.18.) VÜB határozata az STR EVENT and more
Kft. VII. kerület, Dob u. 16. szám alatti épület előtti közterület (Gozsdu „C” udvar)
használatára vonatkozó kérelméről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy az STR EVENT and more Kft. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Dob u. 16. IV. ép. I. 4.) KI/7419/2020/VI. számú kérelmére – attól részben eltérően –, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 16. szám alatti épület (Gozsdu „C” Udvar) előtt (4,9 m x 4,9 m) - (2,3 m x 3,8 m), azaz 16 m² nagyságú közterület használatához 2020. március 1-től 2020. március 31-ig, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 3 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök
Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 34/2020. (II.18.) VÜB határozata a TŰZKOVÁCS és
VIZIMOLNÁR Kft. VII. kerület, Dob u. 2. szám alatti épület előtti közterület használatára
vonatkozó kérelméről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a TŰZKOVÁCS és VIZIMOLNÁR Kft. (székhely/lakcím: 2636 Tésa, Petőfi u. 16.) KI/6523/2020/VI. számú kérelmére – attól részben eltérően –, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 2. szám alatti épület előtt (9 m x 3,1 m)

- (2 x 1,25 m x 1,2 m), azaz összesen 25 m² nagyságú közterület használatához 2020. március 1-től 2020. március 31-ig, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 2 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök
Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 35/2020. (II.18.) VÜB határozata a Rich Mokka Kft. VII.
kerület, Dohány u. 1/A. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelmről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Rich Mokka Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Károly krt. 3/A.) KI/7073/2020/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dohány u. 1/A. szám alatti épület előtt 2 db 1,8 m x 2,1 m, azaz összesen 8 m² nagyságú közterület használatához 2020. március 1-től 2020. március 31-ig, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 2 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök
Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 36/2020. (II.18.) VÜB határozata a Caffè KaDor Kft. VII.
kerület, Bethlen Gábor u. 6. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó
kérelmről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Caffè KaDor Kft. (székhely/lakcím: 1037 Budapest, Bécsi út 85. fsz. 5.) KI/6906-1/2020/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 6. szám alatti épület előtt 3 m x 3 m, azaz 9 m² nagyságú közterület használatához 2020. március 1-től 2020. március 31-ig, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, valamint 1 m x 1 m, azaz 1 m² nagyságú közterület használatához 2020. május 1-től 2021. április 30-ig, guruló kocsi elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök
Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 37/2020. (II.18.) VÜB határozata a Mátka Étterem Kft. VII.
kerület, Holló u. 12-14. szám alatti épület előtti közterület (Madách sétány felőli oldal)
használatára vonatkozó kérelemről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Mátka Étterem Kft. (székhely/lakcím: 1061 Budapest, Király u. 26. II. em.) KI/7420/2020/VI. számú kérelmére – attól részben eltérően –, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 12-14. szám (Madách sétány felőli oldal) szám alatti épület előtt 3 m x 13 m, azaz 39 m² nagyságú közterület használatához 2020. március 1-től 2020. március 31-ig, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 2 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök

Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 38/2020. (II.18.) VÜB határozata Rajna Gáborné egyéni
vállalkozó VII. kerület, István u. 8. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó
kérelemről**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Rajna Gáborné ev. (adószáma: 69200997-1-42) KI/12302/2020/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, István u. 8. szám alatti épület előtt 0,5 m x 2 m, azaz 1 m² nagyságú közterület használatához 2020. április 1-től 2020. május 31-ig, virág árubemutató elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet.

Felelős: Sáli Annamária bizottsági elnök

Határidő: 2020. február 29.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

3. SZÁMÚ NAPIRENDI PONT

Testületi előterjesztések megtárgyalása

Előterjesztő: Csüllög Szilvia irodavezető

Sáli Annamária bizottsági elnök

Harmadik napirendi pont, a testületi előterjesztések megtárgyalása. Itt 5 darab napirendről fogunk szavazni. Az első a 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. önkormányzati rendelet módosítása. Ezzel kapcsolatban van kérdés? Ha nincs, akkor tárgyalásra és elfogadásra javaslom. Egyhangúan elfogadtuk.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 39/2020. (II.18.) határozata a testületi előterjesztések
megtárgyalásáról**

1.

2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosítása

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Sáli Annamária bizottsági elnök

Második pont, javaslat az Okos Város Fejlesztési Program elfogadásáról. Kérdés van? Akkor elfogadásra és tárgyalásra javaslom. Ezt is elfogadtuk.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottságának 40/2020. (II.18.) határozata a testületi előterjesztések megtárgyalásáról

2.

Javaslat az Okos Város Fejlesztési Program elfogadására

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Sáli Annamária bizottsági elnök

Harmadik a 2020. évi költségvetés. Kérdés? Nincs. Akkor tárgyalásra és elfogadásra javaslom. Egyhangúan elfogadtuk.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottságának 41/2020. (II.18.) határozata a testületi előterjesztések megtárgyalásáról

3.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2020. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Sáli Annamária bizottsági elnök

Következik a növényesítési támogatásról szóló napirendi pont. Kérdés ezzel kapcsolatban? Nincsen.

Akkor elfogadásra és tárgyalásra javaslom. Egyhangúan elfogadtuk.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 42/2020. (II.18.) határozata a testületi előterjesztések
megtárgyalásáról**

5.

Javaslat a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó növényesítési támogatásról szóló Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2013. (V.31.) önkormányzati rendeletének módosítására

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Sáli Annamária bizottsági elnök

Az utolsó pedig, javaslat a zöldfelületek növelésére. Ezzel kapcsolatban kérdés? Nincsen. Akkor tárgyalásra és elfogadásra javaslom. Egyhangúan elfogadtuk.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 43/2020. (II.18.) határozata a testületi előterjesztések
megtárgyalásáról**

18.

Javaslat a kerületi zöldfelületek növelésére

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Sáli Annamária bizottsági elnök

Ezennel zárt ülés rendelek el. Köszönöm szépen a részvételt.


Sáli Annamária
bizottsági elnök




Borka-Szász Tamás
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Nagyné Szánti Gabriella
Budapest, 2020. február 19.