

# BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 1075 Budapest, Erzsébet krt. 6. II. emelet 203. hivatali helyiségében 2020. július 14. napján 11.00 órai kezdettel a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal, mint ajánlatkérő által „Takarítási szolgáltatás nyújtása” tárgyban indított, a Kbt. Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra tekintettel a Kbt. 117. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás bírálóbizottságának döntéseiről

A Döntéshozatalban részt vettek: a Bírálóbizottság tagjai a csatolt jelenléti ív szerint

A tárgyi közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívása 2020. június 24. napján 10774/2020. számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 121. számában.  
Az eljárás dokumentumait az ajánlattételi időszakban 6 (hat) ajánlattevő töltötte le.

Az ajánlattételi határidő 2020. július 2. napján 10.00 órakor járt le, mely időpontra 2 (kettő) ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát az alábbi tartalommal:

1. Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1094 Budapest, Bokréta u. 29.

Értékelési szempont	Ajánlat
Rendszeres takarítás díja (Ft/hó)	3.278.188,-
Nagytakarítás díja (Ft/m2)	350,-
Eseti takarítás díja (Ft/m2)	220,-
Az Eljárást megindító Felhívás III.1.3. M2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata hónapjainak száma (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként előírt 36 hónapon felül).	60
Az Eljárást megindító Felhívás III.1.3. M3) pontban alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 5 fő szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata hónapjainak összesített száma (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap/fő, mindösszesen 180 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként előírt 12 hónapon felül).	36

2. S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zrt., 9600 Sárvár, Batthyány u. 63.

Értékelési szempont	Ajánlat
Rendszeres takarítás díja (Ft/hó)	2.205.390,-
Nagytakarítás díja (Ft/m2)	275,-
Eseti takarítás díja (Ft/m2)	892,-
Az Eljárást megindító Felhívás III.1.3. M2.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata hónapjainak száma (minimum 0 hónap, maximum 60 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként előírt 36 hónapon felül).	247

Az ajánlatkérői felvilágosítás kérések kapcsán beérkezett dokumentumok a Bírálóbizottság részére megküldésre kerültek.

A Bírálóbizottság áttekintette a benyújtott ajánlatokat, nyilatkozatokat, megvitatta az abban foglaltakat és az alábbi döntéseket hozta az **ajánlatok érvényessége**, és az eljárás eredménye tekintetében.

**A Bírálóbizottság döntési javaslata az ajánlatok érvényessége, megfelelősége tekintetében a következő:**

**Fénysziget Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1094 Budapest, Bokréta u. 29.)**

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

Ajánlattevő a *felvilágosítás kérésnek nem teljes körűen tett eleget*.

**Indokolás:**

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció I. fejezet 14. pontjában határozta meg az *értékelési szempontokra* vonatkozó ajánlatkérői előírásokat, valamint az értékelési szempontokra vonatkozóan csatolandó dokumentumokat.

E szerint a Közbeszerzési Dokumentáció 14.2. pontja a Nettó ajánlati ár, mint értékelési részszempont tekintetében tartalmazta, hogy ajánlattevőnek a Műszaki Dokumentáció 1. számú mellékletét képező **Ártáblázat** kitöltésével és annak ajánlathoz történő csatolásával **kell megtenni ajánlatát**.

Ajánlattevő ajánlatához **nem csatolta** az ajánlati árat részletező ártáblázatot, mely alapján ajánlatkérő meg tudott volna győződni az ajánlati ár értékelési részszemponton belül a **Nagytakarítás díja** (Ft/m<sup>2</sup>) értékelési alszempont részét képező egyes feladatokra vonatkozó egységárakról.

Ajánlattevő ajánlatát nem a közbeszerzési dokumentáció előírásainak megfelelően készítette el, ajánlati árát hiányosan nyújtotta be.

A Bírálóbizottság megvizsgálta a Kbt. hiánypótlásra, és a felvilágosítás kérésre vonatkozó előírásait, így különösen a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltakat, amely a következőket tartalmazza:

*„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:*

*a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és*

*b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”*

A Bírálóbizottság áttekintette továbbá a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács *hiánypótlás szabályairól* szóló (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) útmutatóját.

Az Útmutató a Kbt. előírásai, és az ahhoz fűzött törvényi indokolás, és a kialakult joggyakorlatnak megfelelően rögzíti a hiánypótlás jogintézményének célját, meghatározva egyben a jogintézmény korlátját is a következők szerint:

## Indokolás:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció I. fejezet 14. pontjában határozta meg az értékelési szempontokra vonatkozó ajánlatkérői előírásokat, valamint az értékelési szempontokra vonatkozóan csatolandó dokumentumokat.

E szerint a Közbeszerzési Dokumentáció 14.2. pontja a Nettó ajánlati ár, mint értékelési részszerzőpont tekintetében tartalmazta, hogy ajánlattevőnek a Műszaki Dokumentáció 1. számú mellékletét képező Ártáblázat kitöltésével és annak ajánlathoz történő csatolásával **kell megtenni árajánlatát.**

Ajánlattevő az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében csatolt ártáblázatában

- **a 2) Nagytakarítás díja (Ft/m<sup>2</sup>) Ezen belül sorát is beárta, amely nem tartalmazott munkanemet.**
- a 2) Nagytakarítás díja értékelési alszerzőpont összesen (2.1.-2.4. pont összege összesen - Ft/m<sup>2</sup> összegben) sora **892 Ft/m<sup>2</sup> összege helyett a Felolvasólap Nagytakarítás díja (Ft/m<sup>2</sup>) értékelési alszerzőpont sorában 275 Ft/m<sup>2</sup> összeget ajánlott meg**
- a 3) ESETI takarítás díja értékelési alszerzőpont (Nettó összegben, Ft/m<sup>2</sup>) sora 220 Ft/m<sup>2</sup> összege helyett a Felolvasólap az Eseti takarítás díja (Ft/m<sup>2</sup>) értékelési alszerzőpont sorában **892 Ft/m<sup>2</sup> összeget** ajánlott meg.

Ajánlatkérő az ellentmondások feloldására felvilágosítás kérést bocsátott ki ajánlattevő részére.

Ajánlattevő a felvilágosítás kérésre adott ajánlattevői nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy

- a) **adminisztrációs hibából eredően a Felolvasólapon a 2) Nagytakarítás díja (Ft/m<sup>2</sup>) értékelési alszerzőpont sorában a 3) Eseti takarítás díja (Ft/m<sup>2</sup>) díját tüntette fel, ajánlotta meg;**
- b) **adminisztrációs hibából eredően a Felolvasólapon a 3) Eseti takarítás díja (Ft/m<sup>2</sup>) értékelési alszerzőpont sorában a 2) Nagytakarítás díja (Ft/m<sup>2</sup>) díját tüntette fel, ajánlotta meg;**
- c) Ajánlattevő a 2) Nagytakarítás díja (Ft/m<sup>2</sup>) értékelési alszerzőpontra tekintetében a munkanemet nem tartalmazó sor tekintetében tett egységárajánlat vonatkozásában, az ajánlatában lévő ellentmondásra úgy nyilatkozott, hogy az alatt a műszaki dokumentációban szereplő feladatra vonatkozóan te (lift, liftnak vegyszeres lemosása) tett ajánlatot.

A Bírálóbizottság megvizsgálta a Kbt. hiánypótlásra, felvilágosítás kérésre vonatkozó előírásait, így különösen a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltakat, amely a következőket tartalmazza:

*„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:*

- a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és*
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánysági szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”*

A Bírálóbizottság áttekintette a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács hiánypótlás szabályairól szóló (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) útmutatóját.

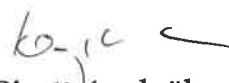
**2/2020. (VII.14.) BB**

A Bírálóbizottság a javasolja a Döntéshozónak a közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítani, tekintettel arra, hogy **kizárólag érvénytelen ajánlatot** nyújtottak be.  
(egyhangú)

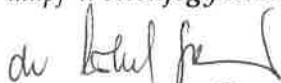
**3/2020. (VII.14.) BB**

A Bírálóbizottság javasolja a közbeszerzési eljárás változatlan feltételek mellett történő ismételt kiírását.  
(egyhangú)

K.m.f.

  
Bizottság elnöke

*A bírálóbizottsági jegyzőkönyvet Budapesten, 2020. július 14. napján a 257/2018. (XII.18.) Korm.rendelet 21. § (9) bekezdés b) pontja alapján ellenjegyzem:*

  
dr. Molnár Judit

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00207