

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. július 22-én 10 órakor megtartott nyilvános rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Niedermüller Péter *polgármester*
Borbélyné Bárdi Zsuzsanna, Ujvári-Kövéér Mónika *alpolgármesterek*
Benedek Zsolt, Bónus Éva, Borka-Szász Tamás, Devosa Gábor, Garai Dóra,
Molnár István, Nagy Andrea, Sáli Annamária, Vattamány Zsolt, Veres Zoltán
képviselők

Hivatali vezetők: Dr. Laza Margit *jegyző*
Tóth László *aljegyző*
Csüllög Szilvia Márta, dr. Györky Erika, Komjáthy Zsuzsanna, Kosjár Lea,
Merényi Miklós, dr. Nagy Erika, Szabó Sándor Roland, dr. Tóth Gabriella
irodavezetők
Dr. Veninger Nándor *irodavezető helyettes*

Meghívottak: Sedlák Tibor, *Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága*
Baranyi Gyula, *Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiség Önkormányzat*

Az ülést vezette: Niedermüller Péter *polgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Bodzsár Tímea, Nagyné Szánti Gabriella

Niedermüller Péter polgármester

„Jó reggelt kívánok, Hölgyeim és Uraim! Ha megengedik, akkor megkezdjük a mai ülést. Köszöntöm a megjelent vendégeket, képviselő hölgyeket és urakat. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. július 22-ei rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 13 fő, az ülés határozatképes. Távollétét bejelentette dr. Kispál Tibor és Szücs Balázs alpolgármester urak. Még a napirendi pontok elfogadása előtt tájékoztatom Önöket, hogy a kiküldött meghívó szerinti négyes, ennek a címe: Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagjainak visszahívására és új tagok megválasztására, valamint a hatos, amelynek címe: Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottságának tagja visszahívására és az új tag megválasztására című napirendi pontokat, mint előterjesztő, visszavonom. A tisztelt képviselők, a meghívóval együtt, kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére. Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e bármiféle hozzászólás? Garai képviselőasszony, parancsoljon!”

Garai Dóra képviselő

Igen, én szeretném kérni, hogyha erre van mód, akkor ezt a hármas napirendi pontot, ha lehet, akkor ne tárgyaljuk ma, legyen egy egyeztetés a lakossággal és akkor ezt követően, esetleg. Köszönöm."

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Van egyéb napirendi javaslat? Ha nincs, akkor szavazzunk elsőnek Garai képviselőasszony javaslatáról. Kérem, szavazzanak!"

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 4 igen, 8 nem és 1 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 579/2020. (VII.22.) számú Képviselő-testületi határozat Ügyrendi indítvány

(4 igen, 8 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Garai Dóra képviselő asszony ügyrendi indítványát, mely szerint a „*Javaslat a 46/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet és a 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztést ne tárgyalja a képviselő testület.

Niedermüller Péter polgármester

„Kérem, hogy ezt követően az egész napirend elfogadásáról legyenek kedvesek szavazni! Kérem, szavazzanak!"

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 13 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 580/2020. (VII.22.) számú Képviselő-testületi határozat Napirendi pontok elfogadásáról

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete építményadóról szóló 12/1996. (IV.26.) számú rendeletének módosítása
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 3.) Javaslat a 46/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet és a 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

- 4.) Döntés a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” pilot projektről
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 5.) Javaslat a Képviselő-testület 371/2019.(XII.12.), valamint a 23/2020. (I.23.) számú határozatainak végrehajtásával összefüggésben szükségessé vált határidő módosítások elfogadására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 6.) Döntés a GZR-T-Ö-2016 kódszámú pályázati felhívásra benyújtott, GZR –T-Ö-2016-0067 azonosító számú projekt keretében kiépített 5 db elektromos töltőállomás használatának díjfizetősé tételéről
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Zárt ülés keretében:

- 7.) Felügyeleti díjjal kapcsolatos ügyben I. fokon hozott döntés ellen benyújtott fellebbezés
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

1. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

„Áttérünk az első napirendi pontra. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítása. Előterjesztőként, az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Tájékoztatom Önöket, hogy az előterjesztést a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta, és ezzel a napirend fölötti vitát megnyitom. Parancsoljanak! Ha jól látom nincs hozzászólás, akkor lezárom ezzel a vitát. Tájékoztatom Önöket, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Ezek után szavazásra teszem fel a rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen és 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2020. (VII.22.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) rendeletének módosításáról

(10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

2. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete építményadóról szóló 12/1996. (IV.26.) számú rendeletének módosítása

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

„Áttérek a második napirendi pontra. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete építményadóról szóló 12/1996. (IV.26.) számú rendeletének módosítása. Előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést. Tájékoztatam Önöket, hogy a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság tárgyalta az előterjesztést, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Ezzel a napirend fölötti vitát megnyitom. Kérem, jelezzék, akinek van hozzáfűznivalója! Ha jól látom nincs, akkor ezzel a napirend fölötti vitát lezárom. Tájékoztatam Önöket, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Ezek után szavazásra teszem fel a rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen és 3 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2020. (VII.22.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/1996. (IV.26.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(10 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

3. számú napirend:

Javaslat a 46/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet és a 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

„Áttérünk a harmadik napirendi pontra. Javaslat a 46/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet és a 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról. Tájékoztatam a tisztelt képviselőket, hogy az SZMSZ 23. § (5) és (6) bekezdésének megfelelően, a napirendi ponthoz érkezett a kerület lakói által megfogalmazott véleményeket összefoglalva kiosztottuk Önöknek az ülés előtt. Előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést, amelyet a városüzemeltetési bizottság tárgyalta, a bizottság tárgyalásra és elfogadásra nem javasolta az előterjesztést. Ezzel a napirend fölötti vitát megnyitom. Parancsoljanak! Veres képviselő úr, parancsoljon!”

Veres Zoltán képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Az előző ülésen tárgyaltuk az üzletek éjszakai nyitvatartásáról szóló rendeletet, illetve a közösségi együttélést szabályozó rendeletet. Én azt gondolom, hogy még meg sem száradt a tinta az előző döntéseken, a rendeleteken, máris itt van előttünk ismét egy olyan anyag, ami teljesen indokolt a tekintetben, hogy korábban mindig a társadalmasításról, illetve az itt élő polgároknak a véleményéről kérdezték. Kettő módosításra kerül sor. Én azt gondolom, és azt látom, hogy egyik módosítás sem a lakóknak az érdekeit szolgálja. A két módosítás, az egyik a teraszengedélyeknek a feltétel nélküli biztosítása, mindenki

számára, a másik pedig kritériumrendszerhez való igazítása a rendeletnek, a tekintetben, aki azt teljesíti, attól nem lehet megtagadni az éjszakai, illetve a korlátlan nyitva-tartást. Én azt gondolom, hogy ez az önkormányzatot gúzsba köti, megfoszt minket attól a lehetőségtől, hogy mérlegeljünk, és nagyon hiányolom azt, hogy nem volt társadalmasítás, nem volt egyeztetés. Illetve volt egy munkacsoport, aki hivatott lett volna erről beszélni, de talán beszéltek is a teraszok a nyitva-tartásáról. És én azt látom, hogy van egy szakszervezetünk is, akik a teraszengedélyekről döntenek, az nyugodtan ülésezhet. A rendelet talán megengedést nyújt a tekintetben is, hogy polgármesteri hatáskörben is lehetett hozni különböző döntéseket. Én azt látom, hogy ez semmiképpen nem a lakók érdekeit szolgálja és nem belső Erzsébetvárosnak az érdekét és a legkülönösebb az, az, hogy ez most bekerült a testület elé. Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr. Garai Dóra képviselőasszony.”

Garai Dóra képviselő

„Köszönöm szépen. Én elsősorban szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy az előterjesztésnek környezeti és egészségügyi hatásai nincsenek. Ez szerintem, aki itt ül ebben a teremben, az nem gondolhatja komolyan, hogy így igaz. Ezt nem tudom, hogy ki írta, de tökéletesen ellentétes a valósággal. Emellett én is értetlenül állok ezelőtt az előterjesztés előtt. Valóban úgy gondoltuk, hogy talán most lesz valami előrelépés a lakosság felé és ez egy hatalmas hátraarc lenne, így ebben a formában. Megküldtem a képviselő-testületnek a módosító javaslatomat, amely lehetővé tenné azt, hogy még a megfelelő irányba billentsük el ezt a dolgot. Azt jelenti, hogyha a képviselő-testület elfogadná a módosító javaslatomat, akkor a teraszok 10 óráig lehetnének nyitva, ugyanúgy, ahogy eddig, az érintett társasházak beleegyezésével maximum éjjelig, ahogy ez eddig is volt a teraszrendeletben, illetve lehetőség nyílna arra, hogy az önkormányzat szabályozza mind a fővárosi közterületre eső teraszokat, mind a magánterületre eső teraszokat. Hiszen úgy gondoljuk, hogy a terasz működése nem függetleníthető az ület működésétől, ennek függvényeképpen, hogyha egy üzlet az a VII. kerület önkormányzatához tartozik, akkor a terasza is annak a szabályozása alá kell, hogy essen. Ezért kérem a tisztelt testületet, hogy a lakossági panaszokra is tekintettel, fogadják el a módosítómát. Azzal együtt tudom támogatni a napirendet, anélkül semmiképp nem fogom támogatni. Köszönöm szépen.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester asszony.”

Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Szeretném megnyugtatni Veres képviselő urat és Garai Dóra képviselőasszonyt is, mert az, az előrelépés, ami megtörtént az elmúlt időszakban, az a továbbiakban is folytatódik. Hiszen az éjjeli kritériumrendszerrel kapcsolatos pontosítás, ami nem tartalmi módosítást jelent, semmiféleképpen sem, az ugyanúgy a munkacsoport tagjaival lett egyeztetve, hiszen, én magam egyesével hívtam végig mindenkit – volt akit, igaz két napig nem értem el, de végül sikerült, így az Élhető Erzsébetváros tagját is. Sőt, még az Élhető Erzsébetváros tagjai közül a korábbi tagot is tájékoztattam, ugyanúgy, mint ahogy egyébként a lakosság részére is, akár a mai nyilvános fogadóórán, de a múlt héten történt fogadóórákon is, mindig beszélünk ezekről a dolgokról. De egy valamit, hadd pontosítsak. Valóban az a tévhit jelent meg, hogy itt valamiféle visszalépés történik, de még egyszer mondom, a rendelet azon részét, ami az éjjeli zárórát kiegészítő kritériumrendszert illeti, semmiféle tartalmi módosítás nem történt. Veres képviselő úrnak pedig annyit szeretnék mondani, hogy az objektivitás, hát végig, hónapokon keresztül azért dolgoztunk itt sok száz munkaórát, a munkacsoport összes tagjai és a hivatal dolgozói, hogy egy objektív kritériumrendszert építsünk föl, és hogyha bárki

részeről ez nem volt elfogadható, azt sajnálom, de végig az objektivitás volt a cél, és nem szerettük volna, hogy bármilyen félreérthető dolog benne legyen. Mi azt gondoljuk, hogy a jogalkotó szándéka korábban sem volt más. Ezt a szándékot erősítettük meg. Első körben igazából csak ezt szerettem volna mondani, hogy minden olyan dolog, amit mi megígértünk, azt teljesítettük és következetesen ehhez tartottuk magunkat. Köszönöm szépen.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Garai képviselőasszony, egy percben.”

Garai Dóra képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Meglepve hallom Képviselőasszony szavait, hogyha az, hogy eddig a teraszok 10 óráig lehettek nyitva, most pedig hétfőként éjjelig, az nem egy visszalépés a lakosság számára, akkor az, nem kék, hanem zöld. Köszönöm szépen.”

Niedermüller Péter polgármester

„Én is köszönöm szépen. Van-e további? Alpolgármester asszony, parancsoljon, egy perc!”

Ujvári-Kövé Mónika alpolgármester

„Én, csak azt szerettem volna tisztázni, hogy végig, mindenhol azt kommunikálta Képviselőasszony, hogy a kritériumrendszerbe visszalépés történt. Ez nem igaz. Ez az egyik dolog. A másik dolog, hogy már kitérjük egyébként a teraszokra is. Valóban mondhatjuk azt, hogy teraszszabályozás kapcsán – hogyha nagyon így akarjuk szabályozni, valamiféle visszalépés történt – szeretném mindenkinek azt elmondani, hogy itt 32 óráról van szó, amiről beszélünk. És valóban a társasházak eddig is hozzájárulhattak, de mind vendéglátósok, mind lakók, mind társasházi közösségek jelezték azt számunkra, hogy a pandémia idején nincs arra módjuk, hogy egy szórakozó-egység körül, akár három, négy társasházi közgyűlés összeüljön. Szigorodnak a korlátozások és ezt nem lehet megtenni. De még egy dolog. Igenis megvizsgáltuk azt is, hogy az elmúlt két hónapban szigorú volt és fokozott volt az ellenőrzés az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatósága részéről, ami eddig korántsem volt igaz, hogyha évekre visszamenő gyakorlatot tekintettük. És ebben az ellenőrzések során egyértelműen látható volt az, hogy a panaszok jelentős százaléka, majdnem 100 %-a, nem a teraszokra érkezik, hanem az azon kívül működő mindenféle tevékenységre, magatartásformára. Én azt gondolom, hogy a mi feladatunk az, hogy fokozott ellenőrzést folytassunk és figyeljünk arra, hogy a teraszokon belül és azokon kívül is fokozott ellenőrzés történjen és megfelelő magatartásformával éljenek ott az emberek. Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Én is köszönöm szépen. Borka-Szász képviselő úr.”

Borka-Szász Tamás képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Veres képviselő úr hozzászólása tényleg könnyeket csalt a szemembe a meghatottságtól. Öt évig volt a belső Erzsébetváros egy részének egyéni képviselője. Hát nem tudom. Én sok testületi ülést végig ültem az előző időszakban is, mint kívülálló, egyetlen felszólására nem emlékszem, ahol a lakók érdekében szólt volna föl és odadörrentet volna a polgármesternek, vagy a vezetésnek, hogy ugyan miért nem foglalkoznak a lakók jogaival és a pihenéshez való jogukkal. De ettől függetlenül Képviselő úrnak én is meg tudom erősíteni azt, hogy egy objektív kritériumrendszert csinálunk, ennek a nevében benne van a nevében, hogy objektív. Aki azt teljesíti, onnantól kezdve meg fogja kapni a nyitva-tartási engedélyt. És nem egy politikus kegyétől, nem egy hivatalnok hangulatától fog függni, hogy megkapja az engedélyt, vagy nem. Sőt hozzáteszek egy durvábbat. Nem az asztalra letett fekete táská és a benne lévő pénz nagyságától fog függni, hogy egy hely kap-e engedélyt, vagy nem. Lehet, hogy az előző

időszakban ez így működött, Képviselő úr, innentől kezdve ez nem így fog működni. Ha van egy objektív kritériumrendszer és azt az adott hely teljesíti, akkor meg fogja kapni a nyitva-tartási engedélyt. És a rendelet szerint, ezeket a feltételeket, nem teljesíti, megsérti, hatósági és egyéb eljárások fognak ellene indulni, akkor ezt az engedélyt el fogja veszteni. Erről szól ez a rendelet, és szerintem ez maximálisan támogatható egy kerületi politikus részéről. Teraszok tekintetében pedig, én is olvasom a facebook-on nagyon sok helyen ezeket a finoman szólva is, csúsztatásokat, hogy itt mi választási ígéretekkkel ellentétesen cselekszünk. Nem kérem szépen! Teraszokkal kapcsolatban semmilyen ígéretünk nem volt, és csak halkán jegyzem meg, az, hogy egy terasz éjjélkor bezár, az ugyan milyen ellentmondásban van például az Élhető Erzsébetváros, zárjon be minden éjjélkor című programjával. Jelzem, semmilyen ellentmondásban nincsen. Köszönöm szépen."

Niedermüller Péter polgármester

„Én is köszönöm szépen. Utoljára egy percben Garai képviselőasszony és további hozzászólási lehetősége sajnos nincs."

Garai Dóra képviselő

„Köszönöm szépen. Szeretném a jelenlevők kedvéért elmondani, hogy nekem úgy tűnik, hogy Önök szándékosan összemossák azt a két dolgot, hogy van egy kritériumrendelet és van egy teraszrendelet. Attól még, hogy a probléma egy azonos ügy köré csoportosul, attól még bizonyos aspektusai külön rendeletekben vannak szabályozva. Gyönyörűen hangzik, amikor Önök azt mondják, hogy, de hát a kritériumrendeletben nincs visszalépés, de a teraszrendeletben meg igen. Tehát ne mondják nekem azt, hogy az, hogy nincs egészségügyi következménye, és nincsen társadalmi következménye annak, hogy mostantól éjjéligen lehetnek nyitva a teraszok, az így igaz. Most, amikor tízkor kellene zárni a teraszoknak, és nem zárnak, hanem mondjuk, elvonulnak éjjél, hajnal egy körül, akkor az éjjélzáró teraszoknál hajnal kettő, fél három körül fognak elvonulni. Ezt nem tudom, hogy miért nem tudják megérteni. Köszönöm."

Niedermüller Péter polgármester

„Én köszönöm szépen. Veres képviselő úr, egy percben."

Veres Zoltán képviselő

„Köszönöm Borka-Szász úrnak a reagálását és az észrevételeit. Szomorú könnyeket csaphatna a szemembe az, hogy úgy érzem, hogy nem volt teljesen figyelmes az elmúlt években, hiszen akkor nem siklott volna el minden mellett. Remélem, hogy a továbbiakban és a későbbiekben nagyobb figyelemmel fog járni és kelni. Én továbbra is azt állítom, hogy ez megköti az önkormányzatnak a kezét és a lehetőségét és kiveszi az önkormányzat kezéből azt a lehetőséget, hogy szabályozza az egyes üzleteknek a nyitva-tartási lehetőségét, tehát az itt élő polgároknak a nyugalmát és a biztonságát. Köszönöm."

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr. Bárdi Zsuzsanna alpolgármester asszony."

Borbélyné Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

„Köszönöm Polgármester úr. Főleg Garai Dóra képviselőasszonynak szeretném mondani a teraszrendelet kapcsán, hogy tényleg akkor beszéljünk a teraszokról. Én úgy gondolom, hogy egy felelős önkormányzati vezetés, nem dobja ki a fürdővízzel a gyereket is. Azt gondolom, hogy amit ígértünk, azt megtartjuk. Azt ígértük, hogy konszenzusos megoldásra törekszünk vendéglátóhelyek, lakók, civil szervezetek és a kerületi élet minden szereplője között. A konszenzus, az sosem azt jelenti, hogy az én akaratom érvényesül 100 %-ig, a más forduljon oda, ahová akar. A konszenzus az igenis azt jelenti, hogy mindenki enged egy kicsit a követeléséből,

és ennek mentén egyeztetve, folyamatosan egyeztetve a szabályozást, folyamatosan nyomon kísérve, újra és újra szabályozva el fogjuk érni azt az állapotot, ahol normális helyek, normális, a szabályokat betartó vendéglátóhelyek továbbra is működhetnek, és ki fogjuk szűrni azt a 10 %-ot körülbelül, amelyek a problémák 100 %-át okozzák. Igen, lehet, hogy ehhez egy kis türelmet kell kérni a helyi szereplőktől, de semmiképpen nem az a megoldás, hogy fűnyírószerűen végigmegyünk a körzeten, és mindenkit bezárunk, annak ellenére, hogy adót fizetve, tisztán, a szabályokat betartva működik. Tehát a törekvésünk az, az, hogy eljussunk addig az állapotig, amikor a konszenzus megszületett és mindenki megelégedésére, mindenki tud működni és aludni. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester asszony. Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester asszony egy percben.”

Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Én egy dolgot, azért hadd mondjak el. Tehát, az elmúlt időszakban a sajtó attól volt hangos, hogy az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága el kezdte végezni a dolgát és 10 órákor végigellenőrzött mindenkit, minden egyes hétvégén, az összes terasz végig van ellenőrizve. Ennek pontosan számszerűen látszik az, hogy hány terasz az, aki valamilyen szabályszegést követ el, és ki az, aki nem. Jelentem, hogy egyébként a problémák jelentős része nem a közterület-használati engedéllyel rendelkező teraszok kapcsán van, hanem azok, akik valamilyen úton-módon úgy gondolják, hogy úgy működhetnek, hogy nincs közterület-használati engedélyük. Egyszerűen nekünk erre kell megoldást találni, mert láthatóan még a bírságtól, és a komoly összegű bírságtól sem feltétlen riadnak vissza. Szerintem nekünk ezzel kell foglalkozni és nem szeretném, ha olyan hangozna el az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatósággal kapcsolatban, hogy nem tartatná be a szabályokat, mert gyakorlatilag erején felül együttműködve a Fővárosi Rendészeti Igazgatósággal és a kerületi rendőrkapitánysággal, összevont ellenőrzések formájában, fokozottan ellenőriz. Köszönöm szépen.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Borka-Szász képviselő úr, egy percben.”

Borka-Szász Tamás képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Csak csatlakoznék Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester asszony mondanivalójához. Hosszú évek után, az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóság, végre teszi a dolgát. Ezt a vendéglátósok is pontosan érzik, mert megdöbbenéssel szembesülnek azzal, hogy jé, itt valaki betartatja a szabályokat. Azokat a szabályokat, amiket még a Vattamány Zsolt vezetett önkormányzat hosszú évekkel ezelőtt hozott, csak éppen senki nem tartotta be. A jegyző nem indított – a korábbi jegyző – hatósági eljárásokat, a korábbi rendészeti igazgatóság vezető nem bírságolta a teraszokat, holott éjjel kettőkor is nyitva voltak. Hát ki lehet találni és mindenkinek a fantáziájára bízom, hogy vajon miért történt ez. Ennek az időszaknak biztos, hogy vége. Most kapnak a vendéglátóhelyek egy kis gesztust, meglátjuk, hogy hogyan élnek vele. Ha normálisan tudják végezni a tevékenységüket, betartják a szabályokat, akkor ez a teszt sikeresnek tekinthető, ha viszont nem, és ezzel visszaélnék, akkor én a magam nevében mondom, én ilyen előterjesztést biztos, hogy nem fogok megszavazni ebben a ciklusban. Köszönöm szépen.”

Niedermüller Péter polgármester

„Én is köszönöm szépen. Kérdezem, van-e még hozzászólás? Ha nem, akkor jelzem, amit egyébként Garai képviselőasszony már korábban jelzett, hogy benyújtott módosító indítványt. Ezt a módosító indítványt nem fogadom be, de ugyanakkor megkérdem a Képviselőasszonyt,

hogy kíván-e még egy percben, szóbeli kiegészítést tenni a be nem fogadott módosító indítványához? Parancsoljon Képviselőasszony!”

Garai Dóra képviselő

„Köszönöm szépen. Elhangzottak itt, olyan beszédek, amik nagyon jól fognak jönni majd 2022-re majd Önöknek, csak hogy felhívnam a figyelmüket, hogy ez itt egy önkormányzat. Hogyha az országos szavazatokra hajtanak, akkor országgyűlési képviselőnek kellett volna indulni. De itt ez az önkormányzat, és itt Önöknek a helyi lakosság érdekeit kellene képviselni. Úgyhogy sajnálom, hogy ez egyelőre nem sikerül. Köszönöm szépen. Akkor majd legközelebb is megpróbálom, hátha Borka-Szász Tamás sem fogja megszavazni legközelebb ezt a teraszmodosítót. Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Én köszönöm szépen. Ezek után szavazásra teszem fel Garai Dóra képviselőasszony be nem fogadott módosító indítványát, ennek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen, 8 nem és 1 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 581/2020. (VII.22.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról -
(4 igen, 8 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Garai Dóra képviselő asszony által a „Javaslat a 46/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet és a 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. július 22-én 10 óra 00 perckor tartandó rendkívüli ülése 3. tervezett napirendi pontjához, a „Javaslat a 46/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet és a 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztéshez (a továbbiakban: Előterjesztés) az alábbi módosító indítványt terjesztem elő:

Az Előterjesztés, az önkormányzat tulajdonában lévő közterületen elhelyezett vendéglátó-ipari teraszok működésének rendjéről szóló 46/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet és az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2020. (...) önkormányzati rendelettervezet (a továbbiakban: Rendelettervezet) 1. §-a az alábbiak szerint módosuljon:

„1. § A Terasz Ör. 1. § helyébe a következő rendelkezés lép:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának közigazgatási területén lévő vendéglátó kertre, teraszra (továbbiakban: terasz).”

Indoklás az 1.§-hoz:

Nem célszerű különbséget tenni a teraszok között aszerint, hogy az Erzsébetváros Önkormányzatának, vagy a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületen, esetleg magánterületen van. A szabályozás célja az egységesítés.

Nem javaslom továbbá elfogadásra a tervezet Terasz Ör. 3.§ (1) bekezdésének módosítását, a (7), (8), (9) bekezdés szerinti kiegészítéseket.

A módosító javaslat indoka, hogy a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 12. § (5) bekezdése felhatalmazást ad a települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat képviselő-testületének az üzletek 22 óra és 06 óra közötti nyitvatartási rendjének szabályozására. Más fővárosi kerületek (pl. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros) szabályozási megoldásához hasonlóan, **amennyiben az önkormányzati rendelet hatálya az üzlet üzemeltetőjére terjed ki, az üzlethez tartozó terasz éjszakai nyitvatartási rendjét lehet szabályozni a Kertv. alapján - függetlenül attól, hogy a terasz az Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületen, közhasználat céljára átadott magánterületen, vagy Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületen található - mivel a terasz az üzlettől függetlenül működni nem tudó, az üzlethez tartozó fogyasztótér.**

Minden olyan szabályozási megoldás elfogadhatatlan a teraszok nyitvatartása tekintetében, amely a vállalkozásoknak egyoldalú engedményeket biztosítva a jelenleginél kevésbé biztosítja a lakosság pihenéshez való jogát.

A kerületben lakók pihenéshez való joga és a vállalkozások közötti egyenlő versenyhelyzet megteremtése érdekében indokolt egységesen szabályozni az üzletek vendéglátó teraszainak éjszakai nyitvatartási rendjét valamennyi terasszal rendelkező üzlet esetében, főszabályként 22 órai zárással. A jelenlegi szabályozás ennek felel meg, ezért ezt 24 óráig való kibővítését nem támogatom.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a módosító javaslat megtárgyalására és annak befogadására, és a módosítással a rendelet elfogadására!

Niedermüller Péter polgármester

„Ezek után szavazásra teszem fel a rendelelettervezetet, amelynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 9 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2020. (VII.22.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő közterületen elhelyezett vendéglátó-ipari teraszok működésének rendjéről szóló 46/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet és az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(9 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

4. számú napirend:

Döntés a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” pilot projektről

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

„Áttérünk a negyedik napirendi pontra. Döntés a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” pilot projektről. Előterjesztőként nem kívánom ezt szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a városüzemeltetési bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Ezzel megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérem, jelezzék, ha van hozzászólónivalójuk! Veres képviselő úr, parancsoljon!”

Veres Zoltán képviselő

„Köszönöm Polgármester úr. Az előterjesztés címe belső Erzsébetváros forgalomcsillapítása. Ezzel szemben én azt látom, hogy ez nem a forgalomcsillapítás ennek a legnagyobb előnye, hanem ez leginkább káoszt, és felfordulást fog okozni belső erzsébetvárosi részen. Ez nem teremti meg az egyensúlyt a közlekedésben résztvevők között. A gyalogosok, a kerékpárosok, illetve az autósok között, hanem ez továbbra is káoszt okoz. Az össze-vissza hurkolt utcák, azok szerintem balesetveszélyesek, felfordulást fog okozni a közlekedésben. Emellett bizonyos az is, hogy meg fog hosszabbodni az autósok részére a menetidő, felesleges zajkibocsátással és káros anyag kibocsátással jár, ami talán még ellentétes az eredeti szándékkal is, hiszen ez nem a környezetvédelem jegyében történik, és én azt gondolom, hogy nem a lakóknak a nyugalma fogja szolgálni, főleg ebben az időszakban ez a felfordulás és a felbolydulás. Ez egyszerre teszi tönkre belső Erzsébetvárosnak a közlekedését, a közlekedési biztonságát, és egyszerre teszi tönkre szerintem a lakóknak a nyugalma is. Megjelenik az előterjesztésben az az elem, ami a Főpolgármester úrnak az álma, hogy a 30-as korlátozás Budapesten először itt kerül bevezetésre és alkalmazzuk a tempó 30 szabályokat is. Itt is azt hiányolom, ami az előző előterjesztésnél felmerült, nincs arról tudomásom, hogy lakossági egyeztetés történt volna, egyeztettek volna a résztvevőkkel, holott korábban mindig ezt hirdették, hogy mindenben kikérjük a véleményüket. Egy picit hasonló az érzésem, ahhoz, ami a korábbi lezárásnál történt. Néhány nappal a döntés meghozatala után már életbe is lépett a rendelkezés, ami nem hagy felkészülési időt senki számára. Illetve nem mehetünk el amellett sem, hogy ennek vannak gazdasági kihatásai, hiszen a parkolókra is kihatással van ez a döntés. Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Én köszönöm szépen Képviselő úr. Garai képviselőasszony.”

Garai Dóra képviselő

„Köszönöm szépen. Én alapvetően egyetértek a forgalomcsillapításnak az ötletével. Ugyanakkor sokkal jobban szeretem, hogyha ennek meg vannak teremelve a feltételei is. Mint az látható, 129 parkolóhely fog megszűnni ezzel. A lakosságra ez megint csak egy nagy terhet ró, hiszen így is 40 percek lehet körözni a háztömbök körül azért, hogy le tudjunk parkolni, és ezzel ez még hosszabb időre fog növekedni, a külső részt pedig igencsak meg fogja terhelni, hiszen a körözés miatt még több káros anyagot fognak a levegőbe pöfögtetni az autósok. Én ezt úgy tudnám támogatni, hogyha lenne esetleg alternatíva arra, hogy ezt a 129 megszűnő parkolóhelyet hogyan pótoljuk, vagy valami módon hogyan kompenzáljuk ebben a lakosságot. Magát a lakossági egyeztetést természetesen én is gondolom, hogy érdemes lett volna legalább egy kicsit megejteni. És még azt szeretném megkérdezni Polgármester úrtól, hogy Önnek, ha van autója, Ön hol parkol az autójával? Mert, ha Ön is a háztömbjénél parkol az autójával, akkor hogyan várja el azt, hogy mindenfajta kompenzáció nélkül most másoktól ezt megvonjuk? Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Benedek képviselő úr, parancsoljon!”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Néhány konkrétumot szeretnék kérdezni az előterjesztéssel kapcsolatban, illetve elmondani. Ami, nekem a tervvázlatról, vagy erről a térképvázlatról szembe tűnik, és a legnagyobb problémát fog szerintem jelenteni, az a Nyár utca, Klauzál utca közötti szakasznak a Dohány és Wesselényinek a megforgatása. Itt, az fog történni gyakorlatilag, hogy szembeengedjük egymással a troli forgalmat, a biciklit – ha jól láttam – és az autósokat. Ráadásul én úgy gondolom, illetve többekkel beszélve az, az álláspont kristályosodott ki bennem, hogy ez a két megfordítás ez tulajdonképpen azt fogja eredményezni, hogy vissza fog torlódni a forgalom a kiskörút, a nagykörút és a Rákóczi út irányába. Ha szeretnénk a légszennyezettséget csökkenteni, akkor ez semmiféleképpen nem fog eredményeket hozni, mert a szmog nem fog megállni a Rákóczi úton, vagy fő közlekedési útvonalakon. De, hogy egy konkrét példát is mondjak. Ha valaki mondjuk, az Erzsébet híd irányából – teszem azt a Balatonról – jön haza egy kirándulásról, és mondjuk, a Dohány utcának a körút fölötti részén lakik, akkor azon a szakaszon, gyakorlatilag 500 méterrel fog megnőni a távolság, vagy egy kilométer, vagy 950 méter helyett, másfél kilométert fog autózni. Mert ugye a szembe fordított forgalom miatt, az Uránia mozi után, a Rókus kórháznál nem tud visszafordulni és gyakorlatilag elmenni a saját lakásáig. Ez azt fogja eredményezni, hogy több lesz az autóban töltött idő és ezáltal több lesz gyakorlatilag a szmog is. A megszűnő 130 parkolóhelyre pedig gyakorlatilag az az eredmény fog kijönni, hogy a lakók sokkal többet fognak helyet keresni, több lesz itt is a menetidő, és több lesz a szmog. Bocsnát! Ezt befejezem még, és az egy percet nem fogom kikérni. Látom a módosító indítványt, hogy a 129 parkolóhelynél átmenetileg történő egyéb hasznosításhoz hozzájárulna az önkormányzat. Mit jelent az átmenetileg történő egyéb hasznosítás? Azt szeretném megkérdezni, hogy ez teraszengedélyt, vagy egyéb mást fog jelenteni? Köszönöm szépen.”

Niedermüller Péter polgármester

„Én is köszönöm szépen. Veres képviselő úr, egy percben.”

Veres Zoltán képviselő

„Köszönöm Polgármester úr. A parkolásokhoz kapcsolódóan még szeretném azt elmondani, illetve feltenni én is kérdésként, hogy mit jelent az egyéb hasznosítás? Továbbá, ha megnézzük, hogy a 129 parkolóhelynek mekkora a bevéelteremtő képessége, akkor az, nagyjából 50-60 millió forint közé tehető. Tudjuk-e, hogy mi erről a véleménye az EVIN-nek, milyen befolyással van a költségvetésre, illetve a pénzügyi tervére a parkolás-szolgáltatónak? Nem fog-e hiányozni nekünk ez a kiesés? Illetve feltétlenül indokolt volt-e ezeknek a parkolóhelyeknek megszüntetése? A parkolóhelyekhez kapcsolódóan tudjuk-e azt, hogy a rokkant parkolóhelyek azok közül kerül-e megszüntetésre valamennyi, illetve, ha áthelyezésre kerül, az milyen távolságot eredményez azoknak az autósoknak, akik ezt igénybe vehetik? Köszönöm szépen.”

Niedermüller Péter polgármester

„Én is köszönöm szépen. Kérdezem van-e további? Borka-Szász képviselő úr.”

Borka-Szász Tamás képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Azt gondolom, hogy az előterjesztés irányával, céljával, mindenképpen egyetértünk. Szerintem többségben vannak a testület azon tagjai, akik a célt támogatják és kíváncsún tartják. A legnagyobb gondot a belső erzsébetvárosi részen – az én tapasztalataim szerint, sokat járok én is arra – a hosszú egyenes utcákban való bődületes átmenő

forgalom jelenti. Ezek nem kerületi lakosok, az odaérkező gépjárművek többsége, hanem a körútról mennek át a Károly körútra és kihasználják a hosszú, egyenes utcákat. Igaz, hogy egy kicsit dögögve, igaz, hogy egy kicsit pöfögve, de végignyomják, és szépen átmennek a város másik részére. Én azt gondolom, hogy ennek az átmenő forgalomnak a kiszorítása belső Erzsébetvárosból igenis az ott lakók érdekeit szolgálja. Az egy más kérdés – és azt gondolom a felvetések ilyen szempontból jogosak – hogy a megszűnő parkolóhelyek esetében sokan elfelejtik, hogy belső Erzsébetvárosban igenis jó pár mélygarázs van, ezek igenis működnek, csak nem használják az autósok jórészeit. Az egy fontos cél lehet – ennek a részleteit a következőben szerintem ki kell közösen dolgoznunk – hogy a belső Erzsébetvárosban megmaradó parkolóhelyeket elsősorban a helyi lakók használatára biztosítsuk. A kívülről, a kerületből kívülről érkező vendégek gépjárműveit pedig valamilyen eszközökkel beszorítsuk a meglévő mélygarázsokba. Én azt gondolom, hogy ez meg fogja oldani a helyben lakóknak ezt a problémáját, és természetesen az itt lakókat kell preferálni a kívülről, a kerületen kívülről érkező gépjárművekkel szemben. Én azt gondolom, hogy ez egy fontos cél lehet, a következő időszakban ez egy közös munkánk kell, hogy legyen, és ebbe az irányba kell menni. Ettől függetlenül természetesen az előterjesztést támogatni fogom, és én azt gondolom, hogy három hónapos tesztüzemről van szó. Figyeljük nagyon alaposan és monitorozzuk a hatásokat, a tapasztalatokat, a lakók közül is szerintem sokan fognak visszajelzést adni az önkormányzat felé, főleg az augusztus 10-ei eltolt indulással lehetőségük is lesz, hogy a hivatal fogadja ezeket az észrevételeket. Értékeljük majd ezeket közösen a képviselőtársakkal. Köszönöm szépen.”

Niedermüller Péter polgármester

„Én is köszönöm szépen. Kérdezem, van-e további hozzászólás? Garai képviselőasszony, ügyrendi hozzászólása van.”

Garai Dóra képviselő

„Igen, hogy arra nem kaptunk választ, hogy mi lesz a felszabadult parkolóhelyeken. Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Megjegyzem, Képviselőasszony, hogy még semmire nem kaptak választ, mert először összegyűjtöttem a kérdéseket, és a végén fogok válaszolni. Ezért kérdezem azt, hogy van-e még további hozzászólás. Ha nincs, akkor a következőt szeretném mondani. Soha, az első perctől kezdve a kampány óta, semmiféle fajta kétség nem merülhetett fel a tekintetben, hogy mi, akiket október 13-án megválasztottak, egy másfajta várospolitikát fogunk folytatni, mint amit az előző önkormányzat. Én nem azt kívánom ezzel mondani, hogy ez jobb, vagy rosszabb, hanem azt kívánom mondani, hogy ez más. Ennek a másságnak az egyik jele, hogy mi nagyon fontosnak tartjuk azt – ugye Önök nagyon sokat beszéltek a parkolóhelyekről, én meg legalább ennyit szeretnék beszélni arról, hogy mennyit fog ez például levegőszennyezésen változtatni, mennyivel teszi ezt biztonságosabbá a szűk utcákat, mennyivel több közösségi tér használatra tesz lehetőséget, mennyivel több zöldfelületet tesz lehetővé, mennyivel fogja emberibbé tenni, humánusabbá tenni a belső Erzsébetvárost. Ha valaki azt gondolja, hogy az a mi várospolitikánk a lényege, hogy minél több parkolóhelyen, minél több autó állhasson, akkor azt kell mondanom, hogy kardinális különbség nem ezt célozzuk, hanem pontosan ennek az ellenkezőjét. Ennél erősebbet is tudok mondani, az én vágyam az, hogy néhány éven belül belső Erzsébetvárosban egyáltalán ne legyen köztéri parkolás, mert teljesen szükségtelen. Azt szeretném, és azt fogjuk támogatni, hogy minél több mélygarázs legyen, minél több olyan parkolási lehetőség legyen, ami nem közösségi tereket vesz el az itt élő emberektől. Én meg vagyok győződve, hogy az itt élő emberek életminőségét nem a parkolóhelyeknek a száma, hanem a levegőnek a szennyezettsége, és az fogja segíteni, és az fogja jobbítani, hogyha használni tudják ezeket a tereket. Ez az egyik része a dolognak. A másik része, amit Benedek képviselő úr fölvetett – még az is lehet, hogy talán igaza van – csak megjegyzem csöndesen, hogy ezt szakemberek készítették ezt a tervet, a

Budapest Közút, a BKK, és én azt gondolom, ők a megfelelő szakmai tudásnak a birtokában készítették el ezeket a terveket. Én nekem semmi okom nincs arra, hogy ennek a tervezetnek a szakmaiságát megkérdőjelezze. Nagyon fontosnak tartom, azt hangsúlyozni – amit egyébként Borka-Szász képviselő úr már megjegyzett – egy átmeneti pilotprojektről van szó, benne is van az előterjesztés címében. Ez augusztus 10-től, három hónapon keresztül fog folyni és utána nyilván lesz egy szakmai, és minden tekintetben kielégítő megvitatása a tapasztalatoknak. Augusztus 10-én indul ez a projekt, addig nézegetem az órát és próbálom kiszámolni, hogy hány nap van addig, ez nem megy nekem egyszerűen, de biztosan van 18 nap, és, ha így van, akkor ezalatt az idő alatt is folyamatos tájékoztatás lesz. Hadd mondjam el Önöknek tájékoztatásként, hogy egyrészt indítunk közvélemény-kutatást, készítünk egy online oldalt, egy honlapot, ahol a lakók megtehetik a megjegyzéseiket, mert, hogy akkor lehet erről a dologról tényszerűen és objektíven beszélni az itt lakó emberekkel, ha már folyik a forgalomcsillapítás. Amíg nincs forgalomcsillapítás, addig teóriákról beszélünk, meg spekulálgatunk. Abban a pillanatban, amikor megindul a forgalomcsillapítás, minden lehetősége meglesz, minden itt élő lakosnak, hogy elmondja a véleményét. És, amikor elmondták a véleményüket, akkor nyilván ezeknek a véleményeknek az ismeretében is fogjuk kiértékelni azt, hogy na, majd akkor a három hónap leteltével hogyan tovább. Utolsó mondatként pedig azt szeretném mondani, igen, addig, ameddig én itt vagyok addig sok változás és sok változtatás lesz ebben a kerületben. Ez mindannyiunknak a közös célja, mi nem azért jöttünk ide, hogy ugyanazt folytassuk, ami eddig volt, számos ponton egészen más várospolitikát kívánok folytatni, és muszáj, és én örülök, hogy a kollégáimmal együtt, kollégáimnak is megvan az a bátorságuk, hogy igen, kell hozni olyan lépéseket. Még egyszer elmondom, az itt élő embereknek az életminőségét nem a parkolóhelyeknek a száma, hanem a levegő minősége, a közterületeknek a birtokba vétele, a zöldítés, és ezek a tényezők fogják meghatározni és ezért gondolom, hogy nagyon helyénvaló most elindítani ezt a projektet. Köszönöm szépen. Garai képviselőasszony, ügyrendi.”

Garai Dóra képviselő

„Köszönöm. Újra kérdezem, hogy mi lesz a hasznosítása a felszabaduló parkolóhelyeknek? Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Az Képviselőasszony, hogy például eljőhet Zuglóból és sétálhat ezeken a tereken, elhozhatja a barátait.”

Garai Dóra képviselő (mikrofon nélkül a felvételen nem érthető)

...személyeskedés...

Niedermüller Péter polgármester

„Ez miért személyeskedés? Azt kérdezte tőlem, hogy mi lesz? Az, hogy Ön többet sétálhat. Nem fognak autók rádudálni Önre, az édesanyák tolhatják a gyerekeiket a babakocsiban, és folytathatnám.”

Garai Dóra képviselő (mikrofon nélkül a felvételen nem érthető)

...hasznosítás... szeretnének... parkolóhelyek

Niedermüller Péter polgármester

„Erről van szó. Ez a hasznosítás. Én sajnálom, ha a Képviselőasszony nem érti meg, hogy ez is a hasznosítás egy módja, de ezen én nem tudok változtatni.”

Garai Dóra képviselő (mikrofon nélkül a felvételen nem érthető)

...

Niedermüller Péter polgármester

„Én az Ön tapasztalatait nem tudom minősíteni, nem ismerem az Ön tapasztalatait, de ne haragudjon, nem is tartozik rám. Én nagyon világosan megmondtam, hogy miről van szó. Meg fogjuk látni, és Önnek is lesz módja Képviselőasszony a további üléseken és egyéb alkalmakkor elmondani azt, hogy Ön mit tapasztal, milyen hasznosítása volt ezeknek a területeknek. Amint látják, és ami említésre került, az előterjesztéshez benyújtottam módosító indítványt, amelyet értelemszerűen befogadok, így azt nem indoklom, nem szükséges. Viszont szavazásra teszem fel a módosító indítványt, amelynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség kell. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 9 igen, 3 nem és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 582/2020. (VII.22.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról - (9 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Niedermüller Péter polgármester úr által a „Döntés a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” pilot projektről” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Niedermüller Péter:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az 5. napirendi pontban tárgyalandó a „Döntés a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” pilot projektről” tárgyú előterjesztéshez az módosító javaslatot terjesztem elő.

Az I. számú határozati javaslat szerint Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” pilot projekt - 2. mellékletben található Pilot Projekt átnézeti térkép szerinti - 2020. július 27. és 2020. október 30. közötti megvalósulását.

Annak érdekében, hogy a mintaprojektre hosszabb felkészülési idő legyen biztosított, továbbá tekintettel a Polgármesteri Hivatal 2020. július 27-étől augusztus 5-éig tartó igazgatási szünetére, módosító indítvány vált szükségessé az I. és a II. számú határozati javaslat vonatkozásában aképpen, hogy a pilot projekt megvalósulása a 2020. augusztus 10. és október 31. közötti időszakra kapjon támogatást.

A forgalomcsillapítási intézkedéscsomag részét képező mintaprojekt tervezését végző Budapesti Közlekedési Központ (BKK) Zrt. 2020. július 20-án rendelkezésünkre bocsátotta a pilot projekt új, végleges megvalósítási átnézeti térképét, így ennek figyelembe vételével szükséges az elfogadás. Az új határidő a II. határozati javaslatot is érinti, ezért ezt is szükséges módosítani.

Az előterjesztés részét képező konkrét beavatkozások leírása a következőképpen alakul a végleges forgalomszervezési koncepció szerint:

1. Megfordul az utca egyirányúsága az alábbi utcákban:
 - Káldy Gyula utca: Paulay Ede utca és Király utca között a Király utca felé

- Király utca: Holló utca és Kis Diófa utca között a Kisdiófa utca (Nagykörút) felé – a kerékpáros forgalom ellenirányban engedélyezett marad
- Kis Diófa utca: Király utca és a Dob utca között a Dob utca felé
- Dob utca: Kis Diófa utca és Holló utca között a Holló utca (Kiskörút) felé – a kerékpáros forgalom ellenirányban engedélyezett marad
- Nyár utca: Dohány utca és Wesselényi utca között a Wesselényi utca felé
- Nagy Diófa utca: Wesselényi utca és Dob utca között a Dob utca felé
- Kazinczy utca: a Dohány utca és a Rákóczi út között a Rákóczi út felé
- 2. A közúti forgalom számára megfordul az utca egyirányúsága (a trolibusz és a kerékpár önálló szembevezetett sávon továbbra is haladhatnak a jelenlegi irányban)
 - Wesselényi utca: Nyár utca és Klauzál utca között a Klauzál utca (Nagykörút) felé
 - Dohány utca: Klauzál utca és Nyár utca között a Nyár utca (Kiskörút) felé
- 3. Korlátozott forgalmú válik:
 - Király utca: Rumbach Sebestyén utca melletti mélygarázs bejáratától a Károly körútig (csak az engedéllyel rendelkezők hajthatnak be)
 - Kazinczy utca: Király utca és Wesselényi utca között (csak a célforgalom hajthat be)
- 4. Zsákutcává válik:
 - Asbóth utca: a Király utca felől, a be- és kihajtás a Madách Imre út felől és felé lehetséges
- 5. Tempo30 zóna részévé válik:
 - Andrássy út – Nagymező utca – Király utca – Erzsébet körút – Wesselényi utca – Károly körút – Bajcsy-Zsilinszky út által határolt terület, a felsorolt útszakaszok nélkül
- 6. 30 km/h-s sebességkorlátozás hatálya alá kerül:
 - Wesselényi utca: Erzsébet körút és Károly körút között
 - Dohány utca: Károly körút és Erzsébet körút között
 - Nagy Diófa utca: Wesselényi utca és Dohány utca között
 - Nyár utca: Rákóczi út és Wesselényi utca között
 - Klauzál utca: Wesselényi utca és Rákóczi út között
 - Akácfa utca: Rákóczi út és Wesselényi utca között
- 7. Megszűnik a parkolási lehetőség:
 - Dob utca: Carl Lutz-emlékhely és Kazinczy utca között
 - Wesselényi utca: Klauzál utca és Nyár utca között a jelenlegi menetirány szerinti jobb oldalon
 - Dohány utca: Nyár utca és Klauzál utca között a jelenlegi menetirány szerinti jobb oldalon
 - Kazinczy utca: Király utca és Dohány utca között a korlátozott behajtás miatt
 - Király utca: Rumbach Sebestyén utca és Károly körút között a korlátozott behajtás miatt
 - Asbóth utca: Madách Imre tér és Király utca között a jelenlegi menetirány szerinti bal oldalon, valamint a Király utcai torkolatban a jobb oldalon is

Kérem Önöket, hogy az eredetileg kiküldött I. és II. határozati javaslat helyett a módosító indítvány szerinti határozati javaslatokat fogadják el.

I.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2020. (VII.22.) határozata a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” pilot projektről

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” pilot projekt - 2. mellékletben található Pilot Projekt átnézeti térkép szerinti - 2020. augusztus 10. és 2020. október 31. közötti megvalósulását.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2020. augusztus 10.

II.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2020. (VII.22.) határozata a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” pilot projektben érintett parkolóhelyekkel kapcsolatban

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” pilot projektben érintett 129 db parkolóhelynek a Pilot Projekt idejére átmenetileg történő egyéb hasznosításához;
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakról tájékoztassa az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságot, a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Polgármesterének a 497/2020. (VI.04.) határozata szerint megkötött közszolgáltatási szerződés szerint.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2020. augusztus 10.

Niedermüller Péter polgármester

„Ezek után szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott első határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 3 nem és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 583/2020. (VII.22.) határozata a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” pilot projektről

(9 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” pilot projekt - 2. mellékletben található Pilot Projekt átnézeti térkép szerinti - 2020. augusztus 10. és 2020. október 31. közötti megvalósulását.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2020. augusztus 10.

Niedermüller Péter polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott második számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához ugyancsak egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 3 nem és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 584/2020. (VII.22.) határozata a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” pilot projektben érintett parkolóhelyekkel kapcsolatban

(9 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” pilot projektben érintett 129 db parkolóhelynek a Pilot Projekt idejére átmenetileg történő egyéb hasznosításához;
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakról tájékoztassa az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságot, a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság között a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Polgármesterének a 497/2020. (VI.04.) határozata szerint megkötött közszolgáltatási szerződés szerint.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2020. augusztus 10.

5. számú napirend:

Javaslat a Képviselő-testület 371/2019.(XII.12.), valamint a 23/2020. (I.23.) számú határozatainak végrehajtásával összefüggésben szükségessé vált határidő módosítások elfogadására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

„Áttérek az ötödik napirendi pontra. Javaslat a Képviselő-testület 371/2019.(XII.12.), valamint a 23/2020. (I.23.) számú határozatainak végrehajtásával összefüggésben szükségessé vált határidő módosítások elfogadására. Előterjesztőként nem kívánom ezt kiegészíteni. Az előterjesztést a pénzügyi és területfejlesztési bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Ezzel a napirend fölötti vitát megnyitom. Kérem, jelezzék, ha van valakinek hozzászólásával! Ha jól látom nincs. Akkor tájékoztatom Önöket, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 585/2020. (VII.22.) számú határozata az EVIKINT Kft. gazdálkodásával kapcsolatos soron kívüli intézkedéseket tartalmazó Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Polgármesterének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes

törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében foglalt jogköre alapján a Képviselő-testület feladat- és hatáskörében meghozott és a Képviselő-testület által 544/2020. (VI.25.) számú határozatával jóváhagyott, a Polgármester 128/2020. (III.18.) számú, valamint a Képviselő-testület 23/2020. (I.23.) számú határozataival módosított 371/2019. (XII.12.) számú határozat I. pontjának végrehajtása tárgyában meghozandó döntésekről

(10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

- I. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Önkormányzata Polgármesterének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében foglalt jogköre alapján a Képviselő-testület feladat- és hatáskörében meghozott és a Képviselő-testület által 544/2020. (VI.25.) számú határozatával jóváhagyott 128/2020. (III.18.), valamint a Képviselő-testület 23/2020. (I.23.) számú határozataival módosított 371/2020. (XII.12.) számú határozatának I. 6. pontját az alábbiak szerint módosítja:
 1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal épületgondnoksági és műszaki karbantartási, érték- és állagmegóvási feladatainak 2020. július 19. napjától a közbeszerzési szerződés hatálybalépéséig, de legkésőbb 2020. december 31. napjáig történő ellátására Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata köt megállapodást az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft.-vel, a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal.
 2. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a megállapodás pénzügyi fedezetének a biztosításáról, valamint a megállapodás aláírásáról.
- II. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Önkormányzata Polgármesterének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében foglalt jogköre alapján a Képviselő-testület feladat- és hatáskörében meghozott és a Képviselő-testület által 544/2020. (VI.25.) számú határozatával jóváhagyott 128/2020. (III.18.), valamint a Képviselő-testület 23/2020. (I.23.) számú határozataival módosított 371/2020. (XII.12.) számú határozatának I. 7. pontját az alábbiak szerint módosítja:
 1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata által fenntartott óvodák műszaki karbantartási, érték- és állagmegóvási feladatainak 2020. július 19. napjától a közbeszerzési szerződés hatálybalépéséig, de legkésőbb 2020. december 31. napjáig történő ellátására Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata köt megállapodást az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft.-vel, a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal.
 2. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a megállapodás pénzügyi fedezetének a biztosításáról, valamint a megállapodás aláírásáról.

Felelős: Niedermüller Péter Polgármester
Határidő: azonnal

6. számú napirend:

Döntés a GZR-T-Ö-2016 kódszámú pályázati felhívásra benyújtott, GZR-T-Ö-2016-0067 azonosító számú projekt keretében kiépített 5 db elektromos töltőállomás használatának díjfizetősé tételéről

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

„Áttérek a hatodik napirendi pontra. Döntés a GZR-T-Ö-2016 kódszámú pályázati felhívásra benyújtott, GZR-T-Ö-2016-0067 azonosító számú projekt keretében kiépített 5 db elektromos töltőállomás használatának díjfizetősé tételéről. Előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni. A pénzügyi és területfejlesztési bizottság, valamint a városüzemeltetési bizottságok tárgyalták, az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Ezzel a napirend fölötti vitát megnyitom. Kérem, jelezzék, ha van hozzászólónivalójuk! Vattamány képviselő úr, parancsoljon!”

Vattamány Zsolt képviselő

„Köszönöm. Az előző vezetésnek egyik zöld intézkedése volt, hogy ezeket a töltőállomásokat létrehozta, illetve az elektromos az elektromos áramot ingyenesen biztosította. Az a véleményünk, hogy a zöld belváros érdekében, ezeket továbbra is ingyenesen kellene biztosítanunk a lakosság számára, vagy pedig azt a fajta megoldást választani, amit módosító indítványban benyújtottunk. Köszönöm szépen.”

Niedermüller Péter polgármester

„Én is köszönöm szépen Képviselő úr. További? Borka-Szász képviselő úr.”

Borka-Szász Tamás képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Nem tudom, hogy van-e lehetőség erre SZMSZ szerint, de én megkérdezném Vattamány urat, hogy a benyújtott módosítót három FIDESZ-es képviselőt írta alá, van-e közülük olyan, aki érintett ebben a dologban? Magyarul kerületi lakos, és ilyen típusú autót használ. Nem a nevén van az autó, hanem használ ilyen autót. Kérem, hogy erre válaszoljanak! Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Kíván erre? Benedek képviselő úr, parancsoljon!”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Tegnap a bizottsági ülésen is elmondtam, és most is azt szeretném elmondani – nem tudom, hogy a módosítónak mi lesz a sorsa, de – hogyha ez az intézkedés bevezetésre kerül, akkor azt szeretném kérni, hogy vegyék figyelembe azoknak a szolgáltatóknak az árképzését, amik eddig a piacon vannak, mert az a tapasztalat egyébként ebben a tekintetben, hogy bárhol, ahol bevezették, bármelyik szolgáltató, aki bevezette az ilyen típusú töltés utáni díjfizetést, ott gyakorlatilag a nulláról, vagy a minimális áron megnövekedtek a költségek. Negyven pár forint a kilowatt óránkénti ára most, ha a falból töltöm az autót és fölment egészen 90-110 forintért a piacon. Tehát, ha díjszabást akarunk bevezetni, akkor az a javaslatom, hogy a 40 és a 100-110 forint közé, de közelebb a 40 forinthez, különben kihasználatlanul fognak állni ezek a helyek. Azért is mondom egyébként, mert én elektromos autóval járok, tehát tudom ennek a problémáit, és látom, hogy hogyan próbálják egyébként ezt egyébként kezelni, akár a Mobiliti, akár más szolgáltatók. És azt látom, hogy az, hogy föl vitték ezeknek a szolgáltatásoknak az árát, ez gyakorlatilag elriasztja az elektromos autókat ezektől a helyektől, és akkor duplán csinálunk rosszat, hogyha sem elektromos autót nem fognak tölteni

és ezzel közlekedni, se pedig a parkolóhelyeket nem tudják használni, mert ezek lezárt parkolóhelyek. Tehát csak töltés miatt állhatnak oda ezek az autók. Köszönöm szépen.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr. Garai képviselőasszony.”

Garai Dóra képviselő

„Én kérdezni szeretném, hogy van-e az önkormányzatunknak bármiféle kimutatása arról, hogy hány regisztrált elektromos autó használója van a kerületnek? Tehát lakcímkártyával rendelkező elektromos autó használó hány van a kerületben? Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Amit fölvetett Képviselőasszonya, arról én fejből nem tudok válaszolni, de, ha van ilyen nyilvántartás, írásban tájékoztatjuk Képviselőasszonyt erről. Borka-Szász képviselő úrnak, ügyrendi hozzászólása van.”

Borka-Szász Tamás képviselő

„Köszönöm Polgármester úr. Frakciószünetet szeretnék kérni.”

Niedermüller Péter polgármester

„Akkor a lehető legrövidebb frakciószünetet szeretném elrendelni, ami öt perc. Köszönöm szépen.”

S Z Ü N E T

Niedermüller Péter polgármester

„Bocsánat! Nem kapcsoltam be a mikrofont. Benedek képviselő urat szeretném kérdezni, vagy bárki mást, aki ért hozzá, hogy egy ilyen töltőállomás, honnan ismeri föl, hogy valaki erzsébetvárosi lakos, vagy újpesti? Kérhetek erre egy rövid, ez egy tájékoztató kérdés!”

Benedek Zsolt képviselő (mikrofon nélkül)

... a Mobiliti ezt úgy oldotta meg, nagyon sok helyen ugyanúgy ingyenes volt, mint a mi töltőállomásaink, úgy oldotta meg, hogy csináltak egy token-t és a tokenhez van egy regisztrációs folyamat, hogy az app-on keresztül be lehet regisztrálni. És szerintem ott már föl kell tölteni akár személyes iratot, lakcímkártyát vagy valamit, és akkor tudja a token maga, hogy ki az, aki használja és érintésre, gyakorlatilag automatikusan aktiválódik töltés. Tehát azonnal. Nem kell app-ozni, nyomtatni semmit, hanem a token megindítja. Hogyha ilyen rendszerben gondolkodnak, akkor célszerű. Nem tudom, hogy a töltőoszlopok tudják-e ezt, pontosan nem emlékszem, de célszerű megcsinálni a tokenes indítást, vagy applikációs indítást és az applikáció ugyanúgy, mint mondjuk a Mobilitinál, hogy akár a ... be kell regisztrálni valamilyen címet ... gyakorlatilag megoldható.

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr. Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester asszony.”

Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Úgy látom, hogy egyébként nyilván elindulunk egy közös megoldásra, és nem is ezt szeretném megakadályozni, csak azok a lakók kedvéért, hogy értsék a dolgot, egy aspektusra szeretnék rámutatni. Szóval, egy valamit tudnunk kell. Az, hogy az elektromos töltőállomás használatát díjfizetőssé tesszük, az kifejele, lehet, hogy akik itt voltak lakók, vagy idelátogatók, eddig ingyenes volt, ez az önkormányzatnak 30-40 millió forintjába

került éves szinten. És most, amikor gyakorlatilag a kerületek kivéreztetéséről van szó, akkor minden forint nagyon fontos, akkor nekünk is mérlegelni kell, hogy talán ennek a 30-40 millió forintnak máshol jobb helye van. Nyilvánvaló módon, senki nem a kerületi lakókat akarja ezzel a javaslattal megkurtítani, vagy tőlük elvenni valamiféle jogosultságot, de azt meg kell érteni, hogy minden dolgot felül kell vizsgálni, felül kell, hogy vizsgáljunk, meg minden forint számít. Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Én köszönöm szépen. További hozzászólás? Vattamány képviselő úr, parancsolj!”

Vattamány Zsolt képviselő

„Köszönöm szépen. Ujvári-Kövér Mónikára reagálva, Alpolgármester asszonyra, hogy igen, ha van szűkítés, akkor viszont azért javasoltuk, hogy legyen szűkítve ez a kör az itt lakókra, mert akkor csak az itt lakók számára van kedvezmény. Eddig mindenki ingyen vehette igénybe, akár itt lakik, akár nem. Amikor bevezetésre kerültek ezek a kedvezmények, az azért volt, hogy a zöld autók számát növeljük. A főváros is azért adta az ingyen parkolás lehetőségét. Lehet, hogy kevés volt akkor még az ilyen autó, amikor ezek az intézkedések megszülettek. De azért voltak ezek az intézkedések, hogy ezeket ösztönözzék. És az, hogy a belvárosban ebből több legyen, és nem is csak az a fontos, hogy mennyi a jelenlegi szám, hanem az, hogy ez a szám növekedjen és több legyen, ezt kell ösztönözni. Mi azért adtuk azt a javaslatot, hogy legalább a helyi lakók számára maradjon ingyenes. Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Én is köszönöm szépen. Van-e más hozzászólás? Ha nincs, ahogy abban az előbbieken szó volt, a FIDESZ-KDNP Frakció benyújtotta ezt a módosító indítványt. Ezt a módosító indítványt én befogadom, így azt indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla. Ennek megfelelően szavazásra teszem fel a befogadott módosított indítványt, ennek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 9 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 586/2020. (VII.22.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról -
(9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a FIDESZ-KDNP Frakció által a „Döntés a GZR-T-Ö-2016 kódszámú pályázati felhívásra benyújtott, GZR-T-Ö-2016-0067 azonosító számú projekt keretében kiépített 5 db elektromos töltőállomás használatának díjfizetősé tételéről” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

FIDESZ-KDNP Frakció:

Tisztelt Képviselő-testület!

A FIDESZ-KDNP Frakció képviselői elkötelezettek abban, hogy támogassák az Erzsébetvárosban élőket, enyhítsenek terheiken és minden eszközzel segítsék mindennapi életüket. Ahogyan az elmúlt években, úgy most is a kerületi polgárok boldogulása a legfőbb cél, így a FIDESZ-KDNP Frakció az elektromos töltőállomások díjmentessé tételét javasolja a kerületi lakosság részére.

Az eredetileg kipoztázott határozati javaslat helyett az alábbi módosított indítványt javasoljuk elfogadásra. **Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!**

HATÁROZATI JAVASLAT

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2020. (VII. 22.) határozata a GZR-T-Ö-2016 kódszámú pályázati felhívásra benyújtott, GZR –T-Ö-2016-0067 azonosító számú projekt keretében kiépített 5 db elektromos töltőállomás használatának díjfizetőssé tételéhez szükséges előkészítő intézkedések megtételéről

- 1 db „A” típusú töltő: Bp. VII. Bajza u. 3. sz. előtti 2 db várakozóhelyen;
- 1 db „A” típusú töltő: Bp. VII. Sajó u. 1. sz. előtti 2 db várakozóhelyen;
- 1 db „A” típusú töltő: Bp. VII. Wesselényi u. 7. sz. előtti 2 db várakozóhelyen;
- 1 db „A” típusú töltő: Bp. VII. Wesselényi u. 56. sz. előtti 2 db várakozóhelyen;
- 1 db „C” típusú töltő: Bp. VII. Kertész u. 3. sz. előtti 5 db várakozóhelyen

történő használatát, azonban **a díjfizetés alól mentesüljön minden Budapest Főváros, VII. kerület Erzsébetvárosban lakcímmel rendelkező állampolgár.”**

Felelős: Niedermüller Péter

Határidő: 2020.09.30.

Niedermüller Péter polgármester

„Ezek után szavazásra teszem fel a módosított indítvánnyal elfogadott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 587/2020. (VII. 22.) határozata a GZR-T-Ö-2016 kódszámú pályázati felhívásra benyújtott, GZR-T-Ö-2016-0067 azonosító számú projekt keretében kiépített 5 db elektromos töltőállomás használatának díjfizetőssé tételéhez szükséges előkészítő intézkedések megtételéről

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

- 1 db „A” típusú töltő: Bp. VII. Bajza u. 3. sz. előtti 2 db várakozóhelyen;
- 1 db „A” típusú töltő: Bp. VII. Sajó u. 1. sz. előtti 2 db várakozóhelyen;
- 1 db „A” típusú töltő: Bp. VII. Wesselényi u. 7. sz. előtti 2 db várakozóhelyen;
- 1 db „A” típusú töltő: Bp. VII. Wesselényi u. 56. sz. előtti 2 db várakozóhelyen;
- 1 db „C” típusú töltő: Bp. VII. Kertész u. 3. sz. előtti 5 db várakozóhelyen

történő használatát, azonban **a díjfizetés alól mentesüljön minden Budapest Főváros, VII. kerület Erzsébetvárosban lakcímmel rendelkező állampolgár.**”

Felelős: Niedermüller Péter
Határidő: 2020. szeptember 30.

Niedermüller Péter polgármester

„Lezárva a napirendi pontokat az SZMSZ 47. § (5) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy az SZMSZ 47. § (4) bekezdésében meghatározott alábbi döntést hoztam a két ülés közötti időszakban. Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III. 26.) rendelet (továbbiakban: Rendelet) 15. § (2) bekezdése f) pontja alapján meghatalmaztam Váradi László Dávid pénzügyi referenst a vagyongazdálkodási irodától, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát képviselje a Citynform Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Zrt. közgyűlésén. A társaságban önkormányzatunk 200 darab, egyenként 2 500 forint névértékű értékpapírral rendelkezik, mindösszesen 500 000 forint nyilvántartási értékben. Az önkormányzathoz 2020. június 25. napján érkezett meghívó, a Citynform 2020. évi rendes közgyűlésére. A közgyűlés tervezett két napirendi pontja a 2019. évi beszámoló és annak számviteli törvény szerinti mellékleteinek elfogadásáról, valamint a mérleg szerinti eredmény jóváhagyásáról szólt. A közgyűlés 2020. július 9-én 19 órakor került megtartásra, melyen az önkormányzat Váradi László Dávid pénzügyi referens meghatalmazott útján képviseltette magát. A közgyűlésen az alaptőke 77 %-át kitevő, mindösszesen 1 600 darab számú szavazattal voltak jelen a tulajdonosok, így a közgyűlés határozatképesnek minősült. A cég, a 2019. évet 11 millió 303 ezer forint mérlegfőösszeggel, mínusz 4 millió 640 ezer forint eredménnyel zárta. Az önkormányzat 200 szavazattal tartózkodott a beszámoló elfogadásával kapcsolatos napirendi pontoknál, melyeket 1 400 igen szavazat, 0 nem szavazat, és 200 tartózkodás mellett a megjelent részvényesek elfogadtak. Ezt követően megállapítom, hogy nyilvános ülésünk véget ért, innen a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem vendégeinket, hagyják el a termet! Köszönöm szépen.”

