

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal		
Központi iktató		
Iktatószám	10091-20	2020/XV
2020 AUG 29.		
előszám	mellet	előadó
		db 6626

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2020. augusztus 25-én, 8 óra 00 perckor
tartott **rendkívüli nyílt** üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet ülésterem

Jelen vannak:

Borka-Szász Tamás	elnök
Bónus Éva	bizottsági tag
Kertész Tamás	bizottsági tag
Molnár István	igazolt távollét
Sztipich Gábor	bizottsági tag
Szűcs Zoltán	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Vajda Eszter	jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek:

Tóth László	aljegyző
Csüllög Szilvia Márta	irodavezető
dr. Nagy Erika	irodavezető
dr. Veninger Nándor	irodavezető helyettes
Töröcsik Attila	irodavezető helyettes
Galambos András	ügyvezető
Gergely József	alpolgármesteri referens
Győrvári Attila	irodavezető helyettes
Juhászné farkas Matild	köztisztasági referens
Kál Károly	szakértő
Kiszely Tibor	alpolgármesteri referens
Németh Zoltán	EVIN képviseletében
Sedlák Tibor	igazgató ERI

Borka-Szász Tamás:

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszönöm a Bizottság tagjait és a megjelenteket, Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2020. augusztus 25-én 8 óra 0 perckor tartandó rendkívüli ülésén.

Mielőtt a napirendre rátérnénk, és a napirendről szavaznánk, mindenki, a Bizottság tagjainak kiosztásra került Polgármester Úr tájékoztató levele, amelyben egy időközi döntésről tájékoztatja a Bizottság tagjait. Egy elővásárlási jogról mondott le, egy lakással kapcsolatban, az Önkormányzat nevében. Én ezt most nem olvasnám fel, viszont megkértem a segítő

kolléganőt, hogy ennek a levélnek a tartalmát természetesen szó szerint a Bizottsági jegyzőkönyvbe, majd másoljuk be, és ott fog szerepelni, hogy Polgármester Úr miről tájékoztatta a Bizottság tagjait, ahogy a rendelet elő is írja.

A kiküldött napirendekkel kapcsolatban egy megjegyzésem lenne, pontosabban kettő. A 7. számú napirendi pontot az előterjesztő visszavonta, tehát a 7. számút nem fogjuk tárgyalni a nyílt ülésen. Illetőleg a 2. számú napirendi pontnál, a beszerzési eljárást lezáró döntésnél egy módosító csomagot kaptak a Bizottság tagjai. Ennek az az indoka, hogy az anyag postázásakor, pontosabban két beszerzési eljárást lezáró döntésről kellene döntenünk, de a postázáskor az egyiknek még nem álltak rendelkezésre a dokumentumai, ezért nem tudtuk kiküldeni, ezért azt módosító indítványként nyújtotta be az illetékes szakiroda itt most a Bizottsághoz. Mivel ezt az anyagot tegnap este sajnálatos módon már nagyon későn készült el, és nem bírtuk kiküldeni, ezért Én most 3 perc olvasási szünetet fogok elrendelni. Az anyag amúgy vastagnak tűnik, csak senki nem ijedjen meg. Lényegében az első két oldalon van a lényege. Úgyhogy Én erre 3 percet fogok biztosítani, mindenki olvassa át, és természetesen a kérdéseit is ezzel kapcsolatban is felteheti. Jó.

Napirendi pontokról akkor, a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, vagy észrevétel? Nem látok ilyet. Akkor kérem, hogy a napirendi pontokról szavazzunk most! 7 igennel egyhangúan elfogadtuk, köszönöm.

258/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- A napirendi pontok elfogadása –

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Testületi előterjesztések megtárgyalása
Előterjesztő: - -
- 2.) Beszerzési eljárást lezáró döntés
Előterjesztő: dr. Nagy Erika irodavezető
- 3.) Selejtezett vagyontárgyak lehetséges hasznosítása
Előterjesztő: Nagy Nóra irodavezető
- 4.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség albérletbe adásának tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezdeményezési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 5.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó részletfizetési kérelem elbírálásának tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezdeményezési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 6.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó részletfizetési kérelem ügyében
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezdeményezési Nonprofit

Zrt. vezérigazgatója

- 7.) Tulajdonosi döntés versenyeztetési kiírás jóváhagyásáról
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit
Zrt. vezérigazgatója
- 8.) A PKB 123/2020. (III.09.) számú határozatával kiírt 2020. évi társasház felújítási
pályázat kiírás módosítása
Előterjesztő: Sólyom Benedek irodavezető
- 9.) Egyéb
Előterjesztő: - -

Zárt ülés keretében:

- 10.) 2019. évi Általános th pályázat II. ütemén támogatást nyert munka határidejének
hosszabbítása – Dózsa György út 68.
Előterjesztő: Sólyom Benedek irodavezető
- 11.) 2019. évi nyílászáró pályázat II. ütemhatáridejének hosszabbítása – Kertész utca 18.
földszint 3.
Előterjesztő: Sólyom Benedek irodavezető
- 12.) 2019. évi Általános th pályázat I. ütemén támogatást nyert munka határidejének
hosszabbítása – Nagydíófa utca 15.
Előterjesztő: Sólyom Benedek irodavezető
- 13.) 2019. évi nyílászáró pályázat II. ütemhatáridejének hosszabbítása – István utca 17.
földszint 4.
Előterjesztő: Sólyom Benedek irodavezető
- 14.) 2020. évi társasház felújítási pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Sólyom Benedek irodavezető
- 15.) 2019. évi Nyílászáró Pályázat II. ütem - Károly körút 13-15.B. 3.em 20. - Határidő
Hosszabbítás
Előterjesztő: Sólyom Benedek irodavezető
- 16.) Tulajdonosi döntés lakásba való befogadásról
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit
Zrt. vezérigazgatója
- 17.) Tulajdonosi döntés bérleti jogviszony rendezés ügyében
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit
Zrt. vezérigazgatója
- 18.) Tulajdonosi döntés bérleti jogviszony rendezés ügyében

Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit
Zrt. vezérigazgatója

- 19.) Tulajdonosi döntés bérlet halála után a bérleti jogviszony folytatása tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit
Zrt. vezérigazgatója
- 20.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átadása
tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit
Zrt. vezérigazgatója
- 21.) Tulajdonosi döntés műszaki csatolási kérelem ügyében
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit
Zrt. vezérigazgatója
- 22.) Tulajdonosi döntés bérleti szerződés hosszabbítása ügyében
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit
Zrt. vezérigazgatója
- 23.) Tulajdonosi döntés bérleti jogviszony folytatására irányuló tartási szerződés tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit
Zrt. vezérigazgatója
- 24.) Egyéb
Előterjesztő: - -

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság ülése a 11. – 25. pontok kivételével nyilvános,
melyre Erzsébetváros valamennyi polgárát tisztelettel meghívom.

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)
elfogadták.

Borka-Szász Tamás:

És akkor most 3 perc rendkívüli szünetet rendelék el, és kérem a Bizottság tagjait, hogy akkor
tanulmányozzák át az első két oldalát ennek a bizonyos módosító indítványnak.

Köszönöm szépen, akkor a rendkívüli szünetet lezárjuk. A jegyzőkönyv kedvéért elfelejtettem
az elején mondani a Bizottság 7, mind a 7 tagja jelen van, tehát határozatképesen folytatjuk az
ülést.

1. NAPIRENDI PONT

- Testületi előterjesztések megtárgyalása-

Borka-Szász Tamás:

Az egyes napirendi pont, a Testületi anyagokról mondunk véleményt a bizottságban. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés vagy észrevétel? Nem látok ilyen jelzést. Akkor a kiosztott anyagban a sorszámmra hivatkozva, tehát a Testületi ülés adott napirendi pontjának sorszámmára hivatkozva fogom feltenni szavazásra a kérdéseket.

Jó, az 1. számú Testületi előterjesztéssel kapcsolatban kérdezem a Bizottságot, hogy tárgyalásra alkalmasnak tarja-e? Kérem, hogy erről szavazzunk! 7 igennel egyhangúan igen.

259/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítása-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan tárgyalásra alkalmasnak találja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

Ugyanezen előterjesztést elfogadásra javasolja-e a Bizottság a Testületnek? Kérem, hogy erről szavazzunk! 7 igennel egyhangúan elfogadtuk.

260/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítása-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

A 2. számú Testületi előterjesztéssel kapcsolatban tárgyalásra alkalmasnak tarja-e a Bizottság? Kérem, hogy erről most szavazzunk! 7 igennel egyhangúan elfogadtuk.

261/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2016. (II.18.) önkormányzati rendeletének módosítása-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan tárgyalásra alkalmasnak találja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

Elfogadásra javasolja-e a Bizottság a Testületnek ezt az anyagot? Kérem, hogy szavazzanak! 7 igennel egyhangúan elfogadtuk.

262/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2016. (II.18.) önkormányzati rendeletének módosítása-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

Az 5. számú Testületi anyagról van szó, előterjesztésről. Kérem, hogy tárgyalásra alkalmasnak tarjukk-e? Erről most szavazzon a Bizottság! 7 igennel egyhangúan elfogadtuk.

263/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. 2019. évi beszámolója és 2020. évi üzleti terve-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan tárgyalásra alkalmasnak találja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

Ugyanezen előterjesztést elfogadásra javasolja-e a Bizottság a Testületnek? Kérem, hogy most szavazzanak! 7 igennel egyhangúan támogatta ezt a Bizottság.

264/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. 2019. évi beszámolója és 2020. évi üzleti terve-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

6. számú Testületi előterjesztésről van szó, Akácfa Udvar Kft. Megtárgyalásra javasolja-e a Bizottság az előterjesztést? Kérem, hogy szavazzanak! 7 igennel egyhangúan támogattuk.

265/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Akácfa Udvar Kft. 2019. évi beszámolója-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan tárgyalásra alkalmasnak találja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

Elfogadásra javasolja-e a Bizottság ugyanezen előterjesztést a Testületnek? Kérem, hogy szavazzanak! 7 igennel egyhangúan elfogadtuk.

266/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Akácfa Udvar Kft. 2019. évi beszámolója-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

A Testületi előterjesztésekből a 7. számúról szavazunk most, Liget City Projekt. Megtárgyalásra alkalmasnak tartja-e a Bizottság ezt az anyagot? Kérem, hogy szavazzunk! 7 igennel egyhangúan igen.

267/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Javaslat a Liget City projekttel érintett tömb fejlesztési területté nyilvánítására, valamint a 25/2018. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet módosításának megindítására-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan tárgyalásra alkalmasnak találja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

Ugyanezen előterjesztést elfogadásra javasolja-e a Testületnek a Bizottság? Kérem, hogy szavazzanak! 6 igennel, hatan szavaztunk, vagy, akkor a jegyzőkönyv kedvéért, valamiért a szavazógép rendetlenkedett, Veres Képviselő Úr is igennek szavazott. Jelezte most szóban, tehát 7 igennel egyhangúan támogattuk ezt a javaslatot.

268/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Javaslat a Liget City projekttel érintett tömb fejlesztési területté nyilvánítására, valamint a 25/2018. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet módosításának megindítására-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

Testületi anyagok közül a 8. számú előterjesztésről beszélünk most, Erzsébetváros Kft. Megtárgyalásra alkalmasnak tartja-e az anyagot a tisztelt Bizottság? Kérem, hogy most szavazzanak! 7 igennel egyhangúan igen.

269/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Javaslat az Erzsébetváros Kft.-vel kötendő megállapodás megkötésére, valamint a 314/2017. (X. 03.) számú Képviselő-testületi határozat visszavonására-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan tárgyalásra alkalmasnak találja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

Ugyanezen előterjesztést elfogadásra javasolja-e a Testületnek a Bizottság? Kérem, hogy most szavazzanak! 6 igennel, és 1 tartózkodással elfogadta a Bizottság a javaslatot.

270/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Javaslat az Erzsébetváros Kft.-vel kötendő megállapodás megkötésére, valamint a 314/2017. (X. 03.) számú Képviselő-testületi határozat visszavonására -

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

10. számú előterjesztésről van szó, EVIN Zrt.-s átalakítás. Megtárgyalásra alkalmasnak tartja-e ezt az előterjesztést a tisztelt Bizottság ez a kérdés? Kérem, hogy most szavazzanak! 7 igennel, igen.

271/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Javaslat az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. és más gazdasági társaságok átalakításával kapcsolatos döntések meghozatalára-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan tárgyalásra alkalmasnak találja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

Ugyanezen előterjesztést elfogadásra javasolja-e a Testületnek a tisztelt Bizottság? Kérem, hogy most szavazzanak! 7 igennel igen, elfogadtuk a javaslatot.

272/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Javaslat az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. és más gazdasági társaságok átalakításával kapcsolatos döntések meghozatalára-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

A Testületi 11. számú előterjesztésről most szavazzunk most, Verseny utcai beépítési tanulmány terv. Megtárgyalásra alkalmasnak tartja-e az anyagot a tisztelt Bizottság? Kérem, hogy erről szavazzanak most! 7 igennel, egyhangúan igen, támogatta a Bizottság.

273/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Verseny utca 22-24. számú ház Beépítési tanulmánytervének elfogadása-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan tárgyalásra alkalmasnak találja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

Javasolja-e a Testületnek elfogadásra ugyan ezt az előterjesztést a tisztelt Bizottság? Kérem, hogy most szavazzanak erről! 7 igennel, egyhangúan igen, támogatta a Bizottság.

274/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Verseny utca 22-24. számú ház Beépítési tanulmánytervének elfogadása--

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

A Testületi anyagok közül a 12. számú előterjesztésről beszélünk, felügyelő bizottsági tag visszahívása, és új tag megválasztása. Megtárgyalásra javasolja-e a Bizottság az anyagot? Kérem, hogy erről szavazzanak! 7 igennel, egyhangúan igen.

275/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagjának visszahívására és új tag megválasztására-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan tárgyalásra alkalmasnak találja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

Elfogadásra javasolja-e az előterjesztést a tisztelt Bizottság a Testületnek? Kérem, hogy erről most szavazzanak! 6 igen és 1 tartózkodással többséget kapott a javaslat.

276/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagjának visszahívására és új tag megválasztására-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

16. számú Testületi előterjesztést a Neongroup Kft. által kötendő megállapodásról szóló előterjesztésről szavazunk most. Megtárgyalásra javasolja-e a Bizottság a Testületnek ezt az előterjesztést? Kérem, hogy most szavazzanak! 6 igen és 1 tartózkodással igen.

277/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Javaslat Budapest VII. kerület Kazinczy utca 21. szám alatti Neongroup Kft által bérelt ingatlannal kapcsolatos jogvita rendezésére-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) tárgyalásra alkalmasnak találja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

Ugyanezen előterjesztést elfogadásra javasolja-e a Testületnek a tisztelt Bizottság, ez a kérdés? Kérem, hogy most szavazzanak! 5 igennel, és 2 tartózkodással támogatta a Bizottság ezt a felvetést.

278/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Javaslat Budapest VII. kerület Kazinczy utca 21. szám alatti Neongroup Kft által bérelt ingatlannal kapcsolatos jogvita rendezésére-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

Végül, de nem utolsó sorban, 20. számú Testületi előterjesztésről van szó, önkormányzati ingatlanok jogi rendezése tárgyában. Megtárgyalásra alkalmasnak gondolja-e a Bizottság ezt az előterjesztést? Kérem, hogy erről most szavazzanak! 7 igennel egyhangúan támogatta ezt a Bizottság.

279/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés önkormányzati ingatlanok jogi helyzetének rendezése tárgyában-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) egyhangúan tárgyalásra alkalmasnak találja a Képviselő-testület számára.

Borka-Szász Tamás:

És végül, utolsó kérdés, ugyanezen előterjesztést elfogadásra javasolja-e a Bizottság a Testületnek? Kérem, hogy erről most szavazzanak! 6 igen és 1 tartózkodás mellett, a Bizottság támogatta ezt az indítványt.

280/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés önkormányzati ingatlanok jogi helyzetének rendezése tárgyában-

A fenti előterjesztést a Bizottság tagjai (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Mellékletek:

- Testületi előterjesztések megtárgyalása

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm szépen. Ezzel az 1. számú napirendi pontot lezárjuk.

2. NAPIRENDI PONT

- Beszerzési eljárást lezáró döntés-

Borka-Szász Tamás:

Következik a 2. számú napirendi pont, beszerzési eljárást lezáró döntések, akkor így kijavítom a címet szóban is. A kiadott, kiküldött anyaggal, illetve a módosító indítvánnyal kapcsolatban van-e kérdés vagy észrevétel a Bizottság tagjai részéről? Bónus Éva Képviselő Asszony jelentkezett először, parancsoljon.

Bónus Éva:

Köszönöm szépen. Nekem az eredeti beszerzéshez lennének hozzáfűzni valóim, illetve kérdéseim. Az anyag szerint 20 millió forint keretösszeg áll rendelkezésre a költségvetésben, ami az anyag szerint minden felmerülő költséget tartalmaz. Ezzel szemben az az ajánlat, amit kaptunk, az szó szerint azt mondja, hogy ez az összeg nem lesz elég, tehát ezt első ütemnek gondolja. Úgyhogy ez alapján arra, az lenne főleg a kérdésem, hogy mennyire megalapozott ez az ajánlat? Hogy mire lesz elég? Hogy mennyi kuka felújítás illetve beszerzés fog bele férni az összegbe? Milyen árakkal kalkulált az ajánlat, nekem a 6 millió forint 78 darab dupla zöld

kukára, egy kicsit soknak tűnik, egy ilyen sima google keresés alapján. Illetve, hogyha valami kimarad, akkor mik maradnak ki? Köszönöm szépen.

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm. Irodavezető Asszony esetleg megkérjük, Erikát, vagy András bocsánat akkor. Viszont a vendég mikrofonhoz ide kellene jönni András jó? A Jegyzőkönyvbe ez megfelelő minőségbe kerüljön bele, amit mondasz.

Galambos András:

Az előkészítő munkálatokat, egyrészt felmértük a kerület összes kukáját milyen állapotban vannak. Hozzáteszem ez a költségvetési sor ennél hamarabb került rögzítésre a költségvetésben, mint hogy befejeződött most a nagytakarítás felméréseivel együtt ez a feladat. Egyébként döntően mi is az interneten fellelhető, és a korábbi beszerzések árai alapján kalkuláltunk a várható beszerzési összeggel. Nyilvánvalóan azt még nem tudjuk, hogy milyen olyan járulékos feladatok fognak felmerülni a kuka tartó oszlopok cseréjével, ami érintheti a burkolatokat, illetve az egyéb területet. Azt gondolom, hogy az összes rossz állapotban lévő kukát ki fogjuk tudni cserélni, fogjuk tudni pótolni az összes olyan edényt, ami most csak félig vagy egyáltalán nem rendelkezik, de megvan a tartóoszlop. Illetve az a 78 db illetve még 6 db más típusú kukának a pótlása az, ami kérdés, hogy teljes összegben, vagy teljes mennyiségben bele fog-e férni ebbe az összegbe? Azt gondolom, hogy 95%-ban hiszünk abban, hogy megvalósítható a program, de mivel nem rendelkezünk még tényleges ajánlatokkal, mert a megbízást most fogjuk megkapni, ezért még teljes biztonsággal ez nem jelenthető ki.

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm szépen. Képviselő Asszony, ha nem kielégítő a válasz, akkor majd újra kérdez esetleg. Veres Képviselő Úr is szintén jelentkezett. Parancsoljon Képviselő Úr!

Veres Zoltán:

Köszönöm szépen Elnök Úr! Hasonló a kérdésem, mint Képviselő Asszonyé, azzal kiegészítve, hogy kalkuláltunk-e úgy hogy elegendő lesz-e a beszerzés arra is, hogy marad tartalék a későbbi karbantartási feladatok ellátására. Illetve teljes körű generál kivitelezés történik azokon a helyeken, ahol ugyan az oszlop megmarad, de sérült, hogy az régi pompájában álljon ott az utcán. És jó hír az, hogy sor kerül erre, hiszen siralmas állapotban vannak jelenleg, különösen a Belső-Erzsébetvárosi részen a hulladékgyűjtő edények. Tehát kalkuláltunk-e azzal is, hogy ne csak nagy szervizek legyenek, hanem, idő közben, hogyha a kollégák jelzik azt, hogy megsérültek ezek az edények, akkor azokat tudjuk pótolni, és tudják pótolni.

A második kérdés azt, a második kérdés a módosító indítványhoz kapcsolódik. Korábban volt megbízási szerződés őrző-védő céggel. A korábbi években az az idei esztendőben is megvan-e? Ha jól emlékszem azok egyébként ilyen őszi időszaktól tavaszi időszakik voltak keltezve. Illetve ki van emelve a módosító indítványban az, hogy játszóterek és kutya-futtatók rendjének az állapotára kiemelten ügyelnek, ha jól emlékszem egyébként az új polgárőr egyesülettel kötendő megállapodásban is az volt, hogy például a játszótereket ők fogják nyitni-zárni,

felügyelni. Hogyan fogják majd ez szinkronba hozni egymással a rendészeti igazgatóság, a megbízott cég illetve a polgárőr egyesület? Erre is kíváncsi lennék. Köszönöm.

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm, akkor azt kérem, mivel kettő kérdés volt, az első kérdésre még Galambos Úr válaszoljon, és akkor utána majd rátérünk a kettes kérdésre. Parancsoljon András!

Galambos András:

Teljes körű projektben gondolkodtunk. Nem csak beszerzünk, hanem a telepítéssel, illetve a kisebb felújítással kapcsolatos munkákat végezzük el. Úgyhogy azt gondolom, hogy amit most csinálunk, akkor az, kész lesz. Nem csak pár edényt fölrakunk dűledező oszlopokra. A másik pedig, hogy az alap szolgáltatási szerződésünk rendezi azt a kérdést, hogy a karbantartásokat, kisebb karbantartásokat el tudjuk végezni. Úgyhogy azt gondolom, hogy most egy nagyobb lélegzetvételű rendbe rakása van a kukáknak, illetve utána folyamatosan tudjuk a karbantartásokat elvégezni. Az egy másik forrásból, és másik szerződésből, másik szerződés rendelkezik erről.

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm. A kettes kérdésre ... (hangzavar a háttérben) .. jó, viszont akkor kérem, aki válaszol, az jöjjön ide a mikrofonhoz. Jó, köszönöm Irodavezető Asszony.

Csüllög Szilvia:

Az első felére válaszolok Én, a második felére, meg majd a szakmaira igazgató Úr. A költségvetésben valóban az elmúlt években a kimondottan a Belső-Erzsébetvárosi rend fenntartására, illetve hogy a buli negyednek a megerősítésére volt egy betervezve, egy ilyen beszerzés. Egy ilyen sor, de ez nem kerültek a 2020-as költségvetésbe betervezésre. Ez most egy más jellegű, itt a Rendészeti Igazgatóság részéről, ahogy az előterjesztésből is kiderül, volt egy ilyen igény, pont a létszámihiány miatt. De ez egy, ez egy globálisan az egész kerületre vonatkozóan, azt majd Igazgató Úr elmondja, hogy pontosan milyen feladatokat takar ez. Úgyhogy ez azért, ez egy más típusú beszerzés. Tehát amire gondolsz az nem került be a költségvetésbe végül.

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm Irodavezető Asszony, és akkor megkérem az ERI vezetőjét is, hogy egészítse ki a választ.

Sedlák Tibor:

Tisztelettel köszöntök Én is mindenkit. Ugye azt látni kell, hogy ma már a biztonság az teljesen más, mint mondjuk 10 évvel ezelőtt és hát jóval többbe is kerül, és sajnálatos módon ugye próbáljuk feltölteni az állományunkat, folyamatosan vesszük fel az embereket. 15 embert már felvettünk az idén, de még mindig hiányzik több mint 20 ember, és ennek a gyakorlatilag a kiegészítésére javasoltuk azt, hogy a játszótereknek a nyitását zárását így meg tudnánk oldani. Ugye, ezt ketté kell választani a polgárőrséget, meg a vagyonvédelmi cégeket. Mert a

polgárőrség az egy önként vállalt feladat, és ők nem tudnak minden nap jönni, amikor tudnak jönni, előre betervezik. Az általában egy hét és akkor is csak inkább délután, vagy az éjszaka folyamán. Ezt pedig ugye minden nap meg kell tégük, tehát, reggel 7-től este 10 ig. Reggel 7-kor van a nyitás hétig, és este 10-kor pedig be kell zárni. Ez egy folyamatos feladat, és körülbelül abba a két hónapban Én úgy gondolom, hogy valahol, valamilyen szinten javítani tudjuk azt a, az által hogy a felügyelőink a szakmára tudnak koncentrálni, és kinn vannak a területen, és Ők pedig ugye zárják nyitják. Utána pedig amikor ez megtörténik akkor pedig beszállnak egy ilyen közös járőr tevékenységbe. Én úgy gondolom, hogy ezzel is tudjuk javítani Erzsébetváros közrendjét.

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm szépen. Van-e ehhez esetleg? Igen, Veres Képviselő Úr parancsoljon egy újabb kérdés vagy hozzászólás.

Veres Zoltán:

Én köszönöm szépen a válaszokat. Egyébként a polgárőr egyesülettel, amikor ezt a címsort láttam, akkor azt különösnek tartottam, hiszen ha ez egy folyamatos tevékenységet jelent, akkor általában az ilyen típusú munkát azért díjazásért szokták ellátni, és nehezen várható el a precizitás, hogyha valaki önként vállalt feladatként folytatja ezt a tevékenységet. Illetve a költségvetési módosítás során nekünk volt javaslatunk a kamerarendszer fejlesztésére. Mind a játszóterek a közterületek esetében érdemes lenne azt is felülvizsgálni, hogy a műveleti központhoz kapcsolódóan milyen fejlesztéseket kell végrehajtani, mert nagyon sok helyen elavult a technika, cserére szorulnak a kamerák. Az nyilván az az élő munkát ki tudja váltani, illetve tervezi-e Igazgató Úr, hogy az idei esztendőben esetleg egy új létszám gazdálkodási tervet benyújt, hogy hogyan látja azt, hogyan tudják ellátni a legnagyobb hatékonysággal ezt a feladatot. Köszönöm.

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm. Képviselő Úr Én ezt hozzászólásnak érzékelttem. Ugye jól értettem, ez nem kérdés volt, hanem inkább vélemény?

(Veres Zoltán mikrofonon kívül nem hallhatóan válaszolt)

Jó, akkor még parancsolj Tibor, hogyha erre tudsz válaszolni.

Sedlák Tibor:

Folyamatosan megy a toborzás, folyamatosan vesszük fel az embereket. Volt, amikor naponta 5-10 embert is interjúztatok. Hát, van még tartalék benne. Tehát azért erre a szakmára, azért megfelelő emberek kell, hogy legyenek, akik kinn az utcán 0-24-ben dolgoznak.

A kamerákra visszatérve, van egy tervünk, egy javaslatunk. Ugye egyszer már felülvizsgáltuk. Tehát azt kell látni, hogy 137 kameránk van. Ebből uszkve 108-at kellene cserélni. És 43 olyan kameránk van, ami 2010 előtti. Tehát ugye a számítástechnikában, a kamera rendszerben, 5 év az körülbelül annyi, mint az autópárhban 40 év. Tehát gyakorlatilag, ezek még analóg kamerák. Ezeknek a cseréje elsődleges lenne. Azon kívül pedig még a jelátvitel rendszert is fel kell újítani, mert ez már nem bír el több kamerát. Tehát hogyha hiába tennénk rá többet, egész

egyszerűen nem fogja elbírní, és összeomlana a rendszer. Tehát addig, amíg a jelátvitel rendszert nem erősítjük meg, addig új kamerákat is, addig nem szabad lecserélni, illetőleg új kamerákat sem lehet felpakolni. Tehát erre is vannak javaslatunk. Ez több száz millió forintba fog kerülni, hogy ha a tisztelt Képviselő Testület ezt a jövő évben úgy gondolja, hogy megszavazza, vagy akár ütemben, több ütemben is meg tudja valósítani, de megvannak az elsődleges lépéseink, hogy mik azok a leges legfontosabb dolgok, amiket, ezek, ennek, ezzel kapcsolatban meg kellene tgyünk, mert valóban így van, hogy akkor 137 helyen tudunk ott lenni. És ugye a Kapitány Úrral is egyeztettem, tehát gyakorlatilag olyan bizonyítékokat és olyan jelenléte tudunk biztosítani a Rendőrségnek is a bizonyítási eljárásokban, ami elengedhetetlen az ő szempontjukból. Nem beszélve arról, hogy a közrend, és a közbiztonságot is meg tudjuk erősíteni.

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm szépen. Nem látok több kérdést, vagy hozzászólást. Annyit még engedjenek meg, hogy megjegyzésként itt a szemetes edények cseréjénél itt bevillant, hogy erre eredetileg a költségvetésben egy közel 100 milliós összeg volt betervezve, ugye András, ha jól emlékszem. Aztán ugye a kényszerű járvány miatt, és a takarékosági csomag miatt, ez azt hiszem akkor csökkent le 100 millióról 20 millióra. Tehát ezt kérem, akkor a döntésnél vegyük figyelembe, hogy nyilván ennek az összegnek a sokszorosát is el tudná költeni a cég és felújítaná a szemetes edényeket az egész kerületben, de erre vonatkozó forrást a Testület jelentősen lecsökkentette kényszerű okokból.

Köszönöm szépen. Akkor kérem Aljegyző Úr segítségét, hogy helyesen szavazzunk. Akkor ugye először a módosítóról kellene szavoznunk, és abban egy darab határozati javaslat van. Kérem, hogy akkor erről szavazzunk elsőként most! 7 igennel egyhangúan a módosító indítványban lévő határozati javaslatot elfogadta a Bizottság.

281/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Módosító indítvány – 2 napirendi ponthoz - közterület-felügyelők általi járőrtevékenység támogatásával, az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő játszóterek és kutyafuttatók rendjének, állapotának, állagának ellenőrzésével, valamint egyéb, a szakmai vezető által meghatározott feladatok ellátásával kapcsolatos biztonsági, vagyongvédelmi feladatok ellátása tárgyában-

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Aegis General Kft. (székhely: 1162 Budapest, Fahéj utca 34.; adószám: 25090053-2-42) között, a közterület-felügyelők általi járőrtevékenység támogatásával, az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő játszóterek és kutyafuttatók rendjének, állapotának, állagának ellenőrzésével, valamint egyéb, a szakmai vezető által meghatározott feladatok ellátásával kapcsolatos biztonsági, vagyongvédelmi feladatok ellátása tárgyában létrejövő megbízási szerződés megkötéséhez 11.007.360 Ft + ÁFA, azaz bruttó 13.979.347 Ft összegben, Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2020. évi költségvetésének '5503 önkormányzat működése' költségvetési címe terhére.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2020. augusztus 31.

Végrehajtásért felelős: Csüllög Szilvia - irodavezető

Módosító indítvány mellékletek:

- árajánlat – East Force Tech Kft
- árajánlat – Pegazus- Alliance Kft.
- árajánlat bekérő engedélyezése
- Közterület biztonsági szolgálat ajánlattételi felhívás
- árajánlat – Aegis Generál Kft.
- east_forces_tech_kft_cégkivonat
- Pegazus_alliance_kft_cégkivonat
- Aegis_general_kft_cégkivonat

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Borka-Szász Tamás:

Akkor erről már nem, és most akkor az eredetiről. Az eredeti előterjesztésben szintén egy darab határozati javaslat van, kérem, hogy szavazzunk erről most! 6 igen egy tartózkodás mellett a Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

282/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Beszerzési eljárást lezáró döntés-Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közterületeire szemetesedények/hulladékgyűjtők beszerzése és kihelyezése, valamint a meglévő szemetesedényekhez/hulladékgyűjtőkhöz alkatrész beszerzése és javítása tárgyú Projekt lebonyolítása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közterületeire a szemetesedények/hulladékgyűjtők beszerzése és kihelyezése, valamint a meglévő szemetesedényekhez/hulladékgyűjtőkhöz alkatrész beszerzése és javítása tárgyú Projekt lebonyolítására az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társasággal** (székhely: 1076 Budapest, Garay u 5. I. emelet 119., cégjegyzékszám: 01-09-164125, adószám: 10740398-2-42., képviseli: Galambos András ügyvezető) **köt szerződést**, legfeljebb mindösszesen **nettó 15.748.031,- Ft+Áfa keretösszeg erejéig**, mely a 2020. évi költségvetésről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelete 6901 utcai szemetesedények cseréje címen rendelkezésre áll.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Dr. Nagy Erika irodavezető

Mellékletek:

- 1. sz. melléklet ajánlatkérés engedélyezése
- 2. sz. melléklet ajánlat hulladékgyűjtő edények

A fenti határozatot a Bizottság tagjai (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadták.

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm. A napirendi pontot lezártuk.

Köszönjük Irodavezető Asszonynak és az ERI igazgatójának is.

Csüllög Szilvia, Győrvári Attila, Sedlák Tibor, és Juhászné Farkas Matild elhagyják a termet.

3. NAPIRENDI PONT

-Selejtezett vagyontárgyak lehetséges hasznosítása-

Borka-Szász Tamás:

3. napirendi pont következik. Selejtezett vagyontárgyak lehetséges hasznosítása. Van-e kérdés vagy észrevétel a kiküldött anyaggal kapcsolatban? Veres Képviselő Úr parancsoljon!

Veres Zoltán:

Köszönöm, remélem, hogy jó pillanat ez, hogy jókor szólok hozzá. Itt a takarító gépek, tehergépkocsik, kerültek selejtezésre. Nem tudom, hogy ezek mikor kerültek kivezetésre. Igazából a kérdésem az kapcsolódik az előző napirendi ponthoz is, illetve arra irányul, hogy szükséges-e ezeknek az eszközöknek a cseréje? És ez bármilyen formában akadályozza, vagy nehezíti a feladatellátást, hiszen azért ezek a gépek teljes üzemben működtek, és használtuk őket Erzsébetváros útjain. Köszönöm.

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm, Galambos Urat kérem, akkor válaszoljon erre, mint a tudás birtokosa.

Galambos András:

Köszönöm szépen a kérdést. Ezek a gépek már nagyon rég óta nincsenek használatban. A telephelyen foglalták a helyet. Ezeket még 2010 előtt, de valamelyik talán még 2000 előtti eszközök is voltak. Nem feltétlen a nevezett gépjármű. Úgyhogy egy nagyobb csomag az, ami a Fóti telephelyünk felszámolásával együtt derült fény, hogy ott már nagyon rég óta foglalja a helyet, és nincsen rá szükség. Illetve a Murányi utcai telephelyen vannak ezek az autók. Úgyhogy ezek helyett már új gépek, pár éves gépek dolgoznak. Ezeket már nem fogjuk tudni gazdaságosan nem tudnánk üzemben tartani. Egyébként van egyéb más gépbszerzésünk folyamatban, amely majd másik egy napirenden, másik ülésen fog megvitatásra kerülni, de nem azok az eszközök helyett, hanem újabb fejlesztéseink, terveink vannak.

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm szépen a választ. Van-e további kérdés, vagy észrevétel? Nem látok ilyet. Akkor, döntés előtt állunk. Ahogy néztem, 3 darab határozati javaslat van, úgyhogy először I.-es számú határozati javaslatról szavazzanak, kérem most! 7 igennel akkor egyhangúan a Bizottság elfogadta.

283/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- IKJ626 forgalmi rendszámú, KNESD06323K868274 alvázszámú, Kia K2500 tehergépkocsi - meglévő fizetőképes igény esetére történő - hasznosítása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt,

1. hogy hozzájárul a IKJ626 forgalmi rendszámú, KNESD06323K868274 alvázszámú, Kia K2500 tehergépkocsi értékesítéséhez magánszemély részére, nettó: 133.858,- Ft. értéken.
2. A Bizottság felkéri a Polgármestert az adásvétellel kapcsolatos eljárás lebonyolítására és az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Nagy Nóra irodavezető

Mellékletek:

- 274/2020. (V.8.) számú Polgármesteri határozat
- IKJ626 forgalmi rendszámú, KNESD06323K868274 alvázszámú, Kia K2500 tehergépkocsi, műszaki szakértői vélemény
- GSV988 forgalmi rendszámú, JT131LYM208000084 alvázszámú, Toyota Dyna tehergépkocsi, műszaki szakértői vélemény
- YFW053 forgalmi rendszámú, 0603102 alvázszámú Applied 525 utcseprő gép, műszaki szakértői vélemény

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Borka-Szász Tamás:

II.-es számú határozati javaslatról kérek döntést a Bizottságtól most! Szintén 7 igennel egyhangúan támogattuk.

284/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- GSV988 forgalmi rendszámú, JT131LYM208000084 alvázszámú, Toyota Dyna tehergépkocsi - meglévő fizetőképes igény esetére történő – hasznosítása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt,

1. hogy hozzájárul a GSV988 forgalmi rendszámú, JT131LYM208000084 alvázszámú, Toyota Dyna tehergépkocsi értékesítéséhez magánszemély részére, nettó: 282.677,- Ft. értéken.
2. A Bizottság felkéri a Polgármestert az adásvétellel kapcsolatos eljárás lebonyolítására és az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Nagy Nóra irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Borka-Szász Tamás:

És végül, de nem utolsó sorban, III.-as számú határozati javaslatról kérek döntést a Bizottságtól most! 7 igennel egyhangúan a Bizottság elfogadta.

285/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- YFW053 forgalmi rendszámú, 0603102 alvázszámú Applied 525 utcaseprőgép - meglévő fizetőképes igény esetére történő – hasznosítása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt,

1. hogy hozzájárul a YFW053 forgalmi rendszámú, 0603102 alvázszámú Applied 525 utcaseprő gép értékesítéséhez magánszemély részére, nettó: 527.560,- Ft. értéken.
2. A Bizottság felkéri a Polgármestert az adásvétellel kapcsolatos eljárás lebonyolítására és az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Nagy Nóra irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Borka-Szász Tamás:

Ezzel a napirendi pontot lezártuk.

Galambos András elhagyj a termet.

4. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség albérletbe adásának tárgyában-

Borka-Szász Tamás:

4. számú előterjesztés, vagyis napirendi pont következik. Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség albérletbe adásának tárgyában. Van-e kérdés vagy észrevétel ezzel kapcsolatban? Bónus Éva Képviselő asszony parancsoljon.

Bónus Éva:

A június, július 20.-ai bizottsági ülésen volt ugyan ez a cím, de nem ugyan ezek az ingatlanok szintén albérletbe adásba, ahol, az, aki most a bérbe vevő lenne, az volt a bérbe adó. Én csak érdeklődnék, hogy van-e a kettő között kapcsolat? Vagy nekem elég furcsa helyzet, hogy valakinek van egy bérlete, amit bérbe ad, ellenben bérbe vesz egy másikat. Köszönöm.

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm, Németh Urat kérem, hogy esetleg reagáljon erre.

Németh Zoltán:

Igen, köszönöm szépen. Hát a helyiséggazdálkodási rendelet lehetővé teszi, hogy egy helyiség bérlője, hogyha nincs is szüksége arra a helyiségre, akkor annak egy részét vagy egészét albérletbe adhassa. Tehát ugye ennek megvannak a jogszabályi feltételei. A helyi rendelet is külön szabályozza, hogy milyen bérleti díj konstrukciók mellett van erre lehetőség. Gyakorlatilag itt arról van szó, hogy ha a jogszabályi feltételek fenn állnak, akkor itt nincs lehetőségünk ennek az albérletbe adásnak a megtagadására. Itt a Bizottságnak abban van döntési lehetősége, hogy ő milyen bérleti díj konstrukció mellett engedélyezi ezt. Ez egy javasoltuk, hogy a másfél, kétszeres vagy háromszoros albérleti díj, vagy bérleti díj mellett ugye mi a kétszeres bérleti díj mellett javasoljuk ennek az engedélyezését.

Borka-Szász Tamás:

Jó, ha jól értettem a választ, akkor a rendelet sem zárja ki, hogy valaki bérbe adó is meg bérbe vevő is egy másik teljesen más ingatlannál. Jól értettem a választ? Éva parancsolj, ha van még kérdésed.

Bónus Éva:

Igen, köszönöm. Igen, Én is azt gondoltam, hogy ez nem zárja ki semmi, csak így furcsa, hogy tehát hogy ugyan arról az épületről, ugyan arról a házszámról van szó csak más ingatlanokról. Illetve még az a kérdésem, hogy szintén a júliusi anyagba ott dupla bérleti díjjal fogadtuk ezt el, és ott igazából nem is volt ez kérdés, hogy az ott is opció lett volna, vagy, hogy itt mi a mozgásterünk? Köszönöm.

Borka-Szász Tamás:

Parancsoljon Németh Úr!

Németh Zoltán:

Tehát gyakorlatilag a jelenlegi önkormányzati rendelet azt mondja, hogy albérletbe adás esetében az önkormányzat a Bizottság dönthet, hogy az albérletbe adást a bérleti díjnak a másfélszerese, a kétszerese, vagy a háromszoros bérleti díj elfogadása mellett engedélyezi. Nekünk itt az volt a javaslatunk, hogy itt ebben az esetben a meglévő bérleti díjnak a kétszerese mellett történjen ennek az engedélyezése, tehát azt jelenti, hogy a bérlő, a jelenlegi bérlő, eredeti bérlő, a bérleti díjnak a kétszeresét fogja ezután fizetni mindaddig, amíg ez az albérleti jogviszony fenn áll.

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm. Kielégítő volt a válasz Éva?

Bónus Éva:

Én csak azt nem értem, hogy akkor mondjuk júliusban is lett volna erre mozgásterünk, hogy döntsünk, hogy mekkora növekmény van, hogy ott egyértelműen a kétszeres bérleti díj volt.

Borka-Szász Tamás:

Valószínűleg igen, mert ugyan ez a rendelet volt érvényben. Jó, akkor ez nem tudom, hogy történt, de abban az anyagban ez a három opció így nem szerepelt, de Én erre most nem tudom felidézni, de majd keressük ezt elő, jó Eszti ezt az anyagot légy szíves, és akkor küldjük ki újra a Bizottság tagjainak, ha valakinek nincs meg. Nézzük meg hogy mi történt. Ettől még a Bizottság akkor jogszerű döntést hozott azzal, hogy duplájára emelte, csak Évának igaza van, ha van egyéb opció is azt lássa a Bizottság, hiszen a döntés joga a miénk, ahogy a rendelet mondja.

Jó, további kérdést, hozzászólást Én most nem látok. Akkor ugye felhívnám a figyelmet Én is, ami itt már elhangzott szóban, hogy az előterjesztés utolsó bekezdésében, hogy az előterjesztő az EVIN Zrt. a B változat elfogadását javasolja szakmai alapon, de természetesen a döntés joga a Bizottságé. Úgyhogy szavazunk sorban. Egészen addig fogunk szavazni, míg valamelyik változat többséget nem kap. Ugye sorrendben akkor először az A változatú határozati javaslatról kérem a Bizottság döntését, szavazzanak most! 4 nem és 3 tartózkodás mellett ez a változat elutasításra került.

286/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség albérletbe adásának tárgyában-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a **Southern Car Park Kft.** (cégjegyzékszám: 01-09-200979, adószám: 25120789-2-43, székhely: 1239 Budapest, XXIII. kerület Kelep utca 34/A., képviselőre jogosult: Lakatos Attila) által **1074 Budapest, VII. kerület Dohány utca 26. A/9 Hrsz.: 34495/0/A/9 szám alatti 44+25 m² alapterületű, ezidáig irodaként funkcionáló, utcai földszint, nem lakás céljára szolgáló helyiség:**

Half Moon Jasmine Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-322099, adószám: 26286590-1-42, székhely: 1074 Budapest, VII. kerület Dohány utca 26., képviseletre jogosult: Jabajer Ziad Charif); részére **szépségszalon** céljára történő albérletbe adásához, az alábbi feltételekkel:

- az albérelő vállalja, hogy az albérletbe vett helyiségrészt az albérleti szerződés, illetve a bérelő szerződésének bármilyen okból történő megszűnésekor minden elhelyezési igény nélkül kiüríti, és a bérbeadóval szemben semmiféle igényt nem támaszt, továbbá készfizető kezességet vállal a bérelő bérbeadó felé fennálló bérleti díj és egyéb díjfizetési tartozására vonatkozólag;
- a **Southern Car Park Kft.**-nek vállalnia kell az albérleti szerződés fennállása alatt a bérbeadó által megállapított havi bérleti díj másfélszeresének, azaz 128.820,- Ft/hó + ÁFA összeg megfizetését.

A bérelő a **módosított** bérleti szerződés aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy átlátható szervezetnek minősül.

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt-t, hogy a bérleti szerződés módosítása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg

Amennyiben a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül fenti feltételek nem teljesülnek, jelen határozat hatályát veszti.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: Határozat bérelő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Végrehajtásért felelős: dr. Halmai Gyula - EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

A fenti határozatot a Bizottság tagjai (0 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodással) elutasítja.

Borka-Szász Tamás:

Akkor most a B változatú határozat javaslatról kérem a döntését a Bizottságnak most! 7 igennel egyhangúan elfogadtuk, így a C változatról a szavazás okafogyottá vált.

287/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség albérletbe adásának tárgyában-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a **Southern Car Park Kft.** (cégjegyzékszám: 01-09-200979, adószám: 25120789-2-43, székhely: 1239 Budapest, XXIII. kerület Kelep utca 34/A., képviseletre jogosult: Lakatos Attila) által **1074 Budapest, VII. kerület Dohány utca 26. A/9 Hrsz.: 34495/0/A/9 szám alatti 44+25 m² alapterületű, ezidáig irodaként funkcionáló, utcai földszint, utcai földszint, nem lakás céljára szolgáló helyiség:**

Half Moon Jasmine Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-322099, adószám: 26286590-1-42, székhely: 1074 Budapest, VII. kerület Dohány utca 26., képviseletre jogosult: Jabajer Ziad Charif); részére **szépségszalon** céljára történő albérletbe adásához, az alábbi feltételekkel:

- az albérló vállalja, hogy az albérletbe vett helyiségrészt az albérleti szerződés, illetve a bérló szerződésének bármilyen okból történő megszűnésekor minden elhelyezési igény nélkül kiüríti, és a bérbeadóval szemben semmiféle igényt nem támaszt, továbbá készfizető kezességet vállal a bérló bérbeadó felé fennálló bérleti díj és egyéb díjfizetési tartozására vonatkozólag;

- a **Southern Car Park Kft.**-nek vállalnia kell az albérleti szerződés fennállása alatt a bérbeadó által megállapított havi bérleti díj kétszeresének, azaz 171.760,- Ft/hó + ÁFA összeg megfizetését.

A bérló a **módosított** bérleti szerződés aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy átlátható szervezetnek minősül.

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt-t, hogy a bérleti szerződés módosítása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg

Amennyiben a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül fenti feltételek nem teljesülnek, jelen határozat hatályát veszti.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: Határozat bérló általi kézhezvételétől számított 45 nap

Végrehajtásért felelős: dr. Halmai Gyula - EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Melléklet:

- Kérelem

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Borka-Szász Tamás:

Ezzel a napirendi pontot lezárom.

5. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó részletfizetési kérelem elbírálásának tárgyában-

Borka-Szász Tamás:

5. számú napirendi pont következik. Van-e a kiküldött anyaggal kapcsolatban kérdés, vagy észrevétel? Nem látok ilyet. Határozati javaslat bár jó hosszú, de úgy látom, egy darab van, vagy kettő? Kérek segítséget most! Ez egy darab határozati javaslat, csak van egy belső számozása, jó. Tehát egy darab határozati javaslat van az előterjesztésnél, kérem, hogy erről szavazzanak most! 7 igennel a Bizottság egyhangúan elfogadta.

288/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó részletfizetési kérelem elbírálásának tárgyában -

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy **hozzájárul a Praying Mantis SE.** (székhely: 1157 Budapest, Kőrakás park 55.; adószám: 18180554-1-42; Cg. 01-02-0005453; képv.: Fazekas József) részére, az általa bérelt **1073 Budapest, VII. kerület Dohány utca 84., 33735/0/A/2** helyrajzi számon nyilvántartott utcai pincehelyiségre fennálló, összesen bruttó **2.824.129,- Ft** hátralék **36 havi részletben történő kiegyenlítéséhez az alábbiak szerint:**

Az első fizetési részlet esedékessége, a döntés meghozataláról megküldött, a bérlő által átvett határozati értesítő átvételi dátumától számított 8 napon belül. A részletfizetés első részlete 78.449,- Ft, a további 35 hónapon keresztül: 78.448,- Ft.

2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a tartozás 36 havi részletben történő kiegyenlítéséhez kizárólag abban az esetben járul hozzá, amennyiben a bérlő saját költségén közjegyzői okiratba foglalva tartozáselismerő nyilatkozatot tesz, egyúttal vállalva a fentiek szerinti tartozás megfizetését, továbbá ennek biztosítékeként a cég törvényes képviselője, készfizető kezességet vállal.

Amennyiben a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül a megállapodás nem kerül aláírásra, a jelen határozat hatályát veszti.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: határozat bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Végrehajtásért felelős: dr. Halmai Gyula - EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Mellékletek:

- 1074 BUDAPEST VII.KER. Dohány utca 84 pi.szt. 2. tulajdoni lap
- fizetési felszólítás
- kérelem

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Borka-Szász Tamás:

A napirendet lezártuk. A Bizottság beindult.

6. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó részletfizetési kérelem ügyében-

Borka-Szász Tamás:

6. számú napirendi pont következik. Van-e kérdés vagy észrevétel a kiküldött anyaghoz? Nem látok ilyen jelzést. A vitát ezzel lezárjuk. Egy darab határozati javaslat van az előterjesztésben. Kérem a Bizottság tagjait, hogy erről szavazzanak most! 7 igennel egyhangúan elfogadtuk.

289/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó részletfizetési kérelem ügyében-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy

1. **Hozzájárul a Kasmirett Kft.** (székhely: 1162 Budapest, Péterke utca 52.; adószám: 23311064-2-42; Cg. 01-09-959532; képv.: Enzsöl Gábor) részére, az általa bérelt **1073 Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 44-46., 34059/0/A/8** helyrajzi számon nyilvántartott udvari földszint + galériára a moratórium ideje alatt felhalmozódott, összesen **474.537,- Ft** hátralék összegének **36 havi részletben történő kiegyenlítéséhez az alábbiak szerint:**

2. A bérlő vállalja, hogy saját költségén közjegyzői okiratba foglalva tartozáselismerő nyilatkozatot tesz.

3. Amennyiben a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül a megállapodás nem kerül aláírásra, a jelen határozat hatályát veszti.

4. Az első részlet megfizetése a megállapodás bérlő általi átvételétől számított 8 napon belül esedékes. A részletfizetés összege **35 hónapon keresztül: 13.182,- Ft/hó, a 36. hónapban 12.987,-Ft.**

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: határozat bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap

Végrehajtásért felelős: dr. Halmai Gyula - EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Mellékletek:

- Tárolt cégkivonat - 01-09-959532 - Kasmirett Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
- kérelem

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Borka-Szász Tamás:

Ezzel a napirendi pontot lezártuk.

Ugye a 7-t töröltük a napirendek közül, mert visszavonásra került.

7. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés versenyeztetési kiírás jóváhagyásáról -

Borka-Szász Tamás:

A nyílt ülés 8., eredetileg 8. számú előterjesztése következik. Itt hiányzik az előterjesztés eleje, vagy összefogtam elnézést kérek, vagy ez a 7., bocsánat, Jó, elnézést kérek, rendezetem soraimat, itt a 8. számú előterjesztés előttem. Van-e kérdés vagy észrevétel az anyaggal kapcsolatban? Nem látok ilyet, akkor a vitát lezárom. Egy darab határozati javaslat van az anyagban. Kérem a Bizottság tagjait, hogy erről szavazzanak. 7 igennel a Bizottság egyhangúan támogatta.

290/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés versenyeztetési kiírás jóváhagyásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 159/2020. (VI.23.) és 160/2020. (VI.23.) számú határozataival kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást a határozathoz mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2020. szeptember 30.

Végrehajtásért felelős: dr. Halmai Gyula - EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határozati javaslat mellékletei:

- Pályázati felhívás
- Adatkezelési szabályzat
- Dembinszky u. 41. A3 helyiségre vonatkozó Jelentkezési és ajánlati lap, ennek mintájára készül az összes, pályázatra kijelölt helyiség dokumentuma

Előterjesztés mellékletei:

- a PKB 159/2020. (VI.23.) és 160/2020. (VI.23.) számú határozatai

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

Borka-Szász Tamás:

Ezzel a napirendi pontot lezártuk.

8. NAPIRENDI PONT

- A PKB 123/2020. (III.09.) számú határozatával kiírt 2020. évi társasház felújítási pályázat kiírás módosítása-

Borka-Szász Tamás:

9. számú napirendi pont. Van-e kérdés vagy észrevétel a kiküldött anyaggal kapcsolatban? Nem látok ilyet. Szavazás következik. Határozati javaslat, megint egy iszonyú hosszú határozati javaslat van, de egy darab, ha jól látom az anyagban. Úgyhogy erről az egy darab határozati javaslatról kérem a Bizottság döntését most! 7 igennel egyhangúan elfogadtuk, köszönöm.

291/2020. (VIII.25.) sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 123/2020. (III.09.) számú határozatával kiírt 2020. évi társasház felújítási pályázat kiírás módosítása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: PKB) úgy dönt, hogy a PKB 123/2020. (III.09.) számú határozatával kiírt 2020. évi társasház felújítási pályázat kiírást az alábbiak szerint módosítja:

1. A Pályázati kiírás II. fejezet 2.) pont I. táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

I.	A társasházak közös tulajdoni hányadát érintő teherhordó épületszerkezeteinek és épületgépészeti rendszereinek rendeltetését gátló, a rendeltetését és folyamatos üzemelését veszélyeztető javító, életveszélyes műszaki állapotot megszüntető munkák (a továbbiakban: rendeltetését gátló javító munkák)	a felújításra adható maximum összeg, melynek 60%-a visszatérítendő kölcsön, a maradvány összeg vissza-nem térítendő támogatás:
a)	építésügyi hatóság, építésfelügyelet által kiadott 2020. évben kiadott hatósági kötelezés vagy egyéb hatósági döntésben foglalt kötelezettség (pl. erkély, közterületet veszélyeztető homlokzati elem, függőfolyosó, földem , fedélszék, tetőszerkezet, lépcsőkar, stb.)	4.000.000,- Ft
b)	közmű szolgáltató által jegyzett (ajánlott) szakember által 2020. évben kiadott a közművekre vonatkozó szakvélemény épületgépészeti felújítások szükségességére vonatkozóan (elektromos hálózat)	3.000.000,- Ft
c)	kémény és kéményseprőjárda ellenőrzésével megbízott szerv által kiadott 2020. évben kiadott, a kéményekre és azok tartozékaira vonatkozó vagy a kémény használatot tiltó szakvéleménnyel alátámasztott kémény és kéményseprőjárda felújítása (kémény zárófödém feletti része, kivéve kéménybélelés)	2.500.000,- Ft
d)	ágazati kamarák által szakértőként bejegyzett jogosultsággal rendelkező szakember által készített 2020. évben kiadott szakvéleménnyel alátámasztott munkák (tartószerkezeti, faanyagvédelmi szakvélemények stb.)	4.000.000,- Ft

2. A Pályázati kiírás II. fejezet 3.) pontja helyébe az alábbi lép: „Műszakilag elkülöníthető, még meg nem kezdett, illetve 2020. év elejétől a 282/2020. (VI.17.) Kormányrendelettel megszüntetett „veszélyhelyzet” (a továbbiakban: veszélyhelyzet) időpontjáig megkezdett és egyoldalúan felmondott munkákkal lehet pályázni, kivéve az ideiglenes segédszerkezetek elhelyezésére a teherhordó szerkezetek megtámasztására és az élet- és balesetveszélyes állapot megszüntetésére irányuló munkákat.”

3. **A Pályázati kiírás II. fejezet 5.) pontja helyébe az alábbi lép:** „Gázkizárt pályázatot 2020. évben a gázszolgáltatásból történő kizárást követően lehet benyújtani.”
4. **A Pályázati kiírás IV. fejezet 5.) pontja helyébe az alábbi lép:**
„A pályázaton nem vehet részt az a társasház
a) amely a korábbi pályázati támogatás visszafizetésénél két hónapot meghaladó törlesztési elmaradása van,
b) amely az elmúlt két évben a Bizottság által korábbi években kiírt pályázatán támogatást nyert munkák
ba) elvégzésétől, támogatás igénybevételeitől visszalépett,
bb) elvégzésére és támogatására vonatkozó támogatási szerződésben vállaltaknak határidőre nem tett eleget, kivéve a 2020. év elejétől a veszélyhelyzet megszüntetéséig terjedő időszakban egyoldalú felmondással megszünt szerződések jogosultjait
bc) alapján a támogatási szerződés megkötésére a társasház hibájából nem került sor. (kivéve dokumentumokkal igazolt vis maior helyzet).
A két év a ba) esetén a visszalépés, a bb) esetben szerződés aláírásának határidejétől ill. bc) esetben szerződésszegés időpontjától számítandó.
c) Amennyiben egy társasház több nyertes pályázata esetén is visszalépett vagy szerződés megkötését elmulasztotta, vagy szerződést segegett, úgy a b) pontban jelölt 2 év annyszor számítandó, ahány nyertes pályázatot érintenek.”
5. **A Pályázati kiírás V. fejezet 2.) e) pontja helyébe az alábbi lép:**
„számlavezető pénzügyintézet 2020. évben kiadott igazolását (kivonatát), hogy az elfogadott költségvetési összegből a pályázati felhívás II. fejezet 5. pontjában leírt maximális támogatáson felüli összeg **mint önrész** a társasház számláján rendelkezésre áll.
Amennyiben a kért támogatási összeg nem éri el pályázati felhívás II. fejezet 5. pontjában leírt maximális támogatást akkor **legalább az elfogadott költségvetés**
• 30%-a (rendeltetést gátló munkák és gázkizárt pályázat esetén)
• 50%-a (általános társasház felújítási munkák esetén)
mint önrész a társasház számláján rendelkezésre áll,”
6. **A Pályázati kiírás V. fejezet 2.) g) pontja helyébe az alábbi lép:** „rendeltetést gátló munkák esetén a)-d) pontjaiban felsorolt alátámasztó – 2020. évben kiadott – dokumentumok (pl.: szakvélemény, FÖKÉTÜSZ nyilatkozat, stb.) csatolása kötelező”
7. **A Pályázati kiírás V. fejezet 2.) h) pontja helyébe az alábbi lép:** „gázkizárt pályázat esetén a Főgáz Földgázelosztási Kft. a társasház gázszolgáltatásból történő kizárásáról szóló hitelt érdemlő 2020. évben kiadott igazolásának másolata”
8. **A Pályázati kiírás V. fejezet 2.) i) pontja helyébe az alábbi lép:** „jelen kiírás II. fejezet 2.) III-IV. táblázatában foglalt munkák esetén 2020. évben kiadott egyéb, műszaki és statikai szakvéleményeket mellékelni kell, ha a „Jelentkezési adatlap” ez is feltüntetésre került, és ezzel kívánják megalapozni a pályázatot.”
9. **A Pályázati kiírás V. fejezet 2.) pontja az alábbi l) ponttal egészül ki:** „2020. évben készült fotódokumentációt a pályázott munkáról”
10. **A Pályázati kiírás VII. fejezet 7.) pontja helyébe az alábbi lép:** „A munkálatokat valamennyi felújítási pályázatnál a szerződés megkötésétől számított az alábbi táblázatban jelzett határidőn belül be kell fejezni. A táblázatban jelzett határidőn belül be kell nyújtani az elszámolást. Előre nem látható okok esetén a társasház az elszámolási határidő lejártá előtt kérheti a határidő meghosszabbítását, amelyről a Bizottság dönt. A határidőt a

Bizottság egy alkalommal, legfeljebb a táblázatban jelzett határidővel hosszabbíthatja meg. Ezen határidők elmulasztása szerződésszegésnek minősül.

	<i>Munkák elvégzésének határideje (a támogatási szerződés megkötésétől számítva)</i>	<i>Elszámolási határidő (a támogatási szerződés megkötésétől számítva)</i>	<i>Maximálisan adható határidő hosszabbítás</i>
<i>rendeltetést gátló javító munkák esetén</i>	<i>180 nap</i>	<i>210 nap</i>	<i>120 nap</i>
<i>gázkizárt pályázat esetén</i>	<i>90 nap</i>	<i>120 nap</i>	<i>60 nap</i>
<i>általános társasház felújítási munkák esetén</i>	<i>365 nap</i>	<i>395 nap</i>	<i>180 nap</i>
<i>LED, kukatároló és kerékpártároló pályázat esetén</i>	<i>90 nap</i>	<i>120 nap</i>	<i>30 nap</i>

11. A Pályázati kiírás VII. fejezet 10.) pontja helyébe az alábbi lép:

Az elszámoláshoz a közös képviselő által az alábbi dokumentumokat kell benyújtani:

Cégkapun / ügyfélkapun keresztül elektronikus úton benyújtva:

- elszámolási iratjegyzék (4. számú melléklet)*
- a mindenkor jogszabályi előírásoknak megfelelően kitöltött számla/számlák mellékleteivel (számlarészletező)*
A számlák eredeti példányára rá kell írni – ezzel együtt kell lemasolni – „2020. évi VII. kerületi társasházi pályázati forrásból támogatva”. Készpénzfizetési számla esetén a számlán/kon fel kell tüntetni, hogy „fizetve”.
- a Társasház és a vállalkozó között létrejött vállalkozási szerződés*
- a felújítási munkák vállalkozási szerződés szerinti elvégzését igazoló, a hatályos jogszabályoknak megfelelő dokumentum másolata (minden közreműködő, legalább építető és kivitelező által aláírva)*
- nyilatkozat a helyi önkormányzattal szemben fennálló tartozással kapcsolatban (6. számú melléklet)*
- fotódokumentáció az elkészült munkáról*

Pályázott munkától függően:

- rendeltetést gátló munkák esetén: az alátámasztó dokumentumot kibocsátó szerv, szakember, hivatal stb. által kibocsátott munkák szakszerű elvégzését alátámasztó dokumentumok*
- általános társasház felújítási munkák esetén: A pályázott munkától függően erre jogosult szerv, szakember, hivatal stb. által kibocsátott munkák szakszerű elvégzését alátámasztó dokumentumok (pl. elektromos hálózat felújításánál érintésvédelmi szakértő, ELMŰ igazolás, FŐKÉTÜSZ, stb.).*

Eredetben a Hatósági és Ügyfélszolgálati Irodák egyikén benyújtva vagy postai úton megküldve:

- a számlavezető pénzügyintézetnél tett, az önkormányzatnak inkasszó jogot biztosító bejelentés (felhatalmazó levél) eredeti példányát (3. számú melléklet)*

12. A Pályázati kiírás 4. Melléklete helyébe a jelen előterjesztés mellékletét képző 4. Melléklet lép.

13. A Pályázati kiírás 5/a. Melléklete helyébe a jelen előterjesztés mellékletét képző 5/a. Melléklet lép.

14. A Pályázati kiírás 5/b. Melléklete helyébe a jelen előterjesztés mellékletét képző 5/b. Melléklet lép.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: Az Erzsébetváros közigazgatási területén lévő társasházak és lakásfenntartó szövetkezeti házak számára általános felújítási munkáinak támogatására a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 7/2016. (II.18.) számú önkormányzati rendelet módosításának hatályba lépését követően

Végrehajtásért felelős: Sólyom Benedek irodavezető

Előterjesztés mellékletei:

1. 123/2020. (III.09.) PKB határozat és Mellékletei:

- a. Pályázati kiírás
- b. 1. sz. melléklet: Jelentkezési adatlap
- c. 2. sz. melléklet: Közgyűlési határozat minta
- d. 3. sz. melléklet: Felhatalmazó levél inkasszó jog bejegyzésére
- e. 4. sz. melléklet: Elszámolási jegyzék
- f. 5/a. sz. melléklet: Támogatási szerződés – tervezet minta (rendeltetést gátló javító munkák és általános társasház felújítási munkák esetén)
- g. 5/b. sz. melléklet: Támogatási szerződés – tervezet minta (LED, Kukatároló és kerékpártároló pályázatok esetén)
- h. 6. sz. melléklet: Nyilatkozat a helyi önkormányzattal szemben fennálló tartozással kapcsolatban
- i. 7. sz. melléklet: Meghatalmazás minta

2. 192/2020. (IV.03.) PM határozat

Határozati javaslat mellékletek:

1. 4. sz. melléklet: Elszámolási jegyzék
2. 5/a. sz. melléklet: Támogatási szerződés – tervezet minta (rendeltetést gátló javító munkák és általános társasház felújítási munkák esetén)
3. 5/b. sz. melléklet: Támogatási szerződés – tervezet minta (LED, Kukatároló és kerékpártároló pályázatok esetén)

A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.

9. NAPIRENDI PONT

-Egyéb-

Borka-Szász Tamás:

Nyílt ülés keretében van-e a végén valakinek jegyzőkönyvbe mondandó észrevétele, vagy kérdése? Veres Képviselő Úr parancsoljon.

Veres Zoltán:

Köszönöm. Talán azért itt kérdezem, mint a tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottságnak az ülésén. Van-e arról tudomásunk, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő házakra illetve az önkormányzati cégek által kezelt társasházakra a nemzeti ünnep kapcsán kikerülte-e a nemzeti lobogók? Illetve, hogy erre figyelünk-e és, hogy ezzel megfelelő számmal rendelkezünk-e? Köszönöm.

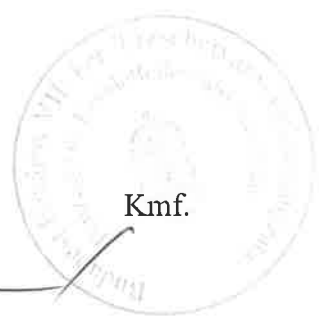
Borka-Szász Tamás:

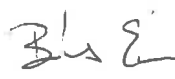
Én köszönöm a kérdést. Én erre most, ebben a pillanatban erre most nem tudok válaszolni, de továbbítjuk ezt a kérdést az illetékes .. (Veres Képviselő Úr a háttérben mikrofonon kívül beszél, nem hallható) Én ezt a kérdést továbbítjuk akkor a jegyzőnek, és akkor Ő majd megfelelő választ bekéri az illetékes szakirodától, jó? Én erre most nem tudok válaszolni hirtelen.

Jó akkor a nyílt ülést lezártuk, zárt ülés következik. Kérem, hogy ennek a feltételeit teremtsük meg.


Borka-Szász Tamás s.k.
a bizottság elnöke

Kmf.




Bónus Éva s.k.
bizottsági tag


Vajda Eszter
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv elkészülte: 2020.augusztus 28.

