



Budapest Főváros VII. kerület, Erzsébetváros Önkormányzata

Képviselő-testület

Iktatószám: XII/68-⁸/2021.

Ügyintéző: Stolcz Eszter

Tel/Fax: 462-3368

E-mail: foepitesz@erzsebetvaros.hu

Tárgy: A Budapest VII. kerület, Peterdy utca 24. szám
33449 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási
kérelem ügye

Melléklet: 277/2021. (III.17.) PM határozat

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a Flamingó Ingatlankezelő Kft. (székhelye: 2014 Csobánka, Pataksor utca 3. Cg. 13-09-186998. a továbbiakban: Kérelmező) által Céghapun keresztül EPAPIR-20200112-76345 azonosítóval benyújtott, XII/68-1/2021. számon iktatott, a Budapest VII. kerület, Peterdy utca 24. szám 33449 hrsz. alatti magánterületi ingatlanon meglévő 1 db 30 cm törzsátmérőjű, fehér eper és 1 db 25 cm törzsátmérőjű nyírfa kivágására vonatkozó fakivágási engedély iránti kérelem ügyében a fakivágási engedélyt engedély nélküli fakivágásnak minősíti és a 2 db fa kivágását tudomásul veszi.

A Képviselő-testület kötelezi az Kérelmező, hogy a kivágott fák pótlásáról az alábbiakban megállapított mértékben, módon és határidőben gondoskodik:

- Kérelmező köteles a kivágott fák pótlásáról a kivágást követő egy éven belül 2022.01.09-ig, az érintett Budapest VII. kerület, Peterdy utca 24. szám 33449 hrsz alatti ingatlanon összesen 60 cm törzskörméretű fa elültetésével gondoskodni.
- Az ültetendő fák törzsátmérője minimum 5 cm, minimum 1 m³ (1m*1m*1m) méretű ültetődödő kialakítással, teljes talajcserével, termőföld feltöltéssel, 3 darab karóval megtámasztva.
- Fapótlásként az ingatlanon a fák kivágásának időpontjában megtalálható egyéb fák nem vehetők figyelembe.
- A pótlási kötelezettség teljesítését annak megtörténte után a Kérelmező köteles bejelenteni Hivatalunknak. A fapótlás teljesítését fényképekkel is alátámasztó dokumentáció mellékelésével a Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodáknak kell bejelenteni.

Felhívom a figyelmet, ha a pótlásként ültetett fa a pótlástól számított második vegetációs időszak kezdetén nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő, és azt meg kell ismételni.

Amennyiben Kérelmező jelen határozatban foglalt kötelezettségeinek nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint, és ismételt is kiszabható.

Felkérjük a közös képviselőt, hogy e döntésről a társasház összes tulajdonosát a helyben szokásos módon értesítse.

Jelen döntés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A döntés bírósági felülvizsgálata kezdeményezhető - jogszabálysértésre hivatkozással - a kézbesítést követő 15 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a Budapest Főváros VII. kerületi Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési és Műszaki Irodáján (1076 Budapest, Garay utca 5. szám), a Polgármester személyéhez, mint az elsőfokú közigazgatási döntést meghozó szervhez benyújtott keresetlevéllel. A pert Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete ellen kell megindítani. A közigazgatási perben a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg: a kereseten nem kell illetéket leróni.

Felhívom a gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselőjének figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles (csak a céghapun keresztül folytathat eljárást). Hivatali kapu elérhetőség: rövid név: BPVIIPH KRID kód:500127390

I N D O K O L Á S

Kérelmező fakivágási engedély kérelem kapcsán bejelentette a Budapest VII. kerület, Peterdy utca 24. szám 33449 hrsz. alatti magánterületi ingatlanon meglévő 1 db 30 cm törzsátmérőjű, fehér eper és 1 db 25 cm törzsátmérőjű nyírfa kivágását.

A fakivágási engedély kérelem kapcsán a 2021. január 18-án kelt, XII/68-3/2021. iktatószámú végzéssel hiánypótlásra hívtuk fel a Kérelmezőt a végzés kézhezvételét követő 5 munkanapon belüli határidővel. A Kérelmező a végzést a letöltési igazolás szerint 2021.01.25-én töltötte le. A hiánypótlási határidő 2021.02.02-a volt.

A végzésben felhívtuk Kérelmező figyelmét arra, hogy amennyiben nem pótolják a fent megadott határidőben a hiányokat a fakivágás engedély nélküli fakivágásnak minősül és a további intézkedést megteesszük.

Kérelmező 2021.02.01-én Céglapunk keresztül EPAPIR-20210201-7612 azonosítóval hiánypótlást nyújtott be, azonban az alábbiakat továbbra sem igazolta vagy nem nyújtotta be:

- a fakivágás indokoltságának igazolását, különösen a veszélyállapotot alátámasztó kertészeti, tartószerkezeti vagy egyéb szakértői véleménnyel vagy egyéb hitelt érdemlő módon. Nem elegendő a fényképek csatolása!
- a kivágni tervezett fára vonatkozó kertészeti szakértői véleményt,
- a vagyonvédelmi okból történő fakivágásra irányuló kérelem esetén csatolni kell az érintett építmény, építményrészek állagvédelmére vonatkozó tartószerkezeti szakértői véleményt,

A benyújtott nyilatkozat alapján a fák kivágása 2021.01.08-án történt. A kérelmet 2021.01.12-én nyújtották be. A Kérelmező nem határidőben tett eleget az Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Önk. R.) 6. § (3) bekezdésében előírtaknak.

Az Önk. R. 6. § (8) bekezdése alapján: „Amennyiben az engedély nélkül kivágott fa törzsátmérője utólag nem állapítható meg, akkor azt 30 cm törzsátmérővel kell figyelembe venni.”

Az Önk. R. 6. § (5) bekezdése alapján: „Ha az ingatlanon álló fa kivágását előidéző élet- egészség- súlyos baleset- vagy vagyonveszélyes állapot, valamint elhalt, kiszáradt fa esetében a fa kipusztulása használatnak egyértelműen felróható, a kivágott fák pótlásáról a kivágott fa törzsátmérőjének megfelelő mértékében kell gondoskodni.”

A fentiek alapján mivel szakértői véleménnyel nem igazolták a kivágott fák törzsátmérőit továbbá azt, hogy a fa kipusztulása nem róható fel a Kérelmezőnek, azokat 30 cm törzsátmérővel vettük figyelembe és az összesen 2 db fa 2*30 cm törzsátmérőjének megfelelő mértékben kell azokat pótolni.

Az Önk. R. 5/A. §-ban foglalt Fás szárú növények kivágásával kapcsolatos lakossági tájékoztatásról nem rendelkezünk, mivel a fák kivágása már megtörtént.

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 50. § (1) bekezdése alapján: „A közös képviselő (az intézőbizottság elnöke) - a (2) bekezdés rendelkezésének kivételével - jogosult a közösség képviseletének ellátására a bíróság és más hatóság előtt is. E jogkörének korlátozása harmadik személlyel szemben hatálytalan.”

Az Önk. R. alapján a magánterületen történő fakivágási eljárás önkormányzati hatósági ügy, melyben a képviselő-testület a jegyzőre ruházta át határhörét.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése szerint „Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a határhörét átruhazza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és határhörét.”

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Kormányrendelet 1. §-a alapján „A Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.”

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (továbbiakban: 2011. évi CXXVIII. törvény) 46. § (4) bekezdése szerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A 2011. évi CXXVIII. törvény értelmében – a veszélyhelyzet ideje alatt – a képviselő-testület hatáskörét a polgármester gyakorolja. Fentiek figyelembe vételével a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált jogszabálysértő határozatot I. fokon a polgármester jogosult eljárni.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja és az Ákr. 116. § (4) bekezdés b) pontja zárja ki.

Határozatunk elleni bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 2017. évi I. törvény a közigazgatási perrendtartásról 1§ (1) bekezdése mondja ki, valamint az Ákr. 113§ (1) a) pont és a 114.§ (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálathoz kapcsolódó illeték feljegyzési jog vonatkozásában az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtunk tájékoztatást.

Budapest, 2021. március 22.


Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros
Önkormányzatának Képviselő-testülete
Képviseli: Niedermüller Péter polgármester

Kapja:

1. Flamingó Ingatlankezelő Építőipari Kft. (Kérelmező) adószám: 12422971-2-13 Cégkapun keresztül
2. Flamingó Ingatlankezelő Építőipari Kft. közös képviselő útján a Bp. VII. ker. Peterdy utca 24. sz. alatti ingatlan tulajdonosa; adószám: 12422971-2-13 Cégkapun keresztül
3. Irrattár