

## *J E G Y Z Ő K Ö N Y V*

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának **2015. július 7-én 13.00 órakor** tartott  
rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal  
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

### **Jelen vannak:**

Benedek Zsolt	elnök
Molnár István	bizottsági tag
Németh Gábor	bizottsági tag
Tímár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Joó Mária	jegyzőkönyvvezető

### **Meghívott vendégek:**

dr. Csomor Sándor	vezérigazgató ERVA Nzrt.
dr. Gróza Zsolt	Vagyongazdálkodási iroda irodavezető
dr. Máté Katalin	Városgazdálkodási iroda irodavezető
Gergely József	szakértő
Grózné Burka Éva	koordinátor
Hoppál Réka	szakértő
Moldován László	képviselő
Mózes Ernő Attila	szakértő
Perity László	szakértő

**Benedek Zsolt:**

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság július 7-ei rendkívüli ülésén megjelent bizottsági tagokat, hivatalból megjelent munkatársakat, mindenkit, aki a helyszínen követ figyelemmel a munkánkat. Első teendőnk a napirendi pontok megállapítása. Kiküldött meghívóval együtt kézhez vehették a napirendre tett javaslatomat. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan észrevétel van-e? Ha nincs észrevétel, akkor kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a napirendet? Úgy látom, hogy ez egyhangú.

**723/2015.(07.07.) Sz. PKB határozat**

- A napirendi pontok elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. június havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása  
*Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök*
- 2.) Társasházi közös tulajdon elidegenítése  
*Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester*
- 3.) Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról az Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban  
*Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője*
- 4.) Tulajdonosi döntés Budapest VII. kerület Károly krt. 13-15. szám alatti, 34215/1/A/44 helyrajzi számon nyilvántartott nem lakás célú helyiség bérlőjének részletfizetési kérelméről  
*Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 5.) Budapest VII. Marek J. u. 28. 33335/0/A/3 hrsz. szám alatti 28 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül  
*Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 6.) Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában  
Bp. VII. ker. Nagydíófa u. 9. 34455/0/A/3 hrsz.  
*Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 7.) Tulajdonosi döntés Budapest VII. kerület Nagydíófa u. 13. szám alatti, 34457/0/A/4 és VII. kerület Nyár u. 14. szám alatti 34451/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott nem lakás célú helyiségek bérlőjének részletfizetési kérelméről  
*Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*

- 8.) Budapest VII. Rákóczi út 80. 33550/0/A/7 hrsz. szám alatti 27 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti helyiségre vonatkozó határozat módosítása tárgyában  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**

**Zárt ülés keretében:**

- 9.) Budapest VII. Csányi u. 4. 34110 hrsz. szám alatti 34 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 10.) Budapest VII. Garay u. 42. 33068/0/A/3 hrsz. szám alatti 30 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 11.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházása tárgyában - Bp. VII. Holló u. 1. hrsz. 34173/0/A/10  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 12.) Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában  
Bp. VII. ker. Holló u. 1. 34173/0/A/14 hrsz.  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 13.) Tulajdonosi döntés Budapest VII. Király u. 11. sz. alatti 34201/2 hrsz.-on nyilvántartott 32 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti helyiség jogutódlásának tárgyában  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 14.) Bérbeadói döntés bérlők részletfizetési kérelméről  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 15.) Bérleti szerződés megkötése állampolgárok közötti csere kapcsán  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 16.) Bérbeadói döntés használók részletfizetési kérelméről  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 17.) Állampolgárok közötti cserekérelem  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 18.) Bírói ítéletben meghatározott fizetési kötelezettség határidő módosítása  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 19.) Lakásbérleti szerződések felmondása hátralék miatt  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

## 1. NAPIRENDI PONT

- **A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. június havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –**

### **Benedek Zsolt:**

Az első napirendi pontunk: *A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. június havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása -*

Előterjesztő jómagam vagyok kiegészíteni, indokolni nem kívánom. Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs, akkor ügyrendi indítványom, hogy egyszerre szavazzunk a négy javaslati pontról. Elfogadja-e az indítványt a bizottság? Elfogadja.

Kérdezem tehát a tisztelt bizottságot, hogy a határozati javaslatok 1-től 4-es pontjáig a javaslat szövegével ki az, aki egyetért? Ez egyhangú, köszönöm szépen. Áttérünk a következő napirendi pontra.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az 1-es napirendi pont 1-4. határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával.”*

### **724/2015.(07.07.) Sz. PKB határozat**

- **A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. június havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása  
Ügyrendi indítvány –**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az 1-es napirendi pont 1-4. határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával.**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Hoppál Réka szakértő 2015. június havi munkájáról szóló beszámolóját.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

### **725/2015.(07.07.) Sz. PKB határozat**

- **A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. június havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat**

mellékletét képező, Hoppál Réka szakértő 2015. június havi munkájáról szóló beszámolóját.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2015. június havi munkájáról szóló beszámolóját.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**726/2015.(07.07.) Sz. PKB határozat**

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. június havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2015. június havi munkájáról szóló beszámolóját.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2015. június havi munkájáról szóló beszámolóját.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**727/2015.(07.07.) Sz. PKB határozat**

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. június havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2015. június havi munkájáról szóló beszámolóját.

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2015. június havi munkájáról szóló beszámolóját.*

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal”**

### **728/2015.(07.07.) Sz. PKB határozat**

**- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. június havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2015. június havi munkájáról szóló beszámolóját.**

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

## **2. NAPIRENDI PONT**

**- Társasházi közös tulajdon elidegenítése –**

**Benedek Zsolt:**

Áttérünk a 2-es napirendi pontunkra, melynek előterjesztője alpolgármester úr. Nem tud itt lenni, éppen tárgyaláson ül.

**Társasházi közös tulajdon elidegenítése** kapcsán tett egy előterjesztést alpolgármester úr. Napirendi vitát nyitok, kérdezem, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Molnár képviselő úré a szó.

**Molnár István:**

Megkerestek a Murányi 41-ből. Azt hiszem pont Hutiray úr körzete, hogy 5 év alatt sikerült végre minden tulajdonos, minden aláírását megszerezni pont egy ilyen közös tulajdon elidegenítésére. Megvan a 100%, és annak idején megszavazta az önkormányzat részéről, aki ott volt, 2 éve volt utoljára ilyen közgyűlés, és összeszedték az összeset.

Kaptak egy válaszlevelet, hogy mivel a törvény szerint elég a kétharmad, most az önkori nem írja alá, de akkor nekik előlről kell kezdeni mindent. Tehát rendben van ez a dolog, hogy ezen túl akkor ne kelljen a kétharmad, de valahogy értelmezzük, úgy hogy mostantól, mert ugye akkor az egész házból kezdenek előlről a határozatokat megírni, hogy megint a külföldi

lakók, megint az izé. Valami 6 millióért eladtak valami közös helyiséget, és azt a választ kapták az alpolgármester úrtól, hogy mire elég a kétharmad, akkor most az önkormányzat nem írja alá, ami azt jelenti, hogy teljesen kezdhetnek előlről mindent, tehát hogy a régiekre ne legyen érvényes.

**Benedek Zsolt:**

Úgy tudom, hogy a társasházi törvények szerint amúgy is 80% elég.

**Molnár István:**

Igen, de mivel a 100%-ot adták be a Földhivatalhoz az összes izébe, ha mi most nem írjuk alá, akkor kezdhetik előlről az egészet.

**Benedek Zsolt:**

Jó, értem. Moldován képviselő úré a szó.

**Moldován László:**

Azt szeretném megkérdezni, hogy van egy ilyen rossz tapasztalat, ennek az előterjesztésnek a hátterében?

**Benedek Zsolt:**

Ez egy kicsit ilyen önigazolás igazából a társasházi törvénynek, annak a szövegéhez, tehát egy kicsit igazítjuk a döntéseinket ehhez. Semmilyen egyéb oka ennek nincsen.

További kérdés van-e? Ha nincsen, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság az egyes társasházak közös tulajdonában található ingatlanrészei elidegenítése, illetve egyes társasházak alapító okiratának módosítása tárgyában a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyekben történő érdemi döntéseit abban az esetben hozza meg, ha a döntéshez szükséges valamennyi dokumentum előterjesztésre kerül a Bizottság számára, különös tekintettel a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. tv. 10. § (5) bekezdése szerinti, az elidegenítés tárgyában, illetve a társasházi alapító okirat módosítása tárgyában meghozandó társasházi közgyűlési határozat ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas módon, közokiratba, vagy ügyvéd – jogkörén belül jogtanácsos – által ellenjegyzett magánokiratba foglalt tervezete.*

**Felelős:** *Hutiray Gyula alpolgármester*

**Határidő:** *azonnal*”

#### **729/2015.(07.07.) Sz. PKB határozat**

**- Társasházi közös tulajdon elidegenítése -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság az egyes társasházak közös tulajdonában található ingatlanrészei elidegenítése, illetve egyes társasházak alapító okiratának módosítása tárgyában a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyekben történő érdemi döntéseit abban az esetben hozza meg, ha a döntéshez szükséges valamennyi dokumentum előterjesztésre kerül a Bizottság számára, különös tekintettel a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. tv. 10. § (5) bekezdése szerinti, az elidegenítés tárgyában, illetve a társasházi alapító okirat módosítása tárgyában meghozandó társasházi közgyűlési határozat ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas módon, közokiratba, vagy ügyvéd – jogkörén belül jogtanácsos – által ellenjegyzett magánokiratba foglalt tervezete.**

**Felelős:** Huti Gyula alpolgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

### 3. NAPIRENDI PONT

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról az Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról az Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban.*

Előterjesztő dr. Máté Katalin Városgazdálkodási iroda vezetője. Irodavezető asszonyt kérdezem, hogy kiegészíti, vagy indokolja-e az előterjesztését?

**dr.Máté Katalin:**

Köszönöm, nem.

**Benedek Zsolt:**

Napirenden van a kérdés az előterjesztéshez? Moldován úré a szó.

**Moldován László:**

Most induló közbeszerzésekhez még nem mondtam el a szokásos mondandómat, de itt azért szóvá tenném, hogy az Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése tárgyú közbeszerzésnél, nem tudom, hogy 2 cég lett meghívva? Ez az egyik problémám.

Gondolom, hogy 100-on felüli ebben az országban a cégek száma, akik evvel a tevékenységgel foglalkoznak. A másik pedig mennyi lenne az eltérés? Egyharmad, kétharmad? 18 millió Ft-os az eltérés a két ajánlat között, nem tudom, hogy ennek mi az oka, mert így elég komolytalan számomra az egész közbeszerzés. Ilyenkor az emberben felmerül, hogy meghívtak kettőt, de már lehetett tudni lehet hogy ki fog nyerni, vagy mindenféle hátsó gondolata támad. Szeretném irodavezető asszonytól valamiféle felvilágosítást kapni. Köszönöm

**Benedek Zsolt:**

Német képviselő úré a szó.

**Német Gábor:**

Én is csatlakozni tudok Moldován képviselő úrhoz. Egy olyan kérdésem lenne, hogy ez a két ajánlat, ez a két meghívott az egyik a Delta Systems, a másik az Albacomp Az Albacomp-ról azért sok mindent lehetett olvasni annak idején, de még ma is az interneten. Többek között azt is, hogy ugye a tagjai között szerepel, ráadásul a közvetlen családtagja a cégvezető, akit 1 év börtönbüntetésre ítélték, mégpedig azért mert hasonló meghívásos közbeszerzésekkel kapcsolatban született egy határozat erről.

Tehát nekem az lenne a kérdésem, hogy miért őket hívjuk meg, amikor azt gondolom, hogy szintén mindenkit ugyan úgy tudja, hogy milyen múltja van ennek a cégnek. Valóban fura számomra is, hogy két cég lett összesen meghívva, és a közbeszerzési szakértő a jegyzőkönyvbe, a szakértői véleményben azt írta, hogy ő átvizsgálta ezeket a cégeket. Megnézte, hogy valóban olyan cégek kerülnek ide, akik valóban a leg alacsonyabb ajánlatot teszik, és el is végzik a munkájukat.



Én azt gondolom, hogy ha már meghívásos a pályázat, akkor egyrészt körültekintőbbnek kellene lenni, másrészt pedig továbbra is ugyan azt hangsúlyozom, mint Moldován képviselő úr, hogy ezek a meghívásos pályázatok, véleményem szerint hát lényegesen drágábbak, mint hogyha egy normál közbeszerzést kiírnánk. Gyakorlatilag ennyi lenne a főbb problémám ezzel az előterjesztéssel.

Továbbá, nem tudom, itt láttam, hogy az egyik érték itt 54M Ft. Most a közbeszerzés szerint 50M Ft, az bizottsági hatáskör? Vagy pedig, az 50M Ft feletti, az 54M Ft, már testületi hatáskör? Köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt:**

Irodavezető asszony.

**dr. Máté Katalin:**

Végével kezdeném. Értékhatártól függetlenül a PKB hatáskörébe tartozik ez a kérdés. Válaszul ez egy olyan közbeszerzési eljárás volt, ahol nem én voltam a pénzügyi szakértő, tehát viszonylag kevesebb ismeretem van. Abba viszont teljesen biztos vagyok, hogy az Üzemeltetési iroda, mint szakiroda javaslata alapján három céget hívtunk meg, és két ajánlat érkezett, tehát két ajánlat érvényességéről tudunk dönteni, mert nem rendelkezünk harmadik ajánlattal.

Hogyha a meghívott cégekkel kapcsolatban bármi kérdésük van akkor azt, nagyon sajnálom, hogy nincs itt az Üzemeltetési iroda vezetője, ő tudna rá válaszolni. Tehát erre semmilyen hatása a Városgazdálkodási irodának nem volt. Nagyon régóta van egy beszélgetésünk arra vonatkozóan, hogy meghívásos, vagy pedig nyílt eljárással. Ha jól tudom, akkor a következő PKB-ra fog bejönni egy olyan nyílt eljárás, ahol 6 jelentkező volt, és ehhez képest 2 pályázó pótolta a hiányokat. Tehát azt kell, hogy mondja, hogy az a fajta vélemény, amit képvisel, hogy a meghívással szemben, a nyílt eljárás mennyivel kedvezőbb, a következő PKB-n erre, legnagyobb bánatomra, rá fog cáfolni a következő eljárás majd. Igen?

**Moldován László:**

Bocsánat, még a nagy árkülönbségre nem kaptam választ.

**dr. Máté Katalin:**

Ez közbe ki fog derülni. Ez legközelebb ki fog derülni. Ebben a pillanatban csak az érvényességről szövegeztünk, és utána ez a következő tárgyaláson fog kiderülni, hogy ennek most éppen mi a műszaki tartalma. Hogy mi indokolja ezt az eltérést, erre ebben a pillanatban nem tudok válaszolni, mert nem voltam a bíráló bizottság tagja.

**Benedek Zsolt:**

Névszerinti szavazás fog következni a határozati javaslat szövegéről. Kérdezem Tímár képviselő urat?

**Tímár László:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Veres képviselő úr?

**Veres Zoltán:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Molnár képviselő úr?

**Molnár István:**

Tartózkodom.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úr?

**Németh Gábor:**

Nem.

**Benedek Zsolt:**

Jómagam igennel. 3 igen, 1 tartózkodás, 1 nem szavazattal fogadta el a bizottság az előterjesztést.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az **„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **Delta Systems Kft.** (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.) és az **Albacomp RI Kft.** (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) **ajánlattevők első, ajánlati kööttséggel nem terhelt ajánlata érvényes.** Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal mint ajánlatkérő **a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó Delta Systems Kft. és Albacomp RI Kft. ajánlattevőkkel folytatja le.***

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**730/2015.(07.07.) Sz. PKB határozat**

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról az Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az **„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **Delta Systems Kft.** (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.) és az **Albacomp RI Kft.** (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) **ajánlattevők első, ajánlati kööttséggel nem terhelt ajánlata érvényes.** Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal mint ajánlatkérő **a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó Delta Systems Kft. és Albacomp RI Kft. ajánlattevőkkel folytatja le.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Benedek Zsolt: igen**

**Molnár István: tartózkodás**

**Németh Gábor: nem**

**Tímár László: igen**

**Veres Zoltán: igen**

*A fenti határozatot a Bizottság (3 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**dr. Máté Katalin távozik az ülésről.**

**4. NAPIRENDI PONT**

- **Tulajdonosi döntés Budapest VII. kerület Károly krt. 13-15. szám alatti, 34215/1/A/44 helyrajzi számon nyilvántartott nem lakás célú helyiség bérlőjének részletfizetési kérelméről –**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: **Tulajdonosi döntés Budapest VII. kerület Károly krt. 13-15. szám alatti, 34215/1/A/44 helyrajzi számon nyilvántartott nem lakás célú helyiség bérlőjének részletfizetési kérelméről**

Vezérigazgató úr, ha jól tudom, még úton van, ide fog érni. Napirendi vitát nyitók. Kérdés van-e? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

**„A.) változat:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a **P&P Gasztro Food Kft.** (cégjegyzék szám: 01-09-942821; adószám: 22770756-2-42; székhely: 1174 Budapest, Rákóczi Ferenc utca 37.) részére, az általa bérelt Budapest VII. kerület Károly krt. 13-15. szám alatti, 34215/1/A/44 hrsz-on nyilvántartott helyiségre fennálló, összesen **5.516.554,- Ft** bérleti díjhátralék 12 havi részletben történő kiegyenlítéséhez, a következők szerint: az első hónap részlete 462.054,- Ft, majd a következő 11 hónap havonkénti részlete 459.500,- Ft, mely összeghez az aktuális kamat hozzászámításra kerül.*

*Amennyiben a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül a megállapodás nem kerül aláírásra, a jelen határozat hatályát veszti.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** határozat bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap”

**731/2015.(07.07.) Sz. PKB határozat**

- **Tulajdonosi döntés Budapest VII. kerület Károly krt. 13-15. szám alatti, 34215/1/A/44 helyrajzi számon nyilvántartott nem lakás célú helyiség bérlőjének részletfizetési kérelméről -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a **P&P Gasztro Food Kft.** (cégjegyzék szám: 01-09-942821; adószám: 22770756-2-42; székhely: 1174 Budapest, Rákóczi Ferenc utca 37.) részére, az általa bérelt Budapest VII. kerület Károly krt. 13-15. szám alatti, 34215/1/A/44 hrsz-on nyilvántartott helyiségre fennálló, összesen **5.516.554,- Ft** bérleti díjhátralék 12 havi részletben történő kiegyenlítéséhez, a következők szerint: az első hónap részlete 462.054,- Ft, majd a következő 11 hónap havonkénti részlete 459.500,- Ft, mely összeghez az aktuális kamat hozzászámításra kerül.**

**Amennyiben a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül a megállapodás nem kerül aláírásra, a jelen határozat hatályát veszti.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** határozat bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

## 5. NAPIRENDI PONT

- Budapest VII. Marek J. u. 28. 33335/0/A/3 hrsz. szám alatti 28 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül –

### **Benedek Zsolt:**

Áttérünk a következő napirendi pontra: **Budapest VII. Marek J. u. 28. 33335/0/A/3 hrsz. szám alatti 28 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül**  
Szintén vezérigazgató úr készítette ezt az előterjesztést. Napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változataról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

### **„A.) változat:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelet 57.§ (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a **Monalex Kft.** (székhelye: 1238 Budapest, Grassalkovich u. 163. fszt. 2., cégjegyzékszám: 01-09-185589, adószám: 24846507-2-43, képviseli: Mona István) részére határozatlan időre, webáruházi bemutatóterem és logisztikai központ tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Marek J. u. 28. 33335/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 28 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:*

*A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 119.482,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.*

*Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:*

*1.120,- Ft/m<sup>2</sup>/hó+ÁFA, azaz 31.360,- Ft/hó + ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.*

*A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.*

*A bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bek. 1. pont szerinti átláthatósági feltételeknek, valamint a Rendelet 58.§ (1) bekezdésében foglaltaknak.*

*A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglalt teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.*

*Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

**732/2015.(07.07.) Sz. PKB határozat**

- Budapest VII. Marek J. u. 28. 33335/0/A/3 hrsz. szám alatti 28 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelet 57.§ (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Monalex Kft. (székhelye: 1238 Budapest, Grassalkovich u. 163. fszt. 2., cégjegyzékszám: 01-09-185589, adószám: 24846507-2-43, képviseli: Mona István) részére határozatlan időre, webáruházi bemutatóterem és logisztikai központ tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Marek J. u. 28. 33335/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 28 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 119.482,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

1.120,- Ft/m<sup>2</sup>/hó+ÁFA, azaz 31.360,- Ft/hó + ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bek. 1. pont szerinti átláthatósági feltételeknek, valamint a Rendelet 58.§ (1) bekezdésében foglaltaknak.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

## 6. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában  
Bp. VII. ker. Nagydiófa u. 9. 34455/0/A/3 hrsz. –

### **Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában: Bp. VII. ker. Nagydiófa u. 9. 34455/0/A/3 hrsz.*

Szintén Vezérigazgató úr készítette az előterjesztést, így napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Moldován úré a szó.

### **Moldován László:**

Az lenne a kérdésem, hogy az előző PKB ülésen vezérigazgató úr azt mondta, hogy lehet, hogy nem úgy fogjuk ott a belső Erzsébetvárosban eladni még a bérlőnek is a helyiségeket, hogy kikötjük, hogy nem változtathatja meg a tevékenységi kör, tehát nem nyithat vendéglátást. Most itt nem látszik, hogy ez ki lenne kötve. Itt látom, hogy raktározás volt. Erre nem nagyon valószínű, hogy megváltoztassa vendéglátásra. Ha jól tudom, ha már megtette, akkor mi van beleszólása, hogy milyen tevékenységi kört folytatna.

Biztos emlékeznek rá, hogy előző PKB ülésen is volt egy ilyen cég, amelyik bicikli tárolóját akarta megvenni, akkor arról volt szó, hogy a jövőben csak úgy fogadjuk el, hogy ha ki lesz kötve, hogy nem változtatja meg 5 évig. Tehát én nem feltételezem erről a cégről, csak általánosságban kérdezem, hogy ezt nem csináljuk, vagy ez még csak tervezés?

### **Benedek Zsolt:**

Vezérigazgató úr részéről nyilván azért ennek vannak mindenféle olyan következményei vonatkozásai, amiről döntést kell hozni. Tehát előzőlegesen bizottságnak vagy a képviselő-testületnek döntést kell majd ebben hozni.

Az biztos, hogy a tulajdonnal való rendelkezés az alkotmányos alapjog, tehát ettől függetlenül, hogy más tevékenységet, tehát raktározás céljára használta ezt a 23 m<sup>2</sup>-es helyiséget, ezt átalakíthatja, ha a tulajdonába kerül. Nyilvánvalóan a jogszabályi kötelezettségeknek megfelelően, illetve azokon belül szinte bármivé. Ez egy huszonvalahány m<sup>2</sup>-es utcai, földszinti helyiség. Én nem tudok róla, hogy ilyen szándéka lenne bárkinek ezzel a helyiséggel, de ilyen előterjesztést még a vezérigazgató úrtól jelen pillanatban nem láttam, hogy ezt most bekorlátoznánk.

De abszolút mértékben, egyébként támogatom, hogy ha ilyen instrukciót lehet tenni egy-egy helyiségeladáshoz. Nyilvánvalóan ez a tulajdonosoknak, a jövőben tulajdonosoknak a fölhasználási körét, azt egy kicsit megsűri. De abszolút mértékben támogató vagyok az ilyen jellegű előterjesztésekkel kapcsolatban. De egyelőre még ilyent nem láttunk, tehát nem tudunk ebben a tekintetben így eljárni, hogy itt most kikötést teszünk ehhez.

További kérdés van-e? Nincsen? Akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

### **„A.) változat:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 34455/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a Bp. VII. ker. Nagydiófa u. 9. szám alatti épület földszintjén található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 21 m<sup>2</sup> alapterületű, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 207/10000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli és engedélyezi*

*annak elidegenítését a helyiség jelenlegi bérlője, a Praxis-KT Kft. (cg.:13-09-16296, székhelye: 2300 Ráckeve, Szák köz 5., adószáma: 11978307-2-13) részére.*

*A vételár a 18/2012.(IV.27.) sz. önkormányzati rendelet 28. § (1) bek. a) pontja alapján a forgalmi érték **80 %-a**.*

*A forgalmi érték 5.210.000,- Ft, a vételár **4.168.000,- Ft**.*

*Vevő a vételárat az adásvételi szerződés aláírásáig tartozik megfizetni az eladó Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata számára.*

*A szerződés aláírása napján a bérleményt bérleti díj hátralék és egyéb fizetési kötelezettség nem terhelheti, amelyet vevőnek hitelt érdemlő módon kell igazolnia az Önkormányzat felé.*

*A Vevő az adásvételi szerződés aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bek. 1. pont szerinti átlátható szervezetnek minősül.*

*Abban az esetben, ha a bérlő a jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül az adásvételi szerződést nem köti meg, a jelen határozat hatályát veszti.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** eladási ajánlat bérlő általi kézhezvételétől számított 90 nap”

#### **733/2015.(07.07.) Sz. PKB határozat**

**- Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában**

**Bp. VII. ker. Nagydíófa u. 9. 34455/0/A/3 hrsz.-**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 34455/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a Bp. VII. ker. Nagydíófa u. 9. szám alatti épület földszintjén található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 21 m2 alapterületű, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 207/10000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli és engedélyezi annak elidegenítését a helyiség jelenlegi bérlője, a Praxis-KT Kft. (cg.:13-09-16296, székhelye: 2300 Ráckeve, Szák köz 5., adószáma: 11978307-2-13) részére.**

**A vételár a 18/2012.(IV.27.) sz. önkormányzati rendelet 28. § (1) bek. a) pontja alapján a forgalmi érték 80 %-a.**

**A forgalmi érték 5.210.000,- Ft, a vételár 4.168.000,- Ft.**

**Vevő a vételárat az adásvételi szerződés aláírásáig tartozik megfizetni az eladó Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata számára.**

**A szerződés aláírása napján a bérleményt bérleti díj hátralék és egyéb fizetési kötelezettség nem terhelheti, amelyet vevőnek hitelt érdemlő módon kell igazolnia az Önkormányzat felé.**

A Vevő az adásvételi szerződés aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bek. 1. pont szerinti átlátható szervezetnek minősül.

Abban az esetben, ha a bérlő a jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül az adásvételi szerződést nem köti meg, a jelen határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** eladási ajánlat bérlő általi kézhezvételétől számított 90 nap

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

## 7. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés Budapest VII. kerület Nagydíófa u. 13. szám alatti, 34457/0/A/4 és VII. kerület Nyár u. 14. szám alatti 34451/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott nem lakás célú helyiségek bérlőjének részletfizetési kérelméről–

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Tulajdonosi döntés Budapest VII. kerület Nagydíófa u. 13. szám alatti, 34457/0/A/4 és VII. kerület Nyár u. 14. szám alatti 34451/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott nem lakás célú helyiségek bérlőjének részletfizetési kérelméről*

Szintén vezérigazgató úr előterjesztője az anyagnak. Kérdés van-e napirenden? Moldován úré a szó.

**Moldován László:**

Az lenne igazán a kérdésem, hogy ez május 24-én volt a testületi ülésen, amikor a Sortiments Bt. megállapodásának a módosításáról volt szó. Valamilyen okból, ez az információ nem került elének a testületi ülésen. Nagyjából 6 havi bérleti díjjal tartoznak a két bérelt helyiségre. Nagyon furcsa gondolataim vannak. Gondolom, nem most tudta meg, hogy ez a 6 havi bérleti díj hátralék fennáll. Nem nagyon látom ezt fair eljárásnak, hogy ez az információ a testületi ülés előtt nem állt rendelkezésre. Köszönöm.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úré a szó.

**Németh Gábor:**

Köszönöm szépen. Nekem inkább egy megjegyzésem lenne, mint kérdésem. Mennyire van az rendben, hogy 1,3M Ft-os tartozással rendelkező céggel köt az önkormányzat szerződést. Mindazok mellett, hogy nagyon tetszenek természetesen a festésesek. Azt gondolom, hogy itt is körültekintőbbnek kell lenni. Köszönöm.

**Benedek Zsolt:**

Abszolút mértékben. Ugyanúgy járunk el minden tartozónál. Általában a bizottságnak az volt a gyakorlata, ha jól emlékszem 6 hónap, vagy 2 M Ft, a határa annak, amikor bizottság elé kerül egy anyag. Mondjuk, ez pont benne van. De ez automatizmus. Ha valaki ezt a határt átlépi, akkor ez bekerül a bizottság elé. A bizottság dönt arról, hogy milyen tekintetben kívánja a jogviszonyt folytatni, vagy ad-e neki részletfizetési megállapodásra lehetőséget. Vagy ha olyan mértékű a tartozása a 6 hónap leforgása alatt, amely már szinte kezelhetetlen, akkor felmondja-e, vagy tesz-e olyan lépéseket, ami a felmondásra utal.

A Sortiments-sel kapcsolatos testületi megállapodásnak nem volt része, amennyiben jól tudom, az ő helyiség ügyük. A helyiség ügyük, az a PKB hatásköre. 6 hónappal tartoznak.



Előzetesen tartozásuk nem volt. Általában ilyenkor úgy szoktunk eljárni, ha figyelemmel kísérték a bizottságnak a döntési mechanizmusait, hogy mindenkinek meg szoktuk adni, akár helyiség bérlő, akár lakásbérlő a részletfizetésre a lehetőséget. Úgy gondolom, hogy ebben az esetben is a bizottság jó szívvvel megteheti, minden további nélkül. Amennyiben esetlegesen nem fizetik tovább a bérleti díjat, annak nyilvánvalóan konzekvenciái, és következményei kell, hogy legyenek, akármilyen partnere az önkormányzatnak, és akármilyen építő tevékenységet is végez.

További kérdés van-e? Ha nincs, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

**„A.) változat:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a **Sortiments Bt.** (cégjegyzék szám: 01-06-753932; adószám: 21484690-1-43; székhely: 1122 Budapest, Székács u. 26. fszt. 3.) részére, az általa bérelt Budapest VII. kerület Nagydíófa u. 13. szám alatti és a Nyár u. 14. szám alatti helyiségekre fennálló, összesen **1.302.109,- Ft** bérleti díjhátralék 12 havi részletben történő kiegyenlítéséhez, a következők szerint: az első hónap részlete 92.109,- Ft, majd a következő 11 hónap havonkénti részlete 110.000,- Ft, mely összeghez az aktuális kamat hozzászámításra kerül.*

*Amennyiben a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül a megállapodás nem kerül aláírásra, a jelen határozat hatályát veszti.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** határozat bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap”

**734/2015.(07.07.) Sz. PKB határozat**

- Tulajdonosi döntés Budapest VII. kerület Nagydíófa u. 13. szám alatti, 34457/0/A/4 és VII. kerület Nyár u. 14. szám alatti 34451/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott nem lakás célú helyiségek bérlőjének részletfizetési kérelméről-

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a Sortiments Bt. (cégjegyzék szám: 01-06-753932; adószám: 21484690-1-43; székhely: 1122 Budapest, Székács u. 26. fszt. 3.) részére, az általa bérelt Budapest VII. kerület Nagydíófa u. 13. szám alatti és a Nyár u. 14. szám alatti helyiségekre fennálló, összesen **1.302.109,- Ft** bérleti díjhátralék 12 havi részletben történő kiegyenlítéséhez, a következők szerint: az első hónap részlete 92.109,- Ft, majd a következő 11 hónap havonkénti részlete 110.000,- Ft, mely összeghez az aktuális kamat hozzászámításra kerül.**

**Amennyiben a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül a megállapodás nem kerül aláírásra, a jelen határozat hatályát veszti.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** határozat bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

## 8. NAPIRENDI PONT

- **Budapest VII. Rákóczi út 80. 33550/0/A/7 hrsz. szám alatti 27 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti helyiségre vonatkozó határozat módosítása tárgyában –**

### **Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: **Budapest VII. Rákóczi út 80. 33550/0/A/7 hrsz. szám alatti 27 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti helyiségre vonatkozó határozat módosítása tárgyában** Vezérigazgató úré az előterjesztés, napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan? akkor határozathozatal következik. Kérdezem, hogy a határozati javaslat szövegével, ki az, aki egyetért? Aki igen? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy módosítja 494/2015.(05.07.) számú, **Nyitott Kör Egyesület** (székhely: 2000 Szentendre, Saru köz 3., adószám: 18718616-1-13, elnök Meszlényi-Bodnár Zoltán) részére bérbeadásra kerülő Budapest VII. Rákóczi út 80. sz. alatti, 33550/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott bérleményre vonatkozó határozatát a fizetendő bérleti díj és óvadékösszeg tekintetében –tekintettel arra, hogy az Egyesület közhasznú tevékenységet folytat -, az alábbiak szerint:*

*A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 46.909,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.*

*Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:*

*456,- Ft/m<sup>2</sup>/hó+ÁFA, (5.472,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA), azaz 12.312,- Ft/hó + ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.*

*A határozat többi része változatlan formában hatályban marad.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

### **735/2015.(07.07.) Sz. PKB határozat**

- **Budapest VII. Rákóczi út 80. 33550/0/A/7 hrsz. szám alatti 27 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti helyiségre vonatkozó határozat módosítása tárgyában –**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy módosítja 494/2015.(05.07.) számú, **Nyitott Kör Egyesület** (székhely: 2000 Szentendre, Saru köz 3., adószám: 18718616-1-13, elnök Meszlényi-Bodnár Zoltán) részére bérbeadásra kerülő Budapest VII. Rákóczi út 80. sz. alatti, 33550/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott bérleményre vonatkozó határozatát a fizetendő bérleti díj és óvadékösszeg tekintetében –tekintettel arra, hogy az Egyesület közhasznú tevékenységet folytat -, az alábbiak szerint:**

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 46.909,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

**Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:**

456,- Ft/m<sup>2</sup>/hó+ÁFA, (5.472,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA), azaz 12.312,- Ft/hó + ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A határozat többi része változatlan formában hatályban marad.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk, már zárt ülés keretében fog elhangozni. Kérem a vendégeinket, illetve köszönöm mai figyelmüket, és kérem, hogy hagyják el az üléstermet.

**Az ülésről távozik:**

**Kmf.**

**Benedek Zsolt**  
a bizottság elnöke

**Tímár László**  
bizottsági tag

**Joó Mária**  
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv elkészülte: 2015. július 9.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 7-én, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

---

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Helyi Önkormányzat		
Kislevélszám: 2015.07.07.001		
2015. JÚL. 02.		
előszám:	másféltípus:	adatok:
0	1	10000

ÜGYFÉLSZOLGÁLAT-Erzsébet krt. 6.

2015. JÚN. 30.  
ÜSZI-E: 2427/2015  
Budapest Főváros  
VII. Kerület Erzsébetváros  
Helyi Önkormányzat

Budapest Főváros VII. Kerület  
Erzsébetváros Önkormányzatának  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága  
Benedek Zsolt Elnök úr részére.  
1073. Budapest, Erzsébet krt. 6.

### *Tisztelt Elnök Úr !*

Beszámoló a PKB-ban végzett szakértői tevékenységről.

Megbízatásomnak megfelelően 2015 június hónapban a következő bizottsági ülésen vettem részt :

A 2015 június 9-i rendkívüli bizottsági ülésen,

A 2015. június 17.-i, rendkívüli bizottsági ülésen, és a

A 2015 május 24-i rendkívüli bizottsági ülésen

A PKB meghirdetett napirendi pontjait, előterjesztéseit áttanulmányoztam, külön véleményt nem fűztem azokhoz.

Június hónap folyamán, több társasházi közgyűléseken vettem részt, melyeken majdnem mindenütt társasházi pályázatokon való részvételtől döntöttem.

Budapest, 2015. június 30.

  
Perity László

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 7-én, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

Pénzügyi és Kerületfejlesztési bizottság  
Benedek Zsolt elnök úrnak

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság		
Iktatószám: 21308/1 Jds/15		
2015 JÚL 02.		
előadó:	moderátor:	elfogó:
		06/01

Tárgy: Gergely József beszámolója a 2015. júniusi munkájáról

**Tisztelt Elnök úr!**

A 2014. december 1-től létrejött megbízásom alapján 2015. júniusban a következő munkát végeztem:

2015. június 9-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. június 17-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. június 24-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. június 24-i Képviselő-testületi ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése.

Dr. Kispál Tibor képviselő úr kérésére elvégzett egyéb feladatok:

- közreműködés a Képviselő-testületi ülésre előterjesztés készítésében.

Budapest, 2015. június 29.

Tisztelettel:

  
Gergely József

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 7-én, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

---

Budapest Főváros VII. kerület  
Erzsébetváros Önkormányzata  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság  
**Benedek Zsolt**  
Elnök Úr részére

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat Képviselő-testület		
Készítve: 2015. július 7-én		
2015 JÚL 02.		
előző: _____	mellette: _____	olvas: _____

**Beszámoló a szakértői munkámról**

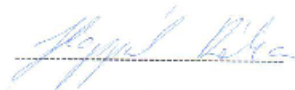
2015. június hónapban bizottsági szakértőként az alábbi munkákat végeztem:

Megbízásomnak megfelelően 2015. június 9-én, 2015. június 17-én és 2015. június 24-én részt vettem a bizottság ülésein, a kiküldött napirendi pontokat előzetesen átolvastam, és azokat Németh Gábor képviselővel az ülések előtt megvitattam.

Kiemelt részletességgel foglalkoztam a 2015. június 9-én tartott bizottsági ülés 14. napirendi pontjával, hisz a lakosok körében mindennapi problémát jelent a zajhatás.

Részt vettem Lársasházi közgyűlésen, mely a kerületi lakosokkal való kapcsolattartást segíti, munkánk ellátásához sok információt kapunk ilyenkor. A lakosoktól érkező, és a bizottság hatáskörébe tartozó problémák felvetését minden esetben továbbítottam Németh Gábor képviselőnek.

Budapest, 2015. június 30.



Hoppál Réka

Bizottsági szakértő

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 7-én, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

---

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság  
Benedek Zsolt elnök úr  
részére

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete		
Közzététel dátuma: 2015. július 7.		
2015. JÚLIUS 02.		
előzám	me. (név)	előadó
		001

Tisztelt Elnök Úr!

Szerződésemnek megfelelően az alábbi beszámolót készítettem júniusi tevékenységemről:

- szerződésemnek megfelelően részt vettem a Bizottság ülésein (24-i ülést kivéve) úgy, mint június 9-én, 17-én;
- a kiküldött napirendi pontokat átolvastam, és azokat Molnár István képviselővel véleményeztem távolléte alatt e-mailen;
- Molnár István képviselőt távolléte alatt tájékoztattam a Bizottság ülésein történetekről, szavazások eredményeiről.

Budapest, 2015. június 30.

Kérem beszámolóm elfogadását!

Tisztelettel,



**Mózes Ernő Attila**  
bizottsági tanácsadó

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 7-én, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Szakértői vélemény**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „*Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megírdított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

1.

Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

A Dokumentációban található terméklistán szereplő termékek ára: 36.092.649,- Ft + áfa, azaz harminchatmillió-kilencvenketőezer-hatszáznegyvenkilenc forint + áfa.

A Dokumentációban található terméklistán nem szereplő, ún. egyéb informatikai eszközök és kellékanyagok esetében a kedvezmény mértéke a kiskereskedelmi árlistából: 10%, azaz tíz százalék.

A meghívulási kötbér mértéke: 1%.

2.

Ajánlattevő neve: Albucomp RI Rendszerintegrációs Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 8000 Szekesfehervár, Mártírok útja 9.

A Dokumentációban található terméklistán szereplő termékek ára: 54.181.600,- Ft + áfa, azaz ötvennégyezer-egyszáznyolcvanegyszer-hatszáz forint + áfa.

A Dokumentációban található terméklistán nem szereplő, ún. egyéb informatikai eszközök és kellékanyagok esetében a kedvezmény mértéke a kiskereskedelmi árlistából: 10%, azaz tíz százalék.

A meghívulási kötbér mértéke: 1.500.000,- Ft, azaz egymillió-ötszáz ezer forint.

A döntéshozóknak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattevői felhívásban meghatározott ajánlatéleli határidőre benyújtott, ajánlati kötbérrel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában már a tárgyalások megkezdése előtt meg kell vizsgálni, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattevői felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már ekkor köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat valamely kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

Mint ahogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások urra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb *érvényes ajánlatot* revőve! köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattevői felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Mindkét beérkezett ajánlattal kapcsolatban kellett hiánypótlást elrendelni, melyet az ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

Erre tekintettel megállapítom, hogy

1. a Delta Systems Kft. (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.) első, ajánlati kötbérrel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 7-én, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Jegyzőkönyv**

**Tárgy:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „*Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első, ún. ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatának értékelése, bírálata

**Helyszín:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

**Időpont:** 2015. június 30. 14.30 óra.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek a beérkezett ajánlatok és a közbeszerzési tanácsadó írásban benyújtott szakvéleménye, melyet a bizottság tagjai elfogadtak. A beérkezett ajánlatok a következőkkel tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1033 Budapest, Szentendrei út 54-53.

A Dokumentációban található terméklistán szereplő termékek ára: 36.092.649,- Ft + áfa, azaz harminchatszázhatvanháromezer-hatszáznegyvenkilenc forint + áfa.

A Dokumentációban található terméklistán nem szereplő, ún. egyéb informatikai eszközök és kellékanyagok esetében a kedvezmény mértéke a kiskereskedelmi árlisáthól: 10%, azaz tíz százalék.

A megvásárlási kötbér mértéke: 1%.

2.

Ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 8000 Székesfehérvár, Mátyások útja 9.

A Dokumentációban található terméklistán szereplő termékek ára: 54.181.600,- Ft + áfa, azaz ötvenháromezerhatvanegyzezer-hatszáz forint + áfa.

A Dokumentációban található terméklistán nem szereplő, ún. egyéb informatikai eszközök és kellékanyagok esetében a kedvezmény mértéke a kiskereskedelmi árlisáthól: 10%, azaz tíz százalék.

A megvásárlási kötbér mértéke: 1.500.000,- Ft, azaz egymillió-hatszáz ezer forint.

Ismertetésre került az is, hogy mindkét ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet az ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

Az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye alapján a döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az eljárást megindító felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint azt, ha valamelyik ajánlat kizáró okok fennállása miatt érvénytelen.

Mintegy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások

**996/2013.(09.13.) Sz. PKB határozat**

- Tulajdonosi döntés Budapest VII. kerület Károly krt. 15. sz. alatti, 34215/1/A/44 hrsz-on nyilvántartott 133m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás célú helyiség bérlőjének részletfizetési kérelméről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a P&P Gasztro Food Kft. részére az általa bérelt Budapest VII. kerület Károly krt. 15. szám alatti 34215/1/A/44 hrsz.-on nyilvántartott helyiségre fennálló, összesen 3.337.591,-Ft bérleti díjhátralék 12 havi részletben történő kiegyenlítéséhez, a következők szerint: az első hónap részlete 278.161,-Ft, majd a következő 11 hónap havonkénti részlete 278.130,-Ft, mely összeghez az aktuális kamat hozzászámításra kerül.

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság felkéri az ERVA Zrt-t hogy a részletfizetési megállapodás megkötése érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Amennyiben a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül a megállapodás nem kerül aláírásra, a jelen határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** határozat bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap

**Végrehajtásért felelős:** dr. Csomor Sándor – vezérigazgató – ERVA Zrt

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**481/2012.(05.17.) Sz. PKB határozat**

**- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredmény megállapítása -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az alábbi felsorolt Budapest, VII. kerület Erzsébetváros területén nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt hirdetményi közzététel versenyeljárású pályázati eljárást – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja:**

<b>Cím:</b>	<b>Hrsz:</b>
<b>Madách Imre út 3.</b>	<b>34212/4/A/2</b>
<b>Dembinszky u. 9.</b>	<b>33302/0/A/2</b>
<b>Marek J. u. 28.</b>	<b>33335/0/A/3</b>
<b>Csengery u. 5.</b>	<b>33878/0/A/5</b>
<b>Károly krt. 3/a.</b>	<b>34522/0/A/23</b>
<b>Nagydiófa u. 18.</b>	<b>34466/0/A/2</b>
<b>Péterfy S. u. 36.</b>	<b>33168/0/A/1</b>
<b>Thököly út 21.</b>	<b>32853/0/A/9</b>
<b>Nefelejcs u. 44.</b>	<b>33306/0/A/4</b>
<b>Nefelejcs u. 24.</b>	<b>33149/0/A/2</b>
<b>Thököly út 25.</b>	<b>32851/0/A/10</b>
<b>Péterfy S. u. 22.</b>	<b>33144/0/A/2</b>
<b>Szinva u. 1-3.</b>	<b>33033/3/A/7</b>
<b>Nyár u. 28.</b>	<b>34282/1/A/1</b>

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Végrehajtásért felelős: dr. Csomor Sándor- Erva Zrt. – vezérigazgató**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 7-én, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

*Határozatszám: KE/2015-49/2015.XV.*

**K I V Ö N A T**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2015. március 25-én**  
**14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből**

*Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal*  
*Budapest VII. kerület Erzsébet köz. 6. I. emeleti ülés terem*

**144/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

**Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helységi bérleti díjak mértékéről való döntés -**  
*(a 1994. évi XXXI. törvény 1. cikkével)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú ingatlanokra alkalmazandó bérleti díjakat, eszközadó és névelő tételeket, és egyéb szabályokat, valamint a határozat mellékletét képező közterületi övezeti besorolást az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek, gépjárműhelyek, tároló helyiségek (továbbiakban: helyiség) bére adása során a jelen határozat (továbbiakban: Határozat) szerinti legkisebb bérleti díjra lehet ajánlatot tenni;
- 2) Jelen Határozat hatálya nem terjed ki az Önkormányzat tulajdonában lévő piacokra, valamint az Önkormányzat költségvetési szervei kezelésében lévő helyiségekre;
- 3) A Határozat rendelkezései kizárólag a bérbeadásra kötelezők, a bérlettel a bérlet, díj mértékéről meg kell állapodni;
- 4) A Határozat a meghozatala követően létrehozandó bérleti szerződésekre és módosításokra egyaránt alkalmazandó, kivéve a Határozat meghozatala előtt elbírt kéréseket;
- 5) Ha az Önkormányzat helyiségek bérbeadásáról szóló rendelete szerint a bérleti díj hozzájárulásnak feleltetve, hogy a bérlet a bérbeadó által meghatározott díjat elfogadja az elfogadandó új bérleti díj mértékére jelen Határozat alapján kell ajánlatot tenni, amennyiben a bérlet által a köteleen előterjesztésekor fizetett bérleti díj nem éri el a Határozat szerinti mértéket;
- 6) Amennyiben a bérlet által fizetett bérleti díj eléri, vagy meghaladja a Határozat szerinti mértéket, a bérbeadó a bérleti díj módosítását nem kezdeményezi;
- 7) A bérleti díjak mértékére a helyiség - elsősorban a gyűlölgős forgalmi mértéke és az üzleti környezet figyelembevételével meghatározott - övezeti besorolása szerinti felvétele alapján

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 7-én, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

*Résztvevők: K/15/13-49/2015/XX.*

**K I V O N A T**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének*  
*2015. március 25-én*  
*14 órakor megtartott rendkívüli nyíltvárosi ülésének jegyzőkönyvéből*

*Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal*  
*Budapest VII. kerület Erzsébet Fv. 6. L. emeleti Ülésterem*

**150/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

**- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveinek elfogadása -**  
*(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveit az alábbiak szerint fogadja el:

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelvek**

**A.) Az Önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány növelése**

1.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő üres lakás állomány növelése egyrészt a korábban indokoltan felbontásra került épületek felújításával és rendeltetéseszerű használatra való átalakítással tényleg lehetséges. A 2013. évben már felújításra került a Merányi u. 5. sz. alatti épület, amivel 11 lakással növekedett a lakásállomány. A Verseny u. 26. sz. alatti épület kiürítése és a felújítása is megtörtént. Az épületben 20 db komfortos lakás került kialakításra.

2.) A külön elbetebe alapított és önkormányzati tulajdonban maradt ingatlanok beépítése, vagy eladása azokról az ingatlanokról, ahol az építési többsége privatizálásra került. Ezeknek a területeknek a vizsgálata és hasznosítási döntése a leghatékosabb, tekintve, hogy ezektől az Önkormányzatnak évek óta közös költségviselési kötelezettsége van, viszont tulajdoni illetékságjából nem származik bevétel. Az LRVA N/rt. megvizsgálja a területekkel és a Képviselő-testület illetve a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság előterjesztésének a hasznosítási koncepcióját.

**B.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő üres lakások hasznosítása**

1.) Az olyan - különösen mérési szempontjából - lakás célú hasznosításra alkalmatlan szakszolgáltatásokkal a szomszéd lakáshoz illetve helyiséghez történő csatlakozással, vagy pályázati úton történő értékesítéssel, vagy az érintett társasház közgyűlésének határozatával kijelölt, veendő javára, felújítási kötelezettség vállalásával, bérbeadás vagy értékesítés útján tervezett hasznosítást...

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 7-én, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

---

Iktatószám: KI/30001-52/2015/XV

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal Központi Iroda		
2015 JÚL 02.		
előzetem	ny. sz. kelt: 2015.07.02.	sz. sz. dt. 2015.07.02.

**KIVONAT**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének  
2015. június 24-én  
14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből**

*Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal  
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem*

**328/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:**

**- Együttműködési megállapodások – SORTIMENTS Bt. együttműködési megállapodás aláírása -**

*(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)*

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen előterjesztés mellékletét képező SORTIMENTS Bt.-vel kötött együttműködési megállapodás módosítását és felkéri a Polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

A kivonat hiteleshely:  
Budapest, 2015. június 25.

  
Mayer Szilvia  
jegyzőkönyvvezető

  
Dr. Mészáros Zoltán  
irodavezető

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 7-én, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Budapest Környéki Törvényszék**  
17.Pk. 60.398/2007/19.

**V É G Z É S**

A Budapest Környéki Törvényszék elrendeli a TE – 5085 nyilvántartási szám alatt bejegyzett Nyitott Kör Egyesület elnövezésű civil szervezet adataiban bekövetkezett változások átvezetését.

**1.) A törvényszék megállapítja, hogy a civil szervezet a 2011. évi CLXXV. törvény szerint a közhasznúként nyilvántartásba vétel feltételeinek megfelel, elrendeli a szervezet közhasznúkénti nyilvántartásba vételét 2014. június 1. napjától kezdődő hatállyal.**

**2.) A civil szervezet új székhelye:**

2000 Szentendre, Széchenyi István tér 13. III/40.

A törvényszék a 2015. február 3. napján kelt alapszabályt nyilvántartásba veszi.

A végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, amelyet a Fővárosi Ítéltáblához címezve három példányban írásban, de a törvényszéknek lehet benyújtani.

**INDOKOLÁS**

A Nyitott Kör Egyesületet a Pest Megyei Bíróság 4.Pk.60.398/2007/4. számú, 2007. november 6. napján kelt végzésével közhasznú szervezeteént vette nyilvántartásba.

Az egyesület a 2011. évi CLXXV. törvény (Cnyt.v.) 44.§ /1/ bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján kérte, hogy a bíróság a hatályos 2011. évi CLXXV. törvény (Ezt.v.) feltételeinek megfelelően is állapítsa meg, hogy felelnek a közhasznú minősítés feltételei, és a szervezet eddigi közhasznú jogállását 2014. május 31. napján is megőrzi.

Kérelméhez csatolta a 2012. évi és 2013. évek egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét a szervezet gazdálkodásáról, melyek alapján a törvényszék megállapította, hogy az egyesület megfelel az Ectv. VII. fejezetében, annak 32.§ (4) bek. a.) , b.) és c.) pontjában, valamint a 32.§ (5) bek. b.) és c.) pontjában foglalt feltételeknek. A 2015. február 3. napján módosított alapszabályból megállapítható volt az is, hogy az Ectv. 34.§/1/bekezdésében és 37.§ -ban felsorolt feltételeknek is eleget tesz.

A törvényszék az egyesület székhelyében bekövetkezett változást a csatolt székhelyfoglalást engedélyező nyilatkozat és földhivatali határozat alapján nyilvántartásba vette.

A törvényszék a Cnyt.v. 2. § b.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Cnyt.v. 37.§ (1) bekezdése folytán alkalmazandó 30.§ (1) alapján a rendelkező rész szerint határozott, mivel a Kérelmező által benyújtott változásbejegyzés iránti kérelem megfelel a Polgári

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 7-én, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

*Határozatszám: KE/2015-49/2015.XV.*

**K I V Ö N A T**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2015. március 25-én**  
**14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből**

*Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal*  
*Budapest VII. kerület Erzsébet köz. 6. I. emeleti díszterem*

**144/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

**Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helységi bérleti díjak mértékéről való döntés -**  
*(a 1994. évi XXXV. törvény 1. cikkével)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú ingatlanokra alkalmazandó bérleti díjakat, eszközkereső és névelő tárgyúkat, és egyéb szabályokat, valamint a határozat mellékletét képező közterületi bérezési besorolást az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek, gépjárműhelyek, tároló helyiségek (továbbiakban: helyiség) bére adása során a jelen határozat (továbbiakban: Határozat) szerinti legkisebb bérleti díjra lehet ajánlatot tenni;
- 2) Jelen Határozat hatálya nem terjed ki az Önkormányzat tulajdonában lévő piacokra, valamint az Önkormányzat költségvetési szervei kezelésében lévő helyiségekre;
- 3) A Határozat rendelkezései kizárólag a bérbeadásra kötelezők, a bérdíval a bérlet, díj mértékéről meg kell állapodni;
- 4) A Határozat a meghozatala követően létrehozandó bérleti szerződésekre és módosításokra egyaránt alkalmazandó, kivéve a Határozat meghozatala előtt elbírt kéréseket;
- 5) Ha az Önkormányzat helyiségek bérbeadásáról szóló rendelete szerint a bérszabó hozzájárulónak feleltette, hogy a bérdíj a bérbeadó által meghatározott díjat meghaladja az elfogadandó új bérleti díj mértékére jelen Határozat alapján kell ajánlatot tenni, amennyiben a bérdíj által a köteleen előterjesztésekor fizetett bérleti díj nem éri el a Határozat szerinti mértéket;
- 6) Amennyiben a bérdíj által fizetett bérleti díj eléri, vagy meghaladja a Határozat szerinti mértéket, a bérbeadó a bérleti díj módosítását nem kezdeményezi;
- 7) A bérleti díjak mértékére a helyiség - elsősorban a gyűlölgős forgalmi mértéke és az üzleti környezet figyelembevételével meghatározott - bérezési besorolási szerinti felvétele alapján



**494/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat**

- Budapest VII. Rákóczi út 80. 33550/0/A/7 hrsz. szám alatti 27 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelet 57.§ (3) bek. g) pontja és ga) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Nyitott Kör Egyesület (székhely: 2000 Szentendre, Saru köz 3., adószám: 18718616-1-13, elnök Meszlényi-Bodnár Zoltán) részére határozatlan időre, színházi díszletek, kellékek raktározása tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Rákóczi út 80. sz. alatti, 33550/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott 27 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 93.817,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

**Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:**

912,- Ft/m<sup>2</sup>/hó+ÁFA, (10.944,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA), azaz 24.624,- Ft/hó + ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyontörvény szerinti átláthatósági feltételeknek, valamint a Rendelet 58.§ (1) bekezdésében foglaltaknak.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

**Végrehajtásért felelős:** dr. Csomor Sándor – vezérigazgató – ERVA Nonprofit Zrt.

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*