

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

***J E G Y Z Ő K Ö N Y V***

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának **2015. október 1-jén 16.30 órakor** tartott  
rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal  
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

**Jelen vannak:**

Benedek Zsolt	elnök
dr. Kispál Tibor	bizottsági tag
Németh Gábor	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Tímár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Joó Mária	jegyzőkönyvvezető

**Meghívott vendégek:**

Hutiray Gyula	alpolgármester
Bencze György	EVIKVÁR Kft ügyvezető
dr. Csomor Sándor	ERVA Nzrt vezérigazgató
dr. Gróza Zsolt	Vagyongazdálkodási iroda irodavezető
dr. Mészáros Zoltán	Jegyzői iroda irodavezető
dr. Várhelyi Zsuzsanna	Városgazdálkodási iroda irodavezető h.
Gergely József	szakértő
Gyulai István	Főépítész iroda irodavezető h.
Moldován László	képviselő
Mózes Ernő Attila	szakértő
Perity László	szakértő
Kocsis Zsolt László	Erzsébetváros Kft. ügyvezető

**Benedek Zsolt:**

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság október 1-jei, rendkívüli ülésén megjelent bizottsági tagokat, alpolgármester urat, hivatal munkatársait, és mindenkit, aki a helyszínen követi figyelemmel a munkánkat.

Első teendőnk a napirendi pontok megállapítása. Vezérigazgató úr előzetesen jelezte nekem, hogy a 7-es napirendi pontot vissza fogja vonni, és egy későbbi tárgyalását javasolja. Tehát az, értelemszerűen le fog kerülni a napirendről.

A 14-es napirendi pontot, a Városgazdálkodási iroda kérte, hogy vegyük előre, ezért azt javaslom, hogy a 2-es napirendi pont helyére kerüljön be, és így csússzon a többi lefelé. Kérdezem, hogy a módosításokat elfogadja-e a bizottság? Aki igen? Egyhangú. Akkor kérdezem, hogy a teljes napirendet, a módosításokkal elfogadja-e? Egyhangú.

**996/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

- A napirendi pontok elfogadása  
Módosító indítvány -

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 7-es napirendi pontot/ Budapest VII. Rákóczi út 30. 34541/0/A/22 hrsz. sz. alatti ingatlan használat szerinti megosztásának rendezése/ a mai ülésen nem tárgyalja, és a 14-es napirendi pontot, /Döntés bonyolítói szerződés megkötéséről az Erzsébetváros Kft.-vel/ 2-es napirendi pontként tárgyalja.**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**997/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

- A napirendi pontok elfogadása -

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:**

- 1.) Gázszolgáltatásból kizárt Társasházak pályázati támogatása: Budapest VII. kerület Garay tér 19., Klauzál tér 11.  
**Előterjesztő: Lantos Péter főépítész**
- 2.) Döntés bonyolítói szerződés megkötéséről az Erzsébetváros Kft.-vel  
**Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője**
- 3.) Döntés a Budapest VII. Rottenbiller 43-45. szám alatti Molnár Antal Zeneiskola termeinek átalakítására, hangszigetelésére vonatkozó vállalkozási szerződés EUSTIL Kft.-vel történő megkötéséről  
**Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője**
- 4.) Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban  
**Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője**

- 5.) Beszámoló az Erzsébetváros Kft. közbeszerzési eljárásaiban meghozott érdemi döntésekről  
*Előterjesztő: Dr. Kocsis Zsolt László Erzsébetváros Kft. ügyvezetője*
- 6.) Döntés az EVIKVÁR Kft. Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadásáról, valamint beszerzési szabályzatáról  
*Előterjesztő: Bencze György EVIKVÁR Kft. ügyvezetője*
- 7.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújítási költségének bérleti díjba történő beszámítása tárgyában Bp. VII. Rákóczi út 68. hrsz.: 33633/0/A/4  
*Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 8.) Budapest VII. Király u. 21. sz. 34164/0/A/23 hrsz. alatti 19 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül  
*Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 9.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújításának idejére adható bérleti díj csökkentése tárgyában Bp. VII. Kisdiófa u.11. hrsz.: 34120/0/A/2  
*Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 10.) Bp. VII. Dohány u. 86. szám alatti 33736/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 57 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása  
*Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 11.) Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés tartam tekintetében történő módosítása, és felújítási költség bérleti díjba történő beszámítása tárgyában Budapest VII. ker. Dob u. 14. (30 m<sup>2</sup>) 34194 hrsz.  
*Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 12.) Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában Budapest VII. kerület István u. 38. (33246/0/A/1 hrsz.)  
*Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 13.) Tájékoztatás perben tett nyilatkozatról  
*Előterjesztő: Dr. Gróza Zsolt irodavezető*

**Zárt ülés keretében:**

- 14.) Bérleti díj visszakövetelése iránti peres eljárásban született elsőfokú ítélet elleni fellebbezés tárgyában való döntéshozatal  
*Előterjesztő: Dr. Gróza Zsolt irodavezető*

- 15.) Budapest VII. kerület 34485/0/A/15 hrsz alatt felvett, természetben a Budapest VII. kerület, Wesselényi utca 13. fszt. 1. szám alatti 32 m<sup>2</sup> alapterületű 1 egész szobás társasházi öröklakás adásvételi szerződésével kapcsolatos kárigény  
Előterjesztő: *Dr. Gróza Zsolt irodavezető*
- 16.) Jogcím nélküli használó bérbeadási kérelme  
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 17.) Bp. VII. Kazinczy u. 30. szám alatti 34255/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 62 m<sup>2</sup> alapterületű utcai bejáratú pincszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása  
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 18.) Tájékoztatás albérletbe adási kérelem tárgyában  
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 19.) Lakások elidegenítésre történő kijelölése  
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 20.) Bp. VII. Péterfy S. utca 39. szám alatti hrsz. 33082/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 20 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül  
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 21.) Budapest VII. ker. Rumbach Sebestyén u. 10. szám alatti 34217/2/A/11 hrsz.-on nyilvántartott 31 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség cserehelyiségként történő hasznosítása  
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 22.) Állampolgárok közötti cserekérelmek  
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 23.) Bp. VII. Barát u. 7. szám alatti 33627/9/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 12 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti + 23 m<sup>2</sup> alapterületű alagsori helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül  
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 24.) Bérleti jogviszony folytatás bérlő halála után  
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 25.) Bérleti szerződés ismételt megkötése  
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 26.) Tulajdonosi döntés családtag bérlakásba történő befogadásáról  
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 27.) Tulajdonosi döntés cserelakás bérbeadása ügyében  
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*

**28.) Feltételhez kötött határozott idejű szerződés véglegesítése**

**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

Veres Zoltán képviselő megérkezik az ülésre. Továbbiakban a szavazatot leadó képviselők száma 6 fő.

**1. NAPIRENDI PONT**

- **Gázszolgáltatásból kizárt Társasházak pályázati támogatása:  
Budapest VII. kerület Garay tér 19., Klauzál tér 11. –**

**Benedek Zsolt:**

Az első napirendi pont: ***Gázszolgáltatásból kizárt Társasházak pályázati támogatása:  
Budapest VII. kerület Garay tér 19., Klauzál tér 11.***

Iroda munkatársát kérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni, indokolni?

**Gyulai István:**

Köszönöm elnök úr, nincs kiegészítés.

**Benedek Zsolt:**

Van-e kérdés az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor lezárom a napirend vitáját, és a határozati javaslatok 1-es pontjáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? A 2-es pontjáról kérdezem? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület, Garay tér 19. szám alatti gázszolgáltatásból kizárt társasház gázvezeték felújítási munkálatait visszatérítendő támogatás formájában az alábbiak szerint támogatja:*

- *Gázvezeték felújítási munkák tervezett összege: 3.684.457,- Ft.*
- *Támogatási összeg: 1.200.000,- Ft.*
- *A támogatás visszafizetésének futamideje 3, azaz három év.*

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal”**

**998/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

- **Gázszolgáltatásból kizárt Társasházak pályázati támogatása:  
Budapest VII. kerület Garay tér 19. -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület, Garay tér 19. szám alatti gázszolgáltatásból kizárt társasház gázvezeték felújítási munkálatait visszatérítendő támogatás formájában az alábbiak szerint támogatja:**

- **Gázvezeték felújítási munkák tervezett összege: 3.684.457,- Ft.**
- **Támogatási összeg: 1.200.000,- Ft.**

- A támogatás visszafizetésének futamideje 3, azaz három év.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület, Klauzál tér 11. szám alatti gázszolgáltatásból kizárt társasház gázvezeték felújítási munkálatait visszatérítendő támogatás formájában az alábbiak szerint támogatja:

- Gázvezeték felújítási munkák tervezett összege: 2.323.852,- Ft.
- Támogatási összeg: 1.200.000,- Ft.
- A támogatás visszafizetésének futamideje 3, azaz három év.

*Felelős:* Vattamány Zsolt polgármester

*Határidő:* azonnal”

#### **999/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

- **Gázszolgáltatásból kizárt Társasházak pályázati támogatása:  
Budapest VII. kerület Klauzál tér 11. –**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület, Klauzál tér 11. szám alatti gázszolgáltatásból kizárt társasház gázvezeték felújítási munkálatait visszatérítendő támogatás formájában az alábbiak szerint támogatja:**

- **Gázvezeték felújítási munkák tervezett összege: 2.323.852,- Ft.**
- **Támogatási összeg: 1.200.000,- Ft.**
- **A támogatás visszafizetésének futamideje 3, azaz három év.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

## **2. NAPIRENDI PONT**

- **Döntés bonyolítói szerződés megkötéséről az Erzsébetváros Kft.-vel -**

**Benedek Zsolt:**

2-es napirendi pontunk, ami eredeti 14-es volt: **Döntés bonyolítói szerződés megkötéséről az Erzsébetváros Kft.-vel**

Előterjesztő dr. Máté Katalin, a Városgazdálkodási iroda vezetője. Kérdezem, az iroda munkatársát, hogy kívánja-e indokolni, kiegészíteni az előterjesztést?

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Nyújtottunk be módosító indítványt az előterjesztéshez, illetve szeretném megköszönni, hogy

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyve**

előre vették a napirendi pontot.

**Benedek Zsolt:**

Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés az előterjesztéshez, akkor név szerint kell szavazni erről?

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Nem, ez nem közbeszerzés.

**Benedek Zsolt:**

Akkor a módosító indítványban szereplő határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Tartózkodik? 1 tartózkodással fogadta el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a „Magonc Óvoda tető felújítása és homlokzati hőszigetelése” tárgyú munka lebonyolítására az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1074 Budapest, Dohány u 41., cégjegyzékszám: 01-09-164125, adószám: 10740398-2-42., képviseli: Dr. Kocsis Zsolt László ügyvezető) köt szerződést, 50.393701,- Ft+áfa (bruttó 64.000.000,- Ft) keretösszeg erejéig, a 6901 Erzsébet terv Fejlesztési Program cím terhére.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**1000/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

- **Döntés bonyolítói szerződés megkötéséről az Erzsébetváros Kft.-vel**  
**Módosító indítvány -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a „Magonc Óvoda tető felújítása és homlokzati hőszigetelése” tárgyú munka lebonyolítására az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1074 Budapest, Dohány u 41., cégjegyzékszám: 01-09-164125, adószám: 10740398-2-42., képviseli: Dr. Kocsis Zsolt László ügyvezető) köt szerződést, 50.393701,- Ft+áfa (bruttó 64.000.000,- Ft) keretösszeg erejéig, a 6901 Erzsébet terv Fejlesztési Program cím terhére.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**3. NAPIRENDI PONT**

- **Döntés a Budapest VII. Rottenbiller 43-45. szám alatti Molnár Antal Zeneiskola termeinek átalakítására, hangszigetelésére vonatkozó vállalkozási szerződés EUSTIL Kft.-vel történő megkötéséről –**

**Benedek Zsolt:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

Következő napirendi pontunk: **Döntés a Budapest VII. Rottenbiller 43-45. szám alatti Molnár Antal Zeneiskola termeinek átalakítására, hangszigetelésére vonatkozó vállalkozási szerződés EUSTIL Kft.-vel történő megkötéséről**

Szintén a Városgazdálkodási iroda készítette. Kérdezem, az iroda munkatársát, hogy kívánja-e indokolni, kiegészíteni az előterjesztést?

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Nem, köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt:**

Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Moldován úré a szó.

**Moldován László:**

Olyan kérdésem lenne, mert nem gondoltam, hogy a Pénzügyi bizottságon egy előterjesztésen ilyen jól fogok szórakozni. Mikor elolvastam ezt, hogy a polgármesteri engedélyezést követően 3 vállalkozótól kértünk ajánlatot, mivel a beszerzés nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, esküszöm, hogy hanyatt vetődtem, és röhögtem, enyhén szólva. Az, hogy 3 vállalkozótól kértünk ajánlatot, ennél már csak az lett volna jobb, hogy kivételesen most csak 3 vállalkozótól kértünk ajánlatot. Ugyanis, mindig 3 vállalkozótól szoktak bekérni árajánlatot. Annyira humorosnak tűnt ez a megállapítás, hogy hihetetlen. De ez csak egy megjegyzés.

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Vannak kivételek, amikor nem 3 árajánlatot kérünk.

**Moldován László:**

Nem nagyon emlékszem.

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Például az előző előterjesztésnél, csak az Erzsébetváros Kft-től kértünk árajánlatot. Pl. vis major esetében nem vagyunk kötelesek 3 árajánlatot kérni.

**Moldován László:**

Ez nem egy kérdés volt, csak egy megjegyzés, de köszönöm.

**Benedek Zsolt:**

Köszönöm képviselő úr. További kérdés van-e? Ha nincs, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Tartózkodik? 1 tartózkodással fogadta el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a „Budapest VII. Rottenbiller 43-45. szám alatti Molnár Antal Zeneiskola termeinek átalakítása, hangszigetelése” tárgyú munka kivitelezésére az **EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal** (székhely: 1085 Budapest, József körút 69., cégjegyzékszám: 01-09-995623, adószám: 13473279-2-42., képviseli: Baré Maik ügyvezető) köt szerződést, 11.413.008,-Ft + áfa összegben (5% tartalékkerettel együtt), az Erzsébet terv Fejlesztési program 6901 címszám terhére.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**1001/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

**- Döntés a Budapest VII. Rottenbiller 43-45. szám alatti Molnár Antal Zeneiskola termeinek átalakítására, hangszigetelésére vonatkozó vállalkozási szerződés EUSTIL Kft.-vel történő megkötéséről -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének**



Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a „Budapest VII. Rottenbiller 43-45. szám alatti Molnár Antal Zeneiskola termeinek átalakítása, hangszigetelése” tárgyú munka kivitelezésére az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1085 Budapest, József körút 69., cégjegyzékszám: 01-09-995623, adószám: 13473279-2-42., képviseli: Baré Maik ügyvezető) köt szerződést, 11.413.008,-Ft + áfa összegben (5% tartalékkerettel együtt), az Erzsébet terv Fejlesztési program 6901 címszám terhére.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

#### 4. NAPIRENDI PONT

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Szintén a Városgazdálkodási iroda készítette. Kérdezem, hogy indokolják-e, kiegészítik-e az előterjesztést?

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Nem, köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt:**

Napirenden van-e kérdése valakinek? Alpolgármester úré a szó.

**Hutiray Gyula:**

Csak azt szeretném kérdezni, hogy a csatorna, és a vízvezeték felújítás ott megtörtént?

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Folyamatban van, és mire ez a közbeszerzés lezárul, pont el tudjuk kezdeni a munkát, ezzel a pályaszerkezettel.

**Hutiray Gyula:**

Tehát, minden a terv szerint halad?

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Ha nincs több kérdés, akkor lezárom.... Moldován úr?

**Moldován László:**

Elnézést, nem akartam alpolgármester úr elé vágni. Az lenne a kérdésem, hogy ez a PENTA Kft. csinálta a Dob utcát is. Ugye?

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Igen.

**Moldován László:**

Bocsánat, már megkérdeztem előtte, csak, hogy a bizottság előtt is nyilvánvaló legyen. Nem azt szoktuk mondani ilyenkor, hogy akkor nem hívjuk meg őket többet, ha ilyen minőségű munkát végeznek?

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

A Dob utcában nem kivitelezési probléma volt, mert ott több képviselői kérdésre is elmondtuk, illetve képviselő testületi előterjesztés keretein belül is volt arról szó, hogy a Dob utca tervezésénél a forgalom csillapításra alapozva tervezte meg a tervező. Időközben elkezdődött a 4-es metró felújítása, és átterelődött oda a menekülő útvonal a Rákóczi útról, és ez olyan forgalomterhelést jelentett, hogy ezt a kockakő nem bírta, és ennek következtében kellett leaszfaltozni az utat, mert annak nagyobb a teher bírása. Tehát, nem a kivitelező munkájával volt probléma, hanem a terv, illetve a forgalom megnövekedés, nem állt összhangban egymással.

**Moldován László:**

Köszönöm, de azért azt megjegyezném, hogy ezzel a tervező nem számolt? Nem tudta, hogy ez be fog következni?

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Igazság szerint azzal számolt a tervező, hogy itt, a BKK-val egyetértésben forgalom csillapított övezet kerül kialakításra. Egyébként a Főépítész iroda részéről, Lantos Péter úr, aki nagyon támogatja azt, hogy itt a belső-erzsébetvárosi részekben, minél alacsonyabb sebességhatárt vezetünk be, csak hogy ezzel nem számolt a tervező.

**Moldován László:**

Bocsánat. Azzal nem számolt, hogy a 4-es metró felújítják?

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Azzal nem feltétlenül kellett számolnia, hogy ennek következtében gyakorlatilag az összes forgalom a Rákóczi útról átterelődik a Dob utcára.

**Moldován László:**

Jó. Én nem értek hozzá.

**Benedek Zsolt:**

Ha nincs további kérdés, akkor lezárom a napirend vitáját, és név szerinti szavazást rendelék el. A javaslatok szövegéről kérdezem Tímár képviselő urat?

**Tímár László:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Sólyom képviselő urat?

**Sólyom Bence:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Veres képviselő urat?

**Veres Zoltán:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő urat?

**Kispál Tibor:**

Igen

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő urat?

**Németh Gábor:**

Tartózkodom.

**Benedek Zsolt:**

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

„*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **VITÉP '95 Kft.** (2319 Szigetújfalu, Fő utca 1/A.), a **PUHI-TÁRNOK Kft.** (2461 Tárnok (7-es főút 24. km.) Fehérvári út 34.), valamint a **PENTA Kft.** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) **ajánlattevők első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes.** Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot tevő **VITÉP '95 Kft., PUHI-TÁRNOK Kft., és a PENTA Kft. ajánlattevőkkel folytatja le.***

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**1002/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

**- Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **VITÉP '95 Kft.** (2319 Szigetújfalu, Fő utca 1/A.), a **PUHI-TÁRNOK Kft.** (2461 Tárnok (7-es főút 24. km.) Fehérvári út 34.), valamint a **PENTA Kft.** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) **ajánlattevők első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes.** Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot tevő **VITÉP '95 Kft., PUHI-TÁRNOK Kft., és a PENTA Kft. ajánlattevőkkel folytatja le.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Benedek Zsolt: igen**

**dr. Kispál Tibor: igen**

**Németh Gábor: tartózkodás**

**Sólyom Bence: igen**

**Tímár László: igen**

**Veres Zoltán: igen**

*A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**5. NAPIRENDI PONT**

**- Beszámoló az Erzsébetváros Kft. közbeszerzési eljárásaiban meghozott érdemi döntésekről –**

**Benedek Zsolt:**

Áttérünk a 4. napirendi pontra: **Beszámoló az Erzsébetváros Kft. közbeszerzési eljárásaiban meghozott érdemi döntésekről**

Ezt Kocsis Zsolt László, az Erzsébetváros kft ügyvezetője készítette. Nyugodtan üljön az

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

asztalhoz. Kívánja-e kiegészíteni, vagy indokolni az előterjesztést?

**Kocsis Zsolt László:**

Nem.

**Benedek Zsolt:**

Kérdés van-e? Moldován úré a szó.

**Moldován László:**

Az a kérdésem, hogy ilyenkor az iroda ajánlja, hogy 3 pályázót hívjanak meg, és meg is mondja, hogy melyik 3-at, vagy Ön dönt?

**Kocsis Zsolt László:**

Van műszaki szakértő, és rajta keresztül.

**Moldován László:**

Tehát, az irodának ehhez semmi köze, hogy ugyanazt a 3-at hívták meg, mint a korábbi közbeszerzésnél.

**Kocsis Zsolt László:**

Hosszú idő óta közösen dolgozunk ezen, és nagyjából tisztában vagyunk azokkal a cégekkel, akik erre alkalmasak, és képesek.

**Moldován László:**

Azért megjegyezném, hogy nem 3 van Budapesten, amelyik erre alkalmas, és képes. Jóval több, de mindegy, ez úgymint örök vitánk lesz a közbeszerzéssel. Köszönöm.

**Benedek Zsolt:**

Kispál úré a szó.

**Kispál Tibor:**

Nekem egy kérdésem volna, hogy az Erzsébet krt. pincshelyiségeinek a felújítása, összefüggésben van-e ezzel a mostani, régen nem látott vizesedéssel? Ha a válasz igen, akkor van-e lehetőségünk a biztosítási kárigény bejelentésére, mert biztos, hogy akkor van a kettő között összefüggés. Vagy pedig ezt saját költségben kell megcsinálnunk?

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Igazság szerint én annyit tudok erről, hogy amikor a műszaki tartalom elkészült ezzel kapcsolatban, akkor még nem történtek meg ezek a káresemények. Tehát a műszaki tartalom nem ezekre a káreseményekre alapulva készült el. Azt nem tudom megmondani, - ezt az Üzemeltetési irodának a vezetője tudná megmondani, - hogy milyen kárigényeket tudunk benyújtani a biztosító felé, de beszerzési szempontból én egyeztettem vele, és pl. a kazán kapcsán, és úgy tudom, hogy lesz biztosítási kifizetés, de ez inkább az ő asztala, és nem nagyon akarnék bele szólni. De ez pl. egy külön beszerzési eljárás keretén belül fog megtörténni, tehát effektíve, a kazán égőfejekről van szó, az ebben a beszerzésben nem szerepel, hanem azt az Üzemeltetési iroda intézi.

**Kispál Tibor:**

Jó. Köszönöm szépen. Gondolom, alpolgármester úr, meg úgymint tud róla hogy...

**Hutiray Gyula:**

Nekem momentán semmilyen információm nincs erről. De utána fogok nézni.

**Kispál Tibor:**

Mert itt azért volna lehetőségünk, hogy ezt az összeget a biztosítónál azért úgy kiegészíteni. Pláne, hogy ha jogos a kárigény.

**Hutiray Gyula:**

Amit irodavezető helyettes asszony mondott, az irányadó ebben a kérdésben. De utána fogok nézni, és tájékoztatni fogom képviselő urat, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatban. Feltételezem, hogy a biztosítással kapcsolatban amilyen mértékig a háznak van biztosítása eljárt az üzemeltetés, de konkrétan nem tudom.

**Kispál Tibor:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyve**

Ha lehet, akkor spóroljunk ezen, minek fizetünk. Köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt**

Ha nincs kérdés, akkor lezárom a napirend vitáját, és határozathozatal fog következni. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy határozati javaslat szövegét, ki az, aki támogatja? Tartózkodik? 1 tartózkodás.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest, VII. Dózsa György út 46. szám alatti idősok otthona üzembiztonságot növelő és energia megtakarítást eredményező épületgépészeti felújítás és a Budapest, VII. Erzsébetváros, Alsó Erdősor utca 16. szám alatti iskola udvarának, vizesblokkjainak és a tornaterem épülete tetején lévő játszótér (sportpálya) felújítása valamint Budapest, VII. Erzsébetváros, Erzsébet krt. 6. szám alatti épület részleges épületgépészeti és pince felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban meghozott érdemi döntésekről szóló beszámolóját elfogadja.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**1003/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

**- Beszámoló az Erzsébetváros Kft. közbeszerzési eljárásaiban meghozott érdemi döntésekről –**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest, VII. Dózsa György út 46. szám alatti idősok otthona üzembiztonságot növelő és energia megtakarítást eredményező épületgépészeti felújítás és a Budapest, VII. Erzsébetváros, Alsó Erdősor utca 16. szám alatti iskola udvarának, vizesblokkjainak és a tornaterem épülete tetején lévő játszótér (sportpálya) felújítása valamint Budapest, VII. Erzsébetváros, Erzsébet krt. 6. szám alatti épület részleges épületgépészeti és pince felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban meghozott érdemi döntésekről szóló beszámolóját elfogadja.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**6. NAPIRENDI PONT**

**- Döntés az EVIKVÁR Kft. Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadásáról, valamint beszerzési szabályzatáról –**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: ***Döntés az EVIKVÁR Kft. Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadásáról, valamint beszerzési szabályzatáról***

Előterjesztője Bencze György az EVIKVÁR kft. ügyvezetője. Kérdezem, hogy kiegészíti, indokolja-e az előterjesztését?

**Bencze György:**

Köszönöm nem.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

**Benedek Zsolt:**

Napirenden kérdés van-e? Ha nincs kérdés, akkor lezárom a napirend vitáját, és a határozati javaslat 1-es pontjáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? A 2-est ki az, aki támogatja? Egyhangú, úgy látom.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága tudomásul veszi az EVIKVÁR Kft. jelen határozathoz mellékelt beszerzési szabályzatát*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**1004/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

**- Döntés az EVIKVÁR Kft. Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadásáról, valamint beszerzési szabályzatáról -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága tudomásul veszi az EVIKVÁR Kft. jelen határozathoz mellékelt beszerzési szabályzatát**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja az EVIKVÁR Kft. jelen határozathoz mellékelt Szervezeti és Működési Szabályzatát.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**1005/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

**- Döntés az EVIKVÁR Kft. Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadásáról, valamint beszerzési szabályzatáról -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja az EVIKVÁR Kft. jelen határozathoz mellékelt Szervezeti és Működési Szabályzatát.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

dr. Várhelyi Zsuzsanna távozik az ülésről.

## 7. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújítási költségének bérleti díjba történő beszámítása tárgyában  
Bp. VII. Rákóczi út 68. hrsz.: 33633/0/A/4 –

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújítási költségének bérleti díjba történő beszámítása tárgyában*

*Bp. VII. Rákóczi út 68. hrsz.: 33633/0/A/4 –*

Vezérigazgató úr az előterjesztője. Kérdezem, hogy kívánja-e indokolni, kiegészíteni az előterjesztését?

**dr. Csomor Sándor:**

Nem, köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt:**

Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatról kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja? Bocsánat két pont van, úgy hogy újra szavaztatom. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a határozati javaslatok 1-es pontjának A.) változatról, ki az, aki igennel szavaz? Egyhangú. A 2-es pontjának A.) változatról, ki az, aki igennel szavaz? Egyhangú szintén.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

**„A. változat:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a 12/2012.(III.26.) számú önkormányzati rendelet 63. § (2) b) pontja és (3) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, a Budapest VII. Rákóczi út 68. szám alatti 33633/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 35 m<sup>2</sup> utcai földszinti + 28 m<sup>2</sup> galériával ellátott nem lakáscélú helyiség bérlője, a **VENDÉGHAJ Paróka Szalon Kft.** (cégjegyzékszám: 01-09-957849, székhely: 1081 Bp. Rákóczi út 69. fsz., adószám: 23273850-1-42) a helyiség felújításának idejére, 2015.06.23.-2015.07.31.-ig terjedő időszakra az 50%-os bérleti díj csökkentés jóváírására kerüljön.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** Határozathozatalt követő hónaptól”

### **1006/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújítási költségének bérleti díjba történő beszámítása tárgyában  
Bp. VII. Rákóczi út 68. hrsz.: 33633/0/A/4 -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a 12/2012.(III.26.) számú önkormányzati rendelet 63. § (2) b) pontja és (3) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, a Budapest VII. Rákóczi út 68. szám alatti 33633/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 35 m<sup>2</sup> utcai földszinti + 28 m<sup>2</sup> galériával ellátott nem lakáscélú helyiség bérlője, a **VENDÉGHAJ Paróka Szalon**

Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-957849, székhely: 1081 Bp. Rákóczi út 69. fsz., adószám: 23273850-1-42) a helyiség felújításának idejére, 2015.06.23.-2015.07.31.-ig terjedő időszakra az 50%-os bérleti díj csökkentés jóváírásra kerüljön.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** Határozathozatalt követő hónaptól

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

**„A.)változat:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Képviselő-testület 144/2015.(III.25.) számú határozatának 15.) pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Rákóczi út 68. szám alatti 33633/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 35 m<sup>2</sup> utcai földszinti + 28 m<sup>2</sup> galériával ellátott nem lakáscélú helyiség bérlője, a **VENDÉGHAJ Paróka Szalon Kft.** (cégjegyzékszám: 01-09-957849, székhely: 1081 Bp. Rákóczi út 69. fsz., adószám: 23273850-1-42) által a helyiség felújítására fordított, számlákkal igazolt **nettó 587.921,- Ft** felújítási költség a bérlő által fizetendő bérleti díjba beszámításra kerüljön a havi bruttó bérleti díj 50 %-a erejéig.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** Határozathozatalt követő hónaptól”

**1007/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújítási költségének bérleti díjba történő beszámítása tárgyában  
Bp. VII. Rákóczi út 68. hrsz.: 33633/0/A/4 -

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Képviselő-testület 144/2015.(III.25.) számú határozatának 15.) pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Rákóczi út 68. szám alatti 33633/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 35 m<sup>2</sup> utcai földszinti + 28 m<sup>2</sup> galériával ellátott nem lakáscélú helyiség bérlője, a **VENDÉGHAJ Paróka Szalon Kft.** (cégjegyzékszám: 01-09-957849, székhely: 1081 Bp. Rákóczi út 69. fsz., adószám: 23273850-1-42) által a helyiség felújítására fordított, számlákkal igazolt **nettó 587.921,- Ft** felújítási költség a bérlő által fizetendő bérleti díjba beszámításra kerüljön a havi bruttó bérleti díj 50 %-a erejéig.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** Határozathozatalt követő hónaptól

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**8. NAPIRENDI PONT**

- Budapest VII. Király u. 21. sz. 34164/0/A/23 hrsz. alatti 19 m<sup>2</sup> alapterületű udvari



**földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül –**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Budapest VII. Király u. 21. sz. 34164/0/A/23 hrsz. alatti 19 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül*

Vezérigazgató úr indokol-e?

**dr. Csomor Sándor:**

Nem, köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt:**

Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

**„A.) változat:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy **nem járul hozzá ahhoz**, hogy a **Zupp Group Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített név: Zupp Group Kft., székhely: 1143 Bp. Ilka u. 32. 3. em.4., cégjegyzékszám: 01-09-174287, adószám: 24382140-2-42, ügyvezető: Princz Benedek) részére határozatlan időre, raktározási tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Király u. 21.sz. alatti, 34164/0/A/23 hrsz.-on nyilvántartott 19 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**1008/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

**- Budapest VII. Király u. 21. sz. 34164/0/A/23 hrsz. alatti 19 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy **nem járul hozzá ahhoz**, hogy a **Zupp Group Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített név: Zupp Group Kft., székhely: 1143 Bp. Ilka u. 32. 3. em.4., cégjegyzékszám: 01-09-174287, adószám: 24382140-2-42, ügyvezető: Princz Benedek) részére határozatlan időre, raktározási tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Király u. 21.sz. alatti, 34164/0/A/23 hrsz.-on nyilvántartott 19 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**9. NAPIRENDI PONT**

**- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújításának idejére adható**

**bérleti díj csökkentése tárgyában**

**Bp. VII. Kisdiófa u.11. hrsz.: 34120/0/A/2 -**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújításának idejére adható bérleti díj csökkentése tárgyában*

*Bp. VII. Kisdiófa u.11. hrsz.: 34120/0/A/2*

Vezérigazgató úr indokol-e?

**dr. Csomor Sándor:**

Nem, köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt:**

Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatról kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

**„A.) változat:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a 12/2012.(III.26.) számú önkormányzati rendelet 63. § (2) b) pontja és (3) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, a Budapest VII. Kisdiófa u. 11. szám alatti, 34120/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott, 26 m<sup>2</sup> utcai földszinti nem lakáscélú helyiség bérlője, **Hegedűs Ibolya** egyéni vállalkozó (adószám: 60629249-1-42, egyéni vállalkozói ig.sz.: 21802955) a helyiség felújításának idejére, 2015.09.01.-2015.10.31.-ig terjedő időszakra 50%-os bérleti díj csökkentést kapjon.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** Határozathozatalt követő hónaptól”

**1009/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

**- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújításának idejére adható bérleti díj csökkentése tárgyában**

**Bp. VII. Kisdiófa u.11. hrsz.: 34120/0/A/2 –**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a 12/2012.(III.26.) számú önkormányzati rendelet 63. § (2) b) pontja és (3) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, a Budapest VII. Kisdiófa u. 11. szám alatti, 34120/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott, 26 m<sup>2</sup> utcai földszinti nem lakáscélú helyiség bérlője, Hegedűs Ibolya egyéni vállalkozó (adószám: 60629249-1-42, egyéni vállalkozói ig.sz.: 21802955) a helyiség felújításának idejére, 2015.09.01.-2015.10.31.-ig terjedő időszakra 50%-os bérleti díj csökkentést kapjon.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** Határozathozatalt követő hónaptól

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**10. NAPIRENDI PONT**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

- **Bp. VII. Dohány u. 86. szám alatti 33736/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 57 m2 alapterületű utcai földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása -**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Bp. VII. Dohány u. 86. szám alatti 33736/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 57 m2 alapterületű utcai földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása*

Vezérigazgató úr indokol-e?

**dr. Csomor Sándor:**

Nem, köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt:**

Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változataról kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja? Egyhangú.

**„A.) változat:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Dohány u. 86. szám alatti 33736/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 57 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség a PILÓTA Vendéglátóipari Bt. (cégjegyzékszám: 01-06-776544, adószám: 22356471-1-42, székhely: 1157 Budapest, Erdőkerülő u. 5. fsz. 6., ügyvezető: Rákosi Judit) részére határozatlan időre, ingatlanközvetítő iroda céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:*

*A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 330.098,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.*

*Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:*

*1.520 ,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA, azaz 86.640 ,- Ft/hó + ÁFA (18.240 ,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.*

*Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvizmérőt felszereltetni a helyiségben.*

*A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.*

*Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.*

*A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve

*Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

**1010/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

- Bp. VII. Dohány u. 86. szám alatti 33736/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 57 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Dohány u. 86. szám alatti 33736/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 57 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség a PILÓTA Vendéglátóipari Bt. (cégjegyzékszám: 01-06-776544, adószám: 22356471-1-42, székhely: 1157 Budapest, Erdőkerülő u. 5. fsz. 6., ügyvezető: Rákosi Judit) részére határozatlan időre, ingatlanközvetítő iroda céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 330.098,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

1.520,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA, azaz 86.640,- Ft/hó + ÁFA (18.240,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

Bérlő köteles a bérleti jogviszony kezdetétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérőt felszereltetni a helyiségben.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglalt teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

## 11. NAPIRENDI PONT

- **Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés tartam tekintetében történő módosítása, és felújítási költség bérleti díjba történő beszámítása tárgyában**  
**Budapest VII. ker. Dob u. 14. (30 m2) 34194 hrsz. -**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés tartam tekintetében történő módosítása, és felújítási költség bérleti díjba történő beszámítása tárgyában*

*Budapest VII. ker. Dob u. 14. (30 m2) 34194 hrsz.*

Vezérigazgató úr indokol-e?

**dr. Csomor Sándor:**

Nem, köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt:**

Kérdés van-e az előterjesztéshez? Moldován úré a szó.

**Moldován László:**

Az a kérdésem, hogy mi az, hogy az épület jövőbeni sorsa még nem rendeződött?

**dr. Csomor Sándor:**

Azt jelenti képviselő úr, hogy az előző ciklusban ezt, álláspontom szerint jogszerűtlenül eladták, visszapereltük. Félig ki lett ürítve, félig tele, félig üres. Az a gond, hogy az épület állaga eléggé problémás, és a Gozsdu udvar miatt, ami mellette van, élehetlen az épület. Igazán azt kell eldönteni a képviselő testületnek, hogy folytatja az épület kiürítését, és hasznosítja máshogy, vagy felújítja az épületet, és eladja a lakásokat a lakóknak.

Alapvetően az önkormányzatnak a megközelítése az, hogy a Vagyongazdálkodási irányelvek szerint a bérlőknek általában értékesíti az ingatlanokat. Én azt gondolom személy szerint, hogy ha ezt az épületet kiürítenénk, akkor gyakorlatilag be van szorulva a buli negyed és a Gozsdu udvar közé, mint ahogy a többi épület is azon a környéken.

Ha a Király 11. mintájára gondolkodunk, és azt mondjuk, hogy nem élhető az épület, és hozzáteszem azt, hogy a Gozsdu udvarral mi történt, az egy kiszámíthatatlan folyamatnak a végeredménye. Mert haldoklott az az udvar, de 1-2 év alatt felfutott az egész, és normális életet nem lehet élni a környéken. Ezt a képviselő testület vagy meg akarja /nem érthető szöveg/ más eszközökkel, és akkor élhető lesz a környék, vagy a Király 11-hez hasonlóan egy funkcióváltással kiürít egy épületet, és más funkcióval megnyitja. Fizető vendéglátás, szálloda, vagy értékesíti az önkormányzat.

Én azt gondolom, hogy ezek a dilemmák. Erre készítünk egy előterjesztést, szeretnénk egy költségszámítással megnézni, hogy akkor mennyiből lehetne kiüríteni, mit fog akkor érni. Az biztos, hogy hatalmas, 3 udvarból álló épület, és ha az egész épületet kiürítjük, akkor egy nagyon nagy funkcióváltás lesz, egész biztos.

**Moldován László:**

Köszönöm.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

**Benedek Zsolt:**

További kérdés? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változataról.....

**dr. Csomor Sándor:**

Igen, képviselő úr?

**Németh Gábor:**

Szerintem az előző bizottsági ülésen, már megbeszéltük ezt.

**Benedek Zsolt:**

Volt róla szó, igen.

**dr. Csomor Sándor:**

Ezért nem javaslom, hogy elkötelezzük magunkat 15 évre. Azzal együtt, hogy ezzel a funkcióval nagyon egyet értek. Jó, ha ilyen kézműves csoki van belső-Erzsébetvárosban, és nem mindenhol kocsma.

**Benedek Zsolt:**

Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változataról kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja? Egyhangú.

**„A.) változat:**

1. *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy nem járul hozzá ahhoz, hogy a Bp. VII. Dob u. 14. sz. alatti 34194 hrsz.-on nyilvántartott 100%-os önkormányzati tulajdonú épületben lévő 30 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti helyiség bérlőjével, a Chococafe Kft-vel (székhely: 1026 Budapest, Riadó u. 8.b. 1.em. 2., cégjegyzékszám: 01-09-998589, adószám: 13769435-2-41, képviselő: Vig Virág Éva ) 2014. 10. 01-től 5 év határozott időre kötött bérleti szerződés tartam tekintetében 15 év határozott időre módosításra kerüljön.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

2. *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Dob u. 14. sz. alatti 34194 hrsz.-on nyilvántartott 100%-os önkormányzati tulajdonú épületben lévő 30 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti helyiség bérlője, a Chococafe Kft. (székhely: 1026 Budapest, Riadó u. 8.b. 1.em. 2., cégjegyzékszám: 01-09-998589, adószám: 13769435-2-41, képviselő: Vig Virág Éva) által a helyiség felújítására fordított 1.249.484,-Ft + ÁFA felújítási költség a bérlő által fizetendő bérleti díjba beszámításra kerüljön a havi bruttó bérleti díj 50 %-a erejéig.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** a határozathozatalt követő hónap”

**1011/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

- Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés tartam tekintetében történő módosítása, és felújítási költség bérleti díjba történő beszámítása tárgyában

Budapest VII. ker. Dob u. 14. (30 m<sup>2</sup>) 34194 hrsz. –

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy nem járul hozzá ahhoz, hogy a Bp. VII. Dob u. 14. sz. alatti 34194 hrsz.-on nyilvántartott 100%-os önkormányzati

tulajdonú épületben lévő 30 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti helyiség bérlőjével, a Chococafe Kft-vel (székhely: 1026 Budapest, Riadó u. 8.b. 1.em. 2., cégjegyzékszám: 01-09-998589, adószám: 13769435-2-41, képviselő: Vig Virág Éva ) 2014. 10. 01-től 5 év határozott időre kötött bérleti szerződés tartam tekintetében 15 év határozott időre módosításra kerüljön.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Dob u. 14. sz. alatti 34194 hrsz.-on nyilvántartott 100%-os önkormányzati tulajdonú épületben lévő 30 m<sup>2</sup> alapterületű utcai földszinti helyiség bérlője, a Chococafe Kft. (székhely: 1026 Budapest, Riadó u. 8.b. 1.em. 2., cégjegyzékszám: 01-09-998589, adószám: 13769435-2-41, képviselő: Vig Virág Éva) által a helyiség felújítására fordított 1.249.484,-Ft + ÁFA felújítási költség a bérlő által fizetendő bérleti díjba beszámításra kerüljön a havi bruttó bérleti díj 50 %-a erejéig.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** a határozathozatalt követő hónap

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

## 12. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában  
Budapest VII. kerület István u. 38. (33246/0/A/1 hrsz.) -

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában*

*Budapest VII. kerület István u. 38. (33246/0/A/1 hrsz.)*

Vezérigazgató úr indokol-e?

**dr. Csomor Sándor:**

Nem, köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt:**

Napirenden van-e kérdés? Moldován úré a szó.

**Moldován László:**

Az a kérdésem, hogy felvetődik ilyenkor a kérdés, hogy hogyan lehet ilyen nagy különbség két ingatlan szakértő cég értékbecslése között? Van-e valamilyen következménye az önkormányzat részéről valamelyik cég felé? Tehát itt tulajdonképpen konkrétan egy cég felé kellene, hogy legyen, mert hogy a /nem érthető rész/ tehát az első látszik irreálisnak. Tehát ilyenkor legalább megjegyezzük őket? Tehát akkor a kérdésem az iroda felé, hogy akkor hogy létezik ekkor eltérés? Nem tudom, hogy kinek tegyem fel a kérdést?

**dr. Gróza Zsolt:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

Én azt tudom mondani, hogy amikor az iroda észlelte, hogy ekkora különbség van, akkor kérte az ERVÁ-t, hogy csináltassunk egy harmadikat.

**Moldován László:**

Reálisan nincsen oka, hogy ekkora a különbség két értékbecslés között.

**dr. Gróza Zsolt:**

Ezért kértük, hogy csináltassunk.

**Moldován László:**

Tehát az iroda sem tudja, hogy miért?

**dr. Gróza Zsolt:**

Mi konzultáltunk is, és a középarányt javasoljuk elfogadni ebben az esetben.

**Moldován László:**

Viszont a másik kérdésem fennáll, hogy vonjunk le konzekvenciát, ezzel az értékbecslő céggel kapcsolatban.

**dr. Csomor Sándor:**

Melyik ez a cég?

**Moldován László:**

Appreál Kollár Ingatlanszakértő Kft.

**dr. Csomor Sándor:**

Már levontam.

**Moldován László:**

Igen? Akkor megnyugodtam.

**dr. Csomor Sándor:**

Képviselő úr! Azért a piac visszaigazolja ezeket a dolgokat. Ha valamit nem vesznek meg, akkor ott valami gond van az árral.

**Benedek Zsolt:**

Mészáros úr.

**Mészáros Zoltán:**

Csak egy észrevételt tennék az érthetőség kedvéért. Nézze meg vezérigazgató úr, hogy ez itt nem 3 verzió, ez itt 9 verzió. Tehát a bizottságnak először azt kell eldönteni, hogy melyik forgalmi értéken, az lenne az A, B, C, és utána azon belül el kellene dönteni, hogy azon belül milyen kedvezmény? 80, 90, vagy 100%-kal adja el a bizottság.

Tehát ez nem egy A, B, vagy C verziót kell elfogadni, hanem az A változaton belül az 1-es 2-es vagy 3-as, vagy a B változaton belül az 1-es 2-es vagy 3-as, vagy a C változaton belül az 1-es 2-es vagy 3-as? Hogy ne legyen félre értés, mert ez 9 verzió, akkor így mondanám, nem 3. Hogy milyen értéken kívánja értékesíteni a bizottság ezt az ingatlant?

**dr. Csomor Sándor:**

Azért vittük az A-ba a 80-at, mert itt azért arról van szó, hogy itt egy műszakilag alul kvalifikált helyiségért kaptunk egy másik helyiséget. Azért azt hozzá teszem, hogy az István utca, - direkt nem mondom, hogy majd a liget rendbe tétele után fel fog értékelődni, az István utca, és az egész környék-, de a valószínűleg ez történik, de most pillanatnyilag, ingatlan hasznosításként, egy erősen alul kvalifikált, az István utca.

Hozzáteszem, hogy nem értem, mert semmi logika nincs benne igazán. Van forgalom, rengeteg autó jár, meg lehet állni. Ha normális körülmények lennének, akkor ez ingatlan forgalmilag jobb, mert pl. a Thököly úton nem lehet megállni. De itt meg lehet állni. Mégis valami miatt, vannak üzletek, én egy csomót ismerek, ami nagyon jól megy, és van ami, ez az utcának a legvége, az a 200 m-es szakasz, ez egyszerűen hasznosíthatatlan. Örülünk, ha valaki megveszi, nagyjából ez a lényeg.

**dr. Gróza Zsolt:**

Akkor az ERVA az 1A-t javasolja?



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

**dr. Csomor Sándor:**

Igen, az 1A-t javasolja. /Az indoklás további része nem érthető, mert többen beszélnek egyszerre. /

**Benedek Zsolt:**

Ha nincs további kérdés, akkor határozati javaslatok A.) változatnak 1-es pontjáról kérdezem a tisztelt bizottságot, ki az, aki ezt támogatja? Tartózkodás? 1 tartózkodással fogadta el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

**„A.) változat:**

**1.**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 33246/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a Bp. VII. ker. István u. 38. szám alatti épület földszintjén található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 22 m<sup>2</sup> alapterületű, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 84/10000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli és engedélyezi annak elidegenítését a helyiség jelenlegi bérlője a **LAMATIC Kft.** (cg.: 01-09-160857, székhely: 1078 Budapest, István út 38., adószáma: 10520530-2-42) részére.*

*A vételár a 18/2012.(IV.27.) sz. önkormányzati rendelet 28. § (1) bek. a) pontja alapján a forgalmi érték **80 %-a.***

*A forgalmi érték 4.000.000,- Ft, a vételár **3. 200.000,- Ft.***

*Vevő a vételárat az adásvételi szerződés aláírásáig tartozik megfizetni az eladó Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata számára.*

*A szerződés aláírása napján a bérleményt bérleti díj hátralék és egyéb fizetési kötelezettség nem terhelheti, amelyet vevőnek hitelt érdemlő módon kell igazolnia az Önkormányzat felé.*

*A Vevő az adásvételi szerződés aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bek. 1. pont szerinti átlátható szervezetnek minősül.*

*Abban az esetben, ha a bérlő a jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül az adásvételi szerződést nem köti meg, a jelen határozat hatályát veszti.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** eladási ajánlat bérlő általi kézhezvételétől számított 90 nap”

**1012/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

**- Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában**

**Budapest VII. kerület István u. 38. (33246/0/A/1 hrsz.) -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 33246/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a Bp. VII. ker. István u. 38. szám alatti épület földszintjén található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 22 m<sup>2</sup> alapterületű, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 84/10000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli és**

engedélyezi annak elidegenítését a helyiség jelenlegi bérlője a LAMATIC Kft. (cg.: 01-09-160857, székhely: 1078 Budapest, István út 38., adószáma: 10520530-2-42) részére.

A vételár a 18/2012.(IV.27.) sz. önkormányzati rendelet 28. § (1) bek. a) pontja alapján a forgalmi érték 80 %-a.

A forgalmi érték 4.000.000,- Ft, a vételár 3. 200.000,- Ft.

Vevő a vételárat az adásvételi szerződés aláírásáig tartozik megfizetni az eladó Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata számára.

A szerződés aláírása napján a bérleményt bérleti díj hátralék és egyéb fizetési kötelezettség nem terhelheti, amelyet vevőnek hitelt érdemlő módon kell igazolnia az Önkormányzat felé.

A Vevő az adásvételi szerződés aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bek. 1. pont szerinti átlátható szervezetnek minősül.

Abban az esetben, ha a bérlő a jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül az adásvételi szerződést nem köti meg, a jelen határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** eladási ajánlat bérlő általi kézhezvételétől számított 90 nap

*A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

### 13. NAPIRENDI PONT

- Tájékoztatás perben tett nyilatkozatról -

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Tájékoztatás perben tett nyilatkozatról*

Gróza irodavezető úrra nézek, hogy kívánja-e kiegészíteni?

**dr. Gróza Zsolt:**

Nem, köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt:**

Ha nem kívánja, akkor napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e? Ha nincs kérdés, akkor lezárom a napirend vitáját, és a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy tudomásul veszi a tájékoztatást arról, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (a továbbiakban: „Önkormányzat”), mint felperes, valamint az AKÁCFÁ UDVAR Építőipari és Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság /székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 23. V. em. 1., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-893870; statisztikai számjele: 14211447-6810-113-01, adószáma: 14211447-2-43/, mint I. rendű alperes, és a NESTAL 7 PROPERTIES Építőipari*

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

*Korlátolt Felelősségű Társaság, mint II. rendű alperes között szerződés érvénytelensége és egyebek iránt a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma előtt 31.G.44.902/2014. ügyszámon folyó perben a polgármester az Önkormányzat képviseletében - a rendelkezésre álló idő rövidségére tekintettel - a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 137. § (2) bekezdése alapján, a per folytatása iránti kérelmet terjesztett elő a Törvényszékhez.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**1013/2015.(10.01.) Sz. PKB határozat**

**- Tájékoztatás perben tett nyilatkozatról –**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy tudomásul veszi a tájékoztatást arról, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (a továbbiakban: „Önkormányzat”), mint felperes, valamint az AKÁCFA UDVAR Építőipari és Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság /székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 23. V. em. 1., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-893870; statisztikai számjele: 14211447-6810-113-01, adószáma: 14211447-2-43/, mint I. rendű alperes, és a NESTAL 7 PROPERTIES Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, mint II. rendű alperes között szerződés érvénytelensége és egyebek iránt a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma előtt 31.G.44.902/2014. ügyszámon folyó perben a polgármester az Önkormányzat képviseletében - a rendelkezésre álló idő rövidségére tekintettel - a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 137. § (2) bekezdése alapján, a per folytatása iránti kérelmet terjesztett elő a Törvényszékhez.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Benedek Zsolt:**

Így a nyílt ülés napirendi pontjainak a végére értünk, úgy hogy zárt ülés keretében folytatjuk tovább a munkánkat. Úgy hogy akinek nincs jogosultsága részt venni a zárt ülésen, az hagyja el az üléstermet.

**Az ülésről távozik: Gyulai István**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

**Kmf.**

**Benedek Zsolt**

**a bizottság elnöke**

**Sólyom Bence**

**bizottsági tag**

**Joó Mária**  
**jegyzőkönyvvezető**

Jegyzőkönyv elkészülte: 2015. október 12.

**511/2015.(05.14.) Sz. PKB határozat**

- **2015. évi társasházi pályázatok kiírása**  
**Módosító indítvány -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a módosító indítvánnyal módosított PÁLYÁZATI FELHÍVÁS A 2015. ÉVI GÁZSZOLGÁLTATÁSBÓL KIZÁRT TÁRSASHÁZAK TÁMOGATÁSÁRA című pályázati kiírást és annak mellékleteit elfogadja.**

**Felelős: Benedek Zsolt bizottsági elnök**

**Határidő: azonnal**

**Végrehajtásért felelős: Lantos Péter –főépítész – Főépítész iroda**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**523/2015.(05.26.) Sz. PKB határozat**

- **Társasházi pályázati kiírások módosítása –**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az 508-511/2015.(05.14.) határozatokkal elfogadott pályázati felhívásokat jelen előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívások szerint módosítja.**

**Felelős: Benedek Zsolt bizottsági elnök**

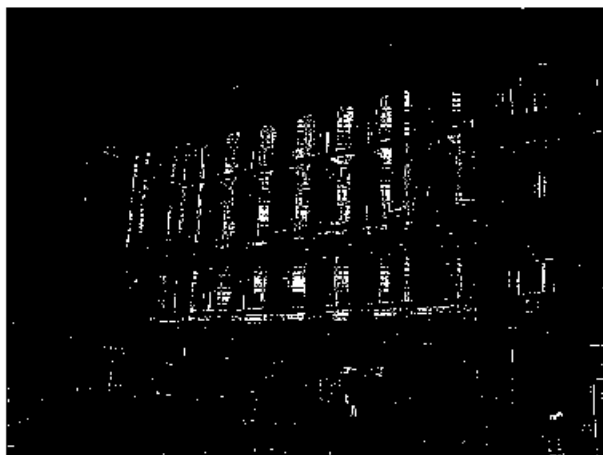
**Határidő: azonnal**

**Végrehajtásért felelős: Lantos Péter –főépítész – Főépítész iroda**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

*2015. évi gázszolgáltatásból kizárt társasház-  
felújítási pályázat*

*Pályázó Társasház:  
1076 Budapest, Garay tér 19.*



*Budapest, 2015. szeptember 9,-én.*

*Készítette: Flamingo Ingatlankezelő Kft. (Bozsa Anita írta)  
(1076 Budapest, Garay tér 19. az. társasház közös képviselője)*

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**



Binó Beáta  
építész ügyintéző

Budapest, 2015.09. 22.  
Ikt.szám: ELO Kft.

Budapest Főváros VII. Kerület  
Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal  
Főépítész iroda



e-mail: [Binó.Beata@erzsebetvaros.hu](mailto:Binó.Beata@erzsebetvaros.hu)

**Tárgy** VII. Garay tér 19. gázellátása

**Tisztelt Binó Beáta!**

Tárgy! Ingatlan gázszolgáltatásával kapcsolatban az alábbi szíves tájékoztatást adom:

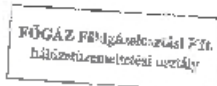
A FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. hálózati üzem munkatársai 2015.07.15-én a VII. Garay tér 19. sz. épület gázvezetékeinek vizsgálata során azt tapasztalták, hogy az épület gázvezeték rendszere tömörtelen.

Ezért az élet- és vagyonbiztonság megóvása érdekében a társasház gázellátását megszüntették.

A gáz visszaadására csak az ingatlan gázvezetékének javíttatása után van lehetőség.

Tájékoztatásom szíves elfogadását kérem.

Tisztelettel



  
Szabó Gyula  
osztályvezető  
hálózatüzemeltetési osztály

Telefon: 477-1373  
Fax: 477-1382  
Ázsákhely: 1081 Budapest,  
II. János Pál pápa tér 20.

Cégvezető: 09-878954  
Nyilvános tájékoztató: 09-878954  
Fővárosi Erzsébetvárosi Önkormányzat  
Web: [www.fogazszolas.hu](http://www.fogazszolas.hu)

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**



Schellné S. Mária  
közös képviselő

Budapest, 2015.08. 19.  
Tkt.szám:

**ELO Kft.**

Társasházkezelés



**Tárgy** VII. Klauzál tér 11. gázellátása

**Tisztelt Közös képviselő Asszony!**


Tárgyi ingatlan gázszolgáltatásával kapcsolatban az alábbi szíves tájékoztatást adom:

A FŐGÁZ Földgázszolgáltatási Kft. hálózati üzemi munkatársai 2015.08.03-án a VII. Klauzál tér 11 sz. épület gázvezetékének vizsgálatát során azt tapasztalták, hogy az épület gázvezeték rendszere ömörtelen. A vezeték el van korrodálva, ezért az épület gázszolgáltatását megszüntették. A vezeték javításáról, cseréjéről végleges helyreállítástól a gázszolgáltatásuk biztonsága érdekében gondoskodni szíveskedjenek.

Tájékoztatásom szíves elfogadását kérem.

Tisztelettel

FŐGÁZ Földgázszolgáltatási Kft.  
hálózatiüzemeltetési osztály

  
Szabó Gyula  
osztályvezető  
hálózatiüzemeltetési osztály

Telefon: 477-1373

Fax: 477-1882

Székhely: 1081 Budapest

II. János Pápa tér 20.

Cége: 01-00-076054

Nyilvántartó Bíróság:

Fővárosi Bíróság, m.m. Cégbíróság

Web: www.fogazelozas.hu



**2015. évi gázszolgáltatásból  
kizárt társasházi pályázat**

**1072 Bp. Klauzál tér 11.  
Társasház**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal**  
Havasay Pál Úr részére

**Tisztelt Ajánlatkérő!**

A "Budapest, VII. Erzsébetváros, Budapest, VII. Rottenbiller 43-45. szám alatti Molnár Anfal Zeneiskola terméinek átalakítása" tárgyban tett ajánlatkérésükre tekintettel az alábbi ajánlatot tesszük:

**10. 869. 532.- Ft + áfa, azaz Tízmillió-nyolcszázhatvankilencezer-  
öttszázharminckettő forint plusz általános forgalmi adó**

Mellékelten csatoljuk az árazott költségvetést, valamint a referenciát.

Budapest, 2015. szeptember 9.

Üdvözlettel:

Raré Maik ügyvezető

EUSTIL Kft.

EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.  
1085 Budapest, József krt. 69.  
Adószám: 13473279-2-42  
Cgj.: 01-09-995623  
Béres Csilla ügyvezető  
2015.09.09.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

Készítette: **Bridge Kft.**  
1062 Budapest, Andrássy út 88-90.

Dátum: 2015. 09. 09.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata

Budapest, VII. kerület, Rottenbiller 43-45,  
**Molnár Antal Zeneiskola termelnek átalakítása  
és hangszigetelése**

Megnevezés	Költségvetés főösszesítő	
	Anyagköltség	Díjköltség
<b>1. Építvány közvetlen költségei</b>	6 479 622	5 896 073
2.1 ÁFA vezéti alap	<b>12 375 695</b>	
2.2 ÁFA	27%	3 341 438
3. A munka ára	<b>15 717 133</b>	

*Judit János*  
BRIDGE KFT.  
1062 Budapest, Andrássy út 88-90.  
T: +36 1 460 1111  
E: info@bridgekft.hu

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

**PMG ÉPÍTŐIPARI KFT**  
2251 Budapest 106

Budapest Főváros VII. kerület  
Erzsébetváros Önkormányzata  
Budapest, VII. kerület, Rottebiller 43-45.

Molnár Antal Zeneiskola belső átalakítások

Megnevezés	Költségvetés főösszesítő	Arányköltség	Díjköltség
1. Építvény közvetlen költségei		6037611	5876945
2.1 ÁFA vejtési alap			11908889
2.2 ÁFA	27,00%		3215319
3. A munkaadó			15123908

**PMG ÉPÍTŐIPARI KFT**  
2251 Budapest 106

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi  
Polgármesteri Hivatal  
VÁROSGAZDÁLKODÁSI IRODA  
1023 Budapest, Erzsébet tér 6.  
Tel: 462-3267 E-mail: [vezaranyhalkodasi@erzsobetvaros.hu](mailto:vezaranyhalkodasi@erzsobetvaros.hu)

Ikt.szám: KL/ 2015/X  
Ügyintéző: Havassy Pál  
Tel: 06-1462-3165  
E-mail: [havassy.pal@erzsobetvaros.hu](mailto:havassy.pal@erzsobetvaros.hu)

**Vuttamány Zsolt**  
Polgármester úr részére

Helyben

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az Erzsébet terv Fejlesztési Programban a Budapest VII. Rottenhiller 43-45. szám alatti Molnár Anta Zeneiskola tornacínek átalakítására bruttó 15.000 eFt van előirányozva az intézményi felújítások között. A felújítás becsült költsége nem éri el a közbeszerzés értékhatárát, ezért a Beszerzési Szabályzat alapján elegendő három vállalkozótól ajánlatot kérni.

Az átalakítási munkák elvégzésére az alábbi vállalkozóktól szeretnénk ajánlatot bekérni:

- FUSTH. Építőipari és Szolgáltató Kft.**  
(1085 Budapest, József körút 69.)  
E-mail: [custh@custh.hu](mailto:custh@custh.hu)
- PMG Építőipari Kft.**  
(2251 Tüpióvazsói, Sági út 1/A.)  
E-mail: [pmgkft@gmail.com](mailto:pmgkft@gmail.com)
- BRIDGE Kft.**  
(1062 Budapest, Andrássy út 88-90.)  
E-mail: [bridgekft@gmail.com](mailto:bridgekft@gmail.com)

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy az ajánlatok bekérését engedélyezni szíveskedjen.

Budapest, 2015. szeptember 2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal		
Központi Iktatás		
Időbélyeg: 4623267/2015X		
2015. SZEPTEMBER 03.		
előzetes:	mellette:	és mellé:
		0475

Tárgy: **Ajánlatok bekérése a Budapest VII. Rottenhiller 43-45. szám alatti Molnár Anta Zeneiskola tornacínek átalakítására vonatkozóan**  
Melléklet: 3 cég cégkivonata és a felújítási munkák műszaki tartalma



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

**Szakértői vélemény**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest Főváros VII. kerület, Munkács utca pályaszerkezetének felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásához

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

1.

Ajánlattevő neve: VITEP '95 Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2319 Szigetújfalu, Fő u. 1/a.

Az ajánlati ár (tartalékköret nélküli egységnyi átlányár): 31.439.142,- Ft + áfa, azaz harmincegymillió-négysszázharminckilencezer-egyszáznegyvenkettő forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Az ajánlati ár (tartalékköret nélküli egységnyi átlányár): 30.008.310,- Ft + áfa, azaz harmincmillió-nyolcezer-háromszázötvenötvenegyszáz forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: Penia Általános Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2100 Göcöllő, Kenyérgyári u. 1/a.

Az ajánlati ár (tartalékköret nélküli egységnyi átlányár): 33.995.100,- Ft + áfa, azaz harmincthárommillió-kilencszázkilencvenötvenegyszáz forint + áfa.

A döntéshozóknak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattevői felhívásban meghatározott ajánlati lelei határidőre benyújtott, ajánlati kööttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában már a tárgyalások megkezdése előtt meg kell vizsgálni, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattevői felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már ekkor köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat valamely kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

Mint ahogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt, dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattevői felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Mindkét benyújtott ajánlattal kapcsolatban kellett hiánypótlást elrendelni, melyet az ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

Erre tekintettel megállapítottam, hogy

1. a VITEP '95 Kft. (2319 Szigetújfalu, Fő u. 1/a.) első, ajánlati kööttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
2. a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) első, ajánlati kööttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

**Jegyzőkönyv**

**Tárgy:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Munkács utca pályaszervezetének felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első, ún. ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatának értékelése, bírálata  
**Helyszín:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda  
**Időpont:** 2015. szeptember 28. 12.00 óra  
**Jelen vannak:** a mellékelt jelentést ív szerint

A Bíráló Bizottság tés kezdetén ismertetésre kerültek a beérkezett ajánlatok és a közbeszerzési tanácsadó írásban benyújtott szakvéleménye, melyet a bizottság többi tagja elfogadott. A beérkezett ajánlatok a következők tartalmazzák:

1.  
Ajánlattevő neve: VITÉP '95 Kft.  
Ajánlattevő székhelye (címe): 2319 Szigetújfalú, Fő u. 1/a.  
Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egységesítő átalányár): 31.439.142,- Ft + áfa, azaz harmincegymillió-négy százharminckilencezer-cgyszáznegyvenkettő forint + áfa.
2.  
Ajánlattevő neve: PUHL-TÁRNOK Úr- és Hűtőipari Kft.  
Ajánlattevő székhelye (címe): 2461 Támok, Fehérvári út 34.  
Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egységesítő átalányár): 30.008.310,- Ft + áfa, azaz harmincemillió-nyolcezer-háromszáztiz forint + áfa.
3.  
Ajánlattevő neve: Pentu Általános Építőipari Kft.  
Ajánlattevő székhelye (címe): 2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/e.  
Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egységesítő átalányár): 33.995.100,- Ft + áfa, azaz harminchétfélmillió-kilencszázkilencvenöt ezer-egyszáz forint + áfa.

Ismertetésre került az is, hogy mindhárom ajánlatot kapcsolatban hiánypótlást kellett tenniük, melyet az ajánlattevők megfelelően teljesítettek.

Az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye alapján a döntéshozóknak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlati feltételek határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában meg kell vizsgálni, hogy azok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdésér megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát, vagy alkalmatlanságát, valamint azt, ha valamelyik ajánlati kizáró okok fennállása miatt érvénytelen.

Mint hogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köttesen szerződést, ezért a tárgyalások

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve

**EVIKVÁR  
ERZSÉBETVÁROSI  
VAGYON- és INGATLANKEZELŐ  
VÁROSGONDNOKSÁGI  
Korlátolt Felelősségű Társaság**

**SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA**

Hatálybalépés napja: 2015.....

Bencze György  
ügyvezető



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve

**AZ EVIKVÁR Erzsébetvárosi Vagyon-és Ingatlankezelő Városgondnoksági Korlátolt  
Felelősségű Társaság**

**BESZERZÉSI SZABÁLYZATA**  
**(módosításokkal egységes szerkezetben)**

**2015. szeptember**

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és  
Kerületfejlesztési Bizottsága .....számú határozatával tudomásul vette.

-----  
EVIKVÁR  
Erzsébetvárosi Vagyon-és  
Ingatlankezelő Városgondnoksági  
Korlátolt Felelősségű Társaság  
képv.: Bencze György  
ügyvezető

Kiadás/ Módosítások		
Kiadás száma	Dátuma	Jogszabály száma

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve

**822/2014.(07.21.) Sz. PKB határozat**

**- Döntés az EVIKVÁR Kft. közbeszerzési szabályzatáról -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága tudomásul veszi az EVIKVÁR Kft. jelen  
határozathoz mellékelt közbeszerzési szabályzatát**

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Végrehajtásért felelős: Bencze György - ügyvezető - EVIKVÁR Kft.**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)  
elfogadta.*

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

*Hatalmát: KE/2013-492/15.XV.*

**K I V Ö N A T**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének*  
*2015. március 25-én*  
*14 órákor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből*

*Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatala*  
*Budapest VII. kerület Erzsébet köz. 6. I. emeleti díszterem*

**14/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

**Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helyiséghéberleti díjak mértékéről való döntés -**  
*(15. §-a; 0. pont; 1. tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú ingatlanokra alkalmazandó héberleti díjakat, esetlegesen az újabb tényezőket, és egyéb szabályokat, valamint a határozat mellékletét képező közterületi besorolást az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek, gépkocsi beállók, tároló helyiségek (továbbiakban: helyiség) bére adása során a jelen határozat (továbbiakban: Határozat) szerinti legkisebb héberleti díjat lehet ajánlatot tenni;
- 2) Jelen Határozat hatálya nem terjed ki az Önkormányzat tulajdonában lévő piacokra, valamint az Önkormányzat költségvetési szervei kezelésében lévő helyiségekre;
- 3) A Határozat rendelkezései kizárólag a bérebeadásra kötelezők, a bérlővel a héberleti díj mértékéről meg kell állapodni;
- 4) A Határozat a meghozatala követően létrehozandó bérelti szerződésekre és módosításokra egyaránt alkalmazandó, kivéve a Határozat meghozatala előtt elbírt kéréseket;
- 5) Ha az Önkormányzat helyiség bérebeadásáról szóló rendelete szerint a bérlésből hozzájárulónak fektetve, hogy a bérlő a bérebeadó által meghatározott díjat elfogadja az elfogadandó díj héberleti díj mértékére jelen Határozat alapján kell ajánlatot tenni, amennyiben a bérlő által a kérelem előterjesztésekor fizetett bérelti díj nem éri el a Határozat szerinti mértéket;
- 6) Amennyiben a bérlő által fizetett héberleti díj eléri, vagy meghaladja a Határozat szerinti mértéket, a bérebeadó a héberleti díj módosítását nem kezdeményezi;
- 7) A héberleti díjak mértékére a helyiség - elsősorban a gyárfogó fogalom mértéke és az üzleti környezet figyelembevételével meghatározott - besorolási besorolási szerinti felvétele alapján

**408/2015.(04.16.) Sz. PKB határozat**

**- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Dohány u. 86. szám alatti 33736/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 57 m<sup>2</sup> alapterületű utcai bejáratú földszinti nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában - eredménytelennek nyilvánítja.**

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Végrehajtásért felelős: dr. Csomor Sándor – vezérigazgató – ERVA Nonprofit Zrt.**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**1011/2014.(09.04.) Sz. PKB határozat**

- Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiségek bérlő részére történő elidegenítése  
tárgyában: Budapest VII. kerület István út 38. (33246/0/A/1 hrsz.) –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 33246/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a Bp. VII. ker. István út 38. szám alatti épület földszintjén található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 22 m<sup>2</sup> alapterületű, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 84/10000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli és engedélyezi annak elidegenítését a helyiség jelenlegi bérlője a LAMATIC Kft. (cg.: 01-09-160857, székhely: 1078 Budapest, István út 38., adószáma: 10520530-2-42) részére.

A vételár a 18/2012.(IV.27.) sz. önkormányzati rendelet 28. § (1) bek. a) pontja alapján a forgalmi érték 80 %-a.

A forgalmi érték 5.200.000,- Ft, a vételár 4.160.000,- Ft.

Vevő a vételárat az adásvételi szerződés aláírásáig tartozik megfizetni az eladó Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata számára.

A szerződés aláírása napján a bérleményt bérleti díj hátralék és egyéb fizetési kötelezettség nem terhelheti, amelyet vevőnek hitelt érdemlő módon kell igazolnia az Önkormányzat felé.

A Vevő az adásvételi szerződés aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy átlátható szervezetnek minősül.

Abban az esetben, ha a bérlő a jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül az adásvételi szerződést nem köti meg, a jelen határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** eladási ajánlat bérlő általi kézhezvételétől számított 90 nap

**Végrehajtásért felelős:** dr. Csomor Sándor – vezérigazgató – ERVA Nonprofit Zrt.

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

Résztvevők: KT/20713-49/2015/KV.

**K I V Ö N A T**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének*  
*2015. március 23-án*

*14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből*

*Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal*  
*Budapest VII. kerület Erzsébet Fv. 6. L. emeleti Ülésterem*

**150/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

**- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveinek elfogadása -**  
*(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveit az alábbiak szerint fogadja el:

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelvek**

**A.) Az Önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány növelése**

1.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő üres lakás állomány növelése egyrészt a korábban indokoltan tanul bontásra állt épületek felújításával és rendeltetés szerinti használatra való átalakítását követően lehetséges. A 2013. évben már felújításra került a Mórhyi u. 5. sz. alatti épület, amivel 11 lakással növekedett a lakásállomány. A Verseny u. 26. sz. alatti épület kiürítése és a felújítása is megkezdett. Az épületben 20 db komfortos lakás került kialakításra.

2.) A külön elbetebe alapított és önkormányzati tulajdonban maradt ingatlanok beépítése, vagy eladása azokról az épületekről, ahol az építtető többsége privatizálásra került. Ezeket a ingatlanokat a vizsgálat és hasznosítási döntése a leghatékosabb, tekintve, hogy ezeken az Önkormányzatnak évek óta lévős költségvetési kötelezettsége van, vízműi tulajdoni illetékságjából nem származik bevétele. Az LRVA Nft. megvizsgálja a tetőtérrel és a Képviselő-testület illetve a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság előterjesztésének a hasznosítási koncepcióját.

**B.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő üres lakások hasznosítása**

1.) Az olyan - különösen méret szempontjából - lakáselű hasznosításra alkalmatlan szakszerűtlenek a szomszéd lakáshoz illetve helyiséghez történő csatolásával, vagy pályázati úton történő értékesítéssel, vagy az érintett társasház közgyűlésének határozatával kijelölt, vedő javára felújítási kötelezettség vállalásával, bérbeadás vagy értékesítés útján tervezett hasznosítás.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi  
Polgármesteri Hivatal  
**VÁROSGAZDÁLKOPÁSI IRODA**  
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.  
Tel: 462-3223 E-mail: varosgazdakodas@erzsobetvaros.hu

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal		
Hivatali tájékoztató		
2015. SZEPT. 28.		
Előzetes:	Mellettek:	Száma:
1073/2015	1073/2015	1073/2015

Iktatószám: KI/1073/2015/201502  
Ügyintéző: Cs. Domokos Diana  
Tel./ Fax: 462-3282  
E-mail: domokos.diana@erzsobetvaros.hu

Tárgy: Felkérés a Magonc Óvoda tető felújításának műszaki tartalmának összeállítására és ajánlati beértesése

**Dr. Kocsis László Zsolt**  
ügyvezető úr részére  
Erzsébetváros Kft.

Helyben

Tisztelt dr. Kocsis László Zsolt!

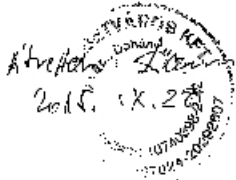
Felkérlek az Erzsébetváros Kft.-t, hogy a 2015. május 1. napjától hatályos megbízási szerződés 1. pontja szerint az előbbi projekt műszaki tartalmának összeállításáról gondoskodni szíveskedjen:

- Magonc Óvoda tető felújítása

A fentiekben megjelölt projektet a lehető leg hamarabb szeretnénk megvalósítani, ezért kérem, hogy a műszaki tartalom elkészítésével egyidejűleg ajánlatot is adni.

Budapest, 2015. szeptember 28.

Üdvözlettel:



*Dr. Máté Kata*  
**Dr. Máté Kata**  
iroda vezető

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 1-jén, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft.  
Székhely: 1074 Budapest, Dohány u. 41.  
Iroda: 1076 Budapest, Garay utca 5. Lem. 119.  
Tel.: 462-3100/3032, Fax 462-3281

**Dr. Máté Katalin** Irólvezető asszony  
Városgazdálkodási Iroda

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi  
Polgármesteri Hivatal  
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat		
Közzététel		
2015 OKT 01		
Előadó:	megjelenés:	száma:
462/3032	.....db	0000

**Tisztelt Irólvezető Asszony!**

Tárgy: *Budapest, VII. Kerület, Magonc óvoda tető felújítása és hőszigetelési munkáinak elvégzése*

Az Erzsébetváros Kft. nevében és érdekében eljárva a Magonc óvoda tető felújítása és hőszigetelési tárgyú projekt elvégzésére a 2015. szeptember 28-ai, valamint 29-ai felkérésre tekintettel az alábbi tájékoztatást adom:

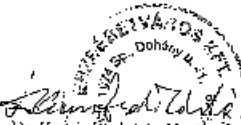
A fenti tárgyú projekt lebonyolításához közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges, melyre tekintettel jelenleg nem tudjuk pontosan meghatározni a kivitelezés összegét. Előzetes felmérést követően várhatóan a kivitelezés tartalékteret nélküli összege nem fogja meghaladni a bruttó 58.000.000,- Ft-ot, azaz Ötvennyolcmillió forintot, azonban célszerű tartalékteret biztosítani a rendeltetés szerinti és hirtelenes használatához szükséges munkálatok elvégzésére. A közbeszerzési eljárás lefolytatása eredményeként kötött vállalkozási szerződés alapján feltételezett költségen felül árajánlatunk az alábbi tételeket tartalmazza máé:

- a műszaki ellenőri díj, mely a kivitelezés nettó értékének 1%-a
- a közbeszerzési szakértői díj, valamint a hirdetményellenőrzési díj
- esetleges bonyolítói díj a 2015. május 1. napján hatályos megbízási szerződés 1.2. pontja szerint

A fentiekre tekintettel árajánlatunk a Projekt lebonyolítása során felmerülő összes költség vonatkozásában legfeljebb bruttó 64.000.000,- Ft, azaz Hatvan-négy-millió forint.

Kérem árajánlatunk elfogadását.  
Közreműködő segítségéért előre is köszönjük munkát.

Tisztelettel:

  
Dr. Kocsis Ágnes László  
Elővezető: 1074 Budapest, Dohány u. 41.  
462-3100/3032

Budapest, 2015. október 1.