

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának **2019. november 12-én, 8 óra 00 perckor**
tartott **alakuló nyílt** üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet ülésterem

Jelen vannak:

Borka-Szász Tamás	elnök
Bodor Tibor	bizottsági tag
Bónus Éva	bizottsági tag
Csegény Péter	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Székely Tímea	jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek:

Borbélyné Bárdi Zsuzsanna	alpolgármester
Sáli Annamária	képviselő
dr. Mészáros Zoltán	irodavezető
dr. Máté Katalin	irodavezető
dr. Veninger Nándor	irodavezető-helyettes
Kardos-Erdődi Zsolt	irodavezető
Ferenczy László	ügyvezető
Olajos János	vezérigazgató
Rózsa Attila	cégvezető
Vajda Eszter	vagyongazdálkodási referens
Kiszely Tibor	alpolgármesteri referens
Gergely József	alpolgármesteri referens
Juhászné Farkas Matild	köztisztasági referens
Hrustinszki Gábor	beruházási referens
Dienes János	főépítész

Borka-Szász Tamás:

Jó reggelt kívánok!

Tisztelettel szeretnék köszönteni mindenkit a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mai, november 12-ei 8 órai alakuló ülésén. A jegyzőkönyv alapján, valamint a jelenléti ív alapján megállapítottam, hogy a Bizottság minden Képviselő testület által megválasztott tagja jelen van. A Bizottság határozatképes, úgyhogy a mai ülésünket megtartjuk, és elkezdjük.

Két dolgot szeretnék az elején technikailag tájékoztatni mindenkinek. Egyrészt ugye mindenki pontosan tudja, hogy a Képviselőtestület alakuló ülésén az SZMSZ szerint ugye a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 7 fős tagságú maradt. Ebből öt tagot választott meg a Képviselő testület az alakuló ülésen. Három Képviselő tagot és két külsős Bizottsági tagot. A Jegyzői Irodával történt egyeztetés alapján megerősítést nyert, hogy a Bizottságunk öt fővel is működő képes és határozatképes. Annyit szeretnék kiegészítésül elmondani, a Jegyzői Iroda

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2019. november 12-én, 8 óra 00 perckor tartott alakuló nyílt
ülésének jegyzőkönyve

tájékoztatása alapján, hogy a jogi álláspont szerint, jelen létszámunkban is a hét fős létszámot kell tekinteni teljesnek. Ebből következőleg, ha olyan kérdésről szavazunk, amely minősített többséget igényel, ebben az esetben 4 igen szavazat kell a javaslat elfogadásához. Amennyiben olyan javaslatról tárgyalunk, ami egyszerű többséget igényel, ott a jelenlegi öt fő több mint fele, tehát 3 igen szavazat szükséges a javaslat elfogadásához.

Még egy dolgot szeretnék az elején bejelenteni, hogy az ügyrendben foglalt jogkörömnél fogva meg kell neveznem a helyettesemet, amely, aki, az én esetleges távollétem, betegségem esetén ugye a Bizottságot jogosult összehívni és levezetni. Én erre a feladatra Bónus Éva Képviselő Asszonyt kértem meg, úgyhogy kérem a jegyzőkönyvben is rögzíteni, hogy Bónus Éva lesz a további döntésig a Pénzügyi Bizottság vezetőjének, elnökének helyettese.

Kiküldésre került a mai ülésünk napirendje. Ezt mindenki megkapta. A napirenddel kapcsolatban szeretném megnyitni a vitát. Van-e bárkinek hozzászólása, javaslata a kiküldött napirendhez képest. Nem látok ilyet. Akkor szavazásra bocsátom a napirendet. Előrebocsátom, most tájékoztattak, hogy a Bizottsági üléseken nincs sem kihangosítás, sem elektronika, úgyhogy mindent kézzel fogunk csinálni. Úgyhogy a... mindenkit arra kérek, hogy a szavazásnál, mondom majd éppen mire szavazunk, és hogy arra kézfelemeléssel reagáljon jól láthatóan. Tehát a napirenddel kapcsolatban, ki az aki támogatja, és elfogadásra javasolja a mai napirendet, igennel szavaz.? Egy, kettő, három, négy öt szavazat. Egyhangúlag, elfogadtuk a javaslatot.

969/2019. (11.12.) sz. PKB határozat
- A napirendi pontok elfogadása –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság ügyrendjének módosítása
Előterjesztő: Borka-Szász Tamás Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnöke
- 2.) Döntés az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. feladatellátási szerződésének módosításáról
Előterjesztő: Rozsnoki Erzsébet irodavezető
- 3.) 2019. évi karácsonyi díszkivilágítás kiépítése, üzemeltetése és bontása tárgyú beszerzési eljárást lezáró döntés
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin irodavezető
- 4.) Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatokkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin irodavezető
- 5.) Egyéb
Előterjesztő: - -

Zárt ülés keretében:

- 6.) Versenyeztetési eljárás eredménytelennek nyilvánítása
Előterjesztő: Olajos János EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezsdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

- 7.)Egyéb
Előterjesztő: - -

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

- **Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság ügyrendjének módosítása -**

Borka-Szász Tamás:

Ennek alapján megkezdjük a napirendek tárgyalását.

Az 1-es számú napirendi pontunk. Én vagyok az előterjesztő. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság ügyrendjének módosítása. A jelenleg hatályos ügyrend, illetve az ebben javasolt módosítások kiküldésre kerültek mindenkinek elektronikusan. Az ügyrend alapvetően jó volt, használható, kisebb technikai módosításokat javasoltam benne. Felhívom mindenkinek a figyelmét, hogy előzetesen én a Bizottság tagjait írásban kértem, hogy bárkinek javaslata, észrevétele van ügyrendhez kapcsolódóan, az küldje meg nekem. Én ilyen észrevételt, módosító javaslatot nem kaptam. Úgyhogy az összes rendelkezésre álló módosítást, amelyeket én javasoltam beletettük ebbe az ügyrendbe. Ennek alapján a módosított ügyrendről, a javaslatról a vitát megnyitom. Ki az, akinek ehhez hozzászólása kérdése van? Akkor sorrendben, ha megengedik Veres Képviselő Úrnak adnám meg a szót először.

Veres Zoltán:

Köszönöm! Én is úgy érzékelttem, hogy az előző ügyrend jó volt, egyébként az ebben lévő változtatások is alapvetően érthetőek (papírcsörgés miatt nem hallgató)... bekerült az időrendi korlát. Azon gondolkodtam, hogy ezt technikailag hogyan fogjuk lebonyolítani, a szavazógépeket, illetve az időmérőt bekapcsoljuk vagy sem. Igazából a kérdésem az arra vonatkozik, hogy a 3.2 pontban szerepel egy olyan kitétel, abban az esetben, amikor a képviselőnek háromnál több kérdése van, akkor azt szeretnénk, hogyha írásban nyújtana be. Az a kérdésem, hogy erre a szabályozásra miért van szükség, illetve technikailag ez hogyan néz ki, kinek kell benyújtani a szakirodának, vagy az előterjesztés készítőjének, a Bizottság Elnökének? Mi történik azokban az esetekben, ami az előző ciklusban, ciklusokban előfordult, hogy tájékoztatás kerül majd kiosztásra a helyszínen a Bizottság tagjai részére, illetve ha módosító indítvány kerül benyújtásra, és ez adott esetben megnöveli a kérdéseknek a számát, tehát három fölé csúszunk. Azokat hogyan tudjuk feltenni? Illetve, hogy feltétlen szükségesnek tartja-e ezt az elejét?

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm!

Éva, ha megengedi, válaszolok erre először, jó?

Bónus Éva:

Jó.

Borka-Szász Tamás:

Alapvetően technikai oka van ennek az, hogy ha három kérdésnél több van, akkor írásban nyújtjuk be. Ugye el tudja képzelni Képviselő Úr, hogy itt helyben mondjuk 18 kérdést felolvas, hogy ezekre szeretne kérdést kapni, hát leírni nem tudjuk, és megjegyezni nem tudjuk a kérdéseket. Ezeket az írásbeli kérdéseket helyben is át lehet nyújtani, jó? Tehát én mindenkitől azt kérem, és nem fogom én ezt halál szigorúan nézni, hogyha három és fél kérdés van, akkor már nem fogok rá válaszolni. Hanem hogyha tudjuk előre háromnál több kérdésünk van, akkor az kérem, hogy azt írjuk le, és itt akár helyben mikor a kérdezés kezdődik, akkor nyújtjuk át. Segíti a jegyzőkönyv összeállítását is, segíti a helyben való válaszolást is. Jó, ezt én technikai dolognak gondolom, ígéretet teszek arra, hogy nem fogom ezt semmilyen módon korlátozni, a képviselő vagy nem képviselő tagok kérdezési jogát ebben az ügyben.

Tájékoztatás módosító indítványra ugyanez a válaszom, Jó? Tehát, ha a módosítással, vagy tájékoztatással kerül plusz kérdés az asztalra, én azt nem fogom semmilyen módon akadályozni. Jó, tehát remélem sikerült megnyugtatni a Képviselő Urat. Tisztán technikai kérdésről van szó és nem ragaszkodom hozzá, hogy előzetesen kell beküldeni a kérdéseket, tehát még egyszer mondom, akár helyben át lehet nyújtani, és csak azt kérem, hogyha 85 kérdést ír valaki, akkor azt írásban nyújtsa át.

Bónus Éva Képviselő Asszonyé a szó.

Bónus Éva:

Az én kérdésem... a pontosan nincs előttem, hogy hanyas ponthoz tartozik, amiben korábban ott volt az ügyrend neve, hogy (zörgés miatt nehezen hallható) bármilyen Képviselő ügyrendi javaslatára vitát nyitni szavazással le lehet zárni. Ez most módosult, bármely akár külsős tag javaslatára való vita lezárás is.

Én ennek a technikai lebonyolítására vagyok kíváncsi, hogy ez... ez konkrétan, hogy működik?

Borka-Szász Tamás:

Szerintem, erre könnyen tudok válaszolni.

Ugye a külsős Bizottsági tagok eddig nem léteztek, most léptek be a rendszerbe, de felhívom a figyelmét Mindenkinek, hogy a külsős Bizottsági tag ugyan olyan teljes jogú tagja a Bizottságnak, mint a Képviselő. Az ügyrendi javaslat pedig úgy történik, hogy bárkinek ügyrendi javaslata van, mondjuk például, zárjuk le a vitát, ne folytassuk tovább, akkor az ügyrendi javaslatnak az a lényege, hogy ilyenkor ezt ő megteszi, mint ügyrendi javaslat és akkor utána erről vita és kérdés nélkül azonnal szavazunk. Ez az ügyrendi javaslatnak a lényege. Ez technikai történet, valaki jelentkezik hozzászólásra, már bocsánat, hogy itt megnyomtam a gombot képzeletben, hogy jelentkezem, és hozzászólás helyett azt mondja, hogy ügyrendi javaslatot kívánok tenni, és amit utána elmond, arról vita és kérdés nélkül azonnal szavazunk kell. Pont.

Ez így érthető, és megnyugtató?

Bónus Éva:
Köszönöm.

Borka-Szász Tamás:

Jó, köszönöm.

Van-e további kérdés vagy hozzászólás az ügyrenddel kapcsolatban?

Nem látok ilyet, úgyhogy a vitát akkor lezárom.

Egyetlen határozati javaslatunk van, ehhez viszont minősített többség kell. Úgyhogy szavazásra teszem fel az egyes számú, egyetlen határozati javaslatot. Ki az, aki támogat, elfogadásra javasolja és igennel szavaz a határozati javaslatra? Kérem, emelje fel a kezét! Öt igen, egyhangú szavazással a Bizottság módosított ügyrendjét elfogadtuk.

970/2019. (11.12.) sz. PKB határozat

-Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság ügyrendjének módosítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy módosítja 1293/2014. (11.11.) számú határozatával elfogadott ügyrendjét és a határozati javaslat mellékletét képező ügyrendet 2019. november 12-ei hatállyal elfogadja.

Mellékletek:

- Ügyrend

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Borka-Szász Tamás

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

-Döntés az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. feladatellátási szerződésének módosításáról -

Borka-Szász Tamás:

Menjünk a második napirendi pontra. Előterjesztő Rozsnoki Erzsébet irodavezető. Döntés az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási, és Nonprofit Zrt. feladatellátási szerződésének módosításáról.

Mielőtt elkezdenénk a vitát a napirendi pontról. Azt szeretném jelezni, hogy Olajos János Úr jelzése alapján sajnálatosan nem biztos, adminisztratív hiba történt. Nem biztos, hogy az előterjesztéshez kapcsolódóan kiküldött anyagban a leges legutolsó társasági, társasági... illetve feladat ellátási szerződési verzió került be, ezt a hibát korrigálni fogjuk. Tehát Én kifejezetten kérem majd az illetékes irodát, hogy a leges-leges-legaktuálisabb és aláírt szerződést keressük elő, és ezt másolatban utólag a Bizottság tagjainak küldjük ki. Viszont szeretnék mindenkit megnyugtatni, hogy a döntésünkhöz kapcsolódó nem érinti. Tehát az a pontja a szerződésnek, amelyről szavazni szeretnénk, az tökéletesen minden verzióban ugyan ez a szöveg szerepel. Tehát amennyiben döntünk, erről a kérdésről szavazni tudunk, és el is

tudjuk fogadni. Ennek figyelembe vételével kérdezem a Bizottság tagjait. Megnyitom a vitát, hogy van-e kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban? Akkor megint sorrendben Veres Képviselő Úrnak adnám meg a szót, parancsoljon!

Veres Zoltán:

Köszönöm szépen. Úgy látszik ez egy ilyen gyorsasági verseny, de lehet élni fogok az udvariasság szabályaival. A kérdésem az arra vonatkozik, hogy az érintet pont amit említünk a feladatellátási-szerződésben az a 7. 5-ös (zaj miatt nem hallható) egyben ez visszavonásra kerüljön, azt gondolom ez nem véletlenül került bele a feladatellátási-szerződésbe, hogy ilyen formában jutalékot kapjon az EVIN, cégünk. Történt-e felmérés arról, hogy ez a jutaléknak a mértéke mekkora a 2018-as teljes évre, a 2019-es esztendőre mekkorát tesz ki? Egyébként ezt az összeget az önkormányzattól megkapta-e a társaságunk? Ennek a jutaléknak a kiesése tudjuk-e azt, hogy esetleg bármilyen ez problémát okoz-e az EVIN-nek a részére? Összességében veszélyezteti-e a működését, illetve ha jól tudom, akkor az önkormányzatnak van egy tagi kölcsöne is csak az EVIN részre. Szeretném megkérdezni, hogy esetleg a tagi kölcsön visszafizetésének tárgyév formájában befolyásolja-e azt, hogyha ezt a jutalékot nem tudja megkapni az EVIN? Illetve egy technikai kérdés, hogy az ügyrendünk az már hatályos, tehát a hozzászólásom az már a második napirendi ponthoz tartozik?

Borka-Szász Tamás:

Hú, ebben kérem a jegyzői iroda segítségét. Megszavaztuk az új ügyrendet, az azonnal hatályba lép vagy...

Dr. Mészáros Zoltán:

Hogy volt pontosan az a határozati javaslatban?

Borka-Szász Tamás:

November 12-től.

Dr. Mészáros Zoltán:

...-től... Akkor igen.

Borka-Szász Tamás:

Akkor igen.

Első körben most kérdések vannak jó, és akkor azokra.... Parancsoljon képviselő Asszony, Bónus Éváé a szó.

Bónus Éva:

Az én kérdésem elég sok részben fedi a képviselőtársam kérdését, úgyhogy azért még egy dolgot... (zaj miatt nem hallható) a 18-as beszámolóit az EVIN-nek és abban a jutalék bevétel a rendes bevétel 1/3-át tette ki. Hogyha egy félig megválaszolva a kérdést, egy... '19-es számok nyilván nem áll rendelkezésre, de én úgy gondolom, hogy... hogy akár ez veszélyezteti a nyereségességét a cégnek, úgyhogy csak ezt a kiegészítést tenném hozzá.

Borka-Szász Tamás:

Jó, akkor megpróbálok sorban válaszolni. a Pénzügyi Iroda vezetőjével történt egyeztetések alapján a jutalékok összege...a tavalyit azt pontosan nem tudom..., az idei évben érdekes módon... az idei évben rendkívül felpörgött az ingatlanértékesítések aránya, ezért ha jól emlékszem a Fitosné számaira az idei évben ez már bőven 100 millió forint fölött van ez a jutalék kifizetés. Ez a tavalyi évben kevesebb volt, mégegyszer mondom, hangsúlyozom mivel a 7. 5-ös alapján a jutalék nem csak a bérbeadás után, tehát a bérleti díjakból származik, hanem az ingatlan vagy üzlethelyiség értékesítés után is van, mivel az idei évben mégegyszer mondom, nagyon-nagyon felpörögtek ezek a dolgok ezért az idei év egy kiugróan magas jutalékokat vetít előre, több, mint 100 millió forint fölött van bőven a kifizetendő jutalék. Arról is tájékoztatt az Irodavezető Asszony, hogy ha jól emlékszem körülbelül augusztusig, tehát az augusztusig benyújtott jutalékszámok már ki vannak fizetve a cég számára, de ezt majd Olajos Úr megerősíti, ha ez nem így van és az utána lévő, a benyújtott számlák még nincsenek kifizetve. Tehát egy részük már beérkezett a Pénzügyi Irodára de még nincsenek kifizetve. Az ülés előtt Olajos Úr adott nekem egy viszonylag részletesebb tájékoztatót, ahol ugyanezekre a kérdésekre hívta fel a figyelmet, tagikölcsön stb. én azt tudom mondani, hogy megítélésünk szerint ez a mostani módosítás nem veszélyezteti a cég működését, abban a tagi kölcsön kezelésére természetesen újabb javaslatot kell benyújtani, mint ahogy általában az egész cég működése áttekintésre kerül s az abban megállapított költségelszámolások, benyújtott számlák, működéshez kapcsolódó, feladatokhoz kapcsolódó szükséges pénzek áttekintése folyamatban van. Tehát amennyiben a tagi kölcsönrel kapcsolatban vagy a cég működésével kapcsolatban bármilyen intézkedés szükséges akkor az a következő ülésen illetőleg ez a testületi ülésen ez reparálásra kell, hogy kerüljön. De megítélésünk szerint, legalábbis a javaslat szerint erre a jutalék kifizetésre szerintünk nincs szükség. A szerződés 7-es pontja 4 vagy 5 pontban részletezi azt, hogy lényegében a cég működésével kapcsolatos összes költség elszámolható. Tehát az utolsó szögig, amit az a cég költ az lényegében elszámolható az önkormányzat felé, e fölötti jutalék kifizetését nem tartjuk indokoltnak, pláne nem a jövőben. December 1-től javasoljuk ennek az azonnali leállítását, mégegyszer mondom, ha ez a 2018-as gazdálkodási évre bármilyen problémát okoz, akkor a következő Testületi ülésen illetőleg a következő Bizottsági ülésen erre megoldási javaslatot fogunk benyújtani, nyilvánvalóan nem kívánjuk a cég működését nehéz helyzetbe hozni. Évának pedig annyit válaszolnék, hogy ez egy nonprofit Zrt-ről van szó, itt nincs szó nyereségességről, ez a cég nyereségességet... nyereséget nem termelhet, azért nonprofit Zrt. Tehát ennek következtében, ha jól tudom nem is fizet társasági nyereség adót a cég formáját... a cég formája miatt. Van-e további kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. akkor a kérdéseket lezárom és akkor a hozzászólásoknak adom meg a szót, amennyiben valaki szeretne hozzászólást tenni ebben. Parancsoljon Veres Úr.

Veres Zoltán:

Köszönöm, a hozzászólás igazából egy egyszerű kérdés, kérdés, hogy a napirendi.. vagy a.. 2. határozatban szerepel, hogy az Elnök Úrnak küldje meg a Pénzügyi Iroda a számláknak a tételes kimutatását. Szeretném kérni, hogy ezt kaphassa meg a Pénzügyi Bizottság és a Bizottság tagjai, hogyha ezt nem az előbbitől, akkor az Elnök Úr küldje meg a részünkre, hogyha ezt így....

Borka-Szász Tamás:

Én ezt evidenciának kezelem, de köszönöm a javaslatot, a jegyzőkönyvbe is kérem majd rögzíteni. Amint én ezt a kimutatást megkaptam és a (zaj miatt nem hallható) elszámolást abban a pillanatban a Pénzügyi Bizottság tagjainak én továbbítani fogom. Ez így megnyugtató?

Veres Zoltán:

Igen, köszönöm.

Borka-Szász Tamás:

Természetesen azok az információk, amikhez én hozzájutok, azok a Bizottság tagjai számára is ugyanolyan elérhetőek. Jó. Van-e további hozzászólás esetleg? Nincsen. Akkor a vitát lezárom. Mindjárt megkeresem a határozati javaslatokat. Kettő darab határozati javaslatunk van. Először az 1-es számú határozati javaslatról fogunk szavazni, ki az, aki támogatja ennek a határozati javaslatnak az elfogadását? Kérem, kézfeltevással jelezze. 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? És ki az, aki tartózkodik? 1. Tehát 4 igen és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadtuk.

971/2019. (11.12.) sz. PKB határozat

- Döntés az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. feladatellátási szerződésének módosításáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.** közötti feladat ellátási szerződés 7.5. pontját 2019. december 1-jei hatállyal törli. Egyben felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződés módosítását írja alá.

Mellékletek:

- Szerződés tervezet
- EVIN. döntések
- Aláírt szerződés

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Rozsnoki Erzsébet irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Borka-Szász Tamás:

2.számú határozati javaslatról szavazunk. Ki az, aki ennek az elfogadását támogatni tudja? 5 igen, egyhangúlag elfogadtuk a határozati javaslatot. Ezzel a napirend vitáját lezárom.

972/2019. (11.12.) sz. PKB határozat

- Döntés az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. feladatellátási szerződésének módosításáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület

Erzsébetváros Önkormányzata és az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.** közötti feladat ellátási szerződés 7.5. pontja alapján, az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. által ilyen jogcímen kiállított-, kifizetett és még ki nem fizetett számlák tételes kimutatását, ellenőrzését a Pénzügyi Iroda végezze el 2019. december 1. napjáig és a vizsgálat eredménye a PKB elnökének kerüljön átadásra.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2019. december 1.

Végrehajtásért felelős: Rozsnoki Erzsébet irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

3. NAPIRENDI PONT

-2019. évi karácsonyi díszkivilágítás kiépítése, üzemeltetése és bontása tárgyú beszerzési eljárást lezáró döntés-

Borka-Szász Tamás:

3.napirendi pontunk, itt az egyik legfontosabb a karácsonyi világítás megszervezése. Tájékoztatni szeretném a bizottság tagjait, hogy az idő szorítása miatt a hivatal nem tudott várni a testület alakuló ülésére, a Bizottság megalakulására ezért korábbi döntés alapján ugye ennek a beszerzési vagy pályáztatási folyamatát elindította. Bekérte az ehhez szükséges ajánlatokat, úgyhogy a folyamat jelenleg ott tart, hogy beérkeztek az ajánlatok és akkor nekünk kell döntenünk most abban, hogy jóváhagyjuk-e nyertes személyét és elfogadjuk-e és engedélyezzük-e a szerződéskötést. Ugye jól mondom Mészáros Úr?

Dr. Mészáros Zoltán:

Igen.

Borka-Szász Tamás:

Jó. Ennek tükrében tessék szemlélni az ajánlatokat, Mészáros Úr tájékoztatása alapján ugye az előző éveknek folytatódik a tendenciája. Ugye a BDK Kft. a Fővárosnak az egyik cége szokta alapvetően a legalacsonyabb árat adni, hiszen az oszlopokra ők tudják kirakni ezeket a díszeket, ugye a saját áramukat vételezik stb. Mindenki más, aki külsőleg akar ebben csinálni annak külön meg kellene vásárolni az áramtól kezdve mindent, tehát majdhogynem törvényszerű, hogy a BDK Kft. tudja ebben a legalacsonyabb árajánlatot adni, és az összeg is ugyanaz az összeg körülbelül nettó 15 millió forint, amely tavaly vagy tavalyelőtt is került a dolog. Tehát semmilyen kirívó nincs az ajánlatok között. Én mindenképpen elfogadásra javaslom a Juhászné Farkas Matild referens által adott előterjesztést. Annál is inkább, hogy ma erről döntenünk kell, tehát ugye ahhoz, hogy december 1-jétől a kivilágítás működni tudjon és meg tudják csinálni a felszerelést, ahhoz nagyjából ma döntenünk kell. Úgyhogy ennek figyelembevételével bocsátom vitára a napirendi pontot. Van-e bárkinek kérdése az anyaggal kapcsolatban? Nem látok ilyet. A kérdéseket lezárom. Hozzászólás van-e bármelyik tag részéről az anyaggal kapcsolatban? Ilyet sem látok, úgyhogy a hozzászólást is lezárom. Egyetlen határozati javaslat van, amelyről szavaznunk kell. Ki az, aki a határozati javaslatot

elfogadásra javasolja és igennel szavaz? 5 igen. A Bizottság egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. Ezzel a napirendet lezárjuk.

973/2019. (11.12.) sz. PKB határozat

-2019. évi karácsonyi díszkivilágítás kiépítése, üzemeltetése és bontása tárgyú beszerzési eljárást lezáró döntés -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a „2019. évi karácsonyi díszkivilágítás kiépítése, üzemeltetése és bontása” tárgyában a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3., cégjegyzékszám: 01-09-699429) köt szerződést, **14.790.404,- Ft + ÁFA összegben**, a költségvetés 5207 Egyéb városüzemeltetési feladatok címszám terhére.

Mellékletek:

- Ajánlat Best Vill 2000
- Ajánlat BDK
- Ajánlat Vialux
- ajánlatkérés engedélyezése

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Dr. Máté Katalin irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

4. NAPIRENDI PONT

-Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatokkal kapcsolatos döntések-

Borka-Szász Tamás:

Áttérünk a 4. napirendi pontra Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatokkal kapcsolatos döntések. Jó ezzel kapcsolatban a következő kiegészítéseket szeretném elmondani és tájékoztatni a Bizottságot. Ugye részletesen felmérésre kerül a Hivatal illetőleg az önkormányzati tulajdonú cégek többségi tulajdonú cégek által kötött szerződések, ennek alapján a hivatalban már felmérésre kerültek a közbeszerzéssel kapcsolatos szerződések felmérése is. A hivatalban 3, azaz 3 közbeszerzési tanácsadói szerződést találtunk, tehát a Hivatal 3 ilyen csapattal is szerződésben volt. Kigyűjtésre kerültek ezzel kapcsolatban már a 2018-as és '19-es megbízási díjak és kifizetések is. ennek a részletes adatait e-mailben fogom elküldeni a Bizottság tagjainak, semmi titok nincs benne. Ezek alapján, ha jól emlékszem a számokra a tavalyi évben 2018-ban körülbelül egy olyan 35-40 millió forint került kifizetésre ilyen jogcímen. Az idei évben már több, mint 50 millió forint került közbeszerzés tanácsadók részére kifizetésre csak a Hivatalban. De már most van információm arra, hogy Önkormányzati cégeknél is voltak külön közbeszerzési tanácsadói szerződések. Egyöntetű

javaslat volt arra vonatkozóan, hogy ezeket a finoman szólva is túlárzott megbízási szerződéseket zárjuk le.

Három a Hivatal által kötött három ilyen szerződésből ugye kettőt egyszerűen fel lehetett mondai, tehát ehhez nem kellett Bizottsági döntés. Ezt a harmadikat azért kellett ide hoznunk, mert ez egy 10 millió forintot meghaladó megbízási szerződés volt, amelyről anno is a Bizottság döntött. Tehát a módosításához, vagy a felmondásához is a Bizottság döntése szükséges. Tehát ezért szerepel itt az asztalon most a hátról ez az egy és megindokoltam, hogy a másik kettő miért nincs itt. Ezzel párhuzamosan természetesen mivel közbeszerzési feladatok már azonnal jelentkeznek, ezért javaslatot teszünk egy, azaz egy darab közbeszerzési szaktanácsadói szerződés megkötésére a korábbinál csökkentett áron. Ahhoz képest jelentősen csökkentett áttételekkel. Én azt gondolom mivel most is folyamatban vannak közbeszerzési szerződéses eljárások, ezért a szaktanácsadó szerződtetése sürgető és erről döntenünk kell. Azt is leírtam az előterjesztésben, bocsánat nem én, de leírtuk, hiszen velem volt egyeztetve, hogy kettő darab közbeszerzési eljárás van folyamatban a korábbi tanácsadó által. Ebből az egyik az nagyon az eljárás közepén van már. Tehát lényegében beérkeztek az ajánlatok és azokat, hamarosan beérkeznek és azoknak a kiértékelése szükséges. Egyértelmű szakmai vélemény alapján a felelősség teljes egyértelműsítése végett azt javasoltuk, hogy ezt az eljárást már vigye végig a korábbi tanácsadó, hiszen Ő kezdte el az eljárás felét. Azt hogy a felelősség teljesen egyértelmű és világos legyen, neki is kell végigvinnie ezt a közbeszerzési eljárást, és neki kell szavatolnia azért, hogy az a közbeszerzési eljárás törvényes és szabályszerű. A másik eljárásnál még csak az eljárás előkészítése történt meg. Tehát a pályázati anyagoknak egyfajta tervezete már összeállításra került, de még nem került kiküldésre a leendő ajánlattevők felé. Szintén szakmai konszenzus alapján, ezt az eljárást már nem szeretnénk, hogy ha ez a tanácsadó folytatná le, de az eddig elvégzett munkájáért egy tisztességes díjazást javaslunk kifizetni neki. Viszont az eljárás tényleges kiírását és lefolytatását, illetve annak szabályszerűségét már egy következő közbeszerzési tanácsadó garantálná. Ezeket a kiegészítéseket én mindenképpen szükségesnek tartottam elmondani. Ennek alapján kérem, hogy milyen kérdések vannak ezzel kapcsolatban? Megnyitom a kérdéseket. Igen, parancsoljon.

Dr. Máté Katalin:

Nem kérdést szeretnék feltenni, csak tájékoztatni a Tisztelt Bizottságot, mert nem mindenki ismeri a Városgazdálkodási Iroda tevékenységét, ami a közbeszerzésekhez igen szorosan kapcsolódik. Én kiegészítést, vagy pontosabban a személyes véleményemet szeretném elmondani. Azt gondolom, hogy a most felmondásra kerülő közbeszerzési tanácsadó árait nem tekintem túlárzottnak eléggé követtem ezt a piacot, ebben más véleményem van az elnök Úrhoz képest. A másik dolog, hogy az idej, ami az idej kifizetéseket illeti, ehhez csak kiegészítéseképpen szeretném mondani, hogy enyhén szólva egy nagyon intenzív beruházási, felújítási tevékenységet folytatott a Hivatal és az Önkormányzat. Nagyon sok projektünk volt, én azt gondolom, hogy körülbelül harmincra becsülöm a nagy felújítások, útfelújítások, iskola felújítások, óvoda, játszóterek kialakítása, 'satöbbi projekteket, ami természetesen minden esetben közbeszerzési eljárás lefolytatását igényelte, tehát az idej kifizetések enyhén szólva részben a beruházási, felújítási tevékenysége a projektek nagy számával magyarázható. Ennyit szerettem volna mondani.

Borka-Szász Tamás:

Nagyon szépen köszönöm a kiegészítést. Természetesen hozzátenném, hogy az általam elhangzottakhoz nem értékítéletek voltak, tényszerű számokat közöltem. Ennek az indokát Ön most elmondta, azt meg hogy egy szerződés minek számít túlárzottnak, ebben azt gondolom, tisztelhetjük egymás vélemény különbségét természetesen. Én annak örülök, hogy az új javasolt közbeszerzési tanácsadó, korábbinál, a korábbihoz képeset csökkentett árakon tudja ezt a feladatot vállalni, és garantálja ugyan ezt a jogszerűséget. Szerintem ez a felelős gazdálkodás szempontjából, egy jó hír. Köszönöm

További kérdések vannak-e ezzel kapcsolatban? Akkor kérem a Bizottság tagjait. Nem látok kérdéseket. Akkor a kérdéseket lezárom. Hozzászólás esetleg van-e bárki részéről az anyaggal kapcsolatban? Veres Képviselő Úr parancsoljon.

Veres Zoltán:

Én csak azt akartam volna elmondani, amit előttem az Irodavezető Asszony már említett, hogy ha megnézzük az Erzsébet Terv Fejlesztési Programot illetve az abban a rögzítettek szerinti megvalósult beruházásokat, akkor valószínű, akkor hogy ez is indokolja, azt hogy ezek az összegek, ezek a számok hogyan alakultak. Hiszen az elmúlt 9 esztendőben is és.... sőt az idei esztendőben is sok beruházás valósult meg, amihez sok (zaj miatt nem hallható) kapcsolódott (csörgés miatt nem hallható).

Borka-Szász Tamás:

Köszönöm szépen a hozzászólást!

Van- e egyéb hozzászólás? Nem látok ilyet. Ezzel a vitát lezárom.

Három darab határozati javaslat van az anyagban, úgyhogy akkor kérek mindenkit, hogy a szavazás szerint figyeljen. Az egyes számú határozati javaslatnál, kérdezem, ki az, aki a javaslatot támogatni tudja, igennel szavaz? 4 igen. Nemmel szavaz? Tartózkodás? Egy. Tehát négy igen, egy tartózkodás mellett az egyes számú határozati javaslatot elfogadtuk.

974/2019. (11.12.) sz. PKB határozat

- Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatokkal kapcsolatos döntések-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által a – T-CAPTATIONE Kft.-vel (székhelye: 4027 Debrecen, Csigekert utca 75., képviseli: Dr. Tóth Csaba ügyvezető) **felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység ellátására 2021. április 30. napjáig kötött megbízási szerződés felmondásra kerüljön.**

Mellékletek:

- Dr. Molnár Judit Ügyvédi Iroda Árajánlat
- T-CAPTATIONE Szerződés – Közbeszerzési Szaktanácsadás
- Engedélyező Levél _ Felelős Akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Dr. Máté Katalin irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Borka-Szász Tamás:

A kettes számú határozati javaslatot bocsájtom szavazásra. Ki az, aki ezt támogatni tudja, és igennel szavaz? Öt darab igen, egyhangúlag elfogadtuk.

975/2019. (11.12.) sz. PKB határozat

- Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatokkal kapcsolatos döntések-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a T-CAPTATIONE Kft.-vel kötött szerződés felmondására az alábbi feltételekkel: A folyamatban levő „Villamosenergia beszerzése” tárgyú közbeszerzés teljes lefolytatása továbbra is a T-CAPTATIONE Kft. feladatát képezi, díjazása a 2019. május 9. napján felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység ellátására kötött szerződésnek megfelelően történik. A „Vezetékes szolgáltatás” tárgyú közbeszerzést az új akkreditált közbeszerzési tanácsadó feladatát képezze. A T-CAPTATIONE Kft. hozzájárul, hogy az eljárást megindító felhívást szabadon felhasználják, azt átdolgozzák, az általa e tárgyban már elvégzett munka díjazására 300.000 Ft + áfa összeget hagy jóvá a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Dr. Máté Katalin irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Borka-Szász Tamás:

Hármas számú határozati javaslat. Ki az, aki ezt támogatni tudja, és igennel szavaz? Négy igen. Ki az, aki nemmel? Ki az, aki tartózkodik. Egy tartózkodással. Tehát négy igen és egy tartózkodással ezt a határozati javaslatot is elfogadtuk. Köszönöm, a napirendet ezennel lezárom.

976/2019. (11.12.) sz. PKB határozat

- Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatokkal kapcsolatos döntések-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala **felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység ellátására a dr. Molnár Judit Ügyvédi Irodával** (székhely: 1055 Budapest, Balaton utca 25. IV. emelet 4. adószám: 18238585-2-41, kamarai nyilvántartási szám: 653, képviseli: Dr. Molnár Judit irodavezető) **köt szerződést** két éves határozott időtartamra, az Ügyvédi Iroda árajánlatának megfelelően, **37.125.984,- Ft + áfa keretösszeg erejéig.**

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Dr. Máté Katalin irodavezető

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

5. NAPIRENDI PONT

-Egyéb-

Borka-Szász Tamás:

A nyilvános ülés keretében egyebeknél tartunk. van-e, kérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e olyan egyéb javaslat megjegyzés bármi, amit jegyzőkönyvbe szeretnének rögzíttetni? Nem látok most ilyet, ugye? Senki nem jelentkezik.
Köszönöm akkor a nyílt ülést lezárom. Zárt ülést kell elrendelnem.

Kmf.

Borka-Szász Tamás s.k.
a bizottság elnöke

Bónus Éva s.k.
bizottsági tag

Székely Tímea
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv elkészülte: 2019. november 18.