

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága **2015. július 28. napján 08.00 órakor** tartott rendes nyílt üléséről

<u>Jelen vannak:</u>	Ujvári-Kövér Mónika	bizottság elnöke
	Benedek Zsolt	bizottsági tag
	Moldován László	bizottsági tag
	Sólyom Bence	bizottsági tag
	Veres Zoltán	bizottsági tag
<u>Állandó meghívottak:</u>	dr. Gróza Zsolt	irodavezető
	dr. Fey Dorottya	irodavezető-helyettes
	dr. Mészáros Zoltán	irodavezető
	Szerencse Csaba	koordinátor
<u>Vendégek</u>	Győrvári Attila	mb. irodavezető-helyettes
	dr. Kovács István	szakértő
	Bata Orsolya	
	Landwehr Klára	KULTUNIO Alapítvány

Jegyzőkönyvvezető: dr. Eisenbeck Nóra

Ujvári-Kövér Mónika

A mai napon jelezte Nagy Andrea és Kismarty Anna Képviselő Asszony, hogy nem tud jönni. Veress Képviselő Úr szerintem egy két perc múlva megérkezik, de addig is elkezdjük az bizottsági ülést, mert nemsokára kezdődik a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági ülése és, hogy minden kérdést megfelelőképpen meg tudjunk tárgyalni. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk és az ülés megkezdéséig, jó tehát akkor most kiegészültünk öt főre. Az ülés megkezdéséig módosító javaslat nem érkezett. Először kérem, szavazzunk arról, hogy aki egyetért azzal, hogy a kiküldött, meghívóban szereplő módon kiküldött napirendi pontokat tárgyaljuk az kézfelemeléssel jelezze ezt. Egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen.

A Bizottság az alábbi határozatot hozza:

329/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Napirendi pontok elfogadása

- 1.) **2015. évi szénmonoxid érzékelő berendezések igénylésére vonatkozó pályázat kiírása**

Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

- 2.) Társasházak növényesítésére vonatkozó támogatási szerződéskötés határidejének meghosszabbítása

Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

- 3.) A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

Előterjesztő: Csüllög Szilvia Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője

- 4.) Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2015 I. félévében hozott határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

- 5.) Egyebek

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1.sz. NAPIRENDI PONT

2015. évi szénmonoxid érzékelő berendezések igénylésére vonatkozó pályázat kiírása

Elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

- 1. Budapest Főváros VII. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező, lakások természetes személy bérlői, tulajdonosai, háziorvosi rendelők és VII. kerület fenntartásában lévő önkormányzati intézmények részére kiírásra kerülő szénmonoxid érzékelő készülék igénylésére vonatkozó pályázat lényeges feltételeit.*
- 2. A Bizottság a Jegyzőn keresztül felkéri a Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy amennyiben a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (továbbiakban TVI) releváns módosításokat javasol a pályázatban, a módosított pályázati felhívást jóváhagyásra terjessze a Bizottság elé.*
- 3. A Bizottság a Jegyzőn keresztül felkéri a Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy a TVI jóváhagyását követően, bruttó 5.000.000,- forint erejéig, gondoskodjék a pályázat kiírásáról.*

Ujvári-Kövér Mónika

Az első napirendi pont a 2015. évi szénmonoxid érzékelő berendezések igénylésére vonatkozó pályázati kiírás. Előterjesztőként én szerepelek, nem kívánok kiegészítést tenni, mert azt gondolom az előterjesztésben minden részletesen le van írva, és nyilván mindenki örül annak, hogy ez a pályázati keret is mihamarabb megnyílik. Megnyitom a napirend vitáját. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás van-e. Amennyiben nincs lezárom a napirend vitáját és szavazásra bocsátom. Ehhez az előterjesztéshez két határozati javaslat tartozik. Pontosabban elnézést egy határozati javaslat. Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatban leírtakkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen.

330/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

2015. évi szénmonoxid érzékelő berendezések igénylésére vonatkozó pályázat kiírása

1. Budapest Főváros VII. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező, lakások természetes személy bérlői, tulajdonosai, háziorvosi rendelők és VII. kerület fenntartásában lévő önkormányzati intézmények részére kiírásra kerülő szénmonoxid érzékelő készülék igénylésére vonatkozó pályázat lényeges feltételeit.
2. A Bizottság a Jegyzőn keresztül felkéri a Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy amennyiben a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (továbbiakban TVI) releváns módosításokat javasol a pályázatban, a módosított pályázati felhívást jóváhagyásra terjessze a Bizottság elé.
3. A Bizottság a Jegyzőn keresztül felkéri a Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy a TVI jóváhagyását követően, bruttó 5.000.000,- forint erejéig, gondoskodják a pályázat kiírásáról.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

2.sz. NAPIRENDI PONT

Társasházak növényesítésére vonatkozó támogatási szerződéskötés határidejének meghosszabbítása

Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövegei:

A.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2015. évi növényesítési pályázat nyertesei részére a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges adatok és iratok rendelkezésre bocsátásának határidejét 30 nappal meghosszabbítja.

B.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy nem járul hozzá a Bizottság által kiírt 2015. évi növényesítési pályázat nyertesei részére a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges adatok és iratok rendelkezésre bocsátásának határidejének meghosszabbításához.

Ujvári-Kövér Mónika

Következő napirendi pont a társasházak növényesítésére vonatkozó támogatási szerződéskötés határidejének meghosszabbítása. Előterjesztőként én szerepelek, nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni, megnyitom a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás van-e? Parancsoljon Képviselő Úr.

Moldován László

Jó lenne nem teljesen (érthetetlen szövegrész) Az lenne a kérdésem, hogy maradt bent a költségvetésben növényesítésre pénz, hogy mikor lesz kiírva második forduló. Minél előbb, hogy ezt fel lehessen használni.

Ujvári-Kövér Mónika

Én, ugye amikor ezt az első kört lezártuk, már a boríték bontásnál azt kértük, hogy minél hamarabb kerüljön ez kiírásra, lehetőség szerint a nyár végezetével. Attól tartok, hogy a közigazgatási szünet is..nézek itt az irodákra, hogy ki tudna ebben nekem pontos felvilágosítást adni, hogy mikor tervezik ennek a kiírását, illetve azért annyit hadd kérdezzek már meg, ez egy ilyen adminisztrációs dolog, hogy ugye a határidő meghosszabbításáról van szó, én mindenképpen támogatni fogom a határidő meghosszabbítását, ugyanakkor azt gondolom, hogy azokkal a pályázókkal szemben, akik mindent határidőre teljesítettek nem biztos, hogy korrekt, hogy mindig kitoljuk a határidőket, mert hogy bizonyos nem tudom, hogy közös képviselők, vagy társasházak nem vették ezt figyelembe. Ennek ellenére természetesen támogatni fogom a meghosszabbítást, de általában véve itt a hat pályázó esetében mik az indokok, amik ezt alátámasztják, vagy mire hivatkoztak, hogy nem tudták megfelelőképpen teljesíteni, amit kértünk.

dr. Gróza Zsolt

Nincs különösebb indok, úgy tűnik számomra, ahogy Képviselő Asszony mondja, hogy nem vették nagyon komolyan a közös képviselők. A következő forduló kiírására még nincs (érthetetlen szövegrész).

Ujvári-Kövér Mónika

Azt gondolom, hogy akkor csak megerősíteni szeretném, mert pont Moldován Képviselő Úrral, meg Sólyom Képviselő Úrral ott voltunk és egyhangúlag az volt a kérés, hogy nyilván az időjárás az kiszámíthatatlan, nem tudjuk, hogy hogy tudják a pályázók felhasználni, hogy a következő ülésen akkor szerintem mondjuk ilyen konkrétumot, ami szeptember, augusztus vége állítólag. Akkor azt szeretnénk kérni, hogy akkor a következő kör az kiírásra tudjon kerülni. Köszönöm szépen.

Amennyiben nincs további kérdés, lezárom a napirend vitáját, és szavazásra bocsátom. Mégpedig aki egyetért a határozati javaslatnak az A.) módozatával, az kérem kézfelemeléssel jelezze ezt, azaz meghosszabbítjuk a határidőt. Egyhangúlag elfogadásra került. Köszönöm szépen, tehát okafogyottá vált a B.) verzió.

331/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Társasházak növényesítésére vonatkozó támogatási szerződéskötés határidejének meghosszabbítása

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2015. évi növényesítési pályázat nyertesei részére a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges adatok és iratok rendelkezésre bocsátásának határidejét 30 nappal meghosszabbítja.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

3.sz. NAPIRENDI PONT

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövegei:

1.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Kerpen Gáborné egyéni vállalkozó (székhely/lakcím: 1171 Budapest, Tubarózsa u. 23.) KI/30941/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál tér 7. szám alatti épület előtti közterület használatához 2015. július 1-jétől 2015. augusztus 31-ig 1 m x 1 m, azaz 1 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.”

2.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Rossalini Fashion Kft. (székhely/lakcím: 1022 Budapest, Pázsit út 2. I. 9.) KI/6170-3/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 18. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-jétől 2015. szeptember 30-ig 1,4 m x 3,46 m, azaz 5 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.”

3.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Rich Mokka Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Károly krt. 3/A.) KI/548-12/2015/VI. számú kérelmére részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dohány u. 1/A. szám alatti épület előtti közterület használatához 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig 1 db 1,8 m x 4,4 m, azaz 8 m², 2 db 1,8 m x 5 m, azaz 18 m², 1 db 1,8 m x 1,2 m, azaz 3 m², és 1 db 1,8 x 3 m, azaz 6 m² nagyságú dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából. A gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, továbbá a járdaszakaszon található fát határoló rácson dobogó nem helyezhető el.”

4.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Sztradi Kft. (székhely/lakcím: 1073 Budapest, Kertész u. 46.) KI/18391-6/2015/VI. számú kérelmére indult eljárást – tekintettel arra, hogy az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 32. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a korábban meghozott, 232/2015. (05.19.) sz. határozatának jogerőre emelkedéséig **felfüggeszti.**”

5.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Ilk Péter egyéni vállalkozó (székhely/lakcím: 1078 Budapest, István u. 8.) KI/1560-1/2015/VI. számú kérelméhez kötöten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 56., valamint az István u. 8. szám alatti épület előtti közterületek használatához 2015. július 1-jétől 2015. december 31-ig, egyenként 0,5 m x 2 m, azaz 1 m², mindösszesen 2 m² nagyságú virág árubemutató elhelyezése céljából.”

6.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Horváth Tibor ev. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Klauzál u. 23.) KI/5926-5/2015/VI. számú kérelméhez kötöten részére – a korábban megadott 290/2015. (06.18.) sz. határozat módosításával – **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál u. 23. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-jétől 2015. augusztus 31-ig 2 m x 5 m, azaz 10 m² nagyságú körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szabad járdafelületet.”

7.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Horváth Tibor ev. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Kertész u. 23.) KI/5926-5/2015/VI. számú kérelméhez kötöten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál u. 23. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-től 2015. november 30-ig 6 db 0,5 m x 1 m, azaz 1 m², összesen 6 m² nagyságú reklámtábla elhelyezése céljából.”

8.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Plus Game Invest Kft. (székhely/lakcím: 1034 Budapest, Beszterce u. 26.) KI/1723-6/2015/VI. számú kérelméhez kötöten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Izabella u. 42. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig 1,2 m x 3,3 m, azaz 4 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell gyalogosforgalom számára a szükséges 1,5 m szabad járdafelületet.”

9.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Plus Game Invest Kft. (székhely/lakcím: 1034 Budapest, Beszterce u. 26.) KI/1723-6/2015/VI. számú kérelméhez kötöten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Izabella u. 42. szám alatti épület előtti közterület használatához 2015. július 1-től 2015. szeptember 30-ig 1 m x 1 m, azaz 1 m² nagyságú fényreklám elhelyezése céljából.”

10.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Katash Management Kft. (székhely/lakcím: 1066

Budapest, Jókai u. 1.) KI/29211-1/2015/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 33. szám alatti épület előtti közterület használatához **nem járul hozzá**, tekintettel arra, hogy Ügyfél – a vonatkozó jogszabályi előírás ellenére – a kereskedelmi hatóságnál a vendéglátó tevékenység folytatására vonatkozó bejelentéssel nem élt.”

11.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Gellei Hajvilág Kft. (székhely/lakcím: 1111 Budapest, Bartók Béla út 10-12.) KI/20187-4/2015/VI. számú kérelmére részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 11. szám alatti épület előtti közterület használatához 2015. június 22-től 2015. december 31-ig, 1,1 m x 1,6 m, azaz 2 m², valamint 0,8 m x 1,6 m, azaz 2 m², mindösszesen 4 m² nagyságú, reklámtábla elhelyezése céljából.”

12.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a BEER BAR Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Wesselényi u. 13.) KI/31687/2015/VI. számú kérelmére részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 13. szám alatti épület előtti közterület használatához 2015. június 24-től 2015. december 31-ig, 0,5 m x 0,4 m, azaz 1 m² nagyságú reklámtábla elhelyezése céljából.”

13.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az Ace Production Kft. (székhely/lakcím: 1132 Budapest, Visegrádi u. 17. fsz. 5.) KI/30719/2015/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Király u. 15. szám alatti épület előtti közterület használatához a parkolósávban 7 db kijelölt várakozóhely területén, 105 m² nagyságú vendéglátó terasz elhelyezéséhez **nem járul hozzá**, tekintettel Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 22/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés v) pontjában foglaltakra.”

14.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Tűzkovács és Vizimolnár Kft. (székhely/lakcím: 1133 Budapest, Bessenyei u. 14.) KI/18428-6/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 2. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig 2,5 m x 4 m, azaz 10 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a vendéglátó terasz a járda szélétől 0,5 m távolságra helyezhető el, valamint biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szabad járdafelületet.”

15.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (székhely/lakcím: 1052 Budapest, Károly krt. 20.) KI/23784-1/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Kazinczy utca közterület használatához a Dob utca és Wesselényi utca közötti szakaszon, 2015. augusztus 28-tól 2015. augusztus 30-ig Sólet Fesztivál elnevezésű rendezvény megtartásához, és ehhez kapcsolódóan 3 db, egyenként 4 m², összesen 12 m² nagyságú elárúsító faház, ideiglenes, a rendezvény időtartamára történő elhelyezéséhez.”

16.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Yesil Silvan Kft. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Rákóczi út 8/A-B. fsz.) KI/12479-5/2015/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Dohány u. 5/A. szám alatti közterület használatához, illetve ott vendéglátó terasz elhelyezéséhez **nem járul hozzá**, tekintettel arra, hogy azt nem a korábban részére megadott hozzájárulásban foglaltaknak megfelelően alakította ki, valamint a már kialakított vendéglátó terasz elhelyezése esetén nem marad meg a gyalogosforgalom számára szükséges 1,5 m szabad járdafelület.”

17.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Lido Gelato Zrt. (székhely/lakcím: 1116 Budapest, Fehérvári út 116/C.) KI/22918-1/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 5. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-jétől 2015. szeptember 30-ig 2 m x 3 m, azaz 6 m² és 1,5 m x 2 m, azaz 3 m², összesen 9 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.”

18.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Lido Gelato Zrt. (székhely/lakcím: 1116 Budapest, Fehérvári út 116/C.) KI/22918-1/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 5. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-jétől 2015. szeptember 30-ig 1 m x 1 m, azaz 1 m² nagyságú hirdetőtábla elhelyezése céljából.”

19.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Lido Gelato Zrt. (székhely/lakcím: 1116 Budapest, Fehérvári út 116/C.) KI/22918-1/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 5. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-jétől 2015. szeptember 30-ig 1,8 m x 1,1 m, azaz 2 m² nagyságú fagylaltpult elhelyezése céljából.”

20.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Digital Vision Bt. (székhely/lakcím: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 3.) KI/24041-1/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület tulajdonában lévő közterületek használatához 2015. augusztus 1-jétől 2015. november 30-ig, 3 db 1,1 m x 0,7 m, azaz 1 m², mindösszesen 3 m² nagyságú pékáru kézi guruló kocsiról történő mozgóárusításához. Az árusítás során biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a szükséges 1,5 m szabad járdafelületet.”

21.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a G-Laking Kft. (székhely/lakcím: 1238 Budapest, Hősök tere 37.) KI/4501-3/2015/VI. számú kérelméhez kötötten, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Király u. 1/D. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-jétől 2015. szeptember 30-ig 4 m x 6,5 m, azaz 26 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz, valamint 3 m x 3 m, azaz 9 m² nagyságú, reklámfelirattal ellátott napvédő

ernyő elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet, valamint a járda szélétől a 0,5 m biztonsági sávot meg kell tartani.”

22.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Marigold Trade Kft. (székhely/lakcím: 2040 Budaörs, Hársfa u. 25.) KI/3382-3/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 47. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig 1,4 m x 5 m, azaz 7 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet.”

23.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a KultUnio Alapítvány (székhely/lakcím: 1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 49. III. 20.) KI/28607/2015/VI. számú kérelmére részére **nem járul hozzá** a Budapest VII. kerület, Király 1/A. és Király u. 47. szám közötti szakasz közterület használatához, „LIMES Kulturális Napok” elnevezésű utcai rendezvény megtartásához, valamint 377 m² nagyságú területen kereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó sátrak és faházak elhelyezéséhez, tekintettel arra, hogy a parkolósávban elhelyezni kívánt faházak és sátrak megjelenése városképileg rendkívül kedvezőtlen, továbbá kihelyezésük túlszűfoltta teszi az amúgy is igen forgalmas utcát, valamint jelentősen lecsökkenti a lakossági várakozóhelyek számát.”

24.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az NCC Szabolcs utca Kft. (székhely/lakcím: 1061 Budapest, Király u. 14. IV. 5.) KI/31715/2015/VI. számú kérelmére részére **nem járul hozzá** a Budapest VII. kerület, Király u. 13. szám alatti épület előtti közterület használatához, jegyértékesítés guruló kocsiról történő árusítása céljából.”

25.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az NCC Szabolcs utca Kft. (székhely/lakcím: 1061 Budapest, Király u. 14. IV. 5.) KI/31715/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Király utca Erzsébetvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő részének közterület használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig szórólaposztás (1 fő) céljából.”

26.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Gozsdu Trattoria Kft. (székhely/lakcím: 1061 Budapest, Andrásy út 9. I. em.) KI/27933-1/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 12-14. szám (Madách sétány felőli oldal) alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. szeptember 30-ig 3 m x 13 m, azaz 39 m² nagyságú, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.”

27.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Str Event and More Kft. (székhely/lakcím: 1056 Budapest, Nyári Pál u. 10. III. 3.) KI/3717-3/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 16. „C” Udvar közterület használatához, 2015. szeptember 1-jétől 2015. december 31-ig (4,9 m x 4,9 m) - (2,3 m x 3,8 m), azaz 16 m² nagyságú, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.”

28.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Horizont Reklám Szervíz Kft. (székhely/lakcím: 1181 Budapest, Darus u. 12.) KI/6169-4/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 1. szám alatti épület előtti közterület díjmentes használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig, 7,5 m x 18 m, azaz 135 m² nagyságú, építési állványzaton elhelyezett reklám tartalmú védőháló elhelyezése céljából.”

29.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Leszegsör Kft. (székhely/lakcím: 1082 Budapest, Horváth M. tér 6.) KI/12141-3/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Madách Imre út 12. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig 1,8 m x 3,6 m, azaz 7 m², és 2015. augusztus 1-jétől 2015. szeptember 30-ig 3 m x 3 m, azaz 9 m² nagyságú, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.”

30.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Serléhűtő Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Holló u. 12-14. fsz. 1.) KI/24814-2/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 12-14. sz. (Madách sétány felőli oldal) előtti közterület használatához, 2015. július 1-től 2015. július 31-ig 3,5 m x 12 m, azaz 42 m² nagyságú, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.”

31.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Serléhűtő Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Holló u. 12-14. fsz. 1.) KI/24814-2/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 12-14. sz. (Madách sétány felőli oldal) előtti közterület használatához, 2015. július 1-től 2015. július 31-ig 1 db vendéglátó pult (sörccsap) elhelyezése céljából.”

32.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Prospero Kft. (székhely/lakcím: 1052 Budapest, Károly krt. 22.) KI/32385/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület tulajdonában lévő közterületek használatához 2015. július 25-től 2015. szeptember 30-ig, 2,2 m x 0,9 m, azaz 2 m² nagyságú tricikliről történő kávéital mozgóárusításához. Az árusítás során biztosítani kell gyalogosforgalom számára a szükséges 1,5 m szabad járdafelületet.”

33.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Noir et L'or Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Király u. 17.) KI/12103-6/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a

Budapest VII. kerület, Király u. 17. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 15-étől 2015. szeptember 30-ig egy darab 2 m x 4 m, azaz 8 m², valamint 2 db 1 m x 4 m, azaz 4 m², mindösszesen 16 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a feltétellel, hogy a vendéglátó terasz a járda szélétől legalább 0,5 m távolságra helyezhető el, valamint a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet biztosítani kell.”

34.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Repülő Puli Kft. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Klauzál u. 13.) KI/18787-4/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál u. 13. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 16-tól 2015. szeptember 30-ig 2,25 m x 4,4 m, azaz 10 m² nagyságú körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.”

35.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Hena Fruit Kft. (székhely/lakcím: 2143 Kistarcsa, Mikszáth K. u. 10.) KI/33707/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 13. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 17-étől 2015. december 31-ig 1 m x 1 m, azaz 1 m², és 1 m x 1,8 m, azaz 2 m², összesen 3 m² nagyságú, zöldség-gyümölcs árubemutató elhelyezése céljából.”

36.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az Anzo Food Kft. (székhely/lakcím: 1118 Budapest, Csiki-hegyek u. 16. VIII. 32.) KI/22755-1/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 54. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-től 2015. szeptember 30-ig 1 m x 4 m, azaz 4 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából. A vendéglátó terasz úgy helyezhető el, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.”

37.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az All-Inn Trade Kft. (székhely/lakcím: 1195 Budapest, Zrínyi u. 7. X. 30.) KI/32271/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Kertész u. 48. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 3-tól 2015. október 31-ig 0,8 m x 3,65 m, azaz 3 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet.”

38.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Klubi 11 Kft. (székhely/lakcím: 2800 Tatabánya, Teleki László u. 11.) KI/32796/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dohány u. 37. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-től 2015. október 31-ig 1 m x 6 m, azaz 6 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából. A vendéglátó terasz úgy helyezhető el, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.”

39.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a La Parisienne Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Madách Imre tér 5.) KI/30323/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 10. szám (Madách sétány felőli oldal) alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig 2 m x 10 m, azaz 20 m² nagyságú, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 3 m széles szabad járdafelületet.”

40.

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Dream Walk Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Madách Imre út 10.) KI/32963/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Madách Imre út 10. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 10-től 2015. október 31-ig, 1 m x 1,9 m, azaz 2 m², és 1 m x 1 m, azaz 1 m², összesen 3 m² nagyságú, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.”

41.

A.)

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Pub Kocsma 2012 Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Rózsa u. 9/B. II. 10.) KI/12338-8/2015/VI. számon benyújtott fellebbezésében foglaltakra való tekintettel a korábban meghozott, 258/2015. (05.19.) sz. határozatát **visszavonja**, tekintettel arra, hogy a Pub Kocsma 2012 Kft. a határozatban foglaltaknak eleget tett, azaz a gyalogosforgalom számára rendelkezésre álló 1,5 m szabad járdafelület kialakításáról gondoskodott, továbbá a közterületet kizárólag a közterület-használati hozzájárulásban szereplő méretben használja.”

B.)

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Pub Kocsma 2012 Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Rózsa u. 9/B. II. 10.) KI/12338-8/2015/VI. számon benyújtott fellebbezését, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 102. § (5) bekezdése alapján az ügy összes iratával együtt **felterjeszti** az elbírálására jogosult Képviselő-testülethez.”

42.

A.)

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Király Capital Kft. (székhely/lakcím: 1074 Budapest, Dohány u. 1/C.) KI/18797-4/2015/VI. számon benyújtott fellebbezésében foglaltakra való tekintettel a korábban meghozott, 254/2015. (05.19.) sz. határozatát **visszavonja**, tekintettel arra, hogy a Király Capital Kft. a határozatban foglaltaknak eleget tett, azaz a gyalogosforgalom számára rendelkezésre álló 1,5 m szabad járdafelület kialakításáról a járdafelület feletti légtérben is gondoskodott.”

B.)

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Király Capital Kft. (székhely/lakcím: 1074 Budapest, Dohány u. 1/C.) KI/18797-4/2015/VI. számon benyújtott fellebbezését, a közigazgatási

hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 102. § (5) bekezdése alapján az ügy összes iratával együtt **felterjeszti** az elbírálására jogosult Képviselő-testülethez.”

43.

A.)

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Király Capital Kft. (székhely/lakcím: 1074 Budapest, Dohány u. 1/C.) KI/18797-3/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Király u. 41. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-től 2015. október 31-ig 6 m x 1,1 m, azaz 7 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából. A vendéglátó terasz a járda úttest felőli részén található növény-tartó szegélye elé helyezhető el, oly módon, hogy a terasz az ott található növényzetet ne rongálja meg, továbbá a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.”

B.)

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Király Capital Kft. (székhely/lakcím: 1074 Budapest, Dohány u. 1/C.) KI/18797-3/2015/VI. számú kérelmére indult eljárást –tekintettel arra, hogy az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 32. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a korábban meghozott, 254/2015. (05.19.) sz. határozatának jogerőre emelkedéséig **felfüggeszti**.”

Felelős: Ujvári-Kövéér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

44.

A)

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Berxwedan Kft. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Akácfa u. 5.) KI/2369-8/2015/VI. számon benyújtott fellebbezését, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 102. § (5) bekezdése alapján az ügy összes iratával együtt **felterjeszti** az elbírálására jogosult Képviselő-testülethez.”

B)

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Berxwedan Kft. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Akácfa u. 5.) KI/2369-8/2015/VI. számon benyújtott fellebbezésében foglaltakra való tekintettel a korábban meghozott, 257/2015. (05.19.) sz. határozatát módosítja akként, hogy a korábbi döntésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy 2015. évi Egyeztető Fórumon elhangzott, Budapest VII kerület, Akácfa u. 5. sz. előtt található, a Berxwedan Kft. vendéglátó terasza ellen érkezett panaszra való tekintettel, azonnali hatállyal **felszólítja** Használót, hogy a gyalogosforgalom

számára rendelkezésre álló 1,5 m szabad járdafelület, illetve az úttest felőli oldalon a 0,5 m széles biztonsági sáv kialakításáról gondoskodni, továbbá az általa hozzájárulás nélkül használt többlet közterületre vonatkozó közterület-használati hozzájárulást beszerezni köteles.”

45.

A)

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Grill and Chips Food Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Wesselényi u. 15.) KI/1174-7/2015/VI. számon benyújtott fellebbezését, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 102. § (5) bekezdése alapján az ügy összes iratával együtt **felterjeszti** az elbírálására jogosult Képviselő-testülethez.”

B)

„A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Grill and Chips Food Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Wesselényi u. 15.) KI/1174-7/2015/VI. számon benyújtott fellebbezésében foglaltakra való tekintettel a korábban meghozott, 246/2015. (05.19.) sz. határozatát visszavonja, és a Grill and Chips Food Kft kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 15. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. május 1-jétől 2015. augusztus 31-ig 1 m x 4,5 m, azaz 5 m² és 1 m x 4 m, azaz 4 m², összesen 9 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a feltétellel, hogy a vendéglátó terasz a járda szélétől legalább 0,5 m távolságra helyezhető el, valamint a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet biztosítani kell.”

Ujvári-Kövér Mónika

A következő napirendi pont ami talán a leghosszabb napirendi pont a Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület használattal kapcsolatos előterjesztései, összesen 45 előterjesztés szerepelt itt. Kérdezem az előterjesztőt, vagy a helyettesét, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni.

dr. Fey Dorottya

Nem kívánunk kiegészítést tenni.

Ujvári-Kövér Mónika

Jó, köszönjük szépen. Megnyitom a napirend vitáját, kérdés, hozzászólás van-e. Amennyiben a Bizottság tagjai részéről nincs, nekem több kérdésem is lenne, és azt szeretném most kivételesen kérni, hogy így külön-külön haladjunk már, tehát ne összevonva válaszoljunk már a kérdésekre, mert nekem jó néhány dolog nem volt egyértelmű.

Az első kérdésem a 2. számú előterjesztéshez kapcsolódik. Itt csupán annyi lenne a kérdés, mert ugye utalás van arra vonatkozóan, hogy a vendéglátó terasszal kapcsolatban 10 órát, tehát este 10 órát követően panasz érkezett, és közigazgatási bírság került kiszabásra, hogy tehát ez lakossági bejelentés volt konkrétan, vagy általában véve az ellenőrzések, spontán ellenőrzés kapcsán szabták ki ezt a közigazgatási bírságot.

dr. Fey Dorottya

Közterület-felügyelet ellenőrzött (értehetlen szövegrész).

Ujvári-Kövér Mónika

Jó, köszönöm szépen.

Következő, 4. számú előterjesztésnél a Sztradi Kft. esetében, tehát amennyiben ... a legnagyobb probléma, hogy itt ez a határozat a mai napig nem emelkedett jogerőre. És, hogy én már korábban a Hatósági Irodával egyeztettem ebben a kérdésben, és majd itt egy kicsit hosszasan szeretném

is ezt ebbéli véleményemet elmondani, de nem a Sztradi Kft. kapcsán, hogy általában véve, vagy akár konkrétan ebben az esetben a jogerőre emelkedést mi akadályozza.

dr. Fey Dorottya

Kézbésítés (érthetetlen szövegrész) Testületi döntés született, ez alapján kézbésítésre kerül a határozat (érthetetlen szövegrész), még nem jött vissza a tértivevény. Ha nem veszi át az ügyfél, akkor kétszer kézbésítik neki, ha másodikra átveszi, ugyanúgy meg kell várni a tértivevényt, beáll a kézbésítési vélelem. Nem akadály van, hanem egy ilyen jogi akadály, hogy nem bejön és átveszi rögtön, hanem megtörténik a kiértésítés és itt még nem jött vissza tértivevény, ezért nem tudjuk, hogy átvételre került-e vagy nem.

Ujvári-Kövér Mónika

Jó, köszönöm szépen. Következő, kicsit hasonló kérdés a 6. és a 30. számú előterjesztés. Őszintén szólva én azt nehezen tudom értelmezni és igazából ez egy kérdés is lenne, hogy itt gyakorlatilag visszavontunk egy engedélyt, mind a két esetben. Ehhez képest leírjuk, hogy mondjuk az első esetben 4 nm helyett 10 nm, a harmincas előterjesztésnél meg 21 nm helyett 42 nm-en, kérdésem az, hogy egyáltalán működnek-e mert, hogy az új engedély erre került egyébként beadásra. Megvan az előterjesztés? És, hogy egyáltalán, ezeknek a visszavonásoknak, hogy a közigazgatási bírságoknak a visszatartó erejére lennék én kíváncsi, mert én úgy érzékelem, hogy semmiféle visszatartó ereje nincs. A gyakorlatban, amennyire én látom úgy működik a rendszer, hogy mi visszavonjuk tegyük fel az engedélyt, vagy kapott x közigazgatási bírságot. Ezután felszólítjuk, ő nyári időszakban jogerőre nem emelkedik a döntés, működik tovább a terasz, majd egyébként, mikor hosszú huzavona után rájön, hogy itt nagyobb nm után kellene ezt a bírságot, vagy közterület használatot kifizetni, akkor hirtelen, miután már végül is többször bizottsági ülés elé került, de legalább egyszer ugye visszadobtuk, akkor úgy gondolja, hogy akkor most utolsó egy hónapra, nyári szezonra dupla akkora területre kéri a közterület-használati engedélyt. Én egyáltalán a Hatósági Irodát is kérdezném, hogy a tapasztalatok alapján milyen visszatartó erőt látnak e mögött, mert én komolyan gondoltam ezen az informális egyeztetésen amit mi többször említettünk a Városüzemeltetési Bizottsági ülésen, hogy nem kell arra lehetőséget adni, hogy a szabályosan működő teraszok, és különböző események lehetőséget, helyet kapjanak. Viszont azt is megbeszéltük, hogy az ellenőrzés pedig fokozott lesz, és én ezt nem látom, hogy egy terasz esetében most mi egyáltalán mit tudunk szankcionálni rajta, mert ugyanúgy működik, mint két hónappal ezelőtt. Én az elmúlt két hónapban többször is megkérdeztem a Hatósági Irodát, hogy hogy lehetséges az, hogy ez a terasz a továbbiakban működik, azt a választ kaptam, hogy nem vették át a levelet, nem emelkedett jogerőre, majd egyébként pont a téli időszakban lesz egy hat hónap, mikor önekik nem adhatunk engedélyt és tavasszal ugyanúgy kezdődik minden előről, és ugyanoda vissza kell térnem, hogy a nem korrekt, tehát a korrekten működő teraszokkal szemben szerintem ez nem normális eljárás. Tehát, hogy egyáltalán a Hatósági Iroda mit lát ezzel kapcsolatban, mert nyilván a tapasztalatokat Önök is összesítik, megfogalmazzák ezzel kapcsolatban javaslatokat és én nagyon kíváncsi lennék, hogy milyen javaslat fogalmazódik meg ezzel kapcsolatban, mert az én fejemben például megfogalmazódott, hogy ezt a hat hónapot lehet, hogy 12 hónapra kell kitolni, mert mi ebben a szankció.

dr. Fey Dorottya

Ahogy most látom én a hatos számúnál, nem látom, hogy visszavonta volna a Bizottság. Feltűntettük, hogy ugye volt egy közigazgatási bírság, ugye Ő nyilván, mivel az ellenőrzés során azt tapasztalták, hogy többet használ, nyilván emiatt kéri a nagyobb területet. Nem kötelező nyilván a Bizottságnak hozzájárulni és akkor nem lesz terasza. Tehát ugye ez én úgy látom, hogy még nem lett visszavonva a Bizottság által, tehát most egy módosítása van bent.

Ujvári-Kövér Mónika

Elnézést, igen ott csak bírság került kiszabásra. Így van, így van, tehát többethasználat miatt bírság került kiszabásra.

dr. Fey Dorottya

Igen, és nyilván azért kért most többet, mert ugye tapasztalta, hogy ugye ellenőrzik és, hogy ne bírságozzák. Nyilván nem kötelező, hogy a Bizottság hozzájáruljon, ha nem járul hozzá mondjuk a módosításhoz, nem lesz kint akkor a terasz.

Bata Orsolya

Elnézést, lenne egy kérdés...

Ujvári-Kövér Mónika

Egy másodperc, feltesszük a kérdéseket és utána, mert most nem az Önök cégéről van szó.

Bata Orsolya

Ja jó.

Ujvári-Kövér Mónika

És a 30. számú előterjesztésnél?

dr. Fey Dorottya

Ugyanezt tudom hozzá elmondani, hogy ülés után módosítást kért, nyilván nem kötelező hozzájárulni, de hogy Ő ki is javította, vagy meg is csinálta úgy a teraszát, hogy..(érthetetlen szövegrész).

Ujvári-Kövér Mónika

De akkor itt viszont az jött be, amit korábban Moldován Képviselő Úr mondott, hogy ez a mondat az előterjesztésben, hogy a Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda munkatársai a június 17-én megtartott ellenőrzésük során megállapították, hogy a terasz a kérelemben megjelölt mérettel került kialakításra. Itt megint az van, hogy ugye július 1-től visszamenőleg kérelemben, amikor egyébként korábban, tehát, ha jól értelmezem most a 21 nm-es engedély vonatkozik addig, míg mi mást ki nem adunk, tehát maga a megfogalmazás kicsit furcsa, hogy engedélyt még ki sem adtunk, de már jóvá hagyjuk azt, hogy egyébként 42 nm-en működik. Jól gondolom?

Győrvári Attila

Alapvetően válasszuk ketté a dolgot. Egyszer van az ellenőrzés, ugye voltak Elnök Asszonynak az a kérdése, hogy mi a tapasztalat, illetve, hogy mi a visszatartó ereje vagy a jelentősége az ellenőrzésnek. Van ugye ez a két konkrét előterjesztés. Tehát alapvetően a Közterület-felügyelet is, illetve a Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda munkatársai is azt vizsgálják, hogy a hozzájárulásban, illetve előre nézve akinek van már kérelme a kérelemnek megfelelően került-e kialakításra a korábbi hozzájárulás tekintetében, illetve most jelen esetben a 30. elterjesztés az valóban július 1-e, de hát ugye, valóban volt már kérdés, hogy...ez a bizottsági munka és az ügyfeleknek ugye a vonatkozó jogszabályi rendelkezések be nem tartása miatt adódik, ugye elvileg a rendeletben van egy harminc nappal előbbi határnap megállapítva, de hát nyilvánvalóan ezt azért mindenki nem tartja be, természetesen konkrétan a 30. előterjesztésben a kérelmező nyilván ezt nem tartotta be. Június hónap el lett utasítva azért pont, mert nem felelt meg az ellenőrzésnek, ez azt gondolom, ennek a típusú ellenőrzésnek ez a jelentősége, hogy rá lehet kényszeríteni és két esetben ez rá is lett kényszerítve a kereskedőre, hogy valójában olyan hozzájárulást kérjenek és olyan méretekkkel, olyan formában, ami megfelel annak, amit igényel, és amit ő létre is hozott. Jelen esetben az, hogy mind a ketten kétszer akkora teraszt kértek, ez nyilván egyrészt azon kívül, hogy plusz bevételt jelent az önkormányzatnak, azon kívül gyakorlatilag azt jelenti, hogy ők végre elértek oda, hogy azt kérelmezik és azt is hajtják végre, amihez a Bizottság hozzájárul. Természetesen nem kell hozzájárulni a Bizottságnak és ugyanúgy ellenőrzi az Iroda is és Rendészeti Igazgatóság is, hogy egyébként...Ennek a típusú ellenőrzésnek azt gondolom, hogy megvan a haszna mert, hogy ez a két előterjesztés pont ezt támasztja alá, legalábbis a mi véleményünk szerint. A visszamenőlegesség meg annyi, hogy itt a júliusra természetesen ez is elhangzott már, ez nem titok mindenki, ha megkéri július elsejére és a Bizottság, mint most is csak július végén van, azért használni fogja a közterületet, illetve, ha meg nem használja, ilyen is van, valaki nyilván... teljesen korrektül nem veszi addig igénybe, míg nem rendelkezik jogerős hozzájárulással. Nyilván ő nem is fogja kifizetni, illetve a későbbiekben ezt jelezni fogja ,és akkor vannak ezek a

visszavonogatások, most talán ebben az előterjesztésben nincsen ilyen példa, de az elmúlt hónapokban nem egy. A másik kérdésre pedig a válaszom, a másik fele ennek, akik vissza lettek vonva valójában. Ez a hat hónapos kérdés ez is felmerült már természetesen, ezt is át kell gondolni, van rá lehetőség 12 hónapra kiterjeszteni. Minden év elején át lehet gondolni, hogy akinek a tavalyi évben ilyen problémái voltak akkor ahhoz a Bizottság nem kíván hozzájárulni, tehát a lehetőség természetesen megvan. Nyilvánvalóan ez ebben az évben most ugye így elkezdődött ez a visszavonásos lehetőség, igazából mi nem tudunk tapasztalatot mondani, mert az tény, hogy azok a teraszok, amik vissza lettek vonva a korábbi bizottsági ülésen, azoknak gyakorlatilag a jelentős része pontosan ebben az előterjesztésben szerepel, mint... nem beszélhetünk jogerőre emelkedésről, sem hat hónap...sem tartania a kereskedő sem pedig a Bizottság sem tudja ezt a szankciót..

Ujvári-Kövér Mónika

Jó egy mondat és aztán Moldován Képviselő Úrnak megadom a szót, utána lesz nekem is kérdésem. Tehát, akkor mondhatjuk azt a 6. és 30. előterjesztés esetében, hogy habár igaz, hogy szerintem az nem véletlen, ha valaki 21 nm helyett 42 nm-t használ, az nem az a kategória, hogy fél centivel belelóg a másfél méterbe, akkor itt az a fő célunk, hogy a megfelelő összeg után fizessék be a közterület használati díjat. Az már számomra egy kérdés, hogy visszamenőleg, tehát, hogyha most ugye július 1-től ezt igényelte, de nyilván amióta ez a terasza van, valószínűleg 42 nm-en működik, mert egyik másik terasz ilyen járdába, betonba lefűrt szerkezetbe van megcsinálva. Hogy ilyenkor van-e arra mód, hogy mondjuk nem a kérelmezett időszakra.. hanem egyáltalán mikortól ezzel a terasszal működött, tehát ugye az önkormányzat érdekét szem előtt tartva ezután fizesse be a díjat, mert azt gondolom, hogy lehet, hogy nincs mert ezért van a bírság gyakorlatilag?

Győrvári Attila

Egyrészt ennek ez a módja a bírság, másrészt pedig természetesen, ha amennyiben van olyan ellenőrzés, ami megállapítja jelen esetben, ami mind a két esetben meg is történt, akkor az Iroda törekszik arra, hogy azt a többléhasználatot, amit megállapít, tehát jegyzőkönyvben meg lehet állapítani, azt természetesen be is hajtjuk rajta, csak nyilván nem hozzájárulás formájában lehet, visszamenőleg csak kérelemben... ez a hozzájárulás. De egyrészt kaphat közigazgatási bírságot, ez is megtörtént mindkettő esetben, illetve többléhasználati díjat, amit ő bizonyíthatóan használt, azt természetesen igyekszünk behajtani ugyanebben a formában.

Ujvári-Kövér Mónika

Jó, köszönöm szépen. Moldován Képviselő Úr.

Moldován László

Azt szeretném mondani, hogy... egyértelműen rávilágítanak, nem stimmel az egész. Ha jól értelmezem, akkor itt valaki tulajdonképpen lebukott júniusban, hogy kétszer akkora területet használ, és aztán nem tudom, ha jól értelmeztem, akkor van egy ilyen harminc napos határ, hogy újra be kell adnia a kérelmét. Ő nem adta be harminc napon belül, viszont július 1-től használja azt a területet, amit nem használhatna egyébként, mert még hozzájárulás sincsen, de lebukott vele, hogy azt jogellenesen használta. És semmi gond nincsen vele, most július végén lehet, hogy meg fogjuk szavazni, vagy nem fogjuk megszavazni, nem tudom, ha nem szavazzuk, akkor meg mi történik, de egyébként egész hónapban használta úgy, hogy mindenféle engedélye nem volt, sőt hát elég generális problémát látok én itt igazán. Tehát egyszerűen azt nem értem, hogy hogy lehet az 30 nap, tehát valaki betartja a határidőt és 30 nappal előtte kérelmezi, mert itt nem is igazán a Bizottság össze üléséről van szó szerintem, mert június végén volt bizottsági ülés például, ott július elsejétől kérelmezte, és már beadta volna 30 nappal előtte, akkor nyilván a Bizottság elé került volna, ha jól látom én. Tehát azt nem értem, ha nem tartják be ezeket a határidőket, akkor hogy kerül elének. De,ha jól emlékszem ezt már mondtam régen is, tehát nem értem, hogy miért nem úgy van, hogy elének kerül egy kérelem a jövőre vonatkozva, tehát a múltira vonatkozva ne kerülhessen már elő kérelem egyáltalán, mert úgy értelme nincsen. Tehát azt látom, hogy valaki

megpróbálkozik, tehát vannak szabályok, megpróbálkozik nem betartani, jó akkor lebuktam, ennek ellenére gyakorlatilag egész nyáron használhatja jogellenesen a be nem tartott szabályok alapján a teraszt és majd akkor, nem tudom akkor majd, igen, ahogy bizottsági Elnök Asszony is mondta, majd télen majd nem kap engedélyt, vagy nem tudom mi lesz ebből télen neki, tehát ez nem, tetszik. Én azt gondolom, hogy itt az egészet át kell gondolnunk és komolyan venni a szabályokat, vagy nem tudom, valami tényleg olyan szankciókat hozni, hogy legyen értelmük, mert így nincsen. Tehát így gyakorlatilag hülyének nézik az önkormányzatot, és nyilván nem gondolom minden kereskedő vendéglátós rosszindulatú, de hát azért jól látszik, hogy jó néhányan enyhén szólva nem nagyon támogatandó módon viselkednek. Köszönöm.

Ujvári-Kövé Mónika

Köszönjük. A további kérdésem ugye ezek a sarkalatos 41. 45. előterjesztés amik már voltak előttünk. Én mindegyikhez kérném pont azért, mert itt vagy az van, hogy már testületi ülés elé került, vagy egy megengedőbb, vagy egy szigorúbb döntés kell ebben a dologban hoznunk. Egy-egy mondatban foglaljuk már össze, hogy mi ennek a lényege, viszont egy dolgot ki szeretnék emelni. Nekem mondhatni a szívügyem a 41. számú előterjesztés, mert heti szinten lakossági panasz érkezik hozzám mind a körzet képviselőjeként, mind bizottsági elnökként. Megdöbbenve olvastam tegnap éjszaka azt a szakaszt ebben, merthogy én többször rákérdeztem itt a Wesselényi 32. szám alatt megtalálható terasszal kapcsolatban, hogy hogy áll ez. Én ugye mindig a Hatósági Irodától azt a választ kaptam, hogy nem emelkedett még jogerőre, de majd megkapom a tájékoztatást, hogy mi történik, mert hogy ez a terasz a továbbiakban is így működik. Mikor én nagy nyugodtsággal tájékoztattam a lakosságot, hogy az engedély az visszavonásra került, mert szemmel láthatóan szabálytalanul volt ez a terasz kiépítve. Tehát, ha egy autó odaáll, akkor fél méter nem marad egy gyalogos embernek, nemhogy 1,46 méter, de még fél méter sem. Ehhez képest most azt olvasom ebben az előterjesztésben, hogy a Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda munkatársai június 30. napján ismételten helyszíni ellenőrzést tartottak nevezett vendéglátó terasznál, amely során megállapították, hogy az időközben ismételten átalakításra került és ezzel a gyalogos forgalom számára a másfél méter annak minden pontján biztosított. Én bízom benne, hogy a többi előterjesztés nem így van előkészítve és tényleg nem tudom, hogy ki volt ott, személy szerint ma reggel nem akartam elhinni, hiszen a héten is kaptam panaszt ezzel kapcsolatban, elmentem és megnéztem a teraszt, $\frac{3}{4}$ 8-kor ugyanaz a terasz volt ott, mint hónapokkal ezelőtt. Tipikusan annak a példája, hogy járdába, betonba fúrva a parkolónak a sáv felfestése és a terasz között fél méter sincs. Én nem tudom, hogy ezért ki a felelős, hogy egy ilyen leírásra került, merthogy itt semmiféle átalakítás nem történt. Lehet, hogy két centivel bentebb tették, bár azt nehezen tudom elképzelni, hogy átfúrtak két centit, vagy három centit, de hogy én minden egyes alkalommal azt gondolom, hogy az Iroda nagyon pontos és precíz munkát végez, és a döntéseimnél erre hagyatkozok, de a Wesselényi 32. esetében nem tudom, hogy mi történt és erre szeretnék is választ kapni.

Győrvári Attila

Most nyilván nem fogok tudni mást mondani, mint ami oda le van írva. Van erről jegyzőkönyv is, meg mérési jegyzőkönyv, vannak fényképfelvételek is az átalakítási munkákról. Nem én magam voltam kint, úgyhogy ennél többet nem fogok tudni mondani.

Ujvári-Kövé Mónika

Jó, tehát ez a panasz ez, nem tudom. Lehet, hogy 2 centit bentebb lett tolva, de ma reggel leálltam autóval, megnéztem, ugyanúgy nem tud elmenni sem egy babakocsi, sem egy idősebb ember, senki, tehát szerintem nem helytálló, ami le van írva és akkor szépen fogalmaztam. Igazából a 42. 45-höz nincs hozzáfűzni valóm, tehát nem tudom, hogy ezeket a jegyzőkönyveket.. én amúgy akkor szerintem a bizottsági ülés után ezt a 41. számú előterjesztést szeretném is megnézni a fotókat meg a jegyzőkönyvét. Az utolsó dolog pedig a 23. előterjesztés a KULTUNIÓ-nak a rendezvénye. Azt szeretném megkérdezni, hogy itt a Főépítész Iroda kifogást emelt, ugye több előterjesztésnél ott van, hogy a Főépítész Iroda a BKK-nak a hozzájárulása kell, tehát hogy ez

szükségszerűen, tehát hogy mondjam úgymond törvényileg feltétele, hogy ez legyen. Ennek ellenére dönthetünk másképp, mert igazából nem tudom, hogy a Főépítész Iroda mi szerint dönt úgy, hogy bizonyos utcákon belefér a településképhez, bizonyos utcákon meg nem fér bele, vagy bizonyos rendezvények beleférnek, bizonyos rendezvények meg nem. Tehát itt én szeretném azt megkérdezni, hogy a Főépítész Iroda kifogása az egyúttal egyértelmű tehát jogszabályilag egy elutasítással kell, hogy járjon, tehát az feltétele volt-e az engedélynek?

Győrvári Attila

Amennyiben az építmények elhelyezése településképi bejelentéshez kötött, úgy feltétele a hozzájárulás. Benne van a rendeletünkben is (érthetetlen szövegrész) tehát a Főépítész Irodának a szakmai véleményét mi nem kérdőjelezzük meg. Arra nem tudok válaszolni, hogy Ők mi alapján döntenek, van egy írásos nyilatkozat erre vonatkozóan. Igazából ami le van írva az előterjesztésben tudomásul vesszük. (érthetetlen szövegrész)

Ujvári-Kövér Mónika

Köszönöm. Az előterjesztésekhez kapcsolódóan két vendégünk is van, akik jelezték hozzászólási szándékukat. Először azt hiszem a 4. előterjesztés, Sztradi Kft.?

Bata Orsolya

Én vagyok, jó napot kívánok. Én nekem a terasszal kapcsolatban van problémám a mai napig, ugyanis én leadtam februárban az engedély kérelmét, én április 15-e körül (érthetetlen szövegrész) és ugye mivel nekem egy speciális terasz helyzet van, hogy a két portálnál megjelöltük a portálrészt, hogy meglegyen az a megfelelő ...tér, amit engedélyezni fognak és gyakorlatilag én kértem ennek a két terasz résznek az összekötését, viszont az nem haladja meg az egy méter szélességet, és ezért nem voltam benne biztos és mondták is a kollégáik, hogy nem valószínű, hogy arra megadják, de mondom beadom úgy, aztán beadok egy b. pontban, hogyha ez nem megy, akkor a b. teraszt szeretném megcsináltatni. Fölhívtak, hogy megkaptam az engedélyt és akkor nyugodtan jogerőre emelkedett a dolog és nem tudták megmondani, hogy most melyik terasz emelkedett jogerőre, ezáltal én a kisebbet csináltattam meg, hogy abból problémám nincs, gondoltam én, és akkor nem kell azt átszabni, mert ez egy vasszerkezetre épült terasz. És megcsináltattam ezt a kettő vasszerkezetre épült teraszt, ami jöttem, hogy átveszem az engedélyt és akkor mondták, hogy ezt nem lehet, mert én nem erre kaptam. Mondom, akkor lehetne egy módosítás, hogy 1 nm-rel akkor fizessek kevesebbet, amit végül is hibának gondolok utólag, mert ez megbonyolította a helyzetet. Gyakorlatilag 1 nm-rel kevesebb teraszt építettem föl, mint ami az engedélyben szerepel, és kb. 3 hét múlva kaptam egy visszavonó határozatot, amiben arra hivatkoztak, hogy nincs meg a 150 cm. Én rohantam vissza, hogy mi történt ezzel a 150 cm-vel, és valóban, a vasszerkezetnek a szélére föl van téve a fakorlát, ami 2 cm-re benyúlik a 150 cm-hez képest. Tehát én erről a 2 cm-es benyúlásról tudok, nyilván, ha felszólítottak volna, akkor valahogyan átraktuk volna a farészt, vagy valami és ehhez képest kaptam egy visszavonó határozatot. Ezt most nem tudom, hogy lehet-e módosítani, vagy egyáltalán mi a teendő, mert valójában tényleg úgy jártam, hogy ez a 2 cm belenyúlik a 150 cm-be. Ennyit tudok ehhez hozzászólni.

Ujvári-Kövér Mónika

Jó köszönjük szépen. Nem tudom, hogy a Hatósági Iroda ehhez, gondolom tartják a kapcsolatot, szerintem most az az egy probléma van az én meglátásomból, hogy miután ott a visszavonó határozat megtörtént, és ugye ez már testület előtt is van, itt most az a fázis van, hogy jogerőre emelkedjen és amikor jogerőre emelkedett, attól kezdve tud, tehát igazából most már sajnos ez egy olyan fázisban érkezett, hogy nem arról döntünk, hogy kap-e engedélyt, vagy nem kap, hanem párhuzamosan két engedélyt nem adhatunk ki. Tehát én azt javasolnám, de gondolom, hogy a Hatósági Irodával ebben az ügyben egyeztetnek, hogy minél hamarabb a jogerőre emelkedés az így vagy úgy meg tud történni. Tehát Isten igazából az a probléma, hogy mi most csak a felfüggesztésről tudunk dönteni, hogyha jó értem.

dr. Fey Dorottya

Igen. (érthetetlen szövegrész)

Ujvári-Kövér Mónika

Ige, igen. Tehát, hogy a Hatósági Iroda is azt mondja, hogy itt ennél a napirendi pontnál tehát, ha itt valóban erről a néhány centiről volt szó, akkor ez egy sajnálatos dolog, mert látjuk, hogy itt nagyobb cm problémák, méret problémák is vannak. Viszont az a baj, hogy ez most egy olyan fázisban érkezett, ha amikor nem arról tudunk dönteni, hogy kap terasz engedélyt, vagy nem kap, hanem, hogy ha most ez jogerőre emelkedik, akkor következő évben a hat hónap leteltével fog tudni kérvénnyel élni. Én egyébként nagyon sokszor azt mondom, mikor bizottsági elnökként is megkeresnek, hogy érdemes a döntésnél eljönni a bizottsági ülésre, mert lehet, ha akkor ezt a szélesebb körű tájékoztatást kapjuk, akkor másképp látjuk a dolgokat. Akkor, amikor ezek visszavonásra kerültek, a nem szabályosan kialakított teraszok gyakorlatilag visszavonásra kerültek.

dr. Fey Dorottya

(Érthetetlen szövegrész). 146 cm volt, ez mindig így ment.

Ujvári-Kövér Mónika

Az automatikusan elutasításra került.

dr. Fey Dorottya

Igen, merthogy 1,5 m nem volt meg és ugye az volt a kérés, hogy ezt szigorúan vegyük. 4cm-rel...

Bata Orsolya

Mi nem tudtuk azóta, hogy csak ez a vasszerkezet miatt...

dr. Fey Dorottya

...de sajnos, ha pont arra megy egy babakocsi, akkor az is probléma volt, hogy a kereke a vasszerkezetbe belelóg. Ugye az minimum 4-5 cm egy ilyen terasznál, de akkor azt úgy kell kialakítani, hogy akkor maga a dobogórész...

Bata Orsolya

...de azért biztos, hogy egy héten belül megteszem...

dr. Fey Dorottya

Szerintem ez tavaly is már probléma volt.

Bata Orsolya

Nem, tavaly egészen más volt, mert akkor ugye a pollereknél volt a probléma és akkor megadták az engedélyt.

dr. Fey Dorottya

A 1,5 m a gyalogosok...

Ujvári-Kövér Mónika

Jó. Én azt kérném, hogy úgyis itt leszünk mi is tehát, ha ilyen egyedi dolgokról fogunk tudni még a bizottsági ülést követően is...sajnos tényleg az van, hogy a 1,5 m gyalogosok számára szükséges hely az kötelező. Tehát, ahol a 1,5 m nincs meg, ott automatikusan a Hatósági Iroda is a nem, tehát az engedély visszavonását, vagy nem kiadását támogatja gyakorlatilag. A másik hozzászólás pedig a KULTUNIÓ rendezvénye kapcsán volt, parancsoljon.

Landwehr Klára

Elnézést, de én előbb „akusztikailag” nem értettem, hogy most mi a probléma ezzel az egész (érthetetlen szövegrész)

Ujvári-Kövér Mónika

A 23-as előterjesztésben az szerepel, pillanat, hogy a Főépítész Iroda a közterületen parkolósávként elhelyezni kívánt faházak és sátrak tekintetében településképi szempontok vizsgálata során kifogással élt, és nem olvasnám egyébként tovább, tehát a lényeg az, hogy amikor van egy rendezvény, ugye pont ezt kérdeztem meg a BKK-t, hogy a Főépítész Iroda támogatásáról, vagy kifogással él egy rendezvény kapcsán és az Önök rendezvénye kapcsán kifogással élt a Főépítész

Iroda, és ilyenkor gyakorlatilag nem igazán van mozgástere a Bizottságnak a közterület-használati engedély kiadása kapcsán, hiszen ez a két támogatói nyilatkozat feltétele a közterület-használati engedély kiadásának.

Landwehr Klára

A BKK-tól mi megkaptuk az engedélyt..

Ujvári-Kövér Mónika

Ez itt is van, hogy csatolva.

Landwehr Klára

...és az, hogy mik az elvárások azt pedig ez most egy szubjektív vélemény... vagy van valami határozat, vagy valami, amit el lehet olvasni, mégis mi az, amit szabad és mi az, amit nem szabad.

dr. Fey Dorottya

Az építmények tekintetében vizsgálják, hogy a városképbe az beleillik-e vagy nem. Nyilván az iratainkba betekinthez, de én ennél többet nem tudok mondani (érthetetlen szövegrész), mi kaptunk egy nyilatkozatot...

Landwehr Klára

Itt nincsenek építmények, itt két napra fel akarnánk állítani a sátrat...

dr. Fey Dorottya

De vannak. (érthetetlen szövegrész). Mi nem a Főépítész Iroda részéről vagyunk itt, betekinthez az iratba és nyilván a Főépítész...

Landwehr Klára

Tehát akkor, ha jól értem ez most végül is egy szubjektív véleménye a Főépítész Úrnak, hogy mondjuk a Kazinczy utcában megenged egy rendezvényt, de ugyanazt a rendezvényt a Király utcában ott már nem zavarja az építményt, igaz?

dr. Fey Dorottya

Mondom, mi nem a Főépítész Iroda részéről vagyunk itt, betekinthez az iratba és utána megkeresheti a Főépítészt, és nyilván az Ő jogszabályaik ... (érthetetlen szövegrész).

Landwehr Klára

Ez egy jogszabály? Tehát ez egy jogszabály, amire ez épül? Mert, ha jogszabály, akkor nekem be kell tartanom. Nem tudok semmit és...

dr. Fey Dorottya

Nyilván Ő azt a nyilatkozatot adta, keresse meg a Főépítész Iroda vezetőjét.

Landwehr Klára

Jó, de akkor kérhetném a Bizottságtól, hogy addig, amíg én nem tisztázom ezt a Főépítész Úrral, hogy addig ezt függesszük föl, vagy nem tudom, ez végül is, ha csak az Ő véleményére épül ez a dolog, akkor én szeretném vele megbeszélni.

Ujvári-Kövér Mónika

Én a Jegyzői Iroda fele nézek, hogy ilyen esetben, hogyha végül is nem a Bizottság tagja kéri, milyen lehetőségünk van, hogy jogilag precízen járjunk el.

dr. Mészáros Zoltán

A Bizottság dönthet úgy, hogy ezt az ügyet nem tárgyalja, felfüggeszti, tehát van lehetőség, úgyis, hogy, de szerintem, ha jól emlékszem lehet, hogy ezek településképi bejelentési kötelezettség alá eső épületek. Ezt a Főépítész Iroda tudja megmondani, és a Főépítész Irodát kell szerintem felkeresni ügyfélfogadási időben, mert ő fog erre tudni választ adni, hogy pontosan minek kell megfelelni..

Landwehr Klára

Jó, szívesen.

Ujvári-Kövér Mónika

Én azt gondolom, hogy mivel az engedélyt kérő gyakorlatilag ennek a visszavonását kéri, én

tudom ezt a javaslatot támogatni, ha a Bizottság tagjai is egyetértenek vele, hogy a 23-as előterjesztésről ne szavazzunk most, hanem akkor a következő alkalommal. Nekem ezzel nincs kifogásom, de egyébként is, hogyha nincs további kérdés, én erre javaslatot fogok tenni. Köszönjük szépen a hozzászólását és lezárom a napirend vitáját. És a 45 előterjesztés kapcsán a következő szavazásra próbálok javaslatot tenni, mert első körben kicsit bonyolult lesz, csak hogy felgyorsítsuk a szavazás menetét. Javasolom, hogy az 1-es, 2-es napirendi pontról külön szavazzunk, majd a 3-40-es előterjesztésig egybe, mert ott viszonylag logikusan következnek egymásból a dolgok, és a 41-45-ig szintén kéne szavoznunk egyesével, hiszen ott A.) és B.) verzióról beszélünk. Aki egyetért ezzel, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Moldován Képviselő Úr?

Moldován László

Tartózkodom.

Ujvári-Kövér Mónika

Tartózkodik, akkor egyesével kell mindenről szavoznunk, mert...

Szerencse Csaba

Nem, egyszerű többség.

Ujvári-Kövér Mónika

Egyszerű többség, jól van köszönöm szépen.

332/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései- Ügyrendi Indítvány

Budapest Főváros VII. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy az 1. és 2. határozati javaslatokról külön, a 3-40 terjedő határozati javaslatokról egyben, a 41-45 terjedő határozati javaslatokról külön szavaz.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság (3 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika

Akkor szavazásra bocsátom az 1-es előterjesztést, aki egyetért az abban leírtakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze, egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen.

333/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Kerpen Gáborné egyéni vállalkozó VII. kerület, Klauzál tér 7. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Kerpen Gáborné egyéni vállalkozó (székhely/lakcím: 1171 Budapest, Tubarózsa u. 23.) KI/30941/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál tér 7. szám alatti épület előtti közterület használatához 2015. július 1-jétől 2015. augusztus 31-ig 1 m x 1 m, azaz 1 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika

A második előterjesztésben foglaltakkal aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze, egy, aki tartózkodik, három, tehát ez nem került elfogadásra.

334/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Rossalini Fashion Kft. VII. kerület, Wesselényi u. 18. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Rossalini Fashion Kft. (székhely/lakcím: 1022 Budapest, Pázsit út 2. I. 9.) KI/6170-3/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 18. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-jétől 2015. szeptember 30-ig 1,4 m x 3,46 m, azaz 5 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság (1igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással) nem fogadta el.

Ujvári-Kövér Mónika

Akkor a következő javaslat a 3-40-ig, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal...

Moldován László

A 23-on kívül.

Ujvári-Kövér Mónika

A 23-on kívül, mert arra most nem szavazunk, nyilván a szám akkor ugrik, de tehát ami most 40-es számmal szerepelt a leírtakban. Ugye ezekhez tartozó javaslatokban leírtakkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze, egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen.

335/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései-Ügyrendi Indítvány

Budapest Főváros VII. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a 3 - 40. terjedő határozati javaslatok szövegét elfogadja.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

336/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Rich Mokka Kft. VII. kerület, Dohány u. 1/A. szám előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Rich Mokka Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Károly krt. 3/A.) KI/548-12/2015/VI. számú kérelmére részére *hozzájárul* a Budapest VII. kerület, Dohány u. 1/A. szám alatti épület előtti közterület használatához 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig 1 db 1,8 m x 4,4 m, azaz 8 m², 2 db 1,8 m x 5 m, azaz 18 m², 1 db 1,8 m x 1,2 m, azaz 3 m², és 1 db 1,8 x 3 m, azaz 6 m² nagyságú dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából. A gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, továbbá a járdaszakaszon található fát határoló rácson dobogó nem helyezhető el.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

337/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Sztradi Kft. VII. kerület, Kertész u. 46. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Sztradi Kft. (székhely/lakcím: 1073 Budapest, Kertész u. 46.) KI/18391-6/2015/VI. számú kérelmére indult eljárást – tekintettel arra, hogy az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 32. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a korábban meghozott, 232/2015. (05.19.) sz. határozatának jogerőre emelkedéséig *felfüggeszti*.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

338/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Ilk Péter egyéni vállalkozó VII. kerület, Wesselényi u. 56. és István u. 8. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Ilk Péter egyéni vállalkozó (székhely/lakcím: 1078 Budapest, István u. 8.) KI/1560-1/2015/VI. számú kérelméhez kötöten részére *hozzájárul* a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 56., valamint az István u. 8. szám alatti épület előtti közterületek használatához 2015. július 1-jétől 2015. december 31-ig, egyenként 0,5 m x 2 m, azaz 1 m², mindösszesen 2 m² nagyságú virág árubemutató elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

339/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Horváth Tibor ev. VII. kerület, Klauzál u. 23. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Horváth Tibor ev. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Klauzál u. 23.) KI/5926-5/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére – a korábban megadott 290/2015. (06.18.) sz. határozat módosításával – **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál u. 23. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-jétől 2015. augusztus 31-ig 2 m x 5 m, azaz 10 m² nagyságú körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szabad járdafelületet.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

340/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Horváth Tibor ev. VII. kerület, Klauzál u. 23. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Horváth Tibor ev. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Kertész u. 23.) KI/5926-5/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál u. 23. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-től 2015. november 30-ig 6 db 0,5 m x 1 m, azaz 1 m², összesen 6 m² nagyságú reklámtábla elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

341/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Plus Game Invest Kft. VII. kerület, Izabella u. 42. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Plus Game Invest Kft. (székhely/lakcím: 1034 Budapest, Beszterce u. 26.) KI/1723-6/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Izabella u. 42. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig 1,2 m x 3,3 m, azaz 4 m² nagyságú, dobogón kialakított és

körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell gyalogosforgalom számára a szükséges 1,5 m szabad járdafelületet.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

342/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Plus Game Invest Kft. VII. kerület, Izabella u. 42. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Plus Game Invest Kft. (székhely/lakcím: 1034 Budapest, Beszterce u. 26.) KI/1723-6/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Izabella u. 42. szám alatti épület előtti közterület használatához 2015. július 1-től 2015. szeptember 30-ig 1 m x 1 m, azaz 1 m² nagyságú fényreklám elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

343/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Katash Management Kft. VII. kerület, Wesselényi u. 33. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Katash Management Kft. (székhely/lakcím: 1066 Budapest, Jókai u. 1.) KI/29211-1/2015/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 33. szám alatti épület előtti közterület használatához **nem járul hozzá**, tekintettel arra, hogy Ügyfél – a vonatkozó jogszabályi előírás ellenére – a kereskedelmi hatóságnál a vendéglátó tevékenység folytatására vonatkozó bejelentéssel nem élt.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

344/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Gellei Hajvilág Kft. VII. kerület, Dob u. 11. szám előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Gellei Hajvilág Kft. (székhely/lakcím: 1111 Budapest, Bartók Béla út 10-12.) KI/20187-4/2015/VI. számú kérelmére részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 11. szám alatti épület előtti közterület használatához 2015. június 22-től 2015. december 31-ig, 1,1 m x 1,6 m, azaz 2 m², valamint 0,8 m x 1,6 m, azaz 2 m², mindösszesen 4 m² nagyságú, reklámtábla elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

345/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A BEER BAR Kft. VII. kerület, Wesselényi u. 13. szám előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a BEER BAR Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Wesselényi u. 13.) KI/31687/2015/VI. számú kérelmére részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 13. szám alatti épület előtti közterület használatához 2015. június 24-től 2015. december 31-ig, 0,5 m x 0,4 m, azaz 1 m² nagyságú reklámtábla elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

346/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Az Ace Production Kft. VII. kerület, Király u. 15. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az Ace Production Kft. (székhely/lakcím: 1132 Budapest, Visegrádi u. 17. fsz. 5.) KI/30719/2015/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Király u. 15. szám alatti épület előtti közterület használatához a parkolósávban 7 db kijelölt várakozóhely területén, 105 m² nagyságú vendéglátó terasz elhelyezéséhez **nem járul hozzá**, tekintettel Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 22/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés v) pontjában foglaltakra.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

347/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Tűzkovács és Vizimolnár Kft. VII. kerület, Dob u. 2. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Tűzkovács és Vizimolnár Kft. (székhely/lakcím: 1133 Budapest, Bessenyei u. 14.) KI/18428-6/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 2. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig 2,5 m x 4 m, azaz 10 m² nagyságú, dobogón

kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a vendéglátó terasz a járda szélétől 0,5 m távolságra helyezhető el, valamint biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szabad járdafelületet.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

348/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség VII. kerület, Kazinczy utca Dob utca és Wesselényi utca közötti szakasza közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (székhely/lakcím: 1052 Budapest, Károly krt. 20.) KI/23784-1/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Kazinczy utca közterület használatához a Dob utca és Wesselényi utca közötti szakaszon, 2015. augusztus 28-tól 2015. augusztus 30-ig Sólet Fesztivál elnevezésű rendezvény megtartásához, és ehhez kapcsolódóan 3 db, egyenként 4 m², összesen 12 m² nagyságú elárusító faház, ideiglenes, a rendezvény időtartamára történő elhelyezéséhez.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

349/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Yesil Silvan Kft. VII. kerület, Dohány u. 5/A. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Yesil Silvan Kft. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Rákóczi út 8/A-B. fsz.) KI/12479-5/2015/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Dohány u. 5/A. szám alatti közterület használatához, illetve ott vendéglátó terasz elhelyezéséhez **nem járul hozzá**, tekintettel arra, hogy azt nem a korábban részére megadott hozzájárulásban foglaltaknak megfelelően alakította ki, valamint a már kialakított vendéglátó terasz elhelyezése esetén nem marad meg a gyalogosforgalom számára szükséges 1,5 m szabad járdafelület.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

350/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Lido Gelato Zrt. VII. kerület, Bethlen Gábor u. 5. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Lido Gelato Zrt. (székhely/lakcím: 1116 Budapest, Fehérvári út 116/C.) KI/22918-1/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 5. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-jétől 2015. szeptember 30-ig 2 m x 3 m, azaz 6 m² és 1,5 m x 2 m, azaz 3 m², összesen 9 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

351/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Lido Gelato Zrt. VII. kerület, Bethlen Gábor u. 5. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Lido Gelato Zrt. (székhely/lakcím: 1116 Budapest, Fehérvári út 116/C.) KI/22918-1/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 5. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-jétől 2015. szeptember 30-ig 1 m x 1 m, azaz 1 m² nagyságú hirdetőtábla elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

352/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Lido Gelato Zrt. VII. kerület, Bethlen Gábor u. 5. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Lido Gelato Zrt. (székhely/lakcím: 1116 Budapest, Fehérvári út 116/C.) KI/22918-1/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 5. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-jétől 2015. szeptember 30-ig 1,8 m x 1,1 m, azaz 2 m² nagyságú fagylaltpult elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

353/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Digital Vision Bt. VII. kerület közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Digital Vision Bt. (székhely/lakcím: 1085

Budapest, Kőfaragó u. 3.) KI/24041-1/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület tulajdonában lévő közterületek használatához 2015. augusztus 1-jétől 2015. november 30-ig, 3 db 1,1 m x 0,7 m, azaz 1 m², mindösszesen 3 m² nagyságú pékárú kézi guruló kocsiról történő mozgóárusításához. Az árusítás során biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a szükséges 1,5 m szabad járdafelületet.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

354/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A G-Laking Kft. VII. kerület, Király u. 1/D. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a G-Laking Kft. (székhely/lakcím: 1238 Budapest, Hősök tere 37.) KI/4501-3/2015/VI. számú kérelméhez kötötten, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Király u. 1/D. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-jétől 2015. szeptember 30-ig 4 m x 6,5 m, azaz 26 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz, valamint 3 m x 3 m, azaz 9 m² nagyságú, reklámfelirattal ellátott napvédő ernyő elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet, valamint a járda szélétől a 0,5 m biztonsági sávot meg kell tartani.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

355/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Marigold Trade Kft. VII. kerület, Wesselényi u. 47. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Marigold Trade Kft. (székhely/lakcím: 2040 Budaörs, Hársfa u. 25.) KI/3382-3/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 47. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig 1,4 m x 5 m, azaz 7 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

356/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Az NCC Szabolcs utca Kft. VII. kerület, Király u. 13. szám alatti épület előtti közterület

használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az NCC Szabolcs utca Kft. (székhely/lakcím: 1061 Budapest, Király u. 14. IV. 5.) KI/31715/2015/VI. számú kérelmére részére **nem járul hozzá** a Budapest VII. kerület, Király u. 13. szám alatti épület előtti közterület használatához, jegyértékesítés guruló kocsiról történő árusítása céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

357/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Az NCC Szabolcs utca Kft. VII. kerület, Király utca használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az NCC Szabolcs utca Kft. (székhely/lakcím: 1061 Budapest, Király u. 14. IV. 5.) KI/31715/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Király utca Erzsébetvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő részének közterület használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig szórólaposztás (1 fő) céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

358/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Gozdu Trattoria Kft. VII. kerület, Holló u. 12-14. (Madách sétány felőli oldal) szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Gozdu Trattoria Kft. (székhely/lakcím: 1061 Budapest, Andrassy út 9. I. em.) KI/27933-1/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 12-14. szám (Madách sétány felőli oldal) alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. szeptember 30-ig 3 m x 13 m, azaz 39 m² nagyságú, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

359/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Az Str Event and More Kft. VII. kerület, Dob u. 16. „C” Udvar közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Str Event and More Kft. (székhely/lakcím: 1056

Budapest, Nyári Pál u. 10. III. 3.) KI/3717-3/2015/VI. számú kérelméhez kötöten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 16. „C” Udvar közterület használatához, 2015. szeptember 1-jétől 2015. december 31-ig (4,9 m x 4,9 m) - (2,3 m x 3,8 m), azaz 16 m² nagyságú, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

360/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Horizont Reklám Szervíz Kft. VII. kerület, Dob u. 1. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Horizont Reklám Szervíz Kft. (székhely/lakcím: 1181 Budapest, Darus u. 12.) KI/6169-4/2015/VI. számú kérelméhez kötöten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 1. szám alatti épület előtti közterület díjmentes használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig, 7,5 m x 18 m, azaz 135 m² nagyságú, építési állványzaton elhelyezett reklám tartalmú védőháló elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

361/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Leszegysör Kft. VII. kerület, Madách Imre út 12. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Leszegysör Kft. (székhely/lakcím: 1082 Budapest, Horváth M. tér 6.) KI/12141-3/2015/VI. számú kérelméhez kötöten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Madách Imre út 12. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig 1,8 m x 3,6 m, azaz 7 m², és 2015. augusztus 1-jétől 2015. szeptember 30-ig 3 m x 3 m, azaz 9 m² nagyságú, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

362/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Serléhűtő Kft. VII. kerület, Holló u. 12-14. (Madách sétány felőli oldal) szám alatti épület

előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Serléhűtő Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Holló u. 12-14. fsz. 1.) KI/24814-2/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 12-14. sz. (Madách sétány felőli oldal) előtti közterület használatához, 2015. július 1-től 2015. július 31-ig 3,5 m x 12 m, azaz 42 m² nagyságú, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

363/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Serléhűtő Kft. VII. kerület, Holló u. 12-14. szám (Madách sétány felőli oldal) alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Serléhűtő Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Holló u. 12-14. fsz. 1.) KI/24814-2/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 12-14. sz. (Madách sétány felőli oldal) előtti közterület használatához, 2015. július 1-től 2015. július 31-ig 1 db vendéglátó pult (sörccsap) elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

364/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Prospero Kft. VII. kerület közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Prospero Kft. (székhely/lakcím: 1052 Budapest, Károly krt. 22.) KI/32385/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület tulajdonában lévő közterületek használatához 2015. július 25-től 2015. szeptember 30-ig, 2,2 m x 0,9 m, azaz 2 m² nagyságú tricikliről történő kávéital mozgóárusításához. Az árusítás során biztosítani kell gyalogosforgalom számára a szükséges 1,5 m szabad járdafelületet.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

365/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Noir et L'or Kft. VII. kerület, Király u. 17. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Noir et L'or Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Király u. 17.) KI/12103-6/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a

Budapest VII. kerület, Király u. 17. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 15-étől 2015. szeptember 30-ig egy darab 2 m x 4 m, azaz 8 m², valamint 2 db 1 m x 4 m, azaz 4 m², mindösszesen 16 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a feltétellel, hogy a vendéglátó terasz a járda szélétől legalább 0,5 m távolságra helyezhető el, valamint a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet biztosítani kell.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

366/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Repülő Puli Kft. VII. kerület, Klauzál u. 13. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Repülő Puli Kft. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Klauzál u. 13.) KI/18787-4/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál u. 13. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 16-tól 2015. szeptember 30-ig 2,25 m x 4,4 m, azaz 10 m² nagyságú körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

367/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hena Fruit Kft. VII. kerület, Wesselényi u. 13. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Hena Fruit Kft. (székhely/lakcím: 2143 Kistarcsa, Mikszáth K. u. 10.) KI/33707/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 13. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 17-étől 2015. december 31-ig 1 m x 1 m, azaz 1 m², és 1 m x 1,8 m, azaz 2 m², összesen 3 m² nagyságú, zöldség-gyümölcs árubemutató elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

368/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Az Anzo Food Kft. VII. kerület, Wesselényi u. 54. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az Anzo Food Kft. (székhely/lakcím: 1118 Budapest, Csiki-hegyek u. 16. VIII. 32.) KI/22755-1/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 54. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. július 1-től 2015. szeptember 30-ig 1 m x 4 m, azaz 4 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából. A vendéglátó terasz úgy helyezhető el, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

369/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Az All-Inn Trade Kft. VII. kerület, Kertész u. 48. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az All-Inn Trade Kft. (székhely/lakcím: 1195 Budapest, Zrínyi u. 7. X. 30.) KI/32271/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Kertész u. 48. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 3-tól 2015. október 31-ig 0,8 m x 3,65 m, azaz 3 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

370/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Klubi 11 Kft. VII. kerület, Dohány u. 37. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Klubi 11 Kft. (székhely/lakcím: 2800 Tatabánya, Teleki László u. 11.) KI/32796/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dohány u. 37. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-től 2015. október 31-ig 1 m x 6 m, azaz 6 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából. A vendéglátó terasz úgy helyezhető el, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

371/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A La Parisienne Kft. VII. kerület, Holló u. 10. szám (Madách sétány felőli oldal) alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a La Parisienne Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Madách Imre tér 5.) KI/30323/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 10. szám (Madách sétány felőli oldal) alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-jétől 2015. október 31-ig 2 m x 10 m, azaz 20 m² nagyságú, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 3 m széles szabad járdafelületet.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

372/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Dream Walk Kft. VII. kerület, Madách Imre út 10. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Dream Walk Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Madách Imre út 10.) KI/32963/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Madách Imre út 10. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 10-től 2015. október 31-ig, 1 m x 1,9 m, azaz 2 m², és 1 m x 1 m, azaz 1 m², összesen 3 m² nagyságú, körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika

Akkor most gyorsan a 41-hez lapozok, a Wesselényi 30, egy másodperc. Tehát a 41-es számú előterjesztés, csakhogy egyértelmű legyen, az A.) verzió korábbi határozat visszavonása, tehát a megengedőbb gyakorlatilag. A B.) verzió pedig a testületnek a felterjesztése. Aki az A.) verzióval egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze, egy, aki nem támogatja ezt, három, tehát ez nem került elfogadásra. Aki a B.) határozati javaslattal egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze, három, aki tartózkodik, 1 tartózkodás mellett a B.) verzió került elfogadásra.

373/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Pub Kocsma 2012 Kft. fellebbezése a VII. kerület, Wesselényi u. 32. szám alatti épület előtti közterület használata tárgyában

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Pub Kocsma 2012 Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Rózsa u. 9/B. II. 10.) KI/12338-8/2015/VI. számon benyújtott fellebbezésében foglaltakra való tekintettel a korábban meghozott, 258/2015. (05.19.) sz. határozatát **visszavonja**, tekintettel arra, hogy a Pub Kocsma 2012 Kft. a határozatban foglaltaknak eleget tett, azaz a gyalogosforgalom számára rendelkezésre álló 1,5 m szabad járdafelület kialakításáról gondoskodott, továbbá a közterületet kizárólag a közterület-használati hozzájárulásban szereplő méretben használja.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság (1 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodással) nem fogadta el.

374/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Pub Kocsma 2012 Kft. fellebbezése a VII. kerület, Wesselényi u. 32. szám alatti épület előtti közterület használata tárgyában

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Pub Kocsma 2012 Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Rózsa u. 9/B. II. 10.) KI/12338-8/2015/VI. számon benyújtott fellebbezését, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 102. § (5) bekezdése alapján az ügy összes iratával együtt **felterjeszti** az elbírálására jogosult Képviselő-testülethez.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság (3 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika

42-es határozati javaslat, aki az A.) verzióval egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze, kettő, aki tartózkodik, egy, kettő, három, tehát az A.) szintén nem került elfogadásra. A B.) határozati javaslattal aki egyetért kézfelemeléssel jelezze, aki tartózkodik, aki nemmel szavaz. Szóval akkor azt kérném, mivel az A.) határozati javaslat nem került elfogadásra egy kicsit figyeljünk, jó? Tehát az A.) nem került elfogadásra, a B-ről kell véleményt mondanunk, jó? Tehát akkor még egyszer, aki a B.) verziót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze, aki nem fogadja...Ez a felterjesztés. Tehát a felterjesztést hárman támogatják? Benedek Képviselő Úr tudja a frakciónak az álláspontját? Három, köszönöm szépen, aki tartózkodik, ketten tartózkodunk, tehát a B.) verzió került elfogadásra. Köszönöm szépen.

375/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Király Capital Kft. fellebbezése a VII. kerület, Király u. 41. szám alatti épület előtti közterület használata tárgyában

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Király Capital Kft. (székhely/lakcím: 1074 Budapest, Dohány u. 1/C.) KI/18797-4/2015/VI. számon benyújtott fellebbezésében foglaltakra való tekintettel a korábban meghozott, 254/2015. (05.19.) sz. határozatát **visszavonja**, tekintettel arra, hogy a Király Capital Kft. a határozatban foglaltaknak eleget tett, azaz a gyalogosforgalom számára rendelkezésre álló 1,5 m szabad járdafelület kialakításáról a járdafelület feletti légtérben is gondoskodott.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság (2 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással) nem fogadta el.

376/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Király Capital Kft. fellebbezése a VII. kerület, Király u. 41. szám alatti épület előtti közterület használata tárgyában

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Király Capital Kft. (székhely/lakcím: 1074 Budapest, Dohány u. 1/C.) KI/18797-4/2015/VI. számon benyújtott fellebbezését, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 102. § (5) bekezdése alapján az ügy összes iratával együtt **felterjeszti** az elbírálására jogosult Képviselő-testülethez.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság (3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika

43-as határozati javaslat, aki az A.) határozati javaslatot támogatja kérem kézfelemeléssel jelezze. Jó, ez akkor egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen a B.) okafogyottá vált.

377/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Király Capital Kft. VII. kerület, Király u. 41. szám alatti épület előtti közterület használatára vonatkozó kérelme

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Király Capital Kft. (székhely/lakcím: 1074 Budapest, Dohány u. 1/C.) KI/18797-3/2015/VI. számú kérelméhez kötötten részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Király u. 41. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2015. augusztus 1-től 2015. október 31-ig 6 m x 1,1 m, azaz 7 m² nagyságú, dobogón elhelyezett és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából. A vendéglátó terasz a járda úttest felőli részén található növény-tartó szegélye elé helyezhető el, oly módon, hogy a terasz az ott található növényzetet ne rongálja meg, továbbá a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika

44-es előterjesztéshez tartozó A.) határozati javaslat, aki az A-val egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze, az A.) elfogadásra került, így a B.) okafogyottá vált.

378/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Berxwedan Kft. fellebbezése a VII. kerület, Akácfa u. 5. szám alatti épület előtti közterület használata tárgyában

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Berxwedan Kft. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Akácfa u. 5.) KI/2369-8/2015/VI. számon benyújtott fellebbezését, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 102. § (5) bekezdése

alapján az ügy összes iratával együtt **felterjeszti** az elbírálására jogosult Képviselő-testülethez.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika

45-ös számú előterjesztés, aki az A.) határozati javaslatot támogatja kérem kézfelemeléssel jelezze, szintén egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen. Akkor ezzel a napirendi pont lezárásra került.

379/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Grill and Chips Food Kft. fellebbezése a VII. kerület, Wesselényi u. 15. szám alatti épület előtti közterület használata tárgyában

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Grill and Chips Food Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Wesselényi u. 15.) KI/1174-7/2015/VI. számon benyújtott fellebbezését, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 102. § (5) bekezdése alapján az ügy összes iratával együtt **felterjeszti** az elbírálására jogosult Képviselő-testülethez.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

4. sz. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2015 I. félévében hozott határozatainak végrehajtásáról

Elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a 2015 I. félévében hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.”

Ujvári-Kövér Mónika

A következő napirendi pont a Városüzemeltetési Bizottság 2015. első félévben hozott határozatainak végrehajtásáról, előterjesztőként én szerepelek, nem kívánok szóbeli kiegészítéssel élni. Megnyitom a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját és...Itt egy beszámolóról van szó. Szavazzunk arról, hogy a beszámolót elfogadjuk-e. Aki elfogadja a beszámolóban leírtakat, kérem kézfelemeléssel jelezze, egyhangúlag elfogadásra került, tehát a beszámoló elfogadásra került, köszönöm szépen.

380/2015.(07.28.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2015 I. félévében hozott határozatainak végrehajtásáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a 2015 I. félévében hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

5. sz. NAPIRENDI PONT

Egyebek

Ujvári-Kövér Mónika

Végül pedig az utolsó 5-ös napirendi pont, Egyebekben van-e valakinek kérdése, hozzászólása, megjegyzése? Amennyiben nincs, lezárom ezt a napirendi pontot, mindenkinek kellemes nyaralást kívánok és köszönöm szépen a megjelenést. Bezárom az ülést.

Budapest, 2015. július 28.

Ujvári-Kövér Mónika s.k.
elnök

Nagy Andrea s.k.
tag

A jegyzőkönyvet készítette:

dr. Eisenbeck Nóra

Budapest, 2015. augusztus 3.