

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének  
**VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Budapest, VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Ülésterem  
Budapest, VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Budapest Főváros VII.  
kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének  
Városüzemeltetési Bizottsága **2017. február 13. napján 15.30 órakor**  
tartott rendkívüli nyílt üléséről

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Ujvári-Kövér Mónika	bizottsági elnök
	Benedek Zsolt	bizottsági tag
	Moldován László	bizottsági tag
	Sólyom Bence	bizottsági tag
	Kismarty Anna	bizottsági tag
	Veres Zoltán	bizottsági tag
	Nagy Andrea	bizottsági tag
<b><u>Állandó meghívottak:</u></b>	Hutiray Gyula	alpolgármester
	dr. Mészáros Zoltán	irodavezető
	Csüllög Szilvia	irodavezető
	dr. Máté Katalin	irodavezető
	Fitosné Z. Zsuzsanna	irodavezető
	dr. Somogyi Csaba	igazgató
	Szerencse Csaba	koordinátor
<b><u>Vendégek:</u></b>	Győrvári Attila	irodavezető-helyettes
	Dobrovitzky Anna	irodavezető-helyettes
	Lengyel Bálint	referens
	Szabó Sándor Roland	irodavezető-helyettes
	dr. Szász Eleonóra	EU jogi és pályázati referens
	Márcz Samu	frakció titkár
	Ollé Olga	szakértő
	Tóth Csaba	szakértő
	Tóth Viktória	személyi asszisztens
	Liptay Orsolya	Azért Egyesület
<b><u>Jegyzőkönyvvezető:</u></b>	dr. Eisenbeck Nóra	

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Szeretném jelezni, hogy az ülésünk megkezdéséig érkezett módosító javaslat Moldován Képviselő Úrtól. Majd nyilván az adott napirendnél erről tárgyalunk, jó? Addig viszont szavazzunk arról, hogy aki egyetért azzal, hogy a meghívóban szereplő módon tárgyaljuk a napirendi pontokat, az kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került, és határozatképesek vagyunk. Egy Képviselő Úr még úton van, de hamarosan ő is megérkezik.

**28/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**Napirendi pontok elfogadása**

- 1.) **Január havi bizottsági szakértői beszámolók**  
**Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök**
- 2.) **Beszámoló a 2016. évi képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról**  
**Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök**
- 3.) **Javaslat a Városüzemeltetési Bizottság 2017. évi munkatervére**  
**Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök**
- 4.) **Beszámoló Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága 2016. évi tevékenységéről és eredményeiről**  
**Előterjesztő: Dr. Somogyi Csaba igazgató**
- 5.) **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**  
**Előterjesztő: Csüllög Szilvia Márta Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője**
- 6.) **2016. évi növényesítési pályázattal kapcsolatos döntés**  
**Előterjesztő: Bencsik Mónika Vagyongazdálkodási iroda - irodavezető**
- 7.) **2016. évi növényesítési pályázat teljesítésével kapcsolatos döntések**  
**Előterjesztő: Bencsik Mónika Vagyongazdálkodási iroda - irodavezető**
- 8.) **Tájékoztató a Budapest VII. kerület Kazinczy utca időszakos gépjármű forgalmának csökkentéséről, süllyedő oszlopok kiépítésével**  
**Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester**
- 9.) **Testületi előterjesztések megtárgyalása**
- 10.) **Egyebek**

**Zárt ülés keretében:**

- 11.) **Testületi előterjesztések megtárgyalása**
- 12.) **Egyebek**

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**1.sz. NAPIRENDI PONT**  
Január havi bizottsági szakértői beszámolók

**Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövege:**

1.

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Nyíri Krisztina szakértő melléklet szerinti 2017. január havi beszámolóját elfogadja.*

2.

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Dr. Kovács István szakértő melléklet szerinti 2017. január havi beszámolóját elfogadja.*

3.

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Tóth Csaba szakértő melléklet szerinti 2017. január havi beszámolóját elfogadja.*

4.

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Ollé Olga szakértő melléklet szerinti 2017. január havi beszámolóját elfogadja.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Az 1-es napirendi pont a január havi bizottsági szakértői beszámolók. Előterjesztőként én szerepelek. Nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Megnyitom a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját és szavazni fogunk 4 db határozati javaslat van. A korábbi kérésnek megfelelően egyesével szavazunk ezekről. Aki egyetért az 1-es határozati javaslatban leírtakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm. Egyhangú.

**29/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**Január havi bizottsági szakértői beszámolók**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Nyíri Krisztina szakértő melléklet szerinti 2017. január havi beszámolóját elfogadja.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Aki a 2-es határozati javaslatban leírtakkal, szintén egyhangú.

**30/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**Január havi bizottsági szakértői beszámoló**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Dr. Kovács István szakértő melléklet szerinti 2017. január havi beszámolóját elfogadja.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Aki egyetért a 3-as határozati javaslatban leírtakkal kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen.

**31/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**Január havi bizottsági szakértői beszámoló**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Tóth Csaba szakértő melléklet szerinti 2017. január havi beszámolóját elfogadja.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Aki a 4-as határozati javaslatban leírtakkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Úgy látom, hogy az is egyhangú. Köszönöm szépen.

**32/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**Január havi bizottsági szakértői beszámoló**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Ollé Olga szakértő melléklet szerinti 2017. január havi beszámolóját elfogadja.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

## 2.sz. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a 2016. évi képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról

### **Elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:**

*A Városüzemeltetési Bizottság megállapítja, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének képviselői eleget tettek a törvény által részükre és hozzátartozóik részére előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek.*

### **Ujvári-Kövér Mónika:**

Következő napirendi pont Beszámoló a 2016. évi képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról. Szintén én vagyok az előterjesztő, szóbeli kiegészítéssel nem kívánok élni. Megnyitom a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját. Egy határozati javaslatról szavazunk. Aki egyetért a 2-es napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatban leírtakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került. Köszönöm szépen.

### **33/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat** **Beszámoló a 2016. évi képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról**

A Városüzemeltetési Bizottság megállapítja, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének képviselői eleget tettek a törvény által részükre és hozzátartozóik részére előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

## 3.sz. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Városüzemeltetési Bizottság 2017. évi munkatervére

### **Elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a 2017. március 16- tól 2018. március 15- ig terjedő időszakra vonatkozó és a jelen határozat mellékletét képező munkatervet elfogadja.*

### **Ujvári-Kövér Mónika:**

A következő napirendi pont a Városüzemeltetési Bizottság 2017. évi munkatervére javaslat. Szintén én vagyok az előterjesztő. Nem kívánok szóbeli kiegészítéssel élni, minden le van írva az előterjesztésben azt gondolom. Megnyitom a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját. Szavazni fogunk. Aki egyetért a 3-as napirendi

ponthoz tartozó javaslattal, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került. Köszönöm szépen.

**34/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**Javaslat a Városüzemeltetési Bizottság 2017. évi munkatervére**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a 2017. március 16- tól 2018. március 15- ig terjedő időszakra vonatkozó és a jelen határozat mellékletét képező munkatervet elfogadja.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**4.sz. NAPIRENDI PONT**

Beszámoló Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága 2016. évi tevékenységéről és eredményeiről

**Elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a határozati javaslat mellékletét képező, Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága 2016. évi tevékenységéről és eredményeiről szóló beszámolót elfogadja.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Következő napirendi pont Beszámoló Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága 2016. évi tevékenységéről és eredményeiről. Köszöntjük körünkben dr. Somogyi Csaba Igazgató Urat. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

**dr. Somogyi Csaba:**

Nem. Nagyon szépen köszönöm, nem. Természetesen, ha vannak kérdések, válaszolok.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Ok. Köszönöm szépen, megnyitom a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás van-e? Moldován Képviselő Úr, parancsoljon.

**Moldován László:**

Nekem lenne. Két kérdésem lenne, illetve három. Az egyik, hogy foglalkozik a beszámoló a zajproblémákkal. Tehát, hogy van zaj kommandó, szakértő felméri, azt írja, hogy megteszik a szükséges intézkedéseket. Tehát gondolom, hogy feljelentést tesznek, vagy nem tudom. De mégis Belső- Erzsébetvárosban a lakók továbbra is panaszkodnak, hogy nagy a zaj. Vendéglátó egységek nagy zajt csinálnak, illetve az előtte lévő vendégek. Tehát ellentmondást érzek. Értem, hogy megtesznek mindent, de nem tudom, hogy mi a menete ennek. Tehát Önök feljelentik őket, vagy nem tudom, megbírságozzák, de ettől még a zaj nem csökken. Ez lenne az egyik kérdésem.

A másik kérdésem meg, hogy nagyon sok a kiszabott bírság, vagyis nagyon kevés a kiszabott bírsághoz képest, amit én látok a táblázatban, a be nem fizetett bírságok, majdnem a felét nem fizetik be. Gondolom ez egy több éves tortúra, elmegy a végrehajtásig, ha nem fizetik be stb, stb.

**dr. Somogyi Csaba:**

Persze.

**Moldován László:**

Jó. A harmadik, egy ilyen apró kérdésem van, hogy nem tudom ezt...a dolog ideiglenes elvétele alkalmazásával a szeszesitalnál. Az mit jelent, hogy 2 óra múlva vissza adják neki?

**dr. Somogyi Csaba:**

(érthetetlen szövegrész) az el van véve rendesen, jegyzőkönyv is készül, és a későbbiek során ez megsemmisítésre kerül. Az nem kerül vissza.

**Moldován László:**

És az teljesen jogszerű.

**dr. Somogyi Csaba:**

Teljesen jogszerű, természetesen.

**Moldován László:**

Jó. Köszönöm.

**dr. Somogyi Csaba:**

Akkor megyek vissza. Sok be nem fizetett bírság van, ezzel sajnos nem tudunk mit kezdeni. Természetesen ennek megvan a jogi folyamata. Minden egyes esetben, mikor nem történik meg a befizetés, akkor megtesszük a szükséges lépéseket. A végrehajtási eljárást megindítjuk. Kormányhivatalok járnak el ebben az esetben és folytatják végig az eljárást. Egyébként mi a szabálysértési bírságnál a legutolsó eljárási fokozat az az, hogy a bíróság átváltoztathatja ezt elzárásra. Na, már most, ha a gyakorlatot nézem, akkor sajnos vannak olyan bíróságok, amik nem igazából van ezekben a szabálysértésekben. Ami azt jelenti, hogy a szabálysértési bírságokat hatályon kívül helyezik, és nem történik meg az átváltoztatása ezeknek a bíróságoknak. Ez főleg a budapesti bíróságokra igaz. Azok közül is főleg a PKKB-ra. A vidéki bíróságok nagy számban átváltoztatják. A gyakorlatban még az jön le, hogy ha a bíróságok (érthetetlen szövegrész) és minden egyes esetben a bíróság a felet nyilatkoztatja arról, hogy befizette-e a bírságot. Ezekben az esetekben (érthetetlen szövegrész). Nem tudom kielégítő a válaszom?

A zaj kérdés. A zaj kommandó nem tudom, hogy emlékszik-e a Képviselő Úr, de az előző beszámoló alkalmával fél éve egyébként ez szóba került, hogy konkrétan a zaj kommandó mit végez. A zaj kommandó az nem zaj kommandó, hanem egyetlen egy zaj szakértőről beszélünk. Méréseket végez bizonyos helyeken, ahonnan bejelentések érkeznek, azaz panasz érkezik arra, hogy hangos a zaj. A hangos zaj, ami egyébként mérhető és igazából eljárhatunk azzal szemben, az főként vendéglátó egységekkel kapcsolatos zaj bejelentések. Mint pl., hogy hangos a zene. Ebben az esetben a zaj szakértő kimegy, végez egy mérést. Minden egyes mérésről készül egy jegyzőkönyv. A mérési jegyzőkönyv. Hogyha az a zaj mérték meghaladja a megengedetett, akkor a zaj szakértő csinál erről egy vizsgálati lapot és egy szakvéleményt. Ezt a szakvéleményt eljuttatja hozzánk. Ugye a múltkor kérése volt az Elnök Asszonynak, hogy a bejelentőket értesítsük arról, hogy mi történik az eljárással. Természetesen azóta minden egyes bejelentésről, ahol a zajszakértő jár, értesítünk, kiküldjük neki, hogy az adott zaj mérés hogy alakult. Amennyiben meghaladja a megengedetett és ezt a szakvélemény nevesíti, ebben az esetben mi tovább küldjük ezt a szakvéleményt a Hatósági és Ügyfélszolgálati Irodára, aki egyébként hatáskörrel rendelkezik, hogy az eljárást lefolytassa az adott vendéglátó egységgel szemben. Gyakorlatilag a mi munkánk ott véget ér, hogy a bejelentőt tájékoztatjuk, illetve ezeket az adatokat megküldjük a Hatósági és Ügyfélszolgálati Irodának. Ez a menete pontosan.

**Moldován László:**

Jó, köszönöm.

**dr. Somogyi Csaba:**

Nagyon szívesen.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Köszönöm szépen Igazgató Úrnak. Nekem is lenne két rövid kérdésem és köszönöm akkor, ha a kérés után, amikor eljutott Igazgató Úrhoz, sikerült ezt teljesíteni. Mert szerintem fontos, hogy a lakosok közvetlenül is tájékoztatva legyenek arról, hogy mi történt egyébként az ügyben, hiszen akkor érzékelik, hogy igen, foglalkozunk az ő ügyükkel. Az egyik inkább egy ilyen formális

kérdés lenne. A beszámolóban statisztikai alapú munkatevékenységről beszélünk, konkrétan ez egyébként mit fed le, mit jelent.

**dr. Somogyi Csaba:**

Elnézést nem értettem a kérdést.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Statisztikai alapú munkatevékenység szerepel a beszámolóban. Hogy konkrétan ez mit jelent. Igen mindjárt befejezem, és akkor utána. A másik kérdés, az inkább egy javaslat lenne, hogy amit Moldován Képviselő úr mondott, hogy kicsit csak érintve ezt a témát. Amikor a 2017-es célkitűzésekről beszél, én is úgy érzékelem, hogy a közterületen zajló különböző tevékenységek, pl. a buli negyed kapcsán nem elég hangsúlyosan szerepel ebben a 2017-es célkitűzések között, nyilván nagyon sokat beszéltünk róla, hogy mit lehetne tenni. Én nagyon sokszor, most nem emelném ki a beszámolónak azon pozitív dolgait, ami elismerés egyébként a Rendészeti Igazgatóság munkájával kapcsolatban, és az kivetnivalót nem hagy maga után. Viszont én nagyon sokszor úgy érzem a beszámolóban, hogy mondjuk egy hajléktalanra nagyobb ellenséggént tekintünk, mint arra a turistára, aki közterületen rendbontó tevékenységet folytat, ne talán tán alkoholt fogyaszt. Én ezt minden egyes ülésen elmondom, és ebből a beszámolóból is ezt látom kicsit a sok egyéb pozitív dolog mellett visszaköszönni, és ahogy mondtam én a célkitűzések között nem érzem most valami miatt, hogy a 2017-es évben itt a Rendészeti Igazgatóság további tevékenységgel hozzá tud ahhoz járulni, hogy a problémákat tudjuk kezelni. A már elmondott és fontos előrelépések mellett.

**dr. Somogyi Csaba:**

Jó. Hátulról kezdeném, jó?

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Ok.

**dr. Somogyi Csaba:**

Tehát gyakorlatilag a Rendészeti Igazgatóság a közterület-felügyeleti munkát végzi elsődlegesen. Itt jogszabály meghatározza, hogy milyen feladatai vannak. Gyakorlatilag mi az összes feladatot, amit a jogszabály ránk hárít, azt végezzük. Kiemelt hangsúllyal ugye a közterületek, a hajléktalanok, köztársaság- nek hívjuk röviden, ugye ez a közterületi alkoholfogyasztás, köztisztaság, ha valaki közterületen szemetel, vagy közterületet beszennyez. (érthetetlen szövegrész) Álláspontunk szerint ezek azok a szabálysértések, amik legjobban zavarják a lakosságot. Az ülésen felmerült kérdésként a köztársaság. Hozzánk általában véve elég sok lakossági bejelentés, lakossági panasz érkezik. Ebből azért tudjuk, látjuk, hogy mik azok a tevékenységek, mik azok a magatartások, ami az állampolgárokat zavarja. Amikor a hajléktalanok italoznak az utcán, részegen idézőjelben randalíroznak, leszólogatják az állampolgárokat, pénzt kérnek tőlük, szemetelnek, odavizelnek, stb., ez nagyon zavarja az állampolgárt, ezért ez egy kiemelt tevékenység, hogy az ilyen típusú magatartást megszüntessük. Az, amikor a külföldi italozgat az utcán csendesesen, az nem zavarja a... Azért mondtam, hogy csendesesen, mert az nem zavarja az állampolgárt. Amikor a külföldi italozgat az utcán hangosan, akkor sem azzal van baja az állampolgárnak egyébként múltkor is elmondtam Önnek, pont egyébként felmerült kérdésként. Akkor sem az zavarja álláspontom szerint az állampolgárt, hogy a külföldi az utcán italozik, hanem az, hogy hangoskodik. Ugye ez egy sajátságos, nem is ez a jó szó rá. Gyakorlatilag Belső-Erzsébetváros ez a házaknak, az utcák kialakítása, a házak magassága, a nagy ember tömeg okán, ez hangos. Megfordul 100, 200 ezer ember egy hétvégén, ha csöndben vannak az arra járók-kelők, akkor is hangzavar van. Tehát gyakorlatilag azt a problémát, ami ebből fakad, hogy hangos a Belső-Erzsébetváros és az, hogy kiállnak az üzletek elé cigarettázni, mert ugye bent nem lehet, így kénytelen kijönni, összegyűlik 10-20 ember, ott nekiállnak beszélgetni, annak mindig hangja lesz, mindig hangos lesz. És ez attól függetlenül is hangos lesz, hogy iszik, vagy nem iszik. Tehát okozati összefüggés álláspontom szerint, álláspontunk szerint abban, hogy zaj van, meg abban, hogy isznak, nincsen. Viszont amikor egy hajléktalan az utcán, részegen italozik, és randalírozik,



vagy amikor megállnak egy ABC előtt és gyakorlatilag ott fogyasztják el a 18 doboz sört, és ittassá válnak és zavarják az arra járó-kelőket, akik éppen vásárolni akarnak, az megint zavarja az állampolgárt. Tehát a mi megítélésünk szerint ezek a magatartásokat azért üldözzük súlyozva, mert ezek jobban zavarják az állampolgárokat, és ez is a visszajelzés egyébként. Tehát azért lehet érezni ezt. 2017-ben továbbra is azt fogjuk végezni, amit eddig, oda fogunk tökéletesen figyelni arra, hogy hol vannak azok a helyek, ahol tényleg szükség van arra, hogy rendszeresen visszatérő jelleggel, akár posztos szolgálattal jelen legyünk. A Belső-Erzsébetvárosban ugyanígy tervezzük idén is az idegenforgalmi szezonban a rendszeres jelenlétet, ugyanígy kiegészítve rendőrfárőrrel, és civil biztonsági szolgálattal, de azt kell, hogy mondjam, hogy a lehetőségeink azok korlátozottak. Tehát olyan emberszámú vendég jelenik meg egy hétvégén a Belső-Erzsébetvárosban, hogy igazán ezt kezelni 20-30 fővel ezt nem lehet. Erre szokta mondani a Kapitány Úr, hogy ők is csak csend bohócot játszanak és ő mindig vállalja, gyakorlatilag ez tény. Ilyen számú vendégekkel, szórakozókkal nem igazából lehet másképp fellépni, de egyébként ez, amit csinálunk nyaranta, ez a lakosság szemszögéből pozitív. Nagyon sok pozitív visszajelzés érkezett hozzánk, a lakosságot már az is megnyugtatja, ha látnak minket, jelen vagyunk. Amikor az a 20-30 fő megjelenik hétvégén az utcákon akár kettesével, akár négyesével, már az állampolgárnak jobb lesz az érzete. Igazából akkor lehet leszűnni, amikor ezt a tevékenységet abbahagyjuk, mert akkor mindig keresnek minket. Tehát biztos, hogy van a tevékenységünknek pozitív hatása, ez tény. Teljes mértékben ezt nem tudjuk megoldani, erre nincsenek eszközeink, létszámunk sincs rá, és korlátaink vannak sajnos.

#### **Ujvári-Kövér Mónika:**

Köszönöm. Értem, amit mond Igazgató Úr, mindamelllett sok mindennel nem értek egyet. Valószínűleg hosszasan nem is, már nagyon sokszor ezt átbeszéltük, hosszasan erre nem szeretnék reagálni. Röviden azért, én azt gondolom, hogy abban van ok-okozati összefüggés, ha a turista kint áll egy szűk utcában, mindegy, hogy Kazinczy, Síp utca, bármiről beszélhetünk. Addig, míg hosszasan alkoholt fogyaszthatnak, és kint dohányozhatnak, addig zavarni fogják az ott lakókat. Biztos, hogy számos pozitív visszajelzés érkezik, valószínűleg engem inkább azok találnak meg, vagy azok szoktak nagyobb hanggal lenni, akik pont ennek a negatív oldalát mondják. Én elfogadom azt, hogy a hajléktalanokkal kapcsolatban ilyen visszajelzések érkeznek Önökhöz, én viszont azt gondolom, hogyha egy hajléktalantól elveszük az alkoholt, akkor az nincsen rendjén, főleg, ha ez bármilyen jogszabályba ütközik, hogy egyébként több százan ezzel egyidejűleg kint alkoholt fogyasztanak az utcán, miközben nem lehetne. Amit mond, hogy a hajléktalan odavizel, sajnos oda vizel egyébként a bármilyen nemzetiségű turista is. Még, ha csak oda vizelne. Azokat kell megkérdezni, akik egyébként kijönnek ezekből a házakból, hogy reggel milyen látvány fogadja őket. Ugyanúgy megcsinálja a turista, ha igaz, mint egyébként a hajléktalan is. Tehát van nagyon sok igazság abban, amit elmondott, de azt is elfogadom, hogy ezzel a létszámmal egyébként nem lehet kezelni. Többször azt hangsúlyoztam, hogy azt kellene megnézni, hogy mitől tudunk még egyébként hatékonyabban és minden évben hatékonyabban és hatékonyabban fellépni, merthogy sok minden így nincs rendjén. Még akkor is, ha mindig van törekvés, majd látni fogjuk a Kazinczy utcai előterjesztés kapcsán is, és folytathatnám tovább, de nem szeretném... nem mindenki ennek a körzetnek a képviselője és nem mindenkit nyilván ugyanennyire érint ez a probléma. Alpolgármester Úr.

#### **Hutiray Gyula:**

Muszáj, ez egy olyan kérdéskör, ami nyilván minden, függetlenül attól, hogy melyik körzet képviselője az a képviselő, aki ennél az asztalnál ül. Ez a kérdés újra és újra fölmerül, és lényegében azok a kifogások, megjegyzések, helyzetleírások hangoznak el, amit Elnök Asszony, vagy Képviselő Úr mondott, és a válaszok pedig tipikusan olyanok, mint amit az Igazgató Úr elmondott. Nyilvánvaló, hogy ezt a két megközelítést nem lehet az egyikkel a másikat semlegesíteni, pláne nem érdektelenné tenni. Ez a dolognak a két oldala. Azt tudom mondani a városvezetés nevében, hogy természetesen mi is szorgalmazzuk azt, hogy ez a tevékenység ami az

ilyen problémáknak a megelőzését, vagy szankcionálását célozza, az még hatékonyabb legyen, de azt is ki kell jelenteni, hogy nem célunk, és remélem, hogy senkinek nem célja az, hogy Budapest idegenforgalmának egyik legjelentősebb szegmensét adó belvárosból, bármennyire is, már csak a nagy tömeg miatt sok szabályszegést elkövető turistákat elüldözzük. Természetesen ez nem cél. Nem is gondolom, hogy cél lehet. Azonban az, hogy maguk mögött hagyott természetes, vagy kevésbé természetes szennyet, koszt eltüntessük, az egy fontos dolog, erre fokozottan figyelni kell. Ez egy másik kérdés, nem az a kérdés, amit az ERI kezel. Természetesen a hangoskodás és az olyan szeszital fogyasztás, ami szabálysértés, annak a lehetőségei közt szerintem megakadályozását el kell érni. Természetesen egy ilyen nagy kocsma sűrűség, már elnézést, hogy így fogalmazok, kocsmasűrűségű helyen minden ajtóba nem lehet beállítani egy rendőrt, vagy egy közterület-felügyelőt. Ha ezt tennék, akkor teljes joggal mondanák, nem feltétlenül ebben a teremben, széles e városban, hogy sikerült egy rendőrvárost csinálni Erzsébetvárosból. Gondolom ez senkinek nem célja, nem lehet célja. Egyet biztosan állíthatok, bármennyire is sok zavart okoznak a turisták Belső-Erzsébetvárosban, Belső-Erzsébetvárosnak a lakásárai nőttek a legnagyobb mértékben Budapesten az elmúlt két évben. Általában növekedtek az ingatlan árak ugye hát a 2008-as válság az levitte az ingatlan árakat, lényegében ennek a helyreállása megkezdődött 14-ben, inkább 15-ben. Budapesten átlagosan ez az ingatlan ár növekedés a 11-es, 12-es szinthez képest olyan 30-40%, Erzsébetvárosban, a VII. kerületben ez a szám az egésze jellemző, tehát a Ligettől egészen a Károly körútig, viszont több, mint 50%-os volt az elmúlt 2,5-3 évben az ingatlan ár növekedés. Természetesen nekünk arra kell figyelni aki itt lakik, sok és különböző okból, ezért azt gondolom, hogy az ERI tevékenységét azt további hogy mondjam további erőforrások rendelkezésre bocsátásával támogatni fogjuk, de amit elmondtam az előbb, azt szerintem azt is muszáj figyelembe venni. Semmiképpen sem lehet az a cél, hogy elüldözzük az ide jövő embereket.

#### **Ujvári-Kövér Mónika:**

Köszönöm Alpolgármester Úr. Azt gondolom, hogy több képviselővel is... senkinek nem ez a célja. Ennek ellenére egy fontos gondolat van a sok minden mellett az Ön által elmondottakban az, hogy növekedtek az ingatlan árak, az egy nagyon pozitív dolog, ez azt is jelenti, hogy azok, akik ilyen körülmények között nem tudnak, vagy nem szeretnének élni, azzal egyidejűleg kiköltöznek. És akik adták Belső-Erzsébetvárosnak és Erzsébetvárosnak is az arcát, hozzá adott értékük volt, mert itt nőttek fel, több évtizede itt laknak, nagyon sokan menekülnek a kerületből. Szerintem az sem lehet célunk, hogy csak nem életvitelszerűen élnek itt, hanem csak hostelektől kezdve sorolhatnám, albérletre adjuk ki, mert akkor csak azt vesszük észre, hogy holnapután kiürül Erzsébetváros. Tehát értem, amit mond, ugyanakkor mondom, számos megjegyzésével egyetérték, viszont ez azoknak kedvezett elsősorban, akik innen menekülni akarnak és el akarják adni az ingatlanukat. Én nap, mint nap találkozok sajnos egyébként olyan lakókkal, akik szomorúan közlik, hogy akkor igen, el tudták adni az ingatlant, ami persze egy pozitív dolog, és elköltöztek. És ettől kezdve hiába szervesen részt vettek a társasházuk életében, el kell menni egy társasházi közgyűlésre, egy-két olyan lakó van, aki itt lakott x évvel ezelőtt és nagyon sokat tettek számvizsgáló bizottsági tagok, stb., stb., mennek el a kerületből, mert kisgyerekekkel stb. nem fognak este kimenni, tehát sorolhatnánk ezeket az érveket. De természetesen senkinek nem célja elüldözni sem a vállalkozásokat, hanem valahol egy természetes és kezelhető egyensúlyt kellene ebben megteremteni. Igazgató Úr parancsoljon.

#### **dr. Somogyi Csaba:**

Egy mondatot még, nagyon fontos kiemelnem, hogy amikor nem látszik, hogy kiszabunk helyszíni bírságot, vagy elveszük az alkoholt, esetleg egy feljelentést teszünk, nem azt jelenti, hogy nem intézkedünk. Tehát gyakorlatilag ott vagyunk, intézkedés az is, ha odamegyünk, figyelmeztetjük, megkérjük, beküldjük, rászólunk, stb., stb. Ezeket minden alkalommal megtesszük. Tehát nem elmegyünk a szabályszegések mellett, csak maximum nem szankcionálunk, hanem inkább föllépünk a kommunikáció szintjén és azzal fogjuk megoldani a

problémákat, ami egyébként ebben a közegben tökéletesen működik. Ha lakossági bejelentés érkezik hozzánk, akkor természetesen ugyanúgy kimegyünk, és ugyanúgy megoldjuk a problémát, amit a lakos jelzett. Beszámolunk neki. Zárójelben megjegyzem, hogy nagyon sok olyan levél érkezik hozzánk lakosoktól, amiben gyakorlatilag megköszönik a munkánkat és dicsérettel illetnek minket. Csak zárójelben jegyeztem meg. Köszönöm szépen.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Mi is köszönjük szépen. Amennyiben nincs további hozzászólás, akkor lezárom a napirend vitáját és javaslom, hogy szavazzunk a 4-es napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatról. Aki elfogadja az abban leírtakat kézfelemeléssel jelezze. Aki tartózkodik, egy tartózkodás mellett elfogadásra került. Köszönöm szépen, és köszönjük szépen Igazgató Úrnak is.

### **35/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

#### **Beszámoló Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága 2016. évi tevékenységéről és eredményeiről**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a határozati javaslat mellékletét képező, Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága 2016. évi tevékenységéről és eredményeiről szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság ( 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

### **5.sz. NAPIRENDI PONT**

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

#### **Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövege:**

1.

*A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Neo Trend Caffé Kft. (székhely/lakcím: 1152 Budapest, Szentmihályi út 131. Pólus Center Wall Street 21.) KI/4433/2017/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dohány u. 28. szám alatti épület előtt 1 m x 1 m, azaz 1 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, 2017. január 23-tól 2017. június 30-ig, reklámtábla elhelyezése céljából.*

2.

*A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Fusion Zrt. (székhely/lakcím: 1066 Budapest, Oktogon 1.) KI/4932/2017/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 2. szám alatti épület előtt 3,3 m x 6 m, azaz 20 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, 2017. május 1-től 2017. szeptember 30-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a vendéglátó terasz elhelyezésével a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.*

3.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Tánczos Péterné egyéni vállalkozó (adószáma: 67464601-1-41) KI/6313/2017/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dohány u. 20. szám alatti épület előtt kétszer 1 m x 1 m, azaz összesen 2 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, 2017. február 1-től 2018. január 31-ig, árubemutató baba elhelyezése céljából.

4.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Pubformance Kft. (székhely/lakcím: 2097 Pilisborosjenő, Vár u. 3.) KI/4945/2017/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Nagy Diófa u. 26. szám alatti épület előtt 1 m x 2,6 m, azaz 3 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, 2017. február 1-től 2017. október 31-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább 0,5 m<sup>2</sup> nagyságú zöldfelület kerül kialakításra. Továbbá a Pubformance Kft. kérelmére, részére a vendéglátó terasz közterület-használati díjának – legalább háromhavi díjat elérő – részletekben történő megfizetéséhez a **hozzájárulását megadja**.

5.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Coffeexpert Kft. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 9.) KI/4952/2017/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület Budapest, Nagy Diófa u. 9. szám alatti épület előtt 1,5 m x 1,3 m, azaz 2 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, 2017. április 1-től 2017. június 30-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

6.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Ilk Péter ev. (adószáma: 64720191-1-42) KI/5860/2017/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 56., valamint az István u. 8. szám alatti épületek előtt egyenként 0,5 m x 2 m, azaz 1 m<sup>2</sup>, összesen 2 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, 2017. március 1-től 2017. június 30-ig, virág árubemutató elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

7.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Ilk Gáborné ev. (adószám: 40834764-1-42) KI/6484/2017/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 46/B. szám alatti épület előtt 1 m x 2 m, azaz 2 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, 2017. március 2-től 2017. június 30-ig, virág árubemutató elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

**Ujvári-Kövé Mónika:**

Következő napirendi pont a Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései. Kérdezem Irodavezető Asszonyt kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

**Csüllög Szilvia:**

Köszönöm nem kívánom kiegészíteni.

**Ujvári-Kövé Mónika:**

Köszönöm, akkor megnyitom a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás van-e? Moldován Képviselő Úr, tessék.

**Moldován László:**

Nem is ehhez tennék fel kérdést, ehhez a napirendi ponthoz, hanem az előzőhöz kapcsolódik.

Odáig eljutottunk, hogy a zaj problémákat jelezték, a zaj szakértő felmérte és elküldte Önöknek intézkedésre. Ilyenkor mi történik, illetve körülbelül nagyságrendileg hány esetben történt nem tudom bírság kiszabása, vagy nem tudom mi a következő lépés.

**Csüllög Szilvia:**

Azt nem fogom tudni megmondani most számszerűen, hogy hány esetben. De minden esetben indul egy eljárás, hiszen kapunk a közterület-felügyelők által egy jelentést erről, illetve a zajszakértő, aki kint van a helyszínen készít egy szakértői véleményt, amit mi megkapunk. Erre hivatalból elindul egy eljárás, aminek a végkifejlete nyilván lehet az is, hogy megszűnik az eljárás, hogyha adott esetben olyant állapít meg. Általában, ha a szakértő általában egyébként megállapítja a határérték túllépést, vagy bármi olyat, ami szankcionálható, illetve van olyan, hogy javaslattal is él a szakértői véleményében, hogy mi, tehát milyen szankcióval éljen a hatóság. Akkor azokat megteesszük és ezekben az esetekben döntés születik.

**Moldován László:**

A végső döntés egy bírság kiszabása lehet?

**Csüllög Szilvia:**

Hát a nyitva tartás korlátozása, egy tevékenységnek a korlátozása, megtiltása, egy hiányos, ha valami hiányosság van, akkor annak a pótlásáig egy adott tevékenység korlátozása. Tehát ez a kereskedelmi törvény többféle variációt ír elő, vagy ad rá lehetőséget többféle szankció alkalmazására. Ez nyilván az adott konkrét ügyektől függ.

**Moldován László:**

Kérhetnék, nem tudom közvetlenül a bizottság nevében, vagy a bizottsági Elnök Asszonynak javasolnám, hogy Ő kérjen egy 2016-os kimutatást kimondottan csak a zaj problémákkal kapcsolatos ügyekről, valamint az eljárásokról.

**Csüllög Szilvia:**

Bármit kérhet Képviselő Úr. Szerintem egyébként egy ilyen típusú lista készült még Elnök Asszony megkeresésére is. Most, hogy 2016....

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Az 15-ös volt. Én azt javaslom, hogy próbáljunk a napirendi pontról, és akkor Egyebekben ezt megerősítjük, jó? Mert ez nem közvetlenül a napirendi ponthoz tartozik. Úgy érzékelem, hogy a napirendi ponthoz nincsen kérdés, hozzászólás...De van.

**Moldován László:**

Csak annyi, hogy a 4-es, 5-ösről szeretnék külön szavazni.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Ok. Akkor ezt így vettem. Akkor lezárom a napirend vitáját és egy olyan ügyrendi javaslatom lenne, hogy az 1-es, 2-es, 3-as, 6-os, 7-es határozati javaslatról egyben szavazzunk. A 4-esről és az 5-ösről külön. Aki ezt elfogadja Ügyrendi javaslatként, kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen.

### **36/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

#### **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései-Ügyrendi Indítvány**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy az 1, 2, 3, 6, 7 számú határozati javaslatokról egyben, a 4, 5 határozati javaslatokról külön szavaz.

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Akkor, ahogy mondtam elsőként szavazunk az 1-es, 2-es, 3-as, 6-os, 7-es határozati javaslatban leírtakkal aki elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került. Köszönöm szépen.

**37/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Neo Trend Caffé Kft. (székhely/lakcím: 1152 Budapest, Szentmihályi út 131. Pólus Center Wall Street 21.) KI/4433/2017/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dohány u. 28. szám alatti épület előtt 1 m x 1 m, azaz 1 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, 2017. január 23-tól 2017. június 30-ig, reklámtábla elhelyezése céljából.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**38/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Fusion Zrt. (székhely/lakcím: 1066 Budapest, Oktogon 1.) KI/4932/2017/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 2. szám alatti épület előtt 3,3 m x 6 m, azaz 20 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, 2017. május 1-től 2017. szeptember 30-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a vendéglátó terasz elhelyezésével a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**39/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Tánzos Péterné egyéni vállalkozó (adószáma: 67464601-1-41) KI/6313/2017/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dohány u. 20. szám alatti épület előtt kétszer 1 m x 1 m, azaz összesen 2 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, 2017. február 1-től 2018. január 31-ig, árubemutató baba elhelyezése céljából.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**40/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Ilk Péter ev. (adószáma: 64720191-1-42) KI/5860/2017/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 56., valamint az István u. 8. szám alatti épületek előtt egyenként 0,5 m x 2 m, azaz 1 m<sup>2</sup>, összesen 2 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, 2017. március 1-től 2017. június 30-ig, virág árubemutató elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**41/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Ilk Gáborné ev. (adószám: 40834764-1-42) KI/6484/2017/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 46/B. szám alatti épület előtt 1 m x 2 m, azaz 2 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, 2017. március 2-től 2017. június 30-ig, virág árubemutató elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Aki a 4-es határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Aki tartózkodik. Egy tartózkodás mellett elfogadásra került.

**42/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Pubformance Kft. (székhely/lakcím: 2097 Pilisborosjenő, Vár u. 3.) KI/4945/2017/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Nagy Diófa u. 26. szám alatti épület előtt 1 m x 2,6 m, azaz 3 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, 2017. február 1-től 2017. október 31-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább 0,5 m<sup>2</sup> nagyságú zöldfelület kerül kialakításra. Továbbá a Pubformance Kft. kérelmére, részére a vendéglátó terasz közterület-használati díjának – legalább háromhavi díjat elérő – részletekben történő megfizetéséhez a **hozzájárulását megadja**.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság ( 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Az 5-ös határozati javaslattal, aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Aki tartózkodik. Egy tartózkodás mellett ez is elfogadásra került. Köszönöm szépen.

### **43/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

#### **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Coffeexpert Kft. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 9.) KI/4952/2017/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület Budapest, Nagy Diófa u. 9. szám alatti épület előtt 1,5 m x 1,3 m, azaz 2 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, 2017. április 1-től 2017. június 30-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság ( 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

### **6.sz. NAPIRENDI PONT**

2016. évi növényesítési pályázattal kapcsolatos döntés

#### **Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövege:**

##### **A.**

- 1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázaton nyertes Budapest VII. Dózsa György út 66. sz. alatti Társasház részére engedélyezi az elszámolási határidő 90 nappal történő meghosszabbítását.*
- 2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázaton nyertes Budapest VII. Dózsa György út 66. sz. alatti Társasház részére a támogatási szerződésben rögzített vissza nem térítendő támogatás kifizetéséhez a Polgármesteri Hivatal által elfogadásra kerülő számlamásolatok és összegek alapján.*

##### **B.**

- 1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy nem engedélyezi a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázaton nyertes Budapest VII. Dózsa György út 66. sz. alatti Társasház részére az elszámolási határidő 90 nappal történő meghosszabbítását.*
- 2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy nem járul hozzá a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázaton nyertes Budapest VII. Dózsa György út 66. sz. alatti*



*Társasház részére a támogatási szerződésben rögzített vissza nem térítendő támogatás kifizetéséhez.*

**Ujvári-Kövé Mónika:**

Következő 6-os napirendi pont a 2016. évi növényesítési pályázattal kapcsolatos döntés. Irodavezető Asszonyt nem láttam. Bocsánat. Kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Szabó Sándor Roland:**

Köszönöm szépen nem, Elnök Asszony.

**Ujvári-Kövé Mónika:**

Nagyon szépen köszönjük. Akkor megnyitom a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás? Képviselő Úr, parancsoljon.

**Moldován László:**

Az lenne a kérdésem, hogy ha jól értekelem, akkor a 2016-os lezárt pályázatokkal kapcsolatban vannak itt határozati javaslatok. Azt nem értem igazán, hogy a 2016-os növényesítési pályázatok lezárultak, már el kellene számolni vele nyilvánvalóan. Tehát akkor hogy kerülnek ide mégis ilyen lehetőségek, hogy mondjuk számítsuk be a növényesítéshez szükséges eszközöket. Vagy számítsuk be a szállítási költséget. Én azt mondanám...

**Ujvári-Kövé Mónika:**

Képviselő Úr az a 7-es napirendi pont lesz, az most a 6-os. Amikor szintén növényesítési pályázat...

**Moldován László:**

Jaj, bocsánat.

**Ujvári-Kövé Mónika:**

Akkor ide nincsen kiegészítése, ha jól értem.

**Moldován László:**

Itt csak egy elszámolás határidő van.

**Ujvári-Kövé Mónika:**

Ok. Akkor majd a következő napirendi pontnál. Amennyiben a 6-oshoz nincsen kérdés, hozzászólás, akkor lezárom a napirend vitáját és javaslom, hogy szavazzunk. Ugye itt A.) és B.) alternatíva van. Aki az A.) variációval egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került. Így a B.) okafogyottá vált. Köszönöm szépen.

#### **44/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat** **2016. évi növényesítési pályázattal kapcsolatos döntés**

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázaton nyertes Budapest VII. Dózsa György út 66. sz. alatti Társasház részére engedélyezi az elszámolási határidő 90 nappal történő meghosszabbítását.
2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázaton nyertes Budapest VII. Dózsa György út 66. sz. alatti Társasház részére a támogatási szerződésben rögzített vissza nem térítendő támogatás kifizetéséhez a Polgármesteri Hivatal által elfogadásra kerülő számlamásolatok és összegek alapján.

**Felelős:** Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

### **7.sz. NAPIRENDI PONT**

2016. évi növényesítési pályázat teljesítésével kapcsolatos döntések

#### **Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövege:**

**1.**

**A.**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében nem támogatható a növényesítéshez kapcsolódó eszközök (pl. gereblye, metszőolló, kapa, ültetőlapát, kultivátor, ásó, ültetőkanál) beszerzése.*

**B.**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében támogatható a növényesítéshez kapcsolódó eszközök (pl. gereblye, metszőolló, kapa, ültetőlapát, kultivátor, ásó, ültetőkanál) beszerzése.*

**2.**

**A.**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében nem elszámolható a növényesítéshez kapcsolódó szállítás költsége.*

**B.**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében elszámolható a növényesítéshez kapcsolódó szállítás költsége.*

**3.**

**A.**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében nem támogatható a pályázati felhívás mellékletét képező, a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó vissza nem térítendő 2016. évi növényesítési támogatásról szóló tájékoztatóban meghatározott méretnél kisebb planténer kihelyezése.*

## **B.**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében támogatható a pályázati felhívás mellékletét képező, a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó vissza nem térítendő 2016. évi növényesítési támogatásról szóló tájékoztatóban meghatározott méretnél kisebb planténer kihelyezése.*

4.

## **A.**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében nincs lehetőség a benyújtott pályázat tartalmától eltérő növényesítési tevékenység támogatására.*

## **B.**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében van lehetőség a benyújtott pályázat tartalmától történő eltérésre, amennyiben az új tevékenység támogatható a pályázati felhívás mellékletét képező, a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó vissza nem térítendő 2016. évi növényesítési támogatásról szóló tájékoztató szerint. A pályázattól történő eltérést a pályázóknak meg kell indokolniuk.*

### **Ujvári-Kövér Mónika:**

Akkor most következik a 7-es napirendi pont, amihez érkeztek a módosító javaslatok is. Akkor Moldován Képviselő Úr befejezi az előző gondolatát? Elnézést, hogy a szavába vágtam, csak... Egy módosító volt?

### **Moldován László:**

Teljesen jogos volt. Igen csak egy módosító, mert mint kiderült kettőt nem adhatok be, csak egyet. Tehát ahova ki akarok lyukadni, hogy ezek lezárt pályázatok, meg is valósultak és már az elszámolás van, akkor nem tudom, hogy visszamenőleg hogy fogadhatnánk el bármit is. Tehát, hogy az elszámoláson változtassanak. Én azt gondolom, hogy ezek tök jó ötletek egyébként. És azt akarom kérdezni, hogy az Iroda miért mindig az A.) változatban azt javasolja, hogy ne támogassuk. Ha azért javasolja, mert már lezárultak az elszámolások, akkor teljesen egyetértek. De én a jövőre, nem tudom, hogy érthető-e amit mondok. A jövőre nézve teljesen relevánsnak tartom mindegyik felvetést tulajdonképpen. Hogy igen, én azt gondolom, hogy a 2017-es növényesítési pályázat keretében támogatható legyen mindegyik felvetett problémával megjelölt valami...Tehát a növényesítéshez kapcsolódó eszközök, akkor a szállítás is támogatható legyen, csak kisebb ilyen virágvázat vagy, hogy hívják, ezt tudnak venni. Én ezeket mind támogatnám. A 2017-ben nem látom, hogy miért került ide most lezárt pályázatok után. Ehhez kapcsolódik a módosítóm. Beadtam egy módosítót, de ha arról van szó, hogy tulajdonképpen egy elméleti kérdés, akkor visszavonom a módosítót szívesen. Csak erre kérnék választ, hogy egy lezárt pályázat után hogy akarunk, vagy miért kell szavazni bármiről is.

### **Ujvári-Kövér Mónika:**

Parancsoljon.

**Szabó Sándor Roland:**

Köszönöm a kérdést. Egyik irányból arról van szó, hogy Bencsik Mónika Irodavezető Asszony, ha jól tudom már egy korábbi ülésen jelezte, hogy a 17-es pályázatok kiírást, azt mindenképpen szeretnék módosítani, pontosan ezek miatt az úgymond hibák miatt. Több háznak is gondot okoz, hogy nem tudja pontosan teljesíteni a pályázatot, nem látja át, pont az ehhez hasonló kiadásokat is szeretné elszámolni, és ez nyilván elvi vita kérdés, hogy ez most belefér, nem fér bele. Azért kerültek most be ezek a Bizottság elé döntésre, mert lényegében az elszámolás most ért véget. Most próbálták behozni az elszámolásaikat és ezek a hibák most kiderültek, hogy nem tudták pontosan teljesíteni azt, ami ugye a 16-os kiírásban szerepelt. Viszont mivel a Bizottság ennek a kérdésnek úgymond a tulajdonosi jog gyakorlója, ezért természetes, hogy behoztuk döntésre ezeket a kérdéseket. Alapvetően jogszabályba, tehát szabályba nem ütközik, ha ezeket a Bizottság elfogadja. Lényegében egyedi esetről van szó. Természetesen ezt szeretnék a 17-esbe beépíteni, pont ezekből a hibákból kiindulva, hogy ne legyenek ilyen gondok legközelebb.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Én is azt gondolom, hogy valóban Irodavezető Asszony ezt korábban jelezte, hogy voltak hibák. És akkor még ezeknek a korrigálása zajlik gyakorlatilag. Ennek, emellett, vagy ezzel szemben, nem tudom, fenntartja akkor Képviselő Úr a módosítót?

**Moldován László:**

Azt nem értem, hogy az Iroda akkor miért a nem támogatást jelöli meg a verzióban, mikor gondolom, hogy azt szeretné, merthogy az A. ) verziót szokta elsősorban javasolni az Iroda.

**Szabó Sándor Roland:**

Részünkről nem volt szándék, nem volt határozott indok, hogy mi a sorrend, tehát számunkra mindegy.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Képviselő Úr fenntartja akkor azt a C-t?

**Moldován László:**

Akkor nem.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Akkor nem. Akkor visszavonja. Ez annál is inkább fontos mert, hogy nekem akkor lett volna a Jegyzői Irodához kérdésem de, ha nincs C, akkor nincs kérdés. Csak azért mert szerintem itt nem egy egymással ellentmondó dolog volt, hogy okafogyottá váljon valami, de akkor én úgy tekintem, hogy ez visszavonásra került. Ha nincsen több kérdés, hozzászólás, lezárom a napirend vitáját. Négy határozati javaslatnak az A) és B) verziójáról fogunk szavazni. Először az 1-es határozati javaslat az A) ugye itt a nem támogatás mindig az A) verzió. Aki az A) verzióval ért egyet, kérem kézfelemeléssel jelezze. Aki az A)-t nem támogatja és nyilván akkor az A) nem kerül támogatásra.

**45/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**2016. évi növényesítési pályázat teljesítésével kapcsolatos döntések**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében nem támogatható a növényesítéshez kapcsolódó eszközök (pl. gereblye, metszőolló, kapa, ültetőlapát, kultivátor, ásó, ültetőkanál) beszerzése.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 0 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodással) nem*

*fogadta el.*

**Ujvári-Kövé Mónica:**

Akkor a B)-ről is szavazunk. Aki a B)-t elfogadásra javasolja, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került. Köszönöm szépen.

**46/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**2016. évi növényesítési pályázat teljesítésével kapcsolatos döntések**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében támogatható a növényesítéshez kapcsolódó eszközök (pl. gereblye, metszőolló, kapa, ültetőlapát, kultivátor, ásó, ültetőkanál) beszerzése.

**Felelős:** Ujvári-Kövé Mónica bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövé Mónica:**

A 2-es határozati javaslatnál szintén, aki az A)-val egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Aki nem támogatja az A)-t. Az A) nem került elfogadásra.

**47/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**2016. évi növényesítési pályázat teljesítésével kapcsolatos döntések**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében nem elszámolható a növényesítéshez kapcsolódó szállítás költsége.

**Felelős:** Ujvári-Kövé Mónica bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 0 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodással) nem fogadta el.*

**Ujvári-Kövé Mónica:**

A B) variációval, aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került a B) variáció.

**48/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**2016. évi növényesítési pályázat teljesítésével kapcsolatos döntések**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének

Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében elszámolható a növényesítéshez kapcsolódó szállítás költsége.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Hármas határozati javaslat ugyanúgy. Aki az A)-val egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Az A) nem? Nem. Tehát akkor ugyanaz a metódus a 3-as határozati javaslatnál. Aki nem támogatja az A) variációt, az kézfelemeléssel jelezze ezt. Ez egyhangúlag elfogadásra került. Köszönöm szépen.

**49/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**2016. évi növényesítési pályázat teljesítésével kapcsolatos döntések**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében nem támogatható a pályázati felhívás mellékletét képező, a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó vissza nem térítendő 2016. évi növényesítési támogatásról szóló tájékoztatóban meghatározott méretnél kisebb planténer kihelyezése.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 0 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodással) nem fogadta el.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Aki a B) variációt támogatja. Ez került egyhangúlag elfogadásra. Köszönöm szépen.

**50/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**2016. évi növényesítési pályázat teljesítésével kapcsolatos döntések**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében támogatható a pályázati felhívás mellékletét képező, a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó vissza nem térítendő 2016. évi növényesítési támogatásról szóló tájékoztatóban meghatározott méretnél kisebb planténer kihelyezése.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

És végül a 4-es határozati javaslat. Aki az A)-t támogatja, de akkor jól gondolom, senki nem fogja

támogatni. Aki támogatja az A) variációt. Egyhangúlag nem került ugye ez támogatásra.

**51/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**2016. évi növényesítési pályázat teljesítésével kapcsolatos döntések**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében nincs lehetőség a benyújtott pályázat tartalmától eltérő növényesítési tevékenység támogatására.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 0 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodással) nem fogadta el.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Akkor, aki a B) variációt támogatja, kérem kézfelemeléssel jelezze. Így van, ez egyhangúlag elfogadásra került. Tehát mind a négy esetben a B) variáció került elfogadásra. Köszönöm szépen.

**52/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**2016. évi növényesítési pályázat teljesítésével kapcsolatos döntések**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Bizottság által kiírt 2016. évi növényesítési pályázat keretében van lehetőség a benyújtott pályázat tartalmától történő eltérésre, amennyiben az új tevékenység támogatható a pályázati felhívás mellékletét képező, a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó vissza nem térítendő 2016. évi növényesítési támogatásról szóló tájékoztató szerint. A pályázattól történő eltérést a pályázóknak meg kell indokolniuk.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök  
**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)elfogadta.*

**8.sz. NAPIRENDI PONT**

Tájékoztató a Budapest VII. kerület Kazinczy utca időszakos gépjármű forgalmának csökkentéséről, süllyedő oszlopok kiépítésével

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Következő a 8-as napirendi pont. A Kazinczy utca kapcsán Alpolgármester Urat kérdezem, kíván

e szóbeli kiegészítéssel élni.

**Hutiray Gyula:**

Hát csak nagyon röviden. Mert amit pillanatnyilag tudok, az le van írva. Arra utalnék, hogy a múltkori testületi ülésen, ha jól emlékszem Szűcs Balázs Képviselő Úr tett egy kérdést ezzel kapcsolatban. Akkor is utaltam arra, hogy ez folyamatban van. Most leírtuk, hogy hol tartunk. Én azt gondolom, hogyha a BKK. forgalom technikai szempontból ad egy pozitív véleményt, egyfelől, másfelől pedig az érintettek, érintett vendéglátóhelyek a 10 milliós kötelezettség vállalásokat értékelhető formában megerősítik, akkor mielőtt a végleges tervezésre sor kerülne, akkor valamilyen, ennél szélesebb körű az érintetteket elérő egyeztetésre sor kell, hogy kerüljön. Jelenleg azt látom, hogy a korábbi várakozásaimat is alulmúló tempóban halad a dolog, de legalább halad. Tehát én akkor, amikor talán emlékszik Elnök Asszony tavaly áprilisban volt egy idézőjeles lakossági fórum, akkor mondtam, hogy nem hiszem, hogy egy évnél hamarabb ez megvalósítható. Bármennyire is akarják sokan. Ezt meg tudom erősíteni, hogy egy éven belül, mármint ahhoz képest egy éven belül szerintem nem fog megvalósulni. Én májust tűztem ki magam számára célként. Még nincs kizárva, de...

**Ujvári-Kövé Mónika:**

Akkor igen. Megnyitnám a napirendet, mert az én kérdésem csak ez lett volna, hogy a mai tudás szerint ez mikor valósulhat meg.

**Hutiray Gyula:**

Hát szerintem még idén igen, de nyár előtt sokkal már nem.

**Ujvári-Kövé Mónika:**

Jó. Köszönjük szépen. Megnyitom a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás van-e?

Moldován Képviselő Úr.

**Moldován László:**

Van. Minden forgalmi korlátozást én abszolút támogatok. Én azt gondolom, hogy drasztikusabban kellene korlátozni a forgalmat Erzsébetvárosban különböző technikákkal. Tehát nagyon örülök, hogy itt egyáltalán elmozdulás van. De azért hozzá tenném, hogy...Én úgy értesültem róla, javítson ki, ha nem így van, hogy a Kazinczy utca felújítására Európai Unió pénzéből is felújításra.

**Hutiray Gyula:**

Nincs ütközés.

**Moldován László:**

Nem ütközés, hanem úgy hallottam, hogy úgy adták a pénzt, hogy kötelezően sétáló utca a felújítás után a Kazinczy utca. Ez egy új információ?

**Hutiray Gyula:**

Én ugye abban az időben bocsánat, hogy megnyilvánulok most rögtön...

**Ujvári-Kövé Mónika:**

Nyugodtan.

**Hutiray Gyula:**

Tehát én abban az időben én nem voltam itt ezeknél az asztaloknál. Én úgy tudom, hogy Kultúra-utcának nyertük a pénzt, vagy került odaítélésre az a támogatás, ami odaítélésre került. A kultúra szó, meg a sétáló szó lehet rokon értelmű, de semmiképpen sem azonos. Tehát jogi akadálya nem volt annak, hogy nem volt sétáló utca. Most is sokan szorgalmazzák, hogy sétáló utca legyen. Vannak néhányan, akik ezt ellenzik. Ugye leginkább a gépkocsi behajtásban érdekelt lakók, mármint akiknek van garázsa, meg az a nem nagyon kevés néhány 10 parkolóhely stb. Tehát nyilvánvalóan vannak ellenérdekeltek, ez mindenesetre egy olyan lépés, ami lépés a sétáló utca felé szándékaink szerint anélkül, hogy rögtön ezt a konfliktust szélesre tárnánk. Amennyiben ez kezelhetővé teszi a dolgot, akkor lehet majd későbbiekben gondolkodni azon, hogy tovább szigorítani és nem csak nem tudom most este 7-től reggel 6-ig van, hanem ezt az időtartamot ki lehet bővíteni stb., stb. Egyelőre a szándék csak erre irányul, hogy ezt valósítsuk meg.



Csökkentsük a forgalmat, szűnjön meg az átmenő forgalom. Mert ugye az pusztán azzal, hogy az egy irányúsága az nem fog elvinni a Király utcától a Rákóczi útig, már fog egy, már lesz egy forgalomcsökkentő hatása várakozásaink szerint. Tehát itt tartunk, a végeredményt, azt nem tudom megjósolni, de bízom benne, hogy el lehet érni. És, ha sétáló utca lesz, akkor úgy lesz sétáló utca, hogy az ott érdekelt lakókat nem hozza lehetetlen helyzetbe.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Szerintem ez egy fontos kiegészítés, mert mikor tavaly volt ez az ominózus megbeszélés én előtte ugye a lakosok kérésére a BKK-nál is futottam köröket. Hiába volt korábban szándék sétáló övezet, tehát különböző elnevezések voltak, ott egyébként a lakóknak a kérésére lett egyébként ez megszüntetve behajtási és egyéb... Nyilván egy olyan formát kell megvalósítani, ami fenntartható hosszú távon és a jelenlegi helyzetet, vagyis problémát megoldja. Jelen pillanatban szerintem ilyen próba üzembe ez az éjszakai dolog amennyire én egyeztettem ezt a kérdést a lakosokkal, egy elfogadható dolog tud lenni. De van egy kérdező. Kérhetem azt, hogy a nevét hangosan...

**Liptay Orsolya:**

Igen. Liptay Orsolya vagyok az Azért Egyesülettől. Egyrészt egy jó hírrel jöttem, csak végül úgy tűnik, hogy nem jutott el idáig.

**Hutiray Gyula:**

Jöjjön közelebb, ne haragudjon.

**Liptay Orsolya:**

De, hogy úgy tűnik, hogy nem jutott el idáig a jó hír, hogy mi küldtünk ma reggel egy hivatalos pdf-et, nálam van a levél is az ügyintézőnek, hogy az Azért Egyesület a 10 millió forintos támogatást továbbra is fenntartja, és elő lehet készíteni ezt az ajándékozási szerződést. Csak azért, hogy ez nem lesz akadálya a dolognak. Illetve a másik az, hogy jogilag egyébként a Dohány utca, bocsánat a Dob utca és a Wesselényi utca közötti szakaszon kint van egy kivéve célforgalom tábla, amit senki nem tart be. Tehát, hogy gyakorlatilag itt az a probléma, hogy azt valami forgalomtechnikai eszközzel valóban alá lehetne támasztani, mert mindaddig, amíg nincs ott minden percben egy rendőr, ami az összes autót megbírságolja, ami keresztülmegegy az utcán, és keresztül mennek az utcán, addig ez a tábla nem betartható. Bár jogilag ott van, hogy ez egy sétáló utca, vagy egy forgalom csillapított utca. Csak ezt a két dolgot szerettem volna mondani.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Köszönjük szépen a kiegészítést. Parancsoljon.

**dr. Máté Katalin:**

Csak egy rövid kiegészítem lenne a Moldován Képviselő Úr kérdésére. Ugyan nem voltam itt, amikor a Kultúra utcája projekt kezdődött, de a támogatási szerződést azért ismerem. Nem volt feltétele és nem szerepel benne a sétáló utca.

**Moldován László:**

Jó, köszönöm.

**dr. Máté Katalin:**

Kérem.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Köszönjük szépen, akkor szerintem...parancsoljon Alpolgármester Úr.

**Hutiray Gyula:**

Zárszó. Szóval, akkor köszönjük szépen. Vagy én legalábbis köszönöm szépen az Egyesületnek, hogy az egyik általam utalt előfeltétel most megoldódni látszik. A BKK. közút forgalomtechnikai véleményéhez a leírás, amit jóvá kell hagyniuk, az már régen ott van náluk informálisan. Tehát azt gondolom, hogy az is hamarosan megérkezik, és egyetértek azzal, illetve nem egyetértek, hanem úgy van, ott van az átmenő forgalmat tiltó tábla. Pont azért akarunk forgalomtechnikai beavatkozásokat, hogy olyanok legyenek ezek, amiket ki is lehet kényszeríteni. Úgyhogy talán mégis májusra eljutunk valahova. De azért közbeszerzésekre kell majd valószínűleg majd sort

keríteni, ugye azért az időigényes. Zárójel bezárva. Köszönöm szépen.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Köszönjük szépen. Mivel tájékoztató volt, döntést nem igényel. Köszönjük szépen Alpolgármester úrnak, meg az Egyesületnek a kiegészítést.

## **9.sz. NAPIRENDI PONT** Testületi előterjesztések megtárgyalása

**Ujvári-Kövér Mónika:**

A következő napirendi pont a 9-es napirendi pont, testületi előterjesztések megtárgyalása. Először is a testületi ülés 1-es napirendi pontjával kapcsolatban kérdezném, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátanám, hogy aki tárgyalásra és elfogadásra javasolja, az kérem kézfelemeléssel jelezze. Egy, kettő, három, négy, öt. Aki tartózkodik. Két tartózkodás mellett elfogadásra került. Köszönöm szépen.

### **53/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat** Testületi előterjesztések megtárgyalása

1.

2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

*Fenti határozatot a Bizottság ( 5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással)elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Kettes napirendi pont. Van-e kérdés, hozzászólás. Már a testületi ülés 2-es napirendi pontja. Amennyiben nincs, szavazásra bocsátanám, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Öt, igen, Moldován Képviselő, aki tartózkodik. Két tartózkodás mellett elfogadásra került. Köszönöm szépen.

### **54/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat** Testületi előterjesztések megtárgyalása

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2017. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

*Fenti határozatot a Bizottság ( 5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással)elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Az 5-ös napirendi pont. Kérdés, hozzászólás esetleg van-e? Parancsoljon.

**Hutiray Gyula:**

Igen, mint előterjesztő. Egyrészt van benne egy pont, ami a Bizottság hatáskörének a szűkítését eredményezné. Én azt gondolom, nem fogom elmondani, mert le van írva az előterjesztésben, tehát világos, hogy miről van szó. Legalábbis remélem. Hogy én ezt ésszerűnek tartom, de ha a Bizottság ezzel nem ért egyet, akkor én be fogok nyújtani egy előterjesztői módosítást, hogy ezt a 3 napos dolgot kivegyük a rendeletből. A rendeletnek a fő csapás iránya egyrészt az, hogy a sokszor módosított rendeletet, hogy mondjam, egységesebb szerkezetbe hozzuk. A másik a filmforgatással kapcsolatos kérdéskörnek a szükségessé váló új rendezése, és a harmadik, ami tulajdonképpen összefügg az előbb említett hatásköri szűkítéssel, de az én véleményem szerint ez nem valódi hatásköri szűkítés, az a sokszor kifogásolt visszamenőleges engedélyeknek a kérdése, amit szerintem a Bizottság majd minden tagja kifogásolt egyszer, vagy többször a múltban. Én kifogásoltam, nem tudom hányszor, a kormányhivatal is kifogásolta, tehát azt gondolom, hogy ez mindenképpen megoldásra vár. Én nem gondolom azt, nem gondoltam azt és most sem gondolom, hogy egy kategorikus tiltás, ami azt eredményezné, hogy a drákói szigorral lesújtunk arra, aki számára a Bizottság csak néhány héttel később hoz döntést, az nem lenne jó. Nem azért, mert nem lenne elvszerű, hanem azért lenne jó, mert nem lenne igazából végrehajtható. Tehát ez a rendelkezés, amit itt javasolunk, azt jelenti, hogy amennyiben nincs probléma, úgy egy gyors körbe kiadható akkor az engedély a terasz létesítésére, ha olyat kért, ami egyébként majd a Bizottság elé be fog jönni. Most egyszerűen fogalmaztam. Tehát ezek a döntések nem fognak eltűnni a Bizottság szeme elől. Valóban arra az időre, amíg a Bizottság nem dönt, addig a Bizottságon kívül a polgármester konkrétan pedig hát az iroda meghozza a döntését azoknak a szempontoknak a figyelembe vételével, ami hát egyébként érvényesülni szokott. És ilyenkor mindig a Bizottság elé kerül, mert csak akkor lehet ezt az együttes eljárást kezdeményezni, ha egy hosszú távú közterület használatot kezdeményez az, akinek ebben érdeke van. Nem tudom, a többi le van írva. Tehát ezt fontosnak tartottam élő szóban is elmondani.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Köszönjük szépen Alpolgármester Úr. Ha nincs kérdés és hozzászólás, akkor szavazásra bocsátom, hogy aki ezt a napirendi pontot, amelyet kiegészített akkor Alpolgármester Úr, tárgyalásra és elfogadásra javasolja, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került. Vagy Moldován Képviselő szeretne valamit?

**Moldován László:**

Igen. Ezen kívül. Arról most fogunk szavazni, amit Alpolgármester Úr kérdezett?

**Hutiray Gyula:**

A 3 napos részről.

**Moldován László:**

Igen. Hogy azt mikor szavazza meg a Bizottság? Mert, hogy annak függvényében tudja megtenni a módosítót Alpolgármester Úr.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Most szerintem szavazni nem tudunk.

**Hutiray Gyula:**

Én jónak tartanám, hogy legalább halljam az ellenvéleményt, ha van.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Szerintem az ellenvéleményt el lehet mondani a kérdés, hozzászólásba, de nyilván szavazni arról tudunk, amit szavazásra bocsátottam. Van-e ellenvélemény, akkor azt kérdezem. Moldován Képviselő Úr.

**Moldován László:**

Nekem nem ellenvéleményem van, nyilván nem szeretem, ha a Bizottság hatásköréből kivonnak

valamit és szűkítik a hatáskörét. Emiatt én nem nagyon javasolnám, hogy kikerüljön a Bizottság hatásköréből. Ennyi, tehát egy ilyen elvi.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Igen, parancsoljon Alpolgármester Úr.

**Hutiray Gyula:**

Köszönöm szépen a világos véleményt. Nem véletlenül raktam ide, írtam le, mert az, hogy a Bizottság hatásköre szűkül, az nem kétséges ebben az esetben. Nem szerettem volna ezt a szőnyeg alatt átcsempészni. Én azt gondolom, leginkább arra kell, én arra gondoltam inkább így fogalmaznék, amikor ez belekerült, hogy nyáron, amikor praktikusán két hónapig nem ülésezik a Bizottság és egyébként van augusztus 20-a, ami egy viszonylag nagy ünnep, és arra beérkezhetnek kérelmek, tipikusan egy-két napos kérelmek. És történetesen július végén jutott, vagy júliusban jutott eszébe a kérelmezőnek, akkor azt kell mondani a rendelet miatt, hogy nem. Mert nem lesz Bizottsági ülés. Vagy augusztus 15-én nem lesz bizottsági ülés, ha akarunk, akkor sem. Tehát ezt tudom mondani Képviselő Úrnak, hogy a saját lelkemet megnyugtassam és remélhetőleg Képviselő Úr lelke is jobb formába kerül és így fog maradni. Én nem érzem azt, hogy itt vissza kéne...

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Ha jól értem, akkor Alpolgármester Úr hallott ellenérvet, a Moldován Képviselő Úrnak ezzel van fenntartása. És akkor a szavazást azt lezárták tekintjük, vagy akkor szavazzunk még egyszer?

**Hutiray Gyula:**

Azt javasolom, hogy a Moldován Képviselő Úrnak ezzel kapcsolatban egyéni, hogy mondjam, egyedi képviselőként vagy hogy kell ezt megfogalmazni, nem bizottságként ellenvéleménye van, akkor ő adjon be egy módosító indítványt, hogy ez a... majd segítünk megfogalmazni, mert, illetve azt a 3 szót kell törölni belőle, le van írva, hogy milyen 3 szót kell törölni.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Szerintem, mivel nem többségi vélemény volt, amúgy sem...Moldován Képviselő Úr megteszi. De akkor biztos, ami biztos, mert ott nem tudtam, hogy szót kért, vagy emelte a kezét, én akkor még egyszer szavazásra bocsátanám azt, hogy aki tárgyalása és elfogadásra javasolja ezt a napirendi pontot, az kézfelemeléssel jelezze kérem. Egyhangúlag viszont ez így elfogadásra került. Köszönjük szépen.

## **55/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat** **Testületi előterjesztések megtárgyalása**

5.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2017.  
(...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Következő a 19-es napirendi pont. Kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátanám, hogy ki az, aki tárgyalásra és elfogadásra javasolja ezt a napirendi pontot.

Aki tartózkodik, egy tartózkodás mellett elfogadásra került. Köszönöm szépen.

**56/2017. (02.13.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**Testületi előterjesztések megtárgyalása**

19.

Erzsébet Terv módosítása

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

*Fenti határozatot a Bizottság ( 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással)elfogadta.*

**10.sz. NAPIRENDI PONT**

Egyebek

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Nyílt ülésünk utolsó napirendi pontja az Egyebek napirendi pont. Van-e valakinek...az van, amit Moldován Képviselő Úr mondott akkor Irodavezető Asszonynak, hogy Ő szeretne egy ilyet kérni. De azt gondolom egyébként, hogy minden bizottsági tag örülne, ha a következő bizottsági ülésre láthatna egy olyan kimutatást, én kérnék egy ilyet speciel, hogy akkor pontosan az volt a kérdés ugye, hogy mennyi ilyen eljárás...Igazából a zaj kommandó egy embernek a tevékenységéről...Igen, tehát az ő tevékenységéről egy kimutatás, hogy x hívása volt gondolom, x-szer ment ki, ebből ennyi eljárás indult, számokban.

**Csüllög Szilvia:**

A mi irodánk csak arról tud, ami az ERI részéről hozzánk érkezett. Tehát mi nem magának a szakértőnek a munkájáról, hanem azokról a jegyzőkönyvekről....

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Szerintem teljesen jó lesz, ha van további kérdése Képviselő Úrnak, vagy bárkinek, akkor ezt fel fogja tenni személyesen. Szerintem ezt közvetlenül az Irodához is fel lehet tenni.

**Csüllög Szilvia:**

Jó. Ha már így szót kaptam, akkor nekem lenne még az Egyebekben egy kérésem a Bizottsághoz. A pályázati anyagoknak a leadása, illetve ezeknek az anyagoknak a bontása az megtörtént a múlt hét folyamán. Március 1-étől kapnák meg az engedélyeket, a közterület-használati engedélyeket a jogosultak. Az lenne a kérésem, hogy miután olyan közeliek voltak a határidők, hogy erre a bizottságra már ezt a közel 40, több, mint 40 kérelmet nem tudtuk előterjeszteni. Ha még ebben a hónapban tudna ülésezni a Bizottság. Az Iroda javaslata a február 27-e, hétfő lenne.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Jó. Szerintem megkérjük majd a Csabát, hogy egy időpontot próbáljon már egyeztetni. Nekem a hétfővel nincsen problémám. Egyébként is szerettem volna felvetni, hogy a délutáni időpontokon szeretném, ha tudnánk változtatni. Tehát vagy reggeli, vagy más napra tennénk át, de az az egyszerűbb, ha nem bekiabálás alapon, hanem Csabát megkérnék, hogy próbáljon már időpontban

akkor valamit előrehaladni, ha úgy jó. Vagy most bemondásos alapon tudunk-e..

**Szerencse Csaba:**

27-én reggeli órákban?

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Igen.

**Veres Zoltán:**

Én azt javasoltam volna, hogy vagy a Pénzügyi Bizottság ülése környékén legyen, mert akkor egyszerűbb a kettő de, ha a délutáni időpont nem a megfelelőbb, akkor reggel 8.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Vagy akkor ne hétfő legyen. Kedden jó tud lenni. Szerintem akkor kérjük meg a Csabát, hogy beszéljük meg, jó? Én azt kérem, hogy akkor vagy hétfőn a reggeli órákban, de ha ez nem tud működni, mert valakinek nem jó, akkor viszont ne hétfőn legyen délután, hanem mondjuk kedden. De ezt akkor mindenképpen... Egyéb az Egyebekben? Nincs, köszönöm szépen. És akkor a nyílt ülést bezárom.

Budapest, 2017. február 13.

Ujvári-Kövér Mónika  
elnök

Nagy Andrea s.k.  
tag

A jegyzőkönyvet készítette:

*dr. Eisenbeck Nóra*

Budapest, 2017. február 20.